



REPÚBLICA DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:
MAGÍSTER EN GERENCIA EDUCATIVA

TÍTULO DEL PROYECTO:

“FACTORES QUE INCIDEN EN LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LOS 8VOS, 9NOS Y 10MOS AÑOS EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 “TAURA” DEL CANTÓN YAGUACHI DURANTE EL PERÍODO LECTIVO 2012”

AUTOR

LCDA. CECILIA FREIRE VÁSQUEZ

Milagro, 2012



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

Milagro, 15 Octubre 2012

CERTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutor de Proyecto de Investigación, nombrado por el Comité Técnico del Instituto de Postgrado y Educación Continua, de la Universidad Estatal de Milagro.

CERTIFICO

Que he analizado el Proyecto de Investigación con el tema: **“FACTORES QUE INCIDEN EN LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE LOS 8VOS, 9NOS Y 10MOS AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 “TAURA” DEL CANTÓN YAGUACHI DURANTE EL PERÍODO LECTIVO 2012”**, elaborado por la **LCDA. CECILIA FREIRE VÁSQUEZ**, el mismo que reúne las condiciones y requisitos previos para ser defendido ante el tribunal examinador, para optar por el título de **MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA**.

MSC. ENRIQUE VÉLEZ CELAA

C.I: 0930058516

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACION

El autor de esta investigación declara ante la Unidad de Postgrado y Educación Continua de la Universidad Estatal de Milagro, que el trabajo presentado es de mi propia autoría, no contienen material escrito por otra persona, salvo el que está referenciado debidamente en el texto; parte del presente documento o en su totalidad no ha sido aceptado para el otorgamiento de cualquier otro Título o Grado de una institución nacional o extranjera.

Milagro, a los 15 días del mes de octubre de 2012

LCDA. CECILIA FREIRE VÁSQUEZ

C.I: 1202119440



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSTGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA
EL TRIBUNAL EXAMINADOR OTORGA A ESTE PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN

LA CALIFICACIÓN DE: _____

EQUIVALENTE A: _____

Nombre:

PRESIDENTE(A) DEL TRIBUNAL

Nombre:

SECRETARIO(A) DEL TRIBUNAL VOCAL DEL TRIBUNAL

Nombre:

Milagro, ___ de _____ del 2012

DEDICATORIA

Mi profunda gratitud

A mis amados padres Enrique Freire Yépez y Eduviges Vásquez Barahona por su bondad y amor, pues con sus ejemplos, sembraron en mí muchos valores y el deseo de superación y éxito.

A mi amado esposo Ing. Walter Tumalie Muñiz, por su apoyo durante estos 23 años, el tiempo que hemos estado juntos, por su incondicional comprensión y sobre todo paciencia porque sin él no hubiera podido alcanzar los éxitos e ideales que me he forjado en mi vida profesional.

A mis hijos Walter y Christian, mis razones de vida, porque quiero ser su guía y ejemplo para que cultiven valores y triunfos profesionales.

A cada uno de ustedes gracias por permitirme ser parte de sus vidas.

LCDA. CECILIA FREIRE VÁSQUEZ

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud

A Dios por darme la fuerza para poder concluir mis estudios.

A mi director de Tesis Msc. Enrique Vélez Celaà, por su generosidad al brindarme la oportunidad de recurrir a su capacidad y experiencia científica y haberme permitido emprender y culminar este nuevo reto académico y haber culminado mis estudios de maestría, por su permanente disposición y desinteresada ayuda en un marco de confianza, afecto y amistad, fundamentales para la concreción de este trabajo.

A cada uno de los directivos de la Universidad Estatal de Milagro, los directivos del Instituto de Postgrado y Educación Continua, quienes me brindaron el apoyo, la información y todas las facilidades para poder llevar a cabo esta investigación.

A todos aquellos maestros quienes compartieron sus valiosos conocimientos, sus experiencias y anécdotas profesionales que servirán de gran ayuda y soporte para mi carrera profesional.

LCDA. CECILIA FREIRE VÁSQUEZ

CESION DE DERECHO DE AUTOR

Máster

Jaime Orozco Hernández

Rector de la universidad Estatal de Milagro.

Presente.

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo a hacer entrega de la Cesión de Derecho del Autor del Trabajo realizado como requisito previo para la obtención de mi Título de Magister en Gerencia Educativa, cuyo tema fue el de “Factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012”,y que corresponde a la Unidad de Postgrado y Educación Continua.

Milagro, 15 de Octubre del 2012

LCDA. CECILIA FREIRE VÁSQUEZ

C.I: 1202119440

INDICE GENERAL

Constancia de aceptación por el tutor.....	ii
Declaración de Autoría de la investigación.....	iii
Certificación de la defensa.....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Cesión de Derechos de Autoría.....	vii
Índice general.....	ix
Índice de cuadros.....	xiii
Índice de figuras.....	xvi
Resumen	xix
Abstract.....	xx

INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I	
EL PROBLEMA.....	4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.1.1 Problematización.....	4
1.1.2 Delimitación del problema.....	6
1.1.3 Formulación del problema de investigación.....	7
1.1.4 Sistematización del Problema	7
1.2 OBJETIVOS.....	8
1.2.1 Objetivo General.....	8
1.2.2 Objetivos Específicos.....	8
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	9
1.3.1 Justificación de la investigación.....	9
CAPÍTULO II	
MARCO REFERENCIAL	
2.1 MARCO TEÓRICO	11
2.1.1 Antecedentes Históricos.....	11
2.1.2 antecedentes Referenciales.....	12
2.2 MARCO CONCEPTUAL.....	47
2.3 HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	48
2.3.1 Hipótesis General.....	48
2.3.2 Hipótesis Particulares.....	48

2.3.3 Declaración de Variables	49
2.3.4 Operacionalización de las variables.....	50

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO, DISEÑO Y PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN.....	53
3.2 LA POBLACIÓN Y MUESTRA.....	54
3.2.1 Característica de la población.....	54
3.2.2 Delimitación de la población.....	54
3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS.....	55
3.3.1 Método Científico.....	55
3.3.2 Métodos Teóricos.....	55
3.3.3 Métodos Empíricos.....	56
3.3.4 Técnicas e instrumentos.....	58
3.4 EL TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN	59

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL.....	60
4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS.....	103
4.3 RESULTADOS.....	107
4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	110

CAPÍTULO V

LA PROPUESTA

5.1 TEMA	113
5.2 FUNDAMENTACIÓN	113
5.3 JUSTIFICACIÓN	114
5.4 OBJETIVOS	116
5.4.1 Objetivo Generales de la propuesta.....	116
5.4.2 Objetivo Específico de la propuesta.....	116
5.5 UBICACIÓN	116
5.6 FACTIBILIDAD	116
5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	117
5.7.1 Actividades.....	117
5.7.2 Recursos, Análisis Financiero.....	124
5.7.3 Impacto.....	125
5.7.4 Cronograma.....	125
5.7.5 Lineamiento para evaluar la propuesta.....	126
6. CONCLUSIONES	128
7. RECOMENDACIONES	129
8. BIBLIOGRAFÍA	130
ANEXOS	
Anexo No 1 Encuesta a Docentes.....	133
Anexo No 2 Encuesta a Estudiantes.....	140
Anexo No 3 Ficha de evaluación de estudiantes.....	150

Anexo No 4 Test de Funcionamiento Familiar.....	152
Anexo N° 5 Focus Group.....	157
Anexo N° 6 Permiso para aplicar las encuestas.....	159

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1	Operacionalización de las Variables	60
Cuadro 2	Manifestación de conductas disruptivas de los alumnos de 8vo, 9no y 10mo. Años de educación básica de la Unidad Educativa Experimental FAE # 3 de Taura según sexo.	62
Cuadro 3	Años de Educación Básica que cursan los estudiantes objeto de estudio.	63
Cuadro 4	Tipos de conductas disruptivas que los docentes han detectado en la clase en cuanto a las normas de comportamiento.	64
Cuadro 5	Tipos de conductas disruptivas que los docentes han detectado en la clase en cuanto al cumplimiento de la tarea.	66
Cuadro 6	Tipos de conductas disruptivas que los docentes han detectado en la clase en cuanto al respeto al profesor.	68
Cuadro 7	Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto a las normas.	69
Cuadro 8	Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto a las tareas	70
Cuadro 9	Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto al respeto hacia el profesor	71
Cuadro 10	Criterios de los docentes sobre los factores que pueden estar influyendo en el desarrollo de conductas disruptivas	73
Cuadro 11	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Ciencias Naturales cuando aparecen conductas disruptivas en el aula	74
Cuadro 12	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Matemática cuando aparecen conductas disruptivas en el aula	76
Cuadro 13	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Lenguaje cuando aparecen	77

conductas disruptivas en el aula.

Cuadro 14	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Estudios Sociales ante conductas disruptivas en el aula	79
Cuadro 15	Tipos de intervención que aplican los docentes ante la presencia de conductas disruptivas en el aula	81
Cuadro 16	Percepción de los docentes en relación al interés hacia el estudio que muestran los estudiantes con conductas disruptivas	83
Cuadro 17	Percepción de los docentes en relación a la actitud ante sus actividades escolares	85
Cuadro 18	Percepción de los docentes en relación a la actitud ante el trabajo escolar	87
Cuadro 19	Percepción de los padres sobre su funcionamiento familiar y que tienen hijos con conductas disruptivas	89
Cuadro 20	Categorías del test aplicado que reflejan dificultades como parte del funcionamiento familiar	90
Cuadro 21	Resultados académicos alcanzados por los estudiantes con conductas disruptivas	91
Cuadro 22	Aspectos señalados por los profesores sobre la frecuencia con que aplican métodos problémicos que permiten el desarrollo de la iniciativa	92
Cuadro 23	Frecuencia con que utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente	93
Cuadro 24	Frecuencia con que desarrollan la enseñanza centrándola en los contenidos	94
Cuadro 25	Frecuencia con que desarrollan la enseñanza centrándola en los contenidos	95
Cuadro 26	Frecuencia con que aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar los contenidos	96
Cuadro 27	Frecuencia con que utilizan los docentes diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase con los estudiantes	97

Cuadro 28	Frecuencia con que desarrollan un tipo de clase magistral y expositiva	98
Cuadro 29	Frecuencia con que el estudiante debe memorizar el contenido y utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente	99
Cuadro 30	Frecuencia con que los profesores utilizan recursos educativos con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde se desarrollen proyectos para descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades	100
Cuadro 31	Frecuencia con que la clase los profesores presentan y contextualiza los temas, enfatizan en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacan sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio	102
Cuadro 32	Verificación de hipótesis	103

INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Años de Educación Básica que cursan los estudiantes objeto de estudio.	63
Figura 2	Tipos de conductas disruptivas que el docente ha detectado en clases en cuanto a la norma de comportamientos	65
Figura 3	Tipos de conductas disruptivas que el docente ha detectado en clases en cuanto al cumplimiento de las tareas	67
Figura 4	Tipos de conductas disruptivas que el docente ha detectado en clases en cuanto al respeto al profesor.	68
Figura 5	Tipos de indisciplinas leves identificadas por los estudiantes en cuanto a las normas	70
Figura 6	Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto a las tareas.	71
Figura 7	Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto al respeto hacia el profesor	72
Figura 8	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Ciencias Naturales cuando aparecen conductas disruptivas en el aula	75
Figura 9	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Matemática cuando aparecen conductas disruptivas en el aula	76
Figura10	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Lenguaje cuando aparecen conductas disruptivas en el aula	78
Figura 11	Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Estudios Sociales ante conductas disruptivas en el aula	80

Figura 12	Tipos de intervención más señaladas que aplican los docentes ante la presencia de conductas disruptivas en el aula	82
Figura 13	Percepción de los docentes en relación al interés hacia el estudio que muestran los estudiantes con conductas disruptivas	84
Figura 14	Percepción de los docentes en relación a la actitud ante sus actividades escolares	85
Figura 15	Percepción de los docentes en relación a la actitud ante el trabajo escolar	88
Figura 16	Percepción de los padres que tienen hijos con conductas disruptivas sobre su funcionamiento familiar	90
Figura 17	Resultados académicos alcanzados por los estudiantes con conductas disruptivas	92
Figura 18	Aspectos señalados por los profesores sobre la frecuencia con que aplican métodos problemáticos que permiten el desarrollo de la iniciativa	93
Figura 19	Frecuencia con que utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente	94
Figura 20	Frecuencia con que desarrollan la enseñanza centrándola en los contenidos	95
Figura 21	Frecuencia con que la clase los profesores las desarrollan centrado en el estudiante y que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan	96
Figura 22	Frecuencia con que aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar los contenidos	97
Figura 23	Frecuencia con que utilizan los docentes diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase con los estudiantes	98
Figura 24	Frecuencia con que los docentes desarrollan un tipo de clase magistral y expositiva.	99
Figura 25	Frecuencia con que el estudiante debe memorizar el contenido utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente	100
Figura 26	Frecuencia con que los profesores utilizan recursos educativos con	101

una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde se desarrollen proyectos para descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades

Figura 27 Frecuencia con que la clase los profesores presentan y contextualiza los temas, enfatizan en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacan sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio 102

RESUMEN

Una de las principales preocupaciones del profesorado de secundaria son las, cada vez más frecuente presencia de conductas disruptivas que desarrollan algunos estudiantes y que dificultan el normal desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. El presente estudio persigue analizar qué factores están incidiendo en dichas conductas, así como las estrategias de intervención que utilizan los docentes cuando se encuentran ante los comportamientos que incumplen las normas de disciplina dentro del contexto áulico. El estudio estuvo conformado por todos aquellos estudiantes que fueron identificados por los profesores en cuanto al desarrollo de conductas disruptivas en una muestra conformada por 41 alumnos de la unidad educativa experimental FAE N°3 TAURA en los años de 8vo, 9no y 10mo de Educación Básica. Acorde a los resultados encontrados se detectó que en los estudiantes disruptivos objeto de nuestro estudio se señalan una serie de conductas señaladas como indisciplinas que violan las normas, en cuanto al respeto al profesor y a la tarea. Se detectaron factores que pueden estar explicando esta situación. Se realiza una propuesta de intervención con vista a la disminución de la presencia de estos comportamientos que afectan la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, se llega a conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: Educación; conductas disruptivos; métodos de enseñanza; funcionamiento familiar; rendimiento académico.

ABSTRACT

One of the main concerns of secondary teachers are increasingly frequent presence of disruptive behaviors that develop some students and hinder the normal development of the teaching-learning process. This study seeks to analyze what factors are influencing these behaviors, and intervention strategies used by teachers when faced behaviors that breach of discipline within the courtly context. The study consisted of all students who were identified by teachers in the development of disruptive behaviors in a sample composed of 41 students in the experimental educational unit No. 3 TAURA FAE in the years of the 8th, 9th and 10th of Basic Education. According to the results it was found that disruptive students in the subject of our study identifies a number of behaviors identified as indiscipline that violate the rules, in terms of respect for the teacher and the task. Factors were detected this situation can be explained. It makes a proposal for intervention with a view to the reduction of the presence of these behaviors that affect the quality of the teaching-learning process, we reach conclusions and recommendations.

Keywords: Education; disruptive behaviors, teaching methods, family functioning, academic performance.

INTRODUCCIÓN

Los comportamientos disruptivos son procederes constantes plasmados por el escolar para obstaculizar la tarea del educador y de los compañeros, así como propiciar un mal clima en el aula. Se trata de un acumulado de actuaciones inadecuadas que tienen como intención perturbar la vida del aula.

Las contrariedades de conductas en el terreno pedagógico resultan habituales en todas las áreas y asignaturas que forman el currículo de educación, con graves consecuencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que entre otras razones restringen el tiempo de dedicación del aprendizaje del estudiante.

Cerca de la mitad del tiempo en el salón de clase se consume en acciones que no tienen que ver con los contenidos instruccionales y sí con los inconvenientes de indisciplina. Del mismo modo, los comportamientos indisciplinados de los estudiantes frecuentemente constituyen una antecedente de estrés profesional, así como de refutación de la tarea desempeñada por parte del catedrático, generando desazón, inquietud e incluso desánimo de la profesión, especialmente en educadores novatos. Una de las grandes dificultades en el aula y que el profesor enfatiza como uno de los primordiales problemas con el que se tropiezan día a día en las aulas, tiene que ver con los estudiantes que cortan, frenan u obstaculizan el proceso de la clase.

Las conductas expresadas se caracterizan por perturbar el orden en el aula como resultado de quebrantar o desconocer las reglas definidas que reglamentan el funcionamiento del grupo de clase, son conductas malintencionadas del orden de la clase. Hay estudiantes que sencillamente gozan llamando la atención en clase y para ello utilizan su tiempo en molestar, importunar y retrasar el ritmo de la labor en el aula con el fin de sobresalir y preciarse de importantes. Otras veces se trata de examinar los límites del educador, exhibirse en público, etc.

Las conductas disruptivas en las aulas escolares podrían manifestarse no solo por un origen único, sino que pudiera tratarse de un inconveniente derivado de una causa múltiple. Se trataría de una situación multicausal, provocada por el entrelazado de las relaciones humanas, puesto que son las más complicadas y delicadas de resolver. Podría ser una mezcla de componentes relacionados con el estudiante, el establecimiento, el currículo, la gestión del aula, así como las relaciones que se construyen a diferentes niveles, que participan en el fenómeno de la disrupción. Pudieran ser inducidas especialmente por estudiantes que pretenden llamar la atención de sus compañeros o del educador, porque probablemente tienen problemas de escasez de reglas o de afecto en sus hogares. Aquellos estudiantes que asuman inconvenientes en su hogar podrían ser mucho más propensos a ser conflictivos en un aula. El ambiente familiar es muy importante y concluyente para el aprendizaje y la personalidad del estudiante. A veces los escolares con inconvenientes familiares ven en el educador un punto donde insertar sus emociones que en realidad están proyectados hacia otra persona. Así, estos estudiantes suponen que el educador no posee la misma potestad que los progenitores y que, por lo tanto, no pueden tomar represalias contra ellos. Estas conductas podrían ser tácticas de los estudiantes para probar al profesor y para frenar la jornada sistematizada de la clase. Por otra parte, aún es mucho lo que se desconoce y muchos los vacíos existentes, sobre todo en lo que se refiere a la manera de hacer frente a todas estas conductas impropias que nos causan tantos inconvenientes debido a que no se conoce qué es lo que hay que hacer para poder controlarlas y que desaparezcan.

La disrupción en el salón de clase lleva a la alteración de la adecuada marcha de la dinámica de ésta y se vuelve en una acumulación de comportamientos inadecuados dentro del contexto determinado del aula, que dilata el aprendizaje y se alimentan de malas relaciones interpersonales.

En el capítulo uno de la investigación se expresó el planteamiento del problema, así como sus preguntas, se trazaron los objetivos tanto generales como específicos y se planteó la justificación de la investigación.

En el capítulo dos se trabajó el marco referencial de la investigación, así como el conceptual, sus hipótesis, variables y operacionalización.

A continuación se planteó el tipo de investigación, siendo esta de tipo descriptiva, transversal, de campo, retrospectiva, con un diseño no experimental y con un enfoque mixto, así como los métodos utilizados y la población objeto de nuestro estudio, conformada por 41 estudiantes y padres de familias, 13 docentes de las asignaturas básicas de educación de los 8vos, 9nos y 10mos Años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del cantón Yaguachi.

En el capítulo cuarto se exponen los resultados y se verificaron las hipótesis propuestas en su totalidad.

Se presentó para el capítulo quinto una propuesta para la solución de la problemática identificada, basada en un plan de capacitación dirigida a los docentes y familiares de los estudiantes, con el fin de minimizar la presencia de conductas disruptivas en el contexto áulico.

Finalmente se llegan a conclusiones y se establecen recomendaciones.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Problematización

Las conductas disruptivas constituyen uno de los principales obstáculos para el desarrollo exitoso de aprendizajes y para el logro de una adecuada socialización, además estas, alteran el buen clima del aula provocando un deterioro de las relaciones humanas.

Las conductas disruptivas se ponen de manifiesto de diversas manera, tales como molestias en clase, impuntualidades, faltas de respeto, levantarse del puesto sin pedir permiso, pedir constantemente salir al baño, hacer ruidos molestos, gritar en clase, hacerse el gracioso, malas contestaciones, y enfrentamientos al profesor.

La interrupción en el aula, especialmente en los colegios, es una de las preocupaciones constantes del profesorado en esta etapa. Se trata de un conjunto de conductas inapropiadas que retrasa el aprendizaje y crea situaciones en la clase inadecuadas promoviendo malas relaciones interpersonales, tanto entre profesores y estudiantes como entre los propios estudiantes.

Los comportamientos que agrupamos bajo la denominación de interrupción no son propiamente violentos, ni tan siquiera agresivos. Se trata de conductas aisladas y al mismo tiempo muy persistentes, que manifiestan de forma consistente algunos estudiantes en el aula – en ocasiones una mayoría – y que, en su conjunto, podrían calificarse de *boicot* permanente al trabajo del profesor, al desarrollo de la actividad del aula, y al trabajo de los demás estudiantes: faltas de puntualidad, cuchicheos, risas, provocaciones constantes al profesor, comentarios hirientes en voz alta acerca del profesor, de un compañero o de la propia tarea, insultos, pequeñas peleas y robos, y en definitiva desafíos de todo tipo a las normas de convivencia dentro del aula.

Las principales conductas disruptivas que se desarrollan por parte de los estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE, N° 3 “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básicason: hablar en clase, interrumpir al profesor, levantarse y

desplazarse por el aula, no llevar el material necesario para la actividad, contestar inadecuadamente al profesor y comentarios negativos; estas conductas no son consideradas como importantes por lo estudiantes, pero son las que más preocupan al profesor y las que más inciden en su moral y motivación profesional.

Su origen multicausal, se atribuye a un conjunto de factores dentro del contexto escolar que interactúan entre sí. Entre ellos, destacan el ambiente del aula, las propuestas curriculares, las estrategias de manejo del aula, la motivación del alumnado y su contexto familiar y social.

Por poco frecuente y grave que sea, la interrupción distorsiona el flujo normal de las tareas que se desarrollan en el contexto áulico y fuerza al profesor a invertir buena parte del tiempo de enseñanza en hacerle frente. Al mismo tiempo que asumimos que la interrupción es la música de fondo de la mayor parte de nuestras aulas, debemos asumir también sus implicaciones y consecuencias a corto y largo plazo.

La interrupción implica una enorme pérdida de tiempo. Cada curso, cada día y cada hora de clase. Tiempo perdido para la enseñanza y para el aprendizaje de los estudiantes. Genera incomunicación en las aulas. Dependiendo de la manera en que el docente reaccione ante la interrupción, podemos encontrarnos con distintos resultados en este sentido: desde la confrontación permanente hasta la ignorancia mutua (pactos tácitos de no-agresión). En cualquier caso, hay incomunicación, que sin duda configura las actitudes y expectativas tanto de los estudiantes como del profesor (y no precisamente en la dirección más deseable).

La interrupción en el aula suele estar en la raíz del incremento de la resistencia del profesorado a emplear enfoques activos de enseñanza y aprendizaje, y en general de cualquier tipo de iniciativa innovadora. (Freiberg, 1998). La persistencia de la interrupción le lleva a no correr riesgos ni hacer experimentos con el grupo clase. Sobre todo si tales riesgos y experimentos suponen introducir modelos de trabajo en los que el alumnado trabaje más activamente, de modo más independiente, o en grupos cooperativos.

La interrupción tiene una relación directa con el incremento del absentismo, tanto por parte del estudiante como del propio profesorado y tiene una influencia directa y

negativa sobre el aprendizaje y el rendimiento escolar de todos los alumnos, tanto si son disruptivos como si no lo son.

Estas conductas de los estudiantes en las clases son síntomas de problemas más profundos e importantes y, sólo si se abordan desde su complejidad, encontrarán solución. Suele ser producida por estudiantes que quieren llamar la atención y que suelen tener carencia de normas y afecto y/o rendimiento académico, comportamiento impulsivo, falta de motivación, etc.

En la revisión realizada detectamos que las situaciones disruptivas en las clases nos muestra que tienen lugar, sobre todo, en la educación secundaria y, están muy vinculados a la metodología y recursos de estos profesores; por la inadecuación de los contenidos curriculares a los diferentes intereses y niveles de los estudiantes, academicismo, sobrecarga en contenidos, primacía del currículo sobre los intereses y preocupaciones de los estudiantes y que éstas no despiertan su interés, por último, también influyen otros factores de tipo organizativos de diferente índole.

De continuar dichas situaciones se podría llegar a situaciones más complejas con presencia de conflictos de mayor envergadura, creándose mayores dificultades en la asimilación de contenidos de las materias.

Se requiere conocer las causas y como deben de afrontarse las conductas disruptivas por parte de los docentes para el mejoramiento de la convivencia y del ritmo de la clase que propicie un adecuado clima para el desarrollo del aprendizaje de los educandos.

1.1.2 Delimitación del problema

Área: Educación

Aspecto: Las Conductas Disruptivas en el contexto áulico.

Tiempo: La investigación se efectuó en el 2012 y sus resultados tendrán una utilidad de 3 años.

Lugar: Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 "Taura" del Cantón Yaguachi

1.1.3 Formulación del problema de investigación

¿Cuáles son los factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

1.1.4 Sistematización del problema

¿Qué tipo de conductas disruptivas se ponen de manifiesto por parte de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

¿Cuál es la percepción de los docentes sobre el interés y la actitud hacia las actividades y el trabajo escolar que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que presentan conductas disruptivas en el aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

¿Qué estrategias de intervención aplican los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que desarrollaron en el contexto áulicos estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

¿Cómo es el funcionamiento familiar en los hogares de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3· “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

¿Cómo es el rendimiento escolar de los estudiantes que han desarrollado conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3· “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

¿Qué método de enseñanza utilizan los docentes como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto del aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012?

¿En qué medida una propuesta de intervención educativa podría contribuir a disminuir la presencia de conductas disruptivas que se manifiestan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi?

1.2. OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

Analizar los factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

1.2.2 Objetivos Específicos

Determinar el tipo de conductas disruptivas que se ponen de manifiesto por parte de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período 2012.

Determinar la percepción de los docentes sobre el interés y la actitud hacia las actividades y el trabajo escolar que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que presentan conductas disruptivas en el aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

Analizar las estrategias de intervención que aplican los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que se han desarrollado en el contexto áulico los estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012

Evaluar el funcionamiento familiar en los hogares de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que han desarrollado conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

Identificar cuál es el rendimiento escolar de los estudiantes que han desarrollado conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3· “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

Analizar el tipo de método de enseñanza que utilizan los docentes como parte del proceso enseñanza-aprendizaje en el contexto del aula de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3· “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

Estructurar una propuesta de intervención educativa para contribuir a disminuir la presencia de conductas disruptivas que se manifiestan durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3· “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

1.3 JUSTIFICACIÓN

1.3.1 Justificación de la investigación

Los estudiantes con conductas disruptivas en el aula de clase, requieren de una atención que permita descubrir las posibles causas que están incidiendo en este tipo de conducta, de las cuales podemos mencionar la prepotencia, la marginalidad, hiperactividad, sobreprotección por parte de los padres y representantes, negativismo, violencia física y verbal, falta de atención en el aula, desmotivación, baja autoestima, y la poca integración con el grupo entre otras.

Los actos disruptivos o conductas inapropiadas tales como los desórdenes, indisciplinas, desmotivación, levantarse de su sitio a destiempo, hablar cuando explica el profesor y apatía, entre otras dificultan el aprendizaje del estudiante.

Estos hechos conllevan una serie de consecuencias entre los que podemos citar a las dificultades en el cumplimiento de los objetivos educativos y la cohesión de los diferentes estudiantes de la clase, los cuales no coinciden, con las pretensiones del profesor y que no son compartidas y asumidas por todos los integrantes del grupo. Igualmente son capaces de retrasar e impedir el aprendizaje provocándose retraso en el currículo, lagunas e imposibilidad de actividades de refuerzo, repaso y ampliación y la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. De hecho acaban repercutiendo en todo el grupo clase y no sólo en el profesor y estudiantes que presentan dichas conductas.

Estos incidentes impiden la existencia de un clima en el aula de tipo óptimo en el que fluyen las buenas relaciones interpersonales, tanto entre los estudiantes, como entre profesores y educandos, e incluso entre los profesores llegando a ser causa en ocasiones de stress.

Los docentes estamos en la obligación de informar a los padres y representantes cuando un estudiante presenta una conducta fuera de lo normal dentro del aula y tomar las medidas pertinentes para corregir las posibles causas antes mencionadas.

Los beneficiarios del estudio serían en primer lugar los estudiantes y profesores y el centro escolar ya que se lograría una mejoría de los resultados académicos y de la convivencia escolar en la clase y en la institución educativa en general.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO TEORICO

2.1.1 Antecedentes históricos

El estudio de diferentes tipos de conductas disruptivas dentro del contexto escolar constituye un tema importante dentro de los centros educativos y lo sigue siendo debido a que conductas como los malos modales, los insultos, comer en las aulas, interrupciones del proceso docente, pararse si permiso, la intimidación y, en general, el comportamiento de los escolares hacia otros, incluso hacia el propio profesorado, sigue siendo un problema que siempre ha existido, pero es recientemente en que somos cada vez más conscientes de su importancia y sus consecuencias.

El tema de las conductas disruptivas se circunscribe dentro de la preocupación por la disciplina de los escolares en las instituciones educativas y esta constituye una preocupación considerada de gran importancia por expertos de distintos tiempos (Gotzens 1986, p.11; Gotzens, Castelló et al. 2003, p. 362; Millman, Schaefer et al. 1981 p.2; Tomal 1998, p. 3). Varios investigadores coinciden en señalar que se trata de una prioridad en el listado de sus preocupaciones citadas por los docentes (Carrascosa 1996, p. 8-9; Carrascosa y Martínez Mut 1998, p. 8; Eggleton 2001, p. 3).

En la década de los '80 del siglo XX, Houghton, Wheldall y Merrett (1988, p 14) encontraron que entre los tipos de problemas que los profesores presentaban en clase principalmente eran el invertir demasiado tiempo en los conflictos de disciplina, además de que los estudiantes hablen en clase de aspectos no relacionados con la tarea y por último el distraer a sus compañeros. en esta línea, Friedman (1992, p 5) argumentó que en la relación estudiante-profesor lo que más afecta a este último son las conductas de desinterés académico, las continuas llamadas de atención y las llamadas conductas disruptivas.

La disrupción figura como el segundo gran problema que afecta a los docentes, e incluso hasta el punto de constituir una de las causas más importantes del malestar docente.

Se sabe que los problemas asociados a la disrupción son capaces de distorsionar el ambiente de trabajo y pueden estar provocando una disminución en el rendimiento escolar y la actividad docente, enrarecen el clima de respeto y tolerancia y son el origen de algunas alteraciones psíquicas en parte del profesorado. Es por ello que podemos plantear que la conducta disruptiva es uno de los problemas de la convivencia escolar que más preocupa a los profesores por los problemas que les provoca en su desarrollo profesional diario, ya que afecta al núcleo de su trabajo, o sea, al proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.1. 2 Antecedentes Referenciales

LA CONDUCTA DISRUPTIVA

Romi y Freund (1999) realizaron un estudio a padres, profesores y a alumnos sobre qué conductas desajustadas y entre ellas señalaron a las conductas disruptivas como una de las que con más frecuencia ocurrían en los centros escolares.

Por otra parte, Fernández (1999, 2001) realizó una enumeración, de los diferentes incidentes que se dan en las escuelas y centros educativos en general desde el punto de vista del profesorado y, sobre las consecuencias que provocan los mismos. Entre los diferentes incidentes en los que participan los alumnos, se destacan:

- Actos disruptivos o conductas inapropiadas (indisciplina, desórdenes, desmotivación, levantarse de su sitio a destiempo, hablar cuando explica el profesor y presencia de apatía) que pueden estar dificultando el aprendizaje de los estudiantes.

Entre las diferentes consecuencias Fernández, (2001) señala a las siguientes:

1. Impiden y retrasan el aprendizaje.
2. Problemas con el aprendizaje, con retrasos en el currículo, lagunas e imposibilidad de actividades de refuerzo, ampliación y repaso.
3. Se interpretan como problemas de disciplina
4. Dificultades en las relaciones interpersonales y rechazos.
5. Dificultades con el desarrollo de un clima de clase óptimo en el que fluyan las buenas relaciones interpersonales, tanto entre estudiantes, como entre profesores y ellos.

6. Perturbaciones al normal desarrollo de la actividad docente.
7. Indisciplina como parte de la desobediencia de pautas o normas establecidas

La bibliografía consultada sobre las conductas disruptivas coincide en enumerar una serie de actividades y conductas catalogadas en términos y parámetros muy parecidos. En general en su mayoría coincide en señalar que la interrupción es una conducta conflictiva que más frecuentemente se da en el contexto escolar.

Los comportamientos que están agrupados bajo la denominación de interrupción no se consideran propiamente violentos, ni tan siquiera agresivos. Son conductas aisladas y al mismo tiempo muy persistentes, que desarrollan de forma consistente algunos estudiantes y en ocasiones una mayoría de ellos y que, en su conjunto, podrían calificarse de una forma de boicot permanente al desarrollo eficaz de la actividad docente por parte del profesor, al desarrollo de la actividad dentro del aula, y al trabajo de los demás alumnos.

Se manifiestan a través de faltas de puntualidad, cuchicheos, risas, comentarios hirientes en voz alta acerca del docente y con provocaciones constantes hacia él, insultos, pequeñas peleas y robos, y de manera general la presencia de desafíos de todo tipo a las diferentes normas de convivencia dentro del aula.

La interrupción en el aula, especialmente en los centros educativos, es una de las preocupaciones constantes del profesorado; estas se tratan de un conjunto de conductas inapropiadas que provocan retrasos al desarrollo óptimo del aprendizaje y provoca situaciones en la clase inadecuadas que hace que se promuevan malas relaciones interpersonales, tanto entre profesores y estudiantes, entre los propios alumnos y, en ocasiones, entre los mismos profesores.

Su origen es multicausal, y se atribuye a un conjunto de factores dentro del contexto de la clase que interactúan entre sí. Entre ellos, se destacan el ambiente del aula, la motivación del estudiantado, las propuestas curriculares, las estrategias que se utilizan en el proceso de enseñanza en el aula, y su contexto familiar y social.

La interrupción agrupa lo que en un lenguaje escolar se entiende por disciplina en el aula. Por muy poco frecuente y grave que esta sea, la interrupción va a distorsionar el flujo normal de las tareas escolares que se desarrollan en el aula y llevan al profesor

a invertir buena parte del tiempo de enseñanza en hacerle frente. Estas tienen una gran repercusión académica, pues con bastante frecuencia se observa que aquellos grupos de clases con alto índice de actos disruptivos sus estudiantes pasan a las filas del llamado fracaso escolar.

De esta forma las "conductas disruptivas" que llevan a cabo los estudiantes hacia sus profesores, se convierten en obstáculos importantes para la convivencia en los centros y entre las cuales se detectan el hablar en clase, e interrumpir al profesor, no llevar el material necesario para la actividad académica, levantarse y desplazarse por el aula, contestar inadecuadamente al profesor, etc.; estas conductas no son consideradas como importantes por lo estudiantes, pero son las que más preocupan al docente y las que más inciden en su moral y motivación hacia la actividad laboral y profesional.

La disrupción en el aula suele estar en la base del incremento de la resistencia del profesorado a utilizar enfoques activos de enseñanza y aprendizaje, y en general de cualquier tipo de iniciativa de tipo innovadora. Como señala Freiberg, (1998). Ella tiene una relación directa con el incremento del absentismo, tanto por parte del alumnado como del propio profesorado según señala el mismo autor. La investigación al respecto ha confirmado la relación entre disrupción en el aula y estrés del profesor.

Estas conductas mencionadas generan además de pérdida de tiempo, también se despilfarra energía, debido a que el profesor tiene que dedicarse a veces en forma exclusiva al control de la disciplina; igualmente la desperdician los estudiantes, que ven sus tareas interrumpidas una y otra vez; y la desperdicia la institución educativa en su totalidad ya que tiene que dedicar cada vez más recursos personales y materiales a la gestión de expedientes disciplinarios.

La disrupción también genera incomunicación en las aulas y dependiendo de la forma en que el docente reaccione ante la disrupción, podemos encontrarnos con diferentes resultados en este sentido: Se va desde una confrontación permanente hasta la ignorancia mutua. Es evidente que la disrupción permanente en el aula tiene una influencia directa y en gran medida negativa, en el aprendizaje y el rendimiento escolar de todos los alumnos, tanto si son disruptivos como si no lo son.

Además ocasiona problemas de desajuste curricular, resentimiento, presencia de estrés de profesores y estudiantes alumnos y es un caldo de cultivo de una escalada de conflictos.

Según Fernández, (2001 pág.19) “la descripción que el profesorado realiza en privado de estas conductas disruptivas se refieren a expresiones sobre los alumnos como que «no escuchan, les faltan concentración, se meten unos con otros, tienen malos modos hacia el profesor, interrumpen las explicaciones, son desobedientes, usan palabrotas o lenguaje soez, se levantan sin pedir permiso y sin propósito específico”.

Aquellas conductas de los estudiantes que no están en consonancia con los valores, motivaciones u objetivos y normas de convivencia del sistema educativo y que está centrado más en la consecución de un currículo académico y no en las problemáticas del educando, contribuyen a la aparición de la conducta disruptiva.

Según Fernández, (1999) estas conductas originan un doble problema en el profesorado que, por una parte, se ve en la necesidad de motivar al estudiantado para provocar un cambio de su actitud y una reconversión de la dinámica de aula y, por otro lado, la necesidad de atender a aquellos estudiantes que a pesar de encontrarse en un grupo denominado como disruptivo muestran interés por aprender y tienen la opinión de que el proceso educativo es muy útil y necesario para su formación posterior.

Sin embargo, en el Ecuador ha habido poco trabajos que intente medir la incidencia de estas conductas en nuestros centros.

CONCEPTO DE CONDUCTA DISRUPTIVA

La disrupción se entiende como una situación que se traduce como un compendio de conductas inapropiadas tales como: insolencia, actitudes irrespetuosas, hostilidad, abuso, impertinencia, desobediencia, falta de cooperación, amenazas, vestir ropas inadecuadas y objetos grotescos, demostrar expresiones desmesuradas de aburrimiento, hablar en voz alta cuando el profesor está explicando alguna tarea, hacerse el gracioso, provocar ruidos, no disponer del material adecuado para seguir la clase, etc. También se manifiesta a través de estrategias verbales como son el

pedir que se repita la explicación, con ánimo de retrasar la actividad del aula, realizar preguntas carentes de sentido, exagerando su cumplimiento o reaccionar desproporcionadamente a una instrucción, (Fernández, 1999; Del Barrio, Martín, Almeida y Barrios, 2003).

LA DISRUPCIÓN: DEFINICIÓN E INCIDENCIA

En el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española aparece como un adjetivo, procedente del inglés, definido como “que produce ruptura brusca” y por otra parte en el campo educativo presenta una serie de connotaciones propias tales como la imposibilidad de instruir por parte del profesor y la dificultad del alumno de aprender debido a los desórdenes, la desmotivación, la indisciplina, y la apatía en el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del aula.

El Diccionario de la Real Academia Española define el concepto de disciplina como:

1. Doctrina, instrucción de una persona, especialmente en lo moral.
2. Arte, facultad o ciencia.

Gotzens (1997, p.34) nos plantea una importante definición de la disciplina como “el conjunto de procedimientos, normas y reglas, mediante los cuales se mantiene el orden en la escuela y cuyo valor es básicamente el de favorecer la consecución de los objetivos propuestos a lo largo de los procesos de enseñanza-aprendizaje del alumno”. Para dicha autora la disciplina no es más que la búsqueda, por medio de mecanismos normativos y de fomento de la convivencia, del desarrollo de un orden necesario para conseguir los objetivos básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde este marco teórico los problemas de disciplina se deben entender como conductas o situaciones que transgreden las diferentes normas necesarias para favorecer la convivencia positiva, imprescindible para desarrollar dichos procesos de enseñanza-aprendizaje.

Otros investigadores definen a la conducta disruptiva como:

“La conducta disruptiva es cualquier conducta que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados en ella” (Sanders y Hendry, 1997, citado en Marchesi, 2004)

Para Casamayor (2000,) las conductas disruptivas son conductas de tipos fastidiosas, conductas molestas del alumnado que desean llamar la atención, bien del profesor o bien de sus propios compañeros. Suelen ser estudiantes que tienen problemas de afecto y/o rendimiento académico, y que presentan carencias significativas en lo que se refiere a la integración de hábitos.

Según ha planteado Fernández (2001), la disrupción presenta las características siguientes:

- Supone que los objetivos educativos de las diferentes personas en el aula no son necesariamente los mismos, es decir los propósitos educativos iniciales del/la profesor/a no son compartidos y asumidos por todos los miembros del grupo.
- Retarda y en algunos casos impide el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Se refiere a un conglomerado de conductas inapropiadas dentro del aula, tales como levantarse a destiempo, hablar cuando explica el/la profesor/a, etc.
- Se convierte en un problema académico pues no permite ampliar ni reforzar los conocimientos debidos.
- Se interpreta como un problema de disciplina o mejor dicho de falta de disciplina en el aula.
- Su repercusión excede a los individuos sobre los que se centra la acción (alumno/a-profesor/a) porque produce mayor fracaso escolar en el grupo clase.
- Propicia un clima de aula tenso donde se crean malas relaciones interpersonales tanto entre el profesorado y el alumnado como entre los propios alumnos/as y en muchos casos entre los propios profesores/as.

Se puede operativizar a las conductas disruptivas de la siguiente:

En cuanto a las normas

Llegar tarde a clase

Pedir salir al lavabo continuamente

Pintar en las mesas o paredes, en el cuaderno o en el libro

Realizar Ruidos, gritos en clase

Tirar cosas por la clase

Consumir golosinas u otro tipo de comida o Fumar en las aulas

Desordenar mobiliario

En cuanto a la tarea

No traer los deberes

Rehusar hacer la tarea en clase

No traer libros, ni cuadernos, ni bolígrafos

Preguntar insistentemente con ánimo de retrasar

Comentarios vejatorios sobre la tarea

Falta de interés, pasividad e inactividad

En cuanto al respeto al profesor

Hablar cuando habla el/la profesor/a

Levantarse de su sitio sin permiso

Amenazar a un profesor/a

Guardar las cosas antes de tiempo sin permiso

La interrupción implica como mínimo dos protagonistas el profesor/a y el estudiante. Pero la interpretación que tienen ambas partes de las conductas llevadas a cabo no son siempre iguales. Lo que para un/a docente es una conducta disruptiva, para el estudiante puede ser un acto llevado a cabo para satisfacer una necesidad que no tenía por objetivo molestar al docente.

Ante una misma conducta, como lo es el levantarse de su puesto, las intenciones pueden ser muy distintas: no es lo mismo levantarse de forma intencionada para molestar al profesor/a para hablar con otro compañero/a, que la necesidad de movimiento del estudiante, nervioso o hiperactivo. De esta manera dependiendo de

cómo interprete el docente la conducta, sus actuaciones o estrategias de intervención serán distintas como pudiesen ser la llamada de atención o incluso, ignorar el hecho, o, en el segundo caso, sanción de distinto nivel de gravedad y con distintas consecuencias para el estudiante protagonista. Lo que sí parece claro, es que si en ambos casos se considera una conducta disruptiva, y se actúa de la misma manera, se está ante un problema.

Un posible tercer protagonista, es el grupo de compañeros y compañeras, que pueden permanecer ajenos a las conductas disruptivas, o participar de ellas y aumentarlas, o, incluso, rechazarlas explícitamente. La interrelación de todos los protagonistas va a generar diferentes dinámicas que es necesario conocer para intervenir eficazmente.

CAUSAS DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

La disrupción en tanto impide el orden necesario de trabajo se puede considerar como un problema de disciplina.

En las conductas disruptivas podemos encontrar disímiles causas explicativas, que van desde las imputables al alumno, a la institución educativa, al docente, a la institución educativa, como a la familia o al contexto social.

Entre las causas que se le atribuyen a estas conductas por parte de los profesores, en su mayor parte, el profesorado lo atribuye a causas externas y ajenas al centro escolar, y por lo tanto, a su control, la razón de estas conductas (Defensor del pueblo-UNICEF, 2000, 2007).

Entre las causas externas se encuentran conductas aprendidas en la familia, favorecidas por contextos sociales concretos, o que están directamente relacionadas con la personalidad del estudiante. Sin embargo, hace algún tiempo que se plantea que las causas no sólo pueden estar en el estudiante disruptivo, sino que tiene que haber elementos como el estilo docente, la gestión del aula, y otros aspectos de las dinámicas del funcionamiento de las escuelas y colegios y del profesorado que subyacen a la aparición de estas conductas entre los estudiantes. Estos posicionamientos multicausales sitúan el problema causal tanto en el estudiante como en el sistema escolar, lo que supone hacer un esfuerzo “en identificar las

motivaciones del alumno o la alumna, indagar sobre el origen de su demanda de atención, revisar el comportamiento que muestra el profesorado hacia el estudiante en la clase, así como los factores del aula y de la escuela que pueden influir sin intención premeditada en la continuidad del comportamiento no deseado del estudiante. Esto supone por parte del profesor acordar unas propuestas consistentes y asumidas sobre las formas de proceder ante los diferentes problemas particulares de ciertos estudiantes y valorar los métodos de corrección y de mejora del comportamiento que se proponen como alternativa.” (Fernández, 2001, p 8).

Las conductas disruptivas constituyen uno de los principales obstáculos para desarrollar aprendizajes y socialización, alteran el buen clima del aula deteriorando las relaciones humanas.

FACTORES ASOCIADOS CON LA PRESENCIA DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS DE LOS ADOLESCENTES EN EL AULA

El origen de las conductas disruptivas puede ser muy complejo de estudiar debido a la variedad de factores que intervienen en él (Peralta, Sánchez et al. 2003), situación típica en el estudio de cualquier comportamiento humano.

En 1994, los investigadores Eddie McNamara y Mark Jolly, presentaron un modelo teórico que intentaba explicar la interrelación de factores presentes en la aparición de problemas de aprendizaje y de comportamiento de los estudiantes. Su modelo incluía las siguientes cuatro áreas de factores:

- (1) factores relacionados con el sistema de organización de la escuela;
- (2) factores relacionados con la clase y el docente;
- (3) factores relacionados con el alumno; y
- (4) factores relacionados con la familia, el hogar y el ambiente de crianza.

Cada una de estas áreas comprendía, a su vez, distintos elementos (McNamara y Jolly 1994: 278).

Dichos investigadores señalan que las áreas 1 y 4, esto es, “los factores relacionados con el sistema de organización de la escuela y los relacionados con la familia, el hogar y el ambiente de crianza, tienen una influencia significativa pero

indirecta en el aprendizaje y comportamiento de los estudiantes. Más bien, para ellos es la interacción entre los factores relacionados con el alumno y los relacionados con la clase y el docente los determinantes inmediatos de su comportamiento académico y social” (McNamara y Jolly 1994, p. 277).

Marcos Guevara, autor de una investigación cualitativa respecto a las percepciones de estudiantes y docentes al interior de una institución educativa, menciona en su marco teórico dedicado al tema de la disciplina a los que él llama «actores fundamentales» del proceso educativo: el docente y el estudiante de secundaria (Guevara 2007). Sin embargo, luego de estudiarlos en relación con las conductas disruptivas, añade dos más: la familia y la escuela en cuanto normas (Guevara 2007, p. 54).

El estudiante adolescente

Es evidente que el actor principal en lo referente a las conductas disruptivas es el propio perpetrador, esto es, el estudiante. En el caso de la presente investigación, se trata del estudiante de secundaria. Diversos son los factores que pueden estar relacionados con el origen de las conductas que presente en clase. Es fácil suponer que un estudiante con problemas en casa o con problemas psicológicos de diversa índole (patologías diversas, baja autoestima, escaso control del entorno, etc.) puede devenir en un estudiante disruptivo, antisocial o agresivo (McNamara y Jolly 1994, p. 278).

Guevara, por ejemplo, hace referencia a los cambios sexuales primarios y secundarios en relación con los cambios de comportamiento que experimentan los adolescentes en esta etapa de la vida (Guevara 2007).

Con respecto al papel de los demás adolescentes presentes en el aula durante la comisión de conductas disruptivas, diversos autores coinciden en señalar que es un tema importante.

Isabel Fernández, alude a la importancia de la reacción de los demás sujetos en el aula cuando se comete una conducta disruptiva. Para ella, uno de los tres agentes implicados en el problema es « [...] el grupo de alumnos restantes que pueden

permanecer ajenos a dichas conductas, o asociarse a ellas e incrementar el nivel de disrupción» (Fernández García 2001, p. 21).

Gotzens también comparte estas opiniones. De hecho señala que en sus investigaciones encontró que «Existe evidencia considerable al respecto de que el grupo de compañeros actúa como instrumento básico en la enseñanza de comportamientos que la autoridad académica no encuentra siempre aceptables» (Gotzens 1986, p. 51). Incluso lleva la reflexión más lejos, y citando a otros autores propone que en el último tramo de la historia, la cultura, en general, se ha tornado « [...] en una cultura adolescente, organizada y estructurada con valores y normas distintos a los anteriormente existentes» (Gotzens 1986, p. 51; Suabia 2006). Dicha cultura, además, aparentemente busca legitimarse contraponiéndose en lo que pueda a la cultura que se podría denominar «adulta», de lo que se deduce que surjan innumerables conflictos cuando se enfrenten actores de ambas culturas, como en las relaciones padre-hijo o maestro-estudiante (Gotzens 1986, p. 51).

La familia del adolescente

Diversos autores mencionan la importancia que tiene la familia para el desarrollo del comportamiento de los adolescentes en general, y de las conductas disruptivas en particular (Fernández García 2001, p 22, 23; Gotzens 1986, p. 50 y ss.; Guevara 2007, p. 54; McNamara y Jolly 1994, p. 278). De hecho, Guevara, tras haber revisado cierta bibliografía al respecto, señala que « [...] la familia representa el centro de modelado de conductas y primer creador de valores para los hijos» (Guevara 2007, p 54).

El docente

Otro actor importante en el análisis de las conductas disruptivas es el docente del aula en la que ocurren. De hecho, incluso sobre algo tan básico como definir cuál es una conducta disruptiva y cuál no, su actuación es importante. Se ha señalado ya que no necesariamente lo que para un docente constituye un acto de indisciplina lo será también para otro. El ejemplo de una clase con altos niveles de actividad de los estudiantes puede ser útil para comprender esto. Una clase llena de actividad y ruido puede ser calificada de entusiasta y llena de interés por ciertos educadores, mientras que otros podrían calificarla de indisciplinada (Gotzens 1986, p. 26). Es

evidente también que en una situación el estilo de enseñanza del docente entra mucho en juego: un docente que privilegie el trabajo colaborativo, el aprendizaje por descubrimiento y experimentación, y que ponga el acento en el trabajo didáctico por medio del movimiento seguramente tenderá a interpretar la hipotética clase de acuerdo con el primer educador; un docente que privilegie la exposición, el trabajo individual y técnicas más visuales o auditivas se identificará con mucha probabilidad con las opiniones del segundo frente a la misma situación.

Sin embargo, no solo las percepciones del docente sobre lo que es o no indisciplina entran en juego aquí. Como es fácil de deducir, también sus habilidades en el manejo de la clase influyen en la aparición o desaparición de conductas disruptivas.

La disrupción, también puede ser producto del ineficaz manejo y control de clase de un profesor determinado, lo que en términos educativos se considera la «gestión del aula». Es evidente que hay profesores que, ante un grupo determinado, solventan de forma habitual la dificultad para enseñar que se les presenta, y hay otros profesores que de forma reiterada manifiestan dificultades con un grupo determinado, y en otros casos con un número significativo de grupos clases, o alumnos conflictivos. (Fernández García 2001, p 19)

No solo las acciones concretas que tome el docente ante las conductas disruptivas tienen importancia, sino también el estilo general de manejo de disciplina que posea, motivo por el cual esto ha sido motivo de algunos estudios (Bedoya 2006; McNamara y Jolly 1994; Tomal 1998).

EDUCACIÓN

Etimológicamente, la educación tiene dos significados, por una parte educare que significa “conducir”, llevar a un Hombre de un estado a otro; y por otra el de educere que significa “extraer”, sacar algo de dentro del Hombre. Puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. La educación también implica una concienciación cultural y conductual, en donde las nuevas generaciones adquieren los diferentes modos de ser de generaciones anteriores.

La educación es la presentación sistemática de hechos, ideas, habilidades y técnicas a los diferentes estudiantes y esta debe ayudar y orientar al educando para conservar y utilizar los valores, fortaleciendo la identidad nacional. Se refiere a la influencia ordenada y voluntaria ejercida sobre una persona para desarrollarle; de ahí que la acción ejercida por una generación adulta sobre otra para transmitir y conservar su existencia colectiva. Esta es un ingrediente fundamental en la vida de los seres humanos y la sociedad y apareció en la faz de la tierra desde que apareció la vida humana.

El proceso educativo se va a materializar en una serie de habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo.

EL PROCESO DE EDUCACION

Es necesario y de vital importancia el desarrollo de una educación que sea capaz de poner el acento en el modelo de aprendizaje centrado en el grupo con una tarea, y que este asociado al paradigma participativo con el que se pretende buscar un importante el cambio con la participación de los sujetos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Esta perspectiva presupone el desarrollo de un aprendizaje grupal, lo que demanda de los profesores el empleo de diferentes técnicas de grupos que estimulen la participación, la interacción y el considerar otros criterios, opiniones y otras formas de resolver los problemas.

No obstante la capacidad del docente de conducir el grupo trasciende el mero conocimiento de técnicas de trabajo grupal, necesarias más no suficiente para lograr el objetivo de perfeccionar su trato diario con los estudiantes y de propiciar relaciones de solidaridad, tolerancia, respeto entre los miembros del grupo escolar.

El docente ha de establecer relaciones respetuosas y cordiales con sus estudiantes. La preparación del profesor no sería factible si los vínculos interpersonales con sus estudiantes fueran distantes. La proximidad afectiva entre profesores y educandos

es una variable que puede despertar el interés hacia el estudio de los segundos y elevar el aprovechamiento del tiempo en el aula al sentirse identificado con el docente.

Además el profesor ha de conocer la materia que imparte, y preocuparse por mantenerse actualizado en esa esfera del conocimiento. Si bien esto es necesario no resulta aún suficiente, por lo que es preciso poseer una metodología de enseñanza que le permita hacer asequible sus conocimientos a sus estudiantes.

En las relaciones entre el profesor y los estudiantes hay que cuidar los mensajes verbales y no verbales que transmiten a través de la palabra, un gesto, una postura, una mirada, así como mensajes que amenazan o ridiculice, o descalifique o intimiden ante sus equivocaciones, ni adule, ni se deje adular, ni actúe como si los estudiantes nunca tuvieran razón.

El docente debe ser capaz de enseñar a convivir a los estudiante exige a los docentes coherencia entre los valores que promulga y su conducta personal, así como correspondencia con los principios que integran la filosofía y el proyecto educativo de la institución educativa con los discursos y comportamientos del colectivo pedagógico.

Profesores y estudiantes comparten la aspiración de un ambiente de trabajo caracterizado por la serenidad y el equilibrio que se revela en la capacidad para afrontar las situaciones de conflictos que la convivencia escolar genera en diferentes momentos.

No se concibe un docente además empeñado en una educación que trascienda la mera transmisión de conocimientos, comprometido con la preparación para la vida de sus alumnos, que no sepa conducir al grupo escolar pero para ello no basta la buena voluntad requiere de una formación en dinámica grupal.

LA EDUCACIÓN ESCOLAR

La educación escolar tiene una naturaleza social y al mismo tiempo ejerce una función socializadora del alumnado. La educación es una práctica social. En este marco se desarrollan procesos de socialización y de construcción y de construcción de la identidad personal. El proceso de desarrollo personal, mediante el cual el individuo se llega a constituir como persona, similar a los demás pero al mismo tiempo diferente, es inseparable del proceso de socialización.

Los componentes afectivos, relacionales y psicosociales del desarrollo y del aprendizaje ponen el énfasis en la atribución de sentido al aprendizaje. C. Coll insiste en el sentido como afectivo, motivador y relacional del aprendizaje. La construcción de significado para los aprendizajes que el alumno aborda depende en gran medida de que el contenido que se aprende tenga sentido para él. El sentido que los alumnos atribuyen al aprendizaje, es decir, las intenciones, propósitos y expectativas con que se aproximan a la materia de estudio, es un factor para el aprendizaje.

La atribución de sentido y la construcción de significado son dos aspectos complementarios e indisolubles del proceso de construcción del conocimiento. Con el sentido se alude a la motivación, expectativas, autoconcepto y otros componentes afectivos y relacionales de la aportación del alumno al acto de aprender.

El sujeto es un protagonista de su aprendizaje donde las personas deberían ser consideradas como procesadores de información y creadores de estructuras cognitivas donde el sujeto desarrolla un papel activo en el aprendizaje.

El estudiante, el contenido y el profesor son elementos implicados en el proceso de construcción del conocimiento (triángulo interactivo). En concreto: el conocimiento previo del alumno, la organización interna y la relevancia del contenido y la intervención del profesor. Se toma en consideración en todo este proceso el aprendizaje significativo propugnado por D. P. Ausubel.

A partir de este enfoque se insiste en el aprendizaje de estrategias por oposición al de contenidos. El aprender a aprender y las estrategias de aprendizaje expresan las propuestas de intervención psicopedagógica en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Es indiscutible que el desarrollo humano va más allá del desarrollo cognitivo, también hay un desarrollo emocional, social, personal y moral. Por tanto, el aprendizaje no debe limitarse a los aspectos cognitivos. El desarrollo de la personalidad integral del individuo incluye como mínimo dos grandes dimensiones: la cognitiva y la emocional.

Un aspecto esencial que debe atenderse desde los procesos de aprendizaje es el desarrollo de la autoestima: que el individuo se considere que es capaz, que puede enfrentar y resolver los problemas, que tiene seguridad en sí mismo, que puede realizar las actividades con autonomía

Al enseñar es necesario estimular el pensamiento alternativo y divergente de los estudiantes, comprender el carácter flexible y dinámico del aprendizaje.

Un aprendizaje bien orientado, con elevada motivación y en un ambiente especialmente concebido, posibilita y crea condiciones adecuadas para que se produzcan las manifestaciones creativas del individuo.

Por diferentes razones históricas el tradicionalismo ha perdurado y se resiste a desaparecer. Esta escuela es: autoritaria, jerárquica, centrada en el maestro, memorística, rutinaria, acrítica, dogmática, alejada de la vida, etc.

La enseñanza tradicional, centrada en la transmisión de conocimientos y valores de los que saben a los que no saben, en la que se establece un sistema de relaciones de poder en el vínculo ínter subjetivo entre el profesor y el alumno.

Aunque aparecen intentos de cambios en esta dirección se quedan en el cuestionamiento de algunas consecuencias, que no revierten el orden de la realidad

escolar al mantenerse el abismo entre las atractivas palabras de democracia, creatividad e innovación en la enseñanza y la práctica educativa.

Por todo lo anterior se requiere lograr un cambio donde modifiquemos lo que hacemos en clases, la naturaleza de las relaciones que instauramos con nuestros estudiantes y qué concibamos que les enseñamos o que facilitamos su aprendizaje para lo que se requiere de un trabajo arduo de preparación metodológica, didáctica y de concientización del nuevo rol como docente a desempeñar.

La escuela como institución y el profesor como agente socializador enfrentan el reto de abrir las puertas del siglo XXI introduciendo cambios en su organización, en su quehacer y lograr que estos no se operen sólo en el discurso sino en el accionar cotidiano del profesor, donde ejerza su función en la formación de hombres libres, independientes, creativos, cultos, capaces de apropiarse del saber de manera creativa y como expresión de la preparación para la vida.

METODOLOGIA DE ENSEÑANZA

Uno de los más importantes actores del sistema educacional son los profesores, pues son ellos los que en definitiva traspasan directamente el conocimiento a sus alumnos, por eso estamos apelando a ellos para producir procesos de innovación metodológica en la sala de clases.

Como docentes aprendices y maestros en un mundo cada vez más exigente, que nos demanda nuevos conocimientos, saberes y destrezas con ritmos de cambio muy acelerado, que exige continuamente nuevos aprendizajes y que al disponer de múltiples saberes alternativos en cualquier dominio, requiere de nosotros una integración y relativización de los conocimientos que va más allá de la simple y tradicional reproducción de los mismos (Pozo, 1996).

Esto nos habla de la necesidad de cambiar nuestras propias concepciones sobre lo que significa aprender y enseñar, porque quizás nosotros mismos aprendimos en un contexto en el cual la memoria y la repetición solían ser las estrategias básicas que nos pedían nuestros profesores, en clases casi siempre expositivas en las cuales se

nos entregaba una gran cantidad de información que digerir y repetir. Sin embargo, hoy estas estrategias parecen ya no servir.

RENDIMIENTO ACADÉMICO

El Diccionario de las Ciencias de la Educación define al Rendimiento Académico Escolar como el nivel de conocimiento de un estudiante medido en una prueba de evaluación. En el Rendimiento Académico intervienen diferentes factores relacionados con el nivel intelectual, variables de personalidad y motivacionales, en donde dicha relación con el Rendimiento Académico no siempre es lineal, sino que esta modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud. (Cortez Bohigas, María del Mar. Diccionario de las Ciencias de La Educación.)

Existen además múltiples definiciones y que lo define como el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un estudiante como resultado de una evaluación que mide el resultado del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa el educando.

Rendimiento académico también se ha definido como la acción de alcanzar una gran eficiencia en el nivel educativo donde el estudiante puede demostrar sus capacidades cognitivas, aptitudinales, conceptuales, y procedimentales.

En otras definiciones existente sobre el Rendimiento Académico podemos citar entre otras la señalada por Pizarro (citado por Andrade, s.f.) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Desde la perspectiva del estudiante, el rendimiento se entiende como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre - establecidos. Según establece el mismo autor, citado por Andrade, Miranda y Freixas, s.f..

Se entiende que el rendimiento escolar es la resultante de un proceso complejo mundo que participa el estudiante con sus cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad...), además de su entorno socio- familiar (familia,

amistades, barrio), y su contexto escolar (tipo de Centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes, etc.)

Para Adell (2002), el mejorar los rendimientos no sólo quiere decir el obtener notas más buenas, por parte de los estudiantes, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, y de bienestar del propio educando.

Las definiciones anteriores demuestran que el rendimiento académico "es un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables y las correspondientes interacciones de muy diversos referentes: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc."(Adell, 2002, p 54) por tanto "el rendimiento académico es un producto multicondicionado y multidimensional" (Serrano, citado por Adell, 2002).

El intento de aclarar todas las variables que influyen en el rendimiento académico es un tema que todavía hoy en día, y después de todas las investigaciones realizadas, resulta de difícil aclaración. Algunos autores han llegado a manifestar que la inteligencia, la personalidad y la motivación juntas explican el 25% de la varianza del rendimiento (Cattell, 1966). Sin embargo, se conoce que las variables de personalidad no se pueden utilizar como base para hacer diferentes predicciones sobre un individuo concreto, sino sólo para hacer predicciones probables, ya que están basadas en el estudio de grupos y no de individuos.

De los estudios sobre rendimiento académico y de la bibliografía que existe sobre el tema consultada se concluye que la manera generalizada de medir esta variable es a través de las calificaciones obtenidas por los estudiantes o bien a través de cuestionarios de autoinforme.

Las calificaciones no son más que una nota final del curso que los profesores certifican en el expediente académico. Pero no solamente se utiliza este criterio sino también otros aspectos de la conducta del estudiante como lo es la aplicación, el esfuerzo, la popularidad, etc. con lo cual se convierte en un criterio subjetivo. Las calificaciones constituyen también un producto social pues responden a lo estipulado por la legislación educativa y tendrán importantes repercusiones académicas y personales en su vida.

De esta manera podemos plantear que el rendimiento académico constituye una medida de las capacidades a alcanzar de forma estimativa, lo que un individuo ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción formativa. Desde otra perspectiva, o sea la del estudiante se define al rendimiento académico como la capacidad respondiente de éste frente a los diferentes estímulos educativos a lo que está expuesto el educando, la cual es susceptible de ser interpretada según objetivos educativos planificados y establecidos. Es también vista dicho constructo de logro de los objetivos establecidos en los programas de estudio oficialmente establecido en la institución. Por otro parte, el rendimiento académico, se destaca que esta es la calificación obtenida por el individuo en determinada actividad académica. De esta manera el concepto del rendimiento se encuentra ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta y de otros factores implicados tales como los de tipo volitivos, afectivos y emocionales, que constituyen características internas del sujeto.

En la bibliografía consultada encontramos que son múltiples los factores que tienen un valor de tipo predictivo en el rendimiento de los estudiantes. En un intento de clarificar cuales son estos factores distinguimos la siguiente clasificación de las variables que tiene un peso específico en el Rendimiento escolar.

Variables personales: caracterizan al alumno como aprendiz: inteligencia, aptitudes, estilos, conocimientos previos, estrategias, género, edad y variables motivacionales (autoconcepto, atribuciones,...)

Variables socio ambientales: status social, familiar y económico que se da en un medio lingüístico y cultural en el que se desenvuelve personalmente el individuo. Dentro de estas destaca la influencia del grupo de iguales.

Variables institucionales: escuela como institución educativa en la que incluyen factores de organización escolar, dirección, formación de profesores, asesores,...

Variables instruccionales: contenidos académicos y escolares, los métodos de enseñanza, las prácticas o tareas escolares, las expectativas, la temporalidad,...

EL APRENDIZAJE DE NORMAS EN EL AULA

El aprendizaje de normas se ha planteado de manera tradicionalmente desde el punto de vista del "control" del comportamiento de los alumnos, de forma que no se produzcan conductas disruptivas o antisociales en el aula. Actualmente son muchos los autores que abordan el tema desde el punto de vista del respeto a la dignidad del individuo y hablan de la interiorización de un conjunto de normas establecidas de modo consensuado con los sujetos (Tanner 1981, Casamayor 1989, Gotzens 1986, Curwin y Medler 1987).

EL CONCEPTO DE NORMA.

El estudio de las normas se puede abordar desde enfoques muy variados, debido al campo tan amplio que abarca. En general, las normas son reglas o pautas de conducta que determinan lo que hay que hacer o no. Toda norma supone algún tipo de enunciado o principio valorativo, del que se deriva, y al que se puede acudir para dar razón de ella. Cuando no se acepta dicho valor o principio, la norma es puesta en cuestión. Frente a los valores, que suelen ser fines en sí mismos y guardan una cierta independencia de las situaciones específicas, las normas –por lo general– son medios o instrumentos para conseguir determinadas metas, especificando lo que se debe o no hacer en unas circunstancias concretas. Así, pues, las normas no son valores en sí mismas, pero constituyen una manifestación y un soporte externo-interno de los valores que influyen y acaban adquiriendo los individuos (Puig 1993).

Se puede decir que las normas están constituidas por un conjunto de principios que especifican determinados tipos de comportamiento en situaciones concretas. Las acciones humanas, en cuanto se ajustan o se desajustan a una norma, adquieren un valor positivo o negativo, siendo los valores el criterio o fundamento para la aceptación o rechazo de normas particulares. Las normas suelen tener un carácter coactivo, o sea, impositivo (imposición exterior basada en la fuerza o poder), que se pierde cuando se llega a asumir el valor que la fundamenta, para convertirse en una aceptación interior y libre. Centrándome en el contexto educativo, la escuela constituye un marco normativo privilegiado.

En las escuelas las diferentes normas regulan la conducta y hacen previsibles las relaciones humanas, contribuyendo a la formación de la personalidad de los sujetos. Los estudiantes han de incorporar un conjunto de normas y reglas que permitan el funcionamiento del centro educativo en general, y del aula en concreto, y que les ayude a tener conciencia de que el grupo y la institución a la que pertenecen esperan de ellos una serie de comportamientos adecuados a los valores que inspiran el proyecto educativo.

El proceso educativo debe consistir en que unas normas, que en principio son puramente externas, puedan llegar a formar parte, tras una etapa de reflexión crítica y deliberación, de algo que se asume y acepta como propio. Así, dejarían de ser algo meramente coactivo, para ser expresión de la libre realización como persona en el contexto social en que se vive.

Son pocos los profesores que planifican el aprendizaje de normas en el aula como un contenido curricular más, a pesar de ser uno de los componentes fundamentales de los contenidos actitudinales. Los profesores suelen considerar el aprendizaje de normas como algo ajeno a los contenidos escolares, o como una herramienta que pueden utilizar para mantener el orden y la disciplina en clase (Curwin y Mendler 1987). Parece ser que a la administración educativa también le ocurre algo parecido, pues, a pesar de que en todas las directrices oficiales sobre contenidos actitudinales, se habla de actitudes, valores y normas, cuando analizamos el contenido de las mismas, este suele estar referido en su totalidad a los dos primeros, dejando para el aprendizaje de normas alguna vaga referencia. El aprendizaje de normas tiene una importancia fundamental en los centros escolares. Los profesores suelen dedicar una gran cantidad de tiempo y esfuerzo al control del comportamiento de los alumnos, aunque no siempre estén conscientes de ello ni aborden la cuestión de forma planificada.

DIFICULTADES MÁS FRECUENTES DEL APRENDIZAJE DE NORMAS.

Centrándonos en las normas de comportamiento y convivencia, hay una serie de errores que dificultan el enfoque adecuado de su enseñanza:

El primero sería que el aprendizaje de normas no se suele abordar utilizando programas globales de carácter preventivo. Lo más frecuente es que los profesores no se planteen de un modo serio el problema del comportamiento de los alumnos, hasta que se producen las situaciones conflictivas graves. En estos casos, se suele afrontar la situación, utilizando técnicas de modificación de conducta de tipo conductista (uso de reforzadores positivos, negativos o materiales, coste de respuesta, tiempo fuera, extinción, saciedad, etc.), las cuales no siempre tienen la pervivencia necesaria en el tiempo para producir los efectos deseados. En todo caso cuando se aplican con éxito, obtienen unos resultados inmediatos, en la medida que solucionan el problema surgido, pero son unas técnicas poco útiles desde el punto de vista de la formación de los alumnos, si entendemos esta como asimilación gradual y voluntaria de un conjunto de normas de comportamiento y convivencia.

La segunda dificultad se encontraría en la falta de coordinación que suele darse entre los profesores que intervienen con un mismo grupo de estudiantes, a la hora de elaborar un conjunto de normas de comportamiento y de controlar su cumplimiento.

Otro problema está en que las normas de comportamiento y las sanciones asociadas se suelen imponer a los estudiantes, sin darles la oportunidad de analizarlas y debatirlas y, por lo tanto, despreciando el enorme potencial educativo que encierran. Cuando las normas son entendidas como necesarias por los estudiantes, y se les da la oportunidad de participar en la elaboración y selección de las mismas, adquieren una fuerza moral que facilita su cumplimiento y asimilación de forma duradera.

Cuando no existe una estabilidad entre el profesorado, es difícil llevar adelante proyectos educativos concretos adaptados al entorno o establecer unos patrones específicos de comportamiento, lo cual desorienta a los alumnos y redundará en un incremento de los comportamientos disruptivos.

LOS PROGRAMAS DE APRENDIZAJE DE NORMAS.

Los programas sobre aprendizaje de normas elaborados tienen toda una base común, válida para todos los niveles y etapas educativas, que está formada por los siguientes aspectos:

- a. Potenciar la intervención de los estudiantes en la organización de la vida del aula, mediante la elaboración de un conjunto de normas de comportamiento y convivencia.
- b. Unificar los criterios de intervención de todos los profesores del grupo, sobre la aplicación de las normas del aula y controlar el contexto de aplicación de las mismas.
- c. Llevar a cabo una acción tutorial que organice y dirija las actividades de estudiante y profesores, necesarias para alcanzar las metas propuestas.

También existe una serie de aspectos específicos de los programas, los cuales se seleccionan según el contexto y las características de los alumnos a los que se va a aplicar:

Elaboración de las normas de comportamiento y convivencia.

El objetivo general de todos los programas siempre es el de elaborar, mediante la participación democrática de los alumnos, un conjunto de normas y consecuencias que permitan el autogobierno del grupo-clase y la mejora del nivel de autonomía, cooperación y responsabilidad de los alumnos.

Control del contexto de aprendizaje de normas.

Es necesario diferenciar entre la elaboración de las normas, en la que participan activamente los estudiantes, y el control de su cumplimiento. Este corresponde básicamente a los profesores, del mismo modo que también les corresponde aplicar las consecuencias establecidas.

Las asambleas de aula pueden ejercer una función de control de las decisiones de los profesores sobre la aplicación de las normas y consecuencias establecidas, pudiendo plantear la "inconstitucionalidad" de algunas de ellas.

Las dos condiciones básicas que es necesario cumplir para que un programa de aprendizaje de normas funcione son las siguientes:

- Unificación de criterios de intervención: Las normas han de ser aplicadas con los mismos criterios por todos los profesores que intervienen en el aula.
- Control del contexto: Los profesores han de tener un cuidado especial en controlar el cumplimiento de las normas elaboradas, para que estas se consoliden y sean asumidas por los alumnos.

No es suficiente con que exista un conjunto de normas que son asumidas por estudiantes y profesores de un mismo curso o etapa educativa. En ocasiones, las normas elaboradas abarcan un campo excesivamente amplio o son muy ambiguas, por lo que es necesario conocer la interpretación que hace cada profesor de las mismas y establecer unas condiciones o criterios para su puesta en práctica. Para ello es imprescindible que el grupo de profesores analice, una por una, todas las normas elaboradas y aprobadas en la asamblea de clase, estudiando las dificultades de su aplicación y estableciendo criterios comunes para su puesta en práctica. En caso contrario, se puede dar la paradoja de que existan normas comunes que son asumidas y aplicadas por todos los profesores, pero cada uno lo hace según sus propios criterios, o según la interpretación que cada uno hace de la misma, dando como resultado líneas de actuación muy diferentes entre sí.

Por ello, es imprescindible realizar una serie de reuniones periódicas, en las que se lleve a cabo una puesta en común, y se haga un seguimiento del funcionamiento de las normas del aula.

LA FAMILIA

Nosotros compartimos la definición que propone la investigadora Patricia Ares (2004, p.5) sobre familia, la cual propuso como concepto que esta es entendida como: “la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.”

La familia es una institución que cumple una serie de diferentes funciones tales como la de tipo social como transmisora de valores éticos-culturales e, igualmente, juega un decisivo papel en el desarrollo psico-social de sus integrantes.

En referencia al papel de la familia en la sociedad se ha planteado que: "(...) la familia es la que proporciona los aportes afectivos y sobre todo materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. Ella desempeña un rol decisivo en la educación formal e informal, es en su espacio donde son absorbidos los valores éticos y humanísticos, y donde se profundizan los lazos de solidaridad. Es también en su interior donde se construyen los límites entre las generaciones y son observados los valores culturales." (Ferrari y Kaloustrian 1994, p.12)

Se reconoce que la familia es una instancia mediadora entre el individuo y la sociedad; es el escenario más importante en donde se desarrolla todo el proceso de identidad y de socialización del individuo. La familia constituye por ello un espacio de vivencias de primer orden. En ella el sujeto tiene sus primeras experiencias y asimila sus valores y su concepción del mundo. La familia es para el individuo el contexto en donde se dan las condiciones para el desarrollo, sano y favorable, de su personalidad, o bien, por el contrario, el foco principal de sus trastornos emocionales.

INFLUENCIA FAMILIAR

La familia vista desde una perspectiva sistémica constituye un grupo o sistema compuesto por diferentes subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada en un sistema que es la sociedad (Ares, citado por Herrera, 1997). En ella cada miembro de este sistema desarrolla diferentes roles que varían en el tiempo y que depende del edad, el sexo y la interacción con los otros miembros familiares (Seguel, Holmes, Venegas, Alcérreca, y Salamanca, 2000), por tanto, las influencias dentro de la familia no son unidireccionales sino que constituyen un sistema donde sus integrantes del grupo familiar influyen sobre los otros integrantes.

La estructura familiar cuenta con un flujo bidireccional con la sociedad, y aunque la familia se modifica, persiste como una estructura estable que se adapta al entorno social en constante cambio.(Herrera, 1997). Para Ares (citado por Herrera, 1997) la familia al ser considerada como un sistema, que implica que, ella constituye una

unidad, una integridad, por lo que no podemos reducirla a la suma de las diferentes características de sus miembros por consiguiente, no se le puede concluir que esta es la sumatoria de individualidades, sino como un conjunto de interacciones.

La interrelación entre los miembros de una familia es tan fuerte y estrecho que la modificación de uno de sus integrantes de hecho va a provocar cambios importantes en los otros y en consecuencia en la familia en su totalidad (Herrera, 1997). Así los problemas que se suscitan en ella no serán vistos de una manera lineal (causa-efecto), sino que dichos problemas y síntomas son debidos precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema (Herrera, 1997). El mismo autor continúa diciendo que: "el funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, o sea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa".

Entonces cuando aparece un síntoma (como puede ser bajo rendimiento), este puede ser asumido como un indicador que da una disfunción familiar y hay que ver al niño, no como el problemático, sino como el portador de las problemáticas familiares (Molina citado por Herrera, 1997)

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

La principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio. (Herrera, 1997).

Características genéricas de una familia funcional

Se desarrollan circunstancias que promuevan el crecimiento individual y grupal, pero a la vez van a aparecer en determinados momentos de su existencia, crisis y contradicciones. Sus miembros van a movilizar sus recursos para que su relación se afirme y movilice hacia un continuo desarrollo utilizando las crisis como motivación para su ulterior crecimiento.

Sus miembros desarrollan acciones dinámicas en cada uno de sus integrantes lo que influye en los comportamientos, sentimientos y pensamientos de los demás

miembros y viceversa. Si la relación que establece determinado miembro hacia otro de su sistema es saludable, esto va a repercutir en los demás integrantes y viceversa, pero si no es saludable la repercusión tampoco lo será.

Toda familia funcional les brinda a sus integrantes protección, afecto, expectativas para su desarrollo, seguridad, como también, puede iniciar, desarrollar e implementar una serie de mecanismos psicológicos que hacen que se mantengan una serie de conductas no funcionales para sus integrantes y que convierten a la Familia Funcional en Disfuncional) es decir nociva para el desarrollo saludable de sus integrantes.

Existe un buen nivel de compatibilidad entre sus miembros y se encuentran en una situación relacional favorable y se puede afirmar que la particularidad de una familia en un determinado momento histórico y contexto de su ciclo vital puede desempeñar un rol saludable y positivo, propiciando el crecimiento y desarrollo de sus integrantes. Pero que con el transcurrir del tiempo, de mantenerse estas mismas características particulares pueden convertirse en no saludables, divergentes y dificultar el crecimiento de sus miembros.

Se dan relaciones afectivas y de apoyo positivas en el enfrentamiento de las diferentes actividades de sus miembros, con relaciones de solidaridad y adecuada comunicación entre los integrantes de la familia.

Un funcionamiento familiar saludable es aquel que le posibilita a la familia cumplir exitosamente con los objetivos y funciones que le están histórica y socialmente asignados, entre los cuales podemos citar los siguientes:

- La satisfacción de las necesidades afectivo-emocionales y materiales de sus miembros.
- El establecimiento de patrones para las relaciones interpersonales (la educación para la convivencia social).
- La creación de condiciones propicias para el desarrollo de la identidad personal y la adquisición de la identidad sexual.
- La transmisión de valores éticos y culturales.

- La promoción y facilitación del proceso de socialización de sus miembros.
- El establecimiento y mantenimiento de un equilibrio que sirva para enfrentar las tensiones que se producen en el curso del ciclo vital.

Un funcionamiento familiar saludable contribuye el desarrollo de una dinámica adecuada en la familia. Al hablar de dinámica familiar, nos estamos refiriendo al establecimiento de determinadas pautas de interrelación entre los miembros del grupo familiar, las cuales se encuentran mediadas o matizadas por la expresión de sentimientos, afectos y emociones de los miembros entre sí y en relación con el grupo en su conjunto.

CONSIDERACIONES ACERCA DE LA FAMILIA DISFUNCIONAL

La disfunción proviene de la formación de dos palabras que significan, un quebrantamiento de la función, deficiente funcionamiento, una situación anómala, una dinámica irregular, extraerse de lo establecido en lo referente a roles, funciones y normas, por su parte cuando nos referimos a lo «Disfuncional» aplicado al sistema familiar, lo conceptuamos como el mantenimiento de un deficiente funcionamiento en la familia a través del tiempo, un quebrantamiento de las funciones culturalmente establecidas, el desempeño de roles complementarios anómalos, una carencia, un desorden.

DEFINICIÓN DE LA FAMILIA DISFUNCIONAL

La familia Disfuncional se define como un “Un patrón de conductas desadaptativas e indeterminadas que presenta de forma manera permanente uno o varios integrantes de una familia y que al relacionarse con sus miembros genera un clima propicio para el surgimiento de determinadas patologías específicas o inespecíficas.

Minuchín (1984, P 67) afirma que "la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro".

INDICADORES DE DINÁMICA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SALUDABLE

Entre los indicadores más utilizados para valorar la dinámica familiar, podemos señalar los siguientes: la adaptabilidad o flexibilidad, la cohesión, el clima emocional y la comunicación.

La adaptabilidad familiar se refiere en primer lugar a la flexibilidad o capacidad de la familia para adoptar o cambiar sus reglas o normas de funcionamiento, roles, etc., ante la necesidad de tener que enfrentar determinados cambios, dificultades, crisis o conflictos por los que puede atravesar la misma en un momento dado. La no presencia de esta flexibilidad impide a la familia hacer un uso adecuado de sus recursos, lo que provoca un aferramiento a esquemas, normas, roles, actitudes, que resultan poco funcionales y dificultan encontrar una solución viable a la situación familiar problemática.

La cohesión es una de las dimensiones centrales de la dinámica familiar y puede ser definida a partir de los vínculos emocionales que los miembros de una familia establecen entre sí. Cuando la cohesión es estrecha favorece la identificación física y emocional y el establecimiento de sólidos vínculos y un fuerte sentimiento de pertenencia con el grupo familiar en su conjunto.

La comunicación familiar refleja los patrones de interacción a través de los cuales los miembros de una familia interactúan, intercambian mensajes con contenidos afectivos, informativos o normativos. La adecuación o inadecuación de los patrones comunicativos familiares juega un rol principal en la funcionalidad o disfuncionalidad de la misma.

La funcionalidad o no de la comunicación familiar, en última instancia, expresa el grado o la medida en que sus miembros han aprendido a manifestar adecuadamente o no, sus sentimientos en relación con los otros, y también cuánto la familia ha avanzado en la elaboración de sus límites y espacios individuales.

En las familias funcionales y saludables predominan patrones comunicativos directos y claros. Sus miembros suelen expresar de manera espontánea tanto sentimientos positivos como negativos, sus iras y temores, angustias, ternuras y afectos, sin negarle a nadie la posibilidad de expresar libre y plenamente su afectividad.

En las familias saludables predomina, igualmente, un clima emocional afectivo positivo (que indica cómo cada sujeto se siente en relación con los demás y con el grupo en su conjunto), lo cual, unido a los factores antes apuntados, potencia la integración familiar y eleva los recursos de la familia para enfrentar los conflictos, crisis y problemas que pueden presentarse en distintas etapas a lo largo del ciclo vital evolutivo familiar.

FAMILIA Y RENDIMIENTO

La familia es "la organización social más elemental"... "es en el seno [de ésta] en donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad del hijo". (Adell, 2002).

Si la familia es entendida desde el punto de vista sistémico (Arias, citado por Herrera, 1997) en donde la alteración de uno de los elementos del sistema altera indefectiblemente a todo el sistema en sí y el rendimiento académico es un "constructo multicondicionado y multidimensional" (Pérez, citado por Adell, 2002), entonces la familia "...ejerce una gran influencia sobre él-el hijo- durante toda su vida escolar" (Álvaro citado por Adell, 2002); en consecuencia; "los padres pueden ser facilitadores u obstaculizadores del rendimiento escolar de los hijos" (Arias citada por Adell, 2002).

El interés que la familia tenga depositado en la educación parece ser un factor determinante, y de hecho mucho más que el económico, en el rendimiento escolar, ya que si los niños y las niñas encuentran apoyo en casa de lo que ellos hacen en la escuela, esto motivará su trabajo.

Cuando en la familia hay problemas de divorcio, malos tratos, drogadicción separación, etc., el rendimiento de los hijos/as en el ámbito escolar se ve perjudicado porque les hace vivir situaciones difíciles que interfieren en el normal desarrollo en la vida, y, también en la escuela.

La familia siempre ha sido, y es, no sólo el entorno más próximo a la persona, sino uno de los aspectos clave en este proceso de transformación al que nos estamos refiriendo.

La familia, padres y madres, tienen la responsabilidad del cuidado y educación de sus hijos/as, proporcionándoles los diferentes medios necesarios para su adecuado desarrollo, de forma que puedan llegar a ser miembros activos de la sociedad.

De esta manera cada vez es más alto el número de casos donde el rendimiento académico está relacionado con la presencia en el contexto familiar a relaciones inadecuadas al interior de la familia.

La causa principal se constituye en muchos de estos casos el maltrato a que se ven perjudicados los hijos/as dentro de su entorno familiar. Por ello se hace indispensable contribuir con alternativas que permitan intervenir profesionalmente en esta problemática, de tal manera que se pueda influir en la transformación de dicha realidad, abordando a los menores, comprometiendo no sólo a los padres dentro de su entorno familiar sino también a los docentes como parte fundamental de la comunidad educativa. Todo lo anterior con el propósito de crear condiciones básicas para la continuación de acciones que minimicen el impacto negativo en dicha comunidad, o sea, fortalecer los factores protectores (elementos que, en constante interacción, "pueden" contribuir a reducir de forma importante, las probabilidades que aparezcan problemas relacionados con la problemática del rendimiento escolar, apoyando el desarrollo del escolar, debido a que sirven como moderadores de los factores de riesgo, en lo referente a la problemática de maltrato y del mejoramiento del rendimiento académico de las individuos afectados, involucrando y comprometiendo a su entorno familiar.

Gilly (1978) por su parte respalda esta dicha aseveración concluyendo que: "la incoherencia de las actitudes paternas, la falta de tranquilidad y de estabilidad en la vida familiar, son por lo tanto factores que los colocan [al niño] en un clima de inseguridad afectiva poco propicia para una buena adaptación escolar".

Archambault Paul () igualmente aporta al respecto una investigación realizada en Francia; que se publicó por el Instituto Nacional de Estudios Demográficos; concluyendo que el divorcio reduce de seis meses a más de un año la vida escolar de los hijos. Además dice: La situación de los hijos de divorciados se ha trivializado, y sin duda está más aceptada por la sociedad. Esto podría llevar a pensar que los

efectos del divorcio se han atenuado y que ya no perturban tanto como antes la carrera escolar. La realidad es muy distinta".

Adell (2002) por su parte nos presenta un modelo explicativo del rendimiento escolar, donde agrupa a las variables predictivas de los resultados escolares en tres grandes bloques, ámbitos o dimensiones que son:

Escolares: Dinámica de la clase, relación tutorial, integración en el grupo, etc.

Personales: Sexo y nivel, confianza en el futuro, problemas sensoriales, autoconcepto, actitud ante los valores, entre otras.

Familiares: Número de hermanos, estudios de los padres, actitudes familiares, ocupación familiar, comunicación familiar, entre otras.

De esta manera en el ámbito familiar las variables que mejor predicen e influyen desde el punto de vista de la convivencia familiar en los resultados académicos de sus hijos son: la comunicación familiar, las expectativas de estudios esperadas de los hijos y la ayuda prestada a los hijo/a en sus estudios.

Se sabe que la problemática del rendimiento escolar se puede visualizar desde diversos aspectos sin embargo no se duda del papel transcendental que tiene la familia, agente que determina el atraso o de los niños. En consecuencia es necesario que los padres conozcan esta realidad para evitar comportamientos nocivos que ahonden el fracaso escolar; y por otra parte, el conocimiento de esta realidad permitirá "prever unos arreglos pedagógicos a fin de permitir al niño con dificultad sacar un excelente provecho de la enseñanza que le es dispensada" (Gilly, 1978, P).

La ADOLESCENCIA

La adolescencia es una etapa importante del desarrollo en la vida del ser humano, donde se producen una serie de cambios sustanciales no solo en el aspecto biológico, sino también en lo psicológico y lo social.

Los adolescentes, después de haber desarrollado la función reproductiva y la determinación como individuos únicos, y como señala D' Angelo (1998) ellos van a ir van definiendo su personalidad, así como su identidad sexual y roles que

desempeñarán en la sociedad, igualmente señala que los irán conformando un proyecto de vida actual y para su futuro que se concretizará con el logro de las metas propuestas, para desarrollarse como adulto.

Durante su periodo por el que transitan los individuos a la adolescencia se conoce como la edad del cambio, y que etimológicamente significa "crecer", por ser un proceso de cambios biológicos, psicológicos y sociales que se dan entre el niño y el adulto joven. La OMS la ha definido como una etapa evolutiva específica de crecimiento y desarrollo del ser humano, que transcurre con periodos de crisis biopsicosocial, que son elementos preparatorios para el proceso hacia la juventud, y la etapa adulta siendo este un período de transición que tiene características peculiares, esta etapa se desarrolla en el segundo decenio de la vida, o sea, entre los 10 y los 19 **años**. Esta etapa va a marcar el proceso de transformación del niño en adulto. Se llama adolescencia, porque sus protagonistas son jóvenes de identidad y de una clara definición, que ya no son totalmente niños, pero tampoco son adultos, siendo de esta manera una especie de híbrido, con rasgos de adulto y resabios de niño.

Alsinet, Pérez y Agulló, (2003), señalaron que en la escuela los adolescentes muestran una serie de expresiones abiertas propias de una configuración psicológica en construcción, mediante diversas formas de comportarse; y donde el mal manejo por parte de los adultos con los que interactúan, puede influir en el desarrollo adecuado, entre otros procesos, el del aprendizaje escolar.

El adolescente en su etapa va a enfrentar una serie de cambios tanto físicos como psicológicos los cuales conllevan a un reajuste de conducta, y que como consecuencia de va a tener que definir su posición dentro de la familia y comunidad; comenzando a adquirir una independencia creciente en relación a sus padres, y con una mayor socialización con sus coetáneos y va a adquirir una responsabilidad social básica.

La adolescencia es un momento de un rápido y completo aprendizaje del sujeto, ya que tiene que aprender en un breve lapso de tiempo, todos los aspectos relacionados con su futuro rol de adulto, además debe adaptarse en el dominio de

los instintos y necesidades, en el manejo de sus dimensiones corporales y posibilidades funcionales que se adquieren en la etapa producto de los cambios morfo-funcionales de la pubertad.

Basados en los criterios planteados por la OMS, se acepta que la adolescencia transcurre por tres etapas:

a. Adolescencia Temprana (Entre 10 a 13 años)

b. Adolescencia Media (Entre 14 a 16 años)

c. Adolescencia Tardía (Entre 17 a 19 años)

En la adolescencia temprana (etapa donde están transitando los adolescente de nuestro estudio investigativo), se producen grandes cambios corporales y funcionales como la menarquia y la eyaculaquia como parte del proceso de maduración sexual y donde se aprecia preocupación y curiosidad por los rápidos cambios corporales y por la normalidad del proceso de maduración sexual y su crecimiento corporal. Dichos cambios físicos juegan un papel importante en el proceso de la imagen corporal; está incierto aún de su propio físico y del resultado final del proceso de crecimiento y maduración sexual.

Desde el punto de vista psicológico, el adolescente comienza a perder interés en los padres y comienza a orientarse más hacia las amistades hacia el grupo con individuos del mismo sexo. En esta etapa se inicia la ruptura de la dependencia que tiene con sus padres o tutores y con otros adultos, lo cual se manifiesta por cierta rebeldía. Ocurre con frecuencia la no aceptación de la crítica y el consejo con una menor obediencia, reclamos sobre las normas paternas, acerca sobre la selección de los amigos con quienes tiene que relacionarse, así como de horarios que debe de cumplir; éstas son expresiones comunes del inicio de la búsqueda de su independencia, perdiéndose un poco el interés por los asuntos familiares y de por tanto de pasar tiempo con la familia, lo cual puede causar malestar a los padres.

Al mismo tiempo, el adolescente, sin embargo siente la necesidad de afecto, de comprensión, de apoyo y de protección por parte de sus progenitores y demás familiares. Es una etapa de tensión y de cambios, quien busca apoyo en amigos. En relación a su identidad se conoce que se va cambiando su rol dejando

paulatinamente de dejar de ser un niño, para llegar a ser hombre. Ahora está en esta etapa sin estatus claro y está iniciando el desarrollo de su plena identidad. El predominar un tipo de pensamiento concreto, esto no va a permitir un claro avance de los procesos de independencia e identidad.

En esta sub-etapa del desarrollo existe un fantaseo normal que es una expresión de que se está iniciando; se aumentan sus habilidades cognitivas y sus fantasías; no es capaz de controlar sus impulsos y se plantea metas vocacionales un tanto irreales. Además surge la necesidad de privacidad y el adolescente emprende su búsqueda. La autoestima está afianzándose siendo muy susceptible a la crítica. Así mismo, su vivencia es muy existencial ligada al presente y volcada sobre sí misma, existiendo un marcado narcisismo.

Los adolescentes no aceptan marcos de referencia y las actitudes de indiferencias y rebeldía surgen como elementos naturales de la etapa, la huida frente a los conflictos interiores y su indefinición puede observarse a través de sus pautas de conducta.

En ocasiones para demostrar disconformidad se adoptan pautas y gustos estandarizados alejados de lo que piensan y desea la sociedad.

La necesidad de ser aceptados por el grupo se convierte en una de sus más fuertes motivaciones. Los adolescentes tienen como características propias la falta de control de los impulsos, los cambios emotivos, la ambivalencia emocional, y de la conducta; además, su maduración sexual, cada vez más temprana, los lleva a la búsqueda de las relaciones sexuales como inicio de su vida sexual activa.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

Conducta disruptiva

“La conducta disruptiva es cualquier conducta que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados en ella” (Sanders y Hendry, 1997, citado en Marchesi, 2004)

Funcionamiento familiar

La principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio. (Herrera,1997).

2.3 HIPOTESIS Y VARIABLES

2.3.1 Hipótesis General

El poco interés hacia la actividad de estudio, los problemas funcionales en el hogar son los factores que están incidiendo en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012

2.3.2 Hipótesis Particulares.

1. En cuanto a las normas el pedir salir al baño constantemente y el hacer ruidos y gritar; en cuanto a las tareas el no traer los deberes realizados y en cuanto al respeto del profesor el levantarse de su puesto sin permiso son los tipo de conductas disruptivas se ponen de manifiestos por parte de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 • “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.
2. Los docentes tienen una percepción desfavorable sobre el interés y la actitud hacia las actividades y el trabajo escolar que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que presentan conductas disruptivas en el aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012
3. El llamar la atención por su nombre en tono alto y el mirar fijamente al estudiante y seguir la clase son la estrategias de intervención que más utilizan los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que desarrollaron en el contexto áulico los estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 • “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

4. Existe una funcionabilidad familiar moderada en los hogares de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3• “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

5. Presentan un rendimiento escolar medio los estudiantes que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3• “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012

6. Los métodos activos de enseñanza son los que más utilizan los docentes como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto del aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3• “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

2.3.3 Declaración de Variables

Variables Independientes de la Hipótesis General:

El poco interés hacia la actividad de estudio, los problemas funcionales en el hogar.

Variables dependientes de la Hipótesis General

Conductas disruptivas de los estudiantes

Variables de la Hipótesis particular 1

Tipo de conductas disruptivas en cuanto a las normas el pedir salir al baño constantemente y el hacer ruidos y gritar; en cuanto a las tareas el no traer los deberes realizados y en cuanto al respeto del profesor el levantarse de su puesto sin permiso.

Variable de la Hipótesis particular 2

Percepción desfavorable sobre el interés y la actitud hacia las actividades y el trabajo escolar

Variable de la Hipótesis particular 3

Estrategias de intervención del docente son el llamar la atención por su nombre en tono alto y el mirar fijamente al estudiante y seguir la clase son las

Variables de la Hipótesis particular 4

Funcionabilidad familiar moderada

Variable de la Hipótesis particular 5

Rendimiento escolar

Variable de la Hipótesis particular 6

Los métodos activos de enseñanza

2.3.4 Operacionalización de las Variables

Tabla No. 1

Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Interés hacia la actividad de estudio,	Presencia de interés	Demuestra esforzarse en su actividad académica Presta atención en clase Desarrolla sus deberes a tiempo.
	No Presencia de interés	No demuestra esforzarse en su actividad académica No presta atención en clase No desarrolla sus deberes a tiempo.
Problemas funcionales en el hogar	Cohesión Armonía Comunicación	Según los resultados del test a aplicar.

Métodos de enseñanza	Permeabilidad	
	Afectividad	
	Roles	
	Adaptabilidad	
	Métodos activos	Centran su actividad docente en el estudiante, con el desarrollo de dinámicas grupales para el debate y la reflexión de contenidos de la clase.
	Métodos Tradicionalistas	Centran la enseñanza en el docente y el contenido, donde se aboga por la memorización y se utiliza más la clase magistral de tipo expositiva.

<p>Conductas disruptivas</p>	<p>Estudiantes sin conductas disruptivas</p>	<p>Cumplimiento de las normas en el aula</p> <p>Cumplimiento de las tareas</p> <p>Presencia de respeto hacia el profesor</p>
	<p>Estudiantes con conductas disruptivas</p>	<p>Violan las normas en el aula</p> <p>No Cumplen las tareas</p> <p>Presencia de falta de respeto hacia el profesor</p>

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO, DISEÑO Y PERSPECTIVA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo descriptiva y correlacional porque permite abordar el problema a través de una descripción de las diferentes conductas disruptivas que están presentando los estudiantes durante la clase. Es descriptiva porque analiza e interpreta los diferentes elementos del problema

No es experimental, ya que las variables no van a ser controladas por los investigadores. Acorde lo que establece Roberto Hernández en su libro de metodología de la investigación, en su quinta edición (2009, pág. 151), se desarrolló un tipo de diseño no experimental, por no aplicarse una modificación en las variables independiente para evaluar su efecto

Por el nivel de conocimiento, es explicativa porque da respuesta al porqué de la investigación y establece las relaciones entre las variable para conocer la estructura y factores que intervienen en el proceso.

Es de campo y transversal porque se realiza una sola medición y se evalúa en el contexto donde se presenta la problemática a estudiar.

El proceso investigativo desarrollado fue a través de un enfoque Mixto Puro (Cuanti-cualitativo).

Cualitativo: Se trata de analizar el criterio y la opinión a través de la recogida de datos, sin la presencia de medición numérica para afinar las respuestas de las preguntas de investigación realizadas y con el empleo de métodos cualitativos, como lo es el focus group y el criterio de expertos.

Cuantitativo: Aquí aplicamos una serie encuestas y mediciones, los resultados serán procesados estadísticamente, representado gráficamente cada una de las variables

de la investigación que consideramos necesaria para la utilización del enfoque asumido, y donde además se hace el respectivo análisis estadístico.

El estudio implicó la recolección, análisis e integración de datos cuantitativos y cualitativos para la realización de indagaciones dinámicas y apoyar las inferencias realizadas.

3.2 LA POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Características de la población

Como parte del estudio participaron los estudiantes, padres y docentes que estudian y laboran en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.

3.2.2 Delimitación de la población

La población objeto de estudio estuvo conformada por estudiantes y docentes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi, de cada curso académico, de ambos sexos. Esta estuvo conformada por el total de alumnos que cumplieron con los parámetros de inclusión y la valoración de los docentes, con 41 estudiantes y 13 docentes. Fueron parte de nuestro estudio los padres de los estudiantes que conformaron el estudio.

Teniendo en cuenta el tamaño de la población se decidió estudiarla en su totalidad, por lo cual no se requirió de la realización de un muestreo ni de tamaño de muestra en particular. El tipo de muestreo del presente estudio fue no probabilístico, es decir, se trabajó con el 100% de la Población. La muestra fue de 41 estudiantes que cursaban desde el 8vo al 10mo Año de Educación Básica. Los docentes de Educación Básica de los 8vos, 9nos y 10mos Años de la Unidad Educativa escogida para el desarrollo del proceso investigativo.

Criterios de Inclusión de los estudiantes y padres de familia:

- Alumnos de ambos sexos
- De la Unidad Educativa
- Matriculados en el durante el período lectivo 2012-2013
- Pertenecientes a 8vos, 9nos y 10mos Años de Educación Básica
- Con rendimiento académico Altos y Bajos
- Padres de los alumnos que cumplen los requisitos de inclusión.

3.3 LOS MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los métodos utilizados en nuestra investigación son los siguientes:

3.3.1 Método Científico

Se realizó un procedimiento lógicamente sistematizado y reglamentario como lo pide la universidad y todos los pasos en la normatividad de la tesis de grado.

3.3.2 Métodos Teóricos.

Analítico-sintético: Empleado en el estudio de las partes y el todo, y así poder llegar a concebir la propuesta de forma integrada.

Inductivo-deductivo: Utilizado para realizar el análisis de la correlación de las partes y el todo, y establecer las correspondientes generalizaciones.

Histórico-lógico: Para el conocimiento de las distintas etapas de la evolución del objeto de investigación y arribar a la concepción actual de la metodología propuesta, así como el análisis de las leyes generales y esenciales del funcionamiento de la misma.

Ascensión de lo concreto a lo abstracto: Empleado para la concepción de la metodología en los aspectos: teórico, instrumental y funcional.

Hipotético-deductivo: Resultó de gran utilidad para la formulación de las hipótesis científicas, que orientaron el proceso de la investigación.

3.3.3 Métodos Empíricos.

Se aplicó una encuesta individual con preguntas cerradas y con tipos de respuestas múltiples a los docentes de la Unidad Educativa en los años escogidos para nuestro estudio, para conocer su opinión sobre los aspectos señalados en los objetivos del estudio.

Triangulación de Datos: Se utilizó diferentes fuentes y métodos de recolección para el análisis de los resultados encontrados y para el contraste de la información en busca de la necesaria credibilidad y validez en la investigación.

Criterio de expertos: Empleado para valorar el grado de aceptación de la metodología propuesta y perfeccionar los aspectos señalados por los expertos.

Test de Percepción del Funcionamiento Familiar el cual se aplicó a los padres de familias que tiene hijos que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa objeto de investigación.

El Test de funcionamiento familiar (FF-SIL): instrumento construido para evaluar cuanti-cualitativamente la funcionalidad familiar, el cual mide las variables: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.

El test consiste en una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en la familia, para un total de 14, correspondiendo 2 a cada una de las 7 variables que mide el instrumento.

No. de Situaciones Variables que mide

1 y 8..... Cohesión

2 y 13..... Armonía

5 y 11..... Comunicación

- 7 y 12..... Permeabilidad
- 4 y 14..... Afectividad
- 3 y 9..... Roles
- 6 y 10..... Adaptabilidad

Para cada situación existe una escala de 5 respuestas cualitativas, que éstas a su vez tienen una escala de puntos.

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Casi nunca	1 pto.
Pocas veces	2 ptos.
A veces	3 ptos.
Muchas veces	4 ptos.
Casi siempre	5 ptos.

Cada situación es respondida por el usuario mediante una cruz (x) en la escala de valores cualitativos, según su percepción como miembro familiar. Al final se realiza la sumatoria de los puntos, la cual corresponderá con una escala de categorías para describir el funcionamiento familiar de la siguiente manera:

De 70 a 57 ptos.	Familia funcional
De 56 a 43 ptos.	Familia moderadamente funcional
De 42 a 28 ptos.	Familia disfuncional
De 27 a 14 ptos.	Familia severamente disfuncional

Técnica del Focus Group:

Cantidad de participantes: entre 5 a 10 estudiantes.

Objetivos:

Delimitar la percepción que tienen los estudiantes sobre las principales problemáticas que se están presentando sus familias dentro del hogar como parte de la convivencia.

Describir los principales tipos de conductas disruptivas y las estrategias de intervención que utilizan los docentes ante la presencia de dichas conductas y el método de enseñanza que utiliza en la actividad docente.

Delimitar cómo es el apoyo educativo que le brindan los padres a los estudiantes que cumplieron los requisitos para conformar la muestra de la investigación.

3.3.4 Técnicas e Instrumentos

Se revisaron las calificaciones obtenidas por los educandos durante el año 2012 (cuantitativos) y se aplicó una ficha para los docentes en cuanto a aspectos cualitativos del rendimiento.

Se aplicó un cuestionario a los docentes para establecer el nivel de resultados académicos de los alumnos para cada curso escolar.

Cuestionario para estudiantes para conocer sus criterios sobre los métodos y los tipos de conducta y reacciones de los docentes ante las mismas.

Focus Group: Los grupos focales, junto a las entrevistas grupales en profundidad y las entrevistas focalizadas, representan un grupo de técnicas cualitativas comúnmente usadas para la obtención de conocimiento sobre un aspecto específico, a partir de un grupo de personas.

En los grupos focales se priorizan los contactos horizontales, es decir, entre los miembros del grupo, que incluyen la formulación de preguntas, el intercambio de anécdotas y los comentarios acerca de sus experiencias y puntos de vista.

Categorías que fueron objeto de análisis en la dinámica del FOCUS GROUP:

- 1.- Métodos de enseñanza que utiliza el docente en el aula.
- 2.- Estrategias de intervención que usan los docentes ante las conductas disruptivas.

3.- Asignaturas donde son más frecuentes estas conductas disruptivas.

4.- Nivel de interés y actitudes ante las actividades escolares por parte de los estudiantes.

3.4 EL TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN

Los métodos matemáticos empleados en el proceso de la información fueron métodos de estadística descriptiva, el análisis porcentual y el procesamiento matemático del método Delphi. Frecuencias absolutas y relativas (análisis porcentual): Empleado para comparar los resultados y determinar las tendencias.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANALISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Cuadro 1. Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Interés hacia la actividad de estudio,	Presencia de interés	Demuestra esforzarse en su actividad académica Presta atención en clase Desarrolla sus deberes a tiempo.
	No Presencia de interés	No demuestra esforzarse en su actividad académica No presta atención en clase No desarrolla sus deberes a tiempo.
Problemas funcionales en el hogar	Cohesión Armonía Comunicación Permeabilidad Afectividad Roles Adaptabilidad	Según los resultados del test a aplicar.

Métodos de enseñanza	Métodos Activos	Centran su actividad docente en el estudiante, con el desarrollo de dinámicas grupales para el debate y la reflexión de contenidos de la clase.
	Métodos Tradicionalistas	Centran la enseñanza en el docente y el contenido, donde se aboga por la memorización y se utiliza más la clase magistral de tipo expositiva.
Conductas disruptivas	Alumnos sin conductas disruptivas	<p>Cumplimiento de las normas en el aula</p> <p>Cumplimiento de las tareas</p> <p>Presencia de respeto hacia el profesor</p>
	Alumnos con conductas disruptivas	<p>Violan las normas en el aula</p> <p>No Cumplen las tareas</p> <p>Presencia de falta de respeto hacia el profesor</p>

Como se observa en el cuadro número dos, el 100% de los docentes encuestados coincidieron en que los estudiantes de sexo masculino son los que con una mayor frecuencia desarrollan conductas disruptivas dentro del salón de clases. (Ver cuadro 2)

Cuadro 2. Manifestación de conductas disruptivas de los alumnos de 8vo, 9no y 10mo. Años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” según sexo.

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	13	100,0%
FEMENINO	0	0,0%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Del total de 41 estudiantes encuestados, 10 estudiantes corresponden al Octavo Año de Educación Básica que corresponden al 24,4%, mientras que del Noveno Año de Educación Básica se encuestaron a 15 estudiantes que corresponden al 36,6% del total y 16 estudiantes del Décimo Año de Educación Básica correspondientes al 39,0% del total. (Ver tabla 3 y figura 1)

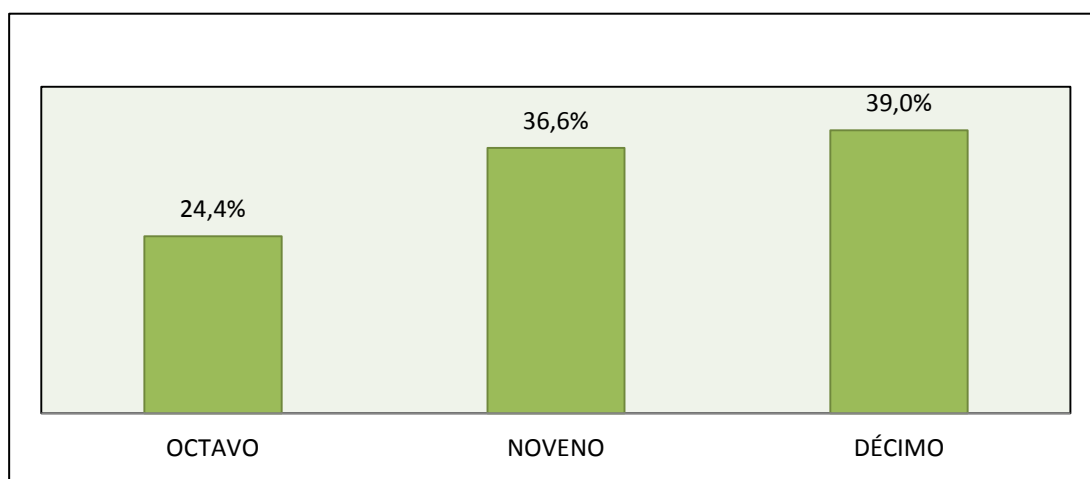
Cuadro 3. Años de Educación Básica que cursan los estudiantes objeto de estudio.

AÑOS DE EDUCACION BÁSICAS	ESTUDIANTES	PORCENTAJES
OCTAVOS	10	24,4%
NOVENOS	15	36,6%
DÉCIMOS	16	39,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 1. Años de Educación Básica que cursan los estudiantes objeto de estudio.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Dentro de los tipos y frecuencia de ocurrencia de conductas disruptivas en la clase en cuanto a las normas de comportamientos que con mayor frecuencia de aparición aparecen de acuerdo a la percepción de los docentes encuestados, se encuentran la de pedir salir al baño continuamente y el hacer ruidos y gritar en clase con 76,9 % y

46,2% respectivamente y le continúan en orden descendente el tirar basura por la clase con el 38,5% y el desordenar el mobiliario (bancas) para el 23,1% según aparece a continuación (Ver cuadro 4 y figura 2).

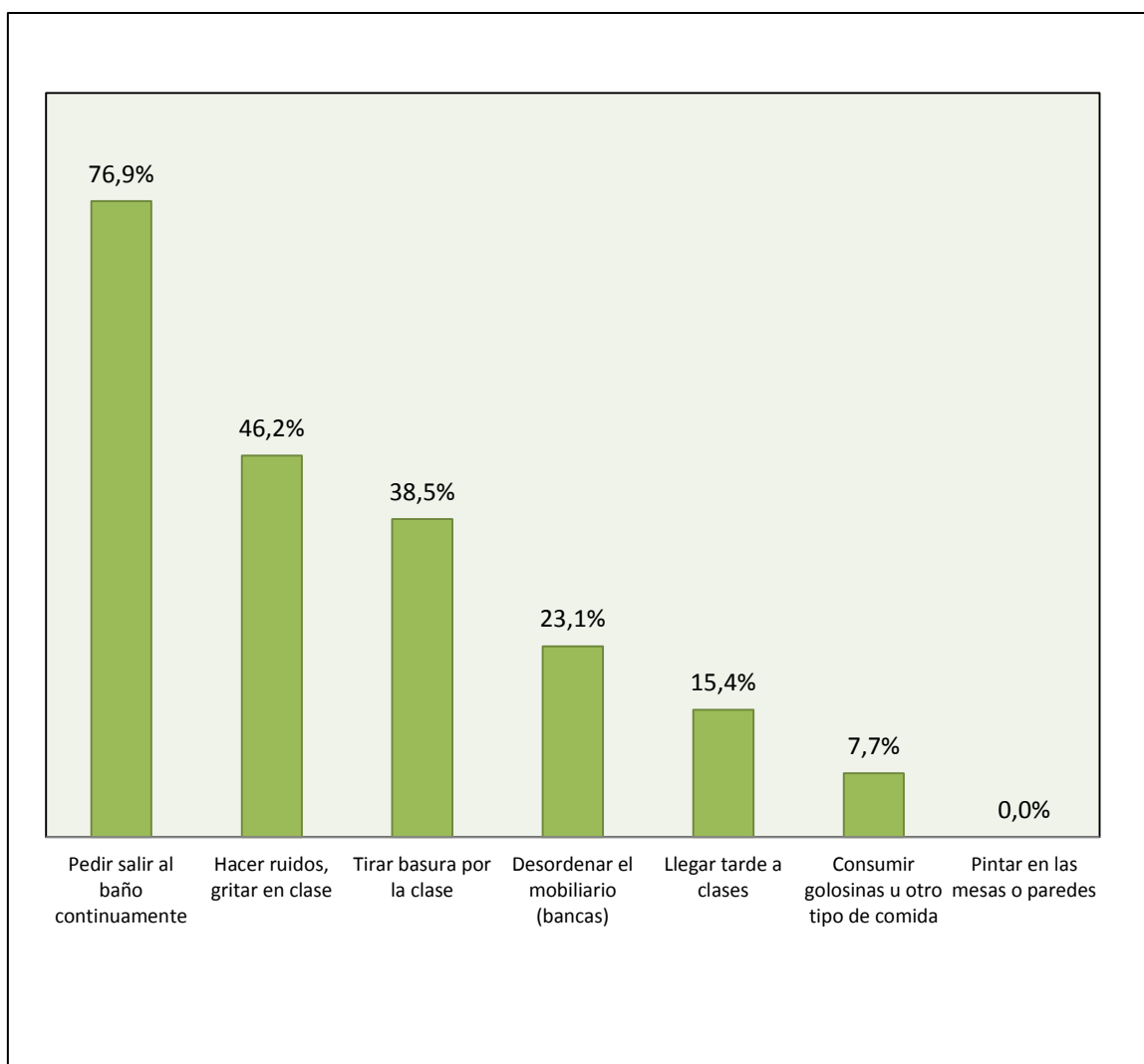
Cuadro 4. Tipos de conductas disruptivas que los docentes han detectado en la clase en cuanto a las normas de comportamiento.

CONDUCTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Pedir salir al baño continuamente	10	76,9%
Hacer ruidos y gritar en clase	6	46,2%
Tirar basura por la clase	5	38,5%
Desordenar el mobiliario (bancas)	3	23,1%
Llegar tarde a clases	2	15,4%
Consumir golosinas u otro tipo de comida	1	7,7%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 2. Tipos de conductas disruptivas que el docente ha detectado en clases en cuanto a la norma de comportamientos.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Igualmente se percibieron por parte de los docentes otras conductas disruptivas relacionadas con el cumplimiento de las tareas, siendo señalados con una mayor frecuencia, el no traer los deberes en un 53,8 %, el mostrar falta de interés, pasividad e inactividad para el 46,2% y el no traer libros, ni cuadernos, ni bolígrafos con el 38,5%. (Ver cuadro 5 y figura 3)

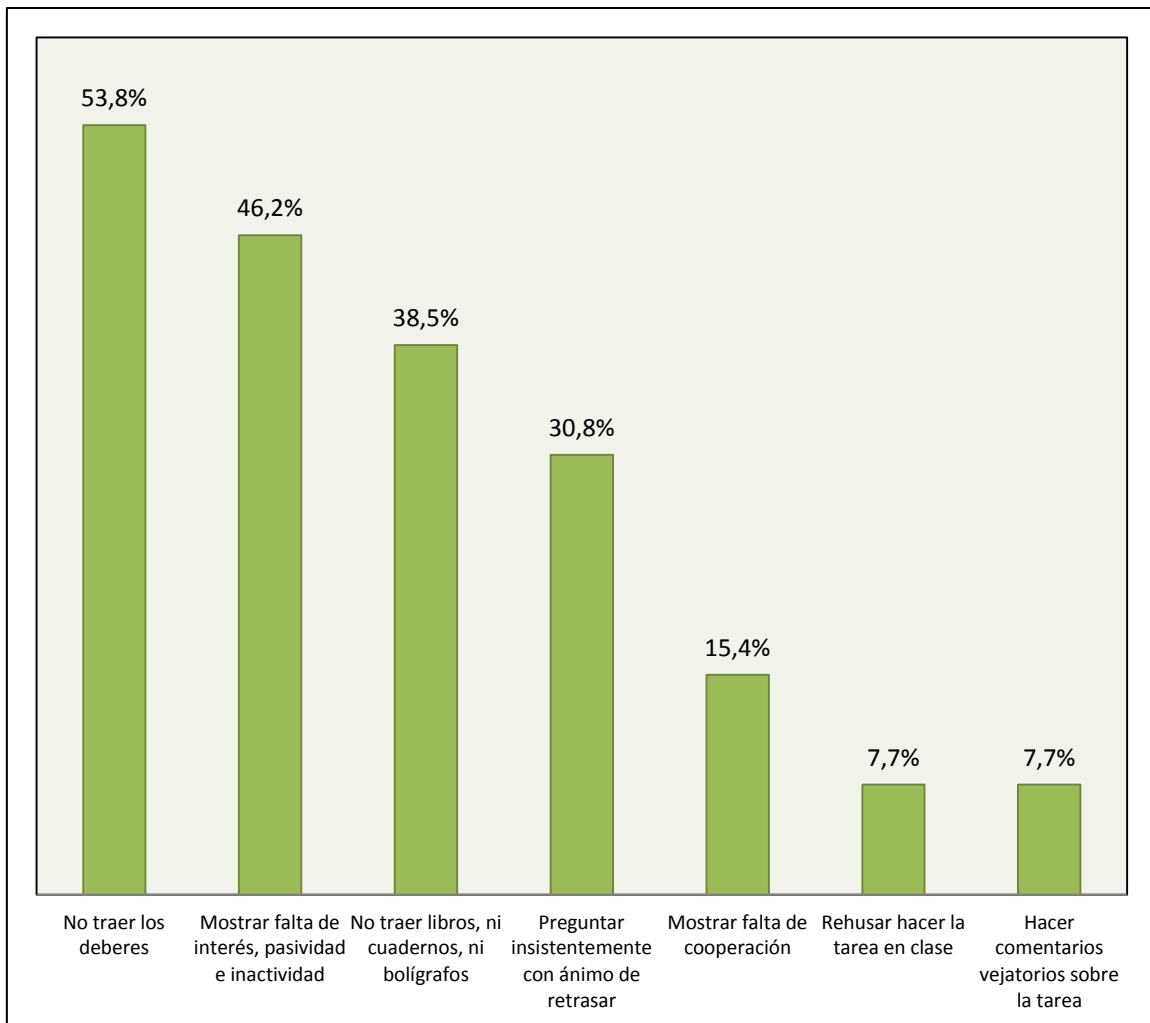
Cuadro 5. Tipos de conductas disruptivas que los docentes han detectado en la clase en cuanto al cumplimiento de la tarea.

TIPOS DE CONDUCTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
No traer los deberes	7	53,8%
Mostrar falta de interés, pasividad e inactividad	6	46,2%
No traer libros, ni cuadernos, ni bolígrafos	5	38,5%
Preguntar insistentemente con ánimo de retrasar	4	30,8%
Mostrar falta de cooperación	2	15,4%
Rehusar hacer la tarea en clase	1	7,7%
Hacer comentarios vejatorios sobre la tarea	1	7,7%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 3. Tipos de conductas disruptivas que el docente ha detectado en clases en cuanto al cumplimiento de las tareas



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En cuanto al respeto que se le debe tener al profesor, los docentes se manifestaron que también se presenta conductas de tipos disruptivas, siendo las más frecuentemente señaladas, las de levantarse de su sitio sin permiso referido por 10 de los profesores para un 76,9%, hablar cuando habla el/la profesora fue señalado por 8 de ellos para un 61,5% y el hacerse el gracioso y realizar preguntas carentes de sentido por 4 docentes en el 30,8% en ambos casos. (Ver cuadro 6 y figura 4)

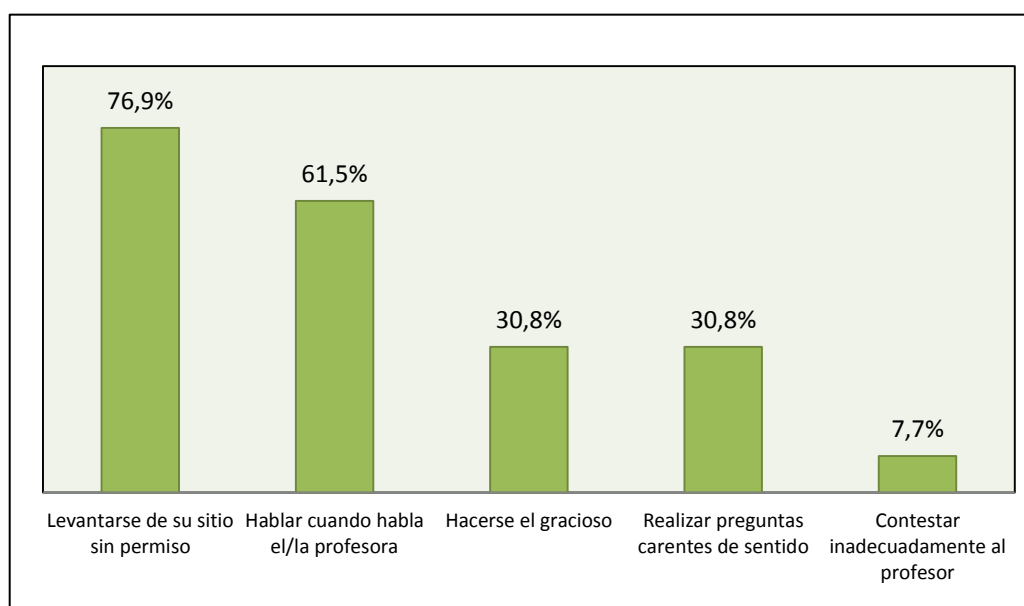
Cuadro 6. Tipos de conductas disruptivas que los docentes han detectado en la clase en cuanto al respeto al profesor.

CONDUCTAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Levantarse de su sitio sin permiso	10	76,9%
Hablar cuando habla el/la profesora	8	61,5%
Hacerse el gracioso	4	30,8%
Realizar preguntas carentes de sentido	4	30,8%
Contestar inadecuadamente al profesor	1	7,7%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 4. Tipos de conductas disruptivas que el docente ha detectado en clases en cuanto al respeto al profesor.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Es necesario señalar que los trece docentes encuestados señalaron que estas conductas se dan con mayor frecuencia en el sexo masculino, lo que representó el 100% del total.

Por su parte los estudiantes se refirieron al tipo de conducta disruptivas que de acuerdo a su opinión se presentaban en sus clases y entre las principales indisciplinas que los estudiantes percibieron que más se desarrollaban durante la actividad docente en cuanto al no cumplimiento de las normas es, en primer lugar, el hacer ruidos y gritar en clases señalado por el 90,2% del total, le continúan el pedir salir al baño para un 85,4% y por último el tirar basura por el aula en un 61,0 %. (Ver cuadro 7 y figura 5)

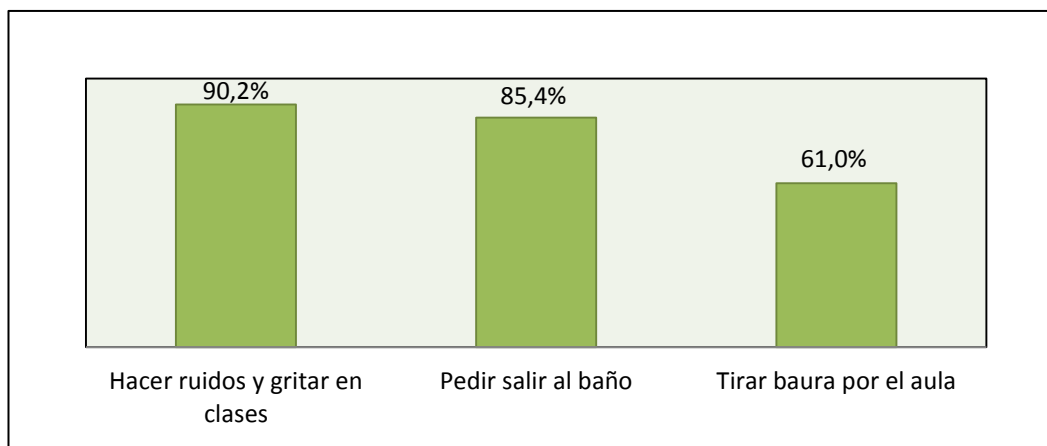
Cuadro 7. Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto a las normas.

TIPOS DE CONDUCTAS LEVES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Hacer ruidos y gritar en clases	37	90,2%
Pedir salir al baño	35	85,4%
Tirar basura por el aula	25	61,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire

Figura 5. Tipos de indisciplinas leves identificadas por los estudiantes en cuanto a las normas.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En cuanto a las tareas los estudiantes identificaron en mayor porcentaje a la de mostrar falta de interés para el 70,7% y le continuaron el no traer las tareas y el realizar comentarios despectivos sobre ellas para el 65,9% en ambos casos y por último el rehusar hacer las tareas dentro de la clase para el 51,2%. (Ver cuadro 8 y figura 6)

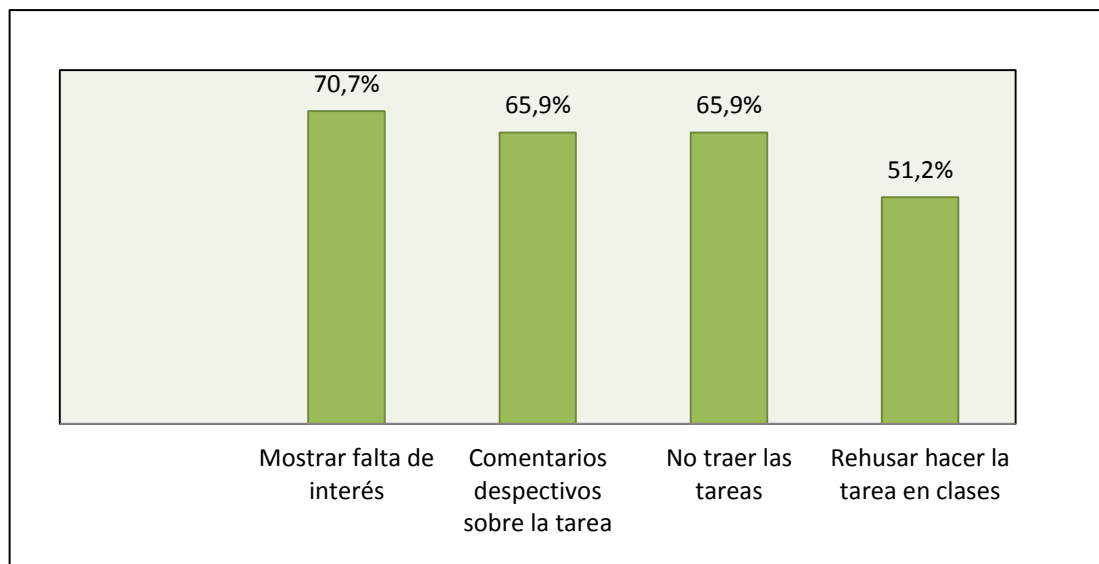
Cuadro 8. Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto a las tareas.

TIPOS DE INDISCIPLINA	CANTIDAD	PORCENTAJE
Mostrar falta de interés	29	70,7%
Comentarios despectivos sobre la tarea	27	65,9%
No traer las tareas	27	65,9%
Rehusar hacer las tareas en clases	21	51,2%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 6. Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto al cumplimiento de las tareas.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Los estudiantes señalaron que en un mayor porcentaje las indisciplinas que más se dan en cuanto al respeto hacia el profesor, son en primer lugar el hacerse el gracioso para el 78,0%, el hablar cuando el docente se esta expresando y el levantarse del puesto sin permiso, que en ambos casos fue manifestado por 30 estudiantes, lo que representa el 73,2% y por último el realizar preguntas carentes de sentido en el 51,2% (Ver cuadro 9 figura 7)

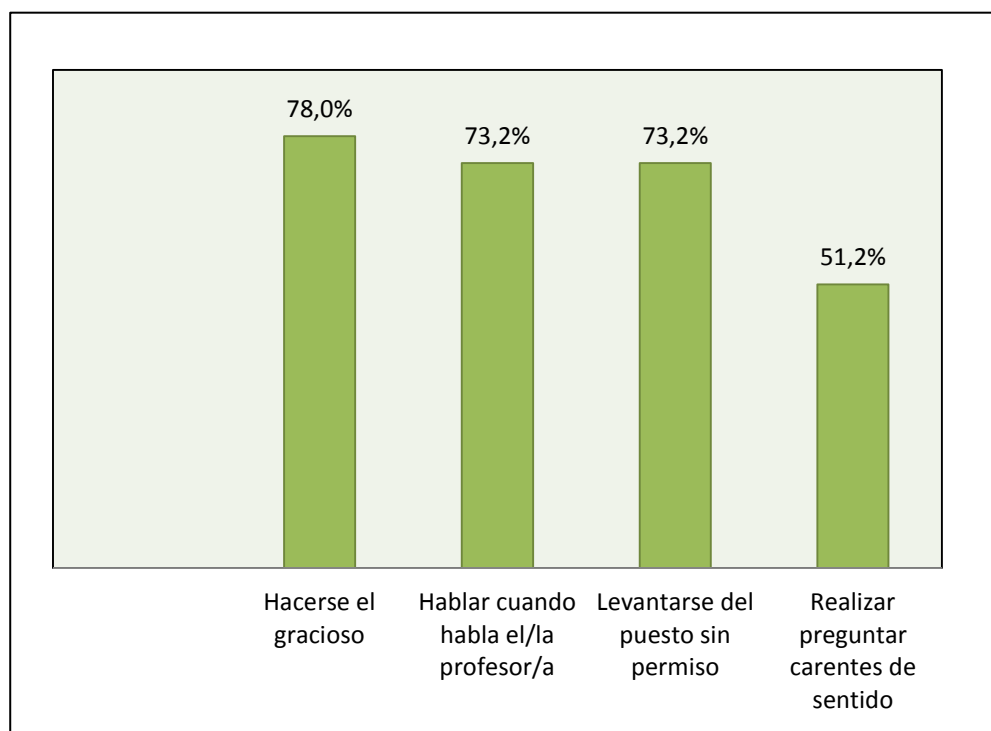
Cuadro 9. Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto al respeto hacia el profesor.

TIPOS DE INDISCIPLINA LEVE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Hacerse el gracioso	32	78,0%
Hablar cuando habla el/la profesor/a	30	73,2%
Levantarse del puesto sin permiso	30	73,2%
Realizar preguntar carentes de sentido	21	51,2%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 7. Tipos de indisciplinas identificadas por los estudiantes en cuanto al respeto hacia el profesor.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Por su parte los estudiantes que participaron en el Focus Group, en la pregunta realizadas sobre las principales tipos de conductas disruptivas o indisciplinas leves que violaban las normas establecidas se refirieron de la siguiente manera:

“Hay algunos muchachos que se portan mal cuando el profe está explicando algo, conversamos en clase, nos reímos, nos paramos sin pedir permisos, entre otras cosas” (Rafael)

“En ocasiones el profesor se pone bravo porque estamos comiendo, o no traemos los deberes realizados o algunos realizan preguntas tontas y nos reímos todos porque es a veces chistoso” (Claudia)

“También algunos hacen ruiditos con la boca para molestar y constantemente piden ir al baño al profesor y otros suenan las plumas para llamar la atención” (Alberto).

“Lo que más le molesta a mi profesora es hablar entre nosotros cuando ella está dando la clase y nos mira con una mirada aterradora” (Luis)

De acuerdo al criterio de los docentes de los factores que consideran de mayor relevancia que inciden en el desarrollo de conductas disruptivas en el aula por parte de los alumnos son en primer lugar los problemas familiares para el 92,3%, le continúan las dificultades afectivas, señalado por el 84,6% y por último la falta de interés hacia el estudio expresado por el 69,2% del total de profesores. (Ver cuadro 10).

Cuadro 10. Criterios de los docentes sobre los factores que pueden estar influyendo en el desarrollo de conductas disruptivas.

FACTORES	CANTIDAD	PORCENTAJE
Problemas familiares	12	92,3%
Dificultades afectivas	11	84,6%
Falta de interés hacia el estudio	9	69.2%
Problemas de aceptación en el aula	8	61,5%
Problemas en las relaciones con sus compañeros	7	53,9%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire

En nuestro estudio nos propusimos delimitar como parte de los objetivos propuesto las estrategias de intervención que aplican los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que se desarrollan en el contexto áulico, en las diferentes

asignaturas que se imparten en las áreas básicas, para ello aplicamos un instrumento a los estudiantes y docentes para conocer su opinión al respecto.

En los resultados encontrados según la percepción de los estudiantes, se destaca que las principales estrategias de intervención que utilizan los docentes de Ciencias Naturales en un mayor porcentaje, está el llamar la atención al estudiante sin dañar la autoestima y el llamar al estudiante por sus nombres en ton alto para el 85,4% del total en ambos casos; le continua en orden decreciente el pedirle al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido afirma con la cabeza, lo que se corresponde al 68,3%; mirar fijamente al estudiante para el 68,3% y por último llama a los padres o representante en el 63,4% del total. (Ver cuadro 10 y Figura 8)

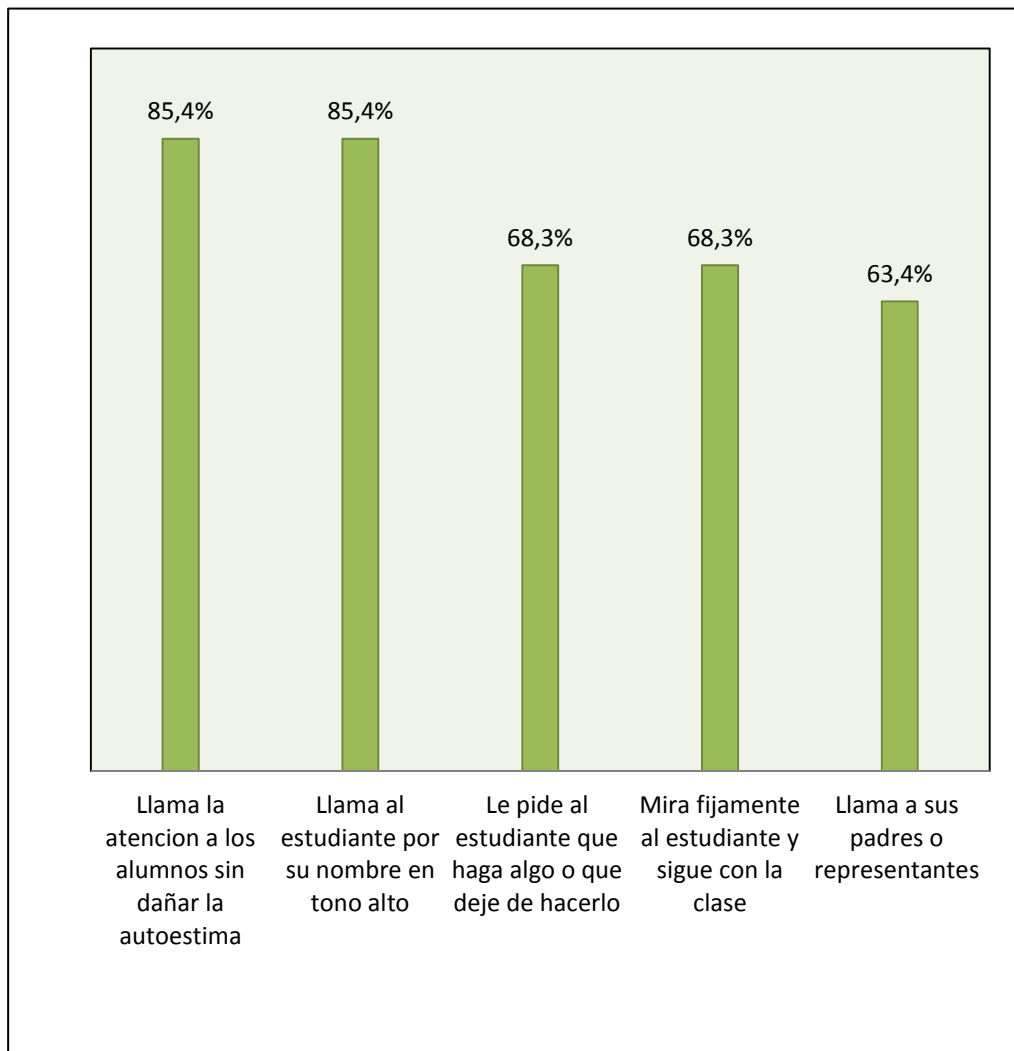
Cuadro 11. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Ciencias Naturales cuando aparecen conductas disruptivas en el aula.

TIPO DE INTERVENCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Llama la atención sin dañar la autoestima	35	85,4%
Llama al estudiante por su nombre en tono alto	35	85,4%
Le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo	28	68,3%
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase	28	68,3%
Llama a sus padres o representantes (citación)	26	63,4%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 8. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Ciencias Naturales cuando aparecen conductas disruptivas en el aula.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En el área de Matemática lo referido por los estudiantes en primer lugar está el mirar al estudiante fijamente y continua con la clase lo que se corresponde al 87,8% del total y le continúa, el llamarle al estudiante por su nombre en tono alto en un 80,5% y le sigue el pedirle al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido afirma con la cabeza para el 70,7%, por último le llaman la atención al estudiante sin dañar la autoestima y llama a los padres o representante en el 65,9% y 63,4% respectivamente. (Ver cuadro 12 Y Figura 9)

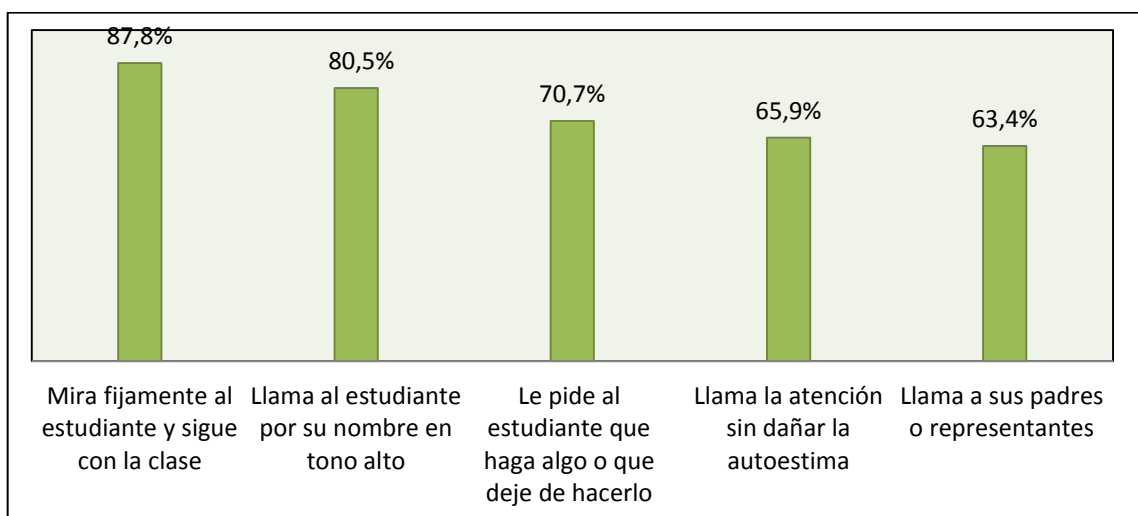
Cuadro 12. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Matemática cuando aparecen conductas disruptivas en el aula.

INTERVENCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase	36	87,8%
Llama al estudiante por su nombre en tono alto	33	80,5%
Le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo	29	70,7%
Llama la atención sin dañar la autoestima	27	65,9%
Llama a sus padres o representantes (citación)	26	63,4%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 9. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Matemática cuando aparecen conductas disruptivas en el aula.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En cuanto a las estrategias utilizadas por los docentes que imparten Lenguaje, los estudiantes señalaron que las más utilizadas fueron el llamarle al estudiante por su nombre en tono alto y el mirar al estudiante fijamente y continua con la clase lo que se corresponde al 80,5%, en ambos casos y le continuaron con el aplicar una sanción, el llamar la atención al alumno sin dañar la autoestima con el 70,7% y llamar a los padres o representante con un 68,3% del total de encuestados. (Ver cuadro 13 y Figura 10)

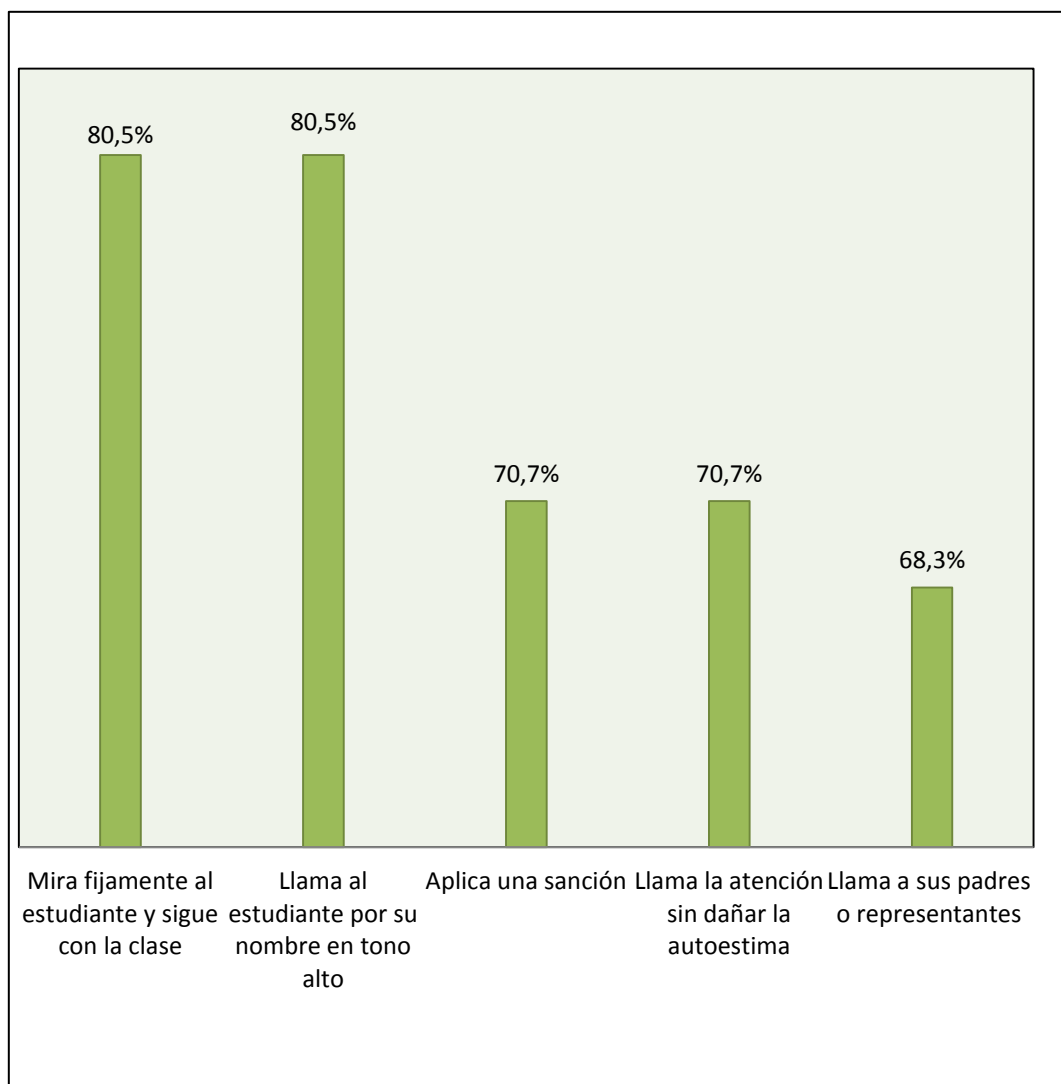
Cuadro 13. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Lenguaje cuando aparecen conductas disruptivas en el aula.

INTERVENCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase	33	80,5%
Llama al estudiante por su nombre en tono alto	33	80,5%
Aplica una sanción	29	70,7%
Llama la atención sin dañar la autoestima	29	70,7%
Llama a sus padres o representante(citación)	28	68,3%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 10. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Lenguaje cuando aparecen conductas disruptivas en el aula.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En la materia de Estudios Sociales los estudiantes perciben que los docentes utilizan con más frecuencia estrategias tales como mirar al estudiante fijamente y continuar con la clase representadas por el 87,8%, luego le sigue el llamarle al estudiante por su nombre en tono alto lo que se corresponde al 80,5%, en orden descendente señalaron aplicar una sanción y le continúan el llamar la atención al alumno sin dañar la autoestima para el 70,7% y 65,9% respectivamente y el llamar a los padres o representante para el 63,4%. (Ver cuadro 14 y figura 11)

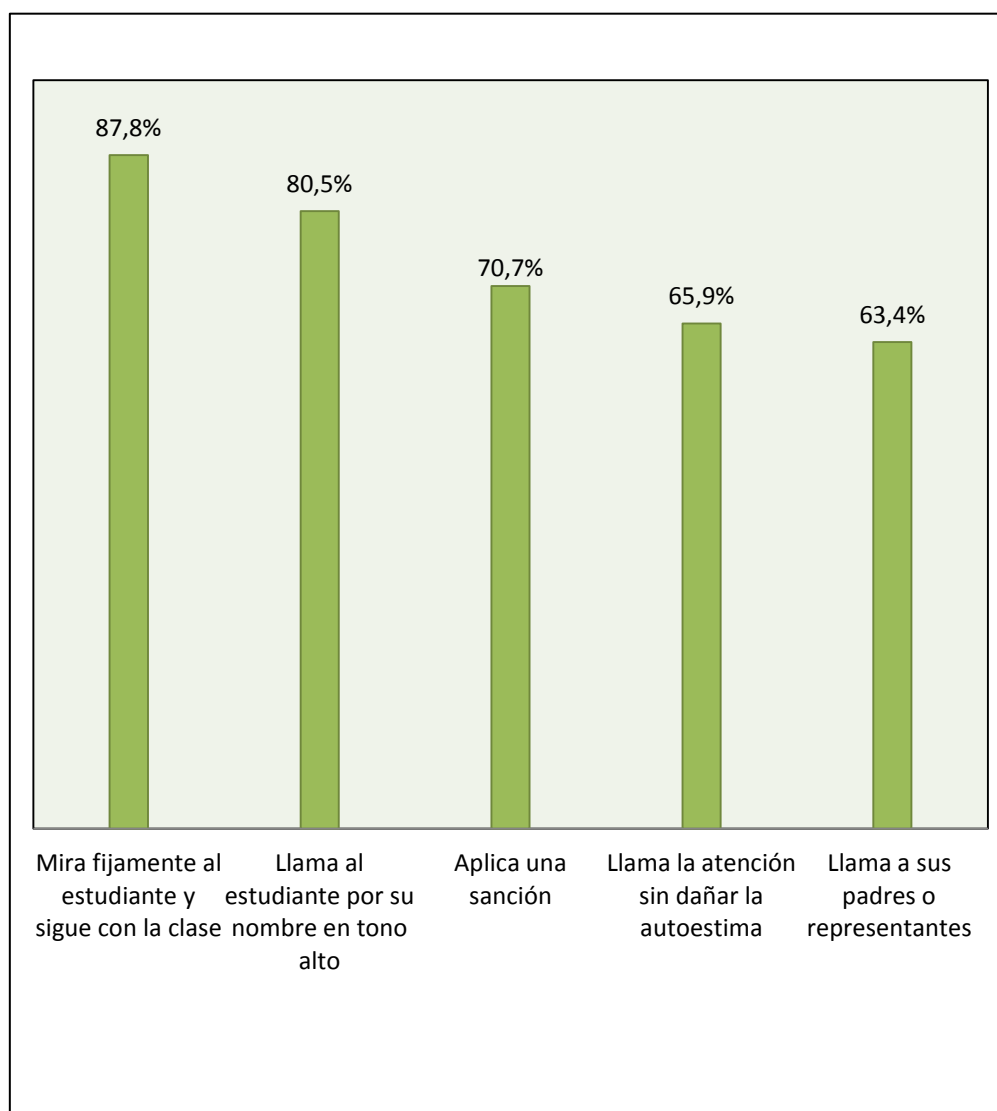
Cuadro 14. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Estudios Sociales ante conductas disruptivas en el aula.

INTERVENCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase	36	87,8%
Llama al estudiante por su nombre en tono alto	33	80,5%
Aplica una sanción	29	70,7%
Llama la atención sin dañar la autoestima	27	65,9%
Llama a sus padres o representantes (citación)	26	63,4%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 11. Percepción de los estudiantes sobre las estrategias que utilizan los docentes del área de Estudios Sociales ante conductas disruptivas en el aula.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

De acuerdo a lo señalado por los docentes, los tipos de intervención que realizan ante la presencia en su contexto áulico de conductas disruptivas por parte de sus estudiantes, señalaron entre las principales en el 100% del total que le llaman la atención a sus estudiantes sin dañar la autoestima y 11 docentes utilizan contacto visual y siguen con la clase que corresponde al 84,6%, en menor medida aplican la de llamar al estudiante por su nombre en tono alto, lo cual es utilizado por 9 profesores para el 69,2%, así como el hacer cambios físicos y el llamar a los padres o representantes en un 30,8% respectivamente. (Ver cuadro 15 y figura 12)

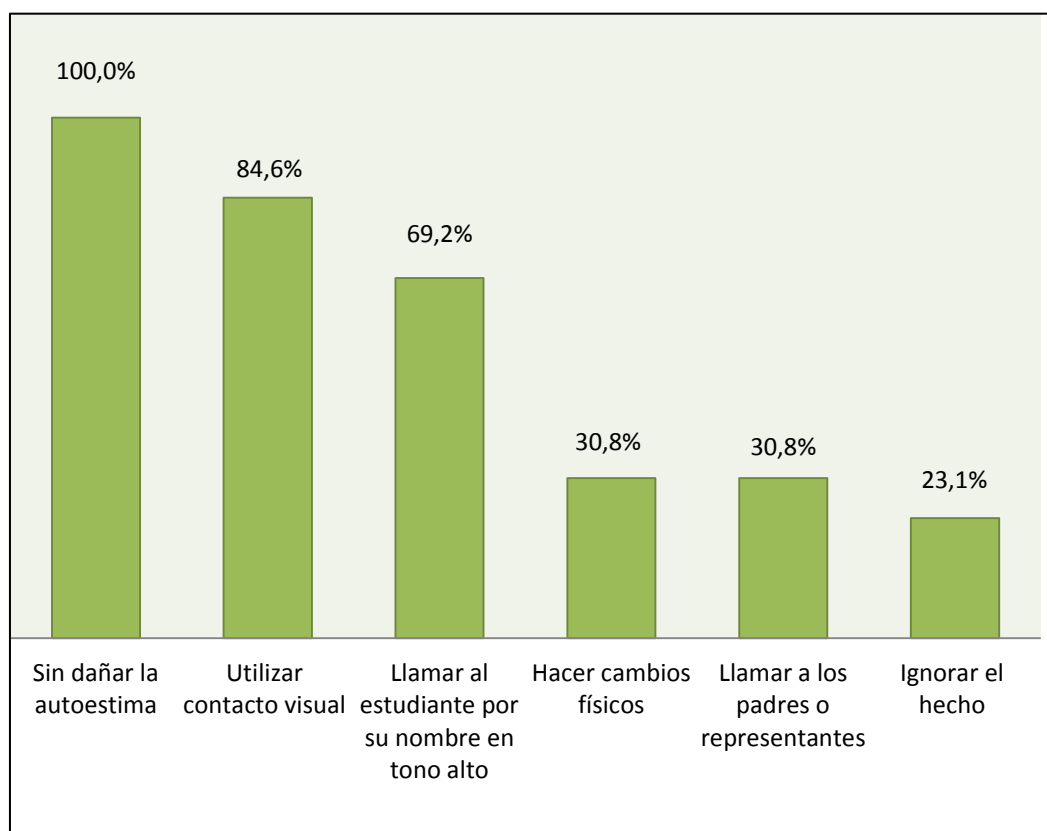
Cuadro 15. Tipos de intervención que aplican los docentes ante la presencia de conductas disruptivas en el aula.

TIPOS DE INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Llamar la atención sin dañar la autoestima	13	100,0%
Utilizar contacto visual y seguir con la clase	11	84,6%
Llamar al estudiante por su nombre en tono alto	9	69,2%
Hacer cambios físicos	4	30,8%
Llamar a los padres o representantes	4	30,8%
Ignorar el hecho	3	23,1%
Pedir al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo	3	23,1%
Reportarlo al DOBE	3	23,1%
Amenazarlo con llamar a sus padres o representantes	2	15,4%
Llamar al Inspector/Director/Tutor	1	7,7%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 12. Tipos de intervención más señaladas que aplican los docentes ante la presencia de conductas disruptivas en el aula.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Durante la actividad grupal les solicitamos a los participantes que nos digan como el profesor/a reaccionaba cuando estos hechos o situaciones que nos comentaban ocurrían durante la clase y nos expresaron lo siguiente:

“A veces la profesora cuando no les gusta como nos portamos, llama por su nombre al que se porta mal y le dice que no continúe con lo que está haciendo” (José)

“A mi me ha amenazado con llamar a mis padres pero no delante de los demás” (Alberto)

“Mi profesor para la clase y mira con sus ojos al estudiante que esta mortificando y después continua la clase” (Karla)

“También mi profesora creo que se hace la que no se da cuenta de lo que está ocurriendo y no le da importancia al hecho” (José)

Como parte nuestro proceso de investigación, también nos dimos a la tarea de conocer la percepción que tienen los docentes sobre el interés hacia la actividad escolar y la actitud que muestran hacia el trabajo y las actividades escolares que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica, que presentan conductas disruptivas en el aula de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012, se pudo detectar que de estos 12 profesores señalaron que dichos estudiantes solo a veces, nunca o casi nunca se muestran interesados en la clase, lo que se corresponden con el 92,3% del total, por su parte en 11 docentes se señaló que los que mantienen conductas disruptivas prestan atención y se esfuerza en las actividades académicas, y son dedicados al estudio solamente a veces, nunca o casi nunca lo que representa esta representado por el 84,6% respectivamente.

Igualmente el 76,9% de los encuestados expresaron que generalmente no demuestran una constancia en sus estudios y no se esfuerzan lo suficiente en el estudio de las diferentes materias. (Ver cuadro 16 y figura 13)

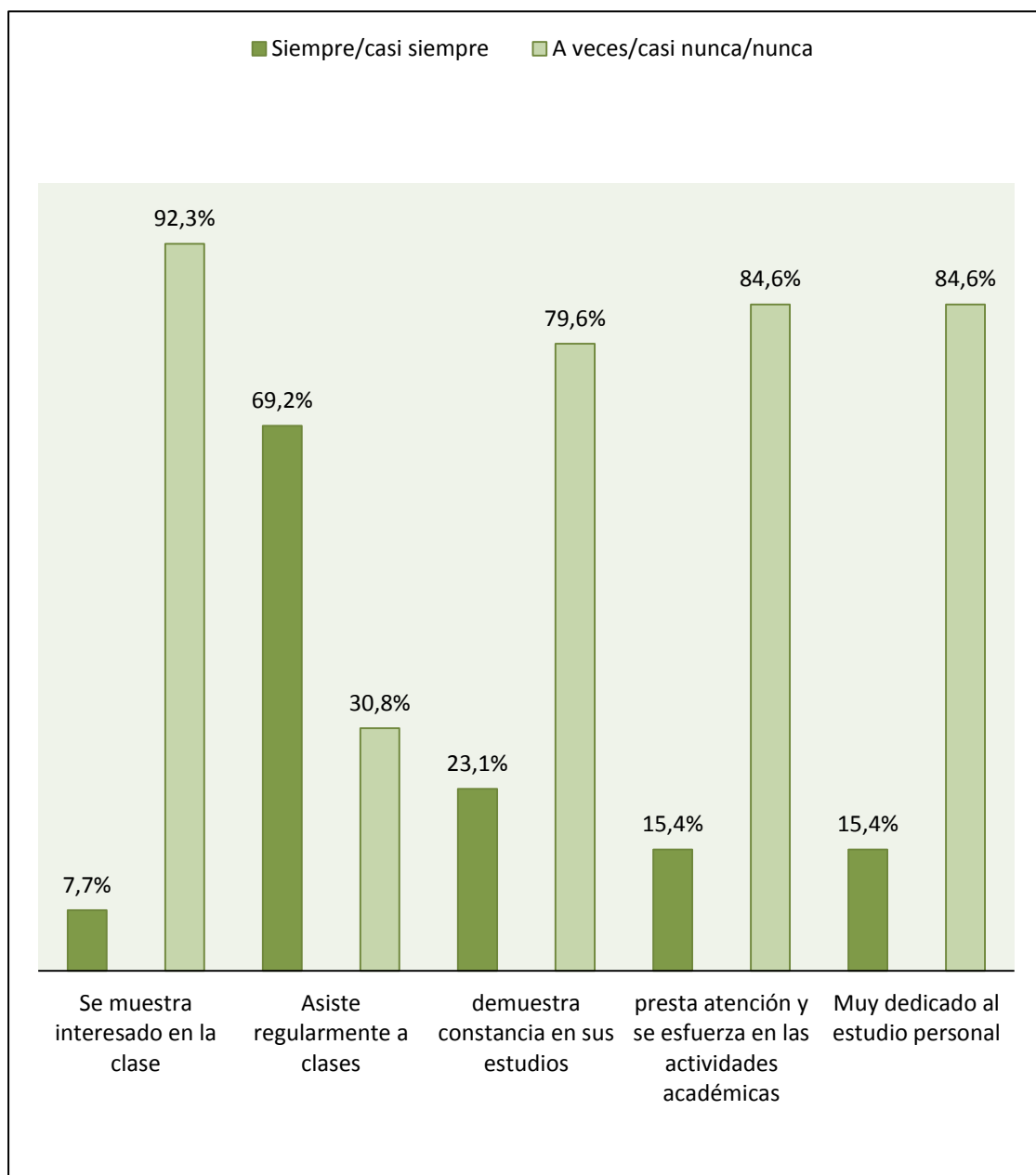
Cuadro 16. Percepción de los docentes en relación al interés hacia el estudio que muestran los estudiantes con conductas disruptivas.

TIPO DE INTERES	SIEMPRE /CASI SIEMPRE	%	A VECES/CASI NUNCA/NUNCA	%
El estudiante se muestra interesado en la clase	1	7.7%	12	92.3%
Asiste regularmente a clases	9	69.2%	4	30.8%
El estudiante demuestra constancia en sus estudios	3	23.1%	10	76.9%
El estudiante presta atención y se esfuerza en las actividades académicas	2	15.4%	11	84.6%
Es muy dedicado al estudio personal	2	15.4%	11	84.6%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 13. Percepción de los docentes en relación al interés hacia el estudio que muestran los estudiantes con conductas disruptivas.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En cuanto a la percepción que tienen los docentes en relación a la actitud que manifiestan ante las actividades escolares los estudiantes que desarrollan conductas disruptivas, 12 profesores de los encuestados señalaron que estos en cuanto a desarrollar sus deberes escolares a tiempo lo realizan solo a veces, casi nunca o

nunca lo que represento el 92,3%, no estando al día en sus cuadernos señalado por 11 de los encuestados lo que representó el 84,6% y además el 30,8% de los docentes manifestaron que no siempre o casi siempre dichos educandos tiene organización y planifican sus actividades escolares. (Ver cuadro 17 y Figura 14)

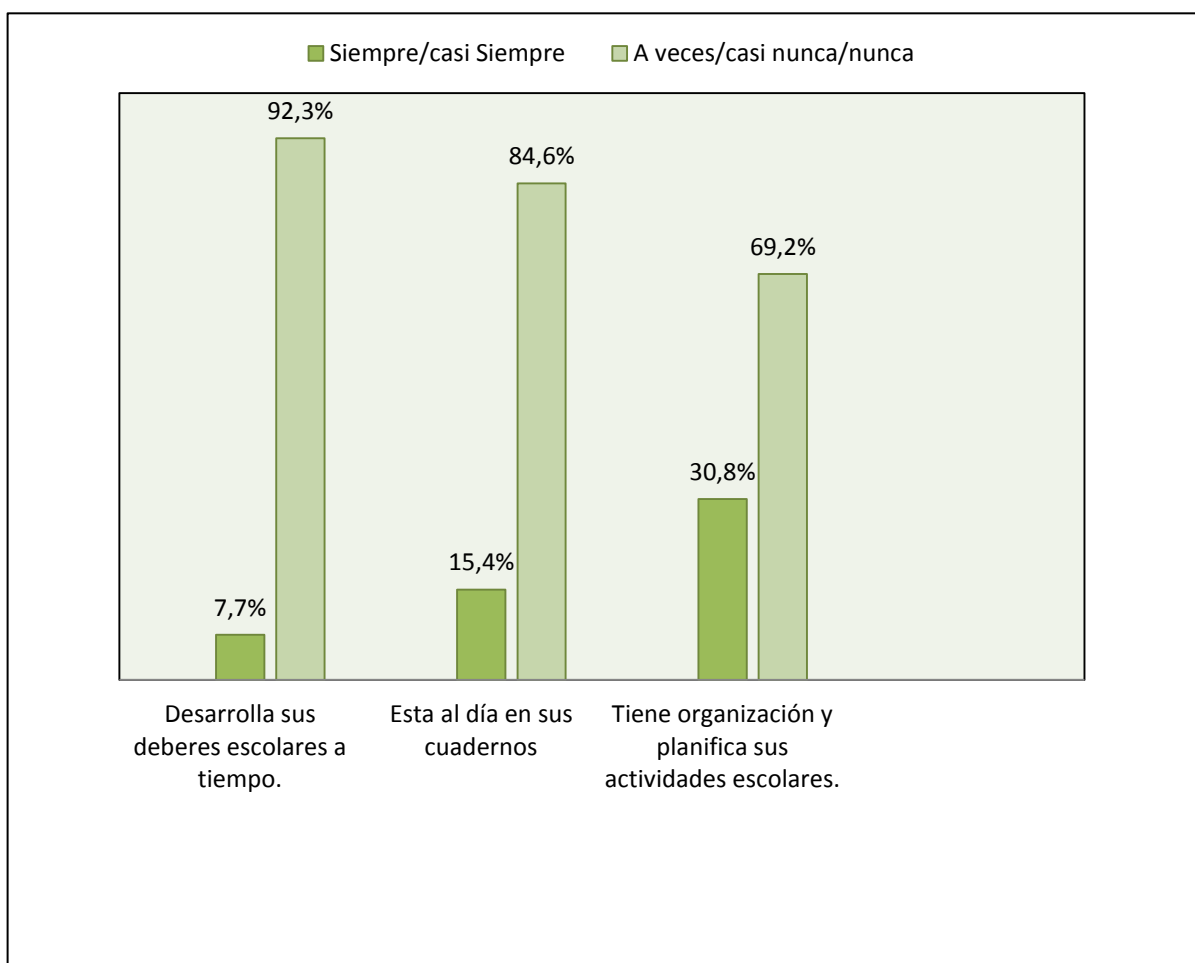
Cuadro 17. Percepción de los docentes en relación a la actitud ante sus actividades escolares.

TIPO DE ACTITUD	SIEMPRE /CASI SIEMPRE	%	A VECES/CASI NUNCA/NUNCA	%
El estudiante desarrolla sus deberes escolares a tiempo.	1	7.7%%	12	92.3%
El estudiante está al día en sus cuadernos.	2	15.4%	11	84.6%
El estudiante tiene organización y planifica sus actividades escolares.	4	30,8%	9	69.2%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 14. Percepción de los docentes en relación a la actitud ante sus actividades escolares.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Por su parte según la percepción que tiene los profesores sobre la actitud ante el trabajo escolar de los estudiantes objeto de estudio es que a veces, casi nunca o nunca, estos se muestran interesados en la clase expresado por 12 docentes para el 92,3%, igualmente el 84,6% de los encuestados señalaron que los estudiantes con los tipos de conductas en el aula identificados en pocas veces son muy dedicados al estudio personal y prestan atención y se esfuerzan en las actividades académicas, además solo tres profesores son del criterio que dichos estudiantes siempre o casi siempre demuestran una constancia en sus estudios lo que representa el 23,1% del total. No obstante señalaron en su generalidad que ellos asisten regularmente a clases (Ver cuadro 18 y figura 15).

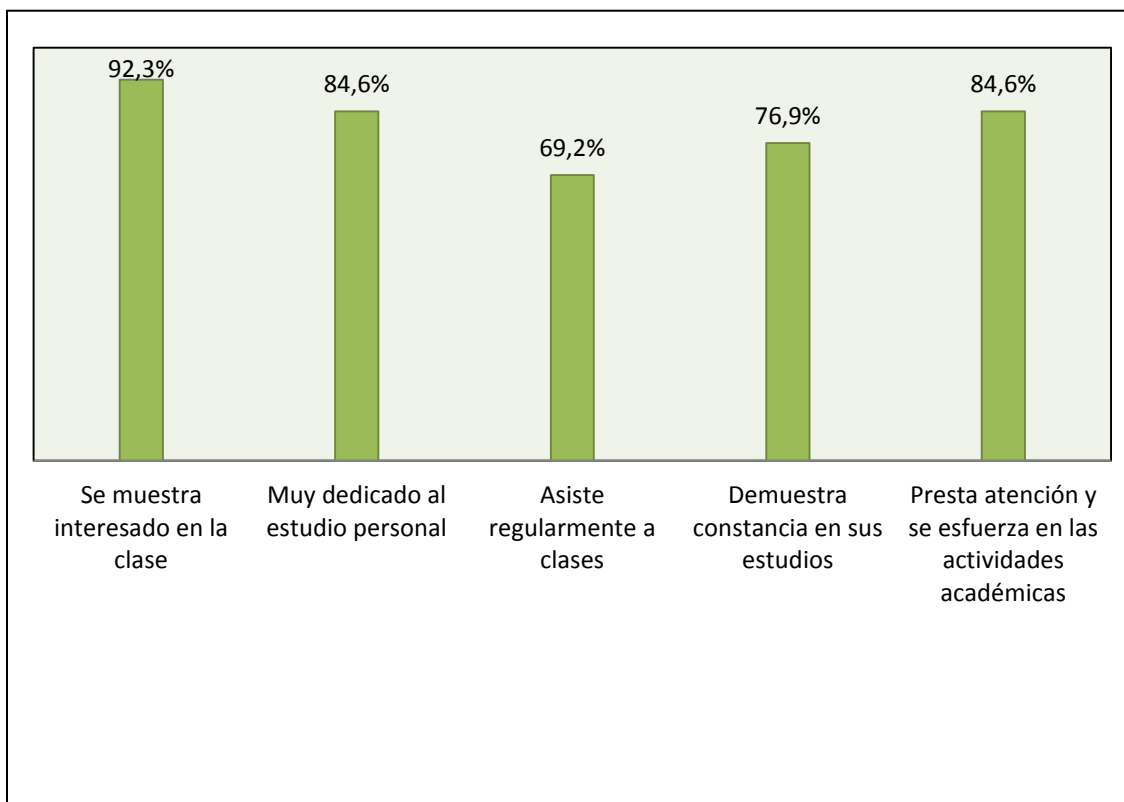
Cuadro 18. Percepción de los docentes en relación a la actitud ante el trabajo escolar.

TIPO DE INTERES	SIEMPRE /CASI SIEMPRE	%	A VECES/CASI NUNCA/NUNCA	%
El estudiante se muestra interesado en la clase	1	7.7%	12	92.3%
Es muy dedicado al estudio personal	2	15.4%	11	84.6%
Asiste regularmente a clases	9	69.2%	4	30.8%
El estudiante demuestra constancia en sus estudios	3	23.1%	10	76.9%
El estudiante presta atención y se esfuerza en las actividades académicas	2	15.4%	11	84.6%

Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

Figura 15. Percepción de los docentes en relación a la actitud ante el trabajo escolar.



Fuente: Encuesta

Elaborado: Cecilia Freire V

En el desarrollo de la actividad grupal realizada con los estudiantes, se les realizó una pregunta acerca de cómo ellos percibían el interés hacia la clase y la actitud hacia el estudio de los compañeros que presenta indisciplinas y se comportaban de forma negativa y molesta durante el desarrollo de la clase en las diferentes asignaturas y al respecto nos supieron decir lo siguiente:

“Ellos no se sienten interesados por estudiar, aunque no son todos”

“Durante la clase ellos se ponen a hacer cosas que no son propias de ellas y se muestran con rechazo en ocasiones hacia la misma” (Ángela)

“A mi me parece que los estudiantes que se comportan de forma negativa no queriendo realizar la actividad, con rechazo a aprender y a estar atento al profesor” (Alberto)

En cuanto al funcionamiento familiar en los hogares donde conviven los estudiantes que han sido identificados con conductas disruptivas, sus padres tienen la percepción que sus hogares son moderadamente funcionales en un mayor porcentaje, lo que se refleja en el 48,8% del total, siendo funcionales en el 36,6% y solo 6 de los encuestados perciben su funcionamiento como disfuncional.

En relación a las categorías del test aplicado la problemática mayor en su generalidad se expresa en la comunicación ya que en las dos preguntas relacionadas con la temática el 81,7% respondieron que solo a veces, pocas veces o casi nunca se expresaban sin insinuaciones, de forma clara y directa y donde podían conversar diversos temas sin temor, igualmente se denotan dificultades en cuanto a la afectividad ya que las manifestaciones de cariño no forman parte de la vida cotidiana de sus convivientes y no se demuestran el cariño que se tienen los miembros de la familia ya que solo en el 34,15% de la sumatoria de las preguntas relacionada con la categoría señalaron que esto ocurría muchas veces o casi siempre y por último se observan dificultades en lograr cohesión ya que solo de conjunto, se toman decisiones para cosas importantes de la familia y cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan ocurre de forma frecuente, o sea, muchas veces y casi siempre en 46,34 %. (Ver cuadros 19 y 20 y figura 16).

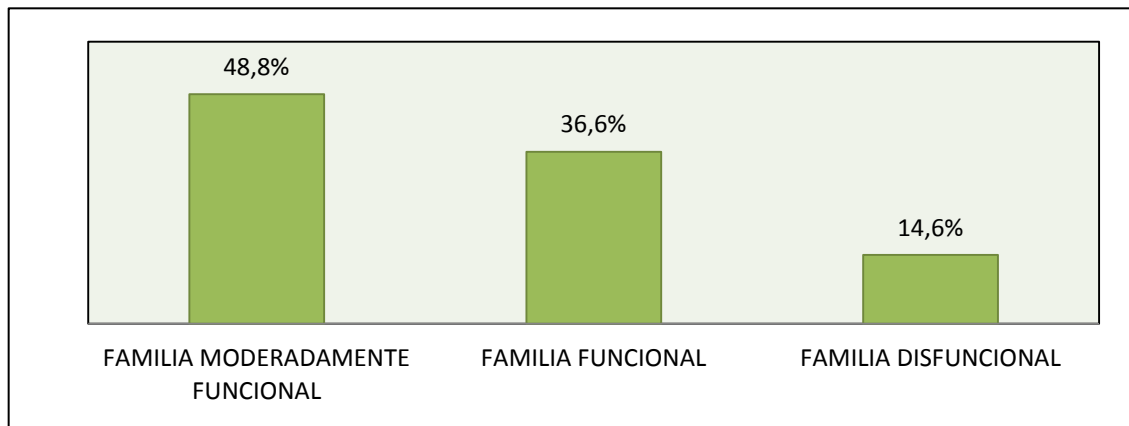
Cuadro 19. Percepción de los padres sobre su funcionamiento familiar y que tienen hijos con conductas disruptivas.

RESULTADOS OBTENIDOS	CANTIDAD	PORCENTAJE
FAMILIA FUNCIONAL	15	36, 6%
FAMILIA MODERADAMENTE FUNCIONAL	20	48,8%
FAMILIA DISFUNCIONAL	6	14,6%
FAMILIA SEVERAMENTE DISFUNCIONAL	0	0,0%
TOTAL	41	100,0%

Fuente: Test

Elaborado: Cecilia Freire

Figura 16. Percepción de los padres que tienen hijos con conductas disruptivas sobre su funcionamiento familiar



Fuente: Test

Elaborado: Cecilia Freire V

Cuadro 20. Categorías del test aplicado que reflejan dificultades como parte del funcionamiento familiar.

FRECUENCIA	Comunicación (5-11)	%	Afectividad (4-14)	%	Cohesión (1-8)	%
Casi Nunca	10	12,2	8	9,8	4	4,9
Pocas Veces	25	30,5	20	24,4	16	19,5
A veces	32	39,0	26	31,7	24	29,3
Mucha Veces	10	12,2	16	19,5	20	24,4
Casi Siempre	5	6,1	12	14,6	18	21,9
Total	82	100	82	100	82	100

Fuente: Test

Elaborado: Cecilia Freire V

En relación a los resultados académicos de los estudiantes detectados por parte de los docentes, estos fueron ubicados acorde al análisis cuantitativo y cualitativo, brindado por los docentes, detectándose que, 18 estudiantes fueron evaluados con un rendimiento medio, para un 44,0% del total y le continuaron los educandos con rendimiento bajo, representados por el 34,2% que corresponde 14 de los mismos y con un rendimiento alto se detectaron 9 estudiantes , que corresponde al 22,0% de los encuestados. (Ver cuadro 21 y figura 17).

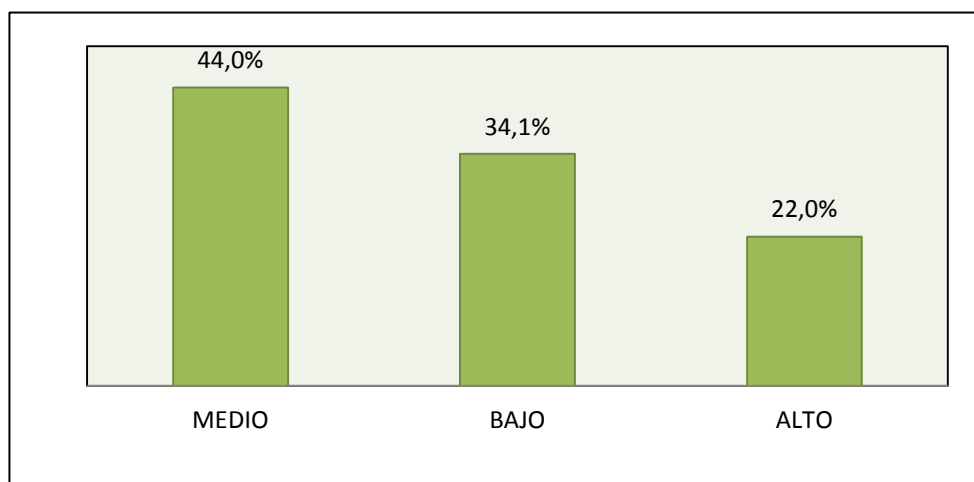
Cuadro 21. Resultados académicos alcanzados por los estudiantes con conductas disruptivas.

NIVELES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ALTO	9	22,0%
MEDIO	18	44,0%
BAJO	14	34,1%
TOTAL	41	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 17. Resultados académicos alcanzados por los estudiantes con conductas disruptivas.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Entre los aspectos señalados por los profesores que caracterizan su actividad docente y que identifican los métodos de enseñanza que utilizan durante el desarrollo de su actividad académica se destaca el empleo de los métodos problémicos con una frecuencia de siempre o casi siempre en el 77,0% lo que representa a 10 de los docentes encuestados y el resto lo aplica a veces para el 23,1%.

Cuadro 22. Aspectos señalados por los profesores sobre la frecuencia con que aplican métodos problémicos que permiten el desarrollo de la iniciativa.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	6	46,2%
Casi siempre	4	30,8%
A veces	3	23,1%
TOTAL	13	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 18. Aspectos señalados por los profesores sobre la frecuencia con que aplican métodos problémicos que permiten el desarrollo de la iniciativa.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

En cuanto a los aspectos metodológicos los encuestados señalaron que la enseñanza centrada en el profesor y que con el aprendizaje buscan la memorización del saber que transmite de manera sistémica, estructurada y didáctica, solo es expresado que utilizan a veces dicha metodología, un solo docente que representa el 7,7% y el resto solo lo utiliza nunca o casi nunca para el 92,3%. (Ver cuadro 23 y figura 19).

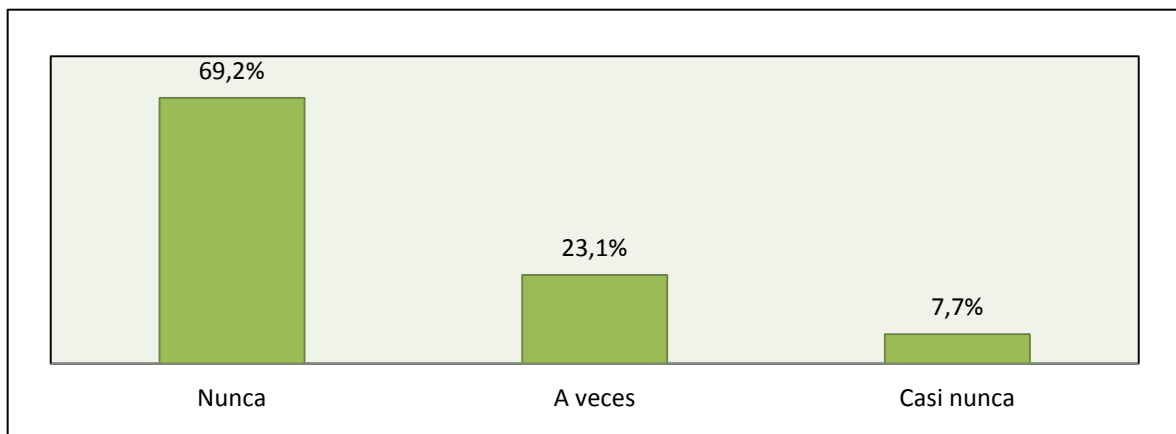
Cuadro 23. Frecuencia con que utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	9	69,2%
Casi nunca	3	23,1%
A veces	1	7,7%
TOTAL	13	100%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 19. Frecuencia con que utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

En relación al tipo de metodología de enseñanza centrada en los contenidos, 8 de los docentes la desarrollan nunca o casi nunca para el 61,6% y solo tres la aplica a veces o casi siempre para el 23,1% y el 15,4% respectivamente (Ver cuadro 24 y figura 20).

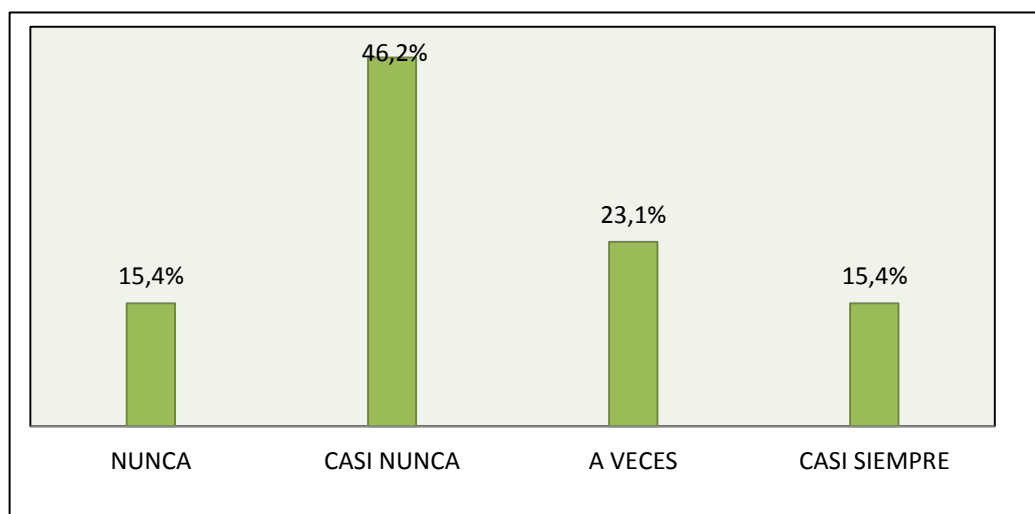
Cuadro 24. Frecuencia con que desarrollan la enseñanza centrándola en los contenidos.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	2	15,4%
Casi nunca	6	46,2%
A veces	3	23,1%
Casi Siempre	2	15,4%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 20. Frecuencia con que desarrollan la enseñanza centrándola en los contenidos.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

En las clases donde los profesores las desarrollan centrado en el estudiante y que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan es utilizada siempre por el 69,2% y solo cuatro que son los restantes de los docentes las aplican con una frecuencia de casi siempre lo que representa el 30,8%. (Ver cuadro 25 y figura 21).

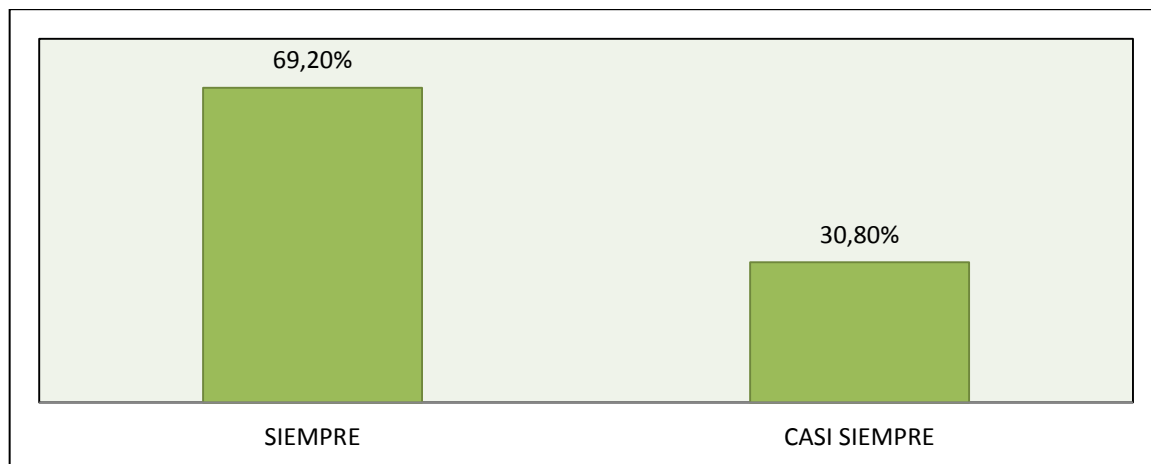
Cuadro 25. Frecuencia con que desarrollan la enseñanza centrándola en los contenidos.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	69,2%
Casi siempre	4	30,8%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 21. Frecuencia con que la clase los profesores las desarrollan centrado en el estudiante y que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

En la actividad de clases en relación a la frecuencia con que aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar los contenidos los profesores encuestados señalaron que las realizan siempre fue señalados por 9 del total lo que representa el 69,2% y los otros 4 la realizan casi siempre y a veces de forma equitativa para un 15,4% en cada caso. (Ver cuadro 26 y figura 22).

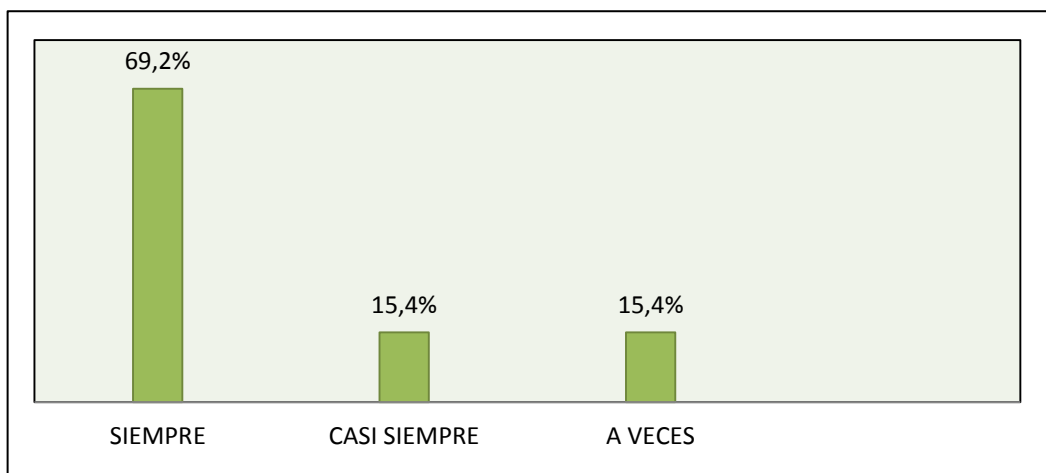
Cuadro 26. Frecuencia con que aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar los contenidos.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	69,2%
Casi siempre	2	15,4%
A veces	2	15,4%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 22. Frecuencia con que aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar los contenidos



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

En cuanto al criterio de los docentes encuestados estos manifestaron que la frecuencia con que utilizan diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase con los estudiantes es siempre o casi siempre en el 84,6% del total y solo dos las aplican a veces para el 15,4%. (Ver cuadro 27 y figura 23).

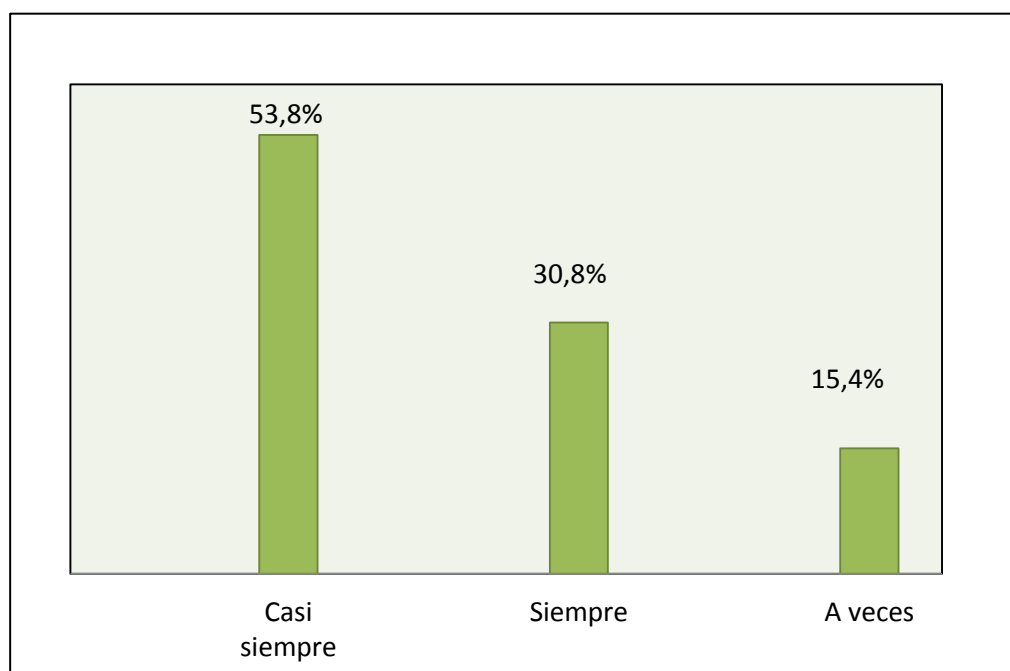
Cuadro 27. Frecuencia con que utilizan los docentes diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase con los estudiantes.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	4	30,8%
Casi siempre	7	53,8%
A veces	2	15,4%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 23. Frecuencia con que utilizan los docentes diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase con los estudiantes.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Por otra parte los profesores encuestados manifestaron que las clases de tipo magistral y expositiva la utilizan a veces o casi nunca 7 de ellos lo que representa el 53,9%, 3 la utilizan siempre y el resto nunca la ha empleado lo que esta representado por el 23,1% respectivamente. (Ver cuadro 28 y figura 24).

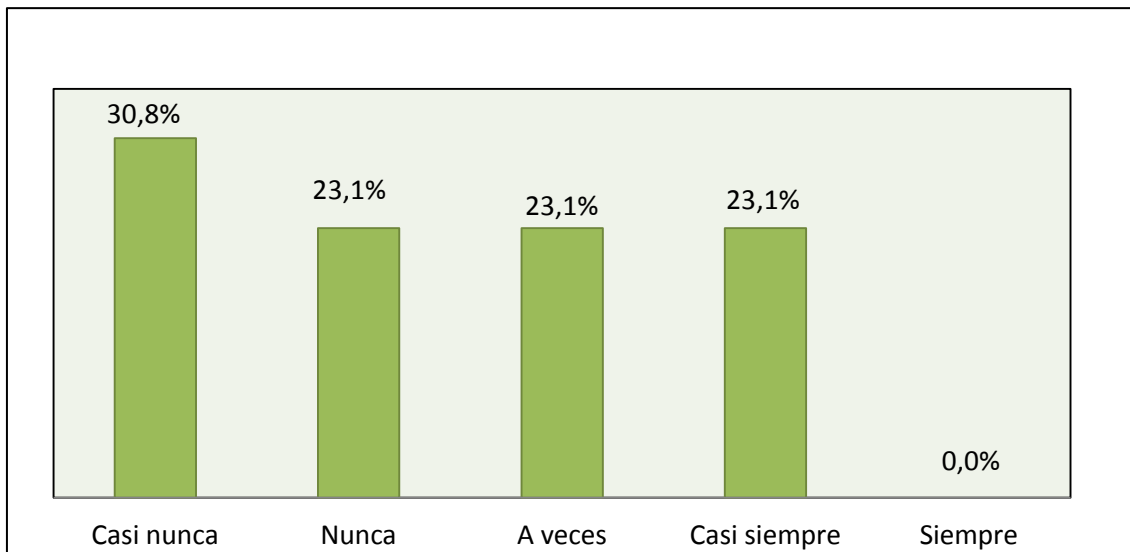
Cuadro 28. Frecuencia con que desarrollan un tipo de clase magistral y expositiva.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	3	23,1%
Casi nunca	4	30,8%
A veces	3	23,1%
Casi Siempre	3	23,1%
TOTAL	13	100,0

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 24. Frecuencia con que los docentes desarrollan un tipo de clase magistral y expositiva.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Los docentes tienen la opinión de que nunca o casi nunca requieren del estudiante que debe memorizar y el utilizan no una metodología de enseñanza centrada en el docente. Lo que se corresponde con el 61,6 % de la muestra y solo el resto considero que si pero solo a veces para el 38,5 %.(Ver cuadro 29 y figura 25).

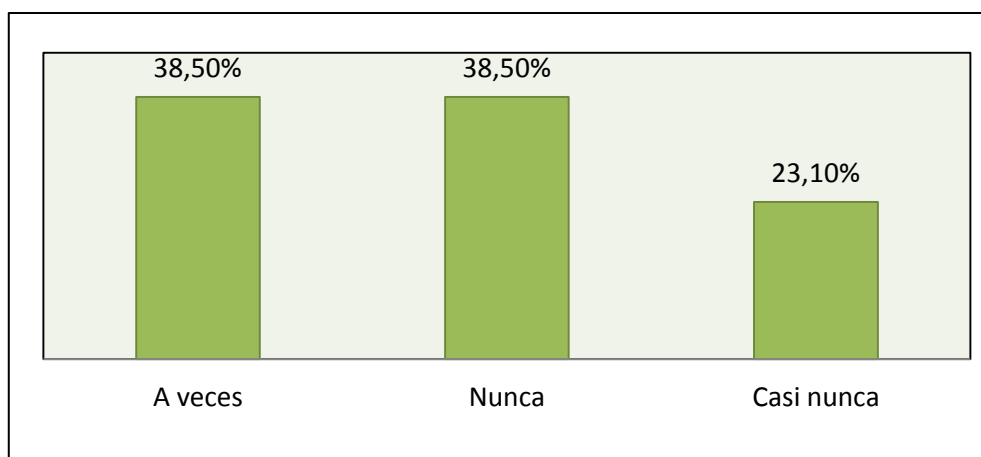
Cuadro 29. Frecuencia con que el estudiante debe memorizar el contenido y utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Nunca	5	38,5%
Casi nunca	3	23,1%
A veces	5	38,5%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 25. Frecuencia con que el estudiante debe memorizar el contenido utilizan una metodología de enseñanza centrada en el docente.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

En el aspecto de la actividad docente, los profesores son del criterio en su generalidad que ellos utilizan diferentes recursos educativos, con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde los estudiantes puedan desarrollar proyectos y actividades que les permitan descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades.

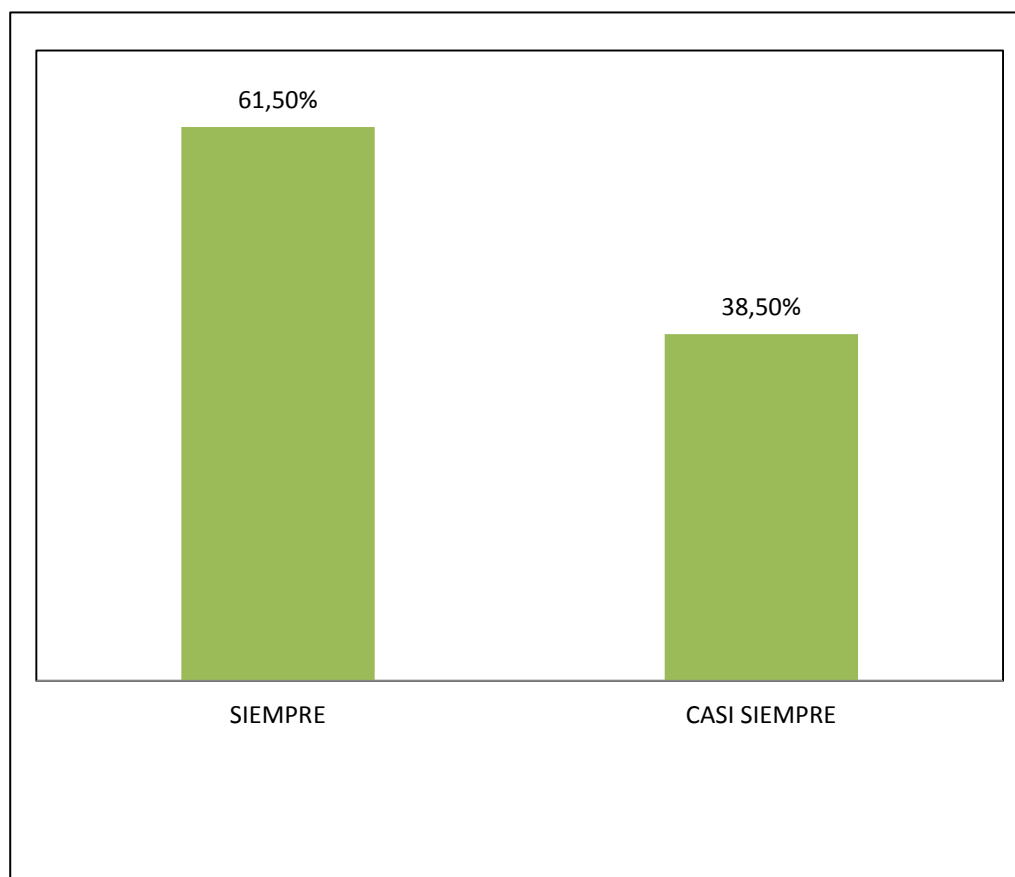
Cuadro 30. Frecuencia con que los profesores utilizan recursos educativos con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde se desarrollen proyectos para descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	61,5%
Casi siempre	5	38,5%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 26. Frecuencia con que los profesores utilizan recursos educativos con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde se desarrollen proyectos para descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Otros de los aspectos revisados en relación de la actividad docente que desarrollan los profesores fue el de la frecuencia con que presentan y contextualiza los temas, enfatizan en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacan sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio, en este sentido expresaron que siempre lo realizan 11 docentes para el 84,6% y el resto, o sea solo dos que es casi siempre para 15,4% del total. (Ver cuadro 31 y figura 27)

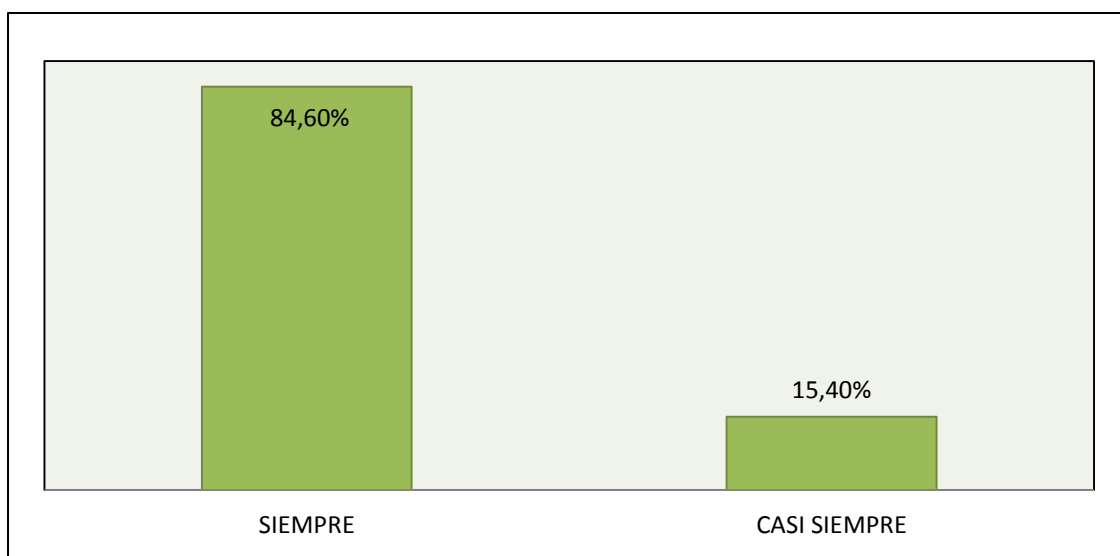
Cuadro 31. Frecuencia con que la clase los profesores presentan y contextualiza los temas, enfatizan en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacan sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio.

CRITERIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	11	84,6%
Casi siempre	2	15,4%
TOTAL	13	100,0%

Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Figura 27. Frecuencia con que la clase los profesores presentan y contextualiza los temas, enfatizan en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacan sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio.



Fuente: Encuesta

Elaborado por: Cecilia Freire V

Por otra parte se revisaron sobre las normas disciplinarias en cuanto a su existencia, conocimientos que tienen de ellas los docentes y los educandos y sobre el cumplimiento de las mismas, y se encontró de manera general que estas eran conocidas y que fueron discutidas por la totalidad de los docentes con sus estudiantes (ellos también conocen de las mismas).

No obstante los participantes en el Focus Group, en relación a la participación en la elaboración de las normas refirieron que:

“Existe un manual de normas de comportamientos que los docentes nos han informado pero no participamos en su elaboración”. (José)

4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS

Los comportamientos indisciplinados en clases pueden ser expresión de diferentes factores: externos e internos, vinculado al propio estudiante, al grupo o al entorno para lo cual es necesario identificar las causas que contribuyen a ello y actuar acertadamente y de manera empática en cada caso específico atendiendo a las individualidades de niños y adolescentes y sus problemáticas.

En nuestro estudio se pudo detectar que el total de los docentes que participaron en el proceso investigativo señalan que en mayor medida estos tipos de conducta disruptivos son principalmente del sexo masculino, por lo cual coincidimos con lo encontrado por Uruñuela (2006), que confirmó en sus estudios que la disrupción eran un fenómeno masculino.

Una de las grandes dificultades en el aula y que el profesor enfatiza como uno de los primordiales problemas con el que se tropiezan a diario en las aulas, tienen que ver con los diferentes tipos de conductas disruptivas y estas se relacionan con los estudiantes que cortan, frenan u obstaculizan el proceso de la clase. En la investigación se detectaron la presencia de un mayor número de señalamientos por la presencia de actos disruptivos en cuanto al respeto hacia el profesor y su violación, y que los estudiantes realizan, tales como, el, levantarse de su sitio sin permiso, el hablar cuando habla el/la profesora y el hacerse el gracioso, estas fueron

señaladas por los docentes y estudiantes y le continuaron en orden decreciente el no cumplimiento de las tareas escolares y las relacionadas con el respeto al profesor y las conductas disruptivas en cuanto a normas de comportamientos.

Los docentes manifestaron que entre los factores que pueden estar influyendo en el desarrollo de conductas disruptivas, casi en su totalidad plantearon a los problemas familiares y personales y le restaron importancia a los factores de índole educativa, lo cual no fue señalado como una causal, han existido investigaciones que hacen referencias a estos tipos de factores donde señalan como variables independientes a motivos escolares en un 9%, como son la aplicación defectuosa de normas de comportamientos, actitud inadecuada del profesor, referido en sus resultados investigativos por Calvo (2002) y por estilos de enseñanza, relacionados con los métodos de tipo reproductivos y autoritarios que aplican los docentes, señalado por Matsagouras (1999) .

En cuanto a las estrategias de intervención que aplican los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que se desarrollan en el contexto áulico, en las diferentes asignaturas que se imparten en las áreas básicas, para ello aplicamos un instrumento a los estudiantes y docentes para conocer su opinión al respecto, se destaca, según a la opinión vertida por los estudiantes, que los docentes de ciencias naturales y estudios sociales utilizan como principal estrategia el llamar la atención sin dañar la autoestima a los estudiante, a diferencia de los de lenguaje y matemática que su principal estrategia de intervención es el de mirar fijamente al estudiante y seguir con la clase y el llamar al estudiante por su nombre en tono alto. No obstante los docentes manifestaron en su totalidad que la que aplican ellos fundamentalmente, en primer lugar era el de llamar la atención sin dañar la autoestima al estudiante.

En otros estudios, como los realizados por Ochoa y Peiró (2010) realizaron un estudio con el objetivo de conocer las actuaciones de los docentes de Secundaria y Bachillerato de México y España ante las conductas que alteran la convivencia educativa. Según los resultados, hay pocas diferencias entre los grupos con los que se ha trabajado y las estrategias más frecuentes empleadas por los profesores para

la resolución de los conflictos en su aula se centran en hablar a solas con el alumno disruptivo, hablar con la familia, dar un parte al jefe de estudios o al director, echarlos de clase, recurrir y derivar a los expertos en psicopedagogía o en asistencia social.

En cuanto a la percepción que tienen los docentes sobre el interés hacia la actividad escolar y la actitud que muestran hacia el trabajo y las actividades escolares que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica, que presentan conductas disruptivas en el aula y que fueron objeto de nuestro estudio, esta fue desfavorable ya que en mas de un 80%, en general los docentes señalaron en relación al interés, que los estudiante casi nunca o nunca se muestran interesado en la clase, que asisten regularmente a clases, que demuestran constancia en sus estudios, que prestan atención y se esfuerza en las actividades académicas y que son muy dedicado al estudio personal. Por su parte destacaron en relación a la actitud hacia el estudio y el trabajo escolar, que están eran de tipo negativas y de rechazo, ya que en su generalidad, nunca o casi nunca, los estudiantes con dichos comportamientos, desarrollan sus deberes escolares a tiempo, están al día en sus cuadernos y tienen organización y planifican sus actividades escolares, además de que no se muestran interesado en la clase, ni son muy dedicado al estudio personal, ni demuestran constancia en sus estudios y no prestan atención y no se esfuerzan en las actividades académicas.

No se observa en cuanto al funcionamiento familiar en los hogares donde conviven los estudiantes que han sido identificados con conductas disruptivas, una disfuncionabilidad familiar prevaleciente, ya que los padres tienen la percepción que sus hogares son moderadamente funcionales en un mayor porcentaje, siendo las categorías más afectadas dentro del funcionamiento familiar la comunicación, la afectividad y la cohesión que deben de tener los integrantes del núcleo familiar.

En relación a los resultados académicos de los estudiantes detectados con conductas disruptivas por parte de los docentes, estos fueron ubicados acorde al análisis cuantitativo y cualitativo, en categorías de alto, medio o bajo, teniendo una mayor tendencia de obtener resultados académicos altos y medios.

Entre los aspectos señalados por los profesores que caracterizan su actividad docente y que identifican los métodos de enseñanza que utilizan durante el desarrollo de su actividad académica se destaca el empleo de los métodos problémicos con una frecuencia de siempre o casi siempre, que no emplean la enseñanza centrada en el profesor, sino o más bien en su generalidad destacaron que las clases desarrollan centrado en el estudiante y que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan y que con el aprendizaje no buscan la memorización del saber que transmite de manera sistémica, estructurada y didáctica, y la actividad de clases en relación a la frecuencia con que aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar es de siempre o casi siempre, así como la utilización de diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase. Por último los docentes encuestados manifestaron en su generalidad, que las clases de tipo magistral y expositiva la utilizan a veces o casi nunca y en la actividad docente, los profesores son del criterio en su generalidad que ellos utilizan diferentes recursos educativos, con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde los estudiantes puedan desarrollar proyectos y actividades que les permitan descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades, además señalaron la alta frecuencia con que presentan y contextualiza los temas, enfatizando en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacando sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio. No obstante los estudiantes no tienen la misma apreciación que expresaron sus profesores ya que consideraron que existen clases magistrales de tipo memorísticas y que no es frecuente el uso de métodos problémicos y de técnicas activas de enseñanza donde se priorice el trabajo grupal.

La disrupción en el aula suele estar en la raíz del incremento de la resistencia del profesorado a emplear enfoques activos de enseñanza y aprendizaje, y en general de cualquier tipo de iniciativa innovadora. (Freiberg, 1998). La persistencia de la disrupción le lleva a no correr riesgos ni hacer experimentos con el grupo clase. Sobre todo si tales riesgos y experimentos suponen introducir modelos de trabajo en

los que el alumnado trabaje más activamente, de modo más independiente, o en grupos cooperativos. Esto es, curiosamente aquellos modelos de trabajo en el aula que mejor previenen y tratan la disrupción.

Por otra parte los estudiantes conocen de la existencia de normas disciplinarias, conocimientos que tienen de ellas también los docentes, y se encontró de manera general que estas eran conocidas y que fueron discutidas por la totalidad de los docentes con sus estudiantes, no obstante los estudiantes manifestaron y señalaron que la elaboración de las normas y su manual de comportamientos los docentes les han informado pero no participaron en su elaboración.

4.3. RESULTADOS

Los resultados de manera general encontrados en el estudio fueron los siguientes:

Los estudiantes de sexo masculino son los que con una mayor frecuencia desarrollan conductas disruptivas dentro del salón de clases.

Los tipos de conductas disruptivas que fueron identificadas con más frecuencia de ocurrencia fueron en cuanto al cumplimiento de las normas se encuentran el pedir salir al baño continuamente y el hacer ruidos y gritar en clase, por su parte las que están relacionadas con el cumplimiento de las tareas, se destacan el no traer los deberes y el mostrar falta de interés, pasividad e inactividad. En cuanto al respeto que se le debe tener al profesor, los docentes se manifestaron que también se presenta conductas de tipos disruptivas, siendo las más frecuentemente señaladas, las de levantarse de su sitio sin permiso referido y el hablar cuando habla el/la profesora.

Los docentes consideran que los factores de mayor relevancia que inciden en el desarrollo de conductas disruptivas en el aula por parte de los estudiantes son en primer lugar los problemas familiares y las dificultades afectivas.

Las estrategias de intervención que aplican los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que se desarrollan en el contexto áulico, los docentes de

ciencias naturales y estudios sociales utilizan como principal estrategia el llamar la atención sin dañar la autoestima a los estudiante, a diferencia de los de lenguaje y matemática que su principal estrategia de intervención es el de mirar fijamente al estudiante y seguir con la clase y el llamar al estudiante por su nombre en tono alto. No obstante los docentes manifestaron en su totalidad que la que aplican ellos fundamentalmente, en primer lugar era el de llamar la atención sin dañar la autoestima al estudiante.

La percepción que tienen los docentes sobre el interés hacia la actividad escolar y la actitud que muestran hacia el trabajo y las actividades escolares que desarrollan los estudiantes objeto del estudio en el aula fue desfavorable ya que señalaron en relación al interés, que los estudiante casi nunca o nunca se muestran interesado en la clase, que asisten regularmente a clases, que demuestran constancia en sus estudios, que prestan atención y se esfuerza en las actividades académicas y que son muy dedicado al estudio personal.

En relación a la actitud hacia el estudio y el trabajo escolar se detectó, que están eran de tipo negativas y de rechazo, ya que en su generalidad, nunca o casi nunca, los estudiantes con dichos comportamientos, desarrollan sus deberes escolares a tiempo, están al día en sus cuadernos y tienen organización y planifican sus actividades escolares, además de que no se muestran interesado en la clase, ni son muy dedicado al estudio personal, ni demuestran constancia en sus estudios y no prestan atención y no se esfuerzan en las actividades académicas.

El funcionamiento familiar en los hogares donde conviven los estudiantes, los padres tienen la percepción que sus hogares son moderadamente funcionales en un mayor porcentaje, siendo las categorías más afectadas dentro del funcionamiento familiar la comunicación, la afectividad y la cohesión que deben de tener los integrantes del núcleo familiar.

Los resultados académicos de los estudiantes detectados con conductas disruptivas por parte de los docentes, tienen una mayor tendencia de obtener resultados académicos entre altos y medios.

Se observa una contradicción entre lo que señalan los docente en cuanto a los métodos y el desarrollo de su actividad docente donde destacan el empleo de los métodos problémicos, que las clases se desarrollan centrado en el estudiante y que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan y que no buscan la memorización del saber que transmiten y aplican a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar, así como la utilización de diversas técnicas de trabajos grupales y didácticos en clase y las clases no son de tipo magistral y expositiva y en la actividad docente, en su generalidad ellos utilizan diferentes recursos educativos, con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde los estudiantes puedan desarrollar proyectos y actividades que les permitan descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades, además señalaron la alta frecuencia con que presentan y contextualiza los temas, enfatizando en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destacando sus aplicaciones y motivan a sus estudiantes hacia el estudio y lo señalado por los estudiantes ya que no tienen la misma apreciación que expresaron sus profesores.

Los estudiantes conocen de la existencia de normas disciplinarias, conocimientos que tienen de ellas también los docentes, pero los estudiantes manifestaron y señalaron que la elaboración de las normas y su manual de comportamientos los docentes les han informado pero no participaron en su elaboración.

4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

Cuadro 32. Verificación de hipótesis

HIPÒTESIS	VERIFICACIÒN
<p>El poco interés hacia la actividad de estudio y los problemas funcionales en el hogar son los factores que están incidiendo en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012</p>	<p>En el estudio se verifico que existe poco interés hacia la actividad de estudio, en los alumnos con conductas disruptivas, así como problemas funcionales de tipo moderados en el hogar son los factores que están incidiendo en la presencia dichos comportamientos en los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental, por tanto la hipótesis es aceptada</p>
<p>En cuanto a las normas el pedir salir al baño constantemente y el hacer ruidos y gritar; en cuanto a las tareas el no traer los deberes realizados y en cuanto al respeto del profesor el levantarse de su puesto sin permiso son los tipo de conductas disruptivas se ponen de manifiestos por parte de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo</p>	<p>Los tipos de comportamientos identificados fueron el pedir salir al baño constantemente y el hacer ruidos y gritar; en cuanto a las tareas el no traer los deberes realizados y en cuanto al respeto del profesor el levantarse de su puesto sin permiso son los tipo de conductas disruptivas se ponen de manifiestos por parte de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” del Cantón</p>

2012	Yaguachi durante el período lectivo 2012, por lo que podemos afirmar que se cumple la hipótesis planteada.
Los docentes tienen una percepción desfavorable sobre el interés y la actitud hacia las actividades y el trabajo escolar que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que presentan conductas disruptivas en el aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012	En el estudio los profesores los docentes tienen una percepción desfavorable sobre el interés y la actitud hacia las actividades y el trabajo escolar que desarrollan los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que presentan conductas disruptivas en el aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012, por los cual la hipótesis ha sido aceptada
El llamar la atención por su nombre en tono alto y el mirar fijamente al estudiante y seguir la clase son la estrategias de intervención que más utilizan los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que desarrollaron en el contexto áulico los estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.	De acuerdo a los resultados encontrados el llamar la atención por su nombre en tono alto y el mirar fijamente al estudiante y seguir la clase son la estrategias de intervención que más utilizan los docentes para el manejo de las conductas disruptivas que desarrollaron en el contexto áulico los estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 · “Taura” de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012. Se acepta la hipótesis

<p>Existe una funcionabilidad moderada en los hogares de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3- “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.</p>	<p>Los padres tiene una percepción de que sus familias presentan una funcionabilidad moderada, en los hogares de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación Básica que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3- “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012, por lo que la hipótesis es aceptada.</p>
<p>Presentan un rendimiento escolar medio los estudiantes que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3- “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012</p>	<p>Se identifico que el rendimiento escolar es medio en los estudiantes que desarrollan conductas disruptivas en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3- “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012, por tanto consideramos que se acepta.</p>
<p>Los métodos activos de enseñanza son los que más utilizan los docentes como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en el contexto del aula en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3- “Taura” del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012.</p>	<p>Al triangular la información se pudo detectar que no es frecuente el uso de métodos activos en todos los docentes, por lo cual se rechaza la hipótesis planteada.</p>

CAPITULO V

PROPUESTA

5.1 TEMA

Estrategias de Intervención para minimizar la presencia de conductas disruptivas en el contexto áulico de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi.

5.2 FUNDAMENTACION

Las conductas disruptivas tiene una gran tendencia a distorsionar el flujo normal de las tareas que se desarrollan dentro del aula y llevan al docente a invertir buena parte del tiempo de enseñanza para hacerles frente, además de las distintas implicaciones tanto a corto como a medio y largo plazo que estas acarrearán.

Entre las principales repercusiones que las conductas disruptivas provocan se encuentran la obtención de resultados académicos bajos, o sea sobre el aprendizaje y el rendimiento escolar de todos los estudiantes. Además implican una gran pérdida de tiempo de esfuerzo y de recursos tanto económicos como humanos por parte de la institución escolar.

Consideramos que estas indisciplinas de tipos leves contribuyen a generar un clima inadecuado dentro del aula , que no permite el buen desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, y el desarrollo adecuado de la comunicación en las aulas.

Es un hecho importante tener en cuenta en esta temática la manera en que el docente reacciona ante este tipo de conductas y como las aborda, podremos ver distintos resultados que van desde la confrontación directa de forma permanente hasta la ignorancia mutua, en una especie de pacto tácito de no agresión.

Las conductas disruptivas por otra parte fomentan la desmotivación, la pérdida de energía tanto para el profesor que tiene que dedicarse en ocasiones al control de este tipo de conductas, incidiendo en el clima negativo que se crea y repercutiendo en la calidad de la enseñanza, además en los estudiantes se ven sus tareas interrumpidas una y otra vez.

Las diferentes situaciones que se crean como parte de los problemas de indisciplinas que se desarrollan en el aula, puede estar afectando la autoestima profesional del docente, y aumenta su nivel de estrés, hasta llegar en ocasiones a lo que se conoce como stress crónico oburnout.

Estas situaciones que aparecen pueden provocar problemas de ausentismo a clases y generar conductas violentas por parte del docente y el estudiante, creándose un clima tenso y el deterioro de la relación estudiante-profesor al no ser manejadas adecuadamente las diferentes situaciones que se presentan.

Otras de las actuaciones del docente para mejorar el interés de sus estudiantes estarían orientadas a crear un clima afectivo, estimulante y de respeto (García, 1993b) durante el proceso de la clase en el aula. Generar un clima afectivo significa conectarse de forma empática con los estudiantes, esto puede lograrse a través del desarrollo de técnicas de comportamiento como son el dirigirse a los estudiantes por su nombre, aproximación individualizada y personal, uso del humor y, reconocimiento de los fallos, entre otras.

En toda organización social debe de existir un gran respeto entre los individuos interactuantes. Por su parte el profesor debe creer en el estudiante y viceversa.

Hay muchas formas de crear un clima instruccional que resulte estimulante para el aprendizaje. Una manera de estimular al aprendizaje consiste en romper con la monotonía del discurso donde se crean continuamente desequilibrios de tipos cognitivos. Otra forma de estimular el interés de los estudiantes es relacionar el contenido con sus propias experiencias, con lo que conoce y le es familiar. También resulta importante estimular a los estudiantes en una amplia variedad de actividades en donde se incentive la participación, el trabajo cooperativo y donde se utilice material didáctico diverso y atrayente.

5.3 JUSTIFICACION

El comportamiento de determinados estudiantes va a dificultar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la clase. Se señala a las interrupciones en clases, como una de las de mayor dificultad y el primer motivo de conflicto en el aula.

La conducta disruptiva se define como una actuación prolongada de cualquier tipo que haya tenido como efecto la interrupción de la clase y por tanto será imperioso el desarrollo de una intervención del profesor para poder continuar impartiendo docencia.

Es necesario destacar que no todos los conflictos que se manifiestan en la convivencia diaria de la clase, son considerados de tipo disruptivos. El aula es un espacio donde el papel del profesor no se limita solo exclusivamente a impartir docencia, sino que en su dimensión de educador también desarrolla otras funciones como son la de educar en valores, el fomentar las relaciones sociales, el mediar en las interacciones entre iguales, entre otras.

Las conductas disruptivas son conductas realmente fastidiosas, por parte de estudiantes que quiere llamar la atención, ya sea bien del profesor o de sus propios compañeros. Suelen ser estudiantes que tienen problemas de afecto y/o rendimiento académico, que presentan dificultades en lo que se refiere a la integración de hábitos.

La disrupción ha tenido una gran repercusión académica, pues con bastante frecuencia podemos observar que aquellos grupos-clases con alto índice de actos disruptivos acabarán en las filas del llamado fracaso escolar.

Además con el uso de nuevas estrategias de intervención y motivadoras va a permitir el desarrollo de las actividades en el aula con eficacia y tranquilidad, facilitando el proceso de relación estudiante-profesor y el desarrollo familiar, social y educativo.

El docente debe estar preparado para las situaciones imprevistas que pueden darse en el contexto del aula para el desarrollo de una adecuada intervención ante la presencia en específico de las conductas disruptivas. Además los profesores no solo deben preocuparse por las consecuencias que traen dichas conductas y poner atención en las causas que originan estos comportamientos, es decir las necesidades del estudiante.

5.4 OBJETIVOS

5.4.1 Objetivo General de la propuesta

Desarrollar una intervención dirigida a padres y docentes para disminuir la presencia de conductas disruptivas que permitan elevar la calidad de los aprendizajes en los estudiantes de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi.

5.4.2 Objetivos Específicos de la propuesta

- Desarrollar aprendizajes para mejorar las habilidades comunicativas entre docente y estudiante y entre padres e hijos.
- Analizar sobre los aspectos más relevantes de la etapa de la adolescencia.
- Establecer pautas para la intervención adecuada ante la presencia de conductas disruptivas.
- Lograr mejores resultados académicos en los estudiantes.

5.5 UBICACIÓN

La estrategia se desarrollará en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” del Cantón Yaguachi.

5.6 FACTIBILIDAD

Para el desarrollo de la propuesta y su implementación, partiendo de una intervención, se cuenta, con los recursos humanos requeridos para su desarrollo, y de la presencia de los involucrados comprometidos en el desarrollo eficiente de esta propuesta.

Se cuenta por otra parte con el apoyo de la Unidad Educativa y sus directivos de la misma, así como con los recursos materiales necesarios para el desarrollo de la propuesta y los rubros requeridos que permitan su desarrollo exitoso y se cuenta con los recursos para afrontar los gastos financieros que la misma tiene prevista.

Los recursos y la tecnología para el diseño del estudio y el desarrollo de la ejecución de la propuesta están disponibles, o sea, desde el punto de vista tecnológico es posible desarrollarlo e implementarlo, ya que no existe ningún tipo de impedimento en la obtención de insumos requeridos y económicos y/o socialmente se pueden lograr beneficios con su aplicación.

Teniendo en cuenta lo anteriormente referido consideramos que la propuesta interventiva es viable y factible desde el punto de vista técnico, administrativo y económico.

5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

5.7.1. Actividades

La aplicación de la estrategia de intervención se llevará a cabo por parte del mismo investigador, en el mismo escenario.

El programa interventivo se aplicará durante cinco sesiones grupales de aproximadamente dos horas de duración.

Cada uno de los talleres grupales se iniciará con el planteamiento de los objetivos de la actividad por parte del investigador, objetivo que será escrito en el pizarrón.

El entrenamiento estará encaminado a desarrollar en las madres y padres habilidades para establecer reglas y rutinas dentro y fuera del hogar, acuerdos de convivencia y participación en actividades familiares y apoyar las actividades escolares; todo ello promoviendo que los estudiantes participen de forma respetuosa y correcta durante su proceso de aprendizaje

De esta manera se trabajaran las siguientes actividades en los cuatros grupales:

Taller Número # 1

Tema:

La adolescencia y sus características psicológicas.

Objetivo General

Explicar las características del periodo de la adolescencia relacionadas con el Desarrollo físico, intelectual, afectivo y social.

Objetivos Específicos

Delimitar los principales factores de riesgo de la etapa que pueden afectar el desempeño académico.

Establecer las principales motivaciones e intereses de la etapa.

Concientizar sobre la importancia del grupo y del desarrollo de una adecuada relación estudiante-profesor.

La comunicación estudiante-profesor.

Contenidos a trabajar en el taller

1. Aspectos biológicos, psicológicos y sociales en la adolescencia.
2. Principales necesidades e intereses.
3. La importancia del grupo en la etapa.
4. Principales trastornos psicológicos y conductuales en la etapa de la adolescencia.
5. La comunicación con el adolescente.
6. La relación estudiante- profesor en la etapa.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Infocus

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Unidad Educativa.

Taller Número # 2

Tema: Las conductas Disruptivas.

Objetivo General

Analizar sobre los aspectos fundamentales de las conductas disruptivas, sus tipos y su abordaje por parte de los docentes.

Objetivos Específicos

Delimitar el concepto de conductas disruptivas

Establecer los principales factores que contribuyen a su aparición.

Evaluar las consecuencias de los comportamientos disruptivos en la etapa.

Estructurar un protocolo de actuación ante conductas disruptivas.

Contenidos a trabajar en el taller

1. La convivencia escolar. Distintos tipos de problemas de convivencia
2. Definición de conducta disruptiva
3. Principales manifestaciones de conductas disruptivas.
4. La actuación del profesor ante la presencia de conductas disruptivas en los estudiantes.
5. El reglamento de normas de convivencia para los estudiantes.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Infocus

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Unidad Educativa.

Taller Número # 3

Tema: Estrategias metodológicas para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Objetivo General

Analizar sobre los diferentes aspectos de las conductas disruptivas, sus tipos y su abordaje por parte de los docentes.

Objetivos Específicos

Delinear el rol del docente en su actividad de enseñanza.

Establecer las principales actuaciones del profesor para mejorar la motivación de sus alumnos.

Conocer los métodos y técnicas activas de enseñanza para despertar el interés de sus educandos.

Contenidos a trabajar en el taller

1. Rol del docente
2. Las actuaciones del profesor para mejorar la motivación de sus alumnos.
3. Actuación del profesor y motivación por el aprendizaje.
4. Los métodos y técnicas activas de enseñanza para despertar el interés de sus educandos.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Infocus

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Unidad Educativa.

Taller Número # 4.

Rol de los padres en el desempeño académico de sus hijos

Objetivo General

Reflexionar sobre aspectos de la convivencia familiar

Objetivos Específicos

Analizar los principales aspectos funcionales y disfuncionales de la convivencia familiar y su repercusión en el proceso de aprendizaje.

Determinar las principales características de la etapa adolescente.

Establecer las principales prácticas familiares como apoyo al aprendizaje de los adolescentes.

Analizar el rol y la función educativa que deben de desempeñar los padres con sus hijos.

Contenidos a trabajar en el taller

1. La convivencia familiar. Aspectos funcionales y disfuncionales. Su repercusión en su proceso de aprendizaje
2. Características psicosociales del adolescente
3. Las prácticas familiares como parte del desarrollo educativo.
4. Principales problemas del aprendizaje y su relación con el estilo educativo de los padres.

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Infocus

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Unidad Educativa.

Taller Número # 5

Tema:

Socialización de las normas

Objetivo General

Examinar los diferentes pasos a seguir para el desarrollo del proceso de socialización de las normas en consenso con los estudiantes para la gestión del aula.

Objetivos Específicos

Analizar las normas de comportamiento y convivencia y las sanciones asociadas.

Potenciar la intervención de los estudiantes en la organización de la vida del aula.

Unificar los criterios de intervención de todos los profesores del grupo, sobre la aplicación de las normas del aula.

Elaborar un conjunto de normas de comportamiento.

Contenidos a trabajar en el taller

- 1.- El aprendizaje de normas en el aula como contenido curricular.
- 2.- Normas de carácter coactivo.
- 3.- Herramientas para mantener el orden y la disciplina en la clase

Duración: 2 horas

Responsable: Maestrante especialista en el Tema.

Recursos Requeridos:

Lápices

Esferos.

Papelógrafos

Infocus

Marcadores

Computador

Refrigerios.

Material Didáctico

Participantes: Docentes de la Unidad Educativa.

5.7.2 Recursos, Análisis Financiero

Gastos Previstos

Recursos Materiales, hojas, esferos, lápices, cuaderno, paleógrafos. Costo 50.00 dólares

Costos de Programas y creación de base de datos, interpretación, análisis de datos e interpretación de datos. Costo 50.00 dólares

Publicación e Informe final, impresión final, difusión de la información. Costo 125,00 dólares.

Elaboración de materiales para los participantes para cada actividad: Participarán 25 docentes y 41 padres de familia., se imprimirán 25 materiales por cinco actividades dirigidas a docentes actividad con un Total de 125. Costo Previsto por unidad: 5,00 dólares.

Total de gato que generará: 230,00 dólares

Refrigerio para cada actividad (para cada taller participarán un total de 121 personas (incluye los 5 talleres). Unida de refrigerio: 1.50 dólares.

Total de Gasto que generara: 225,00 dólares.

Total: 455,00dólares

Nota Los gastos y recursos serán pagados por la institución educativa.

5.7.3 Impacto

Consideraremos como impacto cualquier cambio ocurrido favorable en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de la convivencia familiar y escolar en los hogares de los educandos que desarrollan conductas disruptivas objeto del estudio en la Unidad Educativa Experimental FAE No. 3 “Taura” del Cantón Yaguachi y su efecto en la conducta y obtención de mejores rendimientos académicos a los alcanzados.

El impacto general, incluye los resultados, efectividad y eficiencia de la propuesta estratégica en forma integral, junto con sus repercusiones. La evaluación del impacto trata de establecer cuáles son los posibles efectos-consecuencias del objeto evaluable en una población.

5.7.4 Cronograma

Actividades	1ra quincena de Noviembre	2da quincena de Noviembre	1ra quincena de Diciembre	2da quincena de Diciembre	1ra quincena de Enero
Taller N° 1	Viernes 9 de Noviembre				
Taller N° 2		Viernes 23 de noviembre			
Taller N° 3			Viernes 7 de diciembre		
Taller N° 4				Viernes 21 de diciembre	

Taller N° 5					Viernes 4 de Enero
------------------------------	--	--	--	--	-----------------------

5.7.5 Lineamiento para evaluar la propuesta

La propuesta ha sido evaluada a través de criterios de expertos.

La selección de los posibles expertos se determinó con una entrevista a 2 profesionales a los cuales se le realizó un análisis que incluyó años de experiencias, maestría profesional, evaluaciones recibidas en el desempeño de su trabajo, resultado de la actividad investigativa, sistematicidad en el desarrollo de la auto superación, que nos permitió su elección como expertos

Los elegidos evaluaron la propuesta y las actividades y acciones delimitadas, a ellos se le entregó la investigación y la propuesta sugerida y una encuesta para su validación, a estos se les solicitó que respondiera una serie de preguntas referidas a valorar la pertinencia del mismo, enmarcando sus respuestas en las siguientes calificaciones:

MR: Muy relevante

BR: Bastante relevante

R: Relevante

PR: Poco relevante

NR: No relevante

De acuerdo con esto los aspectos analizados fueron valorados de Muy Relevante (MR), lo que demuestra la elevada pertinencia que los expertos aprecian en la propuesta realizada.

A los expertos se les aplicó una encuesta en el que se solicitó la valoración del diseño de las actividades propuestas:

1. Fundamentación de las actividades propuestas para la solución de la problemática identificada.

2. Objetivo general propuesto en las actividades.
3. Dimensión de los objetivos específicos para cada actividad.
4. La estructura organizativa de las actividades de la intervención propuesta.
5. Valoración sobre las indicaciones metodológicas propuestas.
6. Apreciación sobre la forma de estructuración de la intervención y sus actividades.

CONCLUSIONES

Entre las principales conductas disruptivas que los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos Años de Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” desarrollan durante su actividad escolar fueron pedir salir al baño continuamente, hacer ruidos y gritar en clases, no traer los deberes, mostrar falta de interés y pasividad e inactividad ante la actividad en el aula, levantarse de su sitio sin permiso o hablar cuando habla el/la profesora habla.

En el estudio se detectó que los docentes de la Unidad Educativa FAE N°3 “Taura” perciben que los estudiantes que desarrollan conductas disruptivas no muestran tener un interés adecuado hacia las actividades y desarrollo del proceso escolar, presentando actitudes en ocasiones de rechazo a a las mismas.

Entre las principales estrategias que aplican los docentes cuando en el contexto áulico aparecen las conductas disruptivas por parte de los estudiantes son, mirar fijamente al estudiante y seguir con la clase, llamar al estudiante por su nombre en tono alto, le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo, le llama la atención sin dañar su autoestima.

En relación al funcionamiento familiar, este es percibido por los padres de los estudiantes con conductas disruptivas como moderadamente funcional, presentando dificultades en los procesos de la comunicación, la afectividad y la cohesión. El criterio de los docentes es que los factores que pueden estar influyendo en la presencia de estos comportamientos son la presencia de problemas familiares señalados como primer término.

De manera general el rendimiento escolar que tienen los estudiantes que manifiestan conductas disruptivas se estableció un nivel medio, no se da relación directa entre el rendimiento escolar bajo y la presencia de conductas disruptivas.

Los docentes no siempre utilizan métodos activadores de enseñanza que le permitan al estudiante el desarrollo de un aprendizaje significativo y de actividades docentes de tipo motivadora, haciendo que sea, esta una enseñanza de tipo memorista y por lo tanto se detecta una enseñanza con tendencia a tipo tradicional.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados del estudio realizado recomendamos:

Que la propuesta planteada sea objeto de estudio por parte de los directivos de la Unidad Educativa Experimental FAE N° 3 “Taura” y se desarrolle el proceso de implementación acorde a los resultados.

Otra recomendación será que se amplíe el estudio hacia los diferentes cursos de la Unidad Educativa.

Que se desarrolle un seguimiento de ampliamiento de los objetivos planteados en la propuesta del estudio realizado en la institución.

BIBLIOGRAFÍA

Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: un gran desafío. Revista Iberoamericana de Educación, 38, 53 – 66. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie38a03.pdf> el 06/08/12

Adell, M (2002). *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los Adolescentes*. Ediciones Pirámide.19 – 40.

Alcaina, T. (s.f.). *Sicopatología e Interacción Familiar*. Extraído el 1 de noviembre de 2012 desde:<http://www.capellanes.com/silaboestrategiasdeconsfamiliar.pdf>

Andrade, M., Miranda, C., Freixas I., *Rendimiento Académico y variables modificables en alumnos de 2do Medio de Liceos Municipales de la Comuna de Santiago*. Extraído el 1 de noviembre de 2012 desde: http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/eaprendizajes_rendimiento_academico_2_medio_santiago.pdf?menu=/esp/atematica/evalcontexinterc/docdig/

Assael, j. y Neumann, E.(1989). Clima emocional en el aula. Colección etnográfica 2, P.I.I.E.

Avalos, B. (1996). Caminando hacia el siglo XXI: docentes y procesos educativos en la Región de Latinoamérica y del Caribe. En Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. UNESCO, Boletín 41.

Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: a social cognitive theory. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. Development, 79, 5, 1185-1229.

Calvo, A. (2002). Interpretación y valoración de los problemas de convivencia en los centros, en revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, No. 5

Cerezo F. (1997). Conductas agresivas en la edad escolar: aproximación teórica y metodológica. Propuesta de intervención. Madrid: Pirámide.

Craig, G. (2001). Desarrollo psicológico. México D.F.: Pearson Educación.

Defensor del Pueblo (1999). *Informe Anual*. Madrid: Publicaciones del Congreso de los Diputados.

Fernández, I. (Coord.) (2001). *Guía para la convivencia en el aula*. Barcelona: Ciss-Praxis.

García, A. (2001). La violencia en centros educativos de Norteamérica y diferentes países de Europa: Medidas políticas tomadas para la convivencia escolar. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 41, 167-177.

Gilly, M. (1978). El Problema del rendimiento Escolar. *Editorial Oikos-Tau*. 36-39, 215-228.

Gil-Verona, J., Pastor, J., De Paz, F., Barbosa, M., Macías, J., Maniega, M., RamiGonzález, L., Boget, T. y Picornell, I. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. *Anales de Psicología*, 18, 2, 293-303.

Goetz, A. (2010). The evolutionary psychology of violence. *Psicothema*, 22, 1, 15-21. Recuperado de <http://web.ebscohost.com/ehost/pdf?vid=12&hid=3&sid=48b544b3-a693-49c4-83fb-9fa42cb0e50a%40sessionmgr13> el 20/09/12.

Hay, D. (2009). La agresión como resultado del desarrollo en la primera infancia.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2006). Metodología de la Investigación. México, McGraw Hill.

Herrera, P. (1997) La Familia Funcional y Disfuncional, un indicador de salud. *Rev. Cubana MED gen Integr* 1997;13(6):591-5. Extraído el 14 de Octubre de 2012 desde http://www.bvs.sld.cu/revistas/ped/vol71_1_99/ped06199.htm

Menéndez, I. *Fracaso Escolar*. Extraído el 15 de Octubre de 2012 desde: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=454>

Minuchín, S. (1980). *Técnicas de Terapia Familiar*. Editorial Paidós, México.

Morales, A., Arcos, P., Ariza, E., Cabello, M., López, M., Pacheco, J.,

Ortega, R. (1994). Violencia interpersonal en los centros educativos de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato y la intimidación entre compañeros. *Revista de Educación*, 304, 55-67

Ortega, R. (1997). El proyecto Sevilla Antiviolenca Escolar. Un modelo de intervención preventiva contra los malos tratos entre iguales". *Revista de Educación*, 313, 143-160.

Rubin, K. H., y Rose-Krasnor, L. (1992). Interpersonal problem solving and social competence in children.

Torrego, J. C., y Moreno, J. M. (1999). *La convivencia y la disciplina en los centros escolares*. Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras. Madrid.

Trianes, M. V. (1996). *Educación y competencia social: un programa en la escuela*. Málaga: Aljibe.

ANEXO 1

ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 "TAURA"



INSTITUTO SUPERIOR DE POSTGRADO UNEMI

"La conducta disruptiva es cualquier conducta que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados en ella"
(Sanders yHendry, 1997, citado en Marchesi, 2004)

Agradecemos de antemano su participación, Muchas Gracias.

DATOS INFORMATIVOS

Asignatura que imparte:

Años de experiencia: _____ años

Título que

posee: _____

INSTRUCCIONES:

Marque con una **X** el casillero que refleje mejor su criterio, tomando en cuenta los parámetros de cada pregunta.

Por favor revise su cuestionario antes de entregarlo.

Preguntas a responder:

1.-¿ Cuáles son los tipos de conductas disruptivas que usted ha detectado por parte de los estudiantes en el desarrollo de su actividad docente en el aula?

EN CUANTO A LAS NORMAS:

Llegar tarde a clase	
Pedir salir al baño continuamente	
Pintar en las mesas o paredes	
Tirar basura por la clase	
Consumir golosinas u otro tipo de comida	

Desordenar el mobiliario (bancas)	
Hacer ruidos, gritar en clase	

EN CUANTO A LA TAREA:

No traer los deberes	
Rehusar hacer la tarea en clase	
Hacer comentarios vejatorios sobre la tarea	
Mostrar falta de interés, pasividad e inactividad	
No traer libros, ni cuadernos, ni bolígrafos	
Preguntar insistentemente con ánimo de retrasar	
Mostrar falta de cooperación	

EN CUANTO AL RESPETO AL PROFESOR:

Hablar cuando habla el/la profesor/a	
Levantarse de su sitio sin permiso	
Guardar las cosas antes de tiempo y sin permiso	
Contestar inadecuadamente al profesor	
Usar palabrotas	
Hacerse el gracioso	
Realizar preguntas carentes de sentido	
Reacción desproporcionada a una instrucción dada por el profesor	
Actitudes de insolencia	

2. De los tipos de conductas disruptivas que desarrollan los estudiantes y que usted ha señalado que ocurren en su contexto áulico, señale ¿Cuáles de ellas ocurren con mayor frecuencia?(seleccione **TRES** conductas señalando 1 ,2 y 3 para cada aspecto: normas, tareas y respeto al profesor)

EN CUANTO A LAS NORMAS:

Llegar tarde a clase	
Pedir salir al baño continuamente	
Pintar en las mesas o paredes	
Tirar basura por la clase	
Consumir golosinas u otro tipo de comida	
Desordenar el mobiliario	
Hacer ruidos, gritar en clase	

EN CUANTO A LA TAREA:

No traer los deberes	
Rehusar hacer la tarea en clase	
Hacer comentarios vejatorios sobre la tarea	

Mostrar falta de interés, pasividad e inactividad	
No traer libros, ni cuadernos, ni bolígrafos	
Preguntar insistentemente con ánimo de retrasar	
Mostrar falta de cooperación	

EN CUANTO AL RESPETO AL PROFESOR:

Hablar cuando habla el/la profesor/a	
Levantarse de su sitio sin permiso	
Guardar las cosas antes de tiempo sin permiso	
Contestaciones inadecuadas al profesor	
Usar palabrotas	
Hacerse el gracioso	
Realizar preguntas carentes de sentido	
Reacción desproporcionada a una instrucción dada por el profesor	
Actitudes de insolencia	

3.-¿En cuál de los dos sexos considera Usted que estas conductas disruptivas de los estudiantes se manifiestan con mayor frecuencia?

Sexo Femenino	
Sexo masculino	

4.-¿Qué tipo de intervención de las que aparecen a continuación son las que Usted más aplica cuando aparecen las conductas disruptivas en sus estudiantes (señale en orden de frecuencia las que usted aplica en clase, siendo la número 1 la más utilizada y así en orden decreciente hasta el número 5 si las hubiese?)

Llamar la atención sin dañar la autoestima	
Ignorar el hecho (Pausa táctica)	
Llamar al estudiante por su nombre en tono alto	
Utilizar contacto visual y sigue la clase	
Pedir al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido asentir con la cabeza	
Hacer cambios físicos (distribución del aula o en la colocación del alumnado)	
Aplicar una sanción	
Expulsarlo del aula	
Ofenderlo	
Amenazarlo con llamar a sus padres o representante	
Reportarlo al DOBE	
Llamar a los padres o representantes(citaciones)	

Llamar al Inspector/Director/Tutor	
------------------------------------	--

5.- ¿Los estudiantes conocen las normas y reglas de conductas impuestas por Usted? (Normas informales)

Sí	
No	

6.-¿Está establecido en un reglamento cuáles son las correcciones o medidas ante el incumplimiento por parte del estudiante de una regla o norma de conductas dentro del aula?

Sí	
No	
No se	

En caso afirmativo: Es de conocimiento de los estudiantes?

Sí	
No	

7.- ¿Usted ha discutido con los estudiantes las reglas y normas de comportamientos que deben cumplir durante la actividad docente?

Sí	
No	

En caso afirmativo, lo ha realizado:

En una ocasión	
En dos o tres ocasiones	
En más de tres ocasiones	

9.- Señale como usted percibe las características de los alumnos que presentan dificultades en su comportamiento en clase de manera general **(Ponga en orden de importancia las características que más frecuentemente se aprecian en ellos, señalando en orden decreciente del número 1 al 10)**

No les gusta venir al colegio	
No les gusta la disciplina del colegio	
No estudian todos los días	
No realiza las tareas con puntualidad y pulcritud	
No tiene expectativas de terminar sus estudios	
No buscan información adicional en libros o internet sobre los contenidos de las materias	
No tiene curiosidad por aprender	
No tienen interés por aprender	
No les gusta participar en clase	
No les interesa tener buenos resultados académicos	
No les gusta colaborar con sus compañeros	
No les gusta como sus profesores dan sus clases	
No sienten curiosidad por lo que explican sus profesores	
Les da igual cuando por motivos de salud no puede asistir al colegio	
El estudiante no consideras que es necesario estudiar para su futuro profesional	
Sus padres no les obligan a que hagan sus tareas	

10.-Acorde al desarrollo de su actividad como docente, señale aquellos aspectos que caracterizan sus métodos de enseñanza que aplica en las clases con sus alumnos:

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
La enseñanza la centro en el profesor y con el aprendizaje busco la memorización del saber que transmito de manera sistemática, estructurada y didáctica.					
La clase que imparto se caracteriza por ser de tipo magistral expositiva					
Yo como profesor soy un instructor y la enseñanza la centro en los contenidos					
El estudiante debe memorizar el contenido					

Aplico a los estudiantes guías para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayuden a asimilar los contenidos					
Utilizo diferentes recursos educativos con una información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas donde los estudiantes puedan desarrollar proyectos y actividades que les permitan descubrir el conocimiento, aplicarlo en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades					
Aplico métodos problémicos que permiten el desarrollo de la iniciativa					
La enseñanza que brindo se centra en la actividad del estudiante , que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan					
Utilizo diversas técnicas de trabajo grupales y didácticos en clase con los estudiante					
En mi clase se presenta y contextualiza los temas, enfatizo en los aspectos más importantes o de difícil comprensión, destaco sus aplicaciones y motivo a los alumnos hacia su estudio					
Como profesor mi actividad docente en clase la centro en los contenidos que los estudiantes deben memorizar y aplicar para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayudarán a asimilar los contenidos					

11.- ¿Qué factores usted considera que pueden estar influyendo en el desarrollo de conductas disruptivas en sus estudiantes? (Señale las que usted considere de importancia, **siendo la número 1 la más importante y así en orden decreciente hasta el número 5 si las hubiese?**

Problemas familiares	
Dificultades afectivas	
Problemas en las relaciones con sus coetáneos o compañeros	
Problemas con nivel de aceptación en el aula	
falta de interés hacia el estudio	

12.-Escriba los nombres de los estudiantes por paralelo que usted considere presentan conductas disruptivas acorde a los parámetros que usted ha analizado anteriormente.

Octavo A	Octavo B	Octavo C	Noveno A	Noveno B

Noveno C	Décimo A	Décimo B	Décimo C

ANEXO 2

ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 "TAURA"



INSTITUTO SUPERIOR DE POSTGRADO UNEMI

Datos Informativos

Año de Educación Básica _____ Paralelo: _____

Sexo _____

INSTRUCCIONES:

Marque con una **X** el casillero que refleje mejor su criterio, tomando en cuenta los parámetros de cada pregunta.

Por favor revise su cuestionario antes de entregarlo.

Agradecemos de antemano su participación, Muchas Gracias

PREGUNTAS A DESARROLLAR

1.-¿ Cuáles son los tipos de Indisciplinas que **USTED** ha detectado en el desarrollo de las clases en el aula?

EN CUANTO A LAS NORMAS:

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Llegar tarde a la clase					
Pedir salir al baño continuamente					

Rayar en las mesas o paredes					
Tirar basura por la clase					
Consumir golosinas u otro tipo de comida en el aula					
Desordenar el mobiliario (bancas)					
Hacer ruidos, gritar en clase					

EN CUANTO A LA TAREA:

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
No traerlas tareas					
Rehusar a hacer la tarea en clase					
Hacer comentarios despectivos sobre la tarea					
Mostrar falta de interés, pasividad e inactividad en las actividades del aula					
No traer libros, ni cuadernos, ni bolígrafos					
Preguntar insistentemente con ánimo de retrasar la clase					
Mostrar falta de cooperación					

EN CUANTO AL RESPETO AL PROFESOR:

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Hablar cuando habla el/la profesor/a					
Levantarse del puesto sin permiso					
Guardar las cosas antes de tiempo y sin permiso					
Contestar inadecuadamente al profesor					
Usar palabrotas en el aula de clase					
Hacerse el gracioso con los compañeros					
Realizar preguntas carentes de sentido					
Reaccionar desproporcionadamente a una					

instrucción dada por el profesor					
Actitudes de insolencia en el aula de clase					

2A.- Si los estudiantes comenten actos de indisciplina, qué acciones de las que aparecen a continuación son las que más aplica el profesor de **CIENCIAS NATURALES**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Llama la atención sin dañar tu autoestima					
Ignora el hecho (Pausa táctica)					
Llama al estudiante por su nombre en tono alto					
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase					
Le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido afirma con la cabeza					
Hace cambios físicos (distribución del aula o en la colocación del alumnado)					
Aplica una sanción					
Lo expulsa del aula					
Lo ofende					
Lo amenaza con llamar a sus padres o representantes					
Lo reporta al DOBE					
Llama a sus padres o representantes (citaciones)					
Llama al Inspector/Director/Tutor					

2B.- Si los estudiantes comenten actos de indisciplina, qué acciones de las que aparecen a continuación son las que más aplica el profesor de **MATEMÁTICAS**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca

Llama la atención sin dañar tu autoestima					
Ignora el hecho (Pausa táctica)					
Llama al estudiante por su nombre en tono alto					
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase					
Le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido afirma con la cabeza					
Hace cambios físicos (distribución del aula o en la colocación del alumnado)					
Aplica una sanción					
Lo expulsa del aula					
Lo ofende					
Lo amenaza con llamar a sus padres o representantes					
Lo reporta al DOBE					
Llama a sus padres o representantes (citaciones)					
Llama al Inspector/Director/Tutor					

2C.- Si los estudiantes comenten actos de indisciplina, qué acciones de las que aparecen a continuación son las que más aplica el profesor de **LENGUAJE**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Llama la atención sin dañar tu autoestima					
Ignora el hecho (Pausa táctica)					
Llama al estudiante por su nombre en tono alto					
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase					
Le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido afirma con la cabeza					
Hace cambios físicos (distribución del aula o en la colocación del alumnado)					

Aplica una sanción					
Lo expulsa del aula					
Lo ofende					
Lo amenaza con llamar a sus padres o representantes					
Lo reporta al DOBE					
Llama a sus padres o representantes (citaciones)					
Llama al Inspector/Director/Tutor					

2D.- Si los estudiantes comenten actos de indisciplina, qué acciones de las que aparecen a continuación son las que más aplica el profesor de **ESTUDIOS SOCIALES**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
Llama la atención sin dañar tu autoestima					
Ignora el hecho (Pausa táctica)					
Llama al estudiante por su nombre en tono alto					
Mira fijamente al estudiante y sigue con la clase					
Le pide al estudiante que haga algo o que deje de hacerlo y una vez conseguido afirma con la cabeza					
Hace cambios físicos (distribución del aula o en la colocación del alumnado)					
Aplica una sanción					
Lo expulsa del aula					
Lo ofende					
Lo amenaza con llamar a sus padres o representante					
Lo reporta al DOBE					
Llama a sus padres o representantes (citaciones)					
Llama al Inspector/Director/Tutor					

3A.-De acuerdo al desarrollo de la clase en el aula, señale aquellos aspectos que describan la actividad que realiza el profesor de: **CIENCIAS NATURALES**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El profesor solo explica la clase y nosotros participamos muy poco en ellas					
Las clases con el profesor son muy interesantes porque nos hace pensar y reflexionar a través de ejemplos prácticos y problemáticas de manera general.					
El profesor desarrolla diferentes dinámicas de juegos y trabajamos en equipo para resolver un problema del contenido que esta impartiendo.					
En las materias que recibimos en clases tenemos que utilizar mucho la memoria y aprendernos las cosas tal y como el profesor las imparte.					
El profesor lleva material didáctico concreto a la clase					
Las relaciones que establecen los profesores con nosotros son las más adecuadas, basadas en el respeto y la ayuda.					
El profesor respeta nuestra opinión					
El profesor nos estimula para que aprendamos					
Comprendemos la explicación de mi profesor					
Las clases son muy aburridas					
Las clases son solo teóricas, no muy prácticas					
En la clase solo nos dedicamos a coger apuntes					

3B.-De acuerdo al desarrollo de la clase en el aula, señale aquellos aspectos que describan la actividad que realiza el profesor de: **MATEMÁTICA**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El profesor solo explica la clase y nosotros participamos muy poco en ellas					
Las clases con el profesor son muy interesantes porque nos hace pensar y reflexionar a través de ejemplos prácticos y problemáticas de manera general.					
El profesor desarrolla diferentes dinámicas de juegos, trabajamos en equipo para resolver un problema del contenido que esta impartiendo.					
En las materias que recibimos en clases tenemos que utilizar mucho la memoria y aprendernos las cosas tal y como el profesor las imparte.					
El profesor lleva material didáctico concreto a la clase					
Las relaciones que establecen los profesores con nosotros son las más adecuadas, basadas en el respeto y la ayuda.					
El profesor respeta nuestra opinión					
El profesor nos estimula para que aprendamos					
Comprendemos la explicación de mi profesor					
Las clases son muy aburridas					
Las clases son solo teóricas, no muy prácticas					
En la clase solo nos dedicamos a coger apuntes					

3C.- De acuerdo al desarrollo de la clase en el aula, señale aquellos aspectos que describan la actividad que realiza el profesor de: **LENGUAJE**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El profesor solo explica la clase y nosotros participamos muy poco en ellas					
Las clases con el profesor son muy interesantes porque nos hace pensar y reflexionar a través de ejemplos prácticos y problemáticas de manera general.					
El profesor desarrolla diferentes dinámicas de juegos, trabajamos en equipo para resolver un problema del contenido que esta impartiendo.					
En las materias que recibimos en clases tenemos que utilizar mucho la memoria y aprendernos las cosas tal y como el profesor las imparte.					
El profesor lleva material didáctico concreto a la clase					
Las relaciones que establecen los profesores con nosotros son las más adecuadas, basadas en el respeto y la ayuda.					
El profesor respeta nuestra opinión					
El profesor nos estimula para que aprendamos					
Comprendemos la explicación de mi profesor					
Las clases son muy aburridas					
Las clases son solo teóricas, no muy prácticas					
En la clase solo nos dedicamos a coger apuntes					

3D.-De acuerdo al desarrollo de la clase en el aula, señale aquellos aspectos que describan la actividad que realiza el profesor de: **ESTUDIOS SOCIALES**

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El profesor solo explica la clase y nosotros participamos muy poco en ellas					
Las clases con el profesor son muy interesantes porque nos hace pensar y reflexionar a través de ejemplos prácticos y problemáticas de manera general.					
El profesor desarrolla diferentes dinámicas de juegos, trabajamos en equipo para resolver un problema del contenido que esta impartiendo.					
En las materias que recibimos en clases tenemos que utilizar mucho la memoria y aprendernos las cosas tal y como el profesor las imparte.					
El profesor lleva material didáctico concreto a la clase					
Las relaciones que establecen los profesores con nosotros son las más adecuadas, basadas en el respeto y la ayuda.					
El profesor respeta nuestra opinión					
El profesor nos estimula para que aprendamos					
Comprendemos la explicación de mi profesor					
Las clases son muy aburridas					
Las clases son solo teóricas, no muy prácticas					
En la clase solo nos dedicamos a coger apuntes					

4.- Señala las tres asignaturas donde más conductas de indisciplinas se presentan:

--	--	--

5.- Señala con que frecuencia se presentan las siguientes afirmaciones relacionadas con el interés escolar:

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Me gusta ir al colegio					
Me gusta la disciplina del colegio					
Estudio todos los días					
Realizo las tareas escolares					
Espero terminar mis estudios					
Busco información adicional en libros o internet sobre los contenidos de las materias					
Tengo curiosidad por aprender más					
Me gusta participar en clase					
Me agrada tener buenos resultados académicos					
Me gusta colaborar con mis compañeros					
Me gusta como mis profesores dan sus clases					
Siento curiosidad por lo que explican mis profesores					
Me molesto cuando por motivos de salud no puedo asistir al colegio					
Considero que es necesario estudiar para mi futuro profesional					
Mis padres tienen que obligarme a hacer las tareas					

ANEXO 3

FICHA PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES CON BAJO Y ALTO RENDIMIENTO ESCOLAR DIRIGIDA A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 “TAURA”



INSTITUTO SUPERIOR DE POSTGRADO
UNEMI

Agradecemos de antemano su participación, Muchas Gracias.

DATOS INFORMATIVOS

Asignatura que Imparte _____

Datos del Estudiante:

Nombre y Apellidos: _____

Año de Educación Básica _____

Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____

INSTRUCCIONES:

Estimado maestro, le solicitamos su apoyo para recabar información respecto de algunas condiciones que podrían estar influyendo en el desempeño académico de los niños en las diferentes materias que ellos reciben.

Caracterización del Aprendizaje:

Señale los aspectos que usted considere que identifican a sus estudiantes en cuanto al proceso de aprendizaje y el rendimiento académico, visto este como resultado del esfuerzo y la capacidad de trabajo que ha tenido durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, marque según corresponda:

Componentes a Valorar

PREGUNTAS A CONTESTAR

1.- Ubique al estudiante según los resultados académicos obtenidos en el Primer Trimestre

De 19 a 20: _____ De 16 a 18 _____ De 14 a 15: _____ Menos de 14: _____

2.- Marque con una **X** el casillero que refleje mejor su criterio, tomando en cuenta los parámetros de cada pregunta.

INTERÉS EN LA CLASE

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El estudiante se muestra interesado en las clases					
Es muy dedicado al estudio personal					
Asiste regularmente a clases					
El estudiante demuestra constancia en sus estudios					
El estudiante presta atención y se esfuerza en las actividades académicas.					

ACTITUD ANTE SUS ACTIVIDADES ESCOLARES

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El estudiante desarrolla sus deberes escolares a tiempo					
El estudiante está al día en sus cuadernos					
El estudiante tiene organización y planifica sus actividades escolares.					

ACTITUD ANTE EL TRABAJO ESCOLAR

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El estudiante presenta un desarrollo de aptitudes y capacidades intelectuales					

El estudiante tiene alto nivel de exigencia y sentido de responsabilidad					
El estudiante logra comprender rápidamente el contenido de la clase					
El estudiante demuestra alta concentración					
Muestra un esfuerzo continuo					
Tiene un ritmo de trabajo rápido o medio					

SOBRE EL RENDIMIENTO ESCOLAR

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
El estudiante alcanza el nivel de rendimiento medio esperado para su edad					
El estudiante ha adquirido de manera adecuada y completa los conocimientos					
Posee las herramientas y habilidad necesarias para la solución de problemas referente al material de estudio					
Muestra habilidades y destrezas adquiridas					
Obtienen calificaciones elevadas					

ANEXO 4

PRUEBA DE PERCEPCIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL) APLICADO A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 “TAURA”



Agradecemos de antemano su participación, Muchas Gracias.

1.- A continuación se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Usted debe marcar con una X en la casilla que le corresponda a su respuesta, según la frecuencia en que la situación se presente.

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1.- De conjunto, se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2.- En mi casa predomina la armonía.					
3.- En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades.					
4.- Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5.- Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6.- Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7.- Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles					
8.- Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9.- Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado					

10.- Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11.- Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12.- Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13.- Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14.- Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

TEST DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL):

Instrumento construido por Máster en Psicología de Salud para evaluar cuanti - cualitativamente la funcionalidad familiar, el cual mide las variables cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.

Funcionamiento familiar: dinámica relacional sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.

Cohesión: unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Armonía: correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Comunicación: los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.

Permeabilidad: capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Afectividad: capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Roles: cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad: habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera (De la Cuesta, D. Funcionamiento familiar, construcción y validación de un instrumento, 1994 [Tesis]).

METODOLOGÍA

Para que se pueda entender la aplicación del instrumento se hace necesario dividir en 2 aspectos la metodología de la propuesta.

Test de funcionamiento familiar FF-SIL. Consiste en una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en la familia, para un total de 14, correspondiendo 2 a cada una de las 7 variables que mide el instrumento.

No. de Situaciones Variables que mide

1 y 8	Cohesión
2 y 13	Armonía
5 y 11	Comunicación
7 y 12	Permeabilidad
4 y 14	Afectividad
3 y 9	Roles
6 y 10	Adaptabilidad

Para cada situación existe una escala de 5 respuestas cualitativas, que éstas a su vez tienen una escala de puntos.

Escala Cualitativa Escala Cuantitativa

Casi nunca 1 pto.

Pocas veces 2 ptos.

A veces 3ptos.

Muchas veces 4 ptos.

Casi siempre 5 ptos.

Cada situación es respondida por el usuario mediante una cruz (x) en la escala de valores cualitativas, según su percepción como miembro familiar. Al final se realiza la sumatoria de los puntos, la cual corresponderá con una escala de categorías para describir el funcionamiento familiar de la siguiente manera:

De 70 a 57 ptos. Familia funcional

De 56 a 43 ptos. Familia moderadamente funcional

De 42 a 28 ptos. Familia disfuncional

De 27 a 14 ptos. Familia severamente disfuncional

ANEXO 5

FOCUS GRUPS DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL FAE N° 3 “TAURA”

“Focus Group: Los grupos focales, junto a las entrevistas grupales en profundidad y las entrevistas focalizadas, representan un grupo de técnicas cualitativas comúnmente usadas para la obtención de conocimiento sobre un aspecto específico, a partir de un grupo de personas.

En los grupos focales se priorizan los contactos horizontales, es decir, entre los miembros del grupo, que incluyen la formulación de preguntas, el intercambio de anécdotas y los comentarios acerca de sus experiencias y puntos de vista.

Esta técnica en nuestro caso la consideramos apropiada porque se deseaba estimular a los participantes a explorar determinados hechos de importancia para ellos, en su vocabulario, generar sus propias interrogantes y establecer sus prioridades.”



**INSTITUTO SUPERIOR DE POSTGRADO
UNEMI**

CATEGORÍAS

- 1.- MÉTODOS DE ENSEÑANZA QUE UTILIZA EL DOCENTE EN EL AULA
- 2.- ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN QUE USAN LOS DOCENTES ANTE LAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS
- 3.- ASIGNATURAS DONDE SON MAS FRECUENTES ESTAS CONDUCTAS DISRUPTIVAS
- 4.- NIVEL DE INTERÉS Y LA ACTITUD HACIA LAS ACTIVIDADES Y EL TRABAJO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES CON CONDUCTAS DISRUPTIVAS

PREGUNTAS A CONTESTAR

MÉTODOS DE ENSEÑANZA

- ¿Qué tipo de material didáctico lleva tu profesor al aula de clases?
- ¿Qué tipos de trabajos grupales utiliza tu profesor en clases?
- ¿Qué dinámicas de juegos usa el profesor para impartir los nuevos conocimientos?
- ¿De qué manera tu profesor te permite participar en clases?

ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

- ¿Cuáles son las principales indisciplinas que se dan con mayor frecuencia en el salón de clases?
- ¿De qué manera reacciona el profesor cuando se presentan estas indisciplinas en el salón de clase?
- ¿Qué aspectos consideran ustedes que están influyendo en la presencia de indisciplinas en el salón de clase?
- ¿Según su criterio, en que radica la diferencia en que con algunos profesores se den estos actos de indisciplina y con otros profesores no se den?

ASIGNATURAS

- ¿En qué asignaturas se dan con más frecuencias las conductas disciplinarias?

INTERÉS Y LA ACTITUD HACIA LAS ACTIVIDADES Y EL TRABAJO ESCOLAR

- ¿Cómo ustedes valoran el interés hacia el estudio de los alumnos que presentan problemas de indisciplina en comparación con los que presentan comportamientos no disciplinarios?
- ¿De qué manera el profesor estimula a los estudiantes durante las clases?

ANEXO 6

Milagro 31 de Julio del 2012

Mayor Técnico de Aviación
Ing. Edison Acurio Armas
Rector de la UEEFAE N° 3 “Taura”

De mis consideraciones

Por medio de la presente, me dirijo muy respetuosamente a Ud., a fin de poner en su conocimiento que la Lic. Cecilia C. Freire Vásquez, profesora del Área de Ciencias Naturales de la UEEFAE N° 3 “Taura”, se encuentra matriculada y asistiendo normalmente como estudiante del Instituto de Postgrado y Educación Continua de la Universidad Estatal de Milagro en el programa de Maestría en Gerencia Educativa, y que se encuentra en la fase de desarrollo de su tesis con el tema: **“Principales factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas en los estudiantes de los Octavos, Novenos y Décimos Años de Educación Básica”** y que de acuerdo a la programación para el desarrollo de sus actividades, se ha estructurado un **Plan de Actividades de Encuestas dirigida a Docentes y Estudiantes** de la Unidad Educativa que Ud. dirige, por lo que en mi calidad de Coordinador del Instituto, le solicito muy comedidamente se sirva otorgar todas las facilidades del caso a la mencionada profesional para que pueda llevar a cabo su labor y cumplir su misión.

En la seguridad de ser atendido favorablemente le hago llegar mis cordiales agradecimientos.

Atentamente

Msc. Enrique Vélez Celaá
Coordinador del Instituto de Postgrado y Educación Continua
Universidad Estatal de Milagro