



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN DE GRADO PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN DISEÑO
GRÁFICO Y PUBLICIDAD
PROPUESTA PRÁCTICA DEL EXAMEN DE GRADO O DE FIN DE
CARRERA (DE CARÁCTER COMPLEXIVO)
INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL**

TEMA:

ANÁLISIS SEMIÓTICO PARA CONOCER EL VALOR REPRESENTATIVO DE LA
PIÑA QUE PERMITA IDENTIFICARLA COMO IMAGEN, SÍMBOLO O SIGNO DE
LA COMUNIDAD MILAGREÑA.

AUTOR:

CAROL EVELYN SORIANO BORJA

ACOMPAÑANTE:

LCD. NEWTON ANTONIO GALLARDO PÉREZ, MSC.

MILAGRO, JUNIO 2018

ECUADOR

DERECHOS DE AUTOR

Ingeniero.

Fabrizio Guevara Viejó, PhD.

RECTOR

Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **CAROL EVELYN SORIANO BORJA** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de la propuesta práctica de la alternativa de Titulación – Examen Complexivo: Investigación Documental, modalidad presencial, mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo a hacer entrega de la Cesión de Derecho del Autor de la propuesta practica realizado como requisito previo para la obtención de mi Título de Grado, como aporte a la Temática **ANÁLISIS SEMIÓTICO PARA CONOCER EL VALOR REPRESENTATIVO DE LA PIÑA QUE PERMITA IDENTIFICARLA COMO IMAGEN, SÍMBOLO O SIGNO DE LA COMUNIDAD MILAGREÑA** del Grupo de Investigación **DOCUMENTAL** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de esta propuesta practica en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, a los 5 días del mes de junio de 2018



Firma del Estudiante

Carol Evelyn Soriano Borja

CI: 0923175855

APROBACIÓN DEL TUTOR DE LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

Yo, **NEWTON ANTONIO GALLARDO PÉREZ**, en mi calidad de tutor de la Investigación Documental como Propuesta práctica del Examen de grado o de fin de carrera (de carácter complejo), elaborado por el estudiante **CAROL EVELYN SORIANO BORJA**, cuyo título es **ANÁLISIS SEMIÓTICO PARA CONOCER EL VALOR REPRESENTATIVO DE LA PIÑA QUE PERMITA IDENTIFICARLA COMO IMAGEN, SÍMBOLO O SIGNO DE LA COMUNIDAD MILAGREÑA**, que aporta a la Línea de Investigación **RELACIONES ESTRATÉGICAS ENTRE COMUNICACIÓN, EDUCACIÓN Y COMUNIDAD** previo a la obtención del Grado **LICENCIATURA EN DISEÑO GRÁFICO Y PUBLICIDAD**; considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios en el campo metodológico y epistemológico, para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Examen de grado o de fin de carrera (de carácter complejo) de la Universidad Estatal de Milagro.

En la ciudad de Milagro, a los 5 días del mes de junio de 2018.



Lcdo. Newton Antonio Gallardo Pérez, Msc.

Tutor

C.I.: 0919692970

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR

El tribunal calificador constituido por:

Presidente GALLARDO PEREZ NEWTON ANTONIO
Delegado TOVAR ARCOS GERMANICO RENE
Secretaria CORNEJO MAYORGA ANA DEL ROCIO

Luego de realizar la revisión de la Investigación Documental como propuesta práctica, previo a la obtención del título (o grado académico) de **LICENCIADA EN DISEÑO GRÁFICO Y PUBLICIDAD** presentado por la señora **CAROL EVELYN SORIANO BORJA**.

Con el título: **LICENCIADA EN DISEÑO GRÁFICO Y PUBLICIDAD**.

Otorga a la presente Investigación Documental como propuesta práctica, las siguientes calificaciones:

Investigación documental	[77,67]
Defensa oral	[16,00]
Total	[93,67]

Emite el siguiente veredicto: (aprobado/reprobado) Aprobado

Fecha: 5 de junio de 2018.

Para constancia de lo actuado firman:

	Nombres y Apellidos	Firma
Presidente	GALLARDO PEREZ NEWTON ANTONIO	
Secretaria	CORNEJO MAYORGA ANA DEL ROCIO	
Integrante	TOVAR ARCOS GERMANICO RENE	

DEDICATORIA

En primera instancia le dedico a Dios por haber forjado mi camino y hacer que haya llegado hasta este punto de mi vida, ya sea en lo familiar y en lo profesional.

A mis formadores en persona, mis apreciados padres Jesús Soriano García y Mercy Borja Vásquez, los que me dieron la vida y me han aconsejado con sabiduría, quienes se han esforzado para que obtenga mis logros a lo largo de mi vida

A mi compañero de vida, mi amado esposo Gabriel Quevedo por su ayuda y sacrificio, por encaminarme de nuevo en mis estudios, por su apoyo incondicional, por creer en mí capacidad, por ser mi mano derecha, por las amanecidas en mis proyectos, siempre has estado brindándome tu comprensión, cariño y amor.

A mí amado hijo Ethan por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día y así poder luchar para que la vida nos depara un futuro mejor

A mi Tutor de tesina Lic. Newton Gallardo, MSc. por su apoyo, sus consejos cuando todavía cruzaba octavo semestre, por su paciencia, por su motivación, aliento por la culminación del proyecto.

A las personas que de una u otra manera han sido la clave en mi vida profesional, ha sido un privilegio contar con su ayuda y guía profesional.

A todos mis amigos que sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento, alegrías y tristezas, han dado una mano en todo mi proceso universitario.

Carol Soriano Borja

AGRADECIMIENTO

En primer lugar deseo expresar mi agradecimiento por el proyecto realizado a Dios por haberme dado las fuerzas necesaria para llegar hasta esta etapa de mi vida.

A mis padres por haberme dado su apoyo, su motivación y su guía en toda esta etapa académica.

A mí amado esposo e hijo, por su paciencia, comprensión y solidaridad, por el tiempo que me han concedido, un tiempo robado a la historia familiar por la culminación de mi carrera.

Gracias totales a mi segunda casa la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) y a mí distinguida Facultad de Ciencias Sociales, por la oportunidad de abrirme las puertas para estudiar la carrera soñada y lograr culminar mis estudios profesionales.

Gracias a mi Tutor de proyecto el Lic. Newton Gallardo, MSc. por su orientación, paciencia y motivación, por el respeto a mis sugerencias e ideas y por la dirección. Gracias por la confianza ofrecida desde que nos impartió clases hasta el día de hoy.

Gracias a mis amigos, que siempre me han prestado un gran apoyo moral y humano, necesario en los momentos difíciles de estudios y proyectos.

A todos, muchas gracias.

Carol Soriano Borja

ÍNDICE GENERAL

DERECHOS DE AUTOR	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR DE LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL	vii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Descripción del Problema	3
1.2. Formulación del problema	4
1.3. Objetivos	4
1.3.1. Objetivo General	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. Justificación	5
CAPÍTULO II	7
MARCO TEORICO O CONCEPTUAL	7
2.1. Antecedentes de la Investigación	7
2.2. Bases Teóricas	7
2.2.1. La Imagen	7
2.2.2. El Signo	8
2.2.3. El Símbolo	9

2.2.4.	La Semiótica.....	9
2.2.5.	Valor referencial o referente	10
2.2.5.1.	Función semiótica del valor referencial	11
2.2.5.2.	Valor de identidad y valor referencial	11
2.2.6.	Denotación	11
2.2.7.	Connotación	12
2.2.8.	La Semántica	12
2.2.9.	Sintaxis	12
2.2.10.	Pragmática.....	13
2.3.	Marco Conceptual.....	13
CAPITULO III		15
METODOLOGÍA.....		15
3.1.	Diseño de la Investigación	15
3.1.1.	Tipos de Investigación	15
3.2.	Técnicas de Investigación	16
3.2.1.	La observación	16
3.2.2.	Fuentes de la información	16
3.2.2.1.	Fuentes primarias.....	16
3.2.2.2.	Fuentes secundarias	17
3.2.2.3.	Fuentes terciarias	17
3.2.3.	La entrevista	17
CAPÍTULO IV		18
DESARROLLO DEL TEMA.....		18
4.1.	Elementos Culturales que representan a una comunidad o pueblo.....	18
4.2.	Elementos Culturales de la comunidad milagreña.....	19
4.2.1.	La piña como símbolo de la comunidad milagreña.....	20
CAPÍTULO V		22

CONCLUSIONES.....	22
Bibliografía.....	23
ANEXOS.....	28

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo el análisis semiótico de la piña en la comunidad milagreña, empleando recursos investigativos donde se permita fundamentar los conceptos con la interrogante planteada, aportando de esta manera a los resultados de este trabajo investigativo. Partiendo del concepto de semiótica, el cual ha permitido el estudio profundo de la “piña” como símbolo, signo o imagen y el valor representativo que tiene en las personas del cantón Milagro, mostrando de esta manera la importancia de un elemento dentro de una comunidad, que permita la identificación física y comprensión lingüística. Dentro de este estudio se destaca los conceptos de denotación y connotación, los cuales hacen evidenciar las expresiones simbólicas y el lenguajes que emplea un pueblo, cada uno de estos componentes representan un papel importante en la comprensión que tiene la comunidad milagreña con las formas de comunicación.

PALABRAS CLAVE: Semiótica, cultura milagreña, denotación, connotación, sintaxis, pragmática.

ABSTRACT

The present work has as objective the semiotic analysis of the pineapple in the miracle community, using investigative resources where it is possible to base the concepts with the raised question, contributing in this way to the results of this investigative work. Starting from the concept of semiotics, which has allowed the deep study of the "pineapple" as a symbol, sign or image and the representative value it has in the people of the Milagro canton, showing in this way the importance of an element within a community , that allows the physical identification and linguistic understanding. Within this study highlights the concepts of denotation and connotation, which make evident the symbolic expressions and languages used by a people, each of these components represent an important role in the understanding of the community of miracles with the forms of communication .

KEY WORDS: Semiotics, miracle culture, denotation, connotation, syntax, pragmatics.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto está estructurado mediante el diseño de investigación documental cualitativa, donde el tema central es el análisis semiótico de la “piña” como símbolo, signo o imagen en la comunidad milagreña. En este trabajo se destacan conceptos importantes como la semiótica, denotación, connotación, sintaxis y pragmatismo, los cuales se han detallado minuciosamente y han permitido fundamentar cada una de los objetivos expuestos.

Los elementos culturales de un pueblo son de carácter importante, debido a que es la forma de comunicación más efectiva que poseen las comunidades para distinguirse de otras, en el caso del cantón Milagro, el elemento más representativo es la “piña”, porque los ancestros cultivaban y comercializaban este producto, aunque en la actualidad ya no se la cultive y también existan otros elementos que los puede representar, los habitantes de este cantón esta identificados con dicho producto.

En esta investigación se va a emplear cuatro capítulos distribuidos de la siguiente manera.

Capítulo I enfocado explícitamente en la descripción del problema a estudiar “Análisis semiótico para conocer el valor representativo de la piña que permita identificarla como imagen, símbolo o signo de la comunidad milagreña”, los objetivos que permiten realizar una distribución adecuada de la investigación.

Capítulo II se encuentra el marco teórico donde se fundamenta con diferentes autores cada uno de los conceptos como semiótica, denotación, connotación, sintaxis, pragmatismo.

Capítulo III conformado por la metodología de la investigación, el tipo de investigación a realizar, el enfoque que se le da al mismo y las técnicas empleadas que permiten dar fe a los plasmado.

Capítulo IV aquí se encuentran las conclusiones expuestas sobre la investigación con la relación a la semiótica y el valor referencial que tiene la piña en la comunidad milagreña.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1. TEMA

Análisis semiótico para conocer el valor representativo de la piña que permita identificarla como imagen, símbolo o signo de la comunidad milagreña.

1.1. Descripción del Problema

Milagro es uno de los cantones de la provincia del Guayas conocida en el país por mucho años como la ‘Ciudad de las piñas’. Esta denominación tiene su origen en épocas pasadas cuando se cosechaba en abundancia este producto en las zonas rurales del cantón, la misma que era comercializada en gran cantidad a lo largo y ancho de la ciudad y se distribuía desde aquí a diferentes partes del territorio nacional. Con el transcurrir de los años su producción ha disminuido, las plantaciones han sido sustituidas por sembríos de cacao entre otros productos sobre todo de ciclo corto, pero su icono ha permanecido intacto y hasta la actualidad todavía se relaciona la ciudad con esta exquisita fruta tropical.

Con este antecedente histórico, surge la interrogante si la piña es vista por los ciudadanos milagreños como imagen, símbolo o signo, teniendo claro que para definirla como tal, se debe saber cuál es el valor representativo mediante el análisis conceptual de cada una de las palabras expuesta anteriormente. Tal análisis se lo hace mediante el estudio profundo de la semiótica y sus partes que son la semántica, sintaxis, paradigma, denotación y connotación, las cuales son las encargadas de estudiar el significado de los símbolos, signos o imágenes y el lenguaje que ésta representa en una sociedad. (El Nuevo Diario, 2013)

Debido a que las personas responden a estos elementos cuando interactúan entre sí, ésta ciencia ayuda a comprender la conducta humana, a identificar la variedad de componentes de la semiosis, a clasificar y analizar el funcionamiento histórico, comunicativo y lingüístico de los distintos elementos que está compuesto. (Guerrero, 2013)

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son las diferencias que existen entre imagen, símbolo y signo desde el punto de vista semiótico que permita dar a la piña un valor representativo en la comunidad milagreña?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Analizar el valor representativo de la piña como imagen, símbolo y signo de la comunidad milagreña, mediante el estudio de la semiótica.

1.3.2. Objetivos Específicos

Investigar que aspecto denotan a la piña como imagen, símbolo o signo de la comunidad milagreña.

Explicar cuál es el grado lingüístico y afectivo que tiene la comunidad milagreña con respecto a la piña.

Identificar el significado de asociación connotativa que tiene la comunidad milagreña con respecto a la piña como imagen, símbolo y signo representativo.

1.4. Justificación

La presente investigación está enfocada en el análisis semiótico de la piña. Ésta investigación documental se realiza con el propósito de identificar ¿cuál es el valor representativo de dicho elemento dentro de la comunidad milagreña?, donde permita explicar si la piña es una imagen, símbolo o signo. Con todo esto se intenta dar un significado comunicativo dentro de la cultura milagreña, donde no solo identifiquen el código del elemento (piña), sino que lo vuelvan parte de sí mismo y sea compartido dentro de la comunidad. (Vidales, 2010).

Esta acción de comunicación hace que se analicen muchas teorías de la comunicación, sin embargo, la principal que es emisor, código y receptor, permite centrar el análisis en las partes de la semiótica que son semántica, sintaxis, paradigma, denotación y connotación, ubicándolo como proceso, ayuda a la interpretación del lenguaje visual que se quiere proyectar, así también como al estudio de la cultura y todos sus detalles que son un sistema que beneficia a la significación de un objeto representativo. (Ferrer & Gómez, 2010)

Como lo menciona Umberto Eco, citado por Segovia (s.f), “La semiótica estudia toda la cultura como proceso de comunicación, y tiende a demostrar que bajo los procesos culturales hay sistemas”. (Párrafo 6). Según el mencionado autor es importante analizar la cultura como proceso de comunicación porque esto permite a la identificación de un elemento como representación de una comunidad en general.

Con esta investigación se quiere lograr obtener conceptos sólidos sobre la representación de la piña para la comunidad milagreña, donde permita ser analizada con fines académicos por la colectividad, e identificada con el significado que este genere, puesto que el lenguaje visual no solo transmite conocimiento y emociones sino intenciones artísticas y estéticas

donde se afirma de manera intuitiva que un elemento bien representado trasciende fronteras y que genera una conexión entre una representación visual y la realidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO O CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la Investigación

Los signos y símbolos son elementos que forman parte de la comunicación cotidiana de las personas, los cuales permiten transmitir ideas y sentimientos. Estos elementos son “*entidades semióticas*” (Dominguez, 2017, pág. 3), cada uno con distintas propiedades, por ejemplo el signo hace referencia a un objeto puede ser este real o imaginario (Perspectivas Estéticas, 2014), mientras que el símbolo es una representación evidente de una idea aceptada por la sociedad (Hernandez J. , 2013).

El empleo de estos elementos se viene dando desde hace muchos años atrás, y en la actualidad su uso en la comunicación como sociedad, es tan eficaz que permiten dar una respuesta inmediata, estos elementos visuales ayudan a proporcionar una facilidad de percepción y memoria en el ser humano (Ríos, 2012).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. La Imagen

La imagen es una apariencia visual de una representación abstracta que respalda la asimilación del entorno sea este real o imaginario, también se dice que es la unión de varios signos que permite analizar e interpretar todos los elementos en un solo conjunto, para así transmitir su significado (Aguirre, 2013).

Dentro de la semiótica el estudio de la imagen conlleva al análisis de todos sus componentes como son los colores, formas, los iconos y la composición con que este hecha (Hernandez

M. , 2015). Según Pierce la imagen es una subcategoría del icono porque mantiene relación analógica cualitativa entre el significante y el referente, es decir para Pierce la imagen no es otra cosa que un signo que se asemeja a un elemento determinado (Islas, 2015).

2.2.2. El Signo

Al signo se lo conoce como el objeto o material que representa otro objeto, el cual tiene un significado; también puede ser el gesto que expresa algo, o su vez es una señal que hace referencia a un animal o cosa ausente. Este elemento se lo utiliza para dar a conocer un concepto, para estudiarlo o representarlo, debido que el objetivo de este es comunicar algo (Martínez, 2013).

En la actualidad el estudio de los signos es tan importante en el ámbito de la comunicación porque ayuda a comprender la lengua humana, y la diversidad de significados que hay en ella, proporcionando significados que permitan intercambiar ideas en las personas (Pizón, Alfonso, Sáenz, & García, 2016). Dentro del estudio que se le da a los signos se destacan tres elementos que son: el referente que es el objeto dado, el significante es quien habla del objeto (signo) y el significado que es la respuesta mental a la asociación del significante, esto depende de cada persona como lo interprete y el valor que le dé. (Perspectivas Estéticas, 2014)

Según (Vélez, 2016) menciona en la revista Poetas y Escritores Miami:

Los signos son vehículos de significado, instrumentos capaces de crear una cultura exteriorizando y plasmando al hombre y su realidad... especifican un cometido o una circunstancia, portan un significado en relación a algo determinado. Los signos contienen información y son percibidos a través de los sentidos... las palabras

habladas o escritas, pictogramas y sonidos, como el de una ambulancia, un trueno, o una alarma de incendio. (Párrafo 12)

2.2.3. El Símbolo

Por símbolo se entiende a todo dibujo, diagrama o representación de una idea, una sensación, una marca, es el elemento más importante en un lenguaje porque a través de este se comunican sin necesidad de emplear tantas palabras, siempre y cuando los involucrados estén en sincronía. En las culturas se lo toma como un rasgo asociado que permite la identificación entre comunidades. También en la actualidad se lo asocia con marcas, debido a que el mundo empresarial elabora diseños que permitan sobresalir y ser reconocidos en un mercado competitivo. (Zelis, 2016)

Una característica de los símbolos es que su estructura siempre lleva semejanza con el nombre, por lo tanto se lo considera como identificación gráfica, debido a que guarda la función o el orden establecido creando un vínculo útil entre una comunidad y quien lo representa, a la vez estos símbolos en la comunicación transmiten la esencia propia de lo que se quiere reflejar, por lo tanto son agradables a los sentidos, por ejemplo los símbolos patrios y culturales que son contruidos en bases a ideologías o características que permiten reflejar valores y principios de determinado lugar. (Dominguez, 2017, pág. 5)

2.2.4. La Semiótica

Para la Real Academia de la Lengua Española (2014), este término proviene del griego σημειωτικός *sēmeiōtikós*, la semiótica estudia los signos que permite la comunicación entre las personas, teniendo como proceso su forma de producción, su funcionamiento y la recepción del mismo.

Según autores como Suassure, la semiología tiene como objetivo estudiar los signos lingüísticos en el desarrollo de la evolución social del hombre, mientras que Hjelmslev, indica que la semiótica es el proceso de entendimiento lingüístico moderno, partiendo del estudio Suassure, Hjelmslev afirma que todo contenido expresado tiene forma y esencia. Por otro lado Pierce consideraba a la semiótica como lógica, para él todo objeto o proceso tiene si comprensión y significado (Ramírez, Vargas, & Mora, 2012) .

La semiótica dentro de las culturas, estudian las técnicas de interpretación relacionada con los signos y señales, esta información es dada por medio del sistema de comunicación, estos elementos influyen en el comportamiento de la sociedad. En la comunidad la cultura es fuente de orientación donde se busca dar significado a los acontecimientos diarios de las personas (Yubero, 2010).

Para Umberto Eco la semiótica de la cultura es una lógica que resulta de procesos de interpretación que cambian en forma social e histórica conforme a las actuaciones que efectúan determinados grupos culturales (Tesche, 2013)

2.2.5. Valor referencial o referente

El valor referencial de un objeto es el conjunto de referencias que constituyen su identidad. Estas referencias pueden ser cromáticas, acústicas, olfativas, táctiles y gustativas. Para simplificar hablaremos preferentemente del valor referencial cromático. Hay una razón epistemológica de peso en esta preferencia: la vista, más que ningún otro sentido, como postuló Aristóteles al inicio de su Metafísica, nos permite captar un gran número de diferencias entre los objetos.

2.2.5.1. Función semiótica del valor referencial

Hemos dicho que el valor referencial de un objeto es el conjunto de referencias que constituyen su identidad. De ahí que el hombre use los valores referenciales de los objetos del mundo para identificar a dichos objetos. No obstante, para identificar a un objeto no es necesario percibir todas las referencias que constituyen su identidad, nos basta muchas veces una sola. Hay personas a las que identificamos sólo con oírlos, o viendo solamente su nariz, o sólo sus ojos, o sólo su boca.

Cuanto más se conozca a una persona o cosa, menos referencias se necesitan para identificarlas. Por el contrario, cuanto menos se conozca a una persona o cosa, más referencias se necesitan para identificarlas. Por lo tanto, la función semiológica de los valores referenciales es el medio de identificación.

2.2.5.2. Valor de identidad y valor referencial

En la semántica de Ramón Trujillo, las cosas y las palabras son presentadas como identidades. De ahí cabe deducir dos cosas: por una parte, la identidad y no el significado, es el primer valor semiológico que cabe atribuir a las cosas y a las palabras, y por otra parte, la identificación y no la significación, constituye el primer proceso semiológico que cabe atribuir al hombre.

2.2.6. Denotación

La denotación es un vínculo entre el significado y el significante, refiriéndose esto a un elemento o característica de una palabra; cuando se habla de una imagen se refiere a lo que se puede ver en ella como el color, la forma, la estructura, cada cualidad que se observe en la misma, lo que permitirá describirla, en pocas palabras se dice que la denotación permite hacer premisas de cosas inciertas o supuestas interpretaciones (Saltos, 2012).

Cuando se analiza una imagen, la denotación permite percibir de forma objetiva la misma, cuando hablamos de elementos culturales la denotación acepta el objeto dado por su forma original y lo reconoce como tal (Vargas, 2012).

2.2.7. Connotación

Es todo aquello que tienen las expresiones innatas de cada persona, son significados subjetivos a la denotación que dependen del contexto lingüístico o de la situación comunicativa en la cual las personas interpretan elementos adquiridos como los valores, normas o elementos culturales, que siempre van a estar condicionados por factores como la edad o su nivel social o cualquier otro factor. (Gómez, 2017).

2.2.8. La Semántica

Este término hace referencia a los aspectos del significado o interpretación de un elemento, objeto, símbolo, palabra o representación formal queriendo decir que la semántica es el estudio del significado de la lengua en las personas que utilizan para comunicarse (Ramírez, Vargas, & Mora, 2012).

2.2.9. Sintaxis

Esta dimensión hace referencia al estudio de los signos entre sí y sus relaciones sintácticas, es decir explica la forma de conjugar las palabras con otras para de esta manera formar una oración gramatical. Dentro de la semiótica la sintaxis estudia el modo de lenguaje en forma general, dando esta un sentido más amplio determinando el estilo de combinar los signos en secuencia al lenguaje con el que se trate, ya sea este un signo primitivo o una descripción lingüística natural (Lenguaje Filosofía, 2011).

2.2.10. Pragmática

La pragmática se refiere a la relación de los signos con los usuarios, entendiéndose esta como la ciencia que estudia y analiza la relación de los signos y las formas y estrategias de sus interpretaciones, donde se puede manifestar diversos tipos de fenómenos y el origen de sus características para de este modo descubrir expresiones que se establecen dentro de un pueblo o comuna. (Schaefer, 2017).

2.3. Marco Conceptual

Representación abstracta: se refiere a un conjunto de entidades con características comunes.

Relación analógica cualitativa: es el razonamiento con base en las experiencias y en la identificación de características generales y particulares comunes de la información.

Cultura: es el conjunto de formas y expresiones que caracterizarán en el tiempo a una sociedad determinada.

Valor representativo: que es característico o típico, importante o significativo de una cosa.

Conducta humana: es el conjunto de actos exhibidos por el ser humano y está determinado por absolutamente todo el entorno en que se vive; tiene influencias más sociales.

Código: es una serie de símbolos que por separado no representan nada, pero al combinarlos pueden generar un lenguaje comprensible solo para aquellos quienes lo entiendan.

Lenguaje visual: es el lenguaje que desarrollamos en el cerebro relacionado con la manera de como interpretamos lo que percibimos a través de los ojos ("visualmente").

Teorías de la comunicación: es un campo de estudio dentro de las ciencias sociales que trata de explicar cómo se realizan los intercambios comunicativos y cómo estos intercambios afectan a sociedad y comunicación.

Sincronía: Estudio o análisis lingüístico que trata una lengua o un fenómeno lingüístico en el estado en que está en un momento determinado, sin tener en cuenta su historia o su evolución en el tiempo.

Identidad: Circunstancia de ser una persona o cosa en concreto y no otra, determinada por un conjunto de rasgos o características que la diferencian de otras.

Rasgos distintivos: El que sirve para distinguir una unidad lingüística, especialmente un fonema, de otra u otras de la misma lengua (rasgo diferencial, rasgo pertinente, rasgo relevante).

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. Diseño de la Investigación

Se emplea en esta investigación el Diseño Bibliográfico, porque permite fundamentar el presente proyecto de manera rigurosa, sistemática y profunda, procurando analizar el problema establecido entre dos o más variables.

Álvarez (2005) en su libro *Cómo hacer una tesis en Bachillerato* menciona lo siguiente:

La investigación Bibliográfica es aquella que se realiza utilizando exclusivamente el apoyo de medios impresos como: libros, textos, tesis, publicaciones en general y cualquier tipo de material crítico... se incluyen documentos extraídos de medios audiovisuales o electrónicos, como el caso de del Internet” (p. 50)

3.1.1. Tipos de Investigación

El presente proyecto se basa en una investigación documental, siendo su principal recurso fuentes bibliográficas, consultas a través del internet, así también información que se obtuvo mediante fuentes directas. Las fuentes bibliográficas fue el recurso más empleado, debido a que éste permite elaborar el marco teórico y al mismo tiempo analizar cada uno de los conceptos que permitirá dar un criterio mediante bases académicas para diferenciar características que puedan existir entre imagen, símbolo y signo dentro del punto de vista semiótico, para, mediante estos conceptos, dar a la “piña” un valor representativo en la comunidad milagreña. Al mismo tiempo la denominamos investigación documental cualitativa, porque permite investigar el presente y pasado de un evento cercano en la parte cultural, donde se incluirá documentos personales importantes para la investigación, y se la

encasilla como cualitativa debido a que los datos obtenidos servirán para completar visión del fenómeno de estudio.

3.2. Técnicas de Investigación

Las técnicas empleadas para la investigación son recursos que todo investigador usa para recabar hechos u acontecimientos que fundamenten la información utilizada; la revisión y análisis que dicha información es esencial debido que esta permiten verificar con exactitud si lo medios investigativos empleados son los adecuados.

3.2.1. La observación

La observación es empleada en este proyecto para el análisis y la estructuración en el proceso de investigación, partiendo de la observación pura y la reflexión de teorías y conceptos dados en libros, revistas científicas, entre otros, indagando e interpretando datos adecuados sobre semiótica, semántica, connotación, denotación, entre otros conceptos; con el fin de obtener respuestas a cada una de las interrogantes estudiadas con precisión y exactitud aportando directa o indirectamente a la investigación.

3.2.2. Fuentes de la información

3.2.2.1. Fuentes primarias

Son llamadas fuentes principales, estos recursos son los que se han publicado por primera vez, sin tener edición alguna; estas fuentes se provienen de la innovación, desarrollo e investigación de personas y pueden ser impresas o digitales, dentro de los cuales tenemos libros, revistas, tesis, artículos e periódicos (Mejía, 2017).

En la presente investigación se empleó como fuentes primarias las tesis, libros y artículos digitales donde extrajimos los conceptos de cada uno de los temas principales de esta investigación como semiótica, semántica, denotación, connotación, etc.

3.2.2.2. Fuentes secundarias

Estos recursos tienen como objetivo recopilar, resumir y reorganizar toda la información adquirida de las fuentes primarias, las cuales facilitan en el proceso de la consulta facilitando la dirección más rápida de las fuentes a consultar, estas fuentes son las bibliografías, enciclopedias, entre otras (Mejía, 2017).

Aquí empleamos el uso de enciclopedias para comparar los conceptos exactos que se mencionan en esta investigación.

3.2.2.3. Fuentes terciarias

Están comprendidas de información inherente a las fuentes secundarias, las cuales pueden ser físicas o virtuales dependiendo de la facilidad y acceso que se tenga a la información. Entre estos recursos se encuentran las bibliotecas, índices, directorios, catálogos (Mejía, 2017).

3.2.3. La entrevista

Esta técnica es de gran utilidad dentro de la presente investigación, porque permite obtener datos exactos con profesionales especialistas sobre la cultura milagreña, su historia y las costumbres de este cantón, todo dentro del marco de semiótica, esto con el fin de obtener respuestas a la interrogante planteada que es: “El valor de la Piña como imagen, signo o símbolo”

CAPÍTULO IV

DESARROLLO DEL TEMA

Este proyecto tiene la finalidad de analizar el valor representativo que tiene la piña en la comunidad milagreña, mediante el análisis semiótico, donde permita determinar si dicho elemento es una imagen, un signo o un símbolo, la cual permitirá demostrar la importancia que tiene este elemento en la sociedad.

Con la presente investigación desarrollamos el tema central y la importancia que tiene la semiótica y sus componentes dentro del estudio de elementos culturales, y que beneficio aporta dicho estudio en la comunidad, todo esto bajo las directrices investigativas del proyecto documental.

4.1. Elementos Culturales que representan a una comunidad o pueblo

La cultura está compuesta por infinidad de elementos, dichos elementos la caracterizan como país, etnia o región, este conjunto de elementos dan forma, cohesión e identidad que permiten la identificación y diferenciación entre las sociedades. Estos elementos culturales son referentes al grupo que pertenecen y describen, y al mismo tiempo han ido pasando de generación en generación hasta la actualidad.

Según Macías (2011) en su libro *Factores Culturales y Desarrollo Cultural Comunitario. Reflexiones desde la práctica*, publicado en la Enciclopedia Virtual Eumed dice que:

Los factores culturales facilitan no sólo conocer los rasgos distintivos que hacen diferentes a grupos humanos y asentamientos poblacionales dentro de un mismo espacio geográfico y social, sino además, comprender, a través de ellos, cómo se ha producido el desarrollo histórico, sus tendencias más significativas, ello posibilita

explicar los nexos que se establecen entre las actuaciones de individuos y grupos y las dinámicas sociales (Párrafo 1).

Para ser exactos los factores culturales son conductas o comportamientos que los humanos adoptamos y de las cuales nos diferenciamos de los demás, estos pueden ser lenguaje, costumbres, tradiciones, religión o algún objeto característico que tienen como comunidad, y de los cuales proporcionan significados únicos, relevantes que les permitan desarrollarse.

Anexando a lo antes mencionada, un elemento cultural también puede ser su extensión territorial, el clima, la fauna y flora de su habitat; estos elementos palpables, concretos y específicos de una zona, hacen que los miembros que componen la comunidad adopten como suyo y le den un sentido de pertenencia.

4.2. Elementos Culturales de la comunidad milagreña

La comunidad milagreña a lo largo de los años se ha identificado con la agricultura, y es en base a esto que sus habitantes han adoptado a la piña como representación de su población, debido a que era su principal producto exportador a nivel nacional. Aunque con el paso del tiempo dicha fruta ha dejado de ser cultivada, adoptando otros productos sustitutos como la caña de azúcar, el cacao y los viveros.

Estos elementos culturales tomados como patrones de la sociedad hacen que se conceptualice sus costumbres, creencias y otros factores como vestimenta, gastronomía, etc. Aunque dichos elementos no son estáticos como por ejemplo la caña de azúcar, los viveros, la cultura musical que en la actualidad son tomados como nuevos símbolos de representación de la comunidad milagreña.

4.2.1. La piña como símbolo de la comunidad milagreña

Con base a todo lo mencionado y según el concepto de semiótica la “piña” es adoptada por la comunidad milagreña en base a los ideales de su población, tomando esto a partir de su producción y distribución a todo el país, con esta denominación hizo que se le llame como “la ciudad más dulce del Ecuador” y en base a esta valoración representativa hace que dicha fruta sea su símbolo principal, su presentación a nivel nacional, y esto es palpable porque según la entrevista realizada al Lic. Javier Paguay, Relacionista Público de la Universidad Estatal de Milagro, la “piña” es sinónimo de Milagro, así ha venido siendo a lo largo de los años, y seguirá siendo por toda la existencia cantonal.

Connotativamente y denotativamente la “piña” está no solo arraigada sino que se encuentra vinculada a cada uno de los milagreños, como un valor adquirido a través de los años, el Lic. Paguay menciona que para una comunidad tomar como símbolo de representación dentro de los parámetros de comunicación existen criterios que se asocian como la producción, la innovación y muchos otros elementos, los cuales permiten formar un icono, influyendo de esta manera en sus habitantes. En el caso de los milagreños fue la producción agrícola de la piña la que incentivo a los lugareños a identificarse con dicho productos y a tomarlo como suyo, y esto ha pasado de generación en generación, que ni siquiera en la actualidad que ya no se produce piña, este elemento ha desaparecido de la memoria de los pobladores.

Para el Lic. Augusto Arregui la piña es, será y seguirá siendo el emblema principal de los milagreños donde cada uno de sus habitantes la adopta como propia, aunque en la actualidad existan otros elementos que podrían reunir las características para ser símbolos, está no ha desaparecido y confía que jamás desaparecerá de la memoria de los pobladores del cantón Milagro.

“La piña permanecerá en la memoria de las personas que viven en el cantón Milagro, porque es más fácil ver comer un pedazo de piña que un pedazo de caña de azúcar, la caña si bien cierto es un referente nuestro pero no tiene el valor que tiene la piña, además a la piña nuestra se la caracteriza lo majestuosa que es en tamaño, también el sabor y aroma que no tienen las otras piñas del país, por eso que es un producto icono y muy nuestro” Entrevista al Sr. Víctor Hugo Vicuña, historiador del cantón Milagro.

Semánticamente este símbolo está impregnado en la lengua de sus habitantes, sus rasgos lingüísticos, sintáxicos y pragmáticos representan el pensamiento, sentimiento y las emociones de sus habitantes donde el mecanismo del lenguaje facilita la tarea de comunicarse entre sí, al mismo tiempo las interpretaciones y expresiones hacen que se diferencien con el resto de personas de otras ciudades.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

- Con el análisis de esta investigación se evidencia que la “piña” tiene un valor representativo en los milagreños, tanto así que a pesar que esta fruta no se cultive ni se comercialice en el cantón, todos sus habitantes se sienten identificados y orgullosos de ser representados por esta fruta, por lo tanto la consideran como un símbolo, parte de sus vidas.
- El análisis realizado a la piña sobre semiótica es el aspecto fundamental de esta investigación, la cual permite estructurar una investigación en base a fundamentos de autores, donde se afirma que el estudio de símbolos por parte de esta ciencia, hace que las diferentes características que las componen atribuyan elementos particulares donde dicho símbolo tenga un valor referencial en los pueblos.
- Dentro del estudio de la semiótica se destaca la semántica, sintaxis, pragmatismo, los cuales estudian más profundo los rasgos característicos de una comunidad, diferenciando de esta manera el dialecto, el uso de su lengua, su cultura, su gastronomía, y otros, elementos que destacan dentro de un pueblo y que permiten diferenciarse de otros.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, M. (05 de 2013). *¿Qué es la Semiótica de Imagen? El poder persuasivo de la imagen.* Obtenido de Todo Marketing: <http://www.todomktblog.com/2013/05/semiotica-de-imagen.html>
- Arévalo, M. (01 de 10 de 2015). *Cultura e identidad de los milagreños.* Obtenido de <https://michaeltelodice.wordpress.com/2015/01/10/cultura-e-identidad-de-los-milagrenos/>
- Bahamón, C. (28 de 01 de 2013). *Principios de diseño - Comunicación visual "Denotación y connotación".* Obtenido de <http://mumng.blogspot.com/2013/01/principios-de-diseno-comunicacion.html>
- Basañez, N. (14 de 04 de 2007). *Análisis semiótico - comunicacional de la publicidad de United Colors of Benetton.* Obtenido de <http://www.felsemiotica.org/site/wp-content/uploads/2014/10/Basa%C3%B1ez-Ortega-Natalie-An%C3%A1lisis-semi%C3%B3tico-comunicacional-de-la-publicidad-de-United-Colors-of-Benetton.pdf>
- Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. (2013). Obtenido de http://www.conalep-merida2.edu.mx/info_nuevo_ingreso/razonamiento/relaciones_analgicas.html
- Colorado, O. (15 de 03 de 2013). Obtenido de https://oscarenfotos.com/2013/03/15/fotografia_y_semiotica_una_introduccio/
- Concepto DEfinición. (19 de 03 de 2014). Obtenido de <http://conceptodefinicion.de/codigo/>
- Conexionismo. (15 de 11 de 2009). Obtenido de http://www.conexionismo.com/ver_definicion.php?ref=concepto-ca7q1eoi
- Definición ABC. (04 de 11 de 2008). Obtenido de <https://www.definicionabc.com/social/cultura.php>
- Dominguez, B. (26 de 10 de 2017). *Signo y Simbolo.* Obtenido de https://issuu.com/brayandmg/docs/revista_digitarr

- El Nuevo Diario. (18 de 09 de 2013). La semiótica o semiología. *Opinión*. Recuperado el 10 de 02 de 2018, de <https://www.elnuevodiario.com.ni/opinion/296999-semiotica-o-semiologia/>
- Ferrer, A., & Gómez, D. (2010). *Imagen y Comunicación Visual*. Recuperado el 11 de 02 de 2018, de Universidad Oberta de Catalunya: http://cv.uoc.edu/annotation/121228fad7365aa79e42ca1bf7c9c1d1/551848/PID_00214985/modul_1.html
- Galán, M. (21 de 02 de 2013). *La Observación como método de Investigación*. Obtenido de http://manuelgalan.blogspot.com/2013/02/la-observacion-como-metodo-de_21.html
- Gómez, C. (2017). *Semiótica: Denotación y Connotación*. Obtenido de <http://slideplayer.es/slide/11384764/>
- Guerrero, M. (08 de 04 de 2013). SEMIÓTICA, SEMÁNTICA, PRAGMÁTICA. Recuperado el 10 de 02 de 2018, de <http://loquemepidiomiprofesora.blogspot.com/2013/04/semiotica-semantica-pragmatica.html>
- Hernandez, J. (09 de 06 de 2013). *Semiótica, signo, símbolo, icono, iconología, iconografía*. Obtenido de <http://stanleeliga.blogspot.com/2013/06/semiotica-signo-simbolo-icono.html>
- Hernandez, M. (06 de 2015). *Apuntes de semiótica y/o semiología*. Obtenido de <https://manuelhborbolla.wordpress.com/tag/semiotica-de-la-imagen/>
- Importancia. (s.f). *Importancia del Símbolo*. Obtenido de <https://www.importancia.org/simbolo.php>
- Islas, A. (03 de 11 de 2015). *IMAGEN Y TEORÍA SEMIOTICA*. Obtenido de <https://princesa9512.wordpress.com/2015/03/11/imagen-y-teoria-semiotica-joly/>
- Lenguaje Filosofía. (10 de 2011). *Sintáxis*. Obtenido de Filosofía del Lenguaje: <https://lenguajefilosofia.wordpress.com/lenguaje-tecnico/semiotica/ramas-de-la-semiotica/sintaxis/>

- Macías, R. (2011). *FACTORES CULTURALES Y DESARROLLO CULTURAL COMUNITARIO. REFLEXIONES DESDE LA PRÁCTICA*. Obtenido de Eumed Enciclopedia Virtual: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2011c/985/factores%20culturales%20y%20desarrollo%20cultural.html>
- Martínez, D. (04 de 09 de 2013). *Signos Visuales (Semiótica)*. Obtenido de <https://sistemasmutantes.wordpress.com/2013/09/04/signos-visuales-semiotica/>
- Mejía, T. (20 de 09 de 2017). *¿Qué son las Fuentes Primarias y Secundarias?* Obtenido de Lifer: <https://www.lifer.com/fuentes-primarias-secundarias/>
- Moraes, S. (s.f). *Elementos de la Semiótica*. Recuperado el 13 de 02 de 2018, de Ilustrados Web Site: <http://www.ilustrados.com/tema/9458/Elementos-Semiotica.html>
- Perspectivas Estéticas. (24 de 05 de 2014). *Signos: definición, clasificación y su relación con las imágenes*. Obtenido de <http://perspectivasesteticas.blogspot.com/2014/05/signos-definicion-clasificacion-y-su.html>
- Pizón, P., Alfonso, K., Sáenz, A., & García, Y. (2016). *Estructura e importancias del signo lingüístico para la comunicación*. Obtenido de <https://www.clubensayos.com/Espa%C3%B1ol/ESTRUCTURA-E-IMPORTANCIA-DEL-SIGNO-LING%C3%9C%C3%8DSTICO-PARA-LA/3529376.html>
- Ramírez, T., Vargas, G., & Mora, O. (2012). *EL ROL DE LA SEMIÓTICA EN LA IMAGEN CORPORATIVA DE LAS EMPRESAS ALMACENES ÉXITO, DAVIVIENDA S.A. Y BANCOLOMBIA*. Obtenido de <http://repository.ean.edu.co/bitstream/handle/10882/871/RamirezTatiana2012.pdf?sequence=1>
- Real Academia de la Lengua Española. (2014). *semiótico, ca*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=XY80twH>
- Ríos, T. (20 de 09 de 2012). *Teoría de la comunicación: Código, Signo, Icono y símbolo*. Obtenido de <http://comunicacionlosleones.blogspot.com/2012/09/codigo-signo-icone-y-simbolo.html>

- Saltos, K. (07 de 05 de 2012). *Semiótica*. Obtenido de <http://karlasaltossemiotica.blogspot.com/2012/05/significados-denotativo-y-connotativo.html>
- Schaefer, C. (03 de 04 de 2017). *Semiosis. Sintaxis, semántica y pragmática*. Obtenido de *Creatividad Persuasiva*: <https://creatividadpersuasiva.cl/semiosis-sintaxis-semantica-y-pragmatica/>
- Segovia, F. (s.f). La semiótica o el eco de Umberto Eco. *El Comercio*. Recuperado el 10 de 02 de 2018, de <http://www.elcomercio.com/blogs/la-silla-vacia/semiotica-eco-umberto-eco.html>
- Tesche, P. (11 de 2013). *Estudios filológicos*. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-17132011000200013
- The Free Dictionary. (2016). Obtenido de <https://es.thefreedictionary.com/representativo>
- Universidad de Jaén. (s.f). *Diseño Documental*. Obtenido de Universidad de Jaén Web Site: http://www.ujaen.es/investigaticos_tfg/dise_documental.html
- Vaivasuata. (17 de 09 de 2014). Obtenido de <http://diferenciaentre.info/diferencia-entre-signo-y-simbolo/>
- Vargas, V. (07 de 05 de 2012). *Denotación y Connotación*. Obtenido de <http://blogsemioticavaleria.blogspot.com/2012/05/denotacion-y-connotacion.html>
- Vélez, P. (27 de 03 de 2016). *Umberto Eco y la necesidad del hombre de crear signos*. Obtenido de <http://www.poetasyescritoresmiami.com/umberto-eco-y-la-necesidad-del-hombre-de-crear-signos/>
- Vidales, C. (2010). *Semiótica, cultura y comunicación. Las bases teóricas de algunas confusiones conceptuales entre la semiótica y los estudios de la comunicación. Razón y Palabra(66)*. Recuperado el 11 de 02 de 2018, de <http://razonypalabra.org.mx/N/n66/actual/cvidales.html>
- Wetto, M. (02 de 06 de 2017). *¿Qué Son los Elementos Culturales y Cuáles son los Más Importantes?* Obtenido de Liferder: <https://www.liferder.com/elementos-culturales/>
- Wikipedia. (26 de 11 de 2007). Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Lenguaje_visual

Wikipedia. (06 de 12 de 2017). Obtenido de https://es.wikipedia.org/wiki/Comportamiento_humano

Yubero, F. (06 de 02 de 2010). *En que consiste el concepto semiótico de cultura en Clifford Geertz?* Obtenido de <https://lanaveva.wordpress.com/2010/02/06/en-que-consiste-el-concepto-semiotico-de-cultura-en-clifford-geertz/>

Zelis, O. (2016). *EL ORDEN SIMBÓLICO Y LA CONCEPCIÓN DE SÍMBOLO EN LACAN Y PEIRCE*. Obtenido de <https://www.academica.org/000-044/877.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Preguntas de la Entrevista

1. ¿Por qué la piña sigue siendo, para muchos milagreños, un ícono histórico de esta ciudad y el principal?
2. ¿Cuál es el valor representativo que usted como conocedor de la historia local le da a la piña en relación con la ciudad?
3. ¿Qué futuro usted le avizora a la piña como ícono de Milagro?
4. Hablando un poco de la identidad de una comunidad ¿qué tan importante es que una población mantenga y fomente un ícono que lo represente?
5. ¿Cree usted que un ícono en el imaginario colectivo puede influir en el comportamiento social de una población? ¿En qué otros ámbitos pueden influir?
6. ¿Cuál es el aporte cultural que la piña le ha podido dar a Milagro, basado en la permanencia histórica como ícono de esta ciudad?
7. ¿Cree usted que con el tiempo Milagro podría perder esa denominación de “ciudad de las piñas”? o por el contrario ¿esto se afianzará y se mantendrá en el imaginario colectivo? ¿Por qué?
8. Existirían otros íconos locales que podrían proyectarse como fuertes sustitutos a la imagen de la piña, como por ejemplo la caña por su evidente producción que hay en la ciudad, el azúcar como resultado de la industrialización de la caña, las flores que desde aquí se distribuyen a todo el país, etc... ¿qué análisis tiene usted al respecto?
9. ¿Nos puede ayudar con una conclusión de esta breve entrevista?

Anexo 2

Entrevista al Lic. Augusto Arregui Pino,

1. ¿Por qué la piña sigue siendo, para muchos milagreños, un ícono histórico de esta ciudad y el principal?

La piña no es que sigue siendo, la piña seguirá por toda la vida que dure la ciudad de milagro seguirá siendo el icono representativo de la ciudad

2. ¿Cuál es el valor representativo que usted como conocedor de la historia local le da a la piña en relación con la ciudad?

El valor que tiene la piña para Milagro es el valor de una identidad propia, nosotros no copiamos a nadie, si bien es cierto usted dice que es de Milagro en cualquier parte del Ecuador inmediatamente lo relacionan con la piña.

3. ¿Qué futuro usted le avizora a la piña como ícono de Milagro?

El futuro es y será materia que nosotros lo demos de esta querida ciudad para poderla fortalecer, porque si nosotros los milagreños queremos en algún momento adoptar otro icono, ahí vendrán las dudas. En caso concreto en el gobierno municipal de Paco Asan, quiso desplazar cierto punto la piña como icono y poner una flor.

4. Hablando un poco de la identidad de una comunidad ¿qué tan importante es que una población mantenga y fomente un ícono que lo represente?

Es tan importante tener una identidad propia, y mucho más en nuestro caso los milagreños en tener como representativo la única que fruta que tiene corona propia que es la piña.

5. ¿Cree usted que un ícono en el imaginario colectivo puede influir en el comportamiento social de una población? ¿En qué otros ámbitos pueden influir?

Podría estar influyendo en el bien y el mal, nosotros los milagreños queremos que la piña nos represente como icono, pero también viene el mal uso que traten de manosear la identidad de la piña, poniéndole o sacar, que la puedan degradar para que se vea mal nuestro icono.

6. ¿Cuál es el aporte cultural que la piña le ha podido dar a Milagro, basado en la permanencia histórica como ícono de esta ciudad?

Nuestra ciudad de Milagro siempre ha sido reconocida y será reconocida en todo el Ecuador por ser la producción de la piña, así muchos milagreños digan que Milagro no producen piña, porque si van por la vía de Mariscal Sucre, usted se adentra y encuentra el sembrío de la piña, eso si no hay que dudar que el sembrío de la piña lo están prostituyendo porque el tiempo verdadero del sembrío de la piña es de 18 meses ahora le ponen madurador para que en corto tiempo ya salga la producción de la piña, pero esa piña no es buena, hay piñas que son bonitas por fuera y pésimas por dentro, que algunas personas le pican otras les hace daño, no es como antes nuestra piña.

7. ¿Cree usted que con el tiempo Milagro podría perder esa denominación de “ciudad de las piñas”? o por el contrario ¿esto se afianzará y se mantendrá en el imaginario colectivo? ¿Por qué?

Si bien en cierto Milagro tiene 104 años de fundada, el Ingenio Valdez tiene 132 años ha sido mucho antes de la fundación del Cantón Milagro, porque no se posiciono la caña como icono de Milagro, porque no tiene el valor agregado que tiene la piña, esta fruta tiene corona propia y eso nadie lo podrá suplantar ni la caña, ni las flores, ni el banano, ni el cacao, ni nada, milagro siempre será reconocido como la ciudad de la piñas.

9. ¿Nos puede ayudar con una conclusión de esta breve entrevista?

Milagro es mi segunda madre, porque la primera me pario, la segunda me tiene en sus brazos y espero que me tenga después de mi muerte.

Anexo 3

Lic. Javier Paguay Valladares MSc. – Conocedor Semiótica, Director de Relaciones Publicas
UNEMI

1. ¿Por qué la piña sigue siendo, para muchos milagreños, un ícono histórico de esta ciudad y el principal?

Ya es histórico, nosotros podemos seguir viviendo en los procesos históricos y que en cierta forma representa los parámetros de lo que fue una ciudad, un pedazo de territorio que tenía su esquema de producción en este caso el cultivo de la piña, naturalmente si remontamos a la parte histórica eso se dio, se fomentó, educó, se generó de una u otra forma eso es visible si miramos un poco los textos de la década de 50 de los 60 Milagro era la ciudad de las piñas.

2. ¿Cuál es el valor representativo que usted como conocedor de la historia local le da a la piña en relación con la ciudad?

Dentro del criterio histórico y del desarrollo del conocimiento Milagro ha progresado y se ha desarrollado de una manera casi desordenada sin manera alguna y eso lo sabemos todos los que hemos nacido y hemos vivido en esta ciudad, es más incluso estamos trabajando en ella y bueno en el proceso histórico deriva esa dimensión pero en un discurso casi dialítico en los actuales momentos, no podemos hablar que la piña constituya un punto visible en la economía de esta ciudad, porque no lo es actualmente, la perspectiva la abrimos tenemos la caña de azúcar tanto es así, tenemos a la azucarera Valdez, con sus elementos característicos, y si vamos más allá, estamos hablando de una ciudad cosmopolita, por que recibe de todas partes del país, incluso extranjeros que los traen sus dimensiones culturales sus costumbres y eso sin duda enriquece a la dimensión netamente a la cultura de Milagro.

3. ¿Qué futuro usted le avizora a la piña como ícono de Milagro?

Dentro del esquema dialectico que tenemos los seres humanos, cuando uno es niño recuerda los pasajes emblemáticos que vive, sueña, anteriormente uno recuerda las antiguas calles de milagro pero si ahora les preguntas a las actuales generaciones ¿si han visto un cultivo de piña? A lo mejor sí, a lo mejor no, como efectivamente se generaba hace unos 3, 4 décadas

atrás, el sistema de vida de producción de esta zona han sido innovadores, han mejorados en esos parámetros, es una ciudad donde está anclada en un valle podríamos nosotros desarrollar muchos esquemas de producción desde el punto de vista, pero sin embargo no lo hacemos, nos limitamos específicamente al cacao a la caña de azúcar y eso es lo que ves alrededor de esta ciudad, ya no ves el cultivo de piña en realidad son contadas las familias que se dedican a la producción, ¿Que le espera en un futuro a Milagro? Milagro debe de reivindicar el proceso de recuperar ese icono o tarde o temprano va a tener que desaparecer para dar paso a un nuevo esquema de producción que es característico de la ciudad en su proceso de evolución.

4. Hablando un poco de la identidad de una comunidad ¿qué tan importante es que una población mantenga y fomente un ícono que lo represente?

El icono está determinado dentro de los parámetros de los autores emblemáticos en este caso, Ferdinand Saussure con su esquema de significado y significante de la relaciones sistemáticas y paradigmáticas de lengua habla , son los famosos viñarismos que establecen, el criterio de poder determinar, el icono, que es una caracterización propia de una sociedad que intenta recuperar a toda costa sus elementos característicos y dentro de ellos aparecerán siempre, los símbolos, los índices que estos son los que marcan los parámetros de la comunicación, nosotros somos pasajeros pero ellos prevalecerán, hasta el punto de ellos que mejoramos, el icono de milagro que es la piña, no la cultivamos , poca es la producción o recuperamos a eso o simple sencillamente nos veremos optar a criterios innovadores para los que nos producen la económica, los iconos parten de ese principio, que es lo que genera más, que es lo que produce, cual es el sistema económico que le permite a la ciudad vivir, entonces cuando encuentras eso vas formando un icono.

5. ¿Cree usted que un ícono en el imaginario colectivo puede influir en el comportamiento social de una población? ¿En qué otros ámbitos pueden influir?

Por su puesto, uno se identifica el imaginario colectivo esta, eso se encuentra en la semiótica y propio del lenguaje, estos son los parámetros necesariamente tenemos que ir haciendo una descripción e investigación, no se puede separar nada del lenguaje el acto mismo de comunica, el habla, el acto de emitir un gesto significa un proceso de comunicación, el icono es eso, recoge específicamente cada uno de los componentes, que se genera a través de la sociedad. El imaginario colectivo está determinado en la carencia, en la ausencia de

personajes emblemáticos por el bien de nuestra ciudad, en una sociedad donde se pierden los valores, donde los antivalores están encima de los valores, fácilmente aparece cualquier ícono, cualquier imaginario colectivo, donde los antivalores de manera u otra la imagen puede suplantar la identidad de una sociedad, sería fantástico identificarnos con personas de bien, con instituciones predominando el buen vivir para el desarrollo de esta sociedad.

6. ¿Cuál es el aporte cultural que la piña le ha podido dar a Milagro, basado en la permanencia histórica como ícono de esta ciudad?

Ingresando a Milagro se encuentra una piña que se está por inaugurar, a menos de 5 km hay otra piña, en esa misma vía hay otro monumento, relativamente una más elegante que otra, allí demarca los que generan estos procesos de estar al frente de la ciudad de administración, dentro de la dimensión cultural no han podido reflejar al hombre que cultiva la piña, porque la piña por sí sola no se da, es el ser humano, si hubiésemos querido un elemento ícono como la piña a lo mejor debíamos de darle otra caracterización, como para darle un empuje más, ¿La piña de dónde nace? ¿Quién la cultiva? ¿Quién la desarrolla? ¿Quién la fomenta? En ese imaginario colectivo, la piña puede desaparecer, pero también puede fomentarse si existe políticas que generen el incentivo a la producción de piña, hace dos décadas atrás había una publicidad del Banco de Pichincha, el personaje emblemático era una persona que tenía sus propiedades a las afueras de Milagro, colindando con la parroquia Roberto Astudillo, “Mi Plata segura y mis piñas también están seguras, gracias al Banco del Pichincha” en ese tiempo el Banco Pichincha está generando un valor agregado a los elementos culturales, característico o icónicos de las ciudades, porque estaba un personaje, los íconos, están dados pero los íconos van a tener la vida, la dimensión, la proyección por el ser humano, ya no hay piñas en Milagro históricamente sí, siempre lo fue, pero en el presente podemos debatir muchísimo sobre eso.

7. ¿Cree usted que con el tiempo Milagro podría perder esa denominación de “ciudad de las piñas”? o por el contrario ¿esto se afianzará y se mantendrá en el imaginario colectivo? ¿Por qué?

En Milagro decimos que el ícono es la Piña, pero decir que en Milagro nos de algo característico de esta ciudad, pues no lo hay, no existe, si se va algunas partes del Ecuador hay platos típicos, que lo típico ahí se vuelve ícono, porque hablamos de las manifestaciones propias de la alimentación, porque ahí cuando uno se va olvidar, en Milagro no hay un jugo

de piña porque te hace daño, porque no hay, por que nos hace falta identificarnos con el icono, yo sí creo que a la larga hay que cambiar el icono, lamentablemente es así, porque milagro creció, las otras ciudades que formaron parte del cantón Milagro se abrieron y vivieron su esquema de administración totalmente independiente, del gobierno autónomo descentralizado independiente, eso nos mató, ahora de esa concepción, en algún momento si quisiéramos recuperar este icono, no vemos un bar o un jugo de piña, en algunos lugares del Ecuador vemos elementos característicos de esa tierra, lastimosamente Milagro no lo tiene, ha crecido con esa dinámica de ser receptiva con todos los que migran en esta ciudad, se encuentran pichinchanos, manabitas, chimboracenses, guayaquileños todos con fraternidad, debemos actualizarlo porque esa es una identidad nuestra.

8. Existirían otros íconos locales que podrían proyectarse como fuertes sustitutos a la imagen de la piña, como por ejemplo la caña por su evidente producción que hay en la ciudad, el azúcar como resultado de la industrialización de la caña, las flores que desde aquí se distribuyen a todo el país, etc... ¿qué análisis tiene usted al respecto?

La situación del icono es tan emblemática que determinas un producto, en lo personal ya no deberíamos estar hablando la piña como icono de Milagro, si no de la caña de azúcar, ya lleva 110 años de haberse afianzado de esta ciudad, de haber generado producción económica, el número de familias que se dedicaron al ingenio Valdez, ese producto el azúcar que se deriva de la caña de azúcar genera producción, al tal punto que hay trabajo , y todo consumen azúcar, ¿porque no le han cambiado el nombre al Azúcar? Se rompería una tradición, nosotros somos productores de azúcar, el milagreño es caña de azúcar, y la caña en toda su expresión, se debería replantear, focalizar y ser reales, nosotros no somos piñeros, fuimos si, hoy somos caña de azúcar.

9. ¿Nos puede ayudar con una conclusión de esta breve entrevista?

El Icono como tal, está determinado como uno de las caracterizaciones nosotros en el proceso de comunicación, que se establece específicamente para poder identificar ciertos estereotipos que están dados en la sociedad, entonces para ello tenemos el símbolo, el escudo nacional, el escudo de Milagro, la bandera nacional, la bandera de Milagro, también tenemos otro elemento característico, que es el icono, dentro del icono que está allí, es la representación gráfica que tenemos nosotros en base a una experiencia y tiene un proceso histórico, como todo en la vida tiene un principio, un desarrollo también tiene un final, ojala

el final sea poder recuperar, no solamente desde la historia, sino también de hechos, con producción, con economía la cuestión de la piña, pero si no lo hay, tenemos que abrirnos a los desafíos que nos establece la sociedad, hoy en día Milagro no cuenta con un buen porcentaje de producción de Piña, pero si hay un excelente porcentaje de azúcar, derivado de proceso de industrialización que vive la caña de azúcar como tal, que hemos obtenido de la piña, no tenemos un vino ni una mermelada, no explotaron la piña y esos son los desafíos que de una manera u otra, hoy podemos hacer desarrollar como universidad, es necesario marcar el punto de inflexión con el cual nosotros podemos resurgir.

Anexo 5

Víctor Hugo Vicuña Piedra – Historiador

1. ¿Por qué la piña sigue siendo, para muchos milagreños, un ícono histórico de esta ciudad y el principal?

Porque la piña fue el producto con el cual se identificó a Milagro como la tierra más dulce del Ecuador y por qué Milagro llegó a hacer por muchas décadas el primer cantón agroexportador de piña

2. ¿Cuál es el valor representativo que usted como conocedor de la historia local le da a la piña en relación con la ciudad?

Es el producto agrícola más representativo del cantón Milagro, porque es más fácil ver comer un pedazo de piña que un pedazo de caña de azúcar, la caña si bien cierto es un referente nuestro pero no tiene el valor que tiene la piña, además a la piña nuestra se la caracteriza lo majestuosa que es en tamaño, también el sabor y aroma que no tienen las otras piñas del país, por eso que es un producto ícono y muy nuestro.

3. ¿Qué futuro usted le avizora a la piña como ícono de Milagro?

La piña entro en un proceso de crisis a partir del feriado bancario en 1999, cuando los productores de piña a raíz de la crisis de aquella época se vieron afectados y tuvieron que cambiar sus productos por otros como por ejemplo los viveros y esos ha ido en descenso afectando a la piña y ya no es común ver en los campos milagreños el cultivo de la piña, hay pocos lugares en Roberto Astudillo donde pocas familias se dedican a la producción, pero ya no es como común mente se veía en las ambas márgenes de la carretera vía a Naranjito los cultivos verdes que era lo que identificaba al cantón Milagro.

4. Hablando un poco de la identidad de una comunidad ¿qué tan importante es que una población mantenga y fomente un ícono que lo represente?

Es importante porque es una identidad, el país adopto en Milagro el ícono de la piña, hace muchos años se veía en la antigua planta eléctrica a una piña pequeña que era representada como un isotipo o logotipo de esa empresa que nos brindaba energía eléctrica, era una piña que sostenía un rayo y luego se quedó solamente con un rayo, pero que otras instituciones

como los son los taxistas, que también lo tienen, precisamente por la importancia de la piña que ha tenido historia a lo largo de los años desde cuando éramos parroquia hasta cuando ya hemos sido cantón y es muy difícil desvincular la piña de Milagro, porque eso es con lo que nació la identidad de Milagro.

5. ¿Cree usted que un ícono en el imaginario colectivo puede influir en el comportamiento social de una población? ¿En qué otros ámbitos pueden influir?

Influye en el comportamiento sino también en el conocimiento, si las sociedades donde se habitan no conocen su historia, no conocen sus antecedentes muy difícilmente puede influir, esto es una tradición que es a lo largo de la historia que Milagro lo ha mantenido y solamente se la podría sostener si hay un rescate del mismo a través de las autoridades y del propio sector agropecuario del cantón Milagro, en caso contrario la piña de aquí a unos 20 a 30 años estará condenada a desaparecer definitivamente y solo quedara en los monumentos, en las páginas de los libros, en las hojas de los periódicos, pero no quedara en el imaginario colectivo por que las futuras generaciones no conocerán nada sobre eso.

6. ¿Cuál es el aporte cultural que la piña le ha podido dar a Milagro, basado en la permanencia histórica como ícono de esta ciudad?

Más que un aporte cultural, es más que un aporte gastronómico, porque las comidas que actualmente se brindan en la región costa muchas son acompañadas con piña, en platos a la carta donde se ve la presencia de la piña o en otros productos que se ha recurrido a la piña para darle un sabor de importancia de ese plato, la carrera de turismo en algún momento lo puso de moda y eso hizo que Milagro sea reconocida por la gastronomía y le dio un impulso importante a lo que es la piña.

7. ¿Cree usted que con el tiempo Milagro podría perder esa denominación de “ciudad de las piñas”? o por el contrario ¿esto se afianzará y se mantendrá en el imaginario colectivo? ¿Por qué?

Lo que ya está dado por tradición, por historia difícilmente se podrá perder aunque hayan surgido nuevos cantones, como el cantón piña, es incuestionable el sabor de la piña milagreña con la cual se la ha conocido, además existe una voz popular que dice que no hay que llevar piña a Milagro, se lo conoce pocas pretéritas como una ciudad donde la piña ha

jugado un rol importante y no puede separarse a Milagro de la piña porque eso sería desmerecer su identidad.

8. Existirían otros íconos locales que podrían proyectarse como fuertes sustitutos a la imagen de la piña, como por ejemplo la caña por su evidente producción que hay en la ciudad, el azúcar como resultado de la industrialización de la caña, las flores que desde aquí se distribuyen a todo el país, etc... ¿qué análisis tiene usted al respecto?

Milagro como una ciudad eminentemente agrícola y consagrada en su himno y en su pasacalle “Mi lindo Milagro”, no desconoce más bien en poner a la precedencia de lo que es la caña, piña, azúcar porque eso es el pueblo de Milagro su suelo nos ha brindado a través de generaciones indudablemente que Milagro tiene un suelo prodigo, no por algo está sentado bajo el manto acuífero de la cuenca del guayas y uno de los mejores del país, eso hace que su suelo sea fértil los 365 días del año y no existe otro lugar en el país donde se pueda converger el sembrío de diversidad de productos agrícolas que tengan esas características y en cuanto a la piña milagreña es una identidad nuestra, ahora por lo oneroso del cultivo de ella muchos agricultores han optado por emprender en los viveros que también le han dado un impulso también en el cantón fueras de sus fronteras lugareñas donde hemos adornados parques, avenidas y plazas con plantas tropicales de nuestra ciudad, pero siempre la piña será el referente icográfico, el referente agroindustrial que nos ha identificado por siempre.

9. ¿Nos puede ayudar con una conclusión de esta breve entrevista?

La fuerzas productivas del cantón llámense agricultor, campesinos, productores independientes, si no cuentan con el apoyo de un ente estatal como lo es el

Banco del Fomento, como el Centro Agrícola Cantonal o algún banco que se dedique a fomentar el cultivo, la producción de la piña con préstamos que le permitan a estas personas industrializarlas y ampliar más el horizonte de cultivos, creo que difícilmente se podría retomar aquellas épocas de los 40 a los años 70 y 80 donde el sembrío de la piña era lo que prevalecía en el cantón Milagro y si es importante que se establezca políticas estatales para que a través del ministerio de agricultura se pueda retomar ese sendero y poder nuevamente en rumbo a la piña en el lugar que siempre estuvo, uno de los mejores y primeros del país.

Anexo 6







TUTORÍA

