



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADO

**INFORME DE INVESTGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MAGÍSTER EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

TÍTULO:

**EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA CREATIVA A TRAVÉS DE
LA APLICACIÓN DEL MÉTODO RODARI**

AUTORES:

LCD. ORELLANA CHOEZ NICOLE DAYANNA

LCD. PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO

DIRECTORA:

PH. D. MIRTHA MANZANO DÍAZ

DERECHOS DE AUTOR

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejo

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Piña Campoverde Stalyn Dario** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 14 de septiembre, 2024.



Firmado electrónicamente por:
**STALYN DARIO PIÑA
CAMPOVERDE**

Piña Campoverde Stalyn Dario

0940361009

DERECHOS DE AUTOR

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejo

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Orellana Choez Nicole Dayanna** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 14 de septiembre, 2024.



Firmado electrónicamente por:
NICOLE DAYANNA
ORELLANA CHOEZ

Orellana Choez Nicole Dayanna

0955521653

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Manzano Díaz Mirtha** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Orellana Choez Nicole Dayanna y Piña Campoverde Stalyn Dario**, cuyo tema es **El desarrollo de la escritura creativa a través de la aplicación del método Rodari**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, **14 de septiembre, 2024.**



Firmado electrónicamente por:
MIRTHA MANZANO DIAZ

Manzano Díaz Mirtha

1756522007

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Manzano Díaz Mirtha** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Orellana Choez Nicole Dayanna y Piña Campoverde Stalyn Dario**, cuyo tema es **El desarrollo de la escritura creativa a través de la aplicación del método Rodari**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, **14 de septiembre, 2024.**



Firmado electrónicamente por:
MIRTHA MANZANO DIAZ

Manzano Díaz Mirtha

1756522007

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**, presentado por **LIC. PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA CREATIVA A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO RODARI.", las siguientes calificaciones:

TRABAJO ESCRITO	70.00
DEFENSA ORAL	30.00
PROMEDIO	100.00
EQUIVALENTE	Excelente



Firmado electrónicamente por:
KAREN LISSETTE
TORRES LARA

Msc TORRES LARA KAREN LISSETTE
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
KARLA MAGDALENA
GAME MENDOZA

Msc GAME MENDOZA KARLA MAGDALENA
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
ANA PRISCILA
GUILLEN RODRIGUEZ

Mdc GUILLEN RODRIGUEZ ANA PRISCILA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**, presentado por **LCELLYLA ORELLANA CHOEZ NICOLE DAYANNA**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "EL DESARROLLO DE LA ESCRITURA CREATIVA A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DEL MÉTODO RODARI.", las siguientes calificaciones:

TRABAJO ESCRITO	70.00
DEFENSA ORAL	30.00
PROMEDIO	100.00
EQUIVALENTE	Excelente



KAREN LISSETTE
TORRES LARA

Msc TORRES LARA KAREN LISSETTE
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



KARLA MAGDALENA
GAME MENDOZA

Msc GAME MENDOZA KARLA MAGDALENA
VOCAL



ANA PRISCILA
GUILLEN RODRIGUEZ

Mdc GUILLEN RODRIGUEZ ANA PRISCILA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

Orellana Choez Nicole Dayanna:

Quiero dedicar este logro a algunas de las personas más importantes en mi vida. En primer lugar, a mi abuelita, Patricia Alvarado. Tu amor incondicional y tu sabiduría han sido faros que han iluminado mi camino desde que tengo memoria. Has sido mi refugio y mi guía, brindándome el consuelo y el aliento que necesitaba en cada etapa de mi vida. Sin tu apoyo constante y tus palabras llenas de cariño, muchos de los desafíos que he enfrentado habrían sido mucho más difíciles. Este logro es un testimonio de tu impacto en mi vida y de la increíble persona que eres. Gracias por ser mi roca y mi fuente de inspiración.

A mi mamá, la Licenciada Diana Choez, te agradezco profundamente por tu amor incondicional y tu fe en mí. Tu sacrificio y dedicación han sido el motor que me ha impulsado a seguir adelante. Eres mi mayor inspiración y la razón detrás de muchas de mis decisiones.

A mi tío, el Doctor Nelson Erazo, gracias por tu apoyo emocional y por estar siempre con palabras de aliento en los momentos cruciales. Tu guía y comprensión han sido un refugio de calma en medio de la tormenta.

Y a mis tíos y hermanos, su amor y apoyo han sido esenciales en cada paso de este viaje. Sin ustedes, este logro no tendría el mismo significado. A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento. Su amor y apoyo han hecho posible este éxito.

AGRADECIMIENTOS

Orellana Choez Nicole Dayanna:

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a la Universidad Estatal de Milagro por permitir y apoyar mi carrera en Pedagogía de la Lengua y la Literatura, así como la Maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura. Su apoyo ha sido fundamental en mi desarrollo académico y profesional.

Asimismo, deseo extender un agradecimiento especial a la Doctora Mirtha Manzano por su apoyo incondicional desde mis inicios universitarios. Su orientación y dedicación han sido cruciales para mi éxito y crecimiento en estos campos.

Agradezco profundamente a todos quienes han hecho posible mi formación y han contribuido significativamente a mi desarrollo profesional. Su apoyo y compromiso han sido esenciales para alcanzar mis metas.

Resumen

En el presente trabajo se realizó una investigación aplicada al desarrollo de la escritura creativa mediante el método Rodari. Esta investigación fue dirigida a estudiantes de 8vo año de Educación General Básica. Los resultados obtenidos en la investigación son congruentes con la mejora de habilidades creativas que fueron medidos a través de *seis* dimensiones: ortografía, cohesión, coherencia, estilo y voz, originalidad y flexibilidad. Además, los resultados de instrumento enfocado a los docentes fueron óptimos, en este se midió a *cuatro* dimensiones: técnicas de lectura, técnicas de escritura, estrategias metodológicas y estrategias metacognitivas.

Palabras clave:

Método Rodari, escritura creativa, técnicas.

Abstract

In this work, research was carried out applied to the development of creative writing using the Rodari method. This research was aimed at 8th year students of Basic General Education. The results obtained in the research are congruent with the improvement of creative skills that were measured through six dimensions: spelling, cohesion, coherence, style and voice, originality and flexibility. In addition, the results of the instrument focused on teachers were optimal, in which four dimensions were measured: reading techniques, writing techniques, methodological strategies and metacognitive strategies.

Keywords:

Rodari method, creative writing, techniques.

ÍNDICE

DERECHOS DE AUTOR.....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	iv
1. Introducción	1
2. Marco teórico	5
2.1. El proceso de enseñanza y aprendizaje: su evolución y desarrollo	5
2.1.1. Didáctica: los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje.....	7
2.1.2. El método como componente del PEA	10
2.1.3. Didáctica de la lengua.....	18
2.1.4. Metodologías activas de enseñanza y aprendizaje de una lengua.....	19
2.2. Las macro-destrezas lingüísticas.....	21
2.2.1. La escritura	21
2.2.2. Evaluación de la escritura	28
2.2.3. Conclusión del apartado.....	31
3. Marco metodológico	32
3.1. Metodología asumida	32
3.2. Población y Muestra	32
3.3. Métodos e instrumentos	33
3.4. Diseño y procesos de aplicación de instrumentos	33
3.4.1. Análisis de resultados.....	33
3.4.1.1. Análisis de resultados del pretest de escritura creativa antes del uso del método Rodari	34
3.4.1.2. Comparación de resultados y discusión.....	56

3.5. Conclusiones del apartado.....	60
4. Conclusiones.....	62
4.1. Recomendaciones	63
Sobre la base de la aplicación del método Rodari	63
5. Referencias Bibliográficas.....	65
6. Anexos.....	67

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES:

Ilustración 1: <i>Acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras [indicador 1]</i>	36
Ilustración 2: <i>Puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo [Indicador 2]</i>	37
Ilustración 3: <i>Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados) [indicador 3]</i>	38
Ilustración 4: <i>Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas [indicador 4]</i>	39
Ilustración 5: <i>Lenguaje personal y uso de recursos retóricos [indicador 5]</i>	40
Ilustración 6: <i>Motivo y perspectiva emocional [indicador 6]</i>	41
Ilustración 7: <i>Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes [indicador 7]</i>	42
Ilustración 8: <i>Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado [indicador 8]</i>	43
Ilustración 9: <i>Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona [indicador 9]</i>	44
Ilustración 11: <i>Acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras [indicador 1]</i>	47
Ilustración 12: <i>Puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo [indicador 2]</i>	48
Ilustración 13: <i>Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados) [indicador 3]</i>	49
Ilustración 14: <i>Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas [indicador 4]</i>	50
Ilustración 15: <i>Lenguaje personal y uso de recursos retóricos [indicador 5]</i>	51
Ilustración 16: <i>Motivo y perspectiva emocional [indicador 6]</i>	52

Ilustración 17: <i>Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes [indicador 7].....</i>	54
Ilustración 18: <i>Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado [indicador 8].....</i>	55
Ilustración 19: <i>Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona [indicador 9].....</i>	56
Ilustración 20: <i>Comparación de indicadores de la muestra 1 y 2.</i>	59
Ilustración 10: <i>Criterio para evaluar al coeficiente alfa de Cronbach.</i>	67

ÍNDICE DE TABLAS:

Tabla 1 <i>Tabla referencial de calificación:</i>	34
Tabla 2 <i>Resultado de fiabilidad del instrumento (rúbrica) aplicado a estudiantes</i>	35
Tabla 3 <i>Prueba de fiabilidad de instrumento de evaluación (encuesta)</i>	44
Tabla 4 <i>Mediciones estadísticas de la encuesta aplicada a docentes</i>	46
Tabla 5 <i>Resultados de la prueba de normalidad.</i>	57
Tabla 6 <i>Resultados de las medias del pretest y del postest</i>	58
Tabla 7 <i>Resultados de la prueba T para muestras emparejadas</i>	58

1. Introducción:

El desarrollo de habilidades creativas en la escritura es fundamental para estimular la imaginación y la expresión personal de individuos de todas las edades. En este contexto, el método Rodari, inspirado en las innovadoras ideas del escritor y pedagogo italiano Gianni Rodari, se erige como una herramienta valiosa para la creación de talleres de escritura creativa. Rodari abogó por la importancia del juego, la fantasía y la ludicidad en el aprendizaje, proponiendo actividades que fomentan la creatividad a través de técnicas lúdicas y narrativas. Al aplicar su enfoque en talleres de escritura, es posible cultivar un ambiente en el que los participantes se sientan libres para explorar sus pensamientos y emociones, generando historias únicas y originales. Además, el docente fortalecerá sus competencias lingüísticas y los aprendizajes adquiridos en su proceso de formación secundaria. Los talleres de escritura creativa y el método Rodari fungirán mediante la praxis el acercamiento esencial para el autodescubrimiento de futuros exponentes de la literatura ecuatoriana.

En palabras de Alvares (2009), afirma que la creatividad está compuesta por varios factores; escribir y leer, los cuales convergen en la necesidad de producción del escrito que permite abordar ideas estáticas para reformarlas y convertirlas en nuevas. Por consiguiente, cuando hablamos de creatividad iniciamos la búsqueda de la originalidad en consonancia con las experiencias. Para entender de mejor forma a la creatividad debemos esclarecer que es una actitud más que aptitud.

La escritura creativa es una habilidad fundamental que permite a los individuos expresar sus ideas, emociones y perspectivas de una manera única y cautivadora. Sin embargo, el desarrollo de estas capacidades creativas puede representar un desafío, especialmente para aquellos que carecen de experiencia o confianza en sus habilidades de

escritura. En este contexto, el método Rodari surge como una herramienta prometedora para fomentar el desarrollo de la escritura creativa.

El método Rodari, desarrollado por el pedagogo y escritor italiano Gianni Rodari, se basa en el uso de técnicas lúdicas y experimentales para estimular la imaginación y la creatividad de los participantes. Este enfoque se aleja de los enfoques tradicionales de la enseñanza de la escritura, que a menudo se centran en la corrección gramatical y estructural, y se enfoca en liberar la creatividad individual y fomentar la exploración de nuevas formas de expresión.

Sin embargo, a pesar de los potenciales beneficios del método Rodari, su aplicación práctica en el contexto de los talleres de escritura creativa aún no ha sido ampliamente estudiada.

Dentro del contexto educacional los dicentes presentan dificultades en relación al proceso de creación literaria. Muchos estudiantes pueden no ver la escritura creativa como una actividad valiosa o interesante. La presión académica y la percepción de que la escritura es una tarea obligatoria pueden disminuir su entusiasmo por expresarse creativamente. Además, a menudo son autocríticos y pueden temer la evaluación negativa de sus compañeros y profesores. Este miedo puede inhibir su creatividad y llevar a la autocensura, haciendo que eviten experimentar con diferentes estilos o géneros. De igual forma, algunos alumnos pueden enfrentar dificultades con las habilidades fundamentales de escritura, tales como la gramática, la ortografía y la organización narrativa. Estas complicaciones pueden generar frustración y dificultar su habilidad para comunicar sus ideas de manera clara y segura.

En ciertos contextos educativos, la escritura creativa puede no ser valorada adecuadamente o se le puede dar menos importancia en comparación con la escritura técnica o académica. Esto podría disminuir las oportunidades para que los estudiantes puedan investigar su creatividad y dedicarse a proyectos que realmente les interesen. Otra

de las problemáticas que enfrentan los docentes corresponden a las dificultades creativas o no tener claro cómo iniciar una narración. Además, la presión de generar contenido original puede resultar abrumadora, ya que sienten que todo lo que crean debe ser novedoso.

Enfrentar estos efectos en nuestras realidades demanda indagar sobre cuáles son las posibles causas que están incidiendo en que estas falencias se manifiesten. Indudablemente, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, se requiere un enfoque integral que promueva un entorno de apoyo en el que los estudiantes se sientan libres para explorar su creatividad y expresarse sin miedo al juicio. Los docentes pueden tener un papel fundamental al ofrecer estrategias, recursos, motivación y comentarios constructivos. Es por ello que surge la necesidad de investigar las metodologías que utilizan los docentes para fomentar la escritura creativa, ya que gran parte del pobre desarrollo en esta destreza tienen sus raíces en la aplicación de métodos de enseñanza tradicionales y pasivos.

De allí que, conociendo las bondades del Método Rodari nos preguntábamos cómo implementarlo eficazmente en nuestros entornos, y cómo puede impactar en el desarrollo de las habilidades de escritura creativa de los participantes. Esta investigación busca afrontar esta brecha, explorando la efectividad del método Rodari en el contexto de los talleres de escritura creativa. Se espera que los resultados de este estudio proporcionan información valiosa para educadores, facilitadores y profesionales que buscan fomentar la creatividad y la expresión a través de la escritura. En este sentido hemos decidido abordar la temática de talleres de escritura creativa mediante el método Rodari con la finalidad de fomentar el desarrollo de la *macro-destreza* de escritura en los estudiantes de la Unidad Educativa Mundo América de la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas.

Se pretende verificar si este método puede ser implementado en el diseño de talleres de escritura, ofreciendo estrategias y ejercicios que no solo inspiren a los participantes, sino que también les permitan desarrollar su voz literaria de una manera divertida y accesible. A través de esta investigación, se intenta resaltar la relevancia de la creatividad en la educación y el papel transformador que puede jugar en la formación de escritores emergentes. De igual manera, el presente estudio servirá de aporte significativo a la promulgación de la escritura a nivel educativo y como punto de partida para la iniciación de la escritura literaria.

El objetivo general del trabajo pretende *analizar de qué manera contribuye la implementación de talleres de escritura creativa mediante la aplicación del método Rodari en la construcción de cuentos*. Dicho objetivo se concatena con los siguientes objetivos específicos: “Describir las ventajas del método Rodari como estrategia para la mejora de la escritura creativa”, “Determinar el nivel de desempeño de los estudiantes para la construcción de cuentos”, “Desarrollar talleres de escritura creativa para la construcción de cuentos mediante el método Rodari en los estudiantes de la unidad educativa Mundo América” y “Evaluar la escritura creativa de los estudiantes a partir de la implementación del método Rodari”.

En el apartado del marco teórico se abordarán contenidos que son imprescindibles tener en cuenta para el entendimiento del estudio de las variables en donde encontraremos las bases teórico conceptual y referencial; especificidades del proceso de enseñanza y aprendizaje, didáctica como el componente del proceso de enseñanza aprendizaje y los métodos que lo componen, didáctica de la lengua, metodologías activas de enseñanza y aprendizaje de la lengua, las macro-destrezas lingüísticas, la escritura creativa métodos en enseñanza y aprendizaje de la escritura, el método Rodari, evaluación de la escritura y los indicadores de evaluación para escritura creativa.

En el apartado del marco metodológico se describirá la metodología asumida, así como métodos e instrumentos aplicados a la muestra seleccionada para el estudio y el diseño y aplicación del instrumento.

Referente al análisis de resultados se presenta el análisis de resultados en donde se contrastará la aplicación anterior a la aplicación del método Rodari y los resultados posteriores a la aplicación del método lo que evidenciará la factibilidad de su implementación para el desarrollo de la escritura creativa.

En la discusión se procederá a contrastar los resultados del presente estudio con otros de las mismas o similares características. Se establecerá una propuesta de mejoras, así como las conclusiones del apartado. Por último, se presentará el apartado de conclusiones y recomendaciones del estudio sobre la base de los datos obtenidos a lo largo de la investigación.

2. Marco teórico:

2.1. El proceso de enseñanza y aprendizaje: su evolución y desarrollo

El proceso de aprendizaje ha experimentado una importante evolución desde los métodos tradicionales hacia uno que se centra en el aprendizaje activo y constructivista. Este enfoque fomenta la interacción y coloca a los estudiantes en el centro del proceso educativo, ayudando así a comprender y apoyar mejor el desarrollo integral del individuo. Vega (2022) señala que "Los métodos actuales en la enseñanza de la escritura incorporan herramientas digitales y actividades interdisciplinarias para hacer el proceso de aprendizaje más dinámico y accesible" (p. 76). Los métodos actuales representan un cambio en las estrategias de aprendizaje que no sólo transfieren conocimientos, sino que también desarrollan habilidades críticas y reflexivas, en línea con las directrices actuales del Ministerio de Educación del Ecuador que enfatizan la importancia del aprendizaje constructivista.

La transición hacia enfoques constructivistas en la educación no es sólo un cambio de metodología, sino también un replanteamiento del papel de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Mientras que los enfoques tradicionales se centran en la transferencia directa de conocimiento, el constructivismo introduce una dinámica en la que el alumno se convierte en el eje central de su aprendizaje e interactúa activamente con el contenido y el entorno. Este cambio está respaldado por la política del Ministerio de Educación del Ecuador, y su objetivo no es sólo aumentar la accesibilidad y vitalidad de la educación, también promover un aprendizaje más profundo y significativo para los estudiantes.

La comparación del constructivismo y los enfoques tradicionales resalta un cambio fundamental en la filosofía de la educación: si los modelos tradicionales colocan a los docentes como la principal fuente de conocimiento, el constructivismo traslada esta importancia central a los estudiantes y promueve su participación activa en el proceso de aprendizaje. El método tradicional se basa en la transmisión directa y la memorización de información, mientras que el constructivismo busca que los estudiantes construyan su propio conocimiento a través de la interacción y la reflexión crítica. Estos cambios no sólo redefinen el papel de los estudiantes, sino que también buscan superar las limitaciones del aprendizaje pasivo fomentando un compromiso más profundo y significativo con el contenido educativo.

El enfoque interactivo del aprendizaje se centra en la participación activa de los estudiantes y en la construcción de su propio conocimiento para que puedan asumir un papel protagonista en el proceso de aprendizaje. A diferencia de los enfoques tradicionales, estos métodos alientan a los estudiantes a participar en actividades prácticas y reflexivas que fomentan el desarrollo de habilidades clave y fomentan una comprensión más profunda y duradera. Este modelo educativo, cada vez más común en la educación

moderna, sigue un enfoque constructivista, donde el aprendizaje no se basa en la simple transferencia de información, sino en aprender nuevas ideas y conectarlas con las experiencias previas de los estudiantes.

Además, el enfoque interactivo fomenta el trabajo colaborativo, que no sólo enriquece el aprendizaje individual, sino que también ayuda a desarrollar importantes habilidades sociales como la comunicación, la resolución de problemas en equipo y la empatía. La colaboración en el aula se convierte en una herramienta importante para que los estudiantes resuelvan problemas de la vida real porque les enseña a trabajar juntos para lograr un objetivo común.

La integración de la tecnología educativa mejora aún más estos métodos interactivos y proporciona herramientas que fomentan la participación activa y el aprendizaje colaborativo. A través de plataformas digitales y aplicaciones educativas, los estudiantes pueden participar en proyectos que reflejan situaciones del mundo real, permitiéndoles aplicar lo que han aprendido en entornos prácticos y relevantes. Mora (2020) argumenta que "El aprendizaje activo, donde los estudiantes participan en actividades prácticas y reflexivas, ha demostrado ser más efectivo para el desarrollo de habilidades críticas y la retención del conocimiento" (p. 112). El uso de esta tecnología no sólo dinamiza el aprendizaje, sino que también lo adapta a las necesidades del siglo XXI, preparando a los estudiantes para un mundo cada vez más conectado y digital.

2.1.1. Didáctica: los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje

El proceso de enseñanza-aprendizaje presenta una estructura multifacética que refleja varios elementos básicos. Los principales que se socializarán son: los objetivos, contenidos, métodos, medios y evaluación, destacando que cada uno tiene una función primordial en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se debe tener claro, que los objetivos son los pilares fundamentales en los procesos, debido a que nos planteamos metas o tareas que se tenga en mente plasmar. También, nos proporciona dirección tanto a los estudiantes como a los docentes. Vázquez, Mora y Acedo (2020) concuerdan que "Los objetivos educativos deben ser claros, específicos y alcanzables, y deben estar alineados con las necesidades y capacidades de los estudiantes" (p. 35). Existen diversos tipos de objetivos, entre ellos: cognitivos, afectivos y psicomotores, recordando que su función es guiar todo el proceso educativo, desde la planificación hasta la evaluación.

Francisco Mora (2020) afirma que "El contenido educativo debe ser relevante, actualizado y presentado de manera estructurada para facilitar su comprensión y asimilación por parte de los estudiantes" (p. 112). Los contenidos son la recopilación de diversa información de temas en específicos, destacando los conocimientos, aptitudes, valores, que se va a impartir y a su vez aprender. En los contenidos podemos encontrar información teórica y práctica.

La organización coherente y el uso lógico de la información es la base para el desarrollo de habilidades tan específicas en los estudiantes como "saber hacer", "saber aprender" y "saber convivir". "Saber ser" es fundamental para el desarrollo de la personalidad y para la construcción de valores como la responsabilidad y el respeto por los demás. Este pilar de la educación se complementa con el "saber aprender", que, como sugiere Perrenud (2004), constituye la base para un aprendizaje permanente que promueva la autonomía y el pensamiento crítico. Por otro lado, "saber convivir" puede promover la cooperación y el entendimiento mutuo en sociedades multiculturales. Como sugirió Ausubel (1968), la organización lógica de la información puede facilitar el aprendizaje significativo al vincular nuevos conocimientos con conocimientos previos. Además, el contenido de aprendizaje debe ser accesible y adaptado al nivel de desarrollo

de los estudiantes para que comprendan y apliquen lo aprendido. Vygotsky (1978) enfatizó la importancia de ubicar el contenido dentro de la zona de desarrollo próximo del alumno para garantizar un aprendizaje efectivo que sea aplicable a la vida real. De esta manera, los estudiantes pueden afrontar mejor los desafíos diarios.

El contenido debe ser accesible y adaptado al nivel de desarrollo del estudiante, de esa forma garantizar que el educando tenga la oportunidad de comprender y aplicar lo que están aprendiendo.

Los métodos más habituales son: el aprendizaje cooperativo, la enseñanza expositiva, el aprendizaje invertido y el aprendizaje basado en proyectos. Acedo García (2020) destaca que "Los métodos deben ser seleccionados en función de los objetivos educativos, las características de los estudiantes y el contexto educativo" (p. 87). Cada uno de los métodos tiene sus ventajas y desventajas, al momento de seleccionar el método correcto puede llegar a afectar en la eficacia del proceso educativo. La enseñanza expositiva nos transmite una gran cantidad de información en poco tiempo, pero puede parecer pasiva si no se combina con actividades interactivas. El aprendizaje basado en proyectos proporciona experiencias prácticas y relevantes que involucran a los estudiantes en la resolución de problemas cotidianos. El aprendizaje cooperativo fomenta la cooperación y el trabajo en equipo para que los estudiantes puedan aprender unos de otros. Finalmente, el aprendizaje invertido brinda a los estudiantes la oportunidad de aprender contenidos teóricos en casa y utilizar el tiempo de clase para actividades prácticas y colaborativas.

Los medios o recursos educativos son materiales y herramientas que se utilizan para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los recursos deben seleccionarse y diseñarse para que sean accesibles y relevantes para los estudiantes y complementen los métodos de enseñanza utilizados. Vega Rodríguez (2020) menciona que "Los recursos educativos pueden incluir libros de texto, materiales audiovisuales, plataformas digitales

y otros recursos didácticos que facilitan la adquisición de conocimientos y habilidades" (p. 76).

La evaluación continua es esencial porque permite monitorear el progreso de los estudiantes a lo largo del tiempo más allá de la evaluación sumativa tradicional. Esta evaluación puede adoptar diversas formas, como pruebas escritas, trabajos prácticos, proyectos y autoevaluación. No sólo mide el rendimiento académico, sino que también evalúa el rendimiento estudiantil y el desarrollo personal. García (2018) subraya que "La evaluación debe ser continua, integral y formativa, proporcionando retroalimentación tanto al profesor como a los estudiantes para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje" (p. 142). La retroalimentación continua brinda oportunidades para ajustar y mejorar las estrategias de instrucción, brindando a los estudiantes el apoyo que necesitan para lograr sus metas académicas y personales. Una combinación adecuada de recursos pedagógicos y evaluación continua y formativa es esencial para una enseñanza y un aprendizaje eficaces, que se adapten a las necesidades de los estudiantes y se centren en su desarrollo integral. La evaluación continua brinda la oportunidad de monitorear el progreso de los estudiantes a lo largo del programa.

2.1.2. El método como componente del PEA

Los métodos de enseñanza son los componentes básicos para el proceso de aprendizaje del educando, considerando que los docentes son los que entregan los contenidos y a su vez inician las interacciones, facilitando su desarrollo intelectual. Mencionan Díaz Barriga y Hernández (2002), "El método de enseñanza es el camino que sigue el docente para lograr el aprendizaje significativo en los alumnos" (p. 57). Ahora, para visualizar el éxito de aprendizaje en el alumno, se debe tener clara la medida correcta en la elección y aplicación de los métodos de enseñanza que correspondan a los conocimientos previos y necesidades de los estudiantes.

El método expositivo tiene una postura hermenéutica, ya que en el área educativa tiene técnicas tradicionales y extendidas. El docente es el protagonista, ya que es el que transmite todos los conocimientos, con los cuales el alumno asume el rol de receptor pasivo, el cual solo está dispuesto a recibir la información brindada. Como señala Novak (1998), "El método expositivo permite al docente presentar la información de manera estructurada y clara, facilitando la comprensión de conceptos complejos" (p. 23). Es rigurosa su estructura al momento de disponer el contenido, analizando la secuencia lógica y coherente que presenta, dado que es esencial determinar y comprender conceptos tanto abstractos, técnicos como asignaturas que generan precisión, como, por ejemplo, tenemos matemáticas o ciencias. Adicional, tienen como ventajas, lo cual es transmitir mensajes con claridad, aunque han sido juzgados debido a fomentar sus estrategias de manera pasiva en su emisión de conocimiento. El punto radical es que, si el educando no cumple con su función que es participar en el proceso de aprendizaje, corre el riesgo de no comprender y retener la información que se le ha impartido a corto plazo. La desventaja que presenta el método expositivo es limitar la capacidad del alumno al momento de aplicar los conocimientos e información base que cualquier actividad, puede influenciar en contextos teóricos como prácticos, el objetivo en fin es desarrollar el pensamiento crítico y las habilidades de resolución de problemas. Los enfoques prescriptivos a menudo enfrentan desafíos importantes al abordar diferentes estilos de aprendizaje en el aula. Según Gardner (1983), la teoría de las inteligencias múltiples sugiere que cada uno aprende de manera diferente, lo que significa que un método de enseñanza único y rígido puede no ser eficaz para todos los estudiantes. Esta variedad puede dificultar que algunos estudiantes se concentren durante lecciones largas, lo que resulta en una pérdida de interés o una incapacidad para mantener el ritmo de la lección. Ausubel (1968) sugirió que el aprendizaje significativo ocurre cuando el nuevo

conocimiento se integra coherentemente con las estructuras cognitivas existentes de los estudiantes, algo que los enfoques prescriptivos a menudo no logran porque no se adaptan a las necesidades individuales.

Kolb (1984) en su modelo de aprendizaje experiencial enfatizó la necesidad de que los estudiantes participen activamente en el proceso de aprendizaje para poder comprender completamente el contenido. Sin embargo, en ciertos entornos, la transferencia de conocimientos es pasiva y es posible que algunos estudiantes no comprendan el material de manera efectiva. Esta falta de adaptabilidad limita su capacidad para percibir información de manera significativa.

Finalmente, existe el riesgo de que algunos estudiantes no trabajen en áreas prácticas, ya que los enfoques normativos tienden a ser más teóricos que prácticos. Dewey (1938) enfatizó la importancia de la experiencia práctica en el aprendizaje y creía que la teoría debe combinarse con la práctica para que sea verdaderamente eficaz. Un enfoque rígido separa la teoría de la práctica y obstaculiza el desarrollo integral de los estudiantes y su preparación para los desafíos fuera del entorno académico. Además, los enfoques prescriptivos pueden limitar la capacidad de los estudiantes para desarrollar el pensamiento crítico y creativo porque tienden a centrarse en memorizar y repetir contenidos en lugar de explorar y experimentar. Este rigor sofoca la curiosidad natural de los estudiantes y reduce su motivación, negando la oportunidad de participar activamente en su proceso de aprendizaje. En un entorno educativo donde todos los estudiantes reciben el mismo trato, es fácil que aquellos con diferentes necesidades o estilos de aprendizaje se sientan excluidos o incomprendidos.

Por otro lado, la falta de flexibilidad en los enfoques prescritos puede impedir que los estudiantes adquieran habilidades prácticas y aplicables. En un mundo en constante cambio donde se valora la capacidad de adaptarse y resolver problemas de manera

innovadora, la educación debe ir más allá de simplemente impartir conocimientos. Los estudiantes deben aprender a aplicar lo que saben en entornos del mundo real, trabajar en equipos y comunicarse de manera efectiva. Pero un enfoque prescriptivo que se centra demasiado en la teoría y en el cumplimiento de estándares uniformes puede dejar a los estudiantes sin preparación para los desafíos del trabajo y la vida.

Además, estos métodos pueden crear sentimientos de frustración y ansiedad en los estudiantes, especialmente en aquellos que no se ajustan al ritmo o estilo dominante. La presión para cumplir con un estándar uniforme puede hacer que los estudiantes sientan que sus esfuerzos no son valorados, lo que lleva a una menor autoestima y un menor interés en aprender. En última instancia, un enfoque prescriptivo corre el riesgo de crear un entorno educativo que no fomente el desarrollo holístico de los estudiantes, sino que simplemente les permita seguir instrucciones sin cuestionar, explorar o innovar. Destaca la necesidad de un enfoque educativo más inclusivo y dinámico que valore y promueva las diferencias individuales y prepare a los estudiantes para convertirse en pensadores críticos y ciudadanos activos.

El método colaborativo es una estrategia pedagógica que promueve la interacción y comunicación entre los estudiantes y promueve el aprendizaje a través de la colaboración grupal. A diferencia de la enseñanza prescriptiva, que se basa en la transferencia unidireccional de información del profesor al alumno, el aprendizaje cooperativo se centra en la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. En el enfoque colaborativo, los estudiantes trabajan en pequeños grupos para compartir ideas y resolver problemas juntos, lo que promueve no sólo la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo de habilidades sociales y de trabajo en equipo.

Según Johnson, Johnson y Smith (1998) hacen mención que "El aprendizaje cooperativo se basa en la premisa de que los estudiantes alcanzan mayores niveles de

rendimiento y desarrollan habilidades sociales y académicas más efectivas cuando trabajan juntos para lograr un objetivo común". Este enfoque no solo promueve una comprensión más profunda del contenido a través de la discusión y explicación entre pares, sino que también ayuda a crear un entorno propicio que aumenta la motivación y el compromiso de los estudiantes.

Asimismo, los enfoques colaborativos tienen ventajas sobre los métodos prescriptivos en términos de adaptabilidad y capacidad de respuesta a las necesidades individuales de los estudiantes. Si bien los enfoques interpretativos pueden ser rígidos e incapaces de adaptarse a las diferencias en el estilo y ritmo de aprendizaje, los enfoques colaborativos permiten a los estudiantes aprender de una manera más personalizada a través de la interacción con sus compañeros, adaptándose así mejor a sus diferentes necesidades y estilos de aprendizaje (Slavin, 1995). De esta manera, el aprendizaje cooperativo no sólo enriquece el proceso educativo, sino que también fomenta habilidades esenciales para el éxito académico y social de los estudiantes.

El enfoque de este método va más allá del rendimiento académico, ya que también fortalecerá y mejorará las relaciones interpersonales y crea actitudes positivas hacia el aprendizaje. El principal éxito de este aprendizaje radica en la estructura que se les dará a los grupos, la claridad de los roles y responsabilidades que tendrá cada participante. Los grupos deben ser heterogéneos, considerando que cada alumno tiene sus habilidades, recordando de las inteligencias múltiples. Adicionalmente, adicional se consideraría el nivel de comprensión, no olvidando que todos los miembros contribuyen de manera significativa.

El aprendizaje cooperativo también desarrolla la empatía y el respeto por las diferentes perspectivas, lo que ayuda a crear un ambiente de clase más inclusivo y respetuoso. Sin embargo, el aprendizaje cooperativo también presenta desafíos. Una de

las principales preocupaciones es que algunos estudiantes puedan tener cargas de trabajo desiguales, lo que puede generar frustración e ira. Para mitigar este riesgo, los docentes deben desarrollar expectativas claras y utilizar estrategias de evaluación que reconozcan tanto el esfuerzo individual como el desempeño del equipo.

Enseñar gramática en un contexto auténtico es una estrategia eficaz para mejorar las habilidades comunicativas de los estudiantes. Ellis (2006) sostiene que "Enseñar la gramática en contextos auténticos permite a los estudiantes comprender mejor cómo se usa el lenguaje en situaciones reales, mejorando así su competencia comunicativa" (p. 84). Este enfoque se basa en la idea de que la gramática no debe enseñarse de forma aislada, sino integrada en actividades que reflejen su aplicación práctica. Al aplicar reglas gramaticales a situaciones reales, los estudiantes pueden ver cómo se usan en la comunicación diaria, lo que las hace más fáciles de entender y aplicar.

Los métodos de aprendizaje basados en proyectos también se consideran una estrategia eficaz de enseñanza de idiomas. Según Thomas (2000), "El ABP permite a los estudiantes desarrollar habilidades de investigación, colaboración y comunicación a través de la exploración en profundidad de temas relevantes" (p. 17). Los programas permiten a los estudiantes explorar temas de interés, usar el lenguaje de manera creativa y colaborar con sus compañeros para fomentar un aprendizaje más profundo y significativo. Además, el enfoque en la investigación y la resolución de problemas ayuda a los estudiantes a utilizar sus habilidades lingüísticas en entornos auténticos.

El aprendizaje cooperativo es otra estrategia que ha demostrado ser eficaz en la enseñanza de idiomas. Johnson y Johnson (1999) afirmaron que "El aprendizaje cooperativo puede mejorar el rendimiento académico, las relaciones interpersonales y las actitudes hacia el aprendizaje" (p. 45). El trabajo en grupo permite a los estudiantes practicar el idioma en un ambiente colaborativo, mejorando así sus habilidades

comunicativas y fomentando una actitud positiva hacia el aprendizaje. Además, el trabajo en equipo permite a los estudiantes aprender de sus compañeros y desarrollar valiosas habilidades interpersonales. Finalmente, el uso de técnicas interactivas brinda infinitas oportunidades para la práctica del idioma. Warschauer (1996) afirma: “Las tecnologías interactivas, como las plataformas de aprendizaje en línea y las aplicaciones móviles, brindan infinitas oportunidades para la práctica y la retroalimentación inmediata” (p. 17). Estas tecnologías permiten a los estudiantes practicar el idioma en entornos virtuales que simulan el entorno real, promoviendo así un aprendizaje más dinámico y la adaptación a las necesidades individuales de los estudiantes. El aprendizaje basado en problemas (ABP) es un enfoque centrado en el estudiante que se enfoca en desarrollar el pensamiento crítico y aplicar el conocimiento a situaciones del mundo real. En este enfoque, a los estudiantes se les presentan problemas del mundo real y se les anima a utilizar el conocimiento y las habilidades que han adquirido para encontrar soluciones. ABP no solo promueve un aprendizaje más profundo, sino que también prepara a los estudiantes para afrontar desafíos complejos en su vida profesional y personal. Según Barrows (1986), "El ABP fomenta el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y la aplicación de conocimientos en contextos prácticos" (p. 12). Es un enfoque pedagógico que ofrece muchas ventajas para desarrollar habilidades clave y aplicar conocimientos a situaciones del mundo real. Al centrarse en el autoaprendizaje y la resolución de problemas del mundo real, ABP prepara a los estudiantes para los desafíos del mundo real, desarrollando no solo el conocimiento académico, sino también la capacidad de pensar críticamente, trabajar en equipo y aprender de forma independiente.

Los estudiantes participan activamente en la lección, identifican los problemas que necesitan y encuentran información por sí mismos. Promueve la autonomía y la responsabilidad a medida que los estudiantes aprenden a gestionar su propio aprendizaje

y desarrollar habilidades para toda la vida. Además, benefician a los estudiantes al conectar la teoría y la práctica, mostrándoles cómo aplicar el conocimiento del aula para resolver problemas del mundo real.

Elegir métodos de enseñanza adecuados es muy importante para que el proceso de aprendizaje sea exitoso. Esto significa que los profesores deben comprender las necesidades y características de sus alumnos, así como sus objetivos de aprendizaje, para poder elegir los métodos de enseñanza más adecuados para la situación dada. Elegir el método correcto no solo beneficia el aprendizaje, sino que también puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes. Como destaca Shulman (1987), "La habilidad del docente para seleccionar y aplicar el método apropiado es crucial para el éxito del proceso educativo" (p. 43).

Cada método de enseñanza tiene sus ventajas y desventajas, y no todos los métodos son igualmente efectivos en todas las situaciones. Por ejemplo, si bien un enfoque prescriptivo puede ser adecuado para transmitir grandes cantidades de información de manera estructurada, puede no ser el más eficaz para fomentar la participación activa o el pensamiento crítico. Por otro lado, métodos como el aprendizaje cooperativo o el ABP pueden ser más eficaces para desarrollar habilidades sociales y de resolución de problemas, pero su implementación puede requerir más tiempo y recursos. La capacidad de los profesores para combinar y adaptar diferentes métodos de enseñanza también es crucial. En muchos casos, la estrategia más eficaz puede ser una combinación de enfoques. Por ejemplo, los profesores pueden comenzar un curso con una instrucción breve para presentar un concepto nuevo y luego utilizar el aprendizaje cooperativo para involucrar a los estudiantes en actividades que refuercen el concepto. Es importante que los docentes estén preparados para evaluar y adaptar sus métodos de enseñanza en función de los resultados obtenidos.

2.1.3. Didáctica de la lengua

La pedagogía de idiomas es un campo de estudio fundamental que se centra en cómo enseñar y aprender idiomas de forma eficaz. Según Cervera y Pérez (2005), "la didáctica de la lengua abarca tanto el estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje como el diseño de materiales y actividades didácticas que promuevan el desarrollo de competencias lingüísticas y comunicativas" (p. 45). Este enfoque implica no solo enseñar reglas gramaticales, sino también desarrollar estrategias para mejorar la capacidad de los estudiantes para comunicarse de manera efectiva.

Uno de los principales componentes de la enseñanza de idiomas es la competencia comunicativa, que se refiere a la capacidad de utilizar correctamente el idioma en diferentes situaciones. Canale y Swain (1980) explican que "La competencia comunicativa implica no solo el conocimiento de las reglas gramaticales, sino también la capacidad de producir y comprender enunciados adecuados en diferentes situaciones comunicativas" (p. 29). El concepto va más allá de memorizar vocabulario y reglas gramaticales para centrarse en cómo los estudiantes pueden utilizar eficazmente sus conocimientos lingüísticos en la práctica.

Un enfoque comunicativo revolucionó la enseñanza de idiomas al enfatizar el uso práctico del lenguaje. Según Richards y Rodgers (2001), "El enfoque comunicativo se basa en la premisa de que el principal objetivo de la enseñanza de lenguas es la competencia comunicativa, es decir, la capacidad de usar la lengua de manera efectiva y adecuada" (p. 153). Este enfoque promueve el aprendizaje a través de interacciones significativas, permitiendo a los estudiantes practicar el idioma en contextos auténticos y relevantes. Esto no solo mejora la fluidez y precisión del lenguaje, sino que también prepara a los estudiantes para utilizar el idioma en situaciones de la vida real fuera del aula.

Además, el aprendizaje basado en proyectos se ha convertido en un enfoque valioso para la enseñanza de idiomas. Blumenfeld (1991) destaca que "El aprendizaje basado en proyectos fomenta la participación activa, el pensamiento crítico y la colaboración, lo que conduce a un aprendizaje más profundo y significativo" (p. 369). Este enfoque permite a los estudiantes utilizar el lenguaje de una manera práctica y creativa para explorar juntos temas y problemas complejos. Al participar en este proyecto, los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar sus habilidades lingüísticas en el mundo real y desarrollar una comprensión más profunda del tema que están aprendiendo.

Finalmente, el uso de tecnologías digitales ha transformado la enseñanza de idiomas, introduciendo herramientas y recursos innovadores que enriquecen la enseñanza y el aprendizaje. Según Stockwell (2012) "Las tecnologías digitales respaldan una variedad de métodos de aprendizaje que pueden personalizar la experiencia de aprendizaje y aumentar la participación de los estudiantes" (p. 17). Herramientas como plataformas de aprendizaje en línea, aplicaciones móviles y recursos multimedia brindan a los estudiantes nuevas formas de interactuar con el idioma y practicar sus habilidades lingüísticas de manera creativa e inmersiva. Este cambio promueve un aprendizaje más dinámico y se adapta a las necesidades individuales de cada estudiante.

2.1.4. Metodologías activas de enseñanza y aprendizaje de una lengua

Un enfoque activo es un método de enseñanza que coloca a los estudiantes en el centro del proceso de aprendizaje, animándonos a participar y comprometerse activamente en lugar de recibir información pasivamente. Según Coll (2008) "Las metodologías activas se caracterizan por promover la participación activa del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, incentivando la interacción, la reflexión crítica y la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos" (p. 52). Este enfoque destaca por su capacidad de transformar el aula en un espacio dinámico donde los estudiantes pueden

participar directamente en el proceso de aprendizaje a través de actividades interactivas y colaborativas.

En comparación con los métodos tradicionales, donde los profesores actúan principalmente como fuente de conocimiento y los estudiantes desempeñan un papel pasivo, los métodos activos crean un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes participan activamente en el proceso de aprendizaje. Este enfoque fomenta la interacción entre pares, el pensamiento crítico y la colaboración, así como la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. Por ejemplo, en lugar de simplemente recibir lecciones teóricas, los estudiantes pueden explorar y aplicar el contenido de manera concreta a través de debates, proyectos grupales o actividades prácticas. En este contexto, el papel de los docentes cambia significativamente. Los profesores no son los únicos proveedores de información, sino que actúan como facilitadores o guías y crean un entorno en el que los estudiantes se sienten motivados a explorar, cuestionar y aplicar lo que aprenden. Los profesores brindan retroalimentación continua que apoya los procesos reflexivos de los estudiantes y les ayuda a relacionar el contenido con situaciones reales y significativas.

El objetivo principal de este enfoque activo es preparar a los estudiantes para enfrentar desafíos reales y aplicar efectivamente lo que han aprendido en el mundo real. Según Savin-Baden (2007), "la implementación de metodologías activas en la educación promueve una comprensión profunda y aplicada del contenido, preparando a los estudiantes para utilizar sus habilidades de manera efectiva en contextos del mundo real" (p. 112). Al involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, los enfoques activos promueven no sólo una comprensión más profunda del contenido, sino que también desarrollan habilidades importantes como la colaboración, la resolución de problemas y la autoeficacia que son fundamentales académica y profesionalmente.

2.2. Las macro-destrezas lingüísticas

Las cuatro habilidades que debe dominar un estudiante de lengua para comunicarse de manera efectiva en diversas situaciones son hablar, escuchar, leer y escribir. No existe otra manera de utilizar el idioma con un propósito específico. Estas habilidades son comúnmente conocidas como habilidades lingüísticas, aunque también se les puede denominar destrezas, capacidades comunicativas o macrohabilidades (Cabrera, 2020).

Para Izurieta (2015), el concepto de macro-destrezas se refiere a las competencias que debe adquirir el estudiante. Se indica que "cada macro-destreza está formada por destrezas y habilidades que se presentan en el nuevo currículo". Al examinar este contexto, se puede inferir que las macro-destrezas están vinculadas a las distintas dimensiones del lenguaje, que en este caso son la oral y la escrita, y que se clasifican como receptivas y expresivas, según sus características.

2.2.1. La escritura

La escritura es un conjunto de símbolos que representan los sonidos y palabras del lenguaje oral, y que, además, son símbolos de conexiones y realidades. Asimismo, sostiene que dominar este complejo sistema de símbolos no puede ser un proceso meramente mecánico y superficial, sino que representa la culminación de un extenso proceso de desarrollo de funciones específicas y complejas en el comportamiento del niño (Vigotski, 1995, como se citó en Velarde, Flores y Castro, 2016). Para García (2001):

La escritura se entiende como una actividad social y comunicativa. La comunicación con el adulto es fundamental en el proceso de interiorización de los procesos y procedimientos de escritura. Por esto el lenguaje escrito es considerado como un logro cultural, superior al lenguaje oral. (p. 28)

Desde la perspectiva de Vigotski, se subraya que la adquisición de la escritura no es un proceso simplemente mecánico, sino que implica un desarrollo cognitivo y

emocional complejo, lo cual refuerza la idea de que la capacidad de escribir está intrínsecamente relacionada con la evolución del pensamiento del niño. Este enfoque se aleja de visiones simplistas que reducen el aprendizaje de la escritura a la memorización de signos, sugiriendo en su lugar que hay una rica interrelación entre el lenguaje oral, el entorno social y el proceso de aprendizaje.

La conexión entre la escritura y otras macro destrezas es muy importante. Arcila (2020) cree que la escritura se basa en la “mutabilidad de ingredientes”, fusionando colores y formas para crear expresiones significativas. La escritura puede explicar y cuestionar, fomentar la exploración de nuevos conocimientos y ampliar su influencia en el desarrollo del lenguaje. Además, Cajilima y Landi (2021) aclararon que “Los procesos de lectura y escritura están estrechamente relacionados y a su vez afectan directamente las macrohabilidades del habla” (p.78). Esto se debe a que el lenguaje hablado es esencial para que los niños aprendan a leer y escribir y sientan una base sólida para el desarrollo general de las habilidades lingüísticas. Las habilidades macro lingüísticas, incluidas hablar, escuchar, leer y escribir, son componentes interrelacionados del aprendizaje de idiomas. En particular, la escritura implica no sólo el dominio técnico de los sistemas de símbolos, sino también un complejo desarrollo cognitivo y cultural. La integración de estas habilidades y su interconexión con el lenguaje hablado y escrito es esencial para un aprendizaje de idiomas completo y significativo.

Por otro lado, García complementa esta visión al destacar la escritura como una actividad social y comunicativa. Esta noción resalta la importancia del contexto social y la interacción con adultos en el proceso de aprendizaje. La comunicación no se limita solo a la transmisión de información, sino que se convierte en un acto cultural que enriquece la experiencia humana. Al considerar el lenguaje escrito como un logro cultural superior al oral, García abre un debate sobre las categorías de lenguaje y comunicación, y plantea

que el aprendizaje de la escritura es un proceso que trasciende lo individual para convertirse en un fenómeno intersubjetivo.

Ambos autores coinciden en la necesidad de un entorno que propicie la interacción y el aprendizaje significativo. Los adultos juegan un papel fundamental en este proceso, ya que actúan como mediadores que facilitan la comprensión y la interiorización de los procedimientos de escritura. Esto implica que los métodos de enseñanza deben tener en cuenta no solo la técnica de escribir, sino también la comunicación efectiva y la conexión cultural que se establece a través del lenguaje escrito. Invita a replantear la enseñanza de la escritura desde un enfoque integrador y multidimensional, que valore tanto la estructura simbólica del lenguaje como su dimensión social, cultural y comunicativa. Esto sugiere que las prácticas educativas deben estar diseñadas para fomentar un aprendizaje que va más allá de la simple destreza técnica, involucrando aspectos cognitivos, emocionales y contextuales que enriquecen la experiencia del docente en su relación con el lenguaje.

La escritura se basa en la variabilidad de sus componentes, fusionando colores y formas para dar forma a la textura de sus expresiones. Sin embargo, no limita la definición del orden que se ha transformado en imagen y significado de un instante de la realidad y de la psicología humana. Este instante se recoge y se extiende en el discurso, incentivando al lenguaje escrito a desarrollarse en su capacidad de explicar y cuestionar, lo que impulsa nuevas indagaciones en el ámbito del conocimiento (Arcila, 2020).

Por último, es importante aclarar que los procesos de lectura y escritura están estrechamente vinculados y, a su vez, impactan de manera directa en las macrodestrezas del lenguaje oral, como hablar y escuchar. Esto se debe a que el lenguaje hablado es el principal recurso y base para que los niños y niñas aprendan a leer y escribir (Cajilima y Landi, 2021).

2.2.1.1. La escritura creativa

La escritura creativa es una forma expresiva literaria que abarca más allá de simples mensajes. Presenta un proceso en el cual un escritor hace uso de sus habilidades lingüísticas e imaginación para crear textos que reflejen su personalidad. Cubre varios tipos de escritura como: poesía, novelas, guiones y ensayos creativos. Vázquez, Mora y Acedo (2020) mencionan que "La escritura creativa es un acto de autoconocimiento y autoconstrucción, donde el escritor se enfrenta a su propia mente y a su capacidad de generar nuevas realidades a través del lenguaje" (p. 15).

La estrecha relación que existe entre la escritura creativa y la neurociencia cognitiva, lidera la escritura, dado que despierta múltiples áreas del cerebro; una de ellas es el desarrollo cognitivo y la plasticidad neuronal. Adicionalmente, el enfoque neurocientífico destaca que la escritura creativa cumple también una función importante como la educación integral; de esa forma se desarrollan las habilidades literarias. Mora y Schreiber (2020) añade que "La práctica de la escritura creativa no solo mejora las habilidades lingüísticas y literarias, sino que también tiene un impacto positivo en funciones cognitivas superiores como la memoria, la atención y la capacidad de resolución de problemas" (p. 32).

Vázquez, Mora y Acedo (2020) destaca que "La escritura creativa permite a los individuos explorar y expresar sus pensamientos y emociones de manera única, facilitando un proceso de autodescubrimiento y crecimiento personal" (p. 45). La escritura creativa tiene varias perspectivas, habitualmente resalta la educación, aunque se motiva en el desarrollo personal y emocional de los individuos. Además, presenta diferentes etapas, desde generar una idea hasta revisar y editar el texto. Los escritores durante la etapa de generación creativa pueden utilizar diversas técnicas como: mapas mentales, lluvia de ideas y escritura libre con el objetivo de generar ideas innovadoras y

originales. En la planificación, se realiza la organización de ideas; adicionalmente, se crea la estructura del texto, recordando que la información debe tener coherencia. Por último, el escritor trabaja durante la preparación y revisión de lo redactado, también mejora la calidad de la redacción, he intentado que el resultado final sea coherente y eficaz.

Según Vázquez, Mora y Acedo (2020), "La escritura creativa es una invitación a descubrir y reinventar el mundo a través de las palabras, creando espacios literarios que reflejan tanto la realidad como la imaginación del autor" (p. 20). La única finalidad: la escritura creativa no solo es el producto final, sino el proceso que ha ido realizando para llegar al resultado. De la misma forma, durante el desarrollo el escritor encuentra diversidad de oportunidades para explorar con el lenguaje y nuevas perspectivas.

Otro enfoque palpable de la escritura creativa es que también es terapéutico, ya que permite que las personas puedan expresar y procesar sus emociones, pensamientos y sentimientos. Mora y Schreiber (2020) señalan que "La escritura creativa puede servir como una forma de terapia, ayudando a los escritores a enfrentar y comprender sus experiencias personales" (p. 37). Estos aspectos refuerzan la noción de que la escritura creativa es considerada una herramienta poderosa para el crecimiento emocional y personal.

Por otro lado, la escritura creativa posee habilidades que se ven mejoradas debido a la práctica y retroalimentación constructiva. Vázquez, Mora y Acedo (2020) mencionan que "La escritura creativa requiere dedicación y disciplina, así como un entorno de apoyo donde los escritores puedan recibir comentarios y mejorar sus habilidades" (p. 50). Esto resalta la importancia de integrar a la comunidad de escritores para fomentar la colaboración y el aprendizaje en conjunto.

2.2.1.2. Métodos en enseñanza y aprendizaje de la escritura

La enseñanza de la escritura ha tenido cambios significativos, ya desde unos inicios tenía enfoques tradicionales, desde su gramática hasta la estructura que se presenta en la valoración de la expresión personal y creatividad. Mora y Schreiber (2022) argumentan que “La retórica ofrece herramientas valiosas para la argumentación y la persuasión, habilidades esenciales para cualquier escritor creativo” (p. 67).

Mora y Schreiber (2020) señalan que "La retórica proporciona un marco teórico y práctico que permite a los estudiantes explorar la relación entre el contenido y la forma, mejorando así la calidad de sus escritos" (p. 73). En este ámbito, la retórica se ha convertido en un tema central en la enseñanza de la escritura creativa, ya que integra visiones interdisciplinarias, donde se puede enriquecer la capacidad para poder redactar una estructura narrativa, al mismo tiempo incrementa la capacidad para comunicarse eficazmente en diferentes situaciones o contextos.

Neira (2020) afirma que "El uso del juego y la fantasía en la escritura creativa puede ser una herramienta poderosa para fomentar la creatividad literaria en todas las edades, desde la infancia hasta la adultez" (p. 118). El incorporar un enfoque interdisciplinario puede beneficiar relevantemente la enseñanza de la escritura creativa, ya que desde la postura holística proporciona la incorporación de elementos de la literatura, la psicología y las artes visuales, con el objetivo de brindar una educación diversa y completa para los estudiantes. Arbona (2023) destaca que "la combinación de diferentes disciplinas en la enseñanza de la escritura creativa no solo enriquece la experiencia educativa, sino que también permite a los estudiantes explorar nuevas formas de expresión y comunicación" (p. 89).

La tecnología en la enseñanza juega un rol importante, ya que las plataformas digitales exploran recursos en línea que brindan oportunidades para editar, colaborar y

publicar los resultados de la escritura creativa como: cuentos, leyendas, microcuentos, etc. Vega (2022) subraya la importancia de "aprovechar las herramientas digitales para fomentar la escritura colaborativa y proporcionar feedback inmediato, lo que puede mejorar significativamente el proceso de escritura" (p. 79). De esa forma, los lectores pueden brindar comentarios constructivos y, por lo tanto, pueden ayudar a mejorar las capacidades de escritura.

De la misma manera, para la publicación de los trabajos se podrían hacer en sitios web, blogs, plataformas de redes sociales, el objetivo del uso de esta herramienta es aumentar la participación y motivación de los escritores. Jarpa et al. (2020) afirman que "la tecnología no solo facilita el proceso de escritura y revisión, sino que también proporciona un espacio para la creatividad y la expresión personal, donde los estudiantes pueden ver sus ideas, cobran vida en formas digitales" (p. 160). También es fundamental incorporar diversos proyectos con visión colaboradora, ya que estimula la participación en la escritura creativa. Ejemplos palpables son: clubes de escritura, talleres de escritura. Al momento de compartir las ideas con los demás, facilita la interacción con el resto de comunidades, asimismo recibir comentarios que nos permiten reconocer nuestras debilidades.

2.2.1.3. El Método Rodari

El método de Rodari, fue diseñado por el escritor italiano Gianni Rodari, y se basa en la utilización de los juegos e imaginación, con el objetivo de estimular la redacción creativa. Jaramillo (2020) sostiene que "El Método Rodari permite a los estudiantes experimentar con el lenguaje de manera lúdica, lo que facilita la generación de ideas originales y la exploración de nuevas formas narrativas" (p. 104). Al mismo tiempo, cree que los juegos de lenguaje o creación de ambientes imaginarios pueden llegar a liberal la capacidad creativa que presentan los estudiantes o escritores.

Este método no tiene un nivel educativo determinado, ya que su proceso ha demostrado eficiencia en varias instituciones educativas en un nivel avanzado. De la misma manera, su enfoque es interactivo y experimental, porque permite que los escritores sean de todas las edades, debido a que este procedimiento no presenta limitaciones en las reglas.

La aplicación de este método creativo involucra variedad de técnicas y talleres diseñados con la función de motivar la creatividad e imaginación de sus participantes. La técnica más utilizada en el Binomio fantástico, dado que permite combinar palabras que parcialmente no presentan relación, la cual con aquellas crean situaciones o nuevas historias. Jaramillo (2020) describe cómo "El binomio fantástico desafía a los estudiantes a pensar de manera creativa y a explorar nuevas conexiones entre palabras e ideas" (p. 106).

Cabe recalcar que este método puede incluir las actividades de improvisación como la dramatización. Los participantes pueden representar o representar sus propias historias. García (2022) menciona que "La dramatización de historias escritas fomenta una comprensión más profunda del texto y permite a los estudiantes experimentar con la entonación, el ritmo y la expresión emocional" (p. 137). La visión de las técnicas mencionadas no solo es para la escritura, sino también desarrollar habilidades para hablar y tener confianza personal.

2.2.2. Evaluación de la escritura

La evaluación de la escritura es esencial para el proceso de enseñanza porque no solo permite medir el progreso de las habilidades de escritura de los estudiantes, sino que también les permite ajustar la instrucción para mejorar su desempeño. Esta evaluación no se trata solo de corregir errores gramaticales u ortográficos, sino también aspectos como la creatividad, la coherencia, la coherencia y la capacidad de expresar ideas de forma clara

y eficaz. Según Vega (2017), "La evaluación de la escritura creativa en el contexto universitario debe ser un proceso integral que considere tanto el producto final como el proceso de creación, permitiendo a los estudiantes reflexionar sobre su propio trabajo y recibir retroalimentación que fomente su crecimiento como escritores" (p. 23).

Las evaluaciones escritas pueden ser formativas o sumativas. La evaluación formativa se centra en la retroalimentación continua durante el proceso de escritura para que los estudiantes puedan mejorar sus habilidades de escritura. Scriven (1967) señala que "La evaluación formativa permite al docente identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias pedagógicas en consecuencia" (p. 29). En cambio, la evaluación sumativa se realiza al final del proceso para evaluar el trabajo, sus conocimientos y comprobar si se han alcanzado los objetivos de aprendizaje.

Guadalupe Arbona Abascal (2020) sugiere que "La escritura creativa requiere una evaluación que valore la autenticidad de la voz del autor y su capacidad para sorprender y conmover al lector, más allá de la corrección formal del texto" (p. 67). Calificar la escritura creativa es más que simplemente corregir errores gramaticales o seguir una estructura. Se trata de captar la esencia de lo que cada alumno quiere expresar y cómo lo expresa. Por ejemplo, la originalidad refleja su capacidad para pensar de manera diferente y aportar algo nuevo a su escritura. Es esta chispa la que hace que el texto resuene y se sienta real. La innovación también es crucial. No se trata solo de escribir un texto de manera clara, se trata de hacerlo sorprendente, rompiendo patrones, explorando nuevas formas de contar una historia o abordar un tema. Con un enfoque en la innovación, desafiamos a los estudiantes a pensar de manera innovadora, experimentar y descubrir sus voces literarias.

Si nos centramos solo en los aspectos técnicos de la escritura, corremos el riesgo de pasar por alto lo que es realmente importante en la escritura creativa: la capacidad de

tocar, de provocar una reacción, de dejar una impresión duradera. Por lo tanto, al evaluar, es importante considerar también las ideas frescas y únicas que dan vida al texto. Por eso, no sólo ayudamos a los estudiantes a desarrollar sus habilidades técnicas, sino también su identidad y confianza como escritores.

2.2.2.1. Indicadores de evaluación para la escritura creativa

El proceso de evaluación de la escritura creativa implica más que simplemente revisar la gramática o la ortografía. Esto incluye comprender y valorar cómo los estudiantes expresan sus ideas, su capacidad para comunicarse de manera efectiva y, lo más importante, su creatividad. Para poder realizar una valoración completa es importante tener en cuenta varios aspectos clave.

Uno de los más importantes es la originalidad. Vega Rodríguez (2017) menciona que "La originalidad es crucial en la evaluación de la escritura creativa, ya que muestra cómo el estudiante puede aportar algo nuevo y personal a su trabajo" (p. 24). La originalidad se refiere no sólo a la novedad de la idea, sino también a la forma en que cada estudiante presenta su idea, reflejando su perspectiva única.

La coherencia y la cohesión también juegan un papel fundamental. Según Calle y Aguilera (2018), "La coherencia y cohesión permiten que el texto sea comprensible, guiando al lector a través de la narrativa y asegurando que el mensaje llegue de manera clara" (p. 37). Un texto bien organizado con ideas interrelacionadas ayuda a la comprensión y hace que la lectura fluya.

Otro aspecto importante es la riqueza léxica, o la variedad y precisión del vocabulario. Como señala Pablo Ramírez Rodríguez (2019), "Un uso rico del vocabulario no solo embellece el texto, sino que también aporta profundidad a las ideas" (p. 15). Al elegir las palabras adecuadas, el texto puede destacar por su estilo y claridad.

El uso de recursos estilísticos como metáforas, símiles o aliteraciones demuestra que el estudiante domina el idioma. Peinado (2015) menciona que "La habilidad para usar estos recursos de manera creativa es un rasgo distintivo en la escritura, y es un criterio valioso en su evaluación" (p. 78). Estos elementos añaden color y textura al texto, haciéndolo más interesante y expresivo.

Finalmente, la capacidad de transmitir sentimientos e ideas es quizás el aspecto más subjetivo, pero igualmente importante. La escritura que evoca emociones o hace pensar al lector cumple uno de los propósitos más profundos de la escritura. Anastasio García Roca (2017) destaca que "Un buen texto creativo logra conectar emocionalmente con el lector, lo que es esencial para su éxito" (p. 52).

En resumen, la evaluación de la escritura creativa debe ser un proceso que inspire y motive a los estudiantes. No se trata sólo de calificar el trabajo, se trata de darles las herramientas para mejorar y disfrutar el proceso creativo. Como bien dice Pilar Vega Rodríguez (2017), "La evaluación debe ser una oportunidad para aprender, para desarrollar no solo las competencias técnicas, sino también la capacidad de expresión personal" (p. 28). De esta manera, los estudiantes no sólo aprenden a escribir mejor, sino que también descubren y desarrollan su voz y estilo de escritura.

2.2.3. Conclusión del apartado

Cuando se enseña y evalúa adecuadamente la escritura creativa se puede convertir en una herramienta útil para el desarrollo emocional y cognitivo de los escritores. La aplicación del Método Rodari enfatiza la imaginación, el juego, a su vez proporciona varias formas para mejorar la eficacia e innovación, de esa manera fomentar la originalidad y creatividad en la escritura. Este enfoque tiene varias visiones, una de ellas es la fomentación de ideas novedosas, la cual incentiva a que el proceso sea más interesante y motivador para los estudiantes.

Dentro de la escritura creativa encontramos la integración de la retórica, tiene una perspectiva interdisciplinaria en la enseñanza, la cual puede enriquecer la experiencia educativa, reconociendo que es un instrumento que nos proporciona técnicas para enriquecer las habilidades de escritura.

3. Marco metodológico:

3.1. Metodología asumida.

El presente trabajo es de tipo investigación aplicada con un enfoque mixto ya que pretende generar nuevos conocimientos a partir del estudio de contextos reales para la recopilación de información tácita que ayude a resolver las problemáticas adyacentes al desarrollo de las macro destrezas lingüística y emparentadas directamente con la escritura creativa y el estudio de estrategias que ayuden a la mejora de las misma. Además, es de corte exploratorio y descriptivo. Se optó por el exploratorio debido a que no existe suficiente documentación actualizada en el estudio de la escritura creativa mediante la aplicación del método Rodari en el nivel de Educación General Básica, subnivel Básica Superior de 8vo curso. En relación al corte descriptivo, es imprescindible las consideraciones estadísticas que ayuden a definir los aporte y cambios de los datos para la interpretación de resultados con mayor precisión.

3.2. Población y Muestra

La población del presente trabajo de investigación consta del nivel de Educación General Básica, subnivel Básica Superior, 8vo curso; paralelo B y C, periodo lectivo 2024-2025 de una unidad educativa particular, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Guayaquil. En relación a la muestra, se optó por un muestreo por conveniencia que consta de un total de 20 estudiantes.

3.3. Métodos e instrumentos

Para el desarrollo de este trabajo se tuvo en consideración al método lógico y empírico; desde la particularidad de la medición y la observación encubierta, debido a que, en el proceso de recolección de datos, los investigadores fueron parte del proceso, previo a las capacitaciones enfocadas en las variables de estudio y posterior a ello.

Sobre la base de los métodos se seleccionaron la encuesta y prueba pedagógica, para la correspondiente medición de las variables de estudio. La prueba pedagógica está enfocada en la medición de la escritura y la creatividad a partir de los resultados de la construcción de cuentos, recogidas en la muestra. En relación al diseño y aplicación de la encuesta, fue estructurada sobre las dimensiones: técnicas y estrategias, y direccionada hacia docentes que imparten en niveles de Educación General Básica y Bachillerato General Unificado.

3.4. Diseño y procesos de aplicación de instrumentos

3.4.1. Análisis de resultados

En este apartado se realizan las descripciones de los resultados obtenido mediante la aplicación de los instrumentos diseñados para la medición de las dimensiones de escritura y creatividad (*aplicación de prueba pedagógica*), y, técnicas y estrategias. (*encuesta dirigida a docentes*).

El análisis de resultados está segmentado en tres apartados; “Análisis de resultados del pretest de escritura creativa antes del uso del método Rodar”, “Análisis de resultados del posttest de escritura creativa después de la aplicación del método Rodari” y “Comparación de resultados y discusión”.

3.4.1.1. Análisis de resultados del pretest de escritura creativa antes del uso del método Rodari.

Este apartado comprende el análisis de los resultados de la primera muestra de cuentos, los cuales fueron realizados previo a la socialización de las técnicas del método Rodari, con la finalidad de contrastar con la siguiente muestra en la que se socializó el método. La finalidad de recoger una muestra antes de iniciar con el método Rodari es la de contrastar la viabilidad del método para el desarrollo de la escritura creativa. Es por ello que el instrumento aplicado evalúa la escritura y creatividad mediante las dimensiones:

- **Ortografía:** “Acentos; Cambios, omisiones o adiciones de letras”.
- **Cohesión:** “Puntuación; Concordancia género y número de sujeto -verbo, adjetivo -sustantivo” y “Uso y riqueza del Vocabulario (sinonimia, polisemia, significados); Uso de Conectores para relacionar ideas”.
- **Coherencia:** “Estructura; organización de las ideas; consistencia; fluidez”, “Lenguaje personal; uso de recursos retóricos”.
- **Estilo y voz:** “Motivo; perspectiva emocional”.
- **Originalidad:** “Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes”.
- **Flexibilidad:** “Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado” y “Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona”.

Tabla 1

Tabla referencial de calificación:

Puntos	1	2	3	4	5
V. Cualitativa	<i>Reprobado</i>	<i>Regular</i>	<i>Bien</i>	<i>Muy bien</i>	<i>Regular</i>

Nota: Los contenidos de esta tabla fueron basados en la escala de Likert.

Los contenidos referenciales a cada apartado valorativo se lo pueden observar a detalle en el anexo 1.

3.4.1.1.1. Prueba de fiabilidad

Para la evaluación de los criterios de validación de fiabilidad se utilizó el procesador estadístico SPSS, el cual, mediante el método de comprobación por el método Alfa de Cronbach. El valor resultante fue de 0,80, lo cual según la escala de criterios indica una *fiabilidad buena*.

Tabla 2

Resultado de fiabilidad del instrumento (rúbrica) aplicado a estudiantes.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,80	9

3.4.1.1.2. Indicadores evaluados en la primera muestra

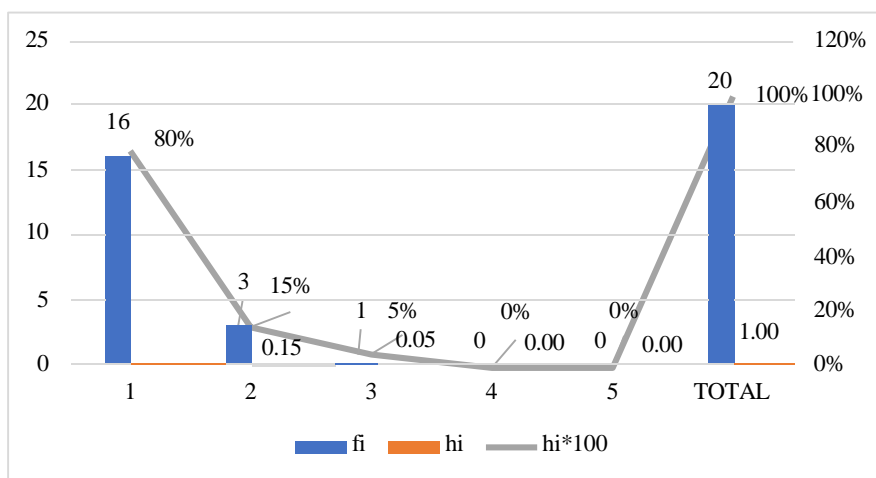
En relación al indicador 1 se obtuvieron los siguientes resultados: 80% de la muestra; conformada por 16 participantes, obtuvieron una calificación de 1 punto (*reprobado*), 15%; 3 participantes, 2 puntos (*regular*) y el 5%; 1 participante, 3 puntos (*bien*). En este indicador no se logró la valoración de 4 y 5 puntos. Revise la **ilustración 1** “Acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras [*indicador 1*]”.

Respecto a la valoración de 1 se debe a que el trabajo presentado por los participantes no cumplió de manera eficiente con los requerimientos para obtener la nota máxima en el indicador, es decir su cuento presentó más de errores de acentuación lo cual afectó en la comprensión del texto, también se encontró constantes omisiones y sustituciones de letras. Los que obtuvieron 2 puntos tuvieron errores de acentuación entre un rango de 7 a 10 lo cual generó dificultades en la lectura, además, presentaban

omisiones de letras y utilización de palabras, lo cual creaban redundancia. En el caso de la valoración de 3 puntos, el participante presentó entre 4 a 7 errores de acentuación y algunas omisiones de letras. Resulta preocupante que solo el 1 de 20 participantes alcanzó como máxima valoración 3 puntos. Revise el anexo 2.

Ilustración 1:

Acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras [indicador 1].



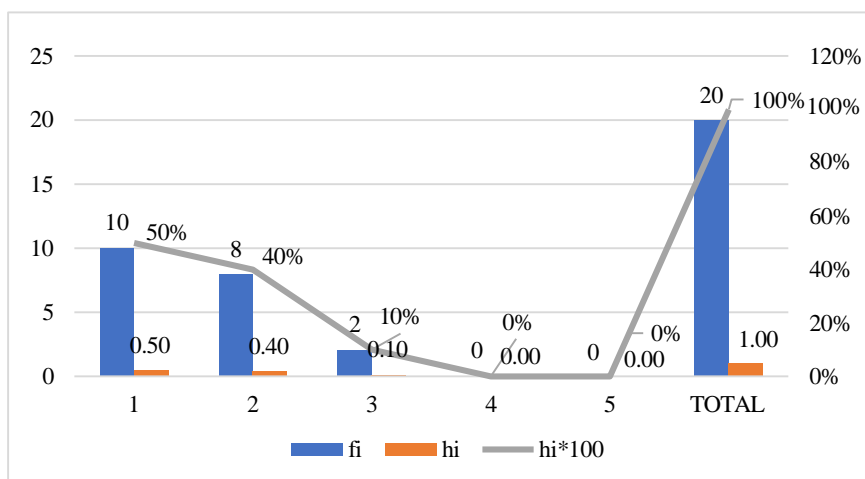
En el indicador 2; “puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo” se evidenciaron los siguientes resultados: 50% de la muestra; 10 participantes, obtuvieron una calificación de 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 40%; 8 participantes, 2 puntos (*regular*), 10%; 2 participantes, 3 puntos (bien). En este indicador ningún participante obtuvo calificación de 4 (*muy bien*) y 5 (*excelente*). Revise la **ilustración 2** “Puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo [Indicador 2]”.

Encontramos la siguiente relación entre la valoración y los aspectos evaluativos del instrumento. El 50% tuvo una calificación de un punto debido a que presentaron graves problemas de signos de puntuación (más de 6 errores). De la misma manera los participantes que alcanzaron 2 puntos de calificación se debieron a que tuvieron un rango

entre 5 a 6 errores de puntuación y entre 5 a 6 errores de concordancias de género y número del sujeto y el verbo, así como en el adjetivo y sustantivo. Los participantes que obtuvieron 3 puntos se deben a que presentaron entre 3 a 4 errores de puntuación y entre 3 a 4 errores de concordancia. Al igual en los resultados del primer indicador, es preocupante los resultados en este, ya que solo 2 de 20 participantes obtuvieron como calificación más alta 3 puntos. Revise el anexo 2.

Ilustración 2:

Puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo [Indicador 2].



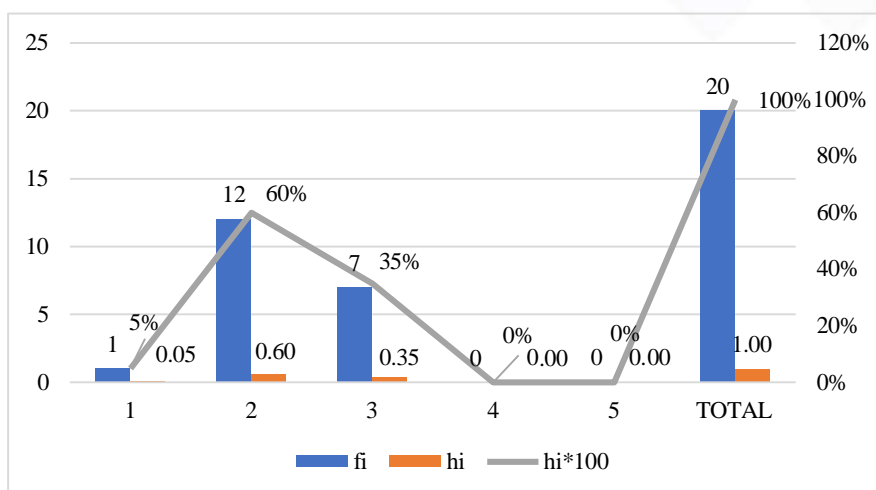
En el indicador 3; “Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados)” se evidenciaron los siguientes resultados: 5%; 1 participante obtuvo 1 punto (*reprobado*) de calificación en la escala valorativa, 60%; 12 participantes, 2 puntos (*regular*) y el 35%; 7 participantes, 3 puntos (*bien*). En este apartado ningún participante alcanzó a 4 (*muy bien*) y 5 (*excelente*) puntos. Revise la **ilustración 3** “Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados) [indicador 3]”.

Las calificaciones de indicador 3 se deben a los aspectos evaluados mediante la prueba pedagógica. El participante que alcanzó 1 punto de calificación se debió a presentó más de 8 palabras repetidas en un mismo párrafo. En cambio, los 12 participante que

obtuvieron 2 puntos fue a consecuencia de que presentaron un rango entre 7 a 8 palabras repetidas dentro de un mismo párrafo, lo cual causó redundancia en el texto. Al respecto de los participantes que alcanzaron 3 puntos se debió a que existieron entre 4 a 6 palabras repetidas dentro del mismo párrafo. Revise el anexo 2.

Ilustración 3:

Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados) [indicador 3].



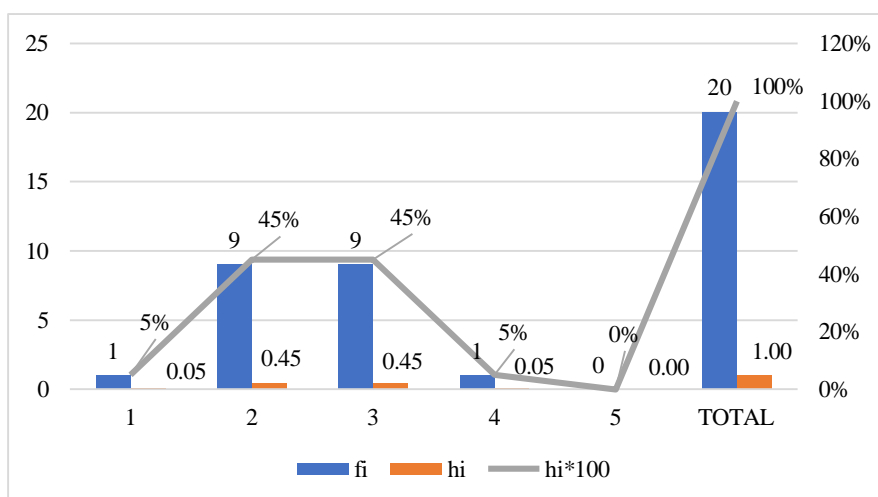
En el indicador 4 los resultados se comprenden por los siguientes datos: 5%; 1 participante, obtuvo 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 45%, 9 participantes, 2 puntos (*regular*), 45%; 9 participantes, 3 puntos (*bien*) y 5%; 1 participante, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 5 puntos (*excelente*). Revise la **ilustración 4** “Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas [indicador 4]”.

En este indicador pudimos evidenciar aspectos específicos según la escala valorativa. El participante que logró 1 punto, se relaciona con que el texto carecía de una estructura lógica, y no presentaba una definición clara del inicio, nudo y desenlace, además, presentó errores graves de redacción que afectó en la comprensión del texto. Correspondiente a los que alcanzaron la puntuación de 2, es en consecuencia a que presentaron una estructura básica en el inicio, nudo y desenlace, y más de 4

inconsistencias en conjunto con un rango de 5 a 6 conectores repetidos en el mismo párrafo. Quienes obtuvieron 3 puntos, presentaron una estructura más clara y un rango de 3 a 4 conectores repetidos en un mismo párrafo. Por último, el participante que logró 4 puntos en la escala valorativa se relaciona a la estructura bien definida, presento pocas repeticiones de los mismos conectores en toda la extensión de texto y algunas interrupciones en la fluidez, sin embargo, se logró la comprensión y poca dificultad en el entendimiento en las ideas que intentó transmitir. Revise el anexo 2.

Ilustración 4:

Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas [indicador 4].



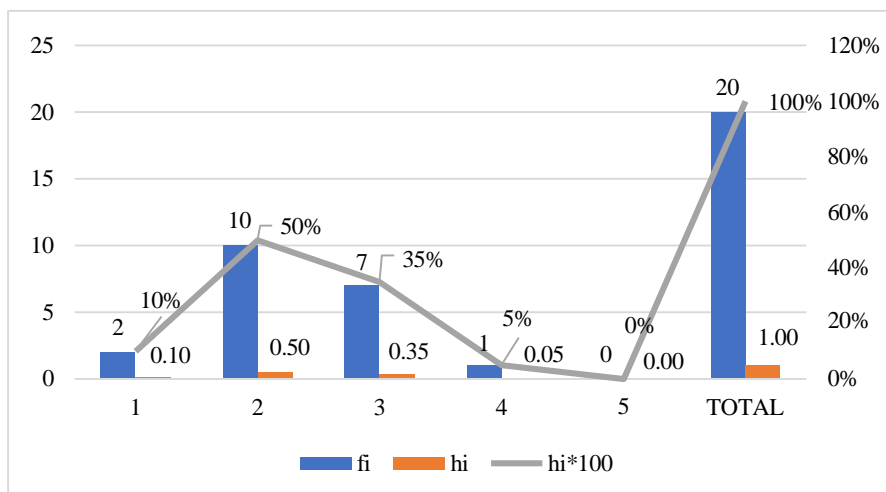
En el indicador 5 se recopilaron los siguientes resultados: 10%; 2 participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 50%; 10 participantes, 2 puntos (*regular*), 37%; 7 participantes, 3 puntos (*bien*), 5%; 1 participante, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 5 puntos (*excelente*). Revisar la **ilustración 5** “Lenguaje personal y uso de recursos retóricos [indicador 5]”.

Los resultados equivalentes a 1 punto están relacionados a que el participante no utiliza un personal y no implementa ningún recurso retórico en la construcción de su texto. El 50% que alcanzaron 2 puntos, se debe a que utilizó un lenguaje básico y poco personal,

además, solo aplicó entre 1 a 2 recursos retóricos en todo el texto. En cuanto a los 7 participantes que obtuvieron 3 puntos, concuerda con las especificaciones definidas en la prueba pedagógica; utilizó un lenguaje adecuado, pero carecía de originalidad en su escritura y entre 3 a 4 recursos retóricos. Entre toda la muestra solo un participante logró 4 puntos, los cuales se relacionan con la utilización de lenguaje personal, aunque en ocasiones mostró algunas faltas de originalidad, cabe aclarar que sí utilizó una cantidad de recursos retóricos aceptable; entre 5 a 6. Revise el anexo 2.

Ilustración 5:

Lenguaje personal y uso de recursos retóricos [indicador 5].



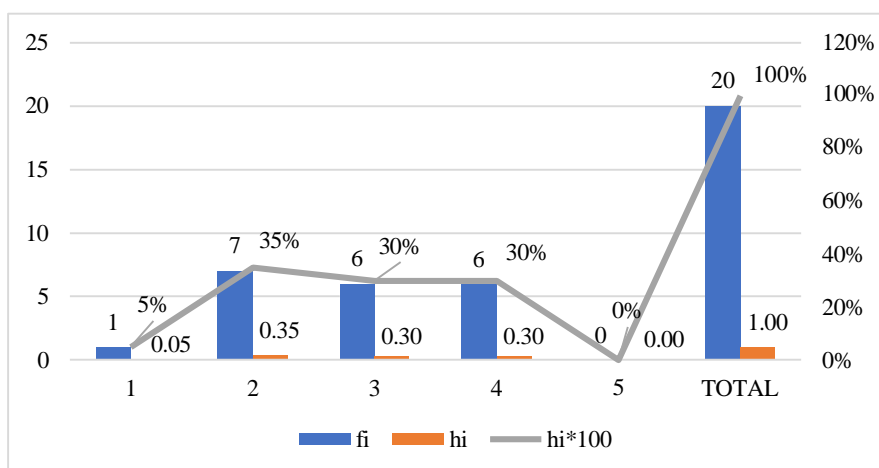
En el indicador 6 se recopiló los siguientes resultados: 5%; 1 participantes, 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 35%; 7 participantes, 2 puntos (*regular*), 30% 6 participantes, 3 puntos (*bien*) y 30%; 6 participantes, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 5 puntos (*excelente*). Revise la **ilustración 6** “Motivo y perspectiva emocional [indicador 6]”.

Es importante mencionar que el participante que alcanzó el puntaje más bajo en el indicador 6, se debe a que no demuestra una perspectiva emocional clara en el texto, además el motivo no se encuentra definido correctamente. En cuanto a los participantes

que obtuvieron 2 puntos en la escala valorativa es consecuente con la selección de un motivo poco relevante y el limitado abordaje desde una perspectiva emocional. Los que alcanzaron 3 puntos, se debió a que, si bien definieron un motivo, este no se desarrolló adecuadamente y a cierta comprensión de la perspectiva emocional. Por último, el 30% que logró obtener 4 puntos, se debió a que seleccionó un motivo relevante y lo desarrollo de manera adecuada y logró demostrar una perspectiva emocional; sin embargo, no siempre logró transmitirlo de manera efectiva. Revise el anexo 2.

Ilustración 6:

Motivo y perspectiva emocional [indicador 6].



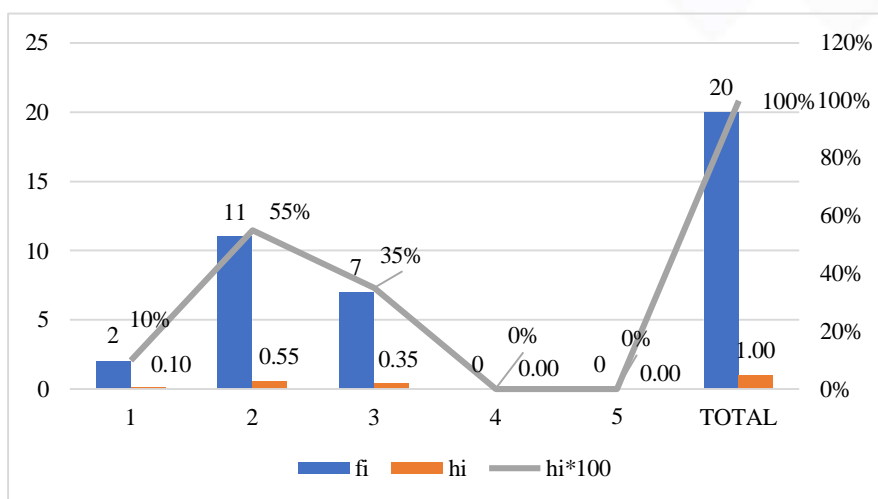
En el indicador 7 se recopiló los siguientes resultados: 10%; 2 de los participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 55%; 11 participantes, 2 puntos (*regular*) y 35%; 7 participantes, 3 puntos (*bien*). Ninguno de los participantes alcanzó 4 (*muy bien*) y 5 (*excelente*) puntos. Revise la **ilustración 7** “Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes [indicador 7]”.

En indicador 2, el 10% que logró 1 punto como nota máxima, fue a causa de no presentar ideas innovadoras, perspectivas únicas, ni personajes memorables en su texto. En cuanto a los 11 participantes que alcanzaron 2 puntos, fue debido a que presentó ideas básicas, al igual que sus personajes. Por último, los 7 participantes que fueron valorados

con 3 puntos, se debieron a que presentaron ideas interesantes, sin embargo, tenía una perspectiva básica y personajes interesantes, pero poco desarrollados en conjunto con el abordaje de temas tabúes de una forma básica. Revise el anexo 2.

Ilustración 7:

Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes [indicador 7].



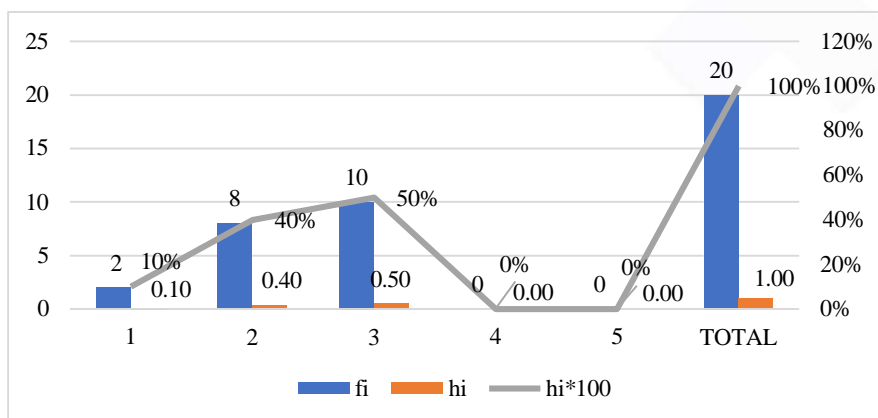
En el indicador 8; “capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado” se evidenciaron los siguientes resultados: 10%, 2 participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 40%; 8 participantes, 2 puntos (*regular*) y 50%; 10 participantes, 3 puntos (*bien*). Ningún participante alcanzó 4 (*muy bien*) y 5 puntos (*excelente*). Revisar la **ilustración 8** “Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado [indicador 8].

El 10% con valoración de 1 punto, se debió a que en su texto no se estableció soluciones creativas ni originales; no presenta soluciones de forma adecuada. Los 8 participantes que obtuvieron 2 punto se debió que generaron pocas soluciones creativas en el nudo y desenlace de su texto, además generó confusiones en la organización de los planteamientos. El 50% que alcanzó 3 puntos fue a consecuencia de que generaron

algunas soluciones de manera creativa y originales, sin embargo, de una manera básica y lenguaje inadecuado. Revise el anexo 2.

Ilustración 8:

Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado [indicador 8].



En el indicador 9; “título presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona” se evidenciaron los siguientes resultados: 10%; 2 participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 35%, 7 participantes, 2 puntos (*regular*) y 55%; 11 participantes, 3 puntos (*bien*). Ningún participante alcanzó 4 (*muy bien*) y 5 (excelente) puntos. Revise la **ilustración 9** “Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona [indicador 9]”.

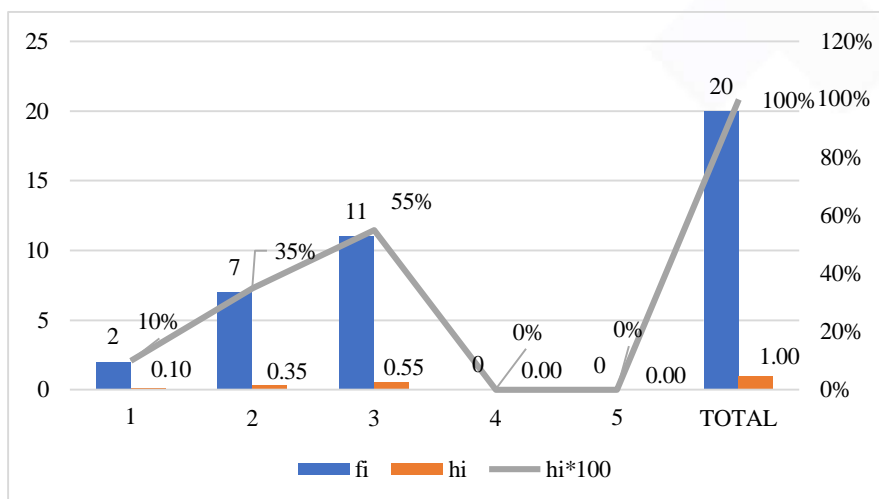
En este indicador se las siguientes especificaciones en relación a las puntuaciones realizadas a los participantes, siendo así que, los que obtuvieron 1 punto, se debió a que no lograron identificar con claridad cuando era necesario cambiar el rumbo del texto. Al respecto de quienes alcanzaron 2 puntos, presentaron cierta dificultad para identificar cuando era necesario cambiar de rumbo o estrategia en la redacción, aunque eventualmente logra resultados aceptables. Para finalizar, el 55% de los participantes logró 3 puntos en la escala valorativa, debido a que identificaron adecuadamente cuando era

necesario cambiar el rumbo en la redacción, sin embargo, presenta dificultades en los planteamientos concretos del texto. Revise el anexo 2.

Ilustración 9:

Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona

[indicador 9]



3.4.1.2. Descripción de la encuesta:

Para comprobación de viabilidad de instrumento se utilizó el procesador estadístico SPSS para evaluar el coeficiente *Alfa de Cronbach* que mide el número total de ítems del instrumento, la varianza de la puntuación en el ítem *i* y la varianza de los ítems totales. El resultado de fiabilidad es de 0,86 lo cual representa una *fiabilidad buena*. Revisar la ilustración 10, la tabla 2 y el anexo 1.

Tabla 3

Prueba de fiabilidad de instrumento de evaluación (encuesta).

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,86	23

Nota. El procesamiento de los datos fue realizado con el procesador estadístico SPSS.

Sobre la base los datos recolectados mediante el instrumento (encuesta), se identificó la siguiente información del indicador *estrategias metacognitivas*: la media es 4,27, lo que indica que, en promedio, los valores de la distribución se encuentran alrededor de este número. La mediana es 4,20, el 50% de los valores son menores o iguales a este número y el otro 50% son mayores. La moda es 5, indicando que este es el valor que aparece con mayor frecuencia en el conjunto de datos. La desviación estándar es 0,54, lo que sugiere que los valores se dispersan moderadamente en torno a la media. La varianza es 0,29, que es el cuadrado de la desviación estándar. Al igual que la desviación estándar, la varianza proporciona información sobre la dispersión de los datos. Revise la tabla 3.

Los resultados obtenidos al *indicador estrategias metodológicas* corresponden a lo siguiente: la media es 4,74, los valores del conjunto de datos están alrededor de este valor. La mediana es 4,80, lo que indica que el 50% de los valores son menores o iguales a este número y el otro 50% son mayores. La moda es 5, lo que significa que este es el valor más frecuente en el conjunto de datos. La desviación estándar es 0,27, que indica que los valores están relativamente bien agrupados cerca de la media, dado que es un valor bajo. Esto sugiere que la variabilidad en el conjunto de datos es pequeña. Revise la tabla 3.

Los resultados del *indicador técnicas de escritura* corresponden a los siguientes resultados: la media es 4,63, lo que indica que los valores del conjunto de datos están alrededor de este número. La mediana es 4,80, lo que significa que el 50% de los valores son menores o iguales a este número y el otro 50% son mayores. La moda es 5, que es el valor que más frecuentemente aparece en el conjunto de datos. La desviación estándar es 0,42. Este valor sugiere que hay una dispersión moderada de los datos alrededor de la media, indicando que los valores están relativamente bien agrupados, pero hay algunos

que se desvían un poco más de la media. La varianza es 0,17, que es el cuadrado de la desviación estándar. La varianza también muestra una dispersión relativamente baja en los datos. Revise la tabla 3.

Los resultados del *indicador técnicas de lectura* indicaron los siguientes resultados: la media es 3,81, lo que indica que, en promedio, los valores del conjunto de datos se encuentran alrededor de este número. La mediana es 3,86, lo que significa que el 50% de los valores son menores o iguales a este número y el otro 50% son mayores. La moda es 5, señalando que este es el valor que aparece con más frecuencia en el conjunto de datos. La desviación estándar es 0,78, lo que sugiere una dispersión relativamente amplia de los datos alrededor de la media. La varianza es 0,61, que es el cuadrado de la desviación estándar. Este valor también refleja una mayor dispersión en los datos, sugiriendo que los valores están más separados entre sí. Revise la tabla 3.

Tabla 4

Mediciones estadísticas de la encuesta aplicada a docentes.

		Estadísticos			
		Metacognición	Metodología	Lectura	Escritura
N	<u>Válido</u>	21	21	21	21
	Perdidos	0	0	0	0
Med		4,27	4,74	4,63	3,81
Med		4,20	4,80	4,80	3,86
Mod		5	5	5	5
Desv		0,54	0,27	0,42	0,78
Vari.		0,29	0,07	0,17	0,61
Míni		3	4	4	2
Máx		5	5	5	5

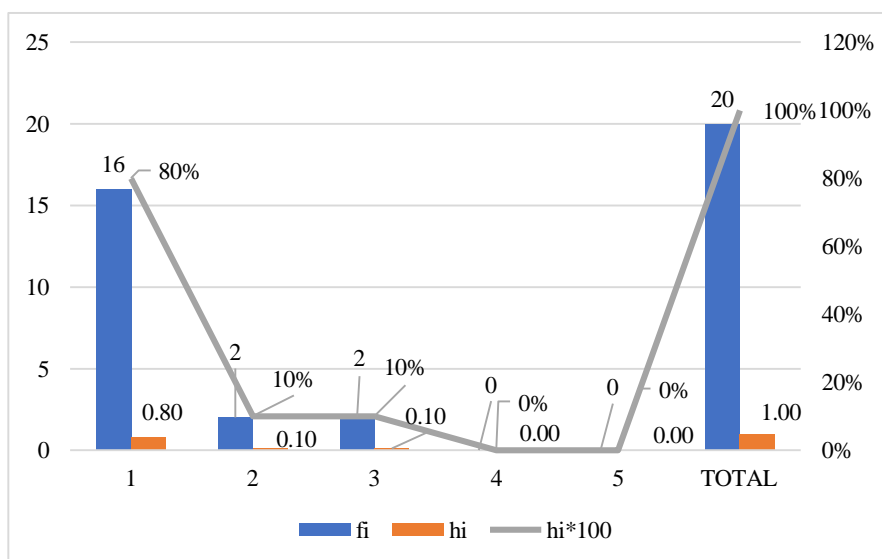
Nota. Los datos de la presente tabla se realizaron mediante el procesador SPSS.

3.4.1.3. Análisis de resultados del postest de escritura creativa después de la aplicación del método Rodari.

En el indicador 1; “título presenta acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras” se evidenciaron los siguientes resultados: 80%; 16 participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 10%, 2 participantes, 2 puntos (*regular*) y 10%; 2 participantes, 3 puntos (*bien*). Ningún participante alcanzó 4 (*muy bien*) y 5 (*excelente*) puntos. Revise la **ilustración 10** “Acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras [indicador 1]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 1, corresponde a las dificultades relacionados a errores de acentuación (más de 10) y realiza constantemente cambios en las palabras. En relación a la valoración correspondiente a 2 puntos; desarrolla cambios innecesarios que afecta a la estructura textual, presenta dificultades relacionados en errores de acentuación (más de 7 a 10). La valoración proporcionada a 3 puntos; desarrolla cambios innecesarios que no afecta a la estructura textual, presenta dificultades relacionados en errores de acentuación (más de 4 a 6). Revise el anexo 2.

Ilustración 10: Acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras [indicador 1].

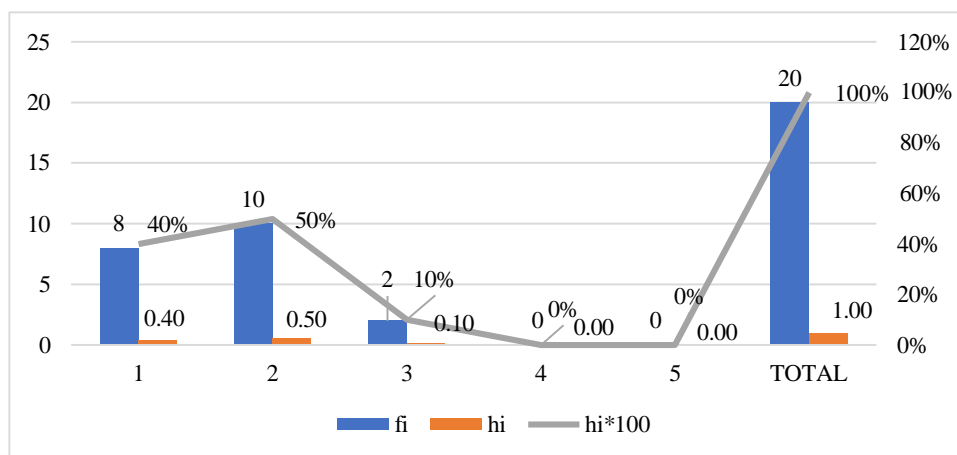


En el indicador 2; “título presenta puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo” se evidenciaron los siguientes resultados: 40%; 8 participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 50%, 10 participantes, 2 puntos (*regular*) y 10%; 2 participantes, 3 puntos (*bien*). Ningún participante alcanzó 4 (*muy bien*) y 5 (excelente) puntos. Revise la **ilustración 11** “Puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo [indicador 2]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 1 corresponde a las dificultades relacionados con el uso de la puntuación (más de 6 errores), presenta graves complicaciones de concordancia tanto entre el número, género, número de género, adjetivo y sustantivos. En relación a la valoración correspondiente a 2 puntos; manifiesta dificultades relacionados con el uso de la puntuación, muestra complicaciones de concordancia tanto entre el número, género, número de género, adjetivo y sustantivos en las oraciones (5 a 6 errores). La valoración proporcionada a 3 puntos; presenta dominio aceptable en el uso de la puntuación, expone errores de concordancia en el número, género, número de género, adjetivo y sustantivos en las oraciones (3 a 4 errores). Revise el anexo 2.

Ilustración 11:

Puntuación; concordancia género y número de sujeto-verbo, adjetivo-sustantivo [indicador 2].

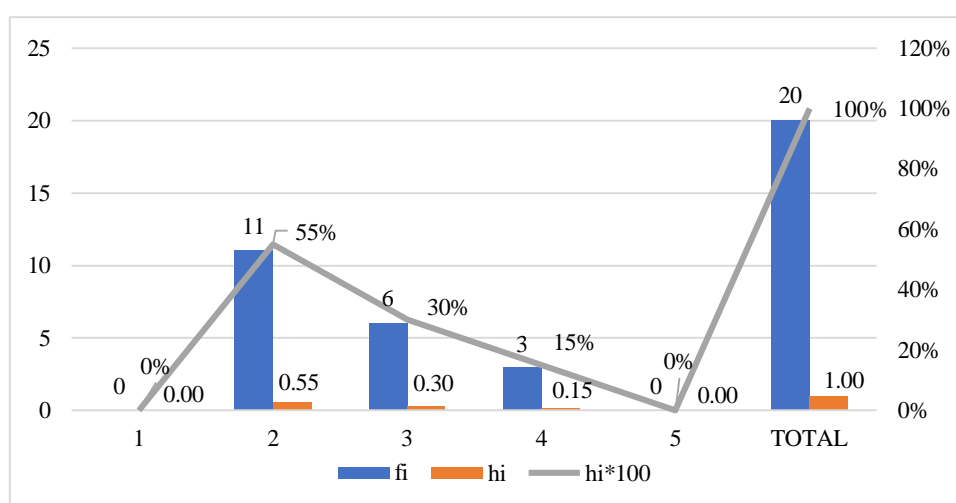


En el indicador 3; “título presenta uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados)” se evidenciaron los siguientes resultados: 55%; 11 participantes, obtuvieron 2 punto (*regular*) en la escala valorativa, 30%, 6 participantes, 3 puntos (*bien*) y 15%; 3 participantes, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 1 (*reprobado*) y 5 (excelente) puntos. Revise la **ilustración 12** “Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados) [indicador 3]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 2 corresponde a las dificultades relacionados con el uso de vocabulario, utiliza de manera limitada sinónimos y palabras polisémicas (7 a 8 palabras repetidas). En relación a la valoración correspondiente a 3 puntos; mantiene un uso aceptable del vocabulario, presenta palabras repetidas (4 a 6 palabras), pueden ser sustituidas por sinónimos y palabras polisémicas. La valoración proporcionada a 4 puntos; presenta un buen uso del vocabulario, presenta palabras repetidas (1 a 3 palabras), pueden ser sustituidas por sinónimos y palabras polisémicas. Revise el anexo 2.

Ilustración 12:

Uso y riqueza del vocabulario (sinonimia, polisemia, significados) [indicador 3].



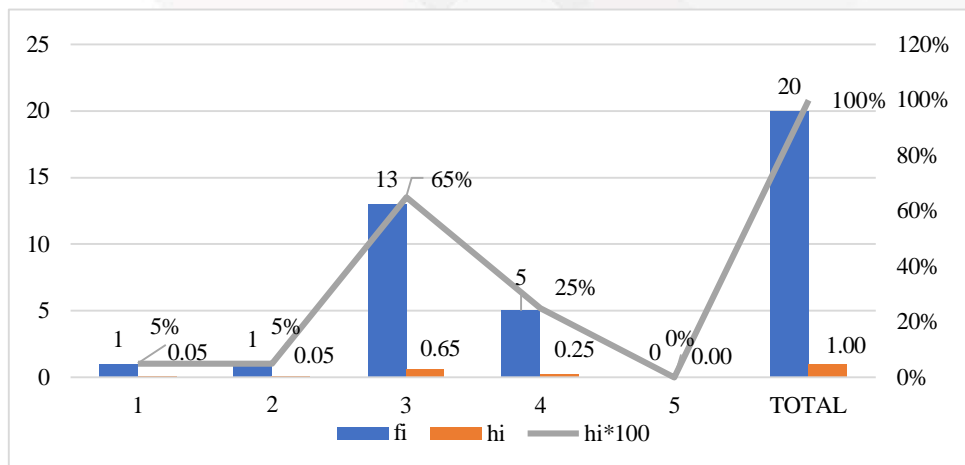
En el indicador 4; “título presenta estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas” se evidenciaron los

siguientes resultados: 5%, 1 participantes, obtuvieron 1 punto (*reprobado*) en la escala valorativa, 5%; 1 participantes, 2 puntos (*regular*) y 65%; 13 participantes, 3 puntos (*bien*); 25%; 5 participantes, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 5 puntos (*excelente*). Revise la **ilustración 13** “Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas [*indicador 4*]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 1 corresponde a que el texto carece de una estructura lógica, no cuenta con un inicio, nudo y desenlace, a su vez no presenta consistencia en la temática y no establece coherencia en las ideas. Adicional, tiene dificultades graves en la redacción, muestra más de 6 conectores repetidos. En relación a la valoración correspondiente a 3 puntos; el texto tiene una estructura básica; inicio, nudo y desenlace, sin embargo, las ideas presentan inconsistencia y dificulta la comprensión lectora. Asimismo, se muestra más de 4, pero menos de 6 consistencia en la temática, el texto expone fluidez limitada y tiene un uso limitado en los conectores (entre 5 y 6 conectores repetidos). La valoración proporcionada a 3 puntos; el texto tiene una estructura clara y lógica; inicio, nudo y desenlace. Las ideas presentan consistencia temática en general, aunque puede haber algunas irregularidades. Asimismo, el texto expone fluidez básica, presenta entre 3 y 4 conectores repetidos. En cambio, en la valoración expuesta a 4 puntos; el texto tiene una estructura clara y lógica; inicio, nudo y desenlace. Las ideas presentan consistencia temática en su mayoría, pero ocasionalmente puede haber alguna falta de conexión. De la misma manera, presenta entre 1 y 2 conectores repetidos. Revise el anexo 2.

Ilustración 13:

Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; uso de conectores para relacionar ideas [indicador 4].

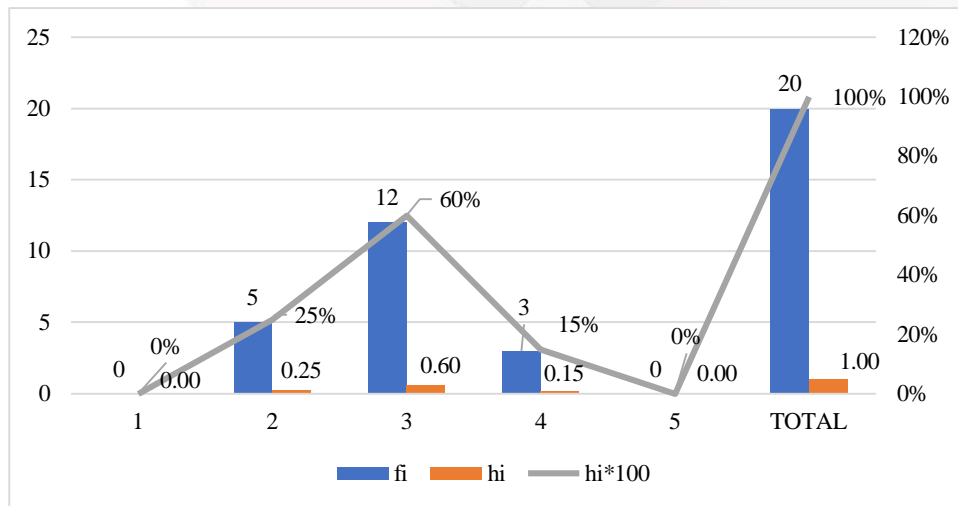


En el indicador 5; “título presenta lenguaje personal y uso de recursos retóricos” se evidenciaron los siguientes resultados: 25%; 5 participantes, obtuvieron 2 punto (*regular*) en la escala valorativa, 60%, 12 participantes, 3 puntos (*bien*) y 15%; 3 participantes, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 1 (*reprobado*) y 5 (*excelente*) puntos. Revisar la **ilustración 14** “Lenguaje personal y uso de recursos retóricos [indicador 5]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 2 corresponde a que el estudiante emplea un lenguaje básico y poco personal en su escritura. Además, utiliza pocos recursos retóricos, y su aplicación no es efectiva, utilizando solo de 1 a 2 recursos retóricos. En relación a la valoración correspondiente a 4 puntos; utiliza un lenguaje adecuado, aunque su escritura carece de originalidad. Muestra cierta comprensión de los recursos retóricos, pero su uso es limitado o poco eficaz, utilizando de 3 a 4 recursos retóricos. La valoración proporcionada a 5 puntos; usa un lenguaje personal, aunque en algunas ocasiones muestra falta de originalidad. Emplea los recursos retóricos de manera adecuada, pero no siempre consigue transmitir su mensaje de forma efectiva, utilizando de 5 a 6 recursos retóricos. Revise el anexo 2.

Ilustración 14:

Lenguaje personal y uso de recursos retóricos [indicador 5].

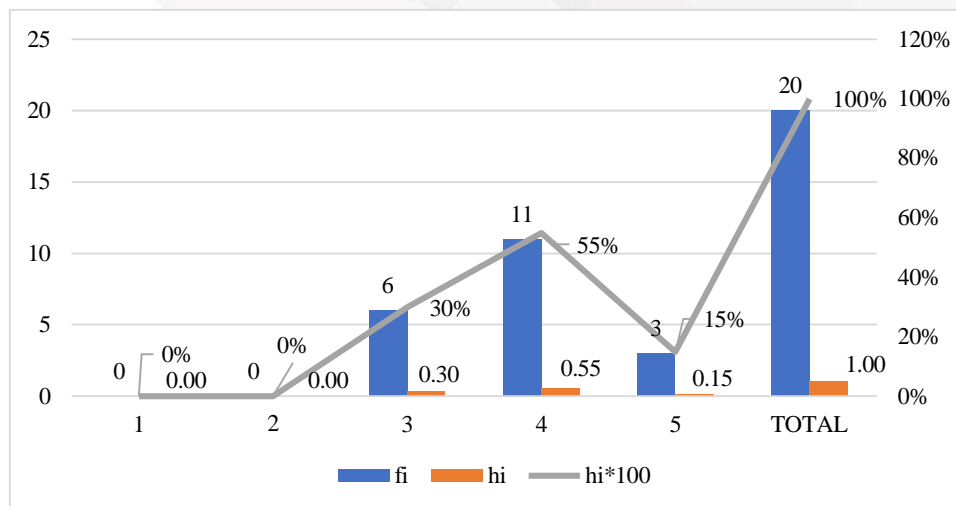


En el indicador 6; “título presenta motivo y perspectiva emocional” se evidenciaron los siguientes resultados: 30%, 6 participantes, 3 puntos (*bien*) en la escala valorativa. 55%; 11 participantes, 4 puntos (*muy bien*); 15%, 3 participantes, 5 puntos (*excelente*). Ningún participante alcanzó 1 (*reprobado*) y 2 (*regular*) puntos. Revise la **ilustración 15** “Motivo y perspectiva emocional [indicador 6]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 3 corresponde a que el estudiante elige un motivo, pero su desarrollo resulta limitado o poco persuasivo. Aunque el estudiante demuestra cierta comprensión de la perspectiva emocional, su aplicación es limitado o poco eficaz. En relación a la valoración correspondiente a 4 puntos; el estudiante elige un motivo relevante, y su desarrollo resulta ser de manera adecuada. Si embargo, demuestra una perspectiva emocional, pese a que no siempre logra transmitir las emociones de manera efectiva. La valoración proporcionada a 5 puntos; el estudiante elige un motivo relevante, y su desarrollo resulta ser de manera profunda y persuasiva. A su vez demuestra una perspectiva emocional y logra transmitir los sentimientos de manera efectiva en su escritura. Revise el anexo 2.

Ilustración 15:

Motivo y perspectiva emocional [indicador 6].

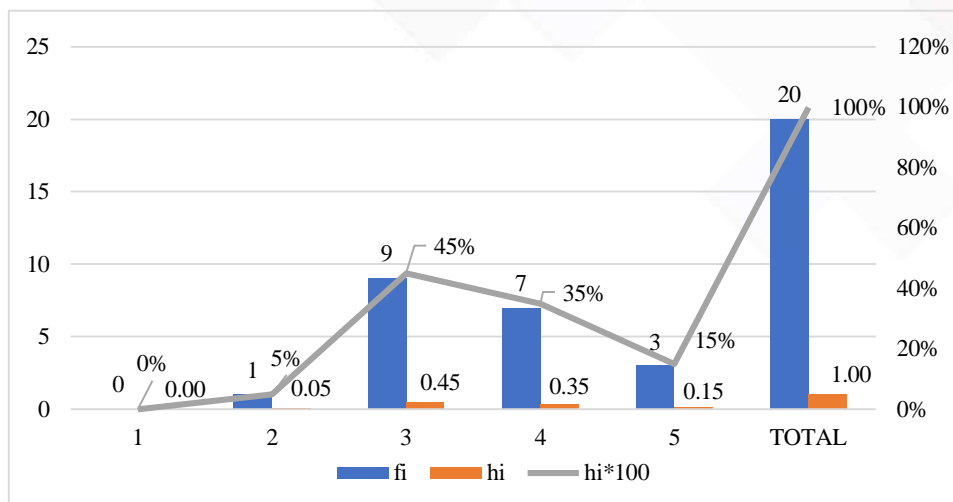


En el indicador 7; “título presenta ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes” se evidenciaron los siguientes resultados: 5%, 1 participante, 2 puntos (*regular*) y 45%; 9 participantes, 3 puntos (*bien*); 15%, 3 participantes, 4 puntos (*muy bien*); 15%; 3 participantes, 5 puntos (*excelente*). Ningún participante alcanzó 1 (*reprobado*) puntos. Revise la **ilustración 16** “Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes [indicador 7]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 2 corresponde a las dificultades relacionados con poca presencia de ideas innovadoras, debido a que mantiene una perspectiva limitada, a su vez crea personajes básicos y se enfoca brevemente temas de tabúes. En relación a la valoración correspondiente a 3 puntos; las ideas presentadas son llamativas, aunque explica una perspectiva básica, los personajes son interesantes, pero no los desarrolla correctamente y aborda temas de tabúes con sencillas. La valoración proporcionada a 4 puntos; muestra ideas originales, presenta perspectivas interesantes, adicional crea personajes memorables detallados correctamente, abordando de manera atractiva temas tabúes. En cambio, en la valoración expuesta a 5 puntos; las ideas presentadas son extremadamente inéditos, asimismo, su perspectiva es original, en la creación de personajes son extremadamente memorables, además trata temas de tabúes de manera innovadoras. Revise el anexo 2.

Ilustración 16:

Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes [indicador 7].

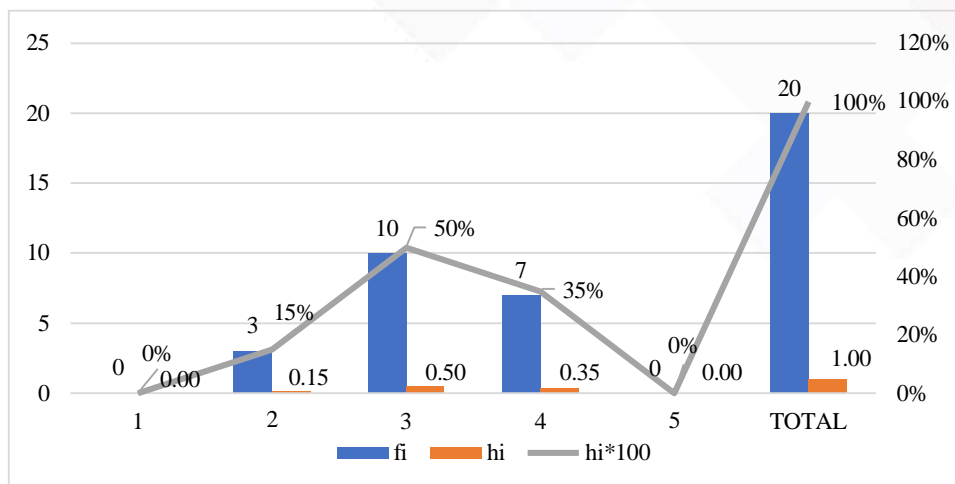


En el indicador 8; “título presenta capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado” se evidenciaron los siguientes resultados: 15%; 3 participantes, 2 puntos (*regular*); 50%, 10 participantes, 3 puntos (*bien*); 35%; 7 participantes, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 1 (*reprobado*) y 5 (*excelente*) puntos. Revise la **ilustración 17** “Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado [indicador 8]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 1 corresponde a que no genera ideas innovadoras ni únicas, y a su vez no expone correctamente la solución elegida. En relación a la valoración correspondiente a 2 puntos; produce pocas ideas innovadoras y únicas, asimismo, presenta soluciones confusa o poco precisa. La valoración proporcionada a 3 puntos; muestra algunas ideas innovadoras y únicas, de la misma manera, expone soluciones básicas y su lenguaje es inapropiado. En cambio, en la valoración expuesta a 4 puntos; describe varias ideas innovadoras y únicas, además, manifiesta soluciones seleccionada y su lenguaje es inapropiado. Revise el anexo 2.

Ilustración 17:

Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado [indicador 8].

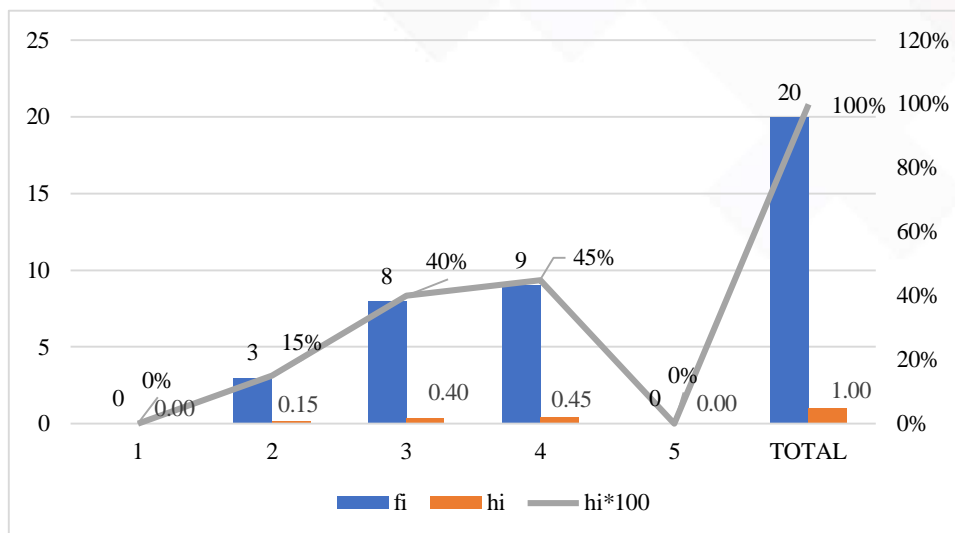


En el indicador 9; “título presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona” se evidenciaron los siguientes resultados: 15%; 3 participantes, 2 puntos (*regular*); 40%, 8 participantes, 3 puntos (*bien*); 45%; 9 participantes, 4 puntos (*muy bien*). Ningún participante alcanzó 1 (*reprobado*) y 5 (excelente) puntos. Revise la **ilustración 18** “Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona [indicador 9]”.

Dentro del rango valorativo equivalente a 2 corresponde a las dificultades para reconocer cuándo es necesario ajustar su dirección o estrategia, pero lo hace eventualmente y obtiene resultados satisfactorios. En relación a la valoración correspondiente a 3 puntos; puede identificar adecuadamente cuándo es necesario ajustar su dirección o estrategia, sin embargo, en ocasiones los resultados puedan demorar o no ser tan satisfactorios. La valoración proporcionada a 4 puntos; logran identificar correctamente adecuadamente cuándo es necesario ajustar su dirección o estrategia, generalmente de manera satisfactoria y efectiva. Revise el anexo 2.

Ilustración 18:

Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona [indicador 9].



3.4.2. Comparación de resultados y discusión:

Al tener los resultados de un pretest donde se aplicó el método Rodari y la realización de un postest después de la intervención se hace necesario corroborar su efectividad en la redacción creativa de los estudiantes. El primer paso nos lleva a realizar una prueba de normalidad estadística para detectar si el análisis de los datos sigue una distribución normal. Para una muestra menor de 50 sujetos se sugiere la prueba de Shapiro-Wilk. Se plantea para ello la siguiente hipótesis:

Ho (Hipótesis nula): Los datos recopilados de los test siguen una distribución normal.

Ha (Hipótesis alternativa): Los datos recopilados de los test no siguen una distribución normal.

Al realizarse la prueba de normalidad, se obtiene que los resultados de significación de Shapiro-Wilk arrojan valores de 0,15 y 0,64 en el pretest y postest respectivamente. Si se tiene en cuenta que cuando Sig. (p-valor) es \geq a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, los resultados en la **tabla 4** expresan que los datos

recopilados de los test siguen una distribución normal, ya que se rechaza la hipótesis alternativa (Ha). Esto significa que utilizaremos estadísticas paramétricas, en este caso aplicaremos la T de student para muestras emparejadas.

Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Test1	0,21	20	0,02	0,93	20	0,15
Test2	0,11	20	0,20	0,96	20	0,64

La prueba T para una muestra revela la diferencia significativa entre los dos resultados a partir de la intervención. El nivel de significación por debajo de $p < 0.05$ refleja si se refuta la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alternativa (Ha). Por lo que para la confirmación se plantean las siguientes hipótesis:

Ha (Hipótesis alternativa): La implementación de talleres de escritura creativa mediante la aplicación del método Rodari influye en la construcción de cuentos.

Ho (Hipótesis nula): La implementación de talleres de escritura creativa mediante la aplicación del método Rodari no influye en la construcción de cuentos.

Al analizar las estadísticas observamos en la **tabla 5** que la media del test 2 (postest) es más elevada que la del test (pretest). La **tabla 6** nos muestra los resultados del estadístico de la prueba de muestras emparejadas, donde la significación bilateral arroja un valor de 0,001, siendo el valor $p < 0.05$ por lo que se acepta la hipótesis alternativa (Ha), esto es corroborado porque la t observada 3,89 es mayor que la t crítica 1,73 (según tabla de significancia de dos colas). Por lo que podemos concluir que la implementación de talleres de escritura creativa mediante la aplicación del método Rodari influye en la construcción de cuentos.

Tabla 6*Resultados de las medias del pretest y del postest.*

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Test2	2,84	20	0,44	0,10
	Test1	2,2	20	0,47	0,11

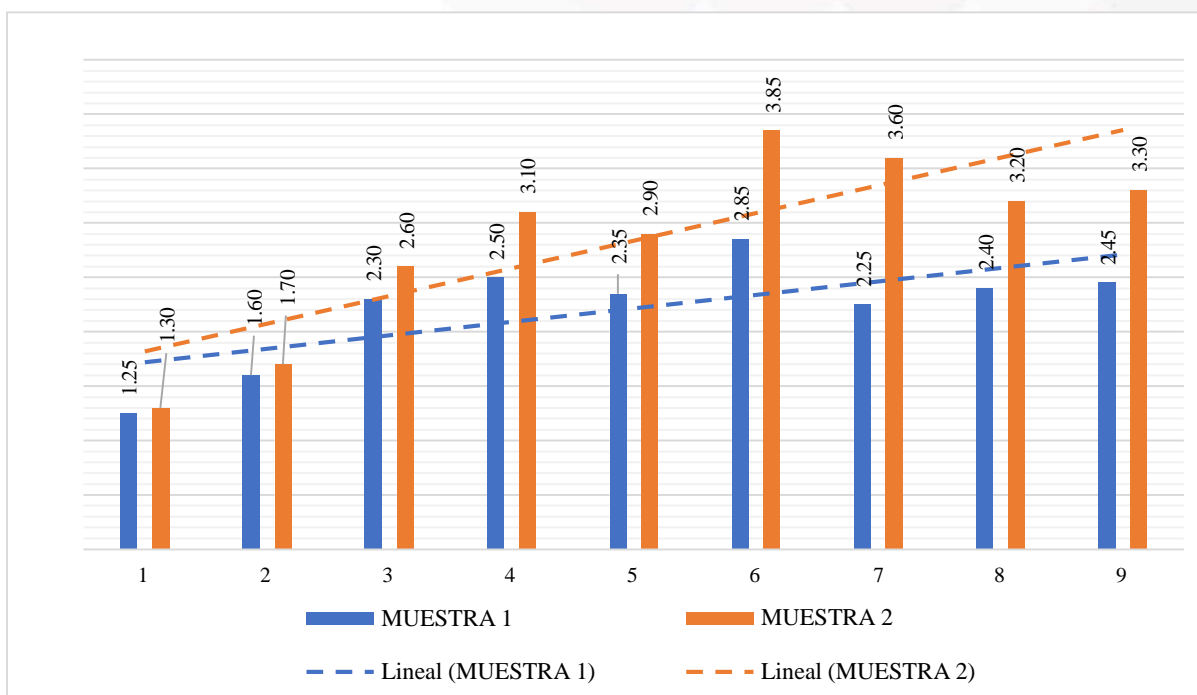
Tabla 7*Resultados de la prueba T para muestras emparejadas.*

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
Par	Test	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
1	Test2 Test1	0,62	0,72	0,16	0,29	0,96	3,89	19	0,001

Como se puede observar en la **ilustración 19**, existe una similitud en los resultados del primer y segundo test; tanto en el indicador 1 y 2 (1,25-1,30 y 1,60-y1,70), lo cual difiere uno del otro por 0,05 y 0,10. En el indicador 3 existe una diferencia de 0,30 entre el primer y segundo test (2,30-2,60). El indicador 4 presentó una diferencia entre la primera y segunda muestra (2,50-3,10) es de 0,60. En cuanto al indicador 5 se observó una diferencia de 0,55 entre el primer y segundo test (2,35-2,90). En la comparativa de datos, en el indicador 6 existe una variación bastante marcada entre la primera y la segunda muestra (2,85-3,85) de 1 punto. Al igual que el indicador 6, en el 7 se mostró una diferencia significativa entre el test 1 y 2 (2,25-3,60) de 1,35, este indicador obtuvo la mayor diferencia. El indicador 8 existe una diferencia de 0,80 entre las dos muestras (2,40-3,20). Por último, el indicador 9 tuvo una diferencia entre la muestra 1 y 2 (2,45-3,30).

Ilustración 19:

Comparación de indicadores de la muestra 1 y 2.



3.4.2.1. Discusión:

En los resultados del estudio se observó que la dimensión y la comunicación son dos elementos que ayudan a mejorar la redacción creativa utilizando el método Rodari, lo cual concuerda con las investigaciones de Gonzales y Quispe (2018), ambas mantienen las mismas dimensiones de evaluación: coherencia y cohesión, ortografía, estructura y organización de las ideas, estilo y voz, originalidad, flexibilidad y fluidez, estructura interna y externa. Los resultados generales muestran una notable mejoría en todas las categorías evaluadas. En cambio, Ccollatupa y Ramos (2024) presenta menos dimensiones; coherencias, cohesión, adecuación y desarrollo de ideas.

Comparando nuestros resultados con González y Quispe (2018), encontramos superposiciones significativas en el significado de dimensiones como coherencia y coherencia, así como en estructura ideacional y organización. Ambos estudios

encontraron que estas dimensiones son esenciales para mejorar la escritura creativa, con mejoras significativas en todas las categorías de evaluación. Por el contrario, Ccollatupa y Ramos (2024) se limitaron a cuatro dimensiones, lo que puede limitar una visión integral de la influencia de diversos factores en la escritura.

La coherencia y la cohesión son esenciales para el flujo y la comprensión de un texto, asegurando que las ideas estén vinculadas lógicamente y se presenten con claridad. La ortografía, por otro lado, garantiza la legibilidad y la profesionalidad del texto y distrae al lector. La estructura y organización de las ideas es fundamental para una presentación lógica y ordenada de los contenidos que ayude a la comprensión. El estilo y el tono del autor aportan originalidad y atractivo, mientras que la flexibilidad y la fluidez reflejan la adaptabilidad y legibilidad del texto. Finalmente, las estructuras internas y externas proporcionan una organización detallada del contenido y una presentación unificada del documento. Juntas, estas dimensiones proporcionan una evaluación integral de la calidad de la escritura creativa y narrativa.

3.5. Conclusiones del apartado:

En conclusión, la comparación entre los estudios de Gonzales y Quispe (2018) y Ccollatupa y Ramos (2024) resalta diferencias en el enfoque y la profundidad de la evaluación de la redacción creativa. Mientras que Gonzales y Quispe incorporan un conjunto más amplio de dimensiones para evaluar la calidad de la escritura, incluyendo aspectos como la originalidad y la flexibilidad, Ccollatupa y Ramos optan por un enfoque más restringido con solo cuatro dimensiones clave. Las diferencias en el número y tipo de dimensiones sugieren que una evaluación más exhaustiva podría proporcionar una explicación más detallada de los factores que influyen en la escritura creativa.

Por otro lado, el análisis muestra que las dimensiones básicas como coherencia, coherencia y estructura son consistentes en todos los estudios, lo que subraya su

importancia para mejorar la escritura creativa. No obstante, las dimensiones adicionales incluidas en el estudio de Gonzales y Quispe permitieron una evaluación más matizada y completa, lo cual es esencial para una mejor comprensión de las variables que influyen en la calidad de la escritura.

En última instancia, una evaluación integral que cubra múltiples dimensiones no solo proporciona una comprensión más profunda de los elementos que contribuyen a una escritura creativa eficaz, sino que también permite estrategias de mejora más específicas y específicas. La incorporación de múltiples factores a la evaluación puede fomentar el desarrollo de habilidades de escritura más sólidas y adaptables.

4. Conclusiones:

La investigación mostró evidencia positiva al implementar el método Rodari en talleres de escritura creativa, lo cual corrobora su efectividad en la construcción diegética. A través de una planificación rigurosa y la recopilación de datos se cumpliendo con los objetivos específicos del estudio. Dichos objetivos se emparentan con las conclusiones de nuestro estudio, mismos que se muestran a continuación.

El análisis de las Muestras 1 y 2 demuestra que el método Rodari tiene varias ventajas significativas para mejorar la escritura creativa. Los participantes mostraron mayor capacidad para generar ideas originales y construir historias de manera coherente. El enfoque Rodari facilita la inclusión de elementos creativos, pensamientos críticos que enriquece los cuentos creados.

Asimismo, las muestras corroboraron que el nivel de desempeño de los estudiantes en la construcción de cuentos mejoró significativamente. Antes de la introducción del método, la construcción diegética carecía de coherencia y desarrollo de personajes. Sin embargo, a partir de la aplicación del método Rodari y una vez finalizado el taller de escritura creativa, estos aspectos mejoraron significativamente, lo que refleja el desarrollo positivo de las habilidades de escritura creativa de los estudiantes.

Los talleres que se implementaron en la Unidad Educativa “Mundo América” han demostrado ser efectivos a través de la aplicación práctica del método Rodari. La estructura del taller en convergencia con las técnicas de este enfoque crea un ambiente adecuado para la creatividad y el aprendizaje. Los participantes demostraron un alto nivel de participación y compromiso, lo que contribuyó al éxito del taller y a la mejora continua de sus habilidades de escritura.

La evaluación posterior a la implementación del método Rodari reveló una mejora significativa en la calidad de los cuentos escritos por los participantes. Los cuentos finales no solo son más innovadores y diversos, sino que presentan mayor coherencia y profundidad en la diégesis estructural. Los participantes integraron exitosamente los elementos aprendidos en los talleres para producir cuentos innovadores, ordenados y con gran consonancia creativa.

El desarrollo de la escritura creativa, mediante la aplicación del método Rodari, subraya la eficacia como estrategia confiable para desarrollar habilidades narrativas. Así como, la capacidad de los participantes para crear historias más complejas y mejor estructuradas muestra el impacto positivo del método en sus procesos creativos y la capacidad de crear historias más sólidas y atractivas. Además, pone de manifiesto que este método no solo fomenta la originalidad, sino también refina las técnicas narrativas esenciales para una escritura efectiva y envolvente.

4.1. Recomendaciones.

Sobre la base de la aplicación del método Rodari se obtuvieron resultados significativos, sin embargo, es pertinente el abordaje de otras técnicas que implican la basta cantidad de recursos que nos ofrece Gianni Rodari con su texto “Gramática de la fantasía”. Si bien las técnicas “Hipótesis fantástica” y “Binomio fantástico” son las técnicas preferenciales de este método, es imprescindible desarrollar la escritura creativa en divergencia con otras técnicas del cuentista y pedagogo.

Sobre la base de la información recopilada a través de la aplicación de las pruebas pedagógicas, se recomienda realizar un nuevo estudio, que analice a profundidad el *indicador 1* (ítem 1) [acentos; cambios, omisiones o adiciones de letras] e *indicador 2* (ítem 2) (puntuación; concordancia género y número de sujeto -verbo, adjetivo -

sustantivo), ya que la evidencia resultante en estos dos indicadores y sus respectivos ítems fueron desfavorables.

Si bien la creación de talleres de escritura fue fundamental para el desarrollo de la escritura creativa, el centro educativo en donde se desarrolló la investigación no contaba con un plan estructural con enfoque en talleres de escritura creativa. Por ello es recomendable establecer una propuesta sistemática que fomente el desarrollo de habilidades de escritura de características creativas, el cual implique una duración significativa para el desarrollo de estas habilidades.

5. Referencias Bibliográficas:

- Arbona Abascal, I. (2021). Enseñanza de la escritura creativa: estrategias y métodos interdisciplinarios.
- Arcila Rojas. (2020). La escritura y la lectura: un proceso dialéctico para el conocimiento. *Escritos* 28. 60 (2020): 79-92. doi: <http://dx.doi.org/10.18566/escr.v28n60.a08>
- Arcila, F. (2020). *La escritura y su desarrollo en el ámbito educativo*. Editorial Educativa.
- Ausubel, D. P. (1968). *Psicología Educativa: Un Punto de Vista Cognoscitivo*. Holt, Rinehart & Winston.
- Cabrera Sequera. (2020). Las macrodestrezas en el aula de ELE. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*. Vol. 6(3), pp. 109-123, ISSN: 2387-0907.DOI: <https://dx.doi.org/10.17561/riai.v6.n3.8>
- Cabrera, J. (2020). *Fundamentos de la comunicación lingüística*. Ediciones Académicas.
- Cajilima, E., y Landi, Alex. (2021). El aprendizaje basado en proyectos como propuesta didáctica para el fortalecimiento de las macrodestrezas lingüísticas de lectura y escritura en los estudiantes del sexto grado de educación básica de la Unidad Educativa Particular Corel [Tesis de grado]. Universidad Nacional de Educación. <http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1785>
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (2003). Enseñar lengua. Editorial GRAÓ.
- Delors, J., et al. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. UNESCO.
- Dewey, J. (1938). *Experiencia y Educación*. Macmillan.
- García, A. (2001). La vida de la escritura. *Pulso Revista de educación*, núm., (24), pp. 27-46. <https://doi.org/10.58265/pulso.4870>
- Gardner, H. (1983). *Estructuras de la Mente: La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. Fondo de Cultura Económica.

- Izurieta, Á. (2015). Macrodestrezas lingüísticas y desarrollo de comunicación eficiente en los estudiantes de la escuela de educación básica Gabriela Mistral, recinto 6 de agosto del cantón Valencia, provincia de Los Ríos [Tesis de posgrado]. Universidad Técnica de Babahoyo.
<http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/1696/T-UTB-CEPOS-MDC-0000045.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jaramillo Morales, A. (2018). Leer para escribir, aporte de la escritura creativa (Notas a mano alzada).
- Kolb, D. A. (1984). *Aprendizaje Experiencial: La Fuente de Aprendizaje y Desarrollo*. Prentice Hall.
- Mora Fandos, J. M., y Schreiber Di Cesare, C. (2022). Aportaciones de la retórica a la escritura creativa en cuanto disciplina docente universitaria: Una propuesta.
- Neira Piñeiro, M. del R. (2019). El Juego de la escritura creativa: narraciones y relatos breves.
- Perrenoud, P. (2004). *Diez Nuevas Competencias para Enseñar*. Editorial Graó.
- Rodari, G. (1973). Gramática de la fantasía: introducción al arte de inventar historias.
- Vázquez Medel, M. A., Mora, F., y Acedo García, A. (2023). Escritura creativa y neurociencia cognitiva.
- Vega Rodríguez, P. (2020). La evaluación de la escritura creativa en el contexto universitario.
- Velarde, P., Flores, J., & Castro, R. (2016). *Vigotski y el desarrollo del pensamiento en la escritura*. Ediciones Psicológicas.
- Vigotski, L. S. (1995). *El desarrollo del pensamiento y el lenguaje*. Ediciones Pedagógicas.

Vygotsky, L. S. (1978). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Editorial Crítica.

6. Anexos:

Anexo 1.

Ilustración 20: *Criterio para evaluar al coeficiente alfa de Cronbach.*

$a > 0,9$	— Fiabilidad excelente.
$0,8 \leq a < 0,9$	— Fiabilidad buena.
$0,7 \leq a < 0,8$	— Fiabilidad aceptable.
$0,6 \leq a < 0,7$	— Fiabilidad cuestionable.
$0,5 \leq a < 0,6$	— Fiabilidad pobre.
$a < 0,5$	— Fiabilidad inaceptable.

Anexo 2.

RÚBRICA PARA EL ANÁLISIS DE LA ESCRITURA CREATIVA

Criterios de Medidas Escritura/Creatividad	5 pts. Excelente	4pts. Muy bien	3pts. Bien	2pts. Regular	1 pts. Reprobado
Acentos; Cambios, omisiones o adiciones de letras.	No presenta errores en la acentuación, no realiza cambios que afecten a la comprensión de texto, ni omisiones o adiciones de letras. 5	Raramente realiza cambios innecesarios en las palabras escritas y mantiene una estructura coherente en la mayoría de los casos. Presenta entre 1 a 3 errores de acentuación en el texto. 4	Algunas veces realiza cambios innecesarios en las palabras escritas, lo cual no afecta significativamente la estructura del texto. Presenta entre 4 a 6 errores de acentuación en el texto. 3	Frecuentemente realiza cambios innecesarios en las palabras escritas, lo cual afecta la estructura del texto. Presenta entre 7 a 10 errores de acentuación en el texto. 2	Realiza cambios constantemente en las palabras escritas, afectando gravemente la estructura del texto. Presenta más de 10 errores de acentuación en el texto. 1
Puntuación; Concordancia género y número de sujeto -verbo, adjetivo - sustantivo.	Demuestra un excelente dominio de la puntuación, utilizando correctamente los signos de puntuación en todas las estructuras oracionales y logra una excelente concordancia entre el género y número del sujeto y el verbo, así como entre el adjetivo y el sustantivo en todas las oraciones. 5	Demuestra un buen dominio de la puntuación, utilizando correctamente la mayoría de los signos de puntuación en las estructuras oracionales, sin embargo, presenta entre 1 a 2 errores. Presenta menos de 2 errores de concordancia entre el género y número del sujeto y el verbo, así como entre el adjetivo y el sustantivo en la mayoría de las oraciones. 4	Demuestra un dominio aceptable de la puntuación, presenta entre 3 a 4 errores. Presenta entre 3 a 4 errores de concordancia entre el género y número del sujeto y el verbo, así como entre el adjetivo y el sustantivo en la mayoría de las oraciones. 3	Demuestra dificultades en el uso de la puntuación, cometiendo errores en la colocación de algunos signos de puntuación en las estructuras oracionales, presenta entre 5 a 6. Existen dificultades en la concordancia entre el género y número del sujeto y el verbo, así como entre el adjetivo y el sustantivo en varias oraciones, presenta entre 5 a 6 errores. 2	Presenta graves dificultades en el uso de la puntuación, presenta más de 6 errores. Existen graves dificultades en la concordancia entre el género y número del sujeto y el verbo, así como entre el adjetivo y el sustantivo en la mayoría de las oraciones, presenta más de 6 errores. 1
uso y riqueza del Vocabulario (sinonimia, polisemia, significados).	Demuestra un excelente uso y riqueza del vocabulario, utilizando sinónimos, polisemia y diferentes significados de manera adecuada y enriqueciendo la expresión escrita. 5	Demuestra un buen uso y riqueza del vocabulario, sin embargo, existen entre 1 a 3 palabras repetidas que pueden ser sustituidas mediante sinónimos, palabras con polisemia y diferentes significados para ampliar la expresión escrita. 4	Demuestra un uso aceptable del vocabulario, sin embargo, existen entre 4 a 6 palabras repetidas que pueden ser sustituidas mediante sinónimos, palabras con polisemia y diferentes significados para ampliar la expresión escrita. 3	Presenta dificultades en el uso del vocabulario, utilizando de forma limitada sinónimos, palabras con polisemia y diferentes significados para enriquecer la expresión escrita, existen entre 7 a 8 palabras repetidas. 2	Presenta graves dificultades en el uso del vocabulario, utiliza repetidamente las mismas palabras y sin variar la expresión escrita, presenta más de 8 palabras repetidas. 1

Estructura; organización de las ideas; consistencia y fluidez; Uso de Conectores para relacionar ideas.	<p>El texto presenta una excelente estructura clara y lógica, con un inicio, nudo y desenlace bien definidos. Mantiene una consistencia temática a lo largo de todo el escrito, utilizando una variedad de conectores adecuados para enlazar las ideas. El texto fluye de manera natural y coherente, con una variedad de estructuras sintácticas.</p> <p style="text-align: center;">5</p>	<p>El texto presenta una estructura clara y lógica, con una inicio, nudo y desenlace bien definidos, aunque puede haber alguna falta de coherencia en la organización de las ideas. El texto mantiene una consistencia temática en su mayoría, pero ocasionalmente puede haber alguna falta de conexión entre las ideas o uso inadecuado de conectores; presenta entre 1 y 2 conectores repetidos. Presenta algunas interrupciones o inconsistencias en la fluidez de la redacción.</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>El texto presenta una estructura clara y lógica, con una inicio, nudo y desenlace. El texto mantiene una consistencia temática en general, aunque puede haber algunas irregularidades en la conexión de ideas y uso de conectores, presenta entre 3 y 4 conectores repetidos. Además, el texto muestra una fluidez básica en su redacción, aunque presenta entre más de 3 errores, pero menos de 5 que afectan la coherencia del escrito.</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>El texto presenta una estructura básica con inicio, nudo y desenlace, pero la organización de las ideas es inconsistente y dificulta la comprensión del contenido. El texto presenta más de 4 inconsistencia temática pero menos de 6, con desconexiones evidentes entre las ideas y un uso limitado o incorrecto de los conectores. Además, el texto presenta una fluidez limitada, con dificultades y errores frecuentes que dificultan la comprensión de las ideas. Presenta entre 5 y 6 conectores repetidos.</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>El texto carece de una estructura clara y lógica, sin una inicio, nudo y desenlace definidos. El texto carece de consistencia temática y no se establecen conexiones claras entre las ideas. Además, el texto carece de fluidez y presenta dificultades graves en la redacción, afectando considerablemente la comprensión del contenido, presenta más de 6 conectores repetidos.</p> <p style="text-align: center;">1</p>
Lenguaje personal y uso de recursos retóricos.	<p>El estudiante utiliza un lenguaje personal y original, mostrando una voz única en su escritura. El estudiante utiliza una amplia variedad de recursos retóricos de manera efectiva para transmitir su mensaje. Utiliza más de 8 recursos retóricos.</p> <p style="text-align: center;">5</p>	<p>El estudiante utiliza un lenguaje personal, aunque muestra algunas ocasiones de falta de originalidad. El estudiante utiliza recursos retóricos de manera adecuada, aunque no siempre logra transmitir su mensaje de forma efectiva. Utiliza entre 5 a 6 recursos retóricos.</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>El estudiante utiliza un lenguaje adecuado, pero carece de originalidad en su escritura. El estudiante muestra cierta comprensión de los recursos retóricos, pero su uso es limitado o poco efectivo. Utiliza entre 3 a 4 recursos retóricos.</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>El estudiante utiliza un lenguaje básico y poco personal en su escritura. El estudiante utiliza escasos recursos retóricos y su uso no es efectivo. Utiliza entre 1 a 2 recursos retóricos.</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>El estudiante no utiliza un lenguaje personal en su escritura. El estudiante no utiliza recursos retóricos en su escritura.</p> <p style="text-align: center;">1</p>
Motivo y perspectiva emocional.	<p>El estudiante selecciona un motivo relevante y lo desarrolla de manera profunda y persuasiva. El estudiante demuestra una perspectiva emocional clara y logra transmitir emociones de manera efectiva en la escritura.</p> <p style="text-align: center;">5</p>	<p>El estudiante selecciona un motivo relevante y lo desarrolla de manera adecuada. El estudiante demuestra una perspectiva emocional, pero no siempre logra transmitir emociones de manera efectiva.</p> <p style="text-align: center;">4</p>	<p>El estudiante selecciona un motivo, pero su desarrollo es limitado o poco convincente. El estudiante muestra cierta comprensión de la perspectiva emocional, pero su uso es limitado o poco efectivo.</p> <p style="text-align: center;">3</p>	<p>El estudiante selecciona un motivo poco relevante para la tarea o proyecto. El estudiante muestra poca o ninguna perspectiva emocional en su escritura.</p> <p style="text-align: center;">2</p>	<p>El estudiante no selecciona un motivo para su escritura. El estudiante no demuestra una perspectiva emocional en su escritura.</p> <p style="text-align: center;">1</p>
Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables;	<p>El estudiante presenta ideas extremadamente originales y creativas. Además, presenta una perspectiva única y original. También, crea personajes</p>	<p>El estudiante presenta ideas originales y creativas. Además, presenta una perspectiva interesante. También, crea personajes memorables, bien</p>	<p>El estudiante presenta ideas interesantes. Además, presenta una perspectiva básica. También, crea personajes interesantes poco</p>	<p>El estudiante presenta ideas básicas. Además, presenta una perspectiva limitada. También, crea personajes básicos, poco memorables y aborda temas tabúes de manera limitada.</p>	<p>El estudiante no presenta ideas innovadoras. Además, no presenta una perspectiva única. No crea personajes</p>

romper con tabúes.	extremadamente memorables, bien desarrollados y aborda temas tabúes de manera innovadora. 5	desarrollados y aborda temas tabúes de manera interesante. 4	desarrollados y aborda temas tabúes de manera básica. 3	2	memorables. No aborda temas tabúes. 1
Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado.	Genera un amplio rango de soluciones creativas y originales. Presenta de manera clara y organizada la solución seleccionada, utilizando un lenguaje apropiado y argumentos convincentes. 5	Genera varias soluciones creativas y originales. Presenta de manera clara la solución seleccionada, utilizando un lenguaje apropiado. 4	Genera algunas soluciones creativas y originales. El estudiante presenta la solución seleccionada de manera básica y con algún lenguaje inapropiado. 3	Genera pocas soluciones creativas y originales. El estudiante presenta la solución seleccionada de forma confusa o poco clara. 2	No genera soluciones creativas y originales. El estudiante no presenta la solución seleccionada de forma adecuada. 1
Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona.	El estudiante identifica claramente cuándo es necesario cambiar de rumbo o estrategia y lo hace de manera oportuna y efectiva. 5	El estudiante identifica correctamente cuándo es necesario cambiar de rumbo o estrategia y generalmente lo hace de manera oportuna y efectiva. 4	El estudiante identifica adecuadamente cuándo es necesario cambiar de rumbo o estrategia, aunque en ocasiones puede tardar en hacerlo o no ser tan efectivo. 3	El estudiante tiene cierta dificultad para identificar cuándo es necesario cambiar de rumbo o estrategia, pero lo hace eventualmente y con resultados aceptables. 2	El estudiante no logra identificar claramente cuándo es necesario cambiar de rumbo o estrategia, o no lo hace efectivamente. 1

Anexo 3: instrumento (encuesta) aplicado a docentes.

ENCUESTA APLICADA A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA MUNDO AMÉRICA

En los apartados (A –B) que se incluyen a continuación están recogidas las preguntas que pueden aportar información para mejorar el aprendizaje en los estudiantes de básica superior y bachillerato. Léelas cuidadosamente y valóralas de 1 a 5, según los siguientes parámetros:

1. Desacuerdo
2. Poco de acuerdo
3. Acuerdo.
4. Bastante de acuerdo.
5. Muy de acuerdo.

- En Observaciones, exponga aquellos detalles o comentarios que le parecen significativos o no adecuados con respecto al ítem o pregunta.
- Elige la puntuación marcando con una **X** la que corresponde a lo que cree realmente y no a lo que piensas que debería hacerse.

Por favor no deje ninguna respuesta en blanco. ¡Muchas gracias!

Apartado A:

1. Datos socioculturales

Sexo: M ___ F ___

Edad: 18-20 ___ 21-29 ___ 30-40 ___ 41-50 ___ 51-60 ___ +60 ___

Nivel de educación: Tercer nivel ___ Maestría ___ Otros ___

Título académico en: _____

Asignatura que imparte: _____

Nivel al que imparte: EGB ___ BGU ___

Residencia: Zona rural ___ Zona Urbana ___

Situación laboral: Contratado ___ Titular ___ Remplazo ___ Otro ___

Apartado B:

Indicador técnicas de lectura	1	2	3	4	5	Observaciones
1. ¿Considera importante que los estudiantes conozcan e implementen las fases de lectura para el desarrollo de la criticidad?						
2. ¿Fomenta la lectura crítica en sus estudiantes independiente de la asignatura que imparte?						
3. ¿Desarrolla en sus estudiantes el nivel de comprensión lectora literal e inferencial?						
4. ¿Desarrolla en sus estudiantes el nivel de comprensión lectora analógica y crítica?						
5. ¿Fomenta en sus estudiantes lecturas recreativas?						
Indicador técnicas de escritura	1	2	3	4	5	Observaciones
6. ¿Está familiarizado/a con el método Rodari?	Sí		No			

7. ¿Tiene conocimientos sobre técnicas aplicadas a la escritura creativa?						
8. ¿Implementa técnicas de escritura para facilitar el desarrollo de habilidades creativas en los estudiantes?						
9. ¿Tienes conocimientos sobre la técnica de escritura Hipótesis fantástica?						
10. ¿Tienes conocimientos sobre la técnica de escritura Binomio fantástico?						
11. ¿Considera importante la implementación de técnicas y estrategias lúdicas en los talleres de escritura creativa?						
12. ¿Incentiva a sus estudiantes a crear textos de carácter creativo?						
Indicador estrategias metodológicas	1	2	3	4	5	Observaciones
13. ¿Utiliza estrategias de planificación para estructurar sus clases?						
14. ¿Selecciona las técnicas de enseñanza en función de los objetivos de aprendizaje y a las necesidades del estudiante?						
15. ¿Utiliza la tecnología y los recursos didácticos en sus procedimientos de enseñanza?						
16. ¿Promueve el trabajo colaborativo en sus clases?						
17. ¿Tiene en consideración e incentiva la apropiación del proceso de aprendizaje del estudiante?						
Indicador estrategias metacognitivas	1	2	3	4	5	Observaciones
18. ¿Recorre a los aprendizajes previos de los estudiantes para desarrollar sus habilidades socioemocionales, sociolingüísticas y creativas?						
19. ¿Aplica procedimientos explícitos enseñas a los estudiantes para ayudarlos en su proceso de escritura creativa?						
20. ¿Le ayuda a sus estudiantes a crear un plan o esquema antes de comenzar a escribir?						
21. ¿Fomenta un ambiente de apoyo donde los estudiantes se sientan libres de experimentar con su escritura?						
22. ¿Documenta y comenta los procedimientos que los estudiantes emplean durante sus actividades de escritura?						
23. ¿Utiliza métodos para evaluar no solo el producto final, sino también el proceso de escritura de los estudiantes?						

Anexo 4: operacionalización de variables.

CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Independiente: Escritura creativa	El concepto escritura creativa, traducción del inglés creative writing, ha venido formándose durante un siglo y medio hasta nuestros días a través de un proceso complejo.	Escritura	Ortografía	Acentos; Cambios, omisiones o adiciones de letras.	Rúbrica
			Cohesión	Puntuación; Concordancia género y número de sujeto - verbo, adjetivo -sustantivo. Uso y riqueza del Vocabulario (sinonimia, polisemia, significados); Uso de Conectores para relacionar ideas.	

			Coherencia	Estructura; organización de las ideas; consistencia; fluidez.	
		Creatividad	Estilo y voz	Lenguaje personal; uso de recursos retóricos. Motivo; perspectiva emocional.	
			Originalidad	Ideas innovadoras; perspectiva única; personajes memorables; romper con tabúes.	
			Flexibilidad	Capacidad de pensar en múltiples soluciones para un problema dado. Presenta la habilidad de cambiar de rumbo o estrategia si una idea no funciona.	

<p>Dependiente: Método Rodari</p>	<p>El Método Rodari comprende la aplicación de diversas estrategias aplicadas a la escritura sobre la base gramática de la fantasía, libro de Gianni Rodari.</p>	<p>Técnicas</p>	<p>Técnicas de lectura</p>	<p>Considera importante que los estudiantes conozcan e implementen las fases de lectura para el desarrollo de la criticidad.</p> <p>Fomenta la lectura crítica en sus estudiantes independiente de la asignatura que imparte.</p> <p>Desarrolla en sus estudiantes el nivel de comprensión lectora literal e inferencial.</p> <p>Desarrolla en sus estudiantes el nivel de comprensión lectora analógica y crítica.</p> <p>Fomenta en sus estudiantes lecturas recreativas</p>	
--	--	-----------------	----------------------------	--	--

			Técnicas de escritura	<p>Está familiarizado/a con el método Rodari.</p> <p>Tiene conocimientos sobre técnicas aplicadas a la escritura creativa.</p> <p>Implementa técnicas de escritura para facilitar el desarrollo de habilidades creativas en los estudiantes.</p> <p>Tienes conocimientos sobre la técnica de escritura Hipótesis fantástica.</p> <p>Tienes conocimientos sobre la técnica de escritura Binomio fantástico.</p> <p>Considera importante la implementación de técnicas y estrategias lúdicas en los talleres de escritura creativa.</p>	Encuesta
--	--	--	-----------------------	---	----------

				Incentiva a sus estudiantes a crear textos de carácter creativo.	
		Estrategias	Estrategias metodológicas	<p>Utiliza estrategias de planificación para estructurar sus clases,</p> <p>Selecciona las técnicas de enseñanza en función de los objetivos de aprendizaje y a las necesidades del estudiante.</p> <p>Utiliza la tecnología y los recursos didácticos en sus procedimientos de enseñanza.</p> <p>Promueve el trabajo colaborativo en sus clases.</p> <p>Tiene en consideración e incentiva la apropiación del</p>	

				proceso de aprendizaje del estudiante.	
			Estrategias metacognitivas	<p>Recurre a los aprendizajes previos de los estudiantes para desarrollar sus habilidades socioemocionales, sociolingüísticas y creativas.</p> <p>Aplica procedimientos explícitos enseñados a los estudiantes para ayudarlos en su proceso de escritura creativa.</p> <p>Le ayuda a sus estudiantes a crear un plan o esquema antes de comenzar a escribir.</p> <p>Fomenta un ambiente de apoyo donde los estudiantes se sientan libres de experimentar con su escritura.</p>	

				<p>Documenta y comenta los procedimientos que los estudiantes emplean durante sus actividades de escritura.</p> <p>Utiliza métodos para evaluar no solo el producto final, sino también el proceso de escritura de los estudiantes.</p>	
--	--	--	--	---	--