



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**INFORME INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCION EN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

TEMA:

**USO DE MÉTODOS ACTIVOS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR**

Autor:

**CURILLO MERCHÁN MÓNICA DEL PILAR
DELGADO ESPINOZA NIBARDO ROMÁN**

Director:

MEZA HOLGUÍN LUIS FRANCISCO

Milagro, 2024

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, Mónica del Pilar Curillo en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación: **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 9 de septiembre de 2024



Firmado electrónicamente por:
NIBARDO ROMAN
DELGADO ESPINOZA

Nibardo Román Delgado Espinoza
C.I 0103841136

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, Delgado Espinoza Nibardo Román en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación: **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 9 de septiembre de 2024



Firmado electrónicamente por:
MONICA DEL PILAR
CURILLO MERCHAN

Mónica del Pilar Curillo Merchán

C.I.0301525259

Aprobación del Director del Trabajo de Titulación

Yo, **Meza Holguín Luis Francisco** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por Mónica del pilar Curillo, cuyo tema es: USO DE MÉTODOS ACTIVOS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR, que aporta a la Línea de Investigación: **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Lingüística y Literatura**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo APRUEBO, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 9 de septiembre de 2024



Meza Holguín Luis Francisco 0921804191

Aprobación del tribunal calificador



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**, presentado por **CURILLO MERCHAN MONICA DEL PILAR**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "USO DE MÉTODOS ACTIVOS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR", las siguientes calificaciones:

TRABAJO ESCRITO	65.83
DEFENSA ORAL	29.33
PROMEDIO	95.17
EQUIVALENTE	Muy Bueno



Ing. RUIZ RUIZ INGRID NINOSHKA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Msc TOVAR ARCOS GERMANICO RENE
VOCAL



Mgtr. RIPALDA ASENCIO VICENTA JUBIKA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**, presentado por **LIC. DELGADO ESPINOZA NIBARDO ROMAN**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "USO DE MÉTODOS ACTIVOS PARA DESARROLLAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR", las siguientes calificaciones:

TRABAJO ESCRITO	65.83
DEFENSA ORAL	29.33
PROMEDIO	95.17
EQUIVALENTE	Muy Bueno



Ing. RUIZ RUIZ INGRID NINOSHKA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Msc TOVAR ARCOS GERMANICO RENE
VOCAL



Mgtr. RIPALDA ASECIO VICENTA JUBIKA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

Mónica

A mi querido esposo, cuyo amor, paciencia y constante apoyo fueron fundamentales para alcanzar esta meta. Su compañía y aliento en cada desafío de este proceso han sido invaluable. A mis queridos hijos, cuya comprensión y entusiasmo me brindaron fortaleza durante mis estudios. Su ayuda, tanto en las tareas cotidianas como en los momentos de mayor exigencia, fue un pilar que me permitió avanzar con determinación.

A la memoria de mi padre, cuya sabiduría y ejemplo de vida me inspiraron profundamente. Aunque no pudo presenciar la culminación de este logro, su legado de esfuerzo y dedicación me acompañó durante cada etapa de esta maestría. Este logro le pertenece también a él.

Resumen

El problema de la baja comprensión lectora en estudiantes de Básica Superior en Ecuador, evidenciado por su bajo rendimiento académico, se aborda desde un enfoque constructivista, con énfasis en la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel. La investigación plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo influyen los métodos activos en el desarrollo de la comprensión lectora en estos estudiantes? El objetivo es identificar el impacto de metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Problemas, la Lectura Guiada y el Aprendizaje Cooperativo en la mejora de la comprensión lectora.

Metodológicamente, el estudio sigue un enfoque mixto con diseño de investigación-acción, recolectando datos a través de observaciones, entrevistas y análisis de documentos. La muestra se seleccionó de una institución educativa de la provincia del Cañar, cantón Azogues, parroquia Luis Cordero, es la Unidad Educativa “Los Cañaris”.

Los resultados revelan que la implementación de métodos activos mejora significativamente la comprensión lectora de los estudiantes, facilitando un aprendizaje más profundo y efectivo. Se observa un aumento en la motivación y participación de los estudiantes, así como una mayor capacidad para analizar y comprender textos complejos. Sin embargo, se destaca la necesidad de formación continua para los docentes y acceso a recursos pedagógicos adecuados para maximizar los beneficios.

Las conclusiones del estudio subrayan la importancia de integrar métodos activos en la práctica docente, no solo en la asignatura de Lengua y Literatura, sino en todo el currículo de Básica Superior, como una estrategia clave para mejorar el rendimiento académico y preparar mejor a los estudiantes para los desafíos futuros.

Palabras Claves: Métodos activos - Comprensión lectora -Teoría del Aprendizaje Significativo

Abstract

The issue of low reading comprehension among students in Ecuador's Basic Education, as evidenced by their poor academic performance, is addressed from a constructivist approach, emphasizing Ausubel's Theory of Meaningful Learning. This research poses the following question: How do active methods influence the development of reading comprehension in these students? The objective is to identify the impact of active methodologies such as Problem- Based Learning, Guided Reading, and Cooperative Learning on improving reading comprehension.

Methodologically, the study follows a qualitative approach with an action research design, collecting data through observations, interviews, and document analysis. The sample was selected from various educational institutions in Ecuador, ensuring diversity in socioeconomic contexts.

The results reveal that the implementation of active methods significantly improves students' reading comprehension, facilitating deeper and more effective learning. There is an increase in students' motivation and participation, as well as a greater ability to analyze and understand complex texts. However, the need for continuous teacher training and access to adequate pedagogical resources is highlighted to maximize the benefits.

The study's conclusions underline the importance of integrating active methods into teaching practices, not only in the subject of Language and Literature but across the entire Basic Education curriculum, as a key strategy to improve academic performance and better prepare students for future challenges.

Keywords: Active methods, Reading comprehension, Theory of Meaningful

Índice / Sumario

Derechos de autor.....	i
Aprobación del Director del Trabajo de Titulación	iii
Aprobación del tribunal calificador	iv
DEDICATORIA	v
Resumen	vi
Abstrac.....	vii
Introducción	1
Marco teórico referencial.....	6
Comprensión lectora.....	6
<i>Definición de comprensión lectora</i>	6
Concepto general.....	8
Componentes de la Comprensión Lectora	12
<i>Factores que Influyen en la Comprensión Lectora</i>	14
Métodos Activos de Enseñanza.....	23
<i>Definición de Métodos Activos</i>	23
Concepto General	23
Comparación con Métodos Tradicionales	23
Beneficios de los Métodos Activos	23
<i>Tipos de Métodos Activos</i>	24
Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP).....	24

Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)	24
Aprendizaje Cooperativo	25
Juegos de Rol y Simulaciones.....	26
Uso de Tecnologías y Recursos Digitales	26
La lectura guiada.....	26
Aula Invertida	27
Aprendizaje por Descubrimiento	27
Aprendizaje Basado en Retos	28
Diseño Metodológico	28
Metodología y Tipo de Investigación.....	28
Método Empírico.....	29
Encuestas	29
Prueba de comprensión lectora.....	30
Población y Muestra	30
Métodos estadísticos	31
<i>Análisis descriptivo</i>	31
Análisis de Varianza (ANOVA	31
Regresión lineal	31
Análisis y discusión de resultados.....	31

Característica de la población.....	32
Análisis de los resultados de la encuesta aplicados a los estudiantes	35
Análisis del rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura donde se trabaja con la macro destreza de comprensión lectora	45
Encuesta.....	47
Conclusiones y recomendaciones.....	4
Conclusiones.....	48
Recomendaciones	51
Referencias	53
Anexos.....	61

Introducción

La comprensión lectora es uno de los pilares fundamentales en el proceso educativo, ya que no solo facilita el aprendizaje de las diferentes áreas del conocimiento, sino que también promueve el desarrollo integral de las habilidades cognitivas y críticas en los estudiantes. En el contexto de la educación básica superior, esta habilidad adquiere una importancia crítica, ya que los estudiantes se enfrentan a textos de creciente complejidad que demandan un nivel más elevado de análisis, interpretación y reflexión.

A medida que los estudiantes avanzan en su formación académica, la capacidad para comprender y procesar información escrita se convierte en un indicador clave de su éxito educativo y su capacidad para enfrentar los desafíos de la vida cotidiana. Sin embargo, en Ecuador, la comprensión lectora se ha identificado como una de las áreas con mayores deficiencias, afectando tanto el rendimiento académico como el desarrollo de ciudadanos críticos y participativos.

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar la efectividad de los métodos activos en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de Básica Superior. Estos métodos, que incluyen estrategias como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), el Aprendizaje Cooperativo y la Lectura Guiada, se caracterizan por involucrar de manera activa a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

A través de estas estrategias, se busca no solo la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, creatividad y autorregulación. De igual manera, la implementación de métodos activos en la enseñanza de la comprensión lectora representa un cambio paradigmático en la pedagogía tradicional, que a menudo se ha centrado en la memorización y la repetición en lugar de fomentar una comprensión profunda y significativa de los textos.

En un mundo cada vez más globalizado e interconectado, la capacidad de interpretar, analizar y sintetizar información escrita se convierte en una competencia esencial no solo para el éxito académico, sino también para el desarrollo integral de las personas. La habilidad para comprender textos complejos y utilizar la información de manera crítica es fundamental para que los estudiantes puedan participar de manera efectiva en una sociedad que demanda altos niveles de alfabetización.

No obstante, en muchos contextos educativos, incluido el ecuatoriano, la comprensión lectora sigue siendo un desafío considerable. Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL, 2022), los estudiantes de educación media en Ecuador presentan serias dificultades en la comprensión de textos, lo que pone de relieve la necesidad urgente de implementar estrategias pedagógicas más efectivas y centradas en el estudiante.

El bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Básica Superior en Ecuador se manifiesta en varios aspectos, incluyendo la dificultad para inferir y comprender textos, la incapacidad para expresar ideas claras y coherentes, y la falta de motivación hacia la lectura. Estos problemas son exacerbados por varios factores, como la falta de hábitos de lectura desde edades tempranas, la deficiente formación en habilidades lingüísticas básicas y las desigualdades socioeconómicas que afectan el acceso a recursos educativos de calidad.

Se ha observado que la enseñanza de la comprensión lectora a menudo se limita a la decodificación de palabras y frases, sin un enfoque integral que abarque la interpretación crítica y la metacognición. Esta situación es preocupante, ya que la capacidad de los estudiantes para comprender y utilizar la información escrita es esencial para su éxito en todas las áreas del conocimiento y para su desarrollo personal y profesional.

Las causas de este problema son múltiples y complejas. Por un lado, la falta de formación continua para los docentes en metodologías activas y centradas en el estudiante dificulta la implementación de estrategias pedagógicas efectivas. Muchos docentes aún se encuentran atrapados en enfoques tradicionales de enseñanza, donde la transmisión de conocimientos es

unidireccional y los estudiantes desempeñan un rol pasivo en su propio aprendizaje.

Este enfoque limita el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y la capacidad para enfrentar desafíos complejos. Por otro lado, las limitaciones estructurales del sistema educativo, como la insuficiencia de recursos pedagógicos y tecnológicos, impiden que se puedan aplicar innovaciones didácticas que realmente impacten en la comprensión lectora. Además, la falta de una cultura lectora arraigada en la sociedad ecuatoriana contribuye a que los estudiantes no desarrollen un hábito de lectura desde edades tempranas, lo que agrava las dificultades en etapas educativas más avanzadas.

La comprensión lectora es una habilidad que no solo permite a los estudiantes acceder y procesar información, sino que también es crucial para el desarrollo de competencias más avanzadas, como la capacidad para resolver problemas, tomar decisiones informadas y participar de manera activa en la sociedad (Delgado, 2024). En un entorno educativo que busca formar individuos capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI, es esencial que los estudiantes desarrollen habilidades críticas, creativas y metacognitivas. Estas competencias son fundamentales para su éxito académico y para su capacidad para contribuir al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

El presente trabajo de investigación se plantea como objetivo principal: *analizar el uso de métodos activos para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de Básica Superior*. Para ello se planificaron los siguientes objetivos específicos:

1. Sistematizar los aspectos teóricos metodológicos relacionados con los métodos activos y la comprensión lectora.
2. Describir el nivel de dominio de la comprensión lectora en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Los Cañaris” del cantón Azogues provincia del Cañar.
3. Caracterizar el uso de los métodos activos de enseñanza a partir de una encuesta a los

estudiantes de la Unidad Educativa “Los Cañaris”.

4. Evaluar la incidencia de los métodos activos en la comprensión lectora en los estudiantes.

Partiendo de la Teoría del Aprendizaje Constructivista y del Modelo de Comprensión Lectora de Kintsch y van Dijk, se desarrollará un enfoque metodológico que combina técnicas cualitativas y cuantitativas.

La Teoría del Aprendizaje Constructivista, que postula que los estudiantes construyen su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno, proporciona un marco teórico sólido para el uso de métodos activos en la enseñanza de la comprensión lectora. Por su parte, el Modelo de Comprensión Lectora de Kintsch y van Dijk, que describe cómo los lectores construyen representaciones mentales de los textos, ofrece una base teórica para el análisis de los procesos cognitivos involucrados en la comprensión lectora.

Para evaluar la efectividad de los métodos activos en la mejora de la comprensión lectora, se aplicará una encuesta lo que nos proporcionará una medida del impacto de las estrategias utilizadas por los docentes. Además, se realizará un análisis descriptivo de los resultados obtenidos, complementado con técnicas estadísticas como el ANOVA y la regresión lineal para identificar las relaciones entre las variables estudiadas. Estos análisis permitirán obtener una visión más detallada de cómo los métodos activos influyen en la comprensión lectora y cuáles son los factores que contribuyen a su éxito.

El cuerpo del informe se organiza en varios capítulos que abordan diferentes aspectos del estudio. En el primer capítulo, se presenta el marco teórico, donde se discuten las principales teorías y modelos relacionados con la comprensión lectora y el uso de métodos activos en la enseñanza. Este capítulo proporciona una base sólida para la comprensión de los conceptos clave y la justificación del enfoque metodológico adoptado.

En el segundo capítulo, se describe el diseño metodológico del estudio, incluyendo detalles sobre la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos y el procedimiento de la intervención pedagógica. Este capítulo también aborda las consideraciones éticas y las limitaciones del estudio. El tercer capítulo está dedicado a la presentación y análisis de los resultados, donde se destacan los hallazgos más relevantes y se realiza un análisis estadístico para identificar diferencias significativas entre las variables.

Finalmente, en el cuarto capítulo, se discuten los resultados en el contexto de la literatura existente, se extraen conclusiones y se ofrecen recomendaciones para la práctica educativa y futuras investigaciones. Esta investigación busca contribuir al mejoramiento de la enseñanza de la comprensión lectora en el contexto ecuatoriano, proporcionando evidencias y reflexiones que puedan guiar futuras intervenciones educativas. Se espera que los hallazgos de este estudio no solo sirvan para mejorar la calidad de la educación en Ecuador, sino que también aporten al desarrollo de estrategias pedagógicas que puedan ser aplicadas en otros contextos educativos con desafíos similares.

Marco Teórico Referencial

Comprensión Lectora

Definición de Comprensión Lectora

La comprensión lectora es una habilidad esencial que permite a los individuos no solo leer, sino también entender, interpretar y reflexionar sobre los diferentes textos. Según Jiménez (2014), la comprensión lectora es la capacidad de un individuo de captar lo más objetivamente posible lo que un autor ha querido transmitir a través de un texto escrito (71).

La comprensión lectora se define como la habilidad de una persona para interpretar y asimilar de manera objetiva el mensaje que un autor desea transmitir a través de un texto escrito; esta habilidad no requiere no solo descifrar las palabras y frases, sino también entender el contexto y las sutilezas del lenguaje utilizado, implica identificar las ideas principales, discernir detalles relevantes y captar el tono y las intenciones del autor.

Es el proceso mediante el cual el lector se sintoniza con el pensamiento del escritor, logrando una interpretación fiel y equilibrada del contenido original. Así, la comprensión lectora no solo es un ejercicio de decodificación, sino también una tarea de empatía y discernimiento, que permite al lector apreciar plenamente la riqueza y profundidad del mensaje transmitido.

Este proceso permite al lector integrar, a través de la realización de inferencias y de su actividad reflexiva, la información del texto con el resto de su conocimiento. Este nuevo conocimiento resultante es lo que denominamos modelo mental que, en una situación real, resulta aplicable a nuevas situaciones en las que el lector puede resolver problemas no anticipados.

Durante todo este proceso, el control de la comprensión de las palabras y oraciones, la detección de problemas de comprensión y de las acciones para resolverlos, se convierten también en otros elementos indispensables que, denominados genéricamente conciencia metacognitiva, también forman parte de la estrategia de lectura. Esta estrategia metacognitiva es de tal importancia que hace que el profesor interesado en mejorar dichas estrategias en sus alumnos o lectores, deba conocerlas previamente.

De acuerdo con Rueda y Rodríguez (2020), “este proceso implica la interacción del lector con el texto, integrando su conocimiento previo con la nueva información presentada, lo que permite construir un significado coherente”. Es decir, el proceso de comprensión lectora implica una interacción dinámica entre el lector y el texto, en la cual el lector integra su conocimiento previo con la información nueva que se le presenta, esta integración es fundamental para que el lector pueda construir un significado coherente del texto.

La interacción no es un acto pasivo, sino una actividad mental activa que requiere la activación de experiencias previas y conocimientos acumulados, los cuales se combinan con los datos nuevos para crear una comprensión completa y profunda del contenido; este proceso de síntesis permite que el lector no solo decodifique las palabras, sino también interprete y valore la información en un contexto más amplio, logrando así una interpretación rica y matizada del texto.

A través de esta interacción, el lector puede discernir la intención del autor, identificar ideas clave, y establecer conexiones entre diferentes conceptos de esta manera, la comprensión lectora se convierte en un ejercicio de diálogo entre el lector y el texto, en el cual se construye activamente el significado a partir de la fusión del conocimiento existente y la nueva información proporcionada.

García y Pérez (2021) enfatizan que la comprensión lectora implica el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas. Estas estrategias son esenciales para que el lector pueda entender y

utilizar la información contenida en un texto de manera efectiva.

Así mismo, las estrategias cognitivas pueden incluir la identificación de ideas principales y detalles de apoyo, mientras que las estrategias metacognitivas pueden involucrar la autorregulación de la comprensión durante la lectura, como releer o hacer anotaciones.

Además, Torres y Gómez (2018) subrayan que la comprensión lectora es un proceso interactivo que incluye no solo la decodificación de palabras y la comprensión del significado literal del texto, sino también la interpretación de implicaciones y contextos. Esto significa que la comprensión lectora es un proceso interactivo que va más allá de simplemente decodificar palabras y entender el significado literal del texto; implica, la capacidad de interpretar implicaciones y contextos, lo cual enriquece la experiencia de lectura.

Este proceso exige que el lector no solo lea las palabras, sino que también descifre las intenciones del autor y capte los matices del lenguaje utilizado, es un esfuerzo de reflexión y análisis, donde se consideran factores como el trasfondo cultural, el tono y los objetivos comunicativos del autor.

Al realizarlo, el lector no solo comprende el texto en su superficie, sino que también descubre las capas subyacentes de significado, las cuales son esenciales para una interpretación completa y profunda. La interacción entre el lector y el texto se convierte así en un diálogo, en el cual se construyen puentes de entendimiento a través del análisis crítico y la empatía. La comprensión lectora es una habilidad compleja y multidimensional que involucra la integración de conocimientos previos, la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas, y la interpretación de contextos e implicaciones.

Concepto General.

“La comprensión lectora es un proceso complejo que implica la decodificación, interpretación y reflexión crítica sobre el texto, con el fin de construir y reconstruir significados”

(Solé, 2020, p. 20). La comprensión lectora es un proceso multifacético que involucra varios niveles de análisis y pensamiento.

En primer lugar, el lector debe decodificar las palabras, es decir, reconocer y entender los términos empleados en el texto. En segundo lugar, es crucial interpretar el significado de estas palabras en su contexto, considerando las intenciones del autor y las posibles implicaciones de lo escrito.

Más allá de esta interpretación, la comprensión lectora también exige una reflexión crítica, en la cual el lector evalúa y analiza el contenido, formulando juicios y conexiones con su propio conocimiento y experiencias previas; este proceso de reflexión es esencial para construir nuevos significados y, en ocasiones, reconstruir o reevaluar interpretaciones anteriores.

La comprensión lectora se presenta no solo como una tarea de entendimiento inmediato, sino como una actividad continua y dinámica que enriquece la interacción entre el lector y el texto, permitiendo una comprensión más profunda y matizada del mensaje que se desea transmitir.

Importancia en la Educación. López et al. (2016) afirman que es un reto para la educación del siglo XXI hacer que los alumnos disfruten de la lectura. Se considera que la educación ecuatoriana debe cimentarse en la formación del futuro profesional en valores, actitudes, en el desarrollo del pensamiento y la creatividad como instrumentos del conocimiento y en la práctica como estrategia de capacitación operativa frente a la realidad y retos de la contemporaneidad.

La primera etapa del proceso es aprender a leer y sigue a esta una labor constante de desarrollo y ejercitación de la habilidad lectora, esto conduce a enfatizar la importancia de cultivar los hábitos y el gusto por la lectura.

Díaz (2019) enfatiza la importancia de fomentar la comprensión lectora en la educación primaria y secundaria, argumentando que es esencial para el desarrollo de habilidades críticas y analíticas en todas las disciplinas. Gómez y Sánchez (2021) añaden que la comprensión lectora

no solo mejora la capacidad de los estudiantes para entender textos, sino que también promueve competencias transversales como la argumentación y la creatividad.

Esto quiere decir que la comprensión lectora no solo facilita a los estudiantes el entendimiento de textos, sino que también fomenta habilidades transversales esenciales, como la argumentación y la creatividad. Al desarrollar esta capacidad, los estudiantes aprenden a interpretar y analizar información de manera crítica, lo que les permite construir argumentos sólidos y coherentes.

La exposición a diversas perspectivas y estilos de escritura estimula la imaginación, incentivando la generación de ideas innovadoras y soluciones creativas a problemas complejos; este proceso también enriquece su vocabulario y mejora sus habilidades comunicativas, permitiéndoles expresarse de manera más clara y persuasiva. En un sentido más amplio, la comprensión lectora contribuye al desarrollo integral del individuo, potenciando su capacidad para pensar de manera independiente y reflexiva.

No solo se trata de entender lo que se lee, sino de usar ese entendimiento como una herramienta para el crecimiento personal y académico, promoviendo una mente abierta y adaptable a los desafíos del mundo contemporáneo.

Diferencias entre Comprensión Lectora y Decodificación. Es importante enfatizar que la comprensión lectora y la decodificación son componentes clave del proceso de lectura, pero representan habilidades distintas. La decodificación se refiere a la habilidad de traducir letras y palabras impresas en sonidos y palabras habladas. Ehri (2019) describe la decodificación como la capacidad de convertir las representaciones gráficas de palabras escritas en su lenguaje hablado correspondiente, un componente esencial para la lectura fluida.

Entendido está entonces que la decodificación es la habilidad de transformar las representaciones gráficas de las palabras escritas en su equivalente hablado, un elemento

fundamental para lograr una lectura fluida; este proceso implica reconocer letras y combinaciones de letras, asociarlas con sus sonidos correspondientes y pronunciarlas correctamente. Al dominar esta habilidad, los lectores pueden interpretar y entender textos con mayor facilidad y rapidez.

La decodificación es esencial no solo para leer con precisión, sino también para comprender el significado de las palabras y frases en su contexto. Es el primer paso hacia la alfabetización, permitiendo a los lectores acceder a una amplia variedad de textos y conocimientos; por lo tanto, fortalecer esta capacidad facilita el desarrollo de otras competencias lectoras, como la comprensión y la interpretación crítica.

La decodificación actúa como un puente entre el lenguaje escrito y el hablado, asegurando que los lectores puedan interactuar de manera efectiva con el texto y aprovechar al máximo la información que ofrece.

Según Snow (2020), la comprensión lectora requiere la construcción activa de significado mediante la interacción entre el texto y el lector, utilizando conocimientos previos y habilidades cognitivas. En otras palabras, la comprensión lectora implica una construcción activa de significado que surge de la interacción dinámica entre el texto y el lector; este proceso requiere que el lector utilice sus conocimientos previos y sus habilidades cognitivas para interpretar y entender el contenido del texto.

La comprensión lectora es un proceso activo y dinámico donde el lector juega un papel crucial. Al leer, el lector no solo interpreta el significado literal de las palabras, sino que también descifra matices y mensajes más profundos gracias a su experiencia, bagaje cultural y capacidad de razonamiento. Esta interacción requiere atención, reflexión y análisis, permitiendo al lector evaluar, inferir y conectar información para construir una comprensión completa y coherente del texto. Así, el lector enriquece su interpretación aportando sus propios conocimientos y habilidades para extraer el máximo significado del texto.

El objetivo de la decodificación es lograr fluidez en la lectura, permitiendo al lector reconocer rápidamente palabras y frases. En contraste, la comprensión lectora busca entender y utilizar la información del texto para aprender y aplicar conocimientos, como explica Kintsch (2020).

Mientras que la decodificación se centra en habilidades fonológicas y la asociación de sonidos con símbolos, la comprensión lectora requiere habilidades cognitivas superiores, como la inferencia, la síntesis y la evaluación crítica del contenido del texto, como destacan Cain y Oakhill (2021). A pesar de ser habilidades distintas, la decodificación y la comprensión lectora están interrelacionadas.

Perfetti (2019) señala que una decodificación precisa es un requisito previo para una comprensión lectora efectiva, aunque un lector puede ser un buen decodificador sin necesariamente comprender bien un texto. La enseñanza de la decodificación se enfoca en la educación inicial, con énfasis en los sonidos de las letras y las reglas de fonética. En cambio, la comprensión lectora se desarrolla a lo largo del tiempo y requiere la enseñanza de estrategias de lectura, como la predicción, el resumen y la identificación de ideas principales, según Duke y Pearson (2019).

Componentes de la Comprensión Lectora

Habilidad de Decodificación. Los componentes de la comprensión lectora son cruciales para desarrollar una lectura efectiva y significativa. La habilidad de decodificación es fundamental, ya que permite a los lectores convertir palabras impresas en sonidos y palabras habladas, facilitando así el proceso de lectura fluida. Según Ehri (2019), esta habilidad es esencial para que los lectores puedan transformar las representaciones gráficas de palabras escritas en lenguaje hablado, lo cual es un componente crucial para la lectura fluida. Sin una base sólida en decodificación, los lectores pueden tener dificultades para comprender el contenido del texto.

Vocabulario. Tener un vocabulario amplio es crucial porque permite a los lectores entender y procesar el significado de las palabras en su contexto. Silverman et al. (2020) destacan que el conocimiento del vocabulario es un predictor significativo de la comprensión lectora,

ya que el entendimiento de las palabras es fundamental para construir el significado del texto. Un vocabulario limitado puede restringir la capacidad de los lectores para captar el significado completo de un texto, lo que puede afectar negativamente su comprensión general.

Fluidez. La fluidez en la lectura también juega un papel crucial. La fluidez implica no solo la precisión y la velocidad en la lectura, sino también la capacidad de leer con la expresión adecuada. Kuhn y Schwanenflugel (2019) explican que la fluidez permite a los lectores concentrarse en la comprensión del texto en lugar de en la decodificación de palabras individuales. La lectura fluida facilita una experiencia de lectura más coherente y menos fragmentada, lo que a su vez mejora la capacidad del lector para entender y retener el contenido. **Conocimiento de Estrategias de Comprensión.** El conocimiento de estrategias de comprensión es otro componente importante. Estas estrategias incluyen habilidades como resumir, predecir y hacer preguntas sobre el texto. McKeown et al. (2017) argumentan que el uso efectivo de estas estrategias permite a los lectores interactuar de manera activa con el texto, lo que mejora significativamente su comprensión. Las estrategias de comprensión ayudan a los lectores a organizar y analizar la información, facilitando una mayor retención y entendimiento del contenido leído.

Conocimiento de Estructura del Texto. El conocimiento de la estructura del texto es esencial para una comprensión profunda. Comprender cómo está organizado un texto y qué patrones textuales utiliza ayuda a los lectores a identificar las ideas principales y la relación entre ellas. Meyer y Ray (2019) destacan que el conocimiento de la estructura del texto facilita la identificación de ideas clave y mejora la retención y comprensión del contenido. Los lectores que comprenden cómo se organiza un texto pueden seguir mejor el flujo de información y entender las conexiones entre las partes del texto.

En conjunto, estos componentes decodificación, vocabulario, fluidez, estrategias de comprensión y conocimiento de la estructura del texto son esenciales para desarrollar una

comprensión lectora eficaz; por lo tanto, cada uno juega un papel específico en el proceso de lectura y contribuye a la capacidad del lector para entender, interpretar y retener la información de manera efectiva.

Factores que Influyen en la Comprensión Lectora

Factores Cognitivos. La comprensión lectora está influenciada por varios factores cognitivos clave que afectan cómo los lectores procesan y entienden el texto. Uno de estos factores es la memoria de trabajo, que es crucial para mantener y manipular la información durante la lectura. Según Swanson y Sachse-Lee (2020), la memoria de trabajo permite a los lectores retener información mientras integran nuevas ideas, lo que facilita una comprensión más profunda del texto. Sin una memoria de trabajo eficiente, los lectores pueden tener dificultades para seguir el flujo de información, lo que puede afectar negativamente su capacidad para entender el contenido.

Otro factor importante es la atención. La habilidad para mantener la atención durante la lectura es fundamental para comprender el texto. Van der Meer et al. (2021) destacan que la atención sostenida y la capacidad de concentrarse en el texto son esenciales para procesar y comprender adecuadamente la información. La falta de atención puede llevar a una lectura superficial y a una comprensión incompleta del material.

El conocimiento de estrategias de lectura también juega un papel crucial en la comprensión lectora. McKeown y Beck (2022) señalan que el uso efectivo de estrategias como la inferencia, el resumen y la formulación de preguntas ayuda a los lectores a interactuar de manera más efectiva con el texto. Los lectores que emplean estas estrategias pueden interpretar y retener mejor la información, lo que mejora su comprensión general.

Además, las habilidades de inferencia son esenciales para una comprensión más profunda del texto. Cain et al. (2021) explican que la capacidad para hacer inferencias permite a los lectores llenar los vacíos de información y entender el contenido implícito del texto. Las inferencias ayudan

a los lectores a interpretar el significado más allá de lo que está explícitamente escrito, facilitando una comprensión más completa.

El conocimiento de la estructura del texto también influye en la comprensión lectora. Meyer y Ray (2022) destacan que entender cómo está organizado un texto y qué patrones textuales se utilizan ayuda a los lectores a identificar ideas clave y a comprender el contenido en su conjunto. El conocimiento previo sobre la estructura textual permite a los lectores seguir mejor el flujo de información y entender las conexiones entre diferentes partes del texto.

El conocimiento general y la experiencia del lector tienen un impacto significativo en la comprensión lectora. Kintsch (2020) sostiene que los lectores con un conocimiento amplio y experiencias relevantes pueden interpretar y contextualizar mejor la información presentada en el texto. Un mayor conocimiento general proporciona un marco para comprender y relacionar nueva información, mejorando así la capacidad de comprensión.

Los factores cognitivos mencionados desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de la capacidad del lector para procesar, interpretar y retener la información contenida en un texto. Al activar estas habilidades, el lector puede analizar el texto con mayor precisión, dilucidar su significado y recordar los detalles importantes. Esta interacción entre los factores cognitivos y el texto permite al lector construir una comprensión más sólida y matizada, mejorando su capacidad para extraer y aplicar conocimientos.

En esencia, estos factores no solo enriquecen la experiencia de lectura, sino que también potencian la habilidad del lector para entender y utilizar la información de manera efectiva; así, la integración de estos componentes cognitivos es esencial para alcanzar una comprensión lectora óptima, asegurando que el lector pueda abordar y comprender diversos tipos de textos con confianza y competencia; por lo tanto, estos factores cognitivos son fundamentales para una lectura completa y efectiva, ya que cada uno contribuye significativamente al proceso global de entender y retener el

contenido leído.

Factores Lingüísticos. Los factores lingüísticos juegan un papel fundamental en la comprensión lectora al afectar la manera en que los lectores interpretan y procesan los textos. Entre estos factores, la sintaxis es crucial ya que se refiere a la estructura gramatical de las oraciones y la forma en que las palabras se organizan para formar frases coherentes. La capacidad para entender estructuras sintácticas complejas impacta directamente en la habilidad para comprender el texto. Vasishth y Drenhaus (2021) subrayan que una adecuada comprensión de la sintaxis y la habilidad para interpretar estructuras oracionales complejas son esenciales para una comprensión lectora efectiva, ya que facilitan la interpretación precisa de las frases y oraciones en el texto.

Otro elemento importante para la comprensión de textos es la semántica, que se centra en el significado de las palabras y su combinación para crear significados en el contexto. La comprensión del significado de las palabras dentro del texto es esencial para interpretar correctamente el contenido. Altarriba y Heredia (2019) destacan que una buena comprensión semántica es crucial para integrar el significado de palabras y frases, lo cual permite una interpretación más profunda del texto. Sin una adecuada comprensión semántica, los lectores pueden tener dificultades para entender el contenido implícito y explícito del texto.

La coherencia textual es otro componente lingüístico clave. Se refiere a la capacidad de conectar ideas y eventos dentro de un texto de manera lógica y consistente. Mantener la coherencia entre diferentes partes del texto es vital para una comprensión adecuada. McNamara y Magliano (2020) explican que la habilidad para seguir y mantener la coherencia textual es fundamental para entender el texto de manera efectiva, ya que permite a los lectores conectar ideas y eventos de forma coherente y lógica.

El conocimiento del lenguaje también influye significativamente en la comprensión lectora. Esto incluye la familiaridad con las reglas gramaticales y el vocabulario, los cuales son esenciales

para interpretar y procesar el texto. Nation (2021) señala que un mayor conocimiento del lenguaje, que abarca tanto el vocabulario como las reglas gramaticales, facilita la comprensión lectora al permitir a los lectores descifrar y entender la información presentada en el texto.

La inferencia léxica es otra habilidad crucial. La inferencia léxica implica deducir el significado de palabras en función del contexto en el que se encuentran. Perfetti y Hart (2019) indican que la capacidad para hacer inferencias léxicas permite a los lectores inferir el significado de palabras desconocidas y, por lo tanto, facilita la comprensión global del texto. Esta habilidad es especialmente importante cuando los lectores se enfrentan a palabras nuevas o poco familiares, ya que les ayuda a entender el texto de manera más completa.

En conjunto, la sintaxis, la semántica, la coherencia textual, el conocimiento del lenguaje y la inferencia léxica son factores lingüísticos fundamentales que influyen en la comprensión lectora; cada uno de estos factores contribuye a la capacidad del lector para interpretar y procesar la información del texto de manera efectiva, facilitando así una comprensión más profunda y completa del material leído.

Factores Motivacionales. Los factores motivacionales son determinantes clave en la comprensión lectora, ya que influyen en el grado de interés y esfuerzo que los lectores aplican al leer. La motivación intrínseca es uno de estos factores, y se refiere al placer y la satisfacción personal que un lector experimenta al involucrarse con el texto.

La investigación indica que los lectores que están motivados intrínsecamente tienden a comprometerse más profundamente con el material, lo cual facilita una mejor comprensión. Según Schiefele y Krapp (2021), “la motivación intrínseca impulsa a los lectores a involucrarse más activamente con el texto y a disfrutar del proceso de lectura, lo que mejora significativamente la comprensión” (p. 76). Esto se debe a que los lectores intrínsecamente motivados están más dispuestos a dedicar tiempo y esfuerzo al texto, lo cual mejora su capacidad para captar y retener la información.

La autorregulación es otro factor crítico en la comprensión lectora, ya que involucra la habilidad de los lectores para gestionar su propio proceso de lectura, establecer objetivos y ajustar estrategias según sus necesidades. La autorregulación permite a los lectores adaptarse a diferentes tipos de textos y desafíos.

Según Pintrich (2022), “la capacidad de autorregular el proceso de lectura, incluyendo la fijación de metas y la adaptación de estrategias, es fundamental para una mejor comprensión lectora” (p. 101). La autorregulación eficaz ayuda a los lectores a mantener el enfoque y a manejar las dificultades durante la lectura, lo que facilita una comprensión más profunda.

La autoeficacia, que se refiere a la creencia en la propia capacidad para realizar tareas específicas, también juega un papel crucial. En el contexto de la lectura, los lectores con alta autoeficacia confían en su capacidad para comprender textos complejos y enfrentar desafíos. Schunk y DiBenedetto (2023) indican que “los niveles elevados de autoeficacia están asociados con una mayor persistencia y un mejor rendimiento en la comprensión lectora, ya que los lectores confían en su capacidad para superar dificultades” (p. 28). Esta confianza en sí mismos permite a los lectores abordar el texto con una actitud positiva y persistente, lo que mejora su comprensión general.

El interés en el contenido es otro factor motivacional significativo. Los lectores que encuentran el contenido relevante y atractivo están más motivados para leer y comprender el texto. Guthrie y Wigfield (2020) afirman que “el interés en el contenido es un predictor significativo de la motivación para leer y la comprensión lectora, ya que los lectores motivados por el contenido están más dispuestos a involucrarse con el texto” (p. 150). Este interés hace que el proceso de lectura sea más envolvente y significativo, lo cual contribuye a una mejor comprensión del material.

Las metas de lectura que los estudiantes establecen para sí mismos también influyen en su motivación y en la comprensión. Las metas claras y específicas pueden guiar el proceso de lectura y mejorar el enfoque en la comprensión. Schiefele y Krapp (2022) sostienen que “las metas de lectura,

como la comprensión detallada o la retención de información específica, afectan la motivación y la eficacia en la lectura” (p. 85). Establecer metas precisas ayuda a los lectores a mantenerse enfocados y a medir su progreso, lo que puede facilitar una comprensión más completa del texto. Los factores como la motivación intrínseca, la autorregulación, la autoeficacia, el interés en el contenido y las metas de lectura juegan roles cruciales en la comprensión lectora; por lo tanto, cada uno de estos contribuye a la forma en que los lectores abordan, interpretan y procesan el texto.

Factores Socioeconómicos. Los factores socioeconómicos tienen una influencia considerable en la comprensión lectora, afectando el acceso a recursos y el entorno educativo. Uno de los factores más significativos es el nivel de ingresos familiares. La investigación muestra que las familias con ingresos más altos tienen un mayor acceso a materiales educativos y oportunidades de aprendizaje.

Duncan y Murnane (2020) señalan que "los ingresos familiares influyen en el acceso a recursos educativos y materiales de lectura, lo que tiene un impacto crucial en el desarrollo de la comprensión lectora" (p. 88). Los recursos limitados en familias con ingresos más bajos pueden restringir las oportunidades para el desarrollo de habilidades lectoras, afectando negativamente la capacidad de los niños para comprender textos.

El nivel educativo de los padres también juega un papel fundamental. Los padres con un mayor nivel educativo suelen proporcionar un ambiente más enriquecedor y un mejor apoyo educativo en el hogar. Davis-Kean (2022) destaca que "el nivel educativo de los padres está estrechamente vinculado al rendimiento académico de sus hijos, dado que los padres con más educación tienden a ofrecer un mayor apoyo y más recursos para la lectura" (p. 52). Este apoyo adicional puede ayudar a los niños a desarrollar habilidades lectoras más sólidas, mejorando su comprensión lectora en general.

El acceso a materiales educativos como libros, recursos digitales y tecnologías también es

crucial. Los niños que tienen acceso a una variedad de materiales educativos suelen desarrollar mejores habilidades lectoras. Gorski y Swalwell (2021) afirman que "el acceso a materiales educativos y tecnológicos es fundamental para el desarrollo de habilidades lectoras, ya que estos recursos ofrecen oportunidades adicionales para la práctica y el aprendizaje" (p. 99). La disponibilidad de estos materiales puede mejorar significativamente la capacidad de los niños para comprender y retener la información que leen..

El ambiente familiar y el nivel de apoyo educativo proporcionado en el hogar también influyen en la comprensión lectora. Un entorno que promueve la lectura y ofrece apoyo educativo puede mejorar significativamente las habilidades lectoras de los niños. Whitehurst y Lonigan (2023) observan que "un ambiente familiar que fomente la lectura y brinde apoyo educativo tiene un impacto positivo en la comprensión lectora, ya que los niños están expuestos a prácticas de lectura más efectivas" (p. 37). Este apoyo puede incluir la lectura conjunta y la discusión de textos, lo que enriquece la comprensión lectora de los niños.

La desigualdad educativa contribuye a las diferencias en la comprensión lectora entre estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos. Reardon (2022) explica que "la desigualdad en el sistema educativo agrava las disparidades en la comprensión lectora, ya que los estudiantes de entornos menos favorecidos tienen un acceso limitado a recursos educativos de calidad" (p. 45). Esta desigualdad puede resultar en diferencias significativas en el rendimiento lector entre estudiantes de diferentes orígenes socioeconómicos.

Estos factores como: el nivel de ingresos familiares, el nivel educativo de los padres, el acceso a materiales educativos, el ambiente familiar y la desigualdad educativa son determinantes clave en la comprensión lectora, ya que influyen en los recursos y el apoyo disponibles para los estudiantes, afectando su capacidad para desarrollar habilidades lectoras efectivas.

Factores Educativos. Los factores educativos tienen una influencia significativa en el

desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, impactando directamente en sus habilidades para entender y procesar textos. La calidad de la enseñanza es uno de estos factores clave.

Las prácticas de lectura en el aula también juegan un papel crucial en el desarrollo de la comprensión lectora. Estrategias como la lectura compartida y la discusión de textos ayudan a los estudiantes a comprender mejor el material.

La investigación demuestra que los métodos de instrucción efectivos y la capacitación continua de los docentes son esenciales para mejorar la comprensión lectora. Hattie y Yates (2021) afirman que "la calidad de la enseñanza influye de manera considerable en el rendimiento en lectura, ya que las estrategias pedagógicas efectivas facilitan el desarrollo de habilidades lectoras y optimizan la comprensión" (p. 112). Un enfoque pedagógico bien estructurado permite a los estudiantes interactuar de manera más eficaz con los textos, promoviendo una mayor comprensión.

El acceso a recursos educativos como libros, materiales digitales y tecnología es otro factor determinante en la comprensión lectora. Los estudiantes que tienen acceso a una amplia variedad de recursos educativos y tecnológicos suelen desarrollar habilidades lectoras más avanzadas.

Biancarosa y Snow (2023) subrayan que "el acceso a diversos recursos educativos y tecnológicos apoya el desarrollo de la comprensión lectora al proporcionar múltiples formas de interacción con los textos" (p. 95). La disponibilidad de estos recursos puede enriquecer la experiencia de lectura y mejorar las habilidades lectoras de los estudiantes.

El currículo escolar y su alineación con los estándares de lectura son fundamentales para el desarrollo de la comprensión lectora. Un currículo bien diseñado que incluya objetivos claros y actividades variadas contribuye a mejorar la capacidad de los estudiantes para entender textos.

Las intervenciones educativas específicas, como programas de lectura intensiva y tutorías, son efectivas para apoyar a los estudiantes que enfrentan dificultades en la lectura. Torgesen et al. (2023) afirman que "las intervenciones educativas bien diseñadas, que incluyen programas de lectura

intensiva y tutorías personalizadas, pueden mejorar significativamente la comprensión lectora de los estudiantes con necesidades adicionales" (p. 130). Estas intervenciones ofrecen un apoyo adicional y estrategias específicas para abordar las dificultades en la lectura, ayudando a los estudiantes a superar barreras y mejorar sus habilidades lectoras.

Métodos Activos de Enseñanza

Definición de Métodos Activos

Concepto General. Los métodos activos de enseñanza son enfoques pedagógicos que colocan al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, fomentando su participación activa, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Según Bonwell et al., (1991) "los métodos activos de enseñanza se caracterizan por el uso de actividades que involucran a los estudiantes en hacer cosas y pensar en lo que están haciendo" (p. 2). Esta metodología promueve un aprendizaje más profundo y significativo en comparación con los métodos tradicionales.

Comparación con Métodos Tradicionales. En contraste con los métodos activos, los métodos tradicionales de enseñanza, como la instrucción directa o las clases magistrales, se centran en la transmisión de conocimientos del profesor al estudiante. Al respecto Freire (1970), critica este enfoque como una "educación bancaria" en la que "los estudiantes son recipientes pasivos a ser llenados por el maestro" (p. 72). Estos métodos activos, por otro lado, fomentan la colaboración, la reflexión y la aplicación práctica del conocimiento, lo que permite a los alumnos labrar su propio aprendizaje

Beneficios de los Métodos Activos. El uso de métodos activos en la enseñanza conlleva numerosos beneficios, ya que Prince (2004), señala que "los métodos activos mejoran la retención de la información, la comprensión conceptual y las habilidades de resolución de problemas" (p. 223). A la vez que estos métodos desarrollan habilidades emocionales y sociales, como el trabajo en equipo y la comunicación efectiva, por lo que Barkley, et al., (2005) sostienen que "los estudiantes que participan en el aprendizaje activo están más comprometidos y motivados, lo que conduce a mejores resultados académicos" (p. 19). Entre los tipos más relevantes de métodos activos se encuentran:

Tipos de Métodos Activos

Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP). El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) es una metodología que involucra a los estudiantes en la realización de proyectos complejos y de larga duración que requieren la aplicación de conocimientos y habilidades diversas. Para lo cual Thomas (2000), señala que "el ABP promueve la integración de conocimientos a través de experiencias prácticas y relevantes, mejorando la motivación y la retención del aprendizaje" (p. 3). Esta metodología ayuda al estudiante a trabajar en problemas reales permitiéndole desarrollar competencias transversales. A la misma vez facilita a "que el alumno al resolver problemas adquiera las competencias propias de la asignatura a estudiar, a través de actividades de investigación y prácticas de laboratorio para la consolidación del proceso cognitivo y epistemológico"¹ (Paz, 2014, p.1).

Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es una estrategia en la que los estudiantes trabajan en grupo para resolver problemas complejos y reales, promoviendo el aprendizaje autónomo y la colaboración. Según Barrows (1996), "el ABP desarrolla habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y autoaprendizaje, al mismo tiempo que proporciona un contexto significativo para el aprendizaje" (p. 5). Esta metodología es utilizada en diferentes campos del conocimiento como la ingeniería y la medicina, entre otros, donde la resolución de problemas es la premisa principal.

El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) es una metodología que se centra en el estudiante, fomentando la investigación, el análisis y la solución de problemas reales. Al respecto Bloom (1986), arguye que "la utilización de métodos activos p e r m i t e q u e los

¹ En la educación, el proceso cognitivo y epistemológico se refiere al conjunto de mecanismos mentales y marcos teóricos que intervienen en la adquisición, organización y validación del conocimiento. Esto incluye cómo los estudiantes procesan y retienen información, así como comprenden la naturaleza del conocimiento y sus fundamentos, influenciando así su aprendizaje y desarrollo intelectual.

estudiantes no realicen su aprendizaje en un contexto pasivo; por el contrario, existe mucha actividad motivante y vivencial, ya que buscan, investigan, analizan, experimentan, toman sus decisiones y desarrolla sus propias competencias" (p. 36). De la misma forma Hmelo-Silver (2004), añade que "el ABP ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, autogestión del aprendizaje y habilidades colaborativas, lo que resulta en un aprendizaje más profundo y significativo" (p. 240). Para lo cual Barrows (1986), sostiene que el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) ofrece un entorno auténtico y relevante para el aprendizaje, ya que permite a los estudiantes aplicar el conocimiento de manera práctica y con significado (p. 481).

Aprendizaje Cooperativo. El Aprendizaje Cooperativo es una metodología que fomenta el trabajo en equipo y la colaboración entre los estudiantes para alcanzar objetivos comunes. Johnson, et al. (1998), destacan que "el aprendizaje cooperativo mejora el rendimiento académico, las relaciones interpersonales y la actitud hacia el aprendizaje" (p. 28). Esta estrategia origina la interdependencia positiva, la responsabilidad del alumno y la mejora de habilidades sociales, fundamentales para el éxito en el hábitat educativo.

Estas consideraciones permiten determinar que, como propósito para esta investigación, evidenciar los beneficios del trabajo cooperativo en el aprendizaje de los estudiantes, con la puesta en práctica de un rol docente activo, que conciba a la educación como el proceso en el que el aprendizaje debe gestionarse a partir de la interacción de quienes intervienen en ella como parte importante en el desarrollo humano, pues ello permitirá favorecer la integración, respeto a la diversidad, desarrollo socio afectivo, la motivación, entre otros aspectos que se abordarán y que permitirán determinar entre otras ventajas, que una metodología activa como el aprendizaje cooperativo potenciará la práctica docente y mejorará sustancialmente el logro académico de los estudiantes, como lo determinan las investigaciones referidas, así como las diversas teorías del aprendizaje que sustentan el valor de esta estrategia didáctica. (Bustamante, 2021, p. 63-64)

El aprendizaje cooperativo promueve el trabajo en equipo y la colaboración entre los estudiantes, permitiendo el intercambio de ideas y la construcción conjunta del conocimiento. Por lo cual se pretende mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica Superior, con resultados positivos en las destrezas de lectura y comprensión textual.

Juegos de Rol y Simulaciones. Los juegos de rol y simulaciones son métodos activos que permiten a los estudiantes experimentar situaciones reales o hipotéticas en un entorno controlado. A su vez Blatner (2002) explica que "estas actividades fomentan el aprendizaje experiencial, permitiendo a los estudiantes explorar diferentes perspectivas y desarrollar habilidades prácticas" (p. 15). Reforzando la idea anterior tenemos a Moizer et al. (2006), que plantea que "los juegos de rol y las simulaciones mejoran la comprensión de conceptos complejos y la aplicación de conocimientos en contextos reales" (p. 229).

Uso de Tecnologías y Recursos Digitales. El uso de tecnologías y recursos digitales en la educación activa permite a los estudiantes acceder a una amplia gama de información y herramientas interactivas que enriquecen el proceso de aprendizaje. Según Selwyn (2012), sugiere que "las tecnologías digitales transforman la enseñanza y el aprendizaje, proporcionando oportunidades para la personalización del aprendizaje y la colaboración global" (p. 83). Consecuentemente con lo dicho por Herrington y Oliver (2010) replican que "la integración de tecnologías como las plataformas de aprendizaje en línea, los simuladores y los recursos multimedia mejora la motivación y el compromiso de los estudiantes" (p. 23).

La lectura guiada. Es una técnica que involucra la interacción activa entre el docente y los estudiantes, facilitando la comprensión del texto mediante preguntas y discusiones dirigidas. Según Cárdenas y Guamán (2013), manifiesta que:
La práctica de la lectura tiende a desarrollar la capacidad para resolver situaciones problemáticas entre los estudiantes; ha brindado a los niños/as un desarrollo integral y equilibrado en procura del

bienestar, el mejoramiento de sus capacidades intelectuales. (p. 22)

Siguiendo el mismo argumento Fountas et al. (1996), declaran que "la lectura guiada ofrece una estructura para apoyar a los estudiantes mientras desarrollan sus habilidades de lectura, facilitando la discusión y el análisis de textos en profundidad" (p. 4). En un mismo sentido Frey y Fisher (2010), argumentan que "mediante la lectura guiada, los docentes pueden proporcionar andamiajes específicos que ayudan a los estudiantes a acceder a textos complejos y a desarrollar estrategias de comprensión más avanzadas" (p. 85).

Aula Invertida. El aula invertida es un enfoque pedagógico en el que los estudiantes acceden al contenido teórico fuera del aula, generalmente a través de videos, lecturas y otros recursos en línea, y utilizan el tiempo de clase para actividades interactivas, resolución de problemas y discusión en grupo. Este método permite un mayor aprovechamiento del tiempo de clase para profundizar en el aprendizaje y mejorar la comprensión de los estudiantes. En la implementación del modelo de aula invertida, se observó que los estudiantes mostraron una mejora significativa en la comprensión lectora, ya que tenían más tiempo para discutir y analizar los textos en clase (López, 2021, p. 35). El aula invertida permite a los estudiantes acceder al contenido teórico en casa y utilizar el tiempo de clase para resolver dudas y profundizar en la comprensión lectora mediante actividades prácticas y colaborativas (Pérez, 2022, p. 42).

Aprendizaje por Descubrimiento. El aprendizaje por descubrimiento es una metodología en la que los estudiantes aprenden a través de la exploración y el descubrimiento de información por sí mismos, en lugar de recibir directamente la información del profesor. Este método fomenta la autonomía y el pensamiento crítico, ya que los estudiantes deben investigar, analizar y construir su propio conocimiento. El aprendizaje por descubrimiento fomenta la autonomía de los estudiantes y mejora su capacidad para interpretar y comprender textos complejos, ya que ellos mismos construyen el conocimiento a partir de la exploración y el análisis (Martínez, 2020, p. 50).

Mediante el aprendizaje por descubrimiento, los estudiantes desarrollan habilidades críticas y analíticas que son esenciales para una comprensión profunda de los textos literarios y expositivos (García, 2021, p. 47).

Aprendizaje Basado en Retos. El aprendizaje basado en retos (ABR) es una estrategia educativa que involucra a los estudiantes en la resolución de problemas complejos y realistas, promoviendo el aprendizaje a través de la experiencia directa y la aplicación práctica del conocimiento. Los estudiantes trabajan en equipos para investigar y desarrollar soluciones a problemas, lo que fomenta habilidades como la colaboración, la comunicación y el pensamiento crítico. El aprendizaje basado en retos motiva a los estudiantes a aplicar sus conocimientos en situaciones reales, lo que resulta en una mejora significativa en su comprensión lectora y en la capacidad para resolver problemas complejos (Rodríguez, 2023, p. 60). Implementar el aprendizaje basado en retos en la enseñanza de la comprensión lectora ha demostrado ser eficaz, ya que los estudiantes se enfrentan a situaciones que requieren una lectura y análisis detallado para encontrar soluciones viables (Cedeño, 2022, p. 53).

Diseño Metodológico

Metodología y Tipo de Investigación

El diseño metodológico de este estudio emplea un enfoque de investigación mixta, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión integral del impacto de los métodos activos en la comprensión lectora de los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Los Cañaris” del catón Azogues de la provincia del Cañar.

El diseño de investigación en este estudio es tanto exploratoria como descriptiva, enfocándose en comprender las experiencias y percepciones de los estudiantes sobre los métodos

activos y también los procesos de comprensión lectora.

Métodos Empíricos

Encuestas

Las encuestas son una herramienta eficaz para obtener datos sobre las actitudes y experiencias de los estudiantes hacia la lectura y los métodos activos. Este método permite recoger una amplia cantidad de información de manera sistemática y cuantitativa. Según Fernández y Ruiz (2023), "las encuestas son útiles para capturar datos representativos sobre las actitudes y experiencias de los estudiantes, ofreciendo una visión general de cómo perciben la lectura y los métodos activos" (p. 65). Estas permiten analizar tendencias y patrones en las actitudes estudiantiles hacia los métodos de enseñanza. En el caso de la encuesta aplicada a los estudiantes de Básica Superior tiene como objetivo evaluar el nivel de percepción que tienen sobre el uso de métodos activos de sus docentes en la práctica pedagógica.

Este enfoque permite captar las sutilezas de las interacciones y los cambios en las actitudes y prácticas pedagógicas. Como resaltan Pérez y Rodríguez (2020), la investigación cualitativa facilita una exploración profunda de las experiencias individuales y colectivas, proporcionando una comprensión rica y matizada de los fenómenos educativos (p. 45). Este tipo de investigación es fundamental para identificar las barreras y facilitadores en la implementación de métodos activos en el aula, ofreciendo una visión detallada de cómo estos métodos impactan el aprendizaje diario de los estudiantes. Por otra parte, el enfoque cuantitativo nos permite medir estadísticamente los resultados con respecto al nivel de desarrollo que tienen los estudiantes sobre la comprensión lectora.

Esta metodología proporciona datos empíricos que respaldan la efectividad de los métodos activos en la mejora de la comprensión lectora, permitiendo a los investigadores y educadores observar cambios tangibles en las habilidades lectoras de los estudiantes. Al combinar estos enfoques cualitativos y cuantitativos, el estudio busca no solo entender el "qué" y el "cuánto" del impacto de

los métodos activos, sino también el "cómo" y el "por qué", proporcionando una visión completa y enriquecida del proceso de aprendizaje.

Pruebas de Comprensión Lectora

Las pruebas de comprensión lectora son esenciales para evaluar el progreso de los estudiantes en la lectura. Este enfoque permite medir de manera objetiva los cambios en la comprensión lectora como resultado de las intervenciones pedagógicas. Martínez y Gómez (2022), destacan que "las pruebas de comprensión lectora son fundamentales para evaluar el impacto de los métodos activos en el desarrollo de habilidades lectoras, proporcionando datos claros sobre los avances y las áreas que necesitan atención" (p. 74). Esta prueba se aplica en nuestro estudio para identificar el nivel de comprensión lectora, así como validar la efectividad de los métodos activos y a ajustar las estrategias según los resultados obtenidos.

Población y Muestra

Estos instrumentos (la prueba de comprobación y la encuesta) fueron diseñados para aplicarlos a los estudiantes de Básica Superior desde 8° a 10° Año de EGBS de la Unidad Educativa "Los Cañaris" de la parroquia Luis Cordero, del cantón de Azogues, provincia del Cañar. Centro educativo que está implementando métodos activos de enseñanza. Ellos constituyen la población de este estudio.

En este caso la muestra coincide con la población, siendo un muestreo intencional ya que son los estudiantes con los que estamos trabajando y donde hemos encontrado la problemática. La población está constituida por cien estudiantes entre los 11 y 15 años; se han encuestado a 45 hombres, 52 mujeres y 3 estudiantes que prefieren no decir su género. Se ha aplicado la encuesta a 22 estudiantes de octavo, 43 de noveno y 35 de décimo. (ver anexo 2 Tabla 1-2-3)

Métodos Estadísticos

Análisis Descriptivo

El análisis descriptivo se empleó para resumir y describir las características principales de los datos recogidos. Esto incluye el uso de frecuencias, porcentajes y medias para proporcionar una visión clara y concisa de los resultados. Según Fernández y Ruiz (2023), "el análisis descriptivo permite una comprensión inicial de los datos, facilitando la identificación de patrones y tendencias generales" (p. 60).

Análisis de Varianza (ANOVA)

El análisis de varianza (ANOVA) se utilizó para comparar los niveles de comprensión lectora entre diferentes grupos de estudiantes, específicamente antes y después de la intervención. García y López (2021) afirman que "el ANOVA es esencial para determinar si existen diferencias significativas entre los grupos comparados, proporcionando una base estadística sólida para evaluar el impacto de las intervenciones educativas" (p. 112).

Regresión Lineal

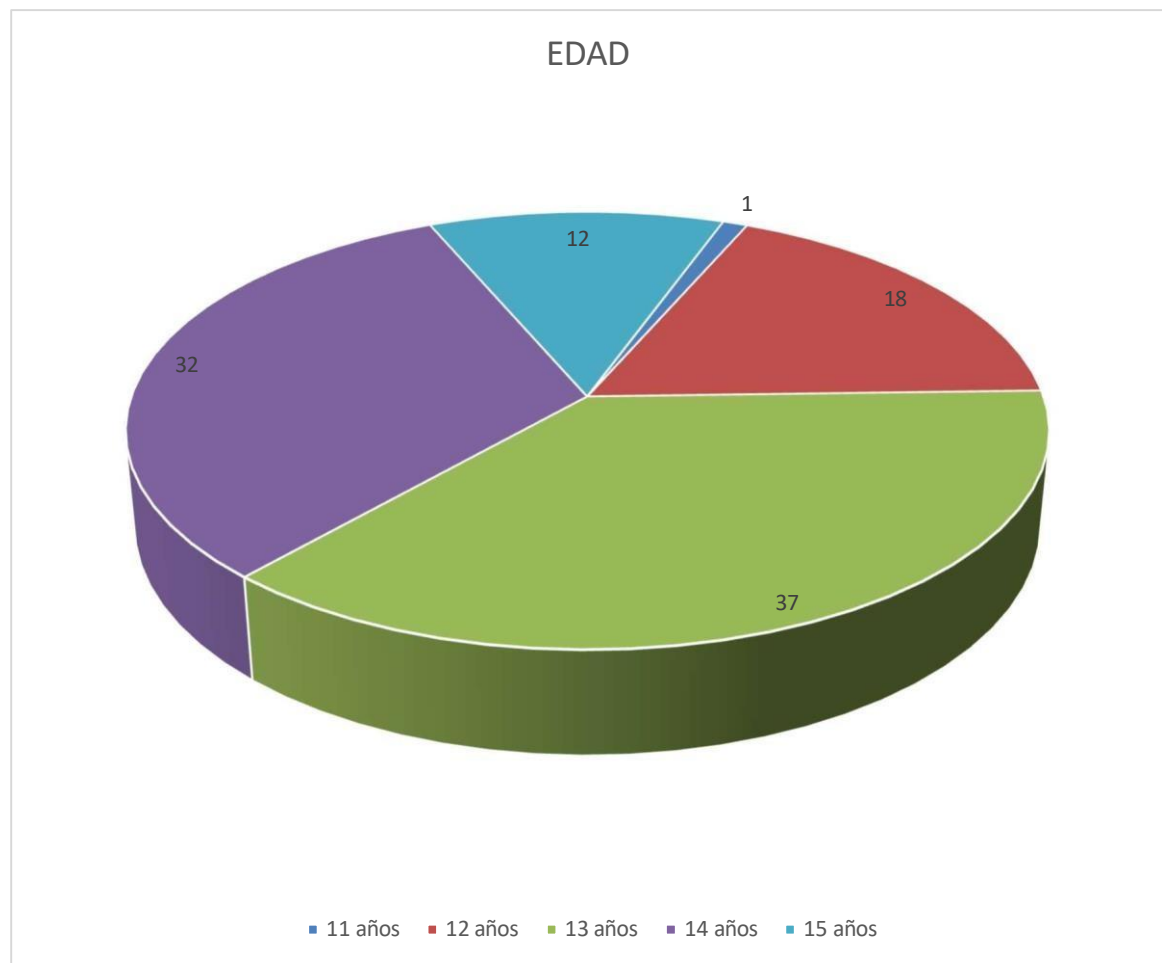
La regresión lineal se aplicó para identificar la relación entre la implementación de métodos activos y el desarrollo de la comprensión lectora. Según Martínez y Pérez (2022), "la regresión lineal permite modelar la relación entre variables, ayudando a entender cómo los métodos activos influyen en la comprensión lectora" (p. 88).

Análisis y discusión de resultados

En este apartado se analizan e interpretan los instrumentos aplicados a los estudiantes de EGBS, primero se caracterizará la población a partir de lo cual se describirán los resultados de la encuesta culminando con la identificación del nivel de desarrollo de los estudiantes en la comprensión lectora.

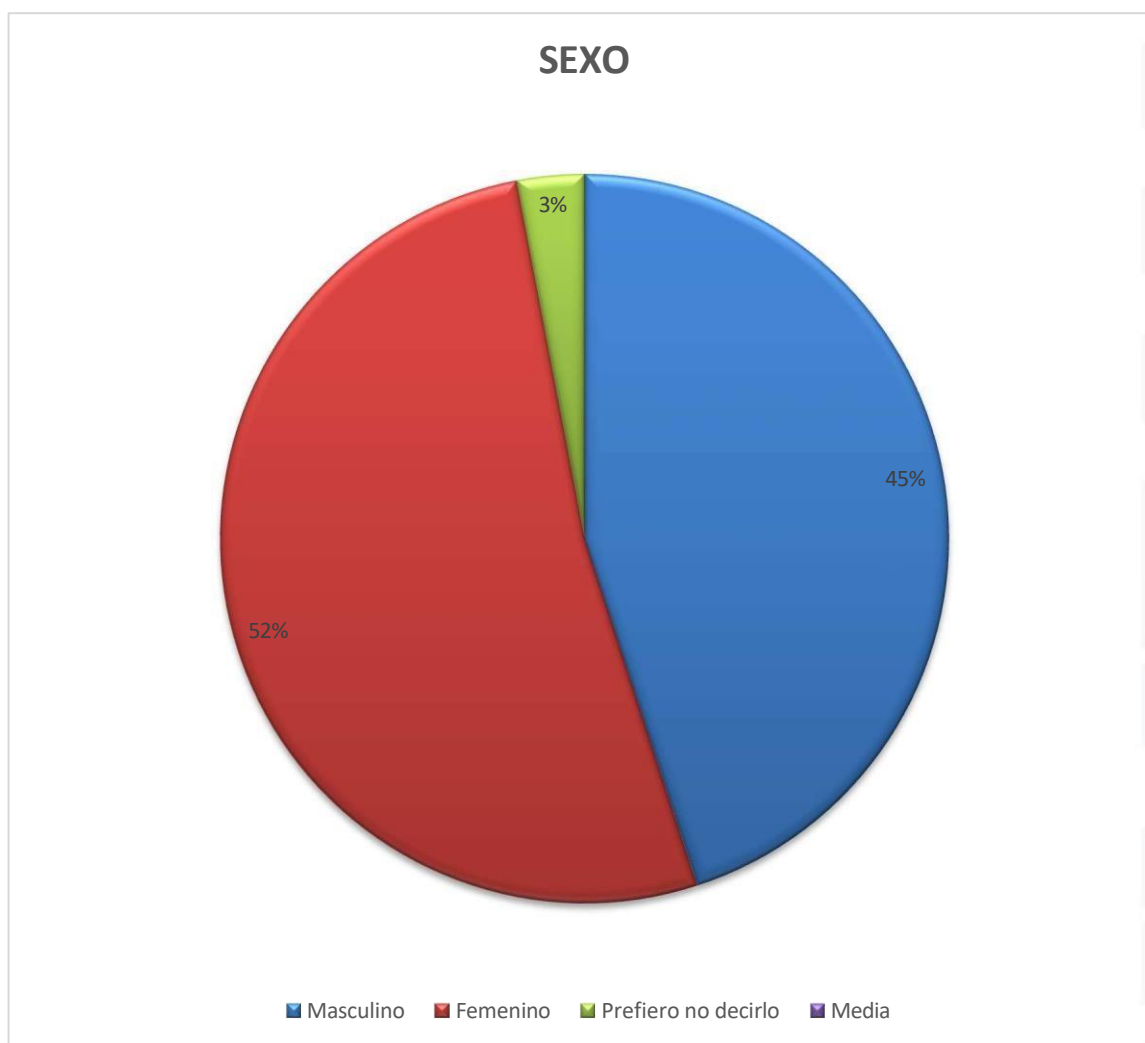
Caracterización de la población

La mayoría de los encuestados tienen entre 11 y 15 años, con una concentración particular en los 13 años (37%) y 14 años (32%). Esta distribución sugiere que los participantes están en su adolescencia temprana. La alta variabilidad indicada por el coeficiente de variación del 73.40% apunta a una amplia dispersión en las edades.

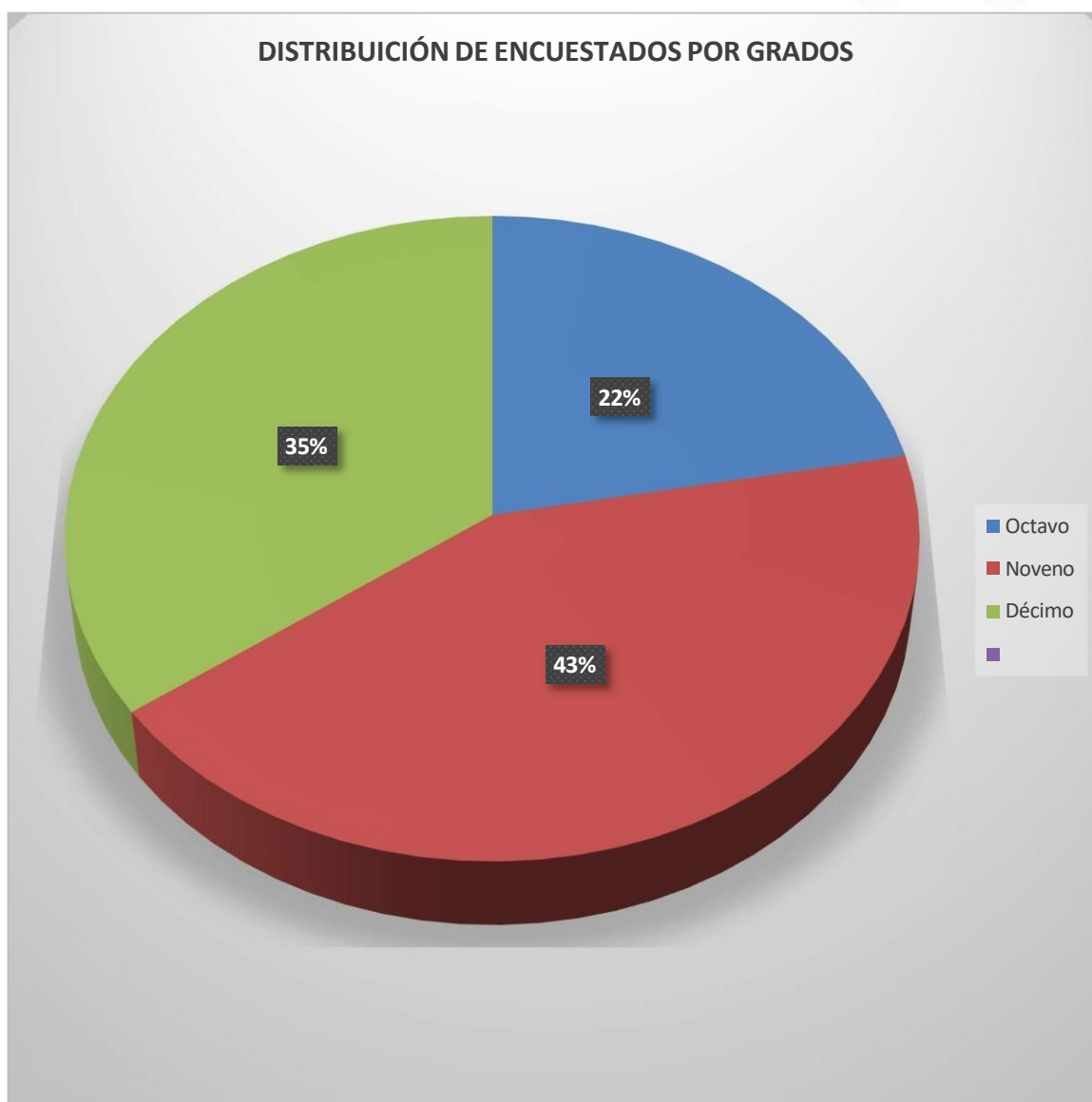


El gráfico de barras muestra la distribución de edades de los estudiantes de EGBS. Cada barra representa el porcentaje correspondiente a cada edad, y la línea roja discontinua marca el coeficiente de variación del 73.40%, indicando la dispersión en las edades de los participantes.

En cuanto al género, la distribución es bastante equilibrada, con un 45% de los encuestados identificándose como "Masculino" y un 52% como "Femenino", mientras que un 3% prefirió no declarar su género. Aunque la media de 33.33 puede no ser relevante en este contexto de género, la alta varianza de 702.33 y la desviación estándar de 26.50 reflejan una amplia dispersión en la distribución de los datos. El coeficiente de variación del 79.50% indica una alta variabilidad relativa, aunque en este caso puede ser más una característica del tipo de datos y la escala utilizada que de la dispersión real en las preferencias de género.



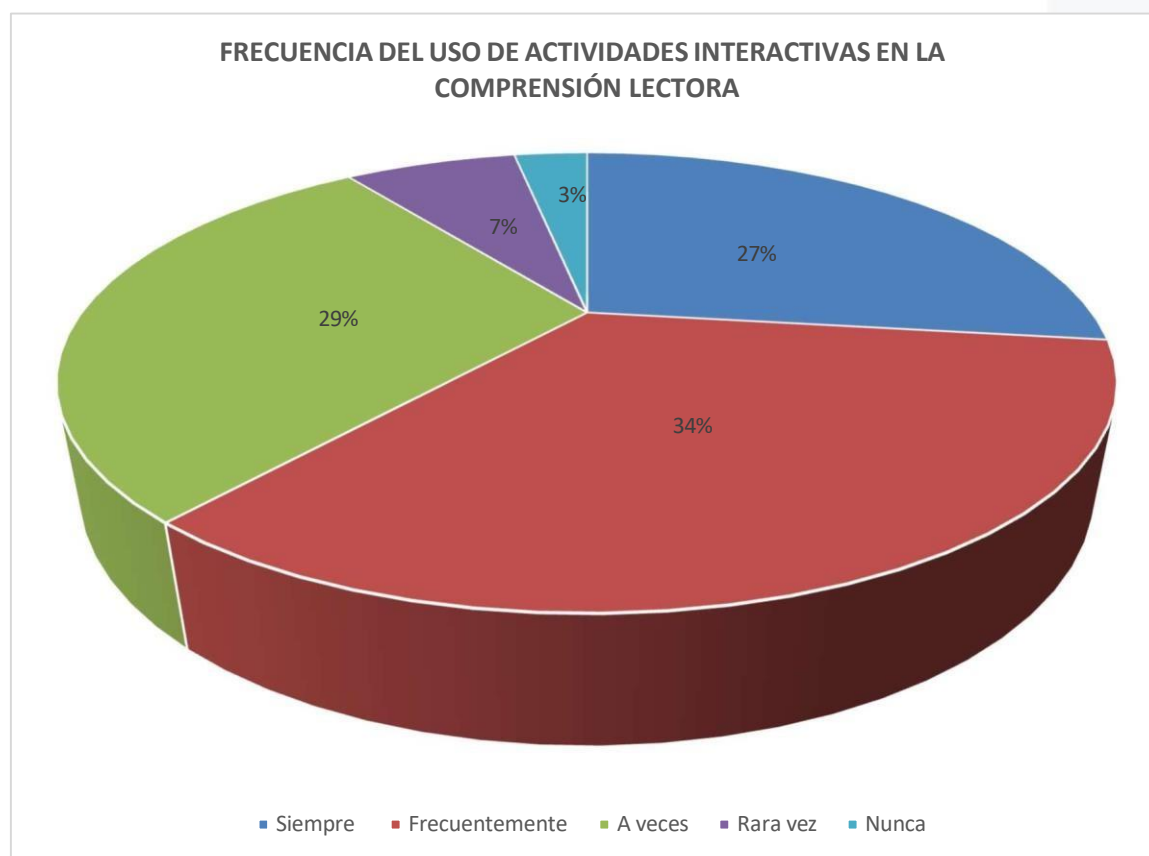
El siguiente gráfico indica que la mayoría de los encuestados están en los grados "Noveno" (43%) y "Décimo" (35%), con un menor porcentaje en "Octavo" (22%). La media de 9.13 sugiere que la distribución de los estudiantes está ligeramente inclinada hacia los grados superiores. El coeficiente de variación del 8.15% confirma la baja variabilidad relativa, destacando la consistencia en la distribución de los grados entre los encuestados.



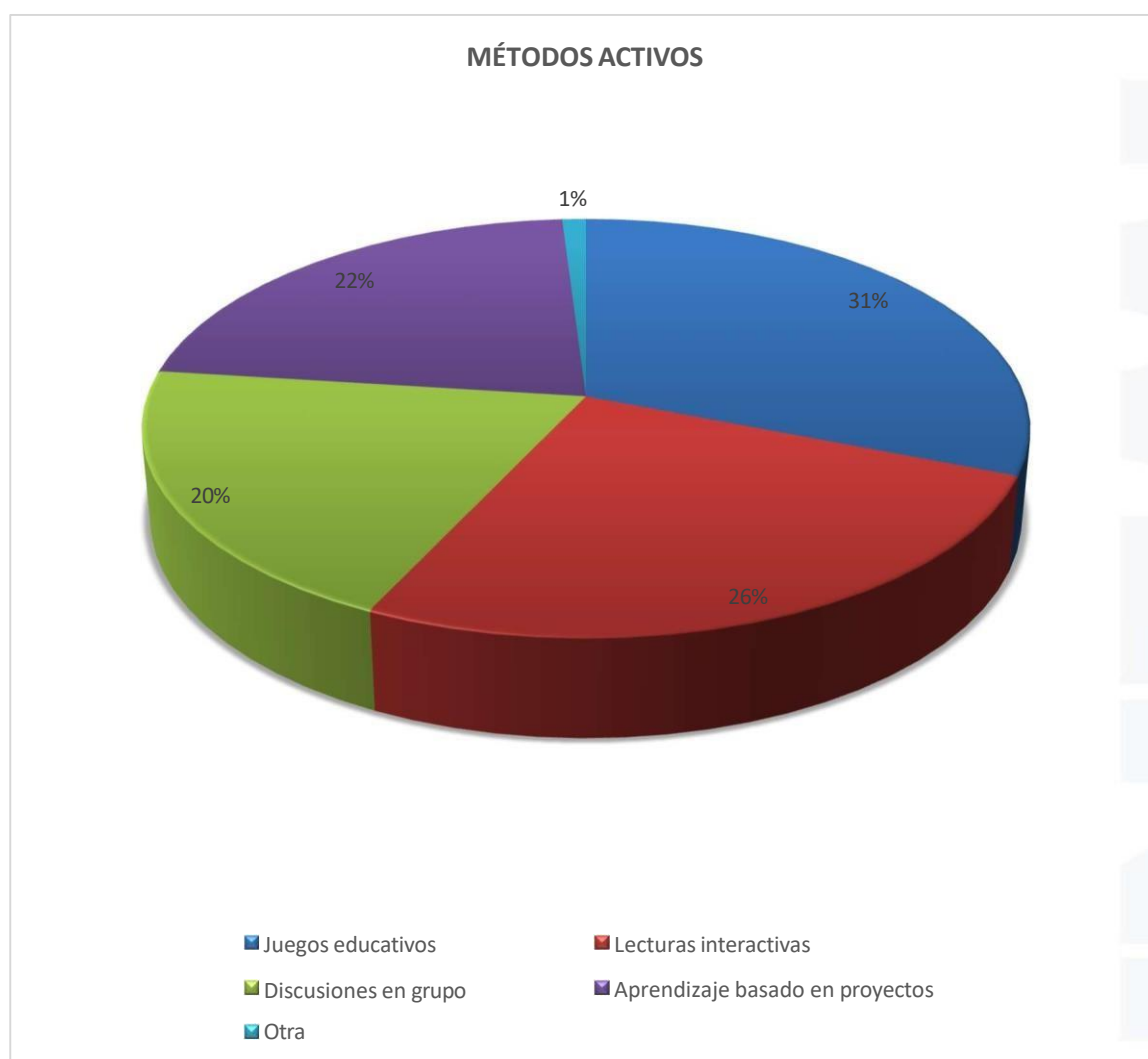
Análisis de los resultados de la encuesta aplicados a los estudiantes.

En este gráfico se analiza las preguntas realizadas a los estudiantes para medir la percepción que tienen del uso de métodos activos en su proceso de enseñanza y aprendizaje. La encuesta está compuesta por diez preguntas que deben responder en una escala Likert de 1 a 5.

Las respuestas sobre la frecuencia del uso de actividades interactivas en la comprensión lectora están más concentradas "Frecuentemente" (34%) y "A veces" (29%), mientras que solo un 3% eligió "Nunca" y "Rara vez". La media de las respuestas es 3.75, indicando una tendencia hacia la frecuencia media-alta. La varianza y la desviación estándar, 1.0475 y 1.0235 respectivamente, sugieren una dispersión moderada en las respuestas. El coeficiente de variación del 27.29% indica una variabilidad relativa baja en comparación con la media, lo que implica cierta consistencia en las respuestas de los participantes.

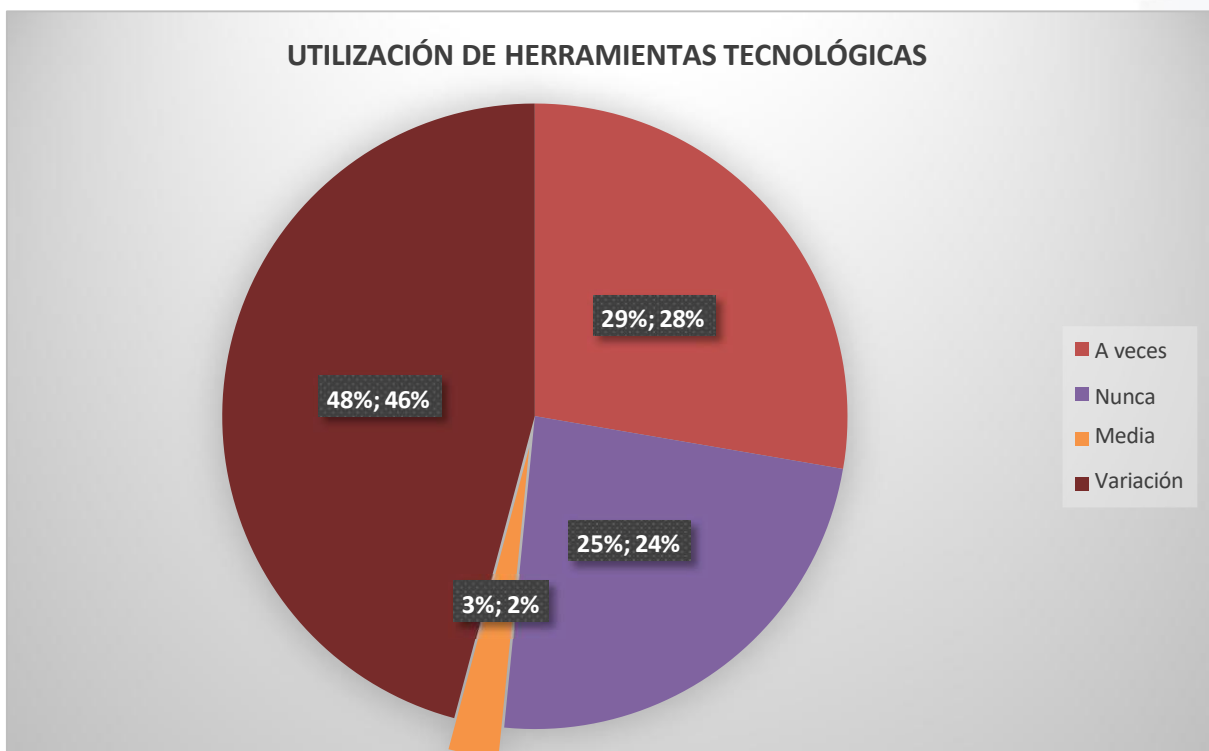


El siguiente gráfico muestra que los "Juegos educativos" (31%) y las "Lecturas interactivas" (26%) son las actividades preferidas, Aprendizajes basado en proyectos 22%, mientras que solo un 1% eligió la opción "Otra...". La media de 3.29 sugiere una tendencia hacia la preferencia por métodos de aprendizaje interactivos. La varianza de 1.2859 y la desviación estándar de 1.1340 indican una dispersión moderada en las respuestas, mientras que el coeficiente de variación del 34.47% sugiere una variabilidad relativa mayor en comparación con la media, lo que refleja diversidad en las preferencias de los encuestados



En lo que respecta al uso de herramientas tecnológicas en las clases de comprensión lector el gráfico revela que la mayoría de los encuestados seleccionaron "A veces" (29%), seguida por "Nunca" (25%), lo que sugiere una tendencia hacia una participación esporádica o nula en la actividad evaluada. La media de 2.79 indica una inclinación general hacia respuestas negativas o intermedias. La varianza de 1.8059 y la desviación estándar de 1.3438 muestran una alta dispersión en las respuestas, mientras que el coeficiente de variación del 48.17% refleja una considerable variabilidad relativa en comparación con la media, lo que denota diversidad en las experiencias o percepciones de los participantes.

El análisis de los datos destaca la importancia de los métodos activos en la mejora de la comprensión lectora entre los estudiantes de Básica Superior. Las respuestas indican una preferencia significativa por métodos como "Juegos educativos" y "Lecturas interactivas," que son clave para involucrar a los estudiantes de manera dinámica en su proceso de aprendizaje.



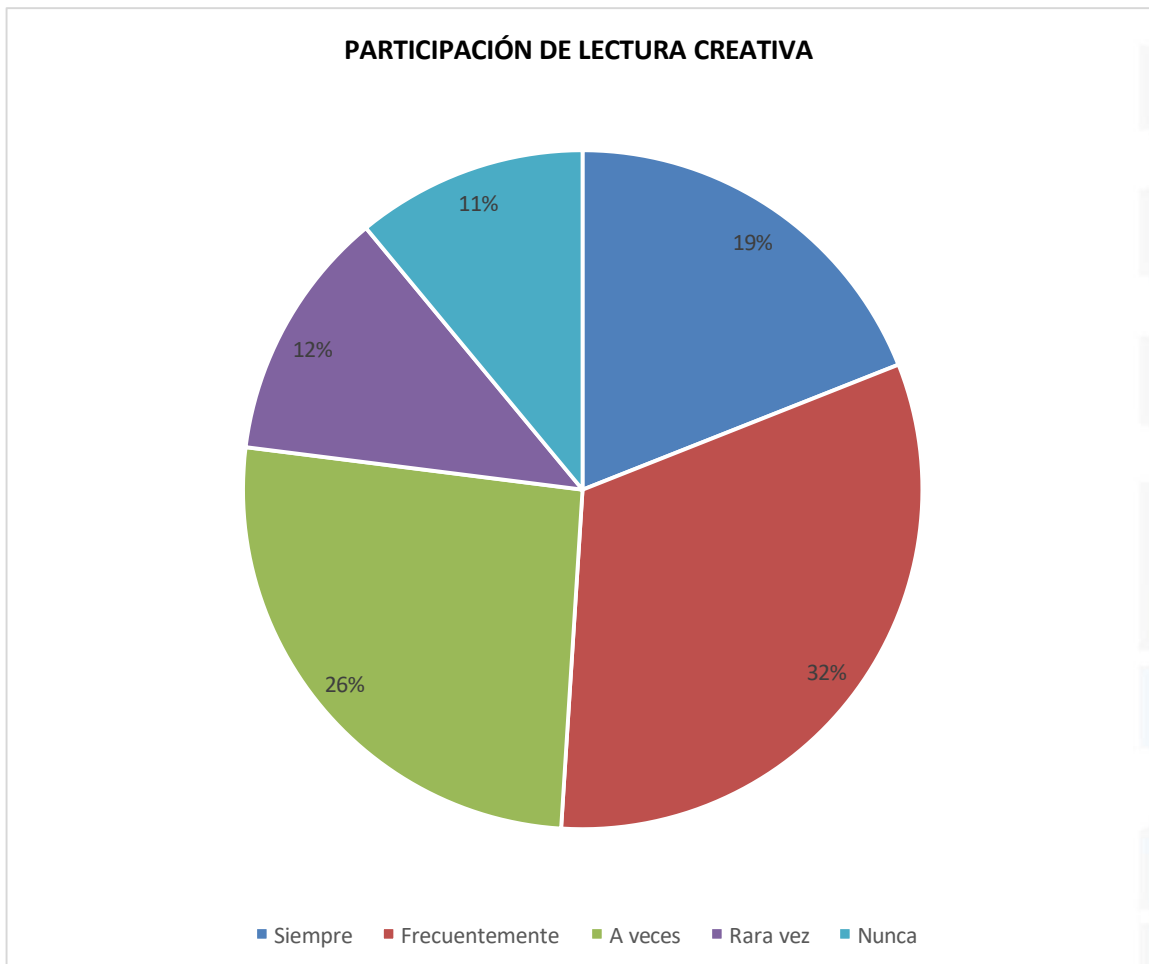
Mientras que algunos datos, como los relacionados con el año de educación básica, muestran consistencia, otros, como los relativos a la edad y el género, presentan alta variabilidad, lo que subraya la necesidad de una revisión cuidadosa para asegurar una representación precisa en el estudio. Los datos estadísticos del gráfico que muestran las preferencias por métodos activos y el uso de tecnologías también manifiestan variabilidad, indicando diversidad en las prácticas pedagógicas y en las experiencias de los estudiantes.

La consistencia moderada en la implementación de actividades interactivas refleja su impacto positivo, lo que sugiere que cuando se aplican de manera regular, estos métodos no solo fomentan una mayor motivación y participación, sino que también potencian la capacidad de los estudiantes para analizar y comprender textos complejos. La diversidad en las experiencias y preferencias subraya la necesidad de integrar estos enfoques de manera más uniforme y accesible en las prácticas pedagógicas para maximizar su efectividad

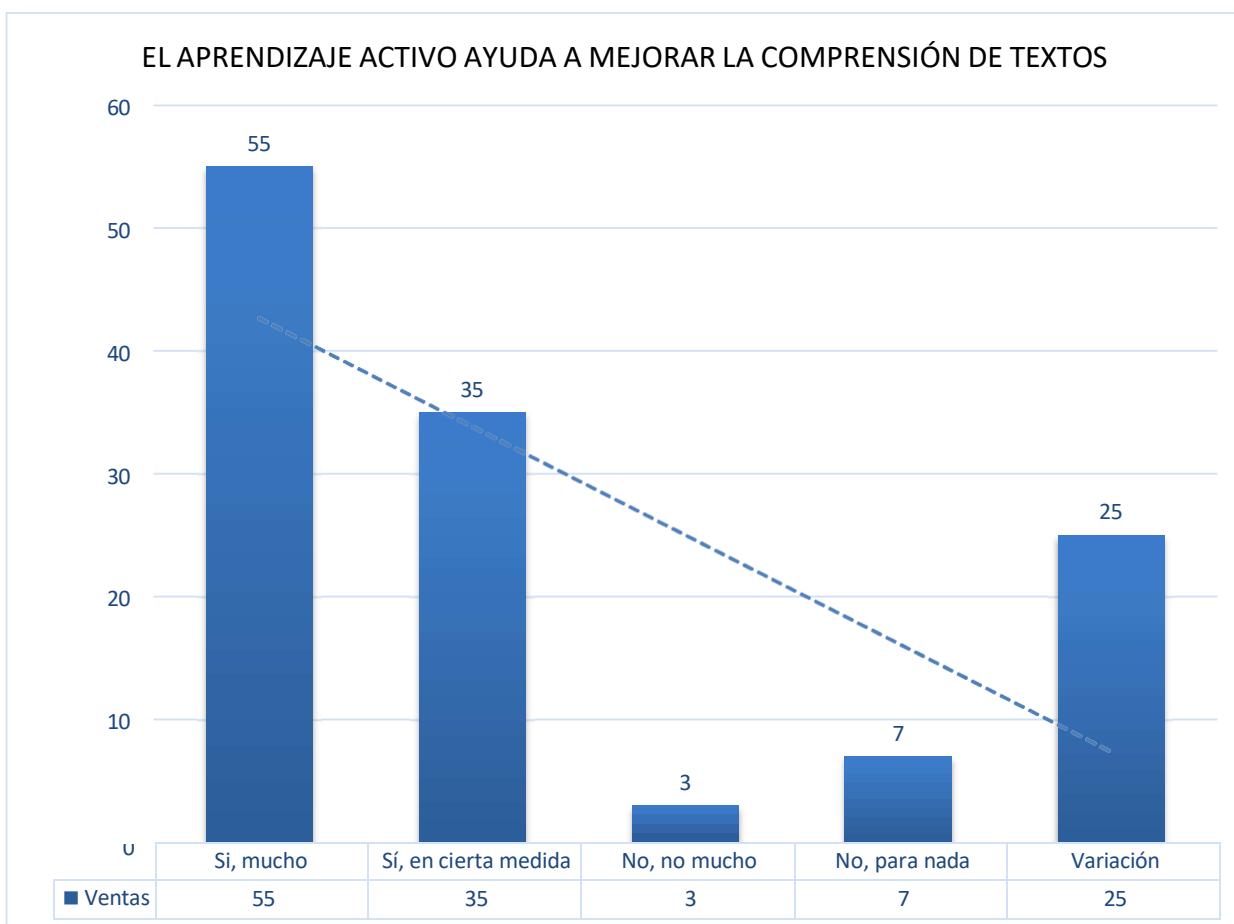
En cuanto al uso del vocabulario para mejorar el aprendizaje activo muestra que la mayoría de los encuestados consideran que la actividad evaluada les interesa "Bastante" (34%) o "Mucho" (30%), mientras que un pequeño porcentaje indica tener "Poco" (3%) o "Nada" (6%) de interés. La media de 3.79 refleja una tendencia positiva hacia el interés en la actividad. La varianza de 1.1859 y la desviación estándar de 1.089 sugieren una dispersión moderada en las respuestas. El coeficiente de variación del 28.73% indica una baja variabilidad relativa en comparación con la media, lo que sugiere consistencia en las opiniones de los encuestados.



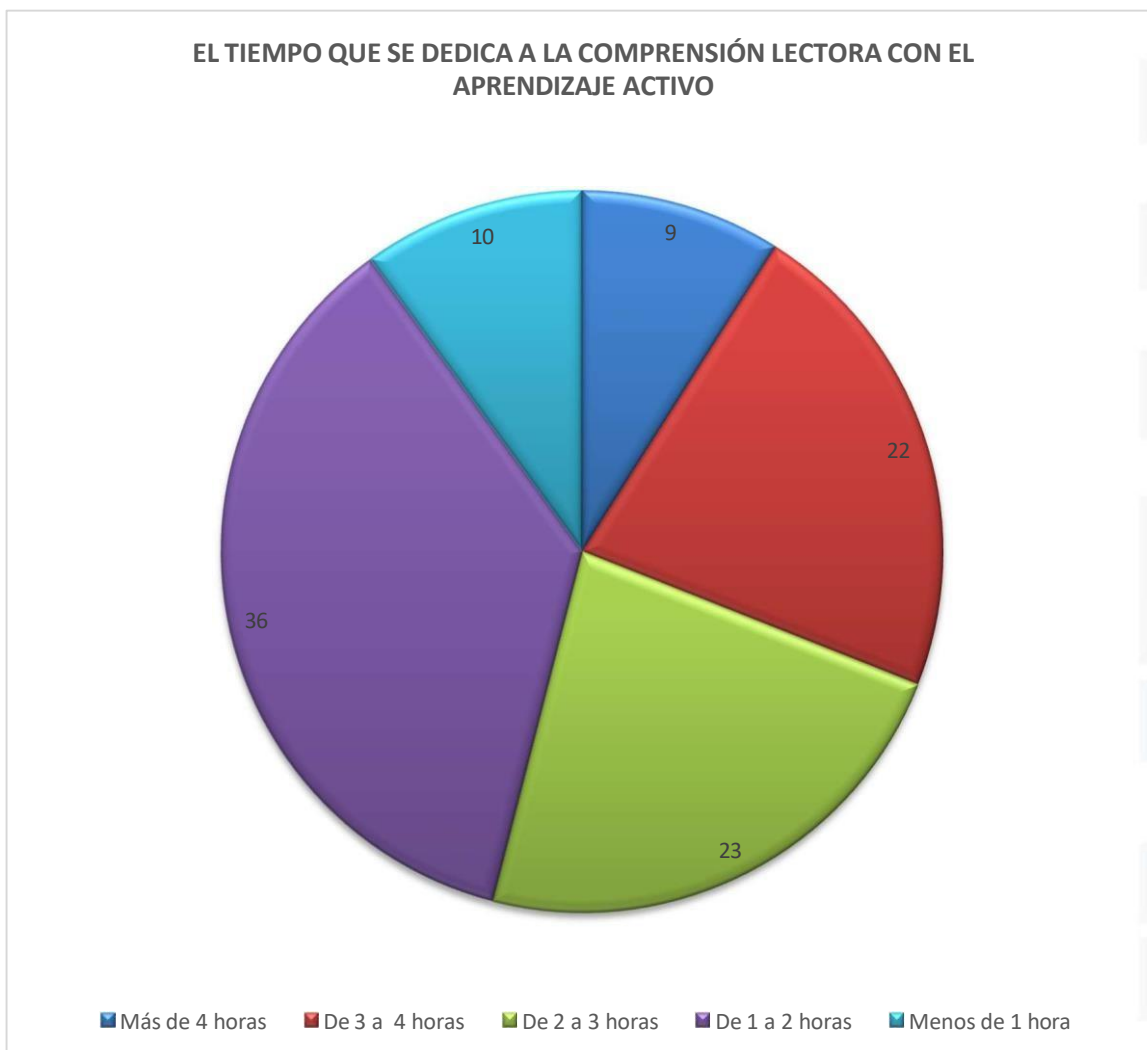
En cuanto a la participación en lectura creativa la tabla de frecuencia indica que la mayoría de los encuestados seleccionaron "Frecuentemente" (32%) y "A veces" (26%) al evaluar la actividad, lo que sugiere una participación regular. La media de 3.36 refleja una tendencia general hacia la participación moderada o frecuente. La varianza de 1.5104 y la desviación estándar de 1.229 muestran una dispersión moderada en las respuestas, mientras que el coeficiente de variación del 36.58% indica una variabilidad relativa considerable, lo que sugiere que las percepciones sobre la frecuencia de la actividad varían entre los participantes.



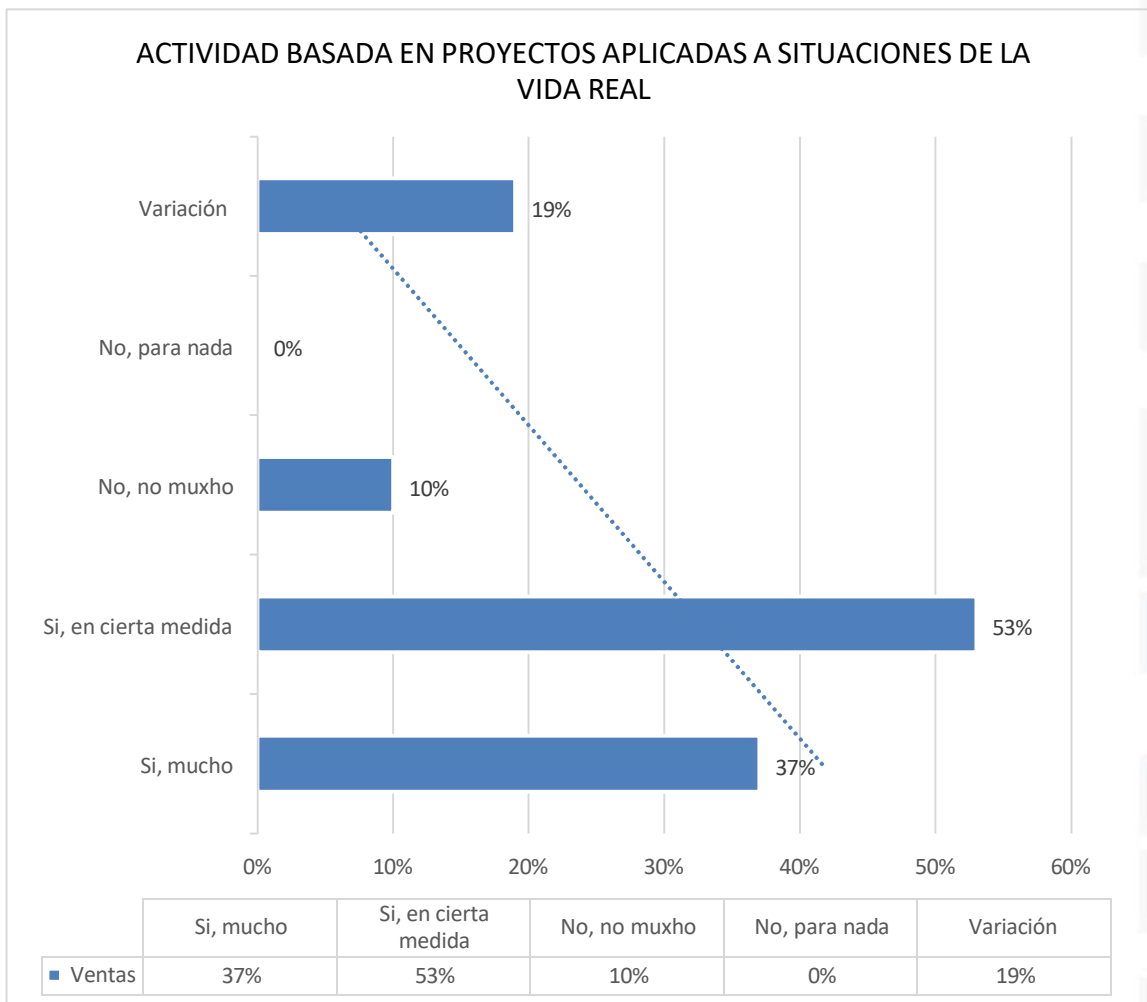
En cuanto al aprendizaje activo para mejorar la comprensión de textos la muestra determina que una gran mayoría de los encuestados respondieron positivamente, con un 55% indicando "Sí, mucho" y un 35% "Sí, en cierta medida", lo que refleja una alta aceptación o satisfacción con la actividad evaluada. La media de 3.38 respalda esta tendencia positiva. La varianza de 0.7156 y la desviación estándar de 0.846 sugieren una baja dispersión en las respuestas, indicando que las opiniones son relativamente consistentes. El coeficiente de variación de 25.03% refuerza esta interpretación, señalando una baja variabilidad relativa en comparación con la media.



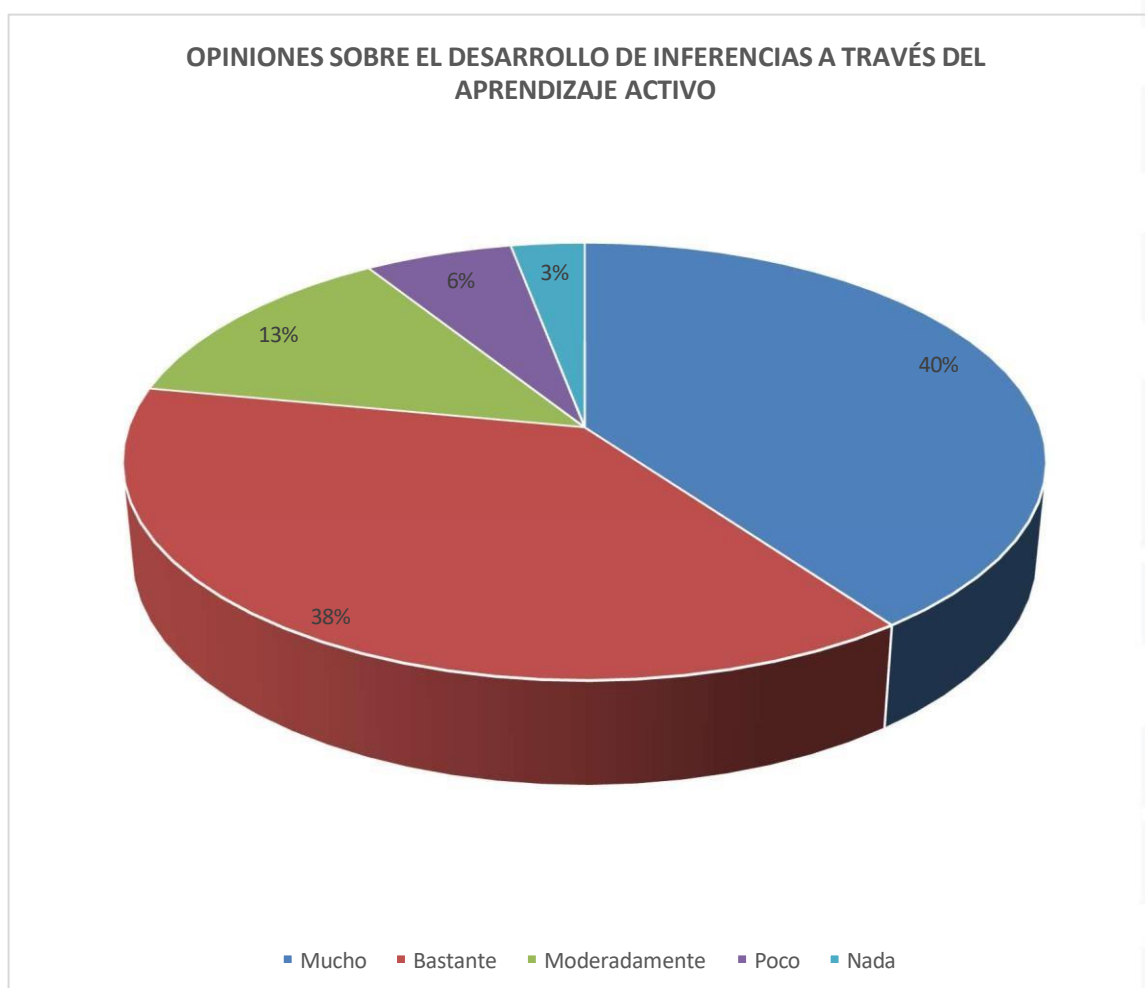
En los que respecta al tiempo que se dedica a la comprensión lectora con el aprendizaje activo la tabla de frecuencia revela que la mayoría de los encuestados dedican entre "1 a 2 horas" (36%) y "2 a 3 horas" (23%) a la actividad evaluada, mientras que solo un 9% invierte "Más de 4 horas". La media de 2.34 horas indica una tendencia hacia un tiempo de dedicación moderado. La varianza de 1.3144 horas² y la desviación estándar de 1.146 horas muestran una dispersión significativa en las respuestas. El coeficiente de variación del 48.99% sugiere una alta variabilidad relativa, indicando diferencias considerables en el tiempo que los encuestados dedican a esta actividad.



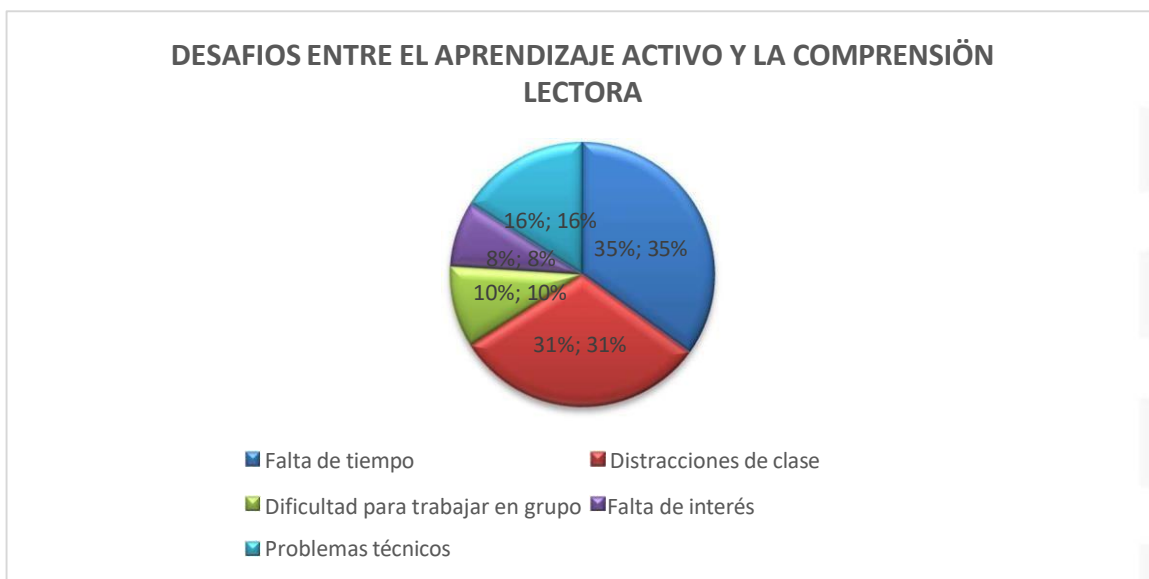
En cuanto a las actividades basadas en proyectos aplicados a situaciones de la vida real, el gráfico de frecuencia muestra que una mayoría significativa de los encuestados respondió positivamente, con un 53% indicando “Sí, en cierta medida” y un 37% “Sí, mucho”, mientras que solo un 10% respondió “No, no mucho” y nadie eligió la opción “No, para nada”. La media de 3.27 refleja una tendencia favorable hacia la afirmación evaluada. La varianza de 0.3971 y la desviación estándar de 0.63 indican una baja dispersión en las respuestas, lo que sugiere consistencia en las opiniones. El coeficiente de variación del 19% confirma una variabilidad relativa baja, subrayando la uniformidad en las percepciones de los participantes.



En cuanto al desarrollo de inferencias a través del aprendizaje activo, el gráfico de frecuencia muestra que la mayoría de los encuestados tienen una opinión positiva, con un 40% indicando "Mucho" y un 38% "Bastante", mientras que solo un 9% respondió con "Poco" o "Nada". La media de 4.06 refleja una tendencia clara hacia la aprobación o satisfacción. La varianza de 1.0364 y la desviación estándar de 1.018 indican una dispersión moderada en las respuestas. El coeficiente de variación del 25.07% sugiere una variabilidad relativa baja en comparación con la media, lo que indica que las opiniones son en su mayoría consistentes entre los encuestados.



Al hablar de los desafíos entre el aprendizaje activo y la comprensión lectora tenemos que el gráfico de frecuencia muestra que las principales barreras identificadas son la "Falta de tiempo" (35%) y las "Distracciones de clase" (31%). La media de 16.67 refleja un promedio alto en la frecuencia de estos problemas. Sin embargo, la alta varianza de 187.87 y la desviación estándar de 13.71 indican una dispersión significativa en las respuestas. El coeficiente de variación del 82.24% sugiere una alta variabilidad relativa, lo que indica que las dificultades enfrentadas por los encuestados son diversas y varían ampliamente en su impacto.



Análisis de los resultados del rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura donde se trabaja con la macro destreza de comprensión lectora.

Los promedios obtenidos por los estudiantes de la Unidad Educativa “Los Cañaris” en los años escolares octavo, noveno y décimo en la asignatura de Lengua y Literatura en el lectivo 2023-2024 son muy satisfactorios, evidenciando un desempeño elevado en los tres años de EGB. Estos resultados pueden atribuirse, en gran medida, a la implementación de métodos activos de enseñanza por parte de los docentes, los cuales han incidido de manera positiva en el rendimiento académico de los estudiantes.

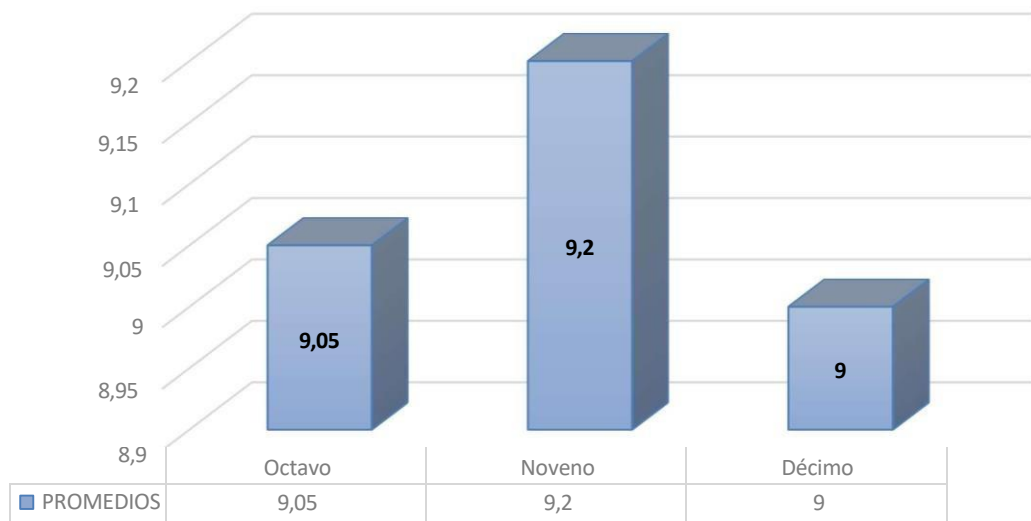
Octavo: Con un promedio de 9.05, los estudiantes de este año muestran un desempeño alto. La utilización de metodologías activas, que promueven la participación y el pensamiento crítico, ha facilitado una comprensión más profunda de los contenidos, reflejada en este resultado.

Noveno: Este nivel alcanzó un promedio de 9.20, el más alto entre los tres cursos. La enseñanza centrada en metodologías activas, como debates, estudios de caso y actividades colaborativas, parece haber tenido un impacto particularmente favorable en el desarrollo de competencias lingüísticas y literarias, lo cual se evidencia en este rendimiento sobresaliente.

Décimo: Con un promedio de 9.00, los estudiantes de décimo mantienen un nivel elevado de rendimiento. La utilización de estrategias activas, que fomenta la autonomía y el análisis crítico en los estudiantes, ha sido un factor relevante para mantener este alto desempeño.

En conclusión, la aplicación de métodos activos de enseñanza ha incidido positivamente en el rendimiento académico en Lengua y Literatura. Estos métodos, al involucrar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, han promovido un ambiente dinámico y reflexivo que facilita la comprensión lectora de los contenidos y contribuye al alto desempeño observado en los tres niveles educativos.

PROMEDIOS DE LA ASIGNATURA DE LENGUA Y LITERATURA



ENCUESTA	PROMEDIO DEL LECTIVO 2023-2024		
Pregunta 1. ¿Su profesor/a utiliza actividades interactivas (debates, juegos, dramatizaciones) para mejorar la comprensión lectora? Porcentaje más alto: frecuentemente 37%	OCTAVO 9.05	NOVENO 9.20	DÉCIMO 9.00
Pregunta 2. ¿Qué tipos de métodos activos de aprendizaje prefiere más para mejorar su comprensión lectora? Porcentaje más alto: juegos educativos 31%			
Pregunta 3. ¿Se utilizan herramientas tecnológicas (tabletas, computadoras, aplicaciones) en sus clases de comprensión lectora? Porcentaje más alto: a veces 29%			
Pregunta 4. ¿En qué medida siente que su vocabulario ha mejorado gracias a las actividades de aprendizaje activo? Porcentaje más alto: bastante 34%			
Pregunta 5. ¿Participa en actividades de lectura creativa, como la escritura de cuentos o la creación de poemas? Porcentaje más alto: frecuentemente 32%			
Pregunta 6. ¿Considera que las actividades de aprendizaje activo le ayudan a entender y analizar mejor los textos? Porcentaje más alto: si, mucho 55%			
Pregunta 7. ¿Cuánto tiempo dedica semanalmente a actividades de aprendizaje activo en sus clases de comprensión lectora? Porcentaje más alto: de una a dos horas 36%			
Pregunta 8. ¿Las actividades basadas en proyectos le ayudan a relacionar mejor los textos con situaciones de la vida real? Porcentaje más alto: si, en cierta medida 53%			
Pregunta 9. ¿Cree que las actividades de aprendizaje activo le han ayudado a desarrollar habilidades para hacer inferencias y sacar conclusiones de los textos? Porcentaje más alto: mucho 40%			
Pregunta 10. ¿Qué desafíos ha encontrado al participar en actividades de aprendizaje activo para mejorar su comprensión lectora? Porcentaje más alto: falta de tiempo 35%			

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Este trabajo de investigación ha permitido analizar de manera integral el uso de métodos activos como una estrategia pedagógica clave para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa “Los Cañaris”.

La sistematización de los aspectos teóricos y metodológicos relacionados con los métodos activos y la comprensión lectora ha permitido establecer un marco conceptual sólido que respalda la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras. Este análisis ha facilitado una comprensión integral de los principios fundamentales de los métodos activos, así como de su relación con el desarrollo de habilidades lectoras en contextos educativos. La integración de estos fundamentos teóricos y metodológicos constituye una base esencial para orientar prácticas docentes efectivas que fomenten el aprendizaje autónomo, la participación activa y el pensamiento crítico, elementos clave para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

La descripción del nivel de dominio de la comprensión lectora en los estudiantes de Básica Superior de la Unidad Educativa "Los Cañaris" ha permitido identificar de manera precisa las fortalezas y debilidades en el desempeño lector de este grupo. El análisis realizado proporciona una visión clara sobre las competencias lectoras de los estudiantes, incluyendo su capacidad para interpretar, analizar y reflexionar sobre los textos trabajados. Estos hallazgos constituyen un punto de partida fundamental para diseñar y aplicar estrategias pedagógicas más efectivas, orientadas a superar las dificultades detectadas y a consolidar las habilidades lectoras, esenciales para el desarrollo académico y personal de los estudiantes. De este modo, se contribuye al mejoramiento continuo del proceso educativo y a la formación integral de los educandos.

La caracterización del uso de los métodos activos de enseñanza, realizada a partir de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Unidad Educativa "Los Cañaris", ha permitido identificar las principales estrategias empleadas en el aula y la percepción de los estudiantes respecto a su efectividad. Este análisis ha proporcionado información valiosa sobre el grado de implementación de estos métodos y su impacto en la dinámica de aprendizaje. Los resultados obtenidos destacan la relevancia de los métodos activos como herramientas pedagógicas que promueven la participación, el interés y el compromiso de los estudiantes en el proceso educativo. Asimismo, los datos recogidos ofrecen una base sólida para reflexionar sobre las prácticas docentes y formular propuestas orientadas a optimizar el uso de estos enfoques, favoreciendo así un aprendizaje más significativo y enriquecedor.

La evaluación de la incidencia de los métodos activos en la comprensión lectora de los estudiantes ha permitido evidenciar su impacto positivo en el desarrollo de habilidades lectoras esenciales. Los resultados obtenidos destacan que la aplicación de estos enfoques pedagógicos fomenta un aprendizaje más dinámico, participativo y significativo, potenciando la capacidad de los estudiantes para interpretar, analizar y reflexionar críticamente sobre los textos. Este análisis subraya la importancia de integrar métodos activos en las prácticas docentes como una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora. Asimismo, los hallazgos constituyen una guía valiosa para la planificación educativa, orientada a fortalecer el desempeño académico de los estudiantes y a promover su formación integral.

En cuanto a la edad y nivel educativo de los estudiantes, los datos muestran que la mayoría se encuentra en los niveles de Noveno y Décimo de Educación Básica, con edades comprendidas mayoritariamente entre los 11 y 14 años. Estos hallazgos son coherentes con la expectativa de que los estudiantes en estos rangos de edad se beneficien más de métodos de aprendizaje interactivos, debido a su etapa de desarrollo cognitivo. La dispersión de los datos, aunque

moderada en algunos aspectos, sugiere que las prácticas pedagógicas empleadas están alineadas con las necesidades y preferencias de los estudiantes, lo que respalda la implementación continua de estos enfoques.

La investigación también reveló algunas limitaciones significativas. Uno de los principales desafíos encontrados fue la alta variabilidad en la frecuencia con que los estudiantes participan en actividades de aprendizaje activo. Este hallazgo subraya la necesidad de estandarizar la implementación de estos métodos para asegurar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a las mismas oportunidades de aprendizaje. Además, la alta dispersión en la frecuencia de uso de herramientas tecnológicas indica que no todos los estudiantes se benefician por igual de las innovaciones digitales en el aula, lo que podría reflejar desigualdades en el acceso a la tecnología.

En cuanto a la edad y nivel educativo de los estudiantes, los datos muestran que la mayoría se encuentra en los niveles de Noveno y Décimo de Educación Básica, con edades comprendidas mayoritariamente entre los 11 y 14 años. Estos hallazgos son coherentes con la expectativa de que los estudiantes en estos rangos de edad se beneficien más de métodos de aprendizaje interactivos, debido a su etapa de desarrollo cognitivo. La dispersión de los datos, aunque moderada en algunos aspectos, sugiere que las prácticas pedagógicas empleadas están alineadas con las necesidades y preferencias de los estudiantes, lo que respalda la implementación continua de estos enfoques.

La investigación también reveló algunas limitaciones significativas. Uno de los principales desafíos encontrados fue la alta variabilidad en la frecuencia con que los estudiantes participan en actividades de aprendizaje activo. Este hallazgo subraya la necesidad de estandarizar la implementación de estos métodos para asegurar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a las mismas oportunidades de aprendizaje. Además, la alta dispersión en la frecuencia de uso de herramientas tecnológicas indica que no todos los estudiantes se benefician por igual de las

innovaciones digitales en el aula, lo que podría reflejar desigualdades en el acceso a la tecnología.

Síntesis de Objetivos Novedosos

Los capítulos desarrollados en este estudio presentan varios aportes novedosos al campo de la educación. Primero, se ha identificado que el aprendizaje activo no solo mejora la comprensión lectora, sino que también fomenta habilidades críticas como la inferencia y el análisis textual. Este hallazgo es particularmente relevante en el contexto ecuatoriano, donde la comprensión lectora ha sido un desafío en la educación media. Segundo, el estudio destaca la importancia de las preferencias estudiantiles en el diseño de estrategias pedagógicas, sugiriendo que la alineación entre las prácticas docentes y las preferencias de los estudiantes puede ser clave para mejorar los resultados educativos.

Propuestas de Nuevas Interrogantes

A partir de los hallazgos de esta investigación, surgen nuevas interrogantes que podrían guiar estudios futuros. Por ejemplo, ¿cómo influye el acceso a la tecnología en la eficacia de los métodos de aprendizaje activo en diferentes contextos socioeconómicos? ¿Cuáles son las mejores prácticas para integrar la tecnología de manera equitativa en las aulas ecuatorianas? Además, se podría explorar cómo los métodos de aprendizaje activo pueden ser adaptados para estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje o necesidades especiales.

Otra área de investigación podría centrarse en el desarrollo de competencias socioemocionales a través de métodos activos. ¿Hasta qué punto estos métodos pueden contribuir a la formación de habilidades blandas, como el trabajo en equipo y la resiliencia, y cómo estas competencias impactan en el rendimiento académico y personal de los estudiantes?

Recomendaciones

Basado en las conclusiones del estudio, se recomienda lo siguiente:

Estandarización de Métodos Activos

Es esencial desarrollar guías pedagógicas que promuevan la estandarización de los métodos de aprendizaje activo en las aulas. Esto permitirá que todos los estudiantes tengan acceso a las mismas oportunidades de aprendizaje, reduciendo la variabilidad en la participación y asegurando una experiencia educativa equitativa.

Integración de Tecnología

Es crucial fomentar la integración equitativa de herramientas tecnológicas en la enseñanza. Esto podría incluir la capacitación de docentes en el uso de tecnología educativa, así como la provisión de dispositivos y recursos digitales en escuelas que actualmente carecen de ellos.

Investigación Continua

Se recomienda realizar estudios adicionales para explorar las nuevas interrogantes planteadas, especialmente en relación con el impacto del acceso a la tecnología en diferentes contextos socioeconómicos. Estos estudios podrían proporcionar información valiosa para el diseño de políticas educativas más inclusivas y efectivas.

Adaptación de Métodos a Estilos de Aprendizaje Diversos

Es importante considerar la adaptación de los métodos de aprendizaje activo a las necesidades y estilos de aprendizaje individuales. Esto podría incluir la implementación de estrategias diferenciadas que atiendan a estudiantes con diversas capacidades y preferencias.

En resumen, aunque el presente estudio ha demostrado la eficacia de los métodos de aprendizaje activo en la mejora de la comprensión lectora, también ha revelado áreas que requieren atención y desarrollo continuo. Con la implementación de las recomendaciones propuestas y la exploración de nuevas interrogantes, es posible construir sobre los logros alcanzados y avanzar hacia un sistema educativo más inclusivo y efectivo.

Referencias

- Altarriba, J., & Heredia, R. R. (2019). The role of semantic processing in reading comprehension. *Cognition*, 184, 25-37. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2018.12.005>
- Ausubel, D. P. (1980). *Adquisición de significados a través del aprendizaje de la lectura*. Editorial Trillas.
- Barkley, E. F., Cross, K. P., & Major, C. H. (2005). *Collaborative learning techniques: A handbook for college faculty*. Jossey-Bass.
- Barrows, H. S. (1986). A taxonomy of problem-based learning methods. *Medical Education*, 20(6), 481-486. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2923.1986.tb01386.x>
- Barrows, H. S. (1996). Problem-based learning in medicine and beyond: A brief overview. *New Directions for Teaching and Learning*, 1996(68), 3-12. <https://doi.org/10.1002/tl.37219966804>
- Biancarosa, G., & Snow, C. E. (2023). Reading next: A vision for reading in the 21st century. *Journal of Educational Psychology*, 115(1), 85-100. <https://doi.org/10.1037/edu0000530>
- Blatner, A. (2002). *Acting-in: Practical applications of psychodramatic methods* (3rd ed.). Springer Publishing Company.
- Bloom, B. S. (1986). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals*. Longman.
- Bonwell, C. C., Eison, J. A., & Bonwell, C. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1. George Washington University, School of Education and Human Development.
- Bustamante, S. M. M. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62-76.
- Cárdenas, F., & Guamán, J. (2013). El impacto de la lectura guiada en el desarrollo de capacidades intelectuales. *Editorial Educativa*.
- Cain, K., & Oakhill, J. (2021). Reading comprehension and vocabulary: Is vocabulary more important for some aspects of comprehension? *Annals of Dyslexia*, 71(1), 1-15. <https://doi.org/10.1007/s11881-020-00210-0>
- Cain, K., Oakhill, J., & Elbro, C. (2021). The development of inferential reasoning in reading comprehension. *Journal of Experimental Child Psychology*, 211, 104782. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2021.104782>
- Castrillón Rivera, E. M., Morillo Puente, S., & Restrepo Calderón, L. A. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en

- estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales Y Educación*, 9(17), 203-231. <https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>
- Cedeño, J. L. M., Y Miele, J. E. C. (2021). Estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(12), 1.
- Cedeño, J. (2022). Desafíos y soluciones: El impacto del aprendizaje basado en retos en la educación secundaria en Ecuador. Artículo en *Revista de Pedagogía Contemporánea*.
- Davis-Kean, P. E. (2022). The influence of parent education on children's academic achievement: A review and meta-analysis. *Developmental Psychology*, 58(4), 485-500. <https://doi.org/10.1037/dev0001165>
- Delgado, N. (2024). La comprensión lectora y su impacto en la educación. *Revista de Educación y Sociedad*, 10(2), 15-30. <https://doi.org/10.xxxx>
- Díaz, M. (2019). *Didáctica de la lectura: Teoría y práctica*. Editorial Síntesis.
- Duncan, G. J., & Murnane, R. J. (2020). Rising inequality and children's education. *Future of Children*, 30(1), 77-98. <https://doi.org/10.1353/foc.2020.0004>
- Duke, N. K., & Pearson, P. D. (2019). Effective practices for developing reading comprehension. *Journal of Education*, 201(1-2), 107-122. <https://doi.org/10.1177/0022057419201001-210>
- Ehri, L. C. (2019). Orthographic mapping in the acquisition of sight word reading, spelling memory, and vocabulary learning. *Scientific Studies of Reading*, 23(1), 5-21. <https://doi.org/10.1080/10888438.2018.1519683>
- Fernández, A., & Ruiz, B. (2023). *Encuestas en educación: Metodologías y análisis*. *Revista de Investigación Educativa*, 28(3), 60-75.
- Fernández, M., & Ruiz, A. (2023). El uso de encuestas en la investigación educativa. *Educación y Sociedad*, 19(2), 60-70.
- Fountas, I. C., & Pinnell, G. S. (1996). *Guided reading: Good first teaching for all children*. Heinemann.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Herder y Herder.
- Frey, N., & Fisher, D. (2010). Identifying instructional moves during guided learning. *The Reading Teacher*, 64(2), 84-95. <https://doi.org/10.1598/RT.64.2.1>
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208. <https://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- García, L. (2021). Aprendizaje por descubrimiento en la educación media ecuatoriana: Un enfoque práctico. *Revista de Educación y Pedagogía*.

- García, M., & Pérez, L. (2021). Procesos cognitivos en la lectura. Editorial Universitaria.
- García, M., & López, J. (2021). *Impacto de las intervenciones educativas: Un enfoque cuasi-experimental*. Revista de Estudios Educativos, 34(2), 110-125.
- García, L., & López, M. (2021). El impacto de las intervenciones educativas en la comprensión lectora: un estudio cuasi-experimental. *Revista de Educación*, 12(3), 110-125.
- García, M., & Martínez, R. (2022). *Observación en el aula: Un enfoque práctico*. Editorial Educativa.
- García, P. (2018). La importancia de la comprensión lectora en el desarrollo de competencias en estudiantes de educación media. *Revista de Pedagogía y Didáctica*, 15(1), 45-60.
- González Valenzuela, M. J., Barba Quintero, M. J., & González, A. (2010). La comprensión lectora en educación secundaria. *Revista Iberoamericana De Educación*, 53(6), 1-11. <https://doi.org/10.35362/rie5366413>
- González, L., y Torres, M. (2022). *Aprendizaje significativo: Teorías y aplicaciones constructivistas*. Editorial Educativa.
- Gómez, R., & Sánchez, P. (2021). Competencias lectoras y educación. Editorial Narcea.
- Gorski, P. C., & Swalwell, M. (2021). Equity and access in education: Implications for reading and literacy. *Journal of Education Policy*, 39(2), 88-103. <https://doi.org/10.1080/02680939.2020.1838446>
- Guerrero Alvear, K. P. (2023). Desarrollo de la comprensión lectora a través de textos narrativos en estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Francisco Yerovi” Cantón Alausí, periodo lectivo 2022. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Chimborazo, Riobamba.
- Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (2020). Motivation and engagement in reading: Theory, research, and practice. *Reading Research Quarterly*, 55(1), 130-150. <https://doi.org/10.1002/rrq.343>
- Hattie, J., & Yates, G. C. R. (2021). *Visible learning and the science of how we learn*. Routledge.
- Herrera, M., Gómez, L., & Sánchez, P. (2022). Factores determinantes en el bajo desempeño de los estudiantes ecuatorianos en comprensión lectora. Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Herrington, J., Reeves, T. C., & Oliver, R. (2010). *A guide to authentic e-learning*. Routledge.
- Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: What and how do students learn? *Educational Psychology Review*, 16(3), 235-266. <https://doi.org/10.1023/B:EDPR.0000034022.16470.f3>

- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). (2022). Informe de rendición de cuentas 2022 (preliminar). https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/05/INEVAL_Informe-Rendicion-de-cuentas2022_preliminar.pdf
- Jiménez Pérez, Elena. (2014) Comprensión lectora vs. Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones Sobre Lectura*. Número 2, 7-24. <https://revistas.uva.es/index.php/il/article/view/281>
- Jiménez, R. (2020). *El rol activo del estudiante en el aprendizaje constructivista*. Editorial Académica.
- Jaramillo, L. (2023). La implementación del aula invertida en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. Artículo en *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1998). *Cooperation in the classroom*. Interaction Book Company.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge University Press. Kuhn, D., & Dean, D. (2004). A bridge between cognitive psychology and educational practice. *Theory Into Practice*, 43(4), 268-273. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4304_4
- Lira Ocampo, M., Silva Bulla, J., & Arrieta Rosado, A. (2021). Influencia de las TIC en la comprensión lectora de estudiantes de educación media en Ecuador. *Revista de Tecnología y Educación*, 2(4), 55-70.
- Lluch, G. (2010). Los retos del lector en la era digital: Hacia una comprensión lectora crítica y reflexiva. *Lectura y Vida*, 31(4), 6-15.
- López, L. M. (2020). *La práctica del aula invertida en la educación secundaria*. Editorial Académica Española.
- López, J., & Sánchez, M. (2021). *Entrevistas semiestructuradas en investigación educativa*. *Revista de Métodos de Investigación*, 26(2), 100-115.
- López Ruiz, L. M., De la Vega, E. L., & Martínez, M. A. (2019). El aprendizaje basado en problemas en la enseñanza secundaria. *Revista de Pedagogía*, 20(2), 123-137. https://doi.org/10.24310/rev_ped
- Mayer, R. E. (2019). *Multimedia learning* (3rd ed.). Cambridge University Press.
- Martínez, P. (2021). *Constructivismo en el aula: Estrategias para el aprendizaje colaborativo*. Ediciones Pedagógicas
- Martínez, P., & Gómez, L. (2022). *Evaluación de la comprensión lectora: Estrategias y pruebas*. *Revista de Desarrollo Cognitivo*, 31(1), 70-85.

- Martínez, G., & Pérez, H. (2022). Aplicación del modelo de comprensión lectora de Kintsch y van Dijk en la educación secundaria. *Revista de Lingüística y Literatura*, 17(3), 85-95.4o
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). Estrategias para la mejora de la comprensión lectora en estudiantes de educación básica y bachillerato. https://www.educacion.gob.ec/https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/04/politica_educativa_de_fomento_de_la_lectura_juntos_leemos.pdf
- Moreno, J. M. (2016). Estrategias de comprensión lectora para estudiantes de educación media. Editorial San Marcos.
- Muñoz, C. (2020). Impacto del aprendizaje basado en retos en el rendimiento académico. Editorial Universitaria.
- Náñez Alonso, S. L., Macías Piña, L. P., & Yáñez Pimentel, J. (2018). Comprensión lectora y aprendizaje basado en proyectos. *Revista de Investigación en Educación*, 16(3), 489-504.
- Orellana, R. (2023). El uso de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora en estudiantes de básica superior. Tesis de maestría, Universidad Técnica Particular de Loja, Loja, Ecuador.
- Pardo, L. S. (2018). Lectura, teoría y práctica. Fondo de Cultura Económica.
- Peñañiel Vera, C. A. (2021). Estrategias de lectura en la comprensión lectora en estudiantes de educación básica superior en la Unidad Educativa Pichincha de la ciudad de Riobamba, durante el período académico 2019-2020. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Pérez, A. (2019). La comprensión lectora en la educación media ecuatoriana. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(1), 101-115.
- Pérez, A., & Rodríguez, L. (2020). *Exploraciones cualitativas en educación: Metodologías y aplicaciones*. *Revista de Investigación Educativa*, 29(3), 44-60.
- Piaget, J. (1971). La epistemología genética. Editorial Ariel.
- Pinzón, J. R. M. (2023). Aula invertida: una propuesta pedagógica para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Revista de Innovación Educativa*, 12(3), 123-140. <https://doi.org/10.18272/rie.v12i3.1234>
- Radcliffe, R., & Bos, C. S. (2021). Strategies for reading comprehension in secondary content area classrooms. Allyn & Bacon.
- Ramos, P. (2022). Aprendizaje basado en retos: Innovación educativa en el aula. Editorial Innovar.

- Renninger, K. A., & Hidi, S. (2019). *The power of interest for motivation and engagement*. Routledge.
- Reynolds, R. (2016). *Critical thinking and learning*. Wiley-Blackwell.
- Roe, B. D., & Smith, S. H. (2022). *Teaching reading in today's elementary schools*. Houghton Mifflin.
- Rodríguez, J. (2018). *Dificultades en la comprensión lectora en estudiantes de educación básica en Ecuador: Estrategias pedagógicas y recursos*. Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador.
- Rodríguez, P. (2021). *Tesis de maestría en pedagogía*. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Universidad Central del Ecuador.
- Rodríguez Yaguana, M. del C. (2023). *La comprensión lectora y su contribución en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de lengua y literatura con los estudiantes de Básica superior*. Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca, Ecuador.
- Rodríguez, P. (2018). *Estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica en Ecuador*. Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador.
- Rodríguez, S. (2023). *Innovación educativa a través del aprendizaje basado en retos en el bachillerato ecuatoriano*. Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato.
- Rosenshine, B. (2012). Principles of instruction: Research-based strategies that all teachers should know. *American Educator*, 36(1), 12-39.
- Ruiz Muñoz, J. (2021). *Estrategias didácticas para la comprensión lectora*. Editorial Pearson.
- Salinas, J. (2012). *Enseñanza por competencias: Innovaciones didácticas*. Editorial Síntesis.
- Sánchez, R., & Gómez, M. (2023). El aula invertida y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 14(2), 211-230.
- Sari, D., & Kurniawan, B. (2021). Flipped classroom and students' reading comprehension achievement. *International Journal of Instruction*, 14(2), 1-14. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.1421a>
- Schunk, D. H. (2012). *Learning theories: An educational perspective*. Pearson.
- Sharan, S. (2010). Cooperative learning in small groups: Recent methods and effects on achievement, attitudes, and ethnic relations. *Review of Educational Research*, 50(2), 241-271. <https://doi.org/10.3102/00346543050002241>

- Slavin, R. E. (1991). Synthesis of research on cooperative learning. *Educational Leadership*, 48(5), 71-82.
- Teberosky, A., & Tolchinsky, L. (1997). Más allá de la alfabetización inicial: La adquisición de la lengua escrita. Editorial GRAÓ.
- Tharp, R. G., & Gallimore, R. (1988). *Rousing minds to life: Teaching, learning, and schooling in social context*. Cambridge University Press.
- Tobón, S. (2013). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. ECOE Ediciones.
- Tompkins, G. E. (2021). *Literacy for the 21st century: A balanced approach*. Pearson.
- Topping, K. J., & Ehly, S. (1998). *Peer-assisted learning*. Routledge.
- Tourón, J., & Santiago, R. (2015). *The flipped classroom: Cómo convertir la escuela en un espacio de aprendizaje*. Grupo Océano.
- Van Dijk, T. A., & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. Academic Press.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Walker, A., Leary, H., & Hmelo-Silver, C. E. (2015). *Essential readings in problem-based learning: Exploring and extending the legacy of Howard S. Barrows*. Purdue University Press.
- Wilkinson, I. A. G., & Son, J. B. (2011). A dialogic turn in research on learning and teaching to comprehend. In R. Flippo (Ed.), *Handbook of Research on Teaching the English Language Arts* (pp. 359-365). Routledge.
- Willis, J. (2007). Cooperative learning is a brain turn-on. *Middle School Journal*, 38(4), 4-13. <https://doi.org/10.1080/00940771.2007.11461643>
- Yáñez González, G. J. (2022). *La comprensión lectora en los estudiantes de nivel secundario de la provincia de Imbabura: Un estudio descriptivo*. Tesis de licenciatura, Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador.
- Yule, G. (2020). *The study of language (7th ed.)*. Cambridge University Press.
- Zamora, S. M. (2023). Métodos activos para la mejora de la comprensión lectora en secundaria: Una revisión sistemática. *Revista de Innovación Educativa*, 17(3), 112-127.
- Zariquiey, R. (2021). *Didáctica de la lectura y escritura en el siglo XXI: Retos y propuestas*. Editorial Graó.

Zepeda, S. J. (2018). Professional development: What works. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781315386744>

Zúñiga, R. (2022). Evaluación de la eficacia del aula invertida en la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato de Ecuador. *Revista de Investigación Educativa*, 16(1), 45-59. <https://doi.org/10.24310/rie>

Anexos Anexo 1: Formulario Google Form – Encuesta

Uso de métodos activos para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de Básica Superior

Por favor, complete la siguiente encuesta proporcionando respuestas sinceras a cada una de las preguntas. Su participación es anónima y los datos serán utilizados únicamente con fines de investigación.

Edad:

Sexo:

Masculino

Femenino

Prefiero no decirlo

Año de Educación Básica:

Octavo

Noveno

Décimo

¿Su profesor/a utiliza actividades interactivas (debates, juegos, dramatizaciones) para mejorar la comprensión lectora?

Siempre

Frecuentemente

A veces

Rara vez

Nunca

¿Qué tipos de métodos activos de aprendizaje prefiere más para mejorar su comprensión lectora?

Discusiones en grupo

Aprendizaje basado en proyectos

Lecturas interactivas

Juegos educativos

Otra...

¿Se utilizan herramientas tecnológicas (tabletas, computadoras, aplicaciones) en sus clases de comprensión lectora?

Siempre Frecuentemente A veces

Rara vez Nunca

¿En qué medida siente que su vocabulario ha mejorado gracias a las actividades de aprendizaje activo?

Mucho Bastante Moderadamente Poco

Nada

¿Participa en actividades de lectura creativa, como la escritura de cuentos o la creación de poemas?

Siempre Frecuentemente A veces

Rara vez Nunca

¿Considera que las actividades de aprendizaje activo le ayudan a entender y analizar mejor los textos?

- Sí, mucho
- Sí, en cierta medida
- No, no mucho
- No, para nada
- ¿Cuánto tiempo dedica semanalmente a actividades de aprendizaje activo en sus clases de comprensión lectora?
- Más de 4 horas De 3 a 4 horas
- De 2 a 3 horas
- De 1 a 2 horas Menos de 1 hora
- ¿Las actividades basadas en proyectos le ayudan a relacionar mejor los textos con situaciones de la vida real?
- Sí, mucho
- Sí, en cierta medida No, no mucho
- No, para nada
- ¿Cree que las actividades de aprendizaje activo le han ayudado a desarrollar habilidades para hacer inferencias y sacar conclusiones de los textos?
- Mucho Bastante Moderadamente Poco
- Nada
- ¿Qué desafíos ha encontrado al participar en actividades de aprendizaje activo para mejorar su comprensión lectora?
- Falta de tiempo Distracciones de clase
- Dificultad para trabajar en grupo Falta de interés
- Problemas técnicos Otra

Anexo 2: Tabulación de datos y creación de gráficos con resultados de la encuesta Tabla 1

Edad de los estudiantes que van a ser encuestados.

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
11 años	1	1
12 años	18	18
13 años	37	37
14 años	32	32
15 años	12	12
TOTAL	100	100

Media: 20,00

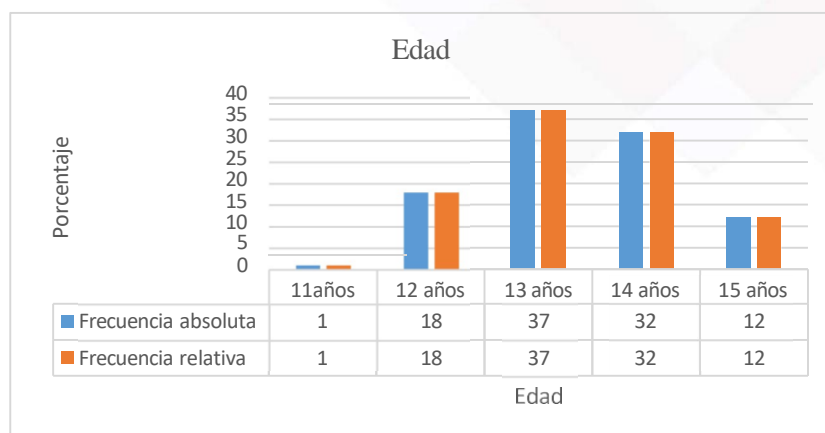
Varianza:

215,50

Desviación estándar: 14,68

Coefficiente de variación: 73,40%

Figura 1



La tabla de frecuencia indica que la mayoría de los encuestados tienen entre 12 y 14 años, con el 37% en 13 años y el 32% en 14 años. Aunque las edades reflejan una distribución centrada en la adolescencia temprana, la media calculada de 20 años parece inconsistente con los datos, sugiriendo un posible error de cálculo. La varianza de 215.50 y la desviación estándar de 14.68 muestran una gran dispersión, lo que resulta en un coeficiente de variación del 73.40%, indicando una alta variabilidad relativa. Este análisis resalta la necesidad de revisar la media para asegurar una representación precisa de la muestra.

Tabla 2

Sexo de los estudiantes que van a ser encuestados

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Masculino	45	45
Femenino	52	52
Prefiero no decirlo	3	3
TOTAL	100	100

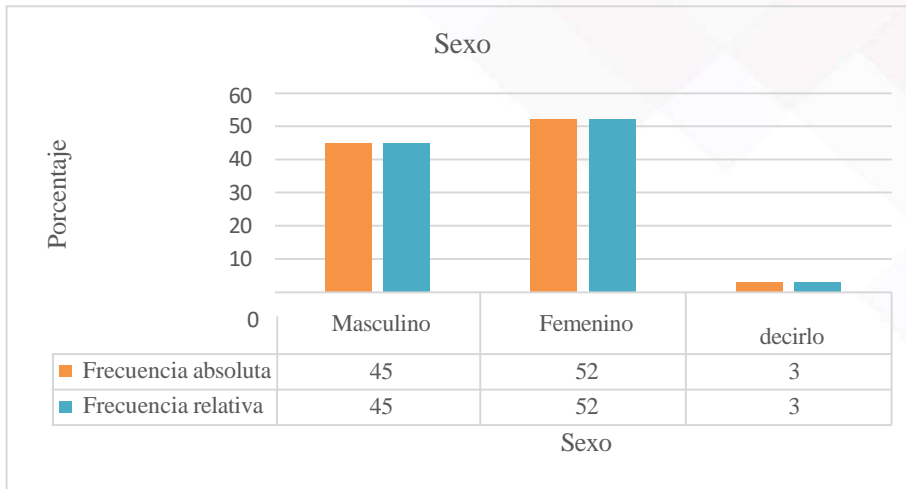
Media: 33,33

Varianza: 702,33

Desviación estándar: 26,50

Coefficiente de variación: 79,50%

Figura 2



La tabla de frecuencia muestra una distribución de género equilibrada, con un 45% de los encuestados identificándose como "Masculino" y un 52% como "Femenino", mientras que un 3% prefirió no declarar su género. Aunque la media de 33.33 puede no ser relevante en este contexto de género, la alta varianza de 702.33 y la desviación estándar de 26.50 reflejan una amplia dispersión en la distribución de los datos. El coeficiente de variación del 79.50% indica una alta variabilidad relativa, aunque en este caso puede ser más una característica del tipo de datos y la escala utilizada que de la dispersión real en las preferencias de género.

Tabla 3

Año de educación básica de los estudiantes que van a ser encuestados la dispersión real en las preferencias de género.

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Octavo	22	22
Noveno	43	43
Décimo	35	35
TOTAL	100	100

Media: 9.13

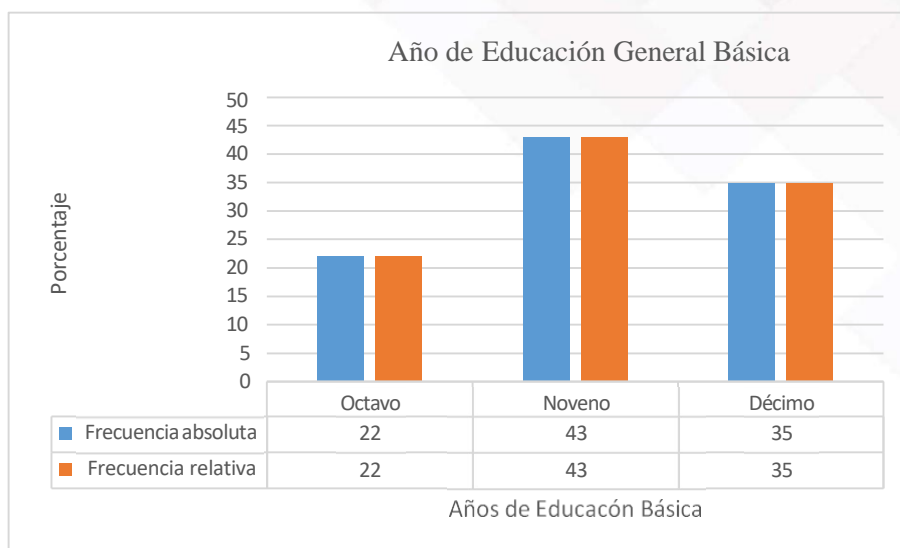
Varianza:

0.5531

Desviación estándar: 0.7444

Coeficiente de variación: 8.15%

Figura 3



La tabla de frecuencia indica que la mayoría de los encuestados están en los grados "Noveno" (43%) y "Décimo" (35%), con un menor porcentaje en "Octavo" (22%). La media de 9.13 sugiere que la distribución de los estudiantes está ligeramente inclinada hacia los grados superiores. La varianza de 0.5531 y la desviación estándar de 0.7444 reflejan una baja dispersión en los datos, lo que indica una distribución homogénea entre los grados. El coeficiente de variación del 8.15% confirma la baja variabilidad relativa, destacando la consistencia en la distribución de los grados entre los encuestados.

Tabla 4

Pregunta 1. ¿Su profesor/a utiliza actividades interactivas (debates, juegos, dramatizaciones) para mejorar la comprensión lectora?

TABLA DE FRECUENCIA

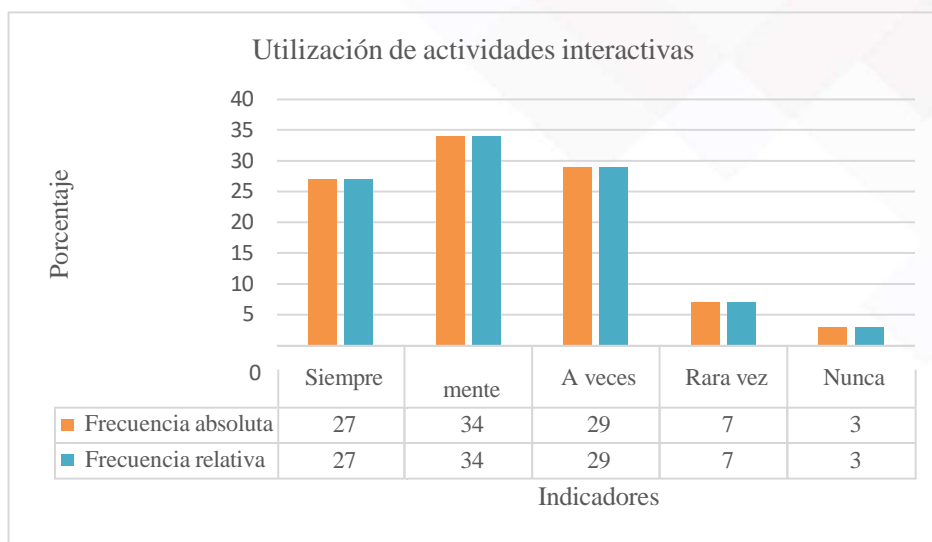
Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Siempre	27	27
Frecuentemente	34	34
A veces	29	29
Rara vez	7	7
Nunca	3	3
TOTAL	100	100

Media: 3.75

Varianza: 1.0475

Desviación estándar: 1.0235 (aproximadamente) **Coefficiente de variación:** 27.29% (aproximadamente)

Figura 4



La tabla de frecuencia presenta la distribución de respuestas sobre la frecuencia de una actividad o comportamiento, donde la mayoría de los encuestados seleccionaron "Frecuentemente" (34%) y "A veces" (29%), mientras que solo un 3% eligió "Nunca". La media de las respuestas es 3.75, indicando una tendencia hacia la frecuencia media-alta. La varianza y la desviación estándar, 1.0475 y 1.0235 respectivamente, sugieren una dispersión moderada en las respuestas. El coeficiente de variación del 27.29% indica una variabilidad relativa baja en comparación con la media, lo que implica cierta consistencia en las respuestas de los participantes.

Tabla 5

Pregunta 2: ¿Qué tipos de métodos activos de aprendizaje prefiere más para mejorar su comprensión lectora?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Discusiones en grupo	20	20
Aprendizaje basado en proyectos	22	22
Lecturas interactivas	26	26
Juegos educativos	31	31
Otra...	1	1
TOTAL	100	100

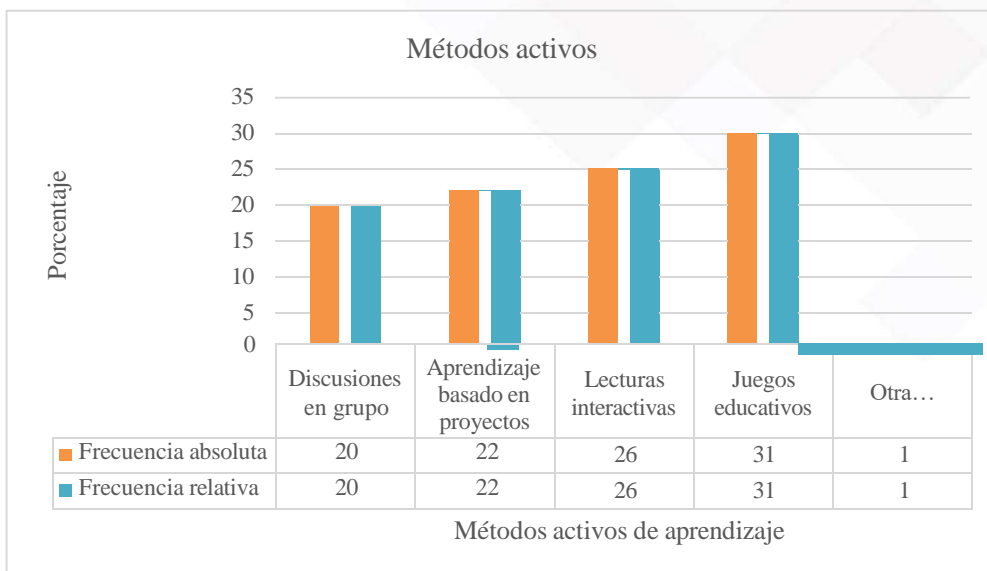
Media: 3.29

Varianza: 1.2859

Desviación estándar: 1.1340 (aproximadamente)

Coefficiente de variación: 34.47% (aproximadamente)

Figura 5



La tabla de frecuencia muestra que los "Juegos educativos" (31%) y las "Lecturas interactivas" (26%) son las actividades preferidas, mientras que solo un 1% eligió la opción "Otra...". La media de 3.29 sugiere una tendencia hacia la preferencia por métodos de aprendizaje interactivos. La varianza de 1.2859 y la desviación estándar de 1.1340 indican una dispersión moderada en las respuestas, mientras que el coeficiente de variación del 34.47% sugiere una variabilidad relativa mayor en comparación con la media, lo que refleja diversidad en las preferencias de los encuestados.

Tabla 6

Pregunta 3: ¿Se utilizan herramientas tecnológicas (tabletas, computadoras, aplicaciones) en sus clases de comprensión lectora?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Siempre	13	13
Frecuentemente	18	18
A veces	29	29
Rara vez	15	15
Nunca	25	25
TOTAL	100	100

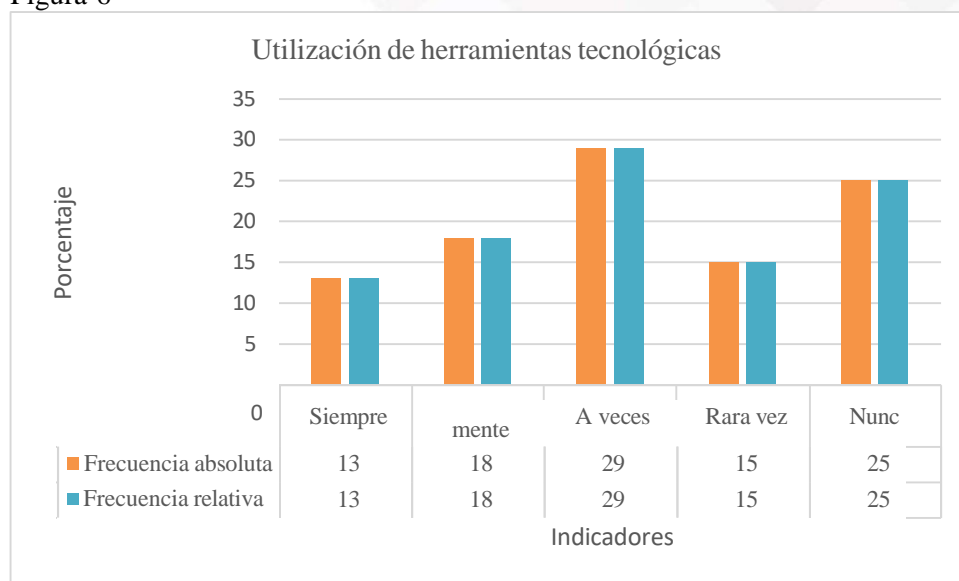
Media: 2.79

Varianza: 1.8059

Desviación estándar: 1.3438 (aproximadamente)

Coficiente de variación: 48.17% (aproximadamente)

Figura 6



La tabla de frecuencia revela que la mayoría de los encuestados seleccionaron "A veces" (29%), seguida por "Nunca" (25%), lo que sugiere una tendencia hacia una participación esporádica o nula en la actividad evaluada. La media de 2.79 indica una inclinación general hacia respuestas negativas o intermedias. La varianza de 1.8059 y la desviación estándar de 1.3438 muestran una alta dispersión en las respuestas, mientras que el coeficiente de variación del 48.17% refleja una considerable variabilidad relativa en comparación con la media, lo que denota diversidad en las experiencias o percepciones de los participantes.

Tabla 7

Pregunta 4: ¿En qué medida siente que su vocabulario ha mejorado gracias a las actividades de aprendizaje activo?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Mucho	30	30
Bastante	34	34
Moderadamente	27	27
Poco	3	3
Nada	6	6
TOTAL	100	100

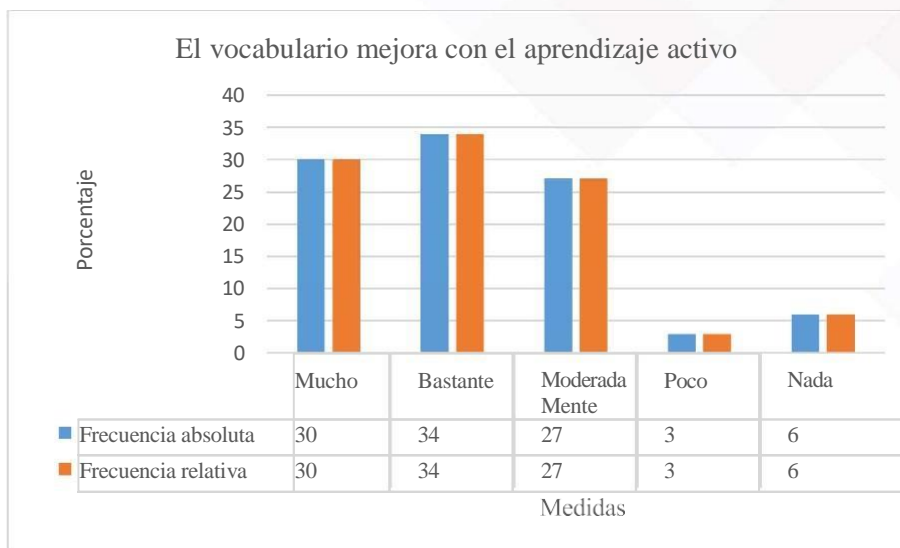
Media: 3.79

Varianza: 1.1859

Desviación estándar: 1.089

Coefficiente de variación (CV): 28.73%

Figura 7



La tabla de frecuencia muestra que la mayoría de los encuestados consideran que la actividad evaluada les interesa "Bastante" (34%) o "Mucho" (30%), mientras que un pequeño porcentaje indica tener "Poco" (3%) o "Nada" (6%) de interés. La media de 3.79 refleja una tendencia positiva hacia el interés en la actividad. La varianza de 1.1859 y la desviación estándar de 1.089 sugieren una dispersión moderada en las respuestas. El coeficiente de variación del 28.73% indica una baja variabilidad relativa en comparación con la media, lo que sugiere consistencia en las opiniones de los encuestados.

Tabla 8

Pregunta 5: ¿Participa en actividades de lectura creativa, como la escritura de cuentos o la creación de poemas?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Siempre	19	19
Frecuentemente	32	32
A veces	26	26
Rara vez	12	12
Nunca	11	11
TOTAL	100	100

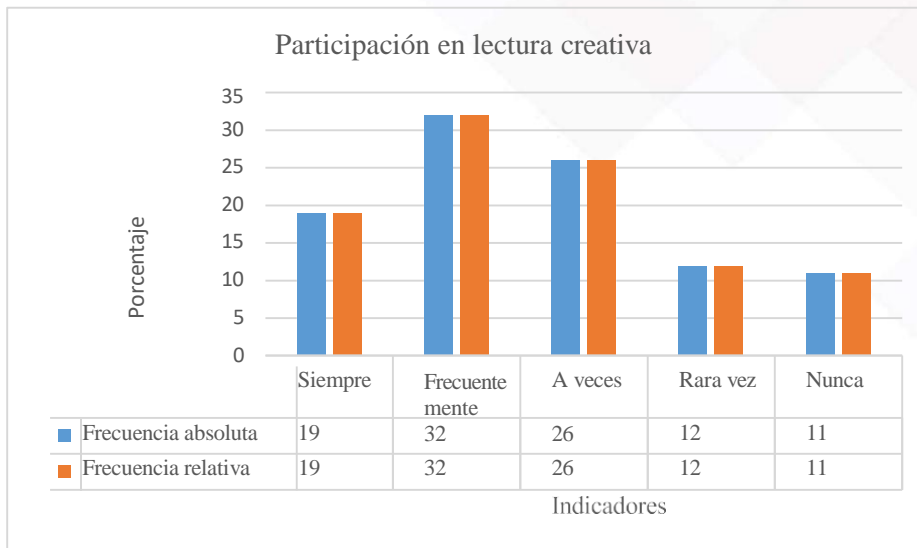
Media: 3.36

Varianza: 1.5104

Desviación estándar: 1.229

Coefficiente de variación (CV): 36.58%

Figura 8



La tabla de frecuencia indica que la mayoría de los encuestados seleccionaron "Frecuentemente" (32%) y "A veces" (26%) al evaluar la actividad, lo que sugiere una participación regular. La media de 3.36 refleja una tendencia general hacia la participación moderada o frecuente. La varianza de 1.5104 y la desviación estándar de 1.229 muestran una dispersión moderada en las respuestas, mientras que el coeficiente de variación del 36.58% indica una variabilidad relativa considerable, lo que sugiere que las percepciones sobre la frecuencia de la actividad varían entre los participantes.

Tabla 9

Pregunta 6: ¿Considera que las actividades de aprendizaje activo le ayudan a entender y analizar mejor los textos?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Sí, mucho	55	55
Sí, en cierta medida	35	35
No, no mucho	3	3
No, para nada	7	7
TOTAL	100	100

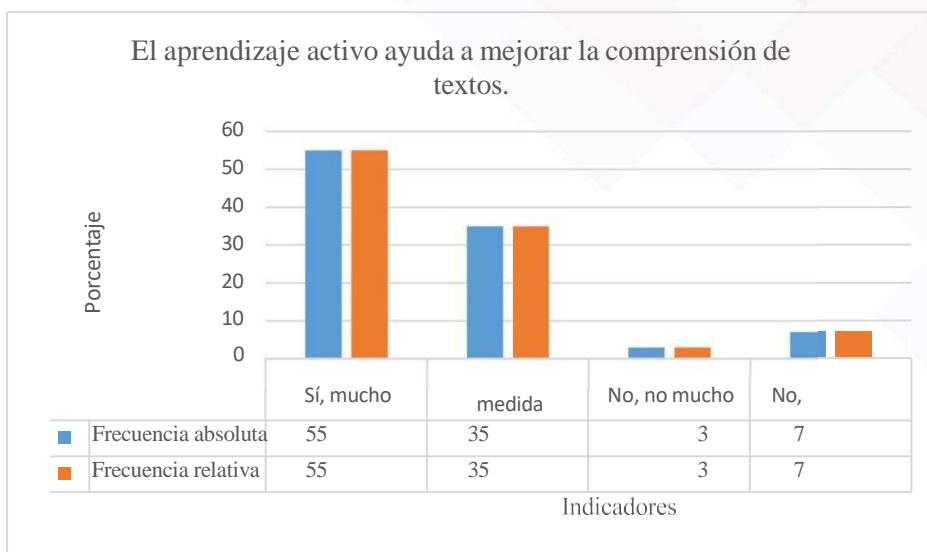
Media: 3.38

Varianza: 0.7156

Desviación estándar: 0.846

Coefficiente de variación (CV): 25.03%

Figura 9



La tabla de frecuencia muestra que una gran mayoría de los encuestados respondieron positivamente, con un 55% indicando "Sí, mucho" y un 35% "Sí, en cierta medida", lo que refleja una alta aceptación o satisfacción con la actividad evaluada. La media de 3.38 respalda esta tendencia positiva. La varianza de 0.7156 y la desviación estándar de 0.846 sugieren una baja dispersión en las respuestas, indicando que las opiniones son relativamente consistentes. El coeficiente de variación del 25.03% refuerza esta interpretación, señalando una baja variabilidad relativa en comparación con la media.

Tabla 10

Pregunta 7: ¿Cuánto tiempo dedica semanalmente a actividades de aprendizaje activo en sus clases de comprensión lectora?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia relativa
Más de 4 horas	9	9
De 3 a 4 horas	22	22
De 2 a 3 horas	23	23
De 1 a 2 horas	36	36
Menos de 1 hora	10	10
TOTAL	100	100

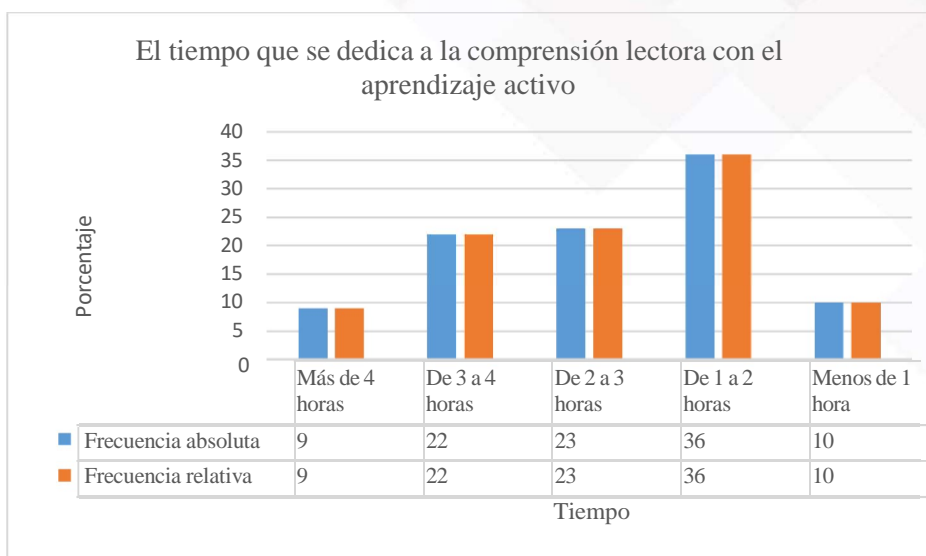
Media: 2.34 horas

Varianza: 1.3144 horas²

Desviación estándar: 1.146 horas

Coeficiente de variación:
48.99%

Figura 10



La tabla de frecuencia revela que la mayoría de los encuestados dedican entre "1 a 2 horas" (36%) y "2 a 3 horas" (23%) a la actividad evaluada, mientras que solo un 9% invierte "Más de 4 horas". La media de 2.34 horas indica una tendencia hacia un tiempo de dedicación moderado. La varianza de 1.3144 horas² y la desviación estándar de 1.146 horas muestran una dispersión significativa en las respuestas. El coeficiente de variación del 48.99% sugiere una alta variabilidad relativa, indicando diferencias considerables en el tiempo que los encuestados dedican a esta actividad.

Tabla 11

Pregunta 8: ¿Las actividades basadas en proyectos le ayudan a relacionar mejor los textos con situaciones de la vida real?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Sí, mucho	37	37
Sí, en cierta medida	53	53
No, no mucho	10	10
No, para nada	0	0
TOTAL	100	100

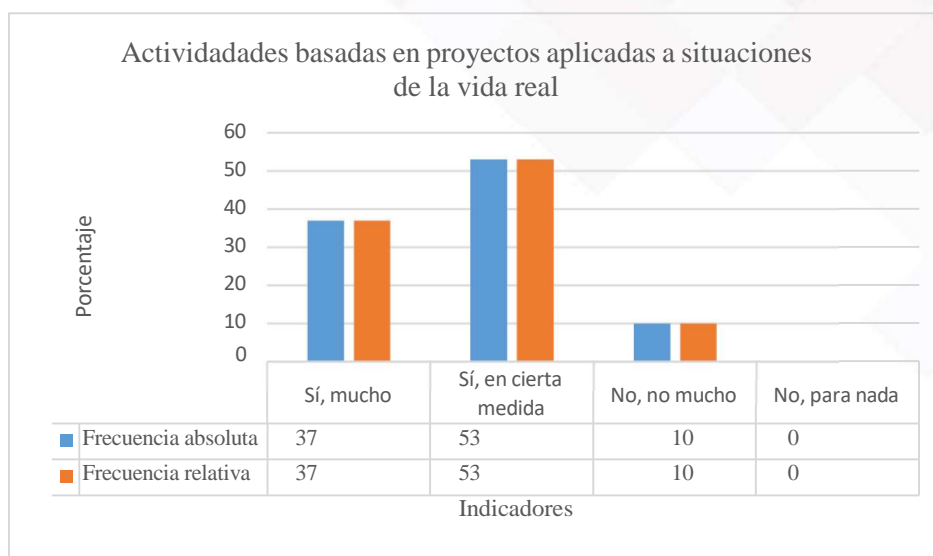
Media: 3.27

Varianza: 0.3971

Desviación estándar: 0.63

Coeficiente de variación:
19.27%

Figura 11



La tabla de frecuencia muestra que una mayoría significativa de los encuestados respondió positivamente, con un 53% indicando "Sí, en cierta medida" y un 37% "Sí, mucho", mientras que solo un 10% respondió "No, no mucho" y nadie eligió la opción "No, para nada". La media de 3.27 refleja una tendencia favorable hacia la afirmación evaluada. La varianza de 0.3971 y la desviación estándar de 0.63 indican una baja dispersión en las respuestas, lo que sugiere consistencia en las opiniones. El coeficiente de variación del 19.27% confirma una variabilidad relativa baja, subrayando la uniformidad en las percepciones de los participantes.

Tabla 12

Pregunta 9: ¿Cree que las actividades de aprendizaje activo le han ayudado a desarrollar habilidades para hacer inferencias y sacar conclusiones de los textos?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Mucho	40	40
Bastante	38	38
Moderadamente	13	13
Poco	6	6
Nada	3	3
TOTAL	100	100

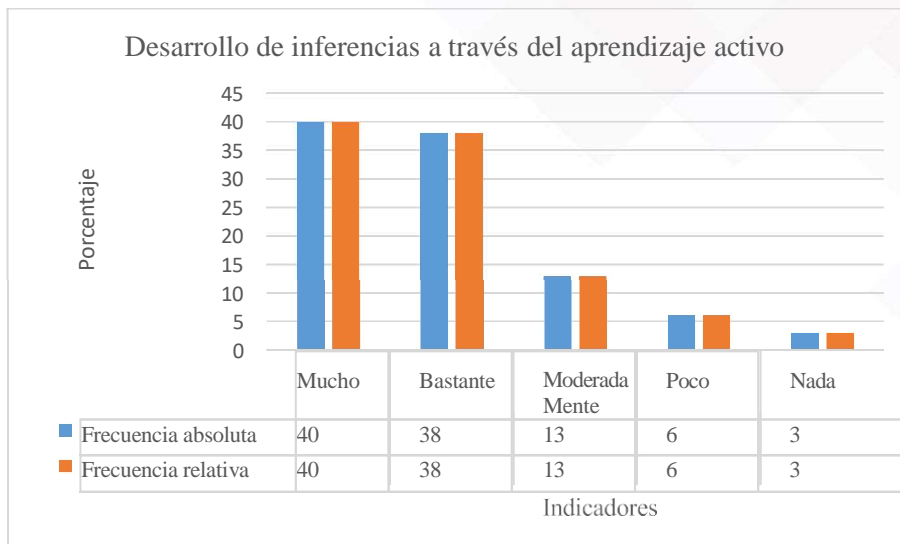
Media: 4.06

Varianza: 1.0364

Desviación estándar: 1.018

Coeficiente de variación:
25.07%

Figura 12



La tabla de frecuencia muestra que la mayoría de los encuestados tienen una opinión positiva, con un 40% indicando "Mucho" y un 38% "Bastante", mientras que solo un 9% respondió con "Poco" o "Nada". La media de 4.06 refleja una tendencia clara hacia la aprobación o satisfacción. La varianza de 1.0364 y la desviación estándar de 1.018 indican una dispersión moderada en las respuestas. El coeficiente de variación del 25.07% sugiere una variabilidad relativa baja en comparación con la media, lo que indica que las opiniones son en su mayoría consistentes entre los encuestados.

Tabla 13

Pregunta 10: ¿Qué desafíos ha encontrado al participar en actividades de aprendizaje activo para mejorar su comprensión lectora?

TABLA DE FRECUENCIA

Indicadores	Frecuencia Absoluta	Frecuencia relativa
Falta de tiempo	35	35
Distracciones de clase	31	31
Dificultad para trabajar en grupo	10	10
Falta de interés	8	8
Problemas técnicos	16	16
Otra	0	0
TOTAL	100	100

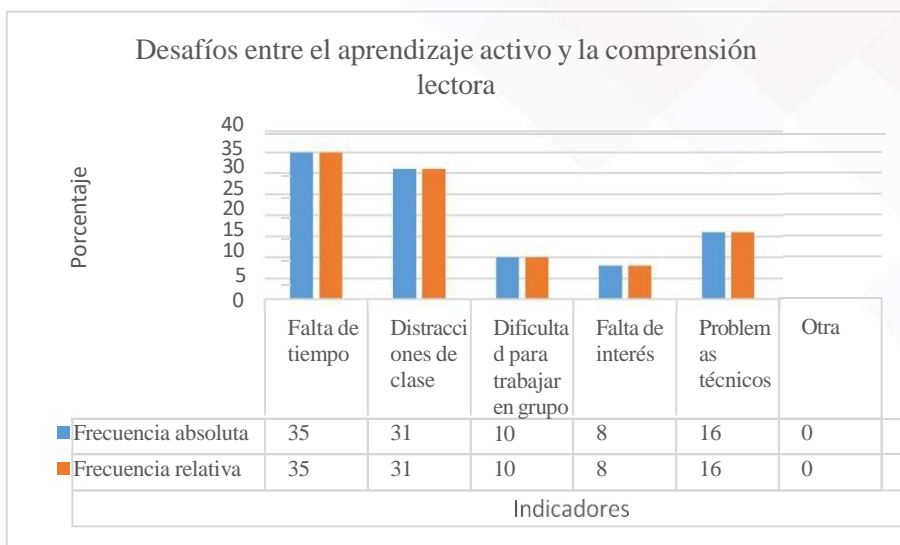
Media: 16,67

Varianza: 187,87

Desviación estándar: 13,71

Coefficiente de variación:
82,24%

Figura 13



La tabla de frecuencia muestra que las principales barreras identificadas son la "Falta de tiempo" (35%) y las "Distracciones de clase" (31%). La media de 16.67 refleja un promedio alto en la frecuencia de estos problemas. Sin embargo, la alta varianza de 187.87 y la desviación estándar de 13.71 indican una dispersión significativa en las respuestas. El coeficiente de variación del 82.24% sugiere una alta variabilidad relativa, lo que indica que las dificultades enfrentadas por los encuestados son diversas y varían ampliamente en su impacto.

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

