



**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACION MENCIÓN EN PEDAGOGÍA EN  
CIENCIAS SOCIALES**

**TEMA:**

**Incidencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo en la  
materia de historia de los estudiantes del primer año de bachillerato de la  
Unidad Educativa Los Guayacanes**

**Autora:**

**Lcda. Gladys Mercedes Molina Jácome**

**Director:**

**Dr. Germán Arturo Maldonado Cisneros Phd.**

*Milagro 2025*

## **Derechos de autor**

Sr. Dr.  
Fabricio Guevara Viejó  
Rector de la Universidad Estatal de Milagro  
Presente.

Yo, Gladys Mercedes Molina Jácome en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de Magíster en Educación mención en pedagogía en Ciencias Sociales , como aporte a la Línea de Investigación Incidencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo en la materia de historia de los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Los Guayacanes de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 27 de marzo 2025



Gladys Mercedes Molina Jácome  
1202145932

## **Aprobación del Tutor del Trabajo de Titulación**

Yo, German Arturo Maldonado Cisneros en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por Gladys Mercedes Molina Jácome, cuyo tema es “Incidencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo en la materia de historia de los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa los Guayacanes”, que aporta a la Línea de Investigación Educación cultural tecnología en innovación para la sociedad, previo a la obtención del Grado Maestría en Educación de Bachillerato con mención en Pedagogía en Ciencias Sociales Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo APRUEBO, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, marzo 27 del 2025



German Arturo Maldonado Cisneros

0102392966

## Acta de sustentación



### VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN DE BACHILLERATO

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los veintiocho días del mes de marzo del dos mil veinticinco, siendo las 12:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LICENCIADA MOLINA JACOME GLADYS MERCEDES, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **INCIDENCIA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA MATERIA DE HISTORIA DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE BACHILLERATO TÉCNICO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LOS GUAYACANES**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc. RODRIGUEZ QUIÑONEZ VICTOR MANUEL, Presidente(a), Msc. MONTERO REYES YILENA en calidad de Vocal; y, Mgtr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **93.17** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 13:00 horas.



Firmado electrónicamente por:  
VICTOR MANUEL  
RODRIGUEZ QUIÑONEZ

Msc. RODRIGUEZ QUIÑONEZ VICTOR MANUEL  
**PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL**



Firmado electrónicamente por:  
YILENA MONTERO  
REYES

Msc MONTERO REYES YILENA  
**VOCAL**



Firmado electrónicamente por:  
GRACIELA JOSEFINA  
CASTRO CASTILLO

Mgtr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA  
**SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL**



Firmado electrónicamente por:  
GLADYS MERCEDES  
MOLINA JACOME

LICENCIADA MOLINA JACOME GLADYS MERCEDES  
**MAGÍSTER**

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo primero a Dios por darme la fuerza y paciencia de culminar mi tesis de grado y a todas las personas que han sido fuente de inspiración y apoyo en mi vida académica y personal.

A mi cónyuge Abg. Washington Carmigniani Cabrera, por su amor incondicional, sacrificio y enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. Su apoyo incondicional ha sido mi mayor motivación para obtener este logro, por estar siempre conmigo, por su comprensión y palabras de aliento en los momentos más difíciles. Su presencia ha sido fundamental en este camino.

A mis compañeros de trabajo que han compartido conmigo innumerables momentos de alegría, aprendizaje y superación, gracias por ser un pilar constante de apoyo y hacer que esta experiencia sea inolvidable.

Y finalmente, me dedico este trabajo a mí mismo por no rendirme y ser perseverante, por afrontar los desafíos con valentía y alcanzar mi meta y objetivo.

A todos ustedes les dedico este logro con profundo agradecimiento y cariño.

**Lcda. Gladys Mercedes Molina Jácome**

## AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a todas las personas que de una u otra forma me acompañaron y apoyaron en el camino hacia la realización de este mi trabajo de investigación.

En primer lugar, me gustaría agradecer a mi Asesor, Germán Arturo Maldonado PhD., por su invaluable orientación, paciencia y conocimiento compartido, su continuo apoyo y valiosas sugerencias fueron esenciales para completar este trabajo de investigación.

A mis docentes, por su compromiso con mi educación.

A mis compañeros y amigos, por eterna amistad.

A mi esposo e hijos, por su amor, entereza y fortaleza.

Finalmente, agradezco a los docentes de la Unidad Educativa “Los Guayacanes” del cantón Quevedo que aportaron con su granito de arena para la ejecución de este trabajo investigativo, aunque no siempre fue visible, fueron cruciales para la obtención de este título.

¡Gracias a todos!

**Lcda. Gladys Mercedes Molina Jácome**

## RESUMEN

El presente trabajo analiza cómo la comprensión lectora incide en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primer año de bachillerato técnico en la materia de historia, en un contexto donde los métodos tradicionales y los textos escolares no logran captar su atención ni facilitar un entendimiento profundo. La investigación tuvo como finalidad identificar esta relación para proponer estrategias pedagógicas que fortalezcan los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula. Con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, se aplicó una encuesta a 106 estudiantes de la Unidad Educativa Los Guayacanes. Se evaluaron dimensiones como la decodificación, fluidez, comprensión, capacidad inferencial e integración de conocimientos, aspectos fundamentales para generar aprendizajes contextualizados y duraderos. El marco teórico destaca la importancia de metodologías activas, el pensamiento crítico, el uso de tecnologías y la metacognición como herramientas para mejorar la comprensión lectora. Además, se consideran las políticas educativas nacionales que promueven la equidad y el desarrollo de competencias lectoras, como el Plan Decenal de Educación 2016–2025. Los resultados evidencian que la comprensión lectora es clave para lograr aprendizajes significativos, lo que plantea la necesidad de metodologías más dinámicas que integren tecnología, reflexión y conexión con el entorno. La investigación busca así aportar a la mejora educativa y al desarrollo de estudiantes críticos, reflexivos y preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, aprendizaje significativo, estrategias pedagógicas, educación técnica, comprensión lectora.

## ABSTRACT

This study analyzes how reading comprehension influences meaningful learning among first-year technical high school students in the subject of history, within a context where traditional methods and school textbooks fail to capture their attention or facilitate deep understanding. The purpose of the research was to identify this relationship in order to propose pedagogical strategies that strengthen teaching and learning processes in the classroom. Using a quantitative approach, with a descriptive and non-experimental design, a survey was administered to 106 students from the Los Guayacanes Educational Unit. The study evaluated dimensions such as decoding, fluency, comprehension, inferential thinking, and knowledge integration—fundamental aspects for generating contextualized and long-lasting learning. The theoretical framework emphasizes the importance of active methodologies, critical thinking, technology integration, and metacognition as tools to enhance reading comprehension. It also considers national education policies that promote equity and the development of reading competencies, such as the Ten-Year Education Plan 2016–2025. The results show that reading comprehension is essential for achieving meaningful learning, which highlights the need for more dynamic teaching methods that incorporate technology, reflection, and real-world connections. This research aims to contribute to educational improvement and the development of critical, reflective students who are prepared to face the challenges of the 21st century.

**Key-words:** Reading comprehension, meaningful learning, teaching strategies, technical education, reading comprehension.

## Lista de Tablas

|                                                                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 1.</b> <i>Operacionalización de variables</i> .....                                                                                                   | 36 |
| <b>Tabla 2.</b> <i>Población Unidad Educativa Los Guayacanes</i> .....                                                                                         | 40 |
| <b>Tabla 3.</b> <i>¿Identificas conceptos culturales que ya conocías cuando lees un texto sobre historia de la cultura?</i> .....                              | 43 |
| <b>Tabla 4.</b> <i>¿Puedes captar nueva información sobre la cultura descrita en un texto histórico y relacionarla con sus saberes actuales?</i> .....         | 44 |
| <b>Tabla 5.</b> <i>¿Identificas el mensaje principal relacionado con la cultura en un texto histórico?</i> .....                                               | 45 |
| <b>Tabla 6.</b> <i>¿Entiendes los argumentos sobre costumbres culturales presentados en un texto histórico?</i> .....                                          | 46 |
| <b>Tabla 7.</b> <i>¿Logras extraer ideas secundarias relacionadas con la cultura de un texto histórico?</i> .....                                              | 47 |
| <b>Tabla 8.</b> <i>¿Lees correctamente palabras que describen elementos culturales, incluso si son poco familiares para ti?</i> .....                          | 48 |
| <b>Tabla 9.</b> <i>¿Mantienes un ritmo adecuado de lectura para comprender bien los textos históricos relacionados con la cultura?</i> .....                   | 49 |
| <b>Tabla 10.</b> <i>¿Utilizas pausas y entonación adecuadas para transmitir el significado de un texto sobre historia cultural?</i> .....                      | 50 |
| <b>Tabla 11.</b> <i>¿Entiendes las intenciones detrás de los eventos culturales descritos en los textos históricos?</i> .....                                  | 51 |
| <b>Tabla 12.</b> <i>¿Puedes interpretar los efectos culturales que han tenido los eventos mencionados en los textos históricos?</i> .....                      | 52 |
| <b>Tabla 13.</b> <i>¿Relacionas los hechos culturales descritos en un texto histórico con el contexto social y económico que ocurrió en ese momento?</i> ..... | 53 |
| <b>Tabla 14.</b> <i>¿Relacionas los aspectos culturales mencionados en un texto histórico con el marco político y social de esa época?</i> .....               | 54 |
| <b>Tabla 15.</b> <i>¿Analizas los eventos culturales históricos desde diferentes perspectivas?</i> .....                                                       | 55 |
| <b>Tabla 16.</b> <i>¿Consideras las consecuencias a largo plazo de los cambios culturales descritos en los textos históricos?</i> .....                        | 56 |
| <b>Tabla 17.</b> <i>¿Eres capaz de aclarar información implícita sobre aspectos culturales en un texto histórico?</i> .....                                    | 57 |
| <b>Tabla 18.</b> <i>¿Puedes identificar información cultural que no está explícitamente mencionada en los textos históricos?</i> .....                         | 58 |

|                                                                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tabla 19.</b> <i>¿Creas ejemplos propios que combinen lo que ya sabías sobre cultura con la nueva información aprendida de un texto histórico?</i> ..... | 59 |
| <b>Tabla 20.</b> <i>¿Integras conceptos culturales nuevos con conocimientos previos para comprender mejor el tema tratado en un texto histórico?</i> .....  | 60 |
| <b>Tabla 21.</b> <i>¿Identificas las ideas principales sobre cultura en un texto histórico y las explicas con tus propias palabras?</i> .....               | 61 |
| <b>Tabla 22.</b> <i>¿Utilizas lo que aprendes en textos históricos sobre cultura para resolver problemas relacionados con situaciones actuales?</i> .....   | 62 |
| <b>Tabla 23.</b> <i>¿Propones soluciones hipotéticas para problemas actuales basándote en ejemplos culturales históricas?</i> .....                         | 63 |
| <b>Tabla 24.</b> <i>¿Utilizas eventos culturales similares descritos en textos históricos como referencia para entender retos en clases?</i> .....          | 64 |

## Índice de anexos

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Anexo 1.</b> <i>Carta a expertos para evaluación de cuestionario .....</i>     | 85 |
| <b>Anexo 2.</b> <i>Validación de instrumentos de recolección de datos .....</i>   | 86 |
| <b>Anexo 3.</b> <i>Ficha de validación de instrumento Mgs. Glenda Rojas .....</i> | 88 |
| <b>Anexo 4.</b> <i>Ficha de validación de instrumento Mgs. Mirian Pérez .....</i> | 94 |
| <b>Anexo 5.</b> <i>Ficha de validación de instrumento Mgs. Luisa Jacho.....</i>   | 97 |

## Índice

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| Introducción .....                                             | 1  |
| CAPÍTULO I. El problema de la investigación .....              | 5  |
| 1.1 Planteamiento del problema .....                           | 5  |
| 1.2 Formulación del problema.....                              | 7  |
| 1.3 Justificación .....                                        | 7  |
| 1.4 Preguntas de investigación.....                            | 10 |
| 1.5 Objetivo general y específico .....                        | 11 |
| 1.5.1 Objetivo general.....                                    | 11 |
| 1.5.2 Objetivos específicos .....                              | 11 |
| 1.6 Formulación de hipótesis y determinación de variables..... | 11 |
| 1.6.1 Hipótesis general.....                                   | 11 |
| 1.6.2 Hipótesis nula .....                                     | 11 |
| 1.6.3 Hipótesis alternativas .....                             | 11 |
| 1.6.4 Determinación de variables.....                          | 12 |
| 1.6.4.1 Variable independiente.....                            | 12 |
| 1.6.4.2 Variable dependiente.....                              | 12 |
| CAPÍTULO II. Marco Teórico.....                                | 13 |
| 2.1 Antecedentes de la investigación.....                      | 13 |
| 2.2 Bases teóricas conceptuales .....                          | 16 |
| 2.2.1 Fundamento teórico de la comprensión lectora .....       | 17 |
| 2.2.1.1 El concepto de la comprensión lectora.....             | 17 |
| 2.2.1.2 Componentes de la comprensión lectora.....             | 17 |
| 2.2.1.3 Principales tipos de comprensión lectora .....         | 20 |
| 2.2.1.4 Factores que afectan la comprensión lectora.....       | 22 |

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.2 Base teórica del aprendizaje significativo .....                                | 23 |
| 2.2.2.1 Análisis conceptual .....                                                     | 23 |
| 2.2.2.2 Capacidad de abstracción y estructura cognitiva .....                         | 25 |
| 2.2.2.3 Las experiencias previas e interacción social.....                            | 26 |
| 2.2.2.4 La motivación intrínseca y el interés personal del estudiante .....           | 27 |
| 2.2.2.5 Herramientas y transferencia del aprendizaje.....                             | 27 |
| 2.2.3 Aprendizaje significativo y su relación con la comprensión lectora .....        | 28 |
| 2.2.3.1 La metacognición para la comprensión lectora y aprendizaje significativo..... | 29 |
| 2.2.3.2 Integración de la información y resolución de problemas .....                 | 30 |
| 2.2.4 Integración de tecnología y modernidad en la educación .....                    | 30 |
| 2.3 Bases legales que fundamentan el estudio.....                                     | 32 |
| 2.3.1 Ley General de los Derechos de Niñas y Niños y Adolescentes .....               | 32 |
| 2.3.2 El Plan Nacional del Buen Vivir.....                                            | 32 |
| 2.3.3 El Plan Decenal de Educación 2016 -2025.....                                    | 32 |
| CAPÍTULO III. Diseño metodológico .....                                               | 33 |
| 3.1 Diseño del marco metodológico .....                                               | 33 |
| 3.1.1 Enfoque de la investigación .....                                               | 33 |
| 3.1.2 Alcance de la investigación.....                                                | 33 |
| 3.1.3 Modalidad de la investigación .....                                             | 33 |
| 3.1.4 Tipo de estudio.....                                                            | 34 |
| 3.1.5 Diseño de investigación .....                                                   | 34 |
| 3.2 Operacionalización de variables .....                                             | 35 |
| 3.3 Población y muestra .....                                                         | 40 |
| 3.3.1 Población .....                                                                 | 40 |
| 3.3.2 Muestra .....                                                                   | 40 |

|                                                            |    |
|------------------------------------------------------------|----|
| 3.4.1 Instrumento de recolección de datos .....            | 41 |
| CAPÍTULO IV. Análisis e interpretación de resultados ..... | 43 |
| 4.1 Análisis de datos.....                                 | 43 |
| 4.2 Discusión de los hallazgos.....                        | 65 |
| 4.3 Comprobación de las hipótesis .....                    | 66 |
| CAPÍTULO V. Conclusiones y recomendaciones .....           | 68 |
| 5.1 Conclusiones.....                                      | 68 |
| Referencias bibliográficas .....                           | 79 |
| Anexos .....                                               | 85 |

## Introducción

La lectura es una herramienta fundamental en el proceso educativo, pues permite a los estudiantes no solo adquirir conocimiento, sino también desarrollar habilidades específicas y reflexivas necesarias para comprender el mundo que los rodea (Granados et al., 2020). Sin embargo, en el ámbito educativo ecuatoriano, uno de los retos más significativos es el desarrollo de una adecuada comprensión lectora que adquiere particular relevancia en materias como historia, donde la capacidad de interpretar textos históricos y conectar sus contenidos con contextos actuales es crucial para el aprendizaje significativo. Es así como la presente investigación surge de la necesidad de abordar esta problemática y proponer soluciones pedagógicas que potencien el desarrollo de competencias lectoras.

En un contexto donde los métodos tradicionales de enseñanza predominan y los textos escolares carecen de elementos motivadores (Almeida, 2022), muchos estudiantes enfrentan dificultades para relacionar los contenidos académicos con su realidad cotidiana y específicamente en la Unidad Educativa Los Guayacanes, ubicada en la ciudad de Quevedo, provincia de Los Ríos, esta situación es particularmente notoria en el primer año de bachillerato técnico ya que, a pesar de los esfuerzos por ofrecer una educación de calidad, las estrategias pedagógicas tradicionales han demostrado ser insuficientes para garantizar un aprendizaje significativo en historia, evidenciando la necesidad de innovar en la metodología educativa que solventen este problema. Frente a este escenario es donde se plantea el presente estudio de fin de master, que busca analizar cómo la comprensión lectora influye en la construcción de aprendizajes significativos y que permanezcan en la mente de los alumnos.

El aprendizaje significativo, como se plantea en esta investigación, es aquel que ocurre cuando los estudiantes logran conectar nuevos conocimientos con sus experiencias previas, reorganizando su estructura cognitiva y permitiendo una comprensión profunda de los contenidos (Pernía y Méndez, 2019). Aprender de manera efectiva no sucede automáticamente

ni de la misma forma para todos, ya que se requiere de muchos factores, como la motivación personal, las habilidades para leer y las estrategias que los docentes usan en clase. Es así que, en las clases de historia, entender lo que se lee es importante porque ayuda a los estudiantes a realizar un análisis de lo que ocurrió en el pasado, entendiendo los contextos culturales y conectando este conocimiento con los acontecimientos de la actualidad. Por eso, cuando se logran fortalecer las habilidades de lectura, no solo que se mejora el desempeño en los estudios, sino que también se espera la formación de estudiantes críticos y reflexivos, que sean capaces de entender su entorno y participar de manera activa dentro de él.

Iniciando desde el marco teórico, que sustenta esta investigación, se destaca la importancia de estrategias pedagógicas innovadoras que fomenten la conciencia en los procesos del pensamiento y el uso de herramientas tecnológicas para potenciar la comprensión lectora, que incluyen el uso de textos diversificados, actividades interactivas y enfoques que promuevan la deliberación crítica, elementos que son esenciales para superar las limitaciones de los métodos tradicionales. Además, se considera que la implementación de tecnologías de información y comunicación (TIC) puede ser un factor clave para involucrar a los estudiantes y facilitar un aprendizaje más significativo (Pérez y Ricardo, 2022), de ahí que este enfoque de titulación se alinea con las políticas educativas nacionales, como el Plan Decenal de Educación 2016-2025, que promueve la equidad y la calidad educativa mediante el desarrollo de competencias lectoras y el uso de metodologías activas.

Para realizar este estudio, fueron seleccionados 106 estudiantes de primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes y bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de alcance descriptivo, fueron aplicados cuestionarios estructurados los que permitieron evaluar el nivel de comprensión lectora y la vinculación con el aprendizaje significativo en la materia de historia. Fueron analizados varios aspectos como la decodificación, la fluidez lectora, la capacidad inferencial y la integración de conocimientos,

todos ellos son los que permiten solidificar la comprensión profunda y a su vez contextualizar con los contenidos históricos, de ahí que los resultados obtenidos no pudieron evidenciar las limitaciones de los estudiantes en la actualidad, sino que también proporcionaron las bases para proponer el diseño de estrategias pedagógicas que se adapten a las necesidades estudiantiles.

La capacidad inferencial es una destreza fundamental dentro de la comprensión lectora, ya que permite al lector ir más allá de lo que el texto dice explícitamente. Mediante esta habilidad, se establecen conexiones entre fragmentos de información y se completan significados que el autor no detalla, pero que pueden deducirse por el contexto (Leyva et al., 2022).

Dentro del ámbito social, esta investigación busca minimizar las desigualdades educativas con la propuesta de soluciones que vayan a favorecer a la igualdad que tiene todos al acceso al conocimiento ya que mejorar la comprensión lectora no solo repercute en el desempeño académico de los estudiantes, sino que también fortalece su habilidad para enfrentar los desafíos de un mundo globalizado y en constante transformación. Asimismo, al integrar contenidos históricos con temas de la actualidad y más que todo relevantes, se promueve una mayor conciencia crítica y una comprensión significativa de los procesos sociales y culturales.

Desde una perspectiva educativa, los resultados de este trabajo pueden aportar hacia el diseño de programas de capacitación docente que se enfoquen en el uso de estrategias innovadoras y direccionadas hacia el estudiante para aportar al fortalecimiento del sistema educativo tanto a nivel local como nacional.

De esta manera, la investigación acoge una problemática que es esencial considerar en el sistema educativo ecuatoriano, aportando con un análisis más pormenorizado sobre la relación existente entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en una materia específica como es historia y enfocado en la naturalidad en busca de la mejora continua, por lo que se espera que los hallazgos beneficien no solamente a los estudiantes de la Unidad

Educativa Los Guayacanes, sino que también sirvan como referencia para futuras investigaciones y políticas educativas que vayan orientadas al desarrollo integral de los estudiantes en el Ecuador.

## **CAPÍTULO I. El problema de la investigación**

### **1.1 Planteamiento del problema**

El desarrollo del aprendizaje significativo en la materia de historia enfrenta serias dificultades en los estudiantes de primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Fiscal Los Guayacanes en la ciudad de Quevedo, debido a problemas relacionados con la comprensión lectora y es que los textos escolares de esta especialidad proporcionados por el Estado ecuatoriano, a pesar de su riqueza informativa, no logran captar la atención ni facilitar el entendimiento de los estudiantes, agravándose el problema con el uso predominante de metodologías tradicionales que no promueven estrategias efectivas para la lectura comprensiva, lo que impide que exista una correcta codificación y descodificación de los contenidos históricos.

La comprensión lectora en historia, que obliga necesariamente a relacionar hechos del pasado con conceptos actuales a través del razonamiento analítico y crítico, enfrenta grandes limitaciones debido a la dificultad de los estudiantes para procesar y retener la información. Esto afecta su capacidad de establecer conexiones significativas entre los contenidos, dificultando el desarrollo de un aprendizaje realmente significativo.

Aunque los estudiantes leen los textos, su entendimiento suele ser ligero, lo que impide la construcción de un conocimiento más sólido donde puedan aplicarse o vincularse con otros escenarios. Esto crea una brecha entre lo que leen y lo que realmente necesitan aprender.

El aprendizaje significativo requiere que los estudiantes integren nuevos conocimientos con los viejos modelos previos, pero en el ambiente actual, estas conexiones no se logran de manera efectiva debido a la ausencia de estrategias pedagógicas enfocadas en mejorar la comprensión lectora, como consecuencia, los estudiantes no solo enfrentan dificultades para entender los conceptos históricos, sino que también experimentan un aprendizaje dividido y poco importante para su formación académica y personal.

Esta situación plantea un desafío crítico para el sistema educativo, ya que el aprendizaje significativo es esencial para formar ciudadanos capaces de reflexionar sobre su pasado y su presente, además que la ineficacia de los métodos tradicionales, junto con la complejidad de los textos escolares y el limitado nivel de comprensión logrado, genera una desigualdad en el aprendizaje frente a otras instituciones educativas poniendo más alto los futuros desafíos académicos y personales del estudiante.

Dentro de este contexto es importante mencionar que la Unidad Educativa Los Guayacanes, ubicada en Quevedo, provincia de Los Ríos, es un referente educativo en la región, destacándose por ofrecer educación técnica de calidad con especialidades como contabilidad, comercialización y ventas, además de electrónica, esta última es única en el Distrito 12D03 de Mocache - Quevedo, lo que resalta su papel innovador, motivo por el que ha crecido de manera significativa, contando con una matrícula de aproximadamente 1.300 estudiantes que se incrementa cada año.

La misión de la Institución es formar bachilleres técnicos responsables, innovadores y con pensamiento crítico, preparados para aportar al desarrollo socioeconómico del país mientras que su visión está enfocada en liderar la formación técnica, integrando infraestructura moderna y nuevas tecnologías bajo su lema “Innovar para emprender”, bajo valores como solidaridad, perseverancia y responsabilidad, elementos que consolidan una comunidad educativa comprometida con la transformación social y el progreso de sus estudiantes hacia un futuro laboral y académico exitoso (Unidad Educativa Los Guayacanes, 2020).

Es así como se pretende desarrollar la investigación en el ciclo lectivo 2024 – 2025 que inició en el mes de mayo del 2024 y finaliza en el mes de febrero del 2025, considerando el mes de enero para el desarrollo metodológico y la primera semana de febrero para su culminación.

Es importante establecer que los estudiantes que asisten a la Unidad Educativa Los Guayacanes son jóvenes comprometidos con su desarrollo académico y técnico con

características como responsabilidad, creatividad, interés por la tecnología y las ciencias aplicadas y valores como la solidaridad, la perseverancia y el respeto. En su mayoría, provienen de un contexto socioeconómico que valora la formación técnica como un medio para mejorar su calidad de vida y contribuir al desarrollo de sus comunidades, buscando oportunidades que los preparen para enfrentar los retos de una sociedad globalizada, incluyendo la posibilidad de emprender proyectos productivos o continuar con estudios superiores.

## **1.2 Formulación del problema**

¿Cómo inciden las dificultades en la comprensión lectora en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes del primer año de bachillerato técnico en la materia de historia en la Unidad Educativa Los Guayacanes año lectivo 2024 - 2025?

## **1.3 Justificación**

Desde una perspectiva teórica, esta investigación aporta al campo educativo al explorar cómo la comprensión lectora puede convertirse en un vehículo para fortalecer el aprendizaje significativo que ocurre cuando los estudiantes son capaces de relacionar nuevos conocimientos con experiencias o saberes previos, reorganizando su estructura cognitiva (García, 2024), de aquí que la comprensión lectora, al ser el primer paso en el proceso de adquisición de información, es fundamental para que este vínculo se establezca, por lo tanto, al investigar cómo influye la comprensión lectora en contextos educativos en los bachilleres de primer año de una institución pública no solo contribuye a entender mejor los procesos de aprendizaje, sino que también propone soluciones aplicables y efectivas en otros entornos similares.

En términos metodológicos, este estudio abre la posibilidad de diseñar y evaluar estrategias pedagógicas innovadoras que se centren en el desarrollo de competencias lectoras y en la integración de estas con contenidos curriculares significativos y, a través de un enfoque práctico, se busca superar las limitaciones de las metodologías tradicionales, que han demostrado ser insuficientes para atender las necesidades cognitivas de los estudiantes, de aquí

que la propuesta de herramientas tecnológicas o técnicas de lectura activa podría ser evaluada en este contexto para determinar su impacto en la comprensión y el aprendizaje.

Dentro de la relevancia social la investigación contribuirá con estrategias que mejoren el aprendizaje significativo para que a futuro se tengan ciudadanos más críticos y reflexivos, tomando en cuenta que la sociedad actual enfrenta constantes cambios y desafíos, como el acceso a información compleja y la toma de decisiones informadas, por lo que adquirir habilidades como el análisis y la síntesis de textos históricos serán esenciales.

Desde un punto de vista educativo, el tema a desarrollar se relaciona directamente con la equidad en el acceso al conocimiento, ya que la falta de estrategias efectivas para mejorar la comprensión lectora genera una brecha en la calidad educativa entre instituciones, afectando principalmente a aquellos estudiantes que no cuentan con recursos adicionales para compensar estas falencias, es así como la intención de dar estrategias para resolver este problema implica esperar que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de aprender y aplicar los conocimientos de manera significativa.

Dentro del tema político, la investigación también puede influir en la toma de decisiones relacionadas con la planificación educativa, ya que se espera que los resultados obtenidos puedan ser utilizados para justificar cambios en los currículos del bachillerato o en la formación docente, orientados a priorizar el desarrollo de habilidades lectoras en todos los niveles educativos, además, al vincular los hallazgos con políticas públicas, se refuerza la idea de que la educación es un medio para reducir desigualdades y promover el desarrollo sostenible.

Por otro lado, dentro del aspecto económicamente, un sistema educativo que fomente la comprensión lectora y el aprendizaje significativo contribuye a la formación de una fuerza laboral más competente y preparada para enfrentar los retos del mercado (Hamel et al., 2021) y en el caso específico de la Unidad Educativa Los Guayacanes, que ofrece especializaciones

técnicas, este tipo de aprendizaje puede traducirse en egresados más competitivos y capaces de adaptarse a las demandas de sectores productivos.

Desde una mirada ambiental, el vincular la lectura y el aprendizaje significativo en la materia de historia con temas de sostenibilidad, permite a los estudiantes no solo adquirir conocimientos, sino también desarrollar valores que fomenten a actuar como agentes de cambio en sus comunidades, vigorizando así el compromiso de la institución con la formación de ciudadanos responsables y muy activos.

Además, al disponer de estrategias para la comprensión lectora, el docente podrá influir profundamente en la capacidad de los estudiantes para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y análisis en la materia de historia, aprendiendo eventos pasados e interpretarlos desde perspectivas múltiples, fomentando una visión más global e interconectada del mundo lo que a su vez enriquece su aprendizaje y los prepara para tomar decisiones informadas en el futuro, conectando la educación con la vida práctica.

Por otro lado, esta investigación puede servir como base para el diseño de programas de formación docente enfocados en estrategias para mejorar la comprensión lectora, promoviendo la transformación educativa y entregando herramientas prácticas basadas en evidencia y reforzando la idea de que la mejora en la comprensión lectora no es solo responsabilidad del estudiante, sino también del sistema educativo que debe adaptarse a sus necesidades.

Además, es importante considerar el contexto tecnológico actual, en el que el acceso a información es casi ilimitado (Granados et al., 2020), es así que el fomento de una comprensión lectora efectiva no solo ayuda a interpretar textos de historia, sino también a evaluar críticamente la información disponible en línea, combatiendo la desinformación y promoviendo una ciudadanía más responsable, por lo que se integra la educación formal con habilidades necesarias para la vida en una sociedad digitalizada.

La investigación también aporta valor desde una perspectiva comunitaria, ya que, a través de la propuesta de estrategias para mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, los estudiantes tendrán la oportunidad de convertirse en agentes activos en sus entornos sociales lo que a corto plazo podría tener un efecto multiplicador, donde el aprendizaje adquirido en el aula se traduzca en proyectos comunitarios, emprendimientos o iniciativas que beneficien a la sociedad en general y reforzando la importancia de la educación como motor de desarrollo social y económico.

Finalmente se puede decir que el abordaje del problema de la comprensión lectora en relación con el aprendizaje significativo no solo responde a una necesidad educativa inmediata, sino que también genera un impacto amplio en diversos aspectos de la vida social, científica, educativa, política, económica y ambiental por ello se espera que la investigación y la propuesta tenga el potencial de transformar no solo la manera en que los estudiantes aprenden, sino también cómo aplican estos conocimientos en su entorno, convirtiéndose en una contribución significativa para la sociedad en su conjunto.

#### **1.4 Preguntas de investigación**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes?
- ¿Qué factores internos o externos inciden en la falta de comprensión lectora?
- ¿Cómo está el aprendizaje significativo de los estudiantes en la materia de historia?
- ¿Cómo ha influenciado la metodología pedagógica actual en el aprendizaje significativo?
- ¿Qué procesos se abren desde la lectura con el aprendizaje significativo?
- ¿Se podrá lograr un aprendizaje significativo a través de la comprensión lectora?

## **1.5 Objetivo general y específico**

### **1.5.1 Objetivo general**

Analizar la incidencia de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de la materia de historia en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes que permita proponer estrategias pedagógicas que contribuyan a mejorar este proceso. Año lectivo 2024 - 2025.

### **1.5.2 Objetivos específicos**

- Determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer año de Bachillerato Técnico en la materia de historia en la Unidad Educativa Los Guayacanes.
- Analizar el aprendizaje significativo de los estudiantes a través de la relación de los nuevos conocimientos con sus intereses personales.
- Evaluar la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del aprendizaje significativo en la materia de historia en los estudiantes de la Unidad Educativa Los Guayacanes.

## **1.6 Formulación de hipótesis y determinación de variables**

### **1.6.1 Hipótesis general**

La comprensión lectora crea un espacio de análisis en los estudiantes lo que permite que haya aprendizaje significativo.

### **1.6.2 Hipótesis nula**

La comprensión lectora no crea un espacio de análisis en los estudiantes que permite que haya aprendizaje significativo.

### **1.6.3 Hipótesis alternativas**

- La comprensión lectora crea principios de pensamiento crítico que mejora el aprendizaje significativo.
- La comprensión lectora promueve el análisis crítico en los estudiantes favoreciendo el

desarrollo de un aprendizaje significativo.

- La comprensión lectora facilita la codificación y decodificación de contenidos incrementando el aprendizaje significativo.
- La comprensión lectora fomenta la capacidad de relacionar conceptos nuevos con conocimientos previos, facilitando un aprendizaje significativo.

#### **1.6.4 Determinación de variables**

##### *1.6.4.1 Variable independiente*

Para Valdez (2022) la comprensión lectora es el proceso simultáneo de adquisición y construcción de significado a través de la interacción y el compromiso con el lenguaje y el compromiso con el lenguaje escrito.

##### *1.6.4.2 Variable dependiente*

El aprendizaje significativo, según Baque y Portilla (2021) ocurre cuando un estudiante relaciona de manera sustancial y no arbitraria la nueva información con sus conocimientos previos, reorganizando y enriqueciendo su estructura cognitiva, este enfoque destaca por priorizar la comprensión y la aplicación práctica del conocimiento, en lugar de la mera memorización, lo que fomenta aprendizajes duraderos y funcionales, es por eso que el autor antes dicho subraya que este tipo de aprendizaje depende de la disposición del estudiante, del diseño estructurado de los contenidos, y de la relevancia y significatividad del material presentado.

## CAPÍTULO II. Marco Teórico

### 2.1 Antecedentes de la investigación

En los antecedentes de investigación se expondrán los principales autores que han publicado sobre el tema de estudio y en cada una de las revisiones se expondrán los objetivo, la metodología utilizada, la población, la muestra, los instrumentos, los resultados y las principales conclusiones.

Comenzando por Morante y Ramírez (2024) que, en su artículo publicado, se propusieron investigar la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo a través de una metodología cualitativa basada en el trabajo de campo y encuesta, con el apoyo de entrevistas a destacados educadores y psicológicos. Con una población muestral de 7 docentes de Educación Básica Superior, 89 estudiantes y 89 padres de familia de la Institución educativa se aplicó el instrumento, concluyendo que la comprensión lectora es un proceso complejo que une las prácticas del lector con el texto, mediante procedimientos cognitivos, lingüísticos y afectivos, permitiendo al estudiante crear significados utilizando sus saberes previos.

Seguidamente se encontró la publicación de Moreira y Chancay (2022) donde los autores se objetivizaron el desplegar un sistema metodológico para la motivación de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en chicos de Educación Básica Superior. Emplearon una metodología de enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, con una población constituida por 42 estudiantes sin cálculo de la muestra ya que se hizo un censo, llegaron a exponer como principales resultados la necesidad de estrategias pedagógicas innovadoras que fomenten la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, concluyendo además que la implementación de métodos de interaprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y científico es esencial para el desarrollo académico de los estudiantes.

En la publicación de Rivera (2024), la autora se propuso analizar la importancia de la comprensión lectora en el desempeño académico de los estudiantes con la utilización del aprendizaje significativo y, bajo una metodología cualitativa basada en la revisión bibliográfica de estudios previos, aplicó a la población muestral comprendida por 53 estudiantes, el instrumento principal comprendido por una encuesta aplicada sobre la comprensión lectora y concluyó que la comprensión lectora es una competencia cognitiva fundamental que influye significativamente en el desempeño académico de los estudiantes, formando así una base para el presente estudio.

Por su parte, Franco (2022) se propuso mejorar el acto pedagógico con la utilización de estrategias de enseñanza para incrementar la comprensión lectora en estudiantes de primer año de la ciudad de Barranquilla y el instrumento principal fue la entrevista semiestructurada aplicada a docentes llegando a concluir que la utilización de estrategias metacognitivas en el proceso lector promueven el análisis reflexivo y la construcción de aprendizajes significativos.

Otro tema encontrado fue el publicado por Pedragosa et al., (2021), donde los autores se propusieron investigar la relación entre literacidad, comprensión lectora y aprendizaje en estudiantes de nivel secundario. Utilizando una metodología cualitativa con dos instrumentos: el Test de Comprensión Lectora aplicada durante dos sesiones grupales, la primera para el texto narrativo y la segunda para el texto explicativo. En cuanto al y el Test de Habilidades Metalingüísticas N° 2 aplicado en varias sesiones grupales y el resumen del texto “El oso pando”, concluyendo que la comprensión lectora agudiza en aprendizaje significativo detectando las ideas importantes y confrontándolas con las ideas personales del estudiante.

En el artículo de Moran (2024), la autora establece la importancia de la relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo mediante la aplicación de una metodología práctica en el aula, teniendo al texto como una unidad básica de comunicación y aplicando su método a un grupo de 44 estudiantes de bachillerato. Al finalizar su estudio concluyó que la

comprensión lectora involucra el pensar, descifrar y examinar un texto escrito e implica directamente al desarrollo cognitivo y un aprendizaje más profundo con una visión más crítica del mundo, lo que significará una toma de decisiones informada, dentro de un proceso de aprendizaje significativo.

La publicación de Moreira y Carrión (2021), utiliza como instrumentos a la encuesta, entrevista y una rúbrica, mientras que la población de estudio la conformaron dos docentes de la materia de Lengua y Literatura y 30 estudiantes del primer año de bachillerato, como conclusiones establecieron que el desarrollo de la comprensión lectora en sus alumnos presenta una mejora en la comprensión interpretativa, mejora en la interpretación y la sinterización, apoyados de las Tecnologías de Información y Comunicación, lo que favorece el aprendizaje significativo.

Franco et al., (2019) se propusieron investigar, analizar y reflexionar sobre la relación entre la comprensión lectora y otros factores asociados como el aprendizaje significativo y utilizando la entrevista y encuestas con preguntas cerradas y abiertas y una población muestral conformada por 30 estudiantes entre 10 y 17 años; 25 representantes estudiantiles y 10 docentes, lograron definir que la comprensión lectora es una habilidad unitaria que implica educar hacia el aprendizaje significativo, estimulando el desarrollo de las capacidades para recibir, interpretar y juzgar la información, lo que será la base piramidal para todo pensamiento crítico y analítico

En la publicación de Matute et al., (2024) los autores proponen establecer estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora y el fomento del aprendizaje significativo. Aplicando una encuesta con una población de 38 estudiantes y 8 docentes consiguieron mostraron un alto nivel de utilidad de las estrategias para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes, por el alto nivel de aprendizaje subrayando la importancia de establecer estrategias

innovadoras y motivadoras que impulsen las habilidades de lectura y motiven a los alumnos a la lectura comprensiva para el desarrollo de habilidades críticas.

Pernía y Méndez publican (2019) quienes diseñaron, aplicaron y valoraron actividades para un programa de lectura, teniendo en cuenta una población de estudio conformada por 18 estudiantes, cuyos resultados evidenciaron la necesidad de reforzar las estrategias de comprensión lectora y para ello crearon un programa de intervención socioeducativo para la sensibilización estudiantil hacia el valor de la lectura desde una dimensión fundamentada en el aprendizaje significativo con lectores autónomos que han logrado tener la capacidad para utilizar estrategias de comprensión predictiva e inferencial, dándole una importancia activar a los conocimientos previos.

En el trabajo de Torres y Gaona (2023), desarrollada en la Universidad Nacional de Loja, se analizó la influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico en Ciencias Sociales. Utilizando una metodología cuantitativa con encuestas aplicadas a 60 estudiantes, se concluyó que la mejora en la comprensión de textos fortalece el pensamiento crítico y favorece aprendizajes duraderos vinculados al entorno social del estudiante.

En la tesis de Ortega (2022), presentada en la Universidad Técnica de Ambato, se investigó la relación entre estrategias de lectura y el aprendizaje significativo en estudiantes de bachillerato. Mediante un enfoque mixto con encuestas y entrevistas a docentes, se evidenció que el uso de organizadores gráficos y lectura inferencial potencia la comprensión y mejora la retención de contenidos en asignaturas como historia y literatura.

## **2.2 Bases teóricas conceptuales**

La base teórica conceptual se basará en la conceptualización de categorías considerando las variables de estudio que son: Comprensión lectora, aprendizaje significativo y relación entre comprensión lectora y aprendizaje significativo. A continuación, el desarrollo conceptual de dichas variables.

## **2.2.1 Fundamento teórico de la comprensión lectora**

### *2.2.1.1 El concepto de la comprensión lectora*

La comprensión lectora ha sido objeto de estudio y reflexión evolucionando en sus enfoques filosóficos y educativos a lo largo de la historia, fue así que durante el Renacimiento y la Ilustración se impulsaba la lectura crítica y la autonomía del lector a través de filósofos como René Descartes y John Locke que defendieron la importancia de la razón y la experiencia en la adquisición del conocimiento, promoviendo una lectura que cuestionara y analizara los textos (Gatti et al., 2019).

La comprensión lectora es un procedimiento cognitivo complicado que consiste en decodificar símbolos escritos e integrar esta información con el conocimiento previo del lector, lo que permite construir significados de los textos, realizar inferencias y contextualizar las ideas dentro de una estructura coherente, por lo que no solo demanda habilidades técnicas como la decodificación, sino también la capacidad de reflexionar, interpretar y aplicar lo leído a nuevas situaciones, constituyéndose en un proceso esencial para el desarrollo del pensamiento crítico y el aprendizaje autónomo al posibilitar el acceso a información más compleja y promover la construcción de nuevos conocimientos (Moreno y Guano, 2024).

### *2.2.1.2 Componentes de la comprensión lectora*

A continuación, se desarrollarán los principales componentes de la comprensión lectora, que ha sido estudiado en varios textos y artículos publicados, entre los más destacados pueden ser: La Decodificación, la fluidez lectora, el vocabulario, la conexión con conocimientos previos, la habilidad para realizar inferencias, la atención y memoria funcional, la integración de información, la sintaxis, la motivación y el razonamiento.

Haciendo un análisis de estos componentes podemos decir que la decodificación es el proceso de transformar símbolos escritos en sonidos y palabras, lo que permite reconocer y

pronunciar dichas palabras al leer, convirtiéndose en una habilidad clave para la comprensión lectora, particularmente en las primeras etapas del aprendizaje (Muñoz et al., 2024). Mientras que la fluidez lectora se refiere a la habilidad de leer un texto de forma precisa, rápida y con la entonación correcta, alcanzando un equilibrio entre rapidez y entendimiento, lo que implica el reconocimiento automático de palabras, lo que permite una disminución de la carga cognitiva dedicada a la decodificación permitiendo enfocarse en interpretar el significado general del texto (Rivera, 2024).

Por su lado, de acuerdo con Rivera (2024), el vocabulario es el conjunto de palabras que un lector conoce y utiliza para comprender y expresar ideas, por lo que, un vocabulario amplio y diverso es fundamental, ya que permite al lector interpretar textos de manera más precisa y eficiente, además, el conocimiento de palabras y sus matices semánticos facilita la construcción de significados en contextos variados, promoviendo una mayor capacidad para realizar inferencias y entender textos complejos. Ahí es donde interviene la conexión con conocimientos previos, que a decir de García (2024) implica la capacidad del lector para relacionar el nuevo vocabulario que encuentra en un texto con la que ya posee, permitiendo integrar el contenido del texto en esquemas mentales preexistentes, lo que facilita la construcción de significado y la asimilación del conocimiento.

Como otro componente de la comprensión lectora está la habilidad para realizar inferencias que no es otra cosa que la capacidad que tiene el lector para deducir información implícita en un texto, estableciendo conexiones entre las ideas presentadas y su conocimiento previo, permitiendo al lector interpretar significados no explícitos, comprender intenciones del autor y anticipar desarrollos futuros en el contenido (Hamel et al., 2021). Aquí es donde interviene la atención y la memoria funcional, la cual, según Morante y Ramírez (2024), es una habilidad cognitiva que posibilita enfocarse en estímulos concretos, favoreciendo la percepción y el procesamiento de información importante durante la lectura, considerándose fundamental

para la comprensión lectora al permitir eliminar distracciones y centrarse en el contenido del texto.

También está la integración, que desde el punto de vista de Moreno y Guano (2024) este componente no es otra cosa que el proceso en el que el lector vincula e incorpora la nueva información del texto con su conocimiento previo y otros aspectos del contenido leído, creando una representación coherente y significativa del mensaje, lo que le permite identificar relaciones entre ideas, resolver discrepancias y establecer un marco global del texto, favoreciendo así a un entendimiento más exhaustivo y la memorización de la información. Todo esto se hace a través de la sintaxis, como otro componente más de la comprensión lectora y que García (2024) dice que es el conjunto de reglas y estructuras que rigen la organización de las palabras en oraciones para transmitir significados claros y coherentes, por lo que desempeña un papel crucial ya que permite al lector identificar las relaciones gramaticales entre los elementos de una oración, facilitando la interpretación del texto, por eso es que una comprensión adecuada de la sintaxis mejora la fluidez en la lectura y la capacidad de desentrañar ideas complejas, contribuyendo al desarrollo de una representación mental precisa del contenido.

Finalmente la motivación en la comprensión lectora es el impulso interno o externo que lleva al lector a involucrarse activamente en la lectura, influyendo en la persistencia, el esfuerzo y el interés con el que aborda un texto, de ahí que una alta motivación, ya sea intrínseca (placer personal y curiosidad) o extrínseca (recompensas externas), mejora el compromiso lector, facilita la concentración y promueve una comprensión más profunda y significativa, desarrollando actitudes positivas hacia el aprendizaje y la adquisición de nuevos conocimientos (Moreno y Guano, 2024).

Para la comprensión lectora, el pensamiento es fundamental, dado que se conceptualiza como aquella habilidad que tiene el lector para analizar, interpretar y valorar la información de un texto, estableciendo conexiones racionales entre las ideas y viabilizando conclusiones muy

importantes en pruebas. Además, incluye el descubrimiento de vínculos inesperados, la solución de problemas y la elaboración de inferencias, lo que favorece la construcción de una representación consistente y importante del contenido, lo que resulta esencial para la comprensión (Vásquez, 2022).

Y finalmente la cohesión, que a decir de Moreno y Guano (2024), hace referencia a los recursos lingüísticos que unen las partes de un texto, como pronombres, conjunciones y elipsis, los cuales permiten que las ideas se relacionen de forma coherente, cuando la cohesión es efectiva, facilita la comprensión lectora al ofrecer una estructura clara y fluida en el texto.

### *2.2.1.3 Principales tipos de comprensión lectora*

Dentro de los principales tipos de comprensión lectora se pueden ver: la comprensión lectora activa, la constructiva, social, crítica e inferencial. A continuación, se describe cada una de ellos.

Según Pernía y Méndez (2019), la comprensión lectora activa es un proceso en el que el lector interactúa conscientemente con el texto, cuestionando, anticipando, conectando con conocimientos previos y evaluando críticamente la información. Esto facilita un aprendizaje profundo al integrar la nueva información en su esquema cognitivo y construir significados más complejos y personales.

Además, la comprensión activa se beneficia de la implementación de estrategias metodológicas que fomentan la participación y el análisis crítico donde dichas estrategias incluyen técnicas como la lluvia de ideas, los grupos de discusión y el trabajo colaborativo, que permiten a los estudiantes activar conocimientos previos, utilizar pistas de contexto e inferir significados, facilitando así una comprensión más profunda y significativa del texto (Rivera, 2024).

Por su parte, la comprensión lectora constructiva, como lo define Vásquez (2022), se establece como un proceso en el cual el lector construye activamente el significado del texto al

combinar la información explícita e implícita con sus conocimientos previos, experiencias y contexto sociocultural, dándole un papel protagónico al lector, quien interpreta, organiza y transforma la información para darle sentido de manera personal y significativa, de este modo, no solo descifra el contenido, sino que reconstruye el texto en función de sus propias estructuras cognitivas en favor de la reflexión crítica.

Este proceso constructivo implica que el lector no solo interpreta el contenido explícito del texto, sino que también realiza inferencias, evalúa la información y la conecta con su conocimiento previo, enriqueciendo y personalizando la comprensión, por lo tanto, comprensión no es simplemente una decodificación pasiva de palabras, sino una interacción dinámica entre el lector y el texto (Medina y González, 2021), por lo que es fundamental promover estas habilidades para garantizar el éxito académico individual.

A su vez, la comprensión lectora social destaca la importancia de las interacciones socioculturales en el proceso de interpretar y construir significado basado en un texto, demostrando que el lector no opera de forma aislada, sino que su comprensión está influida por argumentos culturales, estamentos sociales y la reciprocidad con otros lectores, siendo a través de discusiones y colaboraciones cuando los lectores amplían sus perspectivas, integran conocimientos compartidos y enriquecen su interpretación del texto, convirtiendo la lectura en un acto colectivo que promueve el aprendizaje significativo y la empatía cultural (Humanez, 2023).

La crítica es una forma avanzada de comprensión lectora y según Humanez (2023), involucra analizar y evaluar profundamente el contenido de un texto, yendo más allá de la información explícita para identificar los argumentos que hace el autor, posibles contraargumentos y mensajes internos, interpretándolo desde diferentes ópticas. Cervantes et al. (2019) destacan que este nivel de análisis permite al lector examinar las ideas expresadas,

valorar la coherencia y validez de los argumentos, reconocer propósitos ocultos y construir un criterio propio considerando diversas realidades.

Finalmente, la comprensión lectora inferencial acorde con Pérez, et al., (2022) se refiere a la capacidad de deducir información implícita en un texto, estableciendo conexiones entre las ideas presentadas y el conocimiento previo del lector, lo que permite interpretar significados no explícitos, identificar relaciones causa – efecto y anticipar resultados, además, la comprensión inferencial es esencial para la producción de textos escritos, ya que permite al escritor elaborar contenidos que van más allá de la información explícita, incorporando inferencias que enriquecen la comunicación, por lo que se puede comprobar la relación entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y la capacidad de producir textos argumentativos, comprobándose la importancia de esta habilidad en el ámbito académico.

#### *2.2.1.4 Factores que afectan la comprensión lectora*

Como ya se ha definido anteriormente, la comprensión lectora es una destreza fundamental en el desarrollo educativo y está influenciada por diversos factores que pueden facilitar o dificultar su desarrollo, según Almeida (2022) entre estas dificultades están los factores personales, la falta de hábitos de lectura y un vocabulario limitado, de aquí que la ausencia de una práctica lectora constante impide la familiarización con estructuras textuales complejas, lo que a su vez dificulta la interpretación y el análisis de textos, considerando además que un vocabulario restringido limita la capacidad de entender y contextualizar la información presentada, afectando negativamente la comprensión global del contenido.

En el ámbito sociocultural, González (2019) señala que las bibliotecas escolares y el apoyo familiar son fundamentales. La falta de bibliotecas bien equipadas limita el acceso a recursos necesarios para mejorar las habilidades lectoras, mientras que una baja participación familiar en actividades de lectura puede disminuir la motivación e interés, esenciales para una comprensión efectiva.

Valdez (2022) dice que el entorno educativo también influye significativamente en la comprensión lectora, especialmente por la falta de adaptación curricular y la limitada variedad de materiales de lectura que pueden desmotivar a los estudiantes, iniciando por que en algunos casos las lecturas no se ajustan a sus intereses o niveles de competencia, surgiendo una desconexión entre el contenido educativo y las preferencias o necesidades del alumno que puede generar desinterés y, en consecuencia, afectar negativamente la comprensión lectora.

Además, la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el proceso educativo es otro factor relevante, ya que, si bien las TIC ofrecen oportunidades para enriquecer la enseñanza, su uso inadecuado o la falta de formación docente en su aplicación pueden convertirse en obstáculos, por eso es que, la enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora, complementada con la integración adecuada de las TIC, ha demostrado ser efectiva para mejorar el rendimiento en comprensión lectora (Pérez y Ricardo, 2022).

## **2.2.2 Base teórica del aprendizaje significativo**

### *2.2.2.1 Análisis conceptual*

El aprendizaje significativo, según Alanoca (2024) se centra en la integración de nueva información con los conocimientos previos del estudiante, facilitando una comprensión profunda y duradera lo que implica la construcción activa de significados, donde el anclaje cognitivo juega un papel esencial al conectar conceptos nuevos con estructuras cognitivas existentes. Estos conocimientos previos según Moreira (2019) son la información, experiencias y habilidades que el estudiante ya posee y que actúan como base para la incorporación de nuevos aprendizajes por lo que se constituyen el punto de partida para la construcción de significados, facilitando la conexión entre lo que se sabe y lo que se va a aprender, lo cual permite un aprendizaje más profundo y significativo.

Por otro lado, la comprensión profunda y duradera, de la que se especializa este estilo de aprendizaje, incluye la habilidad de integrar, examinar y aplicar los conceptos de manera

relevante en diversos contextos, permitiendo que los estudiantes vincular el nuevo saber con sus vivencias previas, creando un entendimiento más sólido y adaptable que facilita la resolución de desafíos y la aplicación del aprendizaje en situaciones concretas, además fomenta la capacidad crítica del estudiante para interrogar, reflexionar y explorar más allá de lo adquirido, consolidando un aprendizaje profundo y perdurable (Ocampo, 2019).

Como se ha dicho, el aprendizaje significativo involucra la construcción de significados para el procesamiento activo y personal, es decir, para la interpretación y el sentido de la información nueva que reciben los estudiante, relacionándola con sus experiencias previas y conocimientos existentes, implicando la elaboración de conexiones entre los nuevos contenidos y el contexto del estudiante, lo que permite una integración profunda del aprendizaje, es así que, a medida que los estudiantes interactúan con el contenido, crean representaciones mentales que les permiten comprender, recordar y aplicar la información de manera significativa y contextualizada (Baque y Portilla, 2021).

De acuerdo con Baque y Portilla (2021), esta nueva información se conecta de manera sustancial y no arbitraria con los conceptos o conocimientos preexistentes en la estructura cognitiva del estudiante, permitiendo un anclaje cognitivo y que los aprendizajes se consoliden y permanezcan en la memoria a largo plazo, facilitando la comprensión y la transferencia de los conocimientos adquiridos a nuevas situaciones, estableciendo así una estructura cognitiva mental donde el estudiante almacena, organiza y relaciona la información, misma que puede ser flexible y dinámica, ya que se adapta continuamente a medida que el estudiante asimila y acomoda nueva información, facilitando la retención, la recuperación de conocimientos y la resolución de problemas con conexiones rápidas y eficaces entre conceptos previos y nuevos, así se logra un aprendizaje significativo (Manrique, 2020).

#### *2.2.2.2 Capacidad de abstracción y estructura cognitiva*

Como parte del aprendizaje significativo, la capacidad de abstracción permite a los estudiantes generalizar y transferir aprendizajes a diferentes contextos, enriqueciendo su estructura cognitiva y facilitando la organización del conocimiento, constituyéndose en un proceso activo fundamental para la reflexión metacognitiva ya que permite al individuo evaluar y organizar sus estrategias de aprendizaje.

Moreira (2019) afirma que, bajo esta organización de estrategias es donde el cerebro organiza y clasifica la información aprendida, permitiendo estructurar la nueva información de manera que se conecte y se integre eficazmente con el conocimiento previo y además facilita la creación de esquemas mentales o mapas conceptuales, que no solo ayudan a organizar la información de forma jerárquica y coherente, sino que también favorecen su retención y recuperación posterior, esto ocurre cuando el estudiante organiza y reorganiza activamente la información para darle un significado profundo, lo que permite su aplicación en diversas situaciones.

Es aquí donde la capacidad de abstracción juega un papel importante, ya que esta cualidad será la habilidad que el estudiante ha logrado para generalizar y aplicar conceptos aprendidos en contextos específicos a situaciones más amplias y complejas, dándole la capacidad de identificar patrones, inferir principios y transferir el conocimiento adquirido a nuevos contextos y favoreciendo el desarrollo de un pensamiento crítico y flexible, además de flexibilizar el aprendizaje significativo que permite que los alumnos construyan un procesamiento activo y transferible de los contenidos (Real et al., 2021).

Este procesamiento activo implicará que el estudiante participe de manera consciente y dinámica en la construcción de su conocimiento, relacionando la nueva información con sus conocimientos previos y experiencias, lo que requiere que analice, interprete y reorganice los contenidos, lo cual fomenta un aprendizaje más profundo y significativo, mejorando la

retención y transferencia del conocimiento a nuevos contextos (Gómez et al., 2019), permitiendo que el estudiante mantenga una reflexión metacognitiva donde es conscientes de sus propios procesos de aprendizaje, valora sus técnicas, sabe y enfoca para identificar aspectos a mejorar, modificando sus métodos de estudio y resolviendo dificultades de manera más eficiente, para un aprendizaje independiente y relevante, de esta manera no solo asimilan contenido, sino que también logran desarrollan competencias para supervisar, ajustar y optimizar su aprendizaje de forma constante (Pilliza, 2024).

### *2.2.2.3 Las experiencias previas e interacción social*

Para Pernía y Méndez (2019), las experiencias previas y la interacción social son componentes clave en el proceso del aprendizaje significativo y se ven potenciadas cuando los estudiantes participan en actividades colaborativas que promueven la discusión y el intercambio de ideas, facilitando la construcción compartida de significados.

Para los autores antes mencionados, estas experiencias previas son el conjunto de vivencias personales, contextuales y educativas que los estudiantes han acumulado a lo largo de su vida y que influyen directamente en la forma en que perciben, interpretan y asimilan nuevos conocimientos actuando como un puente entre la información nueva y la realidad del estudiante, facilitando la construcción de aprendizajes significativos al vincular lo que se aprende con situaciones concretas y conocidas (Pernía y Méndez, 2019).

De acuerdo con Gómez et al., (2019) la interacción social involucra el intercambio de ideas y la colaboración entre estudiantes, docentes y la comunidad educativa mediante diálogos y actividades realizadas en conjunto. Esto permite a los estudiantes compartir sus proyecciones, resolver problemas en equipo y construir nuevos conocimientos, fomentando un entendimiento más avanzado, así también con el desarrollo de habilidades.

#### *2.2.2.4 La motivación intrínseca y el interés personal del estudiante*

Tanto la motivación intrínseca como el interés personal del estudiante son factores determinantes para su disposición de involucrarse en el aprendizaje, especialmente cuando los contenidos son muy importantes y se vinculan con la realidad del día a día, incrementando su compromiso y la probabilidad de que ocurra un aprendizaje significativo.

Primeramente, la motivación intrínseca es considerada como el impulso interno del estudiante para aprender, motivado por el interés, la curiosidad y el disfrute personal que experimenta al enfrentarse a una tarea, diferenciándose con la motivación extrínseca en que depende de recompensas externas y que más se relacionan con el placer y la satisfacción que el estudiante tiene al superar desafíos cognitivos y alcanzar metas de aprendizaje, siendo clave para un aprendizaje significativo, ya que promueve la persistencia, la autonomía y la profundización en el conocimiento (Rodríguez et al., 2023).

En cambio, el interés personal según Halanoca (2024), será la inclinación individual del estudiante por un tema determinado, fundamentada en su motivación, vivencias y preferencias, este interés funciona como un impulso para el aprendizaje significativo, ya que aumenta la atención, el compromiso y la disposición para ahondar en el contenido, marcado por la curiosidad auténtica, entonces el aprendizaje se torna más eficiente y perdurable. Es por eso que Baque y Portilla (2021) acotan que es muy importante darles relevancia a los contenidos con materiales que conecten con los intereses, necesidades y contexto del estudiante, es decir, deben ser útiles y aplicables a situaciones reales, para que puedan integrar el conocimiento en su vida cotidiana y en la solución de problemas concretos.

#### *2.2.2.5 Herramientas y transferencia del aprendizaje*

Dentro de las primeras herramientas para un aprendizaje significativo están los organizadores previos, que de acuerdo con la publicación de Moreira (2022), son los que facilitan la comprensión de nuevos contenidos al proporcionar una estructura conceptual que

prepara al estudiante para la información que recibirá, funcionando como un marco de referencia que conecta el conocimiento previo con el nuevo, permitiendo que la información se asimile de manera más efectiva y significativa, con ello, se optimiza el proceso de aprendizaje, ya que ayudan a activar las estructuras cognitivas existentes y promueven una integración más rápida y profunda de los nuevos conocimientos.

Otra herramienta indispensable es la basada en procesos interactivos y continuos a través de la retroalimentación formativa donde el docentes proporcionan a los estudiantes comentarios específicos y constructivos sobre su desempeño durante el desarrollo de una tarea o actividad de aprendizaje y a diferencia de la retroalimentación sumativa que se enfoca en la evaluación final, la retroalimentación formativa tiene como objetivo orientar y mejorar el aprendizaje en tiempo real, identificando áreas que necesitan una mejora y fortaleciendo habilidades que han sido identificadas, con lo que se va a promover la autorreflexión, la autorregulación y la adaptación de estrategias.

Marcillo et al., (2022) dicen que así es como se consigue la transferencia del aprendizaje, dado que el alumno aplica lo aprendido en contextos nuevos, evidenciando un entendimiento profundo y la habilidad para aplicar el conocimiento de forma adaptable y eficaz en diferentes situaciones, esto es visto como esencial para la aplicación práctica de las competencias y conocimientos obtenidos, favoreciendo de esta manera la solución de problemas y la adaptación a nuevos retos.

### **2.2.3 Aprendizaje significativo y su relación con la comprensión lectora**

El aprendizaje significativo, según Berrocal y Ramírez (2019), se centra en la integración de nueva información con los conocimientos previos del estudiante, facilitando una comprensión profunda y duradera, bajo este enfoque esencial para el desarrollo de la comprensión lectora, se puede afirmar que el estudiante relacionará lo que lee con su estructura cognitiva existente, promoviendo una interpretación más efectiva de los textos, de aquí que las

estrategias de aprendizaje desempeñan un papel crucial en este proceso, proporcionando herramientas que facilitan la adquisición y aplicación del conocimiento, siendo necesario la implementación de estrategias metacognitivas, como la planificación, el monitoreo y la evaluación de la propia comprensión, que han demostrado ser efectivas para mejorar la comprensión lectora.

#### *2.2.3.1 La metacognición para la comprensión lectora y aprendizaje significativo*

La metacognición, según Grández y González (2021) es entendida como la capacidad de reflexionar sobre los propios procesos cognitivos, siendo fundamental para el desarrollo de habilidades metacognitivas, donde los estudiantes pueden autorregular su aprendizaje, identificar dificultades en la comprensión y aplicar estrategias adecuadas para superarlas, pasando a ser un proceso de autorreflexión y ajuste continuo que facilita una comprensión más profunda y una mayor capacidad para integrar la información leída.

Por otro lado, Berrocal y Ramírez (2019) afirman que la metacognición se establece como la habilidad del lector para ser consciente de sus propios procesos de pensamiento mientras lee, permitiéndole monitorizar, evaluar y ajustar su comprensión en tiempo real, además, facilita la identificación de lagunas en el entendimiento y la búsqueda de estrategias para superarlas, de ahí que un lector metacognitivo es capaz de reflexionar sobre su aprendizaje y aplicar enfoques más efectivos para lograr una comprensión más profunda y una reflexión crítica.

Al concluir la lectura, Oviedo y Páez (2020) afirman que la deliberación crítica lleva al estudiante a analizar rápidamente el texto, cuestionando sus argumentos, suposiciones y conclusiones. Esto no solo que mejora la comprensión, sino que también fomenta una interpretación más evaluada, promoviendo así un aprendizaje significativo y el fortaleciendo del razonamiento lógico y la aplicación de los conocimientos en nuevos momentos.

### *2.2.3.2 Integración de la información y resolución de problemas*

La integración de información es un proceso clave en la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, ya que, con este proceso, el estudiante debe ser capaz de combinar información de diversas fuentes, identificar relaciones entre conceptos y construir una comprensión coherente del material que ha utilizado, facilitando la retención y el uso del contenido en contextos futuros y promoviendo el desarrollo de un pensamiento crítico y analítico (Pernía y Méndez, 2019).

Una vez integrada toda la información y validado el aprendizaje significativo, se puede decir que el estudiante ha adquirido una habilidad para enfrentarse a problemas complejos, siendo capaz de comprender y analizar información textual, aplicar conocimientos previos y utilizar estrategias de aprendizaje para encontrar soluciones efectivas, contribuyendo también al desarrollo de habilidades cognitivas superiores como la interpretación de ideas complejas, la identificación de relaciones entre conceptos o la resolución de ambigüedades en el texto, pasando a ser una comprensión profunda donde el lector utiliza estrategias cognitivas para superar obstáculos y consolidar la información leída (Pernía y Méndez, 2019).

### **2.2.4 Integración de tecnología y modernidad en la educación**

En los últimos años, investigaciones recientes han aportado nuevos enfoques y herramientas para explorar la relación entre el aprendizaje significativo y la comprensión lectora, donde se enfatiza la necesidad de integrar tecnologías educativas, el diseño de ambientes de aprendizaje colaborativo y el análisis de habilidades socioemocionales en el proceso educativo (Granados et al., 2020).

Como un aspecto novedoso, es el uso de plataformas digitales y recursos interactivos para fomentar la comprensión lectora en contextos diversos, métodos que no solamente facilitan el acceso a textos variados, sino que también potencian la personalización del aprendizaje, permitiendo a los estudiantes construir significados a partir de sus propios intereses y

necesidades basados en la tecnología moderna, las redes sociales y los aparatos electrónicos, utilizando simuladores y juegos educativos, estimulando el aprendizaje significativo al conectar conceptos abstractos con experiencias concretas (Tenecota et al., 2024).

Otra contribución importante es la propuesta por Calderón et al., (2024) que recomienda la incorporación de habilidades socioemocionales en el aprendizaje significativo y la comprensión lectora, considerando a la empatía y la autorregulación, que han demostrado ser esenciales para interpretar textos más allá de su contenido literal, ayudando a los estudiantes a comprender las intenciones y emociones del autor y fomentando una lectura reflexiva y crítica, que fortalece la relación entre comprensión lectora y desarrollo cognitivo.

Sobre el tema, Martínez et al., (2021) afirman que la teoría del aprendizaje significativo se ha expandido para incluir elementos culturales y contextuales, destacando que los conocimientos previos no son homogéneos y están influenciados por el entorno sociocultural de los estudiantes, es por ello que se están desarrollado estrategias didácticas que valoran y utilizan estas diferencias como punto de partida para la enseñanza de la lectura, promoviendo una comprensión más inclusiva y personalizada.

Finalizando se puede interpretar que en la actualidad se ha intensificado el interés por integrar enfoques interdisciplinarios, donde la lectura se utiliza como herramienta transversal para fomentar aprendizajes significativos, lo que no solamente mejora la comprensión lectora, sino que también promueve habilidades de resolución de problemas y pensamiento crítico, esenciales en el mundo contemporáneo, de aquí que los avances recientes en la relación entre aprendizaje significativo y comprensión lectora abordan la necesidad de integrar tecnología, habilidades socioemocionales, perspectivas culturales y enfoques interdisciplinarios para generar oportunidades para transformar la enseñanza, adaptándola a las demandas de una sociedad en constante cambio.

## **2.3 Bases legales que fundamentan el estudio**

El estudio de la comprensión lectora y el Aprendizaje significativo se fundamentan en bases legales y teóricas que buscan asegurar una educación de calidad y calidez de acuerdo con las necesidades de los estudiantes hay algunas bases legales que sustentan estos conceptos:

### **2.3.1 Ley General de los Derechos de Niñas y Niños y Adolescentes**

Esta ley los derechos fundamentales de los menores en cuanto a su educación y su bienestar, reconociendo el derecho a una educación que promueva el desarrollo integral y el Aprendizaje Significativo. En este contexto, la ley apoya la idea de que todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico, debe tener acceso a métodos educativos que fomenten la comprensión de textos y la construcción activa del conocimiento.

En el Art.31 establece que los niños y las niñas tienen derecho a recibir una educación que favorezca su desarrollo intelectual, lo que se logra a través de metodologías que promuevan la Comprensión lectora y el aprendizaje significativo en los estudiantes, favoreciendo así el aprendizaje.

### **2.3.2 El Plan Nacional del Buen Vivir**

El Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) es un documento que establece las políticas del estado para promover el desarrollo sostenible y el bienestar de la población. En este plan se establece como objetivo la mejora de la calidad educativa lo que está directamente relacionado con el desarrollo de las competencias de la Comprensión lectora y el aprendizaje significativo

### **2.3.3 El Plan Decenal de Educación 2016 -2025**

Este plan diseñado por el Ministerio de Educación del Ecuador establece metas y estrategias para mejorar el sistema educativo, incluido el fomento de la lectura Comprensiva y al Aprendizaje activo el plan Decenal subraya la importancia de métodos pedagógicos innovadores que promuevan un Aprendizaje Significativo en los estudiantes de todo el territorio ecuatoriano.

## **CAPÍTULO III. Diseño metodológico**

### **3.1 Diseño del marco metodológico**

#### **3.1.1 Enfoque de la investigación**

El estudio tendrá un enfoque cuantitativo que es un procedimiento de investigación que se fundamenta en la colección, análisis y la exposición interpretada de datos numéricos con el fin de responder a interrogantes de investigación o verificar hipótesis, estableciendo relaciones, patrones o tendencias mediante el uso de herramientas estadísticas y matemáticas, lo que permitirá la generación de resultados a partir de una muestra representativa (Cueva et al., 2023). Así es como este enfoque servirá para medir no solo un caso en particular sino una regla que se aplica en todos los estudiantes bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes, es decir, una tendencia o un patrón.

#### **3.1.2 Alcance de la investigación**

Por su alcance la investigación es descriptivo ya que tiene como objetivo describir de manera precisa y sistemática una población, situación o fenómeno, para investigar una o más variables sin controlarla ni manipularla, sino que sólo serán observadas y medidas (Hernández et al., 2014). Así es como a través de la investigación descriptiva se enfocará el estudio en los estudiantes de primer año de bachillerato técnico para saber cómo perciben el aprendizaje significativo en Historia, describiendo sus habilidades de conexión con conocimientos previos, pensamiento crítico y comprensión lectora, brindando información clave para diseñar estrategias de enseñanza adaptadas a sus necesidades.

#### **3.1.3 Modalidad de la investigación**

En la modalidad de la presente investigación se utilizará la investigación documental y el trabajo de campo, ya que, por un lado, el trabajo de campo involucra el análisis y la revisión sistematizada de fuentes escritas, así como audiovisuales o digitales publicadas en la web (Piza et al., 2019), mientras que el trabajo de campo consiste en la recolección directa de datos en el

lugar donde ocurren los hechos de estudio, utilizando técnicas como la observación, entrevistas, encuestas o registros (Hernández et al., 2014). Dentro del modo documental se utilizó para revisar libros y artículos actualizados y subidos a la web que incluyan, tanto el tema de la comprensión lectora como del aprendizaje significativo y la unión de estas dos variables, mientras que el trabajo de campo se basa en la aplicación de una encuesta a los estudiantes de Historia del bachillerato técnico de la Unidad Educativa en estudio.

#### **3.1.4 Tipo de estudio**

El tipo de estudio es directo, que de acuerdo con Peersman (2014) recopila la representación de las particularidades de un grupo y el análisis relacional que existe entre dos o más variables, es decir, este tipo de estudio no establece causalidad, pero favorece en la identificación de la existencia asociativa o vinculativa entre las variables que se están analizando. Es así que en el presente estudio permitirá que la investigadora tome los datos relacionados como la comprensión lectora y el desarrollo del aprendizaje significativo en la materia de Historia entre los estudiantes del primer año de bachillerato técnico.

#### **3.1.5 Diseño de investigación**

El diseño de investigación es no experimental que es aquella que carece de la manipulación de una variable independiente y en su lugar la investigadora simplemente ética y prácticamente medirá las variables tal como ocurren naturalmente, remitiéndose a la observación tal y como se presentan en el entorno natural (Piza et al., 2019) y para el presente caso, describiendo y analizando como interactúan la comprensión lectora y el aprendizaje significativo a modo de observación pasiva a la población estudiada.

También es transversal, pues se analizan datos en un único momento, donde los participantes se seleccionan en función de variables particulares, lo que significa que no se pueden utilizar para determinar la causa de algo, más bien la investigadora registra la información que está presente en la población, pero no manipula las variables (Hernández Z. , 2022). Es así

como se procederá al registro de datos provenientes del instrumento aplicado, para establecer la relación de variables y exponer la transversalidad de las variables y subvariables que se identifiquen.

### **3.2 Operacionalización de variables**

En la Tabla 1 se puede apreciar la operacionalización de las variables del presente estudio.

**Tabla 1.**

*Operacionalización de variables*

| <b>Variable Independiente</b> | <b>Definición conceptual</b>                                                                                                                                                          | <b>Definición operacional</b>                                                                                                                                                      | <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>                                                                             | <b>Ítems</b>                                                                                                                                                                                                                        | <b>Escala de medición</b>                                                                                                                                            |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comprensión lectora           | Es el proceso cognitivo mediante el cual una persona decodifica con fluidez lectora y capacidad inferencial el significado de la lectura a partir de un texto escrito (García, 2024). | Es la forma de evaluación de los niveles de comprensión del lector respecto a un texto de historia, empleando las evaluaciones y exposiciones para saber si existe la comprensión. | Decodificación     | Conexión de la información que lee con conocimientos previos<br>Base para la reflexión crítica | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Identifica conceptos conocidos</li> <li>– Capta la nueva información</li> <li>– Aplica lo decodificado para generar crítica</li> <li>– Es capaz de dar un juicio crítico propio</li> </ul> | Escala de Likert de 1 a 5 donde 1 es Totalmente en desacuerdo; 2 es En desacuerdo; 3 es Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4 es De acuerdo y 5 es Totalmente de acuerdo |
|                               |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                    |                    | Decodificación                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Identifica el mensaje principal</li> <li>– Puede entender los argumentos</li> <li>– Puede extraer ideas secundarias</li> </ul>                                                             |                                                                                                                                                                      |
|                               |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                    | Fluidez lectora    | Precisión en la lectura                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Capacidad de leer palabras correctamente</li> <li>– Reconociendo de palabras familiares y nuevas</li> </ul>                                                                                |                                                                                                                                                                      |
|                               |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                    |                    | Velocidad                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ritmo adecuado de lectura rapidez</li> <li>– Ritmo de lectura comprensiva</li> </ul>                                                                                                       |                                                                                                                                                                      |
|                               |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                    |                    | Prosodia                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Uso de la entonación para transmitir el significado</li> <li>– Uso de pausas adecuadas</li> </ul>                                                                                          |                                                                                                                                                                      |

|                           |                                                                                                                          |                                                                                                           | Capacidad inferencial                                                 | Interpretación de información no explícita | reflejando la estructura gramatical<br>– Entiende las intenciones de eventos históricos<br>– Entiende los efectos de eventos históricos en la cultura                                     |                                                                                               |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           |                                                                                                                          |                                                                                                           |                                                                       | Construcción de significados contextuales  | – Se conecta entre el contenido histórico y el marco socioeconómico del momento<br>– Se conecta entre el contenido político y cultural del momento                                        |                                                                                               |
|                           |                                                                                                                          |                                                                                                           |                                                                       | Fomento del pensamiento crítico            | – Analiza eventos desde diferentes perspectivas<br>– Considera las consecuencias a largo plazo                                                                                            |                                                                                               |
|                           |                                                                                                                          |                                                                                                           |                                                                       | Resolución de ambigüedades                 | – Clarifica información implícita<br>– Evidencia información no explícita                                                                                                                 |                                                                                               |
| Variable Dependiente      | Definición conceptual                                                                                                    | Definición operacional                                                                                    | Dimensiones                                                           | Indicadores                                | Ítems                                                                                                                                                                                     | Escala de medición                                                                            |
| Aprendizaje significativo | Es el proceso mediante el cual los estudiantes integran la información obtenida de textos con sus conocimientos previos, | Se evaluará mediante un cuestionario que mide la capacidad de integración de conocimientos nuevos con los | Integración de información obtenida de textos con conocimiento previo | Capacidad para relacionar conceptos        | – Crea ejemplos propios que combinan lo que ya sabía con nueva información aprendida<br>– Integra conceptos históricos nuevos con los conocimientos previos para comprender mejor el tema | Escala de Likert de 1 a 5 donde 1 es Totalmente en desacuerdo; 2 es En desacuerdo; 3 es Ni de |

|                                                                                                             |                                                             |                                                     |                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| permitiendo interpretar y solucionar problemas de manera crítica y contextualizada (Baque y Portilla, 2021) | previos, utilizando mapas conceptuales y preguntas abiertas |                                                     | Capacidad de generar nuevos constructos                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Crea ejemplos propios que combinan la información previa con el nuevo aprendizaje</li> <li>– Relaciona conceptos históricos nuevos con sus experiencias personales</li> <li>– Propone explicaciones propias que se basan en información previa y nueva</li> </ul>                                                                      | acuerdo ni en desacuerdo; 4 es De acuerdo y 5 es Totalmente de acuerdo |
|                                                                                                             |                                                             | Interpretación de la información obtenida de textos | Capacidad para analizar el significado de los textos históricos                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Analiza las ideas principales de un evento histórico</li> <li>– Analiza eventos históricos leídos y los conecta con el momento cultural actual</li> <li>– Analiza las consecuencias de los hechos históricos para comprender su relevancia</li> </ul>                                                                                  |                                                                        |
|                                                                                                             |                                                             | Resolución de problemas aplicados de lo aprendido   | Habilidad para identificar puntos de vista diferentes en los textos históricos<br><br>Aplicación práctica de conocimientos en escenarios reales | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Reconoce las distintas perspectivas de los personajes en los textos históricos que lee</li> <li>– Identifica las opiniones del autor y su influencia en la historia</li> <li>– Resuelve problemas prácticos aplicando lo aprendido en clases de historia</li> <li>– Identifica ideas principales de un texto histórico para</li> </ul> |                                                                        |

---

|                                                                         |                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                         | explicarlas con sus propias palabras                                                                                      |
|                                                                         | – Analiza las consecuencias de hechos históricos de un texto para entender su relevancia                                  |
|                                                                         | – Identifica cómo los conceptos nuevos se conectan con experiencias previas                                               |
| Capacidad para adaptar el conocimiento histórico a escenarios simulados | – Utiliza ejemplos históricos para proponer una solución hipotética de un problema actual                                 |
|                                                                         | – Utiliza situaciones históricas similares como referencia para enfrentar retos planteados en actividades dentro del aula |

---

Fuente: Propia

### 3.3 Población y muestra

#### 3.3.1 Población

La población de la Unidad Educativa Los Guayacanes está distribuida de la siguiente manera, como se puede apreciar en la **Tabla 2**.

**Tabla 2.**

*Población Unidad Educativa Los Guayacanes*

| Nivel           | Estudiantes matriculados |            | Total        |
|-----------------|--------------------------|------------|--------------|
|                 | Femenino                 | Masculino  |              |
| Bachillerato    | 311                      | 276        | 587          |
| Básica Superior | 430                      | 368        | 798          |
| <b>TOTAL</b>    | <b>741</b>               | <b>644</b> | <b>1.385</b> |

Fuente: Unidad Educativa Los Guayacanes (2024)

#### 3.3.2 Muestra

La muestra será por conveniencia, que de acuerdo con Hernández (2021) es un tipo de muestreo no probabilístico en el que se seleccionan los participantes o elementos de la población que están más fácilmente disponibles o accesibles para el investigador o que pertenecen a una población específica de estudio. Por lo expuesto, se han seleccionado a los 112 estudiantes de primer año de bachillerato técnico, compuesto por 52 hombres y 60 mujeres, que reciben la materia de Historia en la Unidad Educativa Los Guayacanes.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información

La técnica es la observación que, para Rekalde et al., (2014) permite recopilar datos directamente del entorno o de los participantes, a través de la percepción sistemática de comportamientos, interacciones o fenómenos. Esta técnica será especialmente útil en el estudio porque permite captar los comportamientos y las dinámicas en las aulas de la Unidad Educativa Los Guayacanes, aportando una perspectiva rica y directa sobre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en la materia de Historia.

El instrumento de recolección de datos es la encuesta, método que ha demostrado eficacia en investigaciones previas para aprender sobre sus características, opiniones, actitudes o

experiencias de una población estudiada (Hernández et al., 2014). El instrumento utilizado será un cuestionario estructurado y diseñado con preguntas cerradas para establecer cómo se encuentra actualmente la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje del estudiante de historia del bachillerato técnico en la Unidad Educativa Los Guayacanes.

### 3.4.1 Instrumento de recolección de datos

A continuación, el modelo de la encuesta a ser aplicada a la población muestral.

#### Unidad Educativa Los Guayacanes Instrumento de Evaluación

**Estudiante:**

**Curso:**

**Asignatura:**

**Docente:**

**Fecha:**

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una "X" en el número que mejor represente su respuesta. La escala de calificación está representada por:

- |                                    |        |
|------------------------------------|--------|
| 1 - Totalmente en desacuerdo       | (TD)   |
| 2 - En desacuerdo                  | (DE)   |
| 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo | (NDND) |
| 4 - De acuerdo                     | (DA)   |
| 5 - Totalmente de acuerdo          | (TA)   |

- |                                                                                                                              |    |    |      |    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------|----|----|
| 1. ¿Identificas conceptos culturales que ya conocías cuando lees un texto sobre historia de la cultura?                      | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 2. ¿Puedes captar nueva información sobre la cultura descrita en un texto histórico y relacionarla con sus saberes actuales? | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 3. ¿Identificas el mensaje principal relacionado con la cultura en un texto histórico?                                       | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 4. ¿Entiendes los argumentos sobre costumbres culturales presentados en un texto histórico?                                  | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 5. ¿Logras extraer ideas secundarias relacionadas con la cultura de un texto histórico?                                      | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 6. ¿Lees correctamente palabras que describen elementos culturales, incluso si son poco familiares para ti?                  | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 7. ¿Mantienes un ritmo adecuado de lectura para comprender bien los textos históricos relacionados con la cultura?           | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 8. ¿Utilizas pausas y entonación adecuadas para transmitir el significado de un texto sobre historia cultural?               | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 9. ¿Entiendes las intenciones detrás de los eventos culturales descritos en los textos históricos?                           | TD | DE | NDND | DA | TA |

- |                                                                                                                                      | TD | DE | NDND | DA | TA |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|------|----|----|
| 10. ¿Puedes interpretar los efectos culturales que han tenido los eventos mencionados en los textos históricos?                      | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 11. ¿Relacionas los hechos culturales descritos en un texto histórico con el contexto social y económico que ocurrió en ese momento? | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 12. ¿Relacionas los aspectos culturales mencionados en un texto histórico con el marco político y social de esa época?               | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 13. ¿Analizas los eventos culturales históricos desde diferentes perspectivas?                                                       | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 14. ¿Consideras las consecuencias a largo plazo de los cambios culturales descritos en los textos históricos?                        | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 15. ¿Eres capaz de aclarar información implícita sobre aspectos culturales en un texto histórico?                                    | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 16. ¿Puedes identificar información cultural que no está explícitamente mencionada en los textos históricos?                         | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 17. ¿Creas ejemplos propios que combinen lo que ya sabías sobre cultura con la nueva información aprendida en un texto histórico?    | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 18. ¿Integras conceptos culturales nuevos con conocimientos previos para comprender mejor el tema tratado en un texto histórico?     | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 19. ¿Identificas las ideas principales sobre cultura en un texto histórico y las explicas con tus propias palabras?                  | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 20. ¿Utilizas lo que aprendes en textos históricos sobre cultura para resolver problemas relacionados con situaciones actuales?      | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 21. ¿Propones soluciones hipotéticas para problemas actuales basándote en ejemplos culturales históricos?                            | TD | DE | NDND | DA | TA |
| 22. ¿Utilizas eventos culturales similares descritos en textos históricos como referencia para enfrentar retos en clase?             | TD | DE | NDND | DA | TA |

**Muchas gracias por su colaboración**

## CAPÍTULO IV. Análisis e interpretación de resultados

### 4.1 Análisis de datos

A continuación el análisis de los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes de primer año de bachillerado de la Unidad Educativa Los Guayacanes.

**Tabla 3.** *¿Identificas conceptos culturales que ya conocías cuando lees un texto sobre historia de la cultura?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 10         | 9%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 2          | 2%          | Error típico              | 8%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 18         | 16%         | Mediana                   | 16%  |
| De acuerdo (DA)                       | 53         | 47%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 29         | 26%         | Desviación estándar       | 18%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 3%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 74%  |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 99%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 46%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 2%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 47%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

Los resultados obtenidos de la Tabla 3 el resumen estadístico muestra que la media de respuestas fue del 20%, con alta dispersión (desviación estándar del 18%) y fuerte asimetría (99%), lo que indica variabilidad en los conocimientos previos, además, el 47% de los estudiantes está “de acuerdo” y el 26% “totalmente de acuerdo” en que pueden identificar los conceptos culturales que están en los textos de historia, lo que refleja una base sólida de comprensión lectora al conectar contenidos con conocimientos previos. El 11% permanecen neutrales. Esta pregunta, que pretende evaluar la identificación de conceptos culturales, mide cómo los estudiantes procesan información histórica y de acuerdo con Moreira y Chancay (2022), esta capacidad conecta experiencias previas con nuevos aprendizajes nuevos y destaca las fortalezas en la comprensión lectora del grupo y se puede observar que cada grupo tiene una heterogeneidad en la capacidad de lectura y comprensión, por tanto, partimos del hecho que los estudiantes no están todos en las mismas circunstancias.

**Tabla 4.**

*¿Puedes captar nueva información sobre la cultura descrita en un texto histórico y relacionarla con sus saberes actuales?*

|                                       |                   |             | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    |                            |      |
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 26                | 23%         | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 4                 | 4%          | Error típico               | 8%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 23                | 21%         | Mediana                    | 21%  |
| De acuerdo (DA)                       | 52                | 46%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 7                 | 6%          | Desviación estándar        | 17%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 3%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 74%  |
|                                       |                   |             | Coficiente de asimetría    | 96%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 43%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 4%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 46%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

En los resultados de la Tabla 4 el resumen estadístico refleja una media del 20% y una mediana del 21%, con alta dispersión (17%) y asimetría (96%), lo que sugiere variabilidad en la integración de nuevos conocimientos culturales, además se puede analizar que el 46% de los encuestados está “de acuerdo” y el 6% “totalmente de acuerdo” al decir que pueden relacionar nueva información cultural con contextos históricos actuales, lo que indica que más de la mitad logra conectar el contenido de los textos históricos con su realidad apreciando el potencial del grupo para aplicar conocimientos, pero sin embargo, un 44% responden neutral y en desacuerdo lo que refleja dificultades en este proceso que podría causar frustración o procesos áulicos trancos en los que el estudiante no puede avanzar en su formación de comprensión lectora en la materia de historia al no poder relacionar los nuevos conocimientos con lo que ya sabe. Eso refuerza lo dicho por Baque y Portilla (2021) que afirman que esta capacidad mejora la retención y aplicación del conocimiento, por tanto, si la comprensión lectora no es adecuada, el proceso educativo tendrá problemas que los docentes van a sentir.

**Tabla 5.**

*¿Identificas el mensaje principal relacionado con la cultura en un texto histórico?*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 22                | 9%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 12                | 1%          | Error típico               | 7%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 18                | 18%         | Mediana                    | 16%  |
| De acuerdo (DA)                       | 51                | 48%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 9                 | 24%         | Desviación estándar        | 15%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 2%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 327% |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 175% |
|                                       |                   |             | Rango                      | 38%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 8%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 46%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

Los resultados expuestos en la Tabla 5 el resumen estadístico indica una media del 20% con fuerte asimetría (175%) y curtosis elevada (327%), lo que revela grandes diferencias en la identificación del mensaje principal en textos históricos, además se exponen que el 48% de los estudiantes está “de acuerdo” y el 24% “totalmente de acuerdo” en poder identificar el mensaje principal en los textos, lo que sugiere que una mayoría tiene un nivel adecuado de análisis y síntesis, sin embargo, el 28% que no está seguro. Con esta pregunta se puede evaluar cómo la comprensión lectora influye en la interpretación de textos y en el desarrollo de aprendizajes significativos que según Cervantes et al. (2019) destacan la importancia del análisis crítico para profundizar en la comprensión del texto, mientras que Halanoca (2024) resalta la conexión entre comprensión lectora y aprendizaje significativo, así se puede decir que estos resultados muestran un avance positivo en la interpretación del mensaje central del texto, pero también la necesidad de refinar las estrategias para mejorar el rendimiento del resto de estudiantes que representan el 10% del total. Por lo que se puede deducir que las aulas al no ser homogéneas y no tener los mismos procesos de comprensión lectora, exigen al docente estar diagnosticando lo que sucede para comprender a los estudiantes.

**Tabla 6.**

*¿Entiendes los argumentos sobre costumbres culturales presentados en un texto histórico?*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 5                 | 4%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 8                 | 7%          | Error típico               | 8%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 18                | 16%         | Mediana                    | 16%  |
| De acuerdo (DA)                       | 55                | 49%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 26                | 23%         | Desviación estándar        | 18%  |
|                                       |                   |             | Varianza de la muestra     | 3%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 182% |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 137% |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Rango                      | 45%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 4%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 49%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

En la Tabla 6 el resumen estadístico presenta una media del 20% y una alta asimetría (137%) con curtosis de 182%, evidenciando una distribución desigual en la comprensión de argumentos sobre costumbres culturales, por otro lado, el 49% de los estudiantes está “de acuerdo” y el 24% “totalmente de acuerdo” al decir que entienden los argumentos sobre costumbres culturales en textos históricos, lo que evidencia un buen nivel de comprensión lectora, pero hay que tomar en cuenta que el 27% restante, que incluye neutrales y desacuerdos, no entiende los argumentos. Esta pregunta permite analizar cómo los estudiantes alcanzan una comprensión lectora argumentativa y para reforzar lo dicho se expone lo publicado por Halanoca (2024) quien destaca que la interpretación de argumentos es clave para un aprendizaje profundo y duradero. Es así como los resultados reflejan que, aunque la mayoría tiene un desempeño positivo, los alumnos que no lo logran podrían mantener inseguridad al participar en actividades basadas en lecturas complejas y no alcanzan un nivel óptimo en la comprensión de argumentos culturales, lo que puede causar que el docente tenga menos interacción en los debates grupales, con la exclusión de aquellos alumnos que no han logrado alcanzar esta habilidad.

**Tabla 7.**

*¿Logras extraer ideas secundarias relacionadas con la cultura de un texto histórico?*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 1                 | 1%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 9                 | 8%          | Error típico               | 7%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 20                | 18%         | Mediana                    | 19%  |
| De acuerdo (DA)                       | 60                | 54%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 22                | 20%         | Desviación estándar        | 15%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 2%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 202% |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 30%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 35%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 4%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 39%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

La Tabla 7 el resumen estadístico muestra una media del 20% con baja asimetría (30%) pero alta curtosis (202%), lo que sugiere concentración de respuestas y diferencias notables en la identificación de ideas secundarias además, se expone que el 54% de los encuestados está “de acuerdo” y el 20% “totalmente de acuerdo” en su posibilidad de extraer ideas secundarias relacionadas con la cultura de textos históricos, lo que indica que una gran mayoría tienen la habilidad de identificar información complementaria, aunque el 26% que permanece neutral o en desacuerdo hacen ver que algunos estudiantes podrían tener dificultades en este aspecto. A través de esta pregunta se pretende evaluar la capacidad de los estudiantes para procesar y sintetizar información histórica respaldado en lo dicho por Cervantes et al. (2019), que afirman que la identificación de ideas secundarias es esencial para construir un conocimiento que se quede en la memoria del estudiante. Así se puede decir que 3 de cada 10 estudiantes pueden tener dificultades para identificar ideas secundarias de manera eficiente, por lo que el docente va a requerir de más tiempo para explicar conceptos básicos sobre ideas principales e ideas secundarias, para que todo el grupo camine bajo un mismo nivel de conocimiento.

**Tabla 8.**

*¿Lees correctamente palabras que describen elementos culturales, incluso si son poco familiares para ti?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico      |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|--------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 5          | 4%          | Media                    | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 8          | 7%          | Error típico             | 7%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 21         | 19%         | Mediana                  | 19%  |
| De acuerdo (DA)                       | 44         | 39%         | Moda                     | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 34         | 30%         | Desviación estándar      | 15%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra   | 2%   |
|                                       |            |             | Curtosis                 | 202% |
|                                       |            |             | Coeficiente de asimetría | 30%  |
|                                       |            |             | Rango                    | 35%  |
|                                       |            |             | Mínimo                   | 4%   |
|                                       |            |             | Máximo                   | 39%  |
|                                       |            |             | Suma                     | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                   | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 8 el resumen estadístico se repite valores de la anterior tabla, con media del 20%, baja asimetría (30%) y alta curtosis (202%), lo que indica respuestas concentradas en torno a la lectura de términos culturales poco familiares, igualmente refleja que el 39% de los estudiantes está “de acuerdo” y el 30% “totalmente de acuerdo” con si posibilidad de leer correctamente palabras relacionadas con elementos culturales, incluso si son poco familiares, lo que demuestra una alta capacidad de decodificación y reconocimiento de vocabulario, habilidades muy importantes en la comprensión lectora según Rivera (2024). Pero un 19% responden de manera neutral “ni en acuerdo ni en desacuerdo” o no está de acuerdo, demostrando una falencia en esta habilidad. Según Moreno y Guano (2024), la lectura correcta de palabras facilita una comprensión específica y eficaz, promoviendo la construcción de significados más amplios. De aquí que esta respuesta evidencia un desempeño destacado en la mayoría de estudiantes, pero aquellos que no lo lograron, serían incapaces de realizar correctamente análisis de lecturas propuestas, dejando al docente la tarea de rediseñar los textos o explica las palabras sobre elementos culturales, pese a que son familiares para la mayor parte de estudiantes.

**Tabla 9.**

*¿Mantienes un ritmo adecuado de lectura para comprender bien los textos históricos relacionados con la cultura?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 4          | 4%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 3          | 3%          | Error típico              | 9%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 12         | 11%         | Mediana                   | 11%  |
| De acuerdo (DA)                       | 53         | 47%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 40         | 36%         | Desviación estándar       | 20%  |
|                                       |            |             | Varianza de la muestra    | 4%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 220% |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 69%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 45%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 3%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 47%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> |                           |      |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 9 el resumen estadístico revela una media del 20% con alta dispersión (20%) y curtosis de 220%, lo que indica variabilidad en el ritmo de lectura al abordar textos históricos relacionados con la cultura, así mismo la encuesta indica que un 47% de los encuestados está “de acuerdo” y un 36% “totalmente de acuerdo” con mantener un ritmo adecuado de lectura para comprender textos históricos, sumando un 83% de respuestas favorables, con un 11% que se mantiene neutral, lo que hace entender que la mayoría de los estudiantes mantiene un ritmo adecuado de comprensión lectora de los textos de historia, pero una minoría tiene un desempeño limitado que puede afectar en sus exámenes. Según Morante y Ramírez (2024) la evaluación de la comprensión lectora mide la capacidad de los estudiantes para gestionar el tiempo y el ritmo durante la lectura además de procesar la información con mayor claridad y precisión. Hay que establecer que, aunque la mayoría de los estudiantes mantiene un ritmo adecuado de lectura, aquellos con menor desempeño tendrán menores calificaciones que el resto de sus compañeros, afectando sus promedios al final del año.

**Tabla 10.**

*¿Utilizas pausas y entonación adecuadas para transmitir el significado de un texto sobre*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 7                 | 6%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 5                 | 4%          | Error típico               | 8%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 14                | 13%         | Mediana                    | 13%  |
| De acuerdo (DA)                       | 44                | 39%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 42                | 38%         | Desviación estándar        | 17%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 3%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 315% |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 48%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 35%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 4%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 39%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*historia*

*cultural?*

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 10 el resumen estadístico muestra una media del 20%, alta curtosis (315%) y asimetría moderada (48%), lo que sugiere diferencias marcadas en el uso adecuado de pausas y entonación al leer textos históricos, mientras que el 39% de los encuestados está “de acuerdo” y un 38% “totalmente de acuerdo” en que utiliza pausas y entonación adecuadas al leer textos históricos, un 13% se mantiene neutral y un 10% muestra desacuerdo. Esto demuestra que la mayoría aplica habilidades de lectura expresiva, contribuyendo a una mejor interpretación del texto, pero 2 de cada 10 no lo logran, permitiendo que estos estudiantes se aislen del resto de sus compañeros evitando participar en clases o en actividades grupales de lectura. De acuerdo con Franco et al., (2019) las pausas y la entonación influyen directamente en la claridad del mensaje y la comprensión del contenido histórico, donde estas habilidades refuerzan la comprensión deductiva de ideas que no están necesariamente explicadas en el texto permitiendo la organización mental de la información. Interpretativamente, este dato sugiere un buen desempeño general, pero igualmente se debe tomar en cuenta a los estudiantes que no utilizaron adecuadamente las pausas y entonaciones, que podrían generar al docente dificultades para promover dinámicas colaborativas y grupales dentro del aula.

**Tabla 11.**

*¿Entiendes las intenciones detrás de los eventos culturales descritos en los textos históricos?*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 6                 | 5%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 13                | 12%         | Error típico               | 6%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 17                | 15%         | Mediana                    | 15%  |
| De acuerdo (DA)                       | 45                | 40%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 31                | 28%         | Desviación estándar        | 14%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 2%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 64%  |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 75%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 35%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 5%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 40%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

La Tabla 11 el resumen estadístico evidencia una media del 20% con baja desviación (14%) y curtosis moderada (64%), lo que indica respuestas variadas en la comprensión de intenciones detrás de eventos culturales en los textos, con un 40% de los encuestados está “de acuerdo” y un 28% “totalmente de acuerdo” en que entiende las intenciones detrás de los eventos culturales descritos en los textos de historia y solo el 15% mantiene un criterio neutral y un 17% expresa desacuerdo. Con esta pregunta se considera el nivel elevado de comprensión lectora y la capacidad de inferir intenciones y contextos que se encuentran implícitos en un texto, pero aquellos estudiantes que no lo logran pueden generar dependencia de sus compañeros para que expliquen lo que han entendido. Según García (2024) el desarrollo adecuado de esta habilidad es de mucha importancia para la interpretación y análisis profundo de textos. En el aula misma, el docente puede percibir que existe un desempeño mayoritario muy bueno, pero deberá considerar al 17% que estuvo en desacuerdo con los que puede tener problemas y conflictos que se producen entre estudiantes, que pueden percibir desigualdades educativas con sus otros compañeros.

**Tabla 12.**

*¿Puedes interpretar los efectos culturales que han tenido los eventos mencionados en los textos históricos?*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 5                 | 4%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 11                | 10%         | Error típico               | 6%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 23                | 21%         | Mediana                    | 15%  |
| De acuerdo (DA)                       | 53                | 47%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 20                | 18%         | Desviación estándar        | 14%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 2%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 64%  |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 75%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 35%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 5%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 40%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 12 en e resumen estadístico se replica los valores de la anterior respuesta, con media del 20%, desviación del 14% y asimetría de 75%, reflejando opiniones dispares sobre la interpretación de efectos culturales en eventos históricos, mientras que un 47% de los encuestados está “de acuerdo” y un 18% “totalmente de acuerdo” que puede interpretar los efectos culturales de los eventos históricos presentados en los textos correspondientes, lo que representa un 65% de respuestas positivas. Por otro lado, el 21% se mantienen neutrales y un 14% se muestra desacuerdo. Este resultado sirvió para evaluar la capacidad de comprensión lectora, que según Morante y Ramírez (2024) en niveles más avanzados, mide la habilidad de los estudiantes para relacionar sucesos históricos con sus consecuencias culturales fomentando la reflexión sobre la influencia de la historia. Si bien casi 7 de cada 10 estudiantes logran interpretar los efectos culturales, el 21% fue neutralidad sugiriendo que hay estudiantes que no logran profundizar en la interpretación, retrasándose en los conocimientos en relación con sus compañeros. Este problema hace que el docente se vea limitado en integrar nuevos temas que dependen de la interpretación de cómo los eventos histórico – culturales están afectando en la actualidad.

**Tabla 13.**

*¿Relacionas los hechos culturales descritos en un texto histórico con el contexto social y económico que ocurrió en ese momento?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico      |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|--------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 10         | 9%          | Media                    | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 8          | 7%          | Error típico             | 5%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 28         | 25%         | Mediana                  | 22%  |
| De acuerdo (DA)                       | 41         | 37%         | Moda                     | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 25         | 22%         | Desviación estándar      | 12%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra   | 1%   |
|                                       |            |             | Curtosis                 | 125% |
|                                       |            |             | Coeficiente de asimetría | 28%  |
|                                       |            |             | Rango                    | 29%  |
|                                       |            |             | Mínimo                   | 7%   |
|                                       |            |             | Máximo                   | 37%  |
|                                       |            |             | Suma                     | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                   | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

La observación y análisis de la Tabla 13 en el resumen estadístico se presenta una media del 20%, baja desviación (12%) y curtosis de 125%, lo que sugiere un patrón relativamente equilibrado al relacionar hechos culturales con su contexto social y económico, mientras que la respuesta de los encuestados un 37% ha respondido que está “de acuerdo” y un 22% “totalmente de acuerdo” en que puede relacionar los hechos culturales descritos en un texto de historia con el contexto social y económico del momento, mientras que el 25% restante permanece neutral y el 16% expresa desacuerdo. Hamel et al., (2021) dicen que la habilidad de los estudiantes para contextualizar la información que leen y relacionar hechos históricos con su contexto social y económico es una habilidad que refuerza la comprensión lectora al conectar la información con realidades concretas. Analíticamente, solo 6 de cada 10 estudiantes logran esta habilidad y el resto de estudiantes pueden presentar ansiedad ante actividades de lectura en voz alta y su contextualización, lo que a su vez pasa esa responsabilidad al docente que busca tener una participación de todos, pero no la tiene, debido a este problema.

**Tabla 14.**

*¿Relacionas los aspectos culturales mencionados en un texto histórico con el marco político y social de esa época?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 6          | 5%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 8          | 7%          | Error típico              | 6%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 29         | 26%         | Mediana                   | 24%  |
| De acuerdo (DA)                       | 42         | 38%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 27         | 24%         | Desviación estándar       | 14%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 2%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 180% |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 6%   |
|                                       |            |             | Rango                     | 32%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 5%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 38%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

En Tabla 14 el resumen estadístico expone una media del 20%, mediana del 24% y mínima asimetría (6%), lo que indica una distribución equilibrada al relacionar aspectos culturales con el marco político y social de la época, además se aprecia que el 38% está “de acuerdo” y un 24% “totalmente de acuerdo” con la capacidad de relacionar aspectos culturales con el marco político y social de la época, mientras el 26% permanece neutral y 12% está en desacuerdo. Esta respuesta permite valorar el aprendizaje significativo gracias a la habilidad de integrar información contextual y crítica, así lo expone Usca et al., (2024) que destacan además la necesidad de desarrollar competencias para interpretar textos desde diversas perspectivas políticas y sociales. Si bien una mayoría puede cumplir esta habilidad, el 26% de neutralidad podría reflejar dificultades en la interpretación crítica, que se verá reflejadas en la evaluación del rendimiento en la materia, razón que obligará al docente a invertir mayor cantidad de tiempo en la orientación hacia la lectura, buscando un mejor aprendizaje y entendimiento.

**Tabla 15.**

*¿Analizas los eventos culturales históricos desde diferentes perspectivas?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 7          | 6%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 8          | 7%          | Error típico              | 8%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 13         | 12%         | Mediana                   | 12%  |
| De acuerdo (DA)                       | 51         | 46%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 33         | 29%         | Desviación estándar       | 17%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 3%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 63%  |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 102% |
|                                       |            |             | Rango                     | 39%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 6%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 46%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

Los resultados de la Tabla 15 el resumen estadístico indica una media del 20% y alta asimetría (102%), lo que evidencia diferencias importantes entre estudiantes al analizar eventos culturales desde diversas perspectivas en textos históricos, además muestra que el 46% de los encuestados está “de acuerdo” y un 29% “totalmente de acuerdo” en su posibilidad de analizar eventos culturales desde diferentes perspectivas, porcentaje que sumando llega al 75% de respuestas positivas, mientras que el 12% responden de manera neutral, mientras que un 13% está en desacuerdo. Al realizar esta pregunta se buscó alinear con el objetivo de fomentar el pensamiento crítico y la evaluación de múltiples enfoques históricos ya que, conforme a lo dicho por González (2019) la capacidad de analizar un evento desde distintas perspectivas fortalece la comprensión profunda y significativa. De ahí que, este desempeño positivo indica que los estudiantes poseen habilidades críticas, aunque se recomienda también el continuar reforzando el análisis comparativo y la evaluación de fuentes primarias para consolidar estos aprendizajes con el resto de estudiantes que aún no lo logran en su totalidad.

**Tabla 16.**

*¿Consideras las consecuencias a largo plazo de los cambios culturales descritos en los textos históricos?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico     |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|-------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 6          | 5%          | Media                   | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 13         | 12%         | Error típico            | 9%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 35         | 31%         | Mediana                 | 12%  |
| De acuerdo (DA)                       | 55         | 49%         | Moda                    | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 3          | 3%          | Desviación estándar     | 20%  |
|                                       |            |             | Varianza de la muestra  | 4%   |
|                                       |            |             | Curtosis                | 80%  |
|                                       |            |             | Coficiente de asimetría | 93%  |
|                                       |            |             | Rango                   | 46%  |
|                                       |            |             | Mínimo                  | 3%   |
|                                       |            |             | Máximo                  | 49%  |
|                                       |            |             | Suma                    | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                  | 500% |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> |                         |      |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 16 el resumen estadístico evidencia una media del 20% y alta dispersión (20%) con asimetría del 93%, lo que revela variabilidad en cómo los estudiantes consideran las consecuencias a largo plazo de cambios culturales, mientras que, el 49% de los estudiantes encuestados está “de acuerdo” y un 3% “totalmente de acuerdo” en considerar las consecuencias a largo plazo de los cambios culturales descritos en los textos de historia, estos dos porcentajes dan un total del 52% de respuestas afirmativas mientras que, el 31% se mantiene neutral, y el 17% expresa que está en desacuerdo. Con esta respuesta se contribuye a la evaluación del aprendizaje significativo de los textos históricos, ya que implica un análisis temporal más complejo que complementado con lo dicho por Rivera (2024) también permite valorar las consecuencias históricas, para desarrollar habilidades de pensamiento crítico y conexión de ideas. Pero el alto porcentaje de respuestas neutrales hace ver que un gran número de estudiantes no logra conectarse con los conceptos históricos y el impacto de los eventos en la sociedad moderna, es por eso que el docente deberá invertir tiempo adicional explicando ejemplos prácticos, sacrificando la profundidad en otros temas esenciales del plan de estudios.

**Tabla 17.**

*¿Eres capaz de aclarar información implícita sobre aspectos culturales en un texto histórico?*

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 7                 | 6%          | Media                      | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 10                | 9%          | Error típico               | 6%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 28                | 25%         | Mediana                    | 20%  |
| De acuerdo (DA)                       | 45                | 40%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 22                | 20%         | Desviación estándar        | 14%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 2%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 15%  |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 72%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 34%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 6%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 40%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 100% |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 17 el resumen estadístico presenta una media y mediana del 20%, con baja curtosis (15%) y asimetría moderada (72%), lo que refleja diversidad en la habilidad para aclarar información implícita en textos históricos, además, un 40% de los encuestados está “de acuerdo” y un 20% “totalmente de acuerdo” con que tiene capacidad para aclarar información implícita sobre aspectos culturales en un texto histórico, dando un total de 60% de respuestas afirmativas, pero el 25% es neutral y el 15% muestra desacuerdo. En esta respuesta, el aprendizaje significativo y la capacidad que tienen el estudiante para interpretar información que no es explícita en un texto es favorable en la mayoría de los estudiantes, pero un alto porcentaje de alumnos no logran memorizar fechas y datos culturales ni entender relaciones entre ellos, provocando confusión al intentar aclarar el contexto cultural, lo que es un componente crucial en el aprendizaje significativo. Barrocal y Ramírez (2019) señalan que la identificación de significados implícitos contribuye a un aprendizaje significativo al fomentar la inferencia y la interpretación crítica, En este caso, el docente enfrenta limitaciones al evaluar habilidades críticas que no son de todos.

**Tabla 18.**

*¿Puedes identificar información cultural que no está explícitamente mencionada en los textos históricos?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 8          | 7%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 13         | 12%         | Error típico              | 5%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 28         | 25%         | Mediana                   | 20%  |
| De acuerdo (DA)                       | 41         | 37%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 22         | 20%         | Desviación estándar       | 12%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 1%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 43%  |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 53%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 29%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 7%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 37%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 18 en el resumen estadístico se muestra una media y mediana del 20%, con baja dispersión (12%) y curtosis moderada (43%), lo que indica respuestas consistentes sobre la identificación de información cultural no explícita en textos históricos, con un 37% de los encuestados que está “de acuerdo” y un 20% “totalmente de acuerdo” en que pueden identificar información cultural no explícitamente mencionada en los textos de historia, lo que suma el 57% de respuestas afirmativas, mientras que el 25% se mantiene neutral y el 18% en desacuerdo. En base a esta respuesta se puede evaluar el nivel de aprendizaje significativo, identificando la información implícita que de acuerdo con Almeida (2022) permite al lector realizar conexiones más amplias con el texto que lee. Si bien la mayoría logra esta habilidad, un gran porcentaje de respuestas neutrales y en desacuerdo presentando en el estudiante problemas para identificar las causas y consecuencias de eventos históricos culturales, lo que limita su capacidad para reflexionar sobre patrones recurrentes en la historia. Esto es un problema para el docente que se encuentra limitado al intentar fomentar el pensamiento crítico, ya que el alumno no desarrolla conexiones con la información que no está escrita.

**Tabla 19.**

*¿Creas ejemplos propios que combinen lo que ya sabías sobre cultura con la nueva información aprendida de un texto histórico?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 7          | 6%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 16         | 14%         | Error típico              | 9%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 1          | 1%          | Mediana                   | 14%  |
| De acuerdo (DA)                       | 53         | 47%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 32         | 31%         | Desviación estándar       | 19%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 4%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 102% |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 72%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 46%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 1%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 47%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

Al analizar la Tabla 19 el cuadro de resumen estadístico refleja una media del 20% y alta dispersión (19%), con curtosis de 102%, indicando diversidad en la creación de ejemplos propios que integren conocimientos previos con información histórica nueva, mientras que el 47% de los encuestados está “de acuerdo” y un 31% “totalmente de acuerdo” en que puede crear ejemplos propios que combinen conocimientos previos con nueva información aprendida de un texto histórico, con un total del 78%, pero el 14% se muestra en desacuerdo y el 1% permanece neutral. En esta pregunta que evalúa el aprendizaje significativo que consiste en invitar a los estudiantes a integrar información previa con la nueva (Pernía y Méndez, 2019), se aprecia que una buena mayoría de estudiantes logran la reflexión activa con la creación de ejemplos propios, dejando ver un desempeño muy bueno, con un bajo nivel de desacuerdo, pero es necesario llegar a la totalidad de los estudiantes que representan el 14% mismos que no están participando en debates sobre historia al no comprender la relevancia de los temas tratados en contextos más amplios, no logrando esta conexión. Debido a lo antes dicho, el docente tiene una falta de participación estudiantil promovida por estudiantes que no pueden crear ejemplos.

**Tabla 20.**

¿Integras conceptos culturales nuevos con conocimientos previos para comprender mejor el tema tratado en un texto histórico?

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 33         | 29%         | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 12         | 11%         | Error típico              | 6%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 26         | 23%         | Mediana                   | 23%  |
| De acuerdo (DA)                       | 39         | 35%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 2          | 2%          | Desviación estándar       | 14%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 2%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 161% |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 45%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 33%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 2%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 35%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 20 el resumen estadístico presenta una media del 20% y mediana del 23%, con curtosis de 161%, evidenciando concentración de respuestas al integrar conceptos culturales nuevos con conocimientos previos en textos históricos, mientras que un 42% de los encuestados está “de acuerdo” y un 28% “totalmente de acuerdo” en su posibilidad de resumir la información clave de un texto de historia, sumando un total del 70% como respuestas afirmativas, mientras que el 20% se mantiene como neutral y un 10% expone un desacuerdo. Bajo estos resultados se analiza un nivel favorable de aprendizaje significativo, ya que pueden sintetizar información clave que es una habilidad esencial para la comprensión crítica y la retención del contenido, además, según Humanez (2023) la síntesis de ideas principales refuerza la retención de la información que han leído. Ahora bien, el grupo de estudiantes que no logran esta habilidad podrían estar percibiendo a la materia de historia como irrelevante para su vida cotidiana, reduciendo su interés y motivación para estudiar el contenido cultural. Como consecuencia, el docente deberá dedicar más horas primeramente para despertar el interés de los estudiantes, lo cual puede ser agotador y monótono.

**Tabla 21.**

¿Identificas las ideas principales sobre cultura en un texto histórico y las explicas con tus propias palabras?

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 8          | 7%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 5          | 4%          | Error típico              | 7%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 23         | 21%         | Mediana                   | 21%  |
| De acuerdo (DA)                       | 44         | 39%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 32         | 29%         | Desviación estándar       | 15%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 2%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 169% |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 26%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 35%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 4%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 39%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

La visualización de los resultados de la Tabla 21 el resumen estadístico muestra una media del 20% y mediana del 21%, con curtosis elevada (169%) y baja asimetría (26%), lo que sugiere uniformidad al explicar ideas principales con palabras propias y que el 50% de los encuestados está “de acuerdo” y un 18% “totalmente de acuerdo” en su habilidad para realizar comparaciones entre distintos textos de historia, dando un total del 68% de respuestas afirmativas, pero el 20% se mantiene neutral y el 12% está en desacuerdo. Así es como se puede evidenciar que existe un aprendizaje significativo, ya que la comparación entre textos de historia identificando ideas principales promueve la reflexión crítica y la capacidad de analizar múltiples perspectivas, destacando lo aportado por Franco (2022) quien destaca la importancia de estas comparaciones para la construcción de aprendizajes significativos. Si bien este resultado es positivo aún los estudiantes que no lo logran mantienen una incapacidad para transferir aprendizajes históricos e ideas a otras asignaturas, por tanto, el docente tiene dificultades al intentar coordinarse con los docentes de otras áreas para generar proyectos interdisciplinarios culturales.

**Tabla 22.**

¿Utilizas lo que aprendes en textos históricos sobre cultura para resolver problemas relacionados con situaciones actuales?

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 8          | 7%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 7          | 6%          | Error típico              | 7%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 23         | 21%         | Mediana                   | 21%  |
| De acuerdo (DA)                       | 49         | 44%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 25         | 22%         | Desviación estándar       | 15%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 2%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 93%  |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 103% |
|                                       |            |             | Rango                     | 38%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 6%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 44%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

El análisis de la Tabla 22 el resumen estadístico indica una media del 20% y mediana del 21%, con alta asimetría (103%) y curtosis de 93%, reflejando diferencias significativas en la aplicación de aprendizajes históricos a problemas actuales y, el 45% de los encuestados está “de acuerdo” y un 25% “totalmente de acuerdo” en que puede evaluar críticamente la confiabilidad de un texto de historia, totaliza el 70% de respuestas como positivas, mientras que el 20% permanece neutrales y el 10% están en desacuerdo. Con este resultado se puede exponer que existe un nivel positivo en el aprendizaje significativo y tomando en cuenta lo que dicen Grández y González (2021) al evaluar la confiabilidad de un texto permite un análisis más profundo y significativo. Ahora que la neutralidad del 20% hace ver que algunos estudiantes se sienten perdidos frente a aprender nuevos temas y utilizarlos en situaciones actuales, porque no relaciona conocimientos previos. De aquí que el docente debe recurrir a constantes revisiones de los conocimientos básicos, ralentizando el avance del programa académico en general sin poder cumplir su malla curricular respectiva.

**Tabla 23.**

*¿Propones soluciones hipotéticas para problemas actuales basándote en ejemplos culturales históricos?*

| Criterio                              | Frecuencia | %           | Resumen estadístico       |      |
|---------------------------------------|------------|-------------|---------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 5          | 4%          | Media                     | 20%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 13         | 12%         | Error típico              | 5%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 30         | 27%         | Mediana                   | 22%  |
| De acuerdo (DA)                       | 39         | 35%         | Moda                      | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 25         | 22%         | Desviación estándar       | 12%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b> | <b>100%</b> | Varianza de la muestra    | 1%   |
|                                       |            |             | Curtosis                  | 131% |
|                                       |            |             | Coefficiente de asimetría | 18%  |
|                                       |            |             | Rango                     | 30%  |
|                                       |            |             | Mínimo                    | 4%   |
|                                       |            |             | Máximo                    | 35%  |
|                                       |            |             | Suma                      | 100% |
|                                       |            |             | Cuenta                    | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

En el análisis de la Tabla 23 el resumen estadístico muestra una media del 20% y mediana del 22%, con curtosis de 131% y baja asimetría (18%), evidenciando respuestas consistentes al proponer soluciones actuales basadas en ejemplos culturales históricos, se puede observar que el 48% de los encuestados está “de acuerdo” y un 22% “totalmente de acuerdo” con la capacidad de identificar el propósito del autor en un texto histórico, sumando el 70% de aceptación, mientras que solo el 18% permanece neutral y el 12% están en desacuerdo. El resultado que está alineado con el aprendizaje significativo, puede afirmar que los estudiantes identifican la intención que tiene el autor, lo que es fundamental para proponer soluciones hipotéticas, además, Mature et al., (2024) dicen que el comprender el propósito del autor permite una mejor interpretación del contenido y sus implicaciones. Pero ese 18% de neutralidad y 12% de desacuerdo no pueden analizar problemas históricos mediante razonamiento crítico limitando su capacidad de dar soluciones hipotéticas. Este problema deja al docente el reto de estimular el pensamiento crítico en cada uno de los estudiantes, lo que le exigirá mayores horas de estudio y preparación previa antes del inicio de una clase.

**Tabla 24.**

¿Utilizas eventos culturales similares descritos en textos históricos como referencia para entender retos en clases?

| <b>Criterio</b>                       | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Resumen estadístico</b> |      |
|---------------------------------------|-------------------|-------------|----------------------------|------|
| Totalmente en desacuerdo (TD)         | 6                 | 5%          | Media                      | 19%  |
| En desacuerdo (DE)                    | 8                 | 7%          | Error típico               | 6%   |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo (NDND) | 22                | 20%         | Mediana                    | 20%  |
| De acuerdo (DA)                       | 46                | 41%         | Moda                       | #N/D |
| Totalmente de acuerdo (TA)            | 27                | 24%         | Desviación estándar        | 14%  |
| <b>Total</b>                          | <b>112</b>        | <b>100%</b> | Varianza de la muestra     | 2%   |
|                                       |                   |             | Curtosis                   | 2%   |
|                                       |                   |             | Coefficiente de asimetría  | 76%  |
|                                       |                   |             | Rango                      | 36%  |
|                                       |                   |             | Mínimo                     | 5%   |
|                                       |                   |             | Máximo                     | 41%  |
|                                       |                   |             | Suma                       | 97%  |
|                                       |                   |             | Cuenta                     | 500% |

*Nota.* Encuesta a estudiantes, Molina (2025) <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>

Los resultados de la Tabla 24 en resumen estadístico presenta una media del 19% y mediana del 20%, con baja curtosis (2%) y asimetría moderada (76%), lo que indica diversidad al usar eventos culturales históricos como referencia en clases. Una tendencia afirmativa del 41% de los encuestados indicó estar “de acuerdo”, mientras que el 24% señaló estar “totalmente de acuerdo” y un 20% se mantuvo neutral mientras una bajo porcentaje se mostró en desacuerdo 7%. Con este resultado se puede interpretar el aprendizaje significativo donde una mayoría de estudiantes reconoce el valor de los eventos históricos culturales como herramientas para contextualizar problemas contemporáneos en el ámbito educativo, confirmando lo dicho por Medina y González (2021) al decir que esta habilidad conecte conocimientos previos con situaciones actuales e integrar nuevos conocimientos con experiencias pasadas. En el caso de los estudiantes que no lo han logrado y tienen dificultades para elaborar resúmenes o mapas conceptuales, ya que no entiende la lógica detrás de las conexiones históricas. Así el docente debe dedicar más tiempo a enseñar técnicas de organización de información, retrasando actividades más avanzadas en el aula.

## 4.2 Discusión de los hallazgos

La encuesta realizada a estudiantes de primer año de bachillerato técnico en historia muestra resultados relevantes sobre comprensión lectora y aprendizaje significativo. El 47% de los encuestados está de acuerdo y el 26% totalmente de acuerdo en reconocer conceptos culturales familiares al leer textos históricos (Tabla 3), lo que respalda el estudio de Moreira y Chancay (2022), quienes destacan la importancia de conectar con conocimientos previos para un aprendizaje más efectivo. No obstante, el 11% señala dificultades en este aspecto, en línea con Matute et al., (2024) quienes advierten que las diferencias en niveles de comprensión lectora pueden impactar el rendimiento académico.

En cuanto a la habilidad de conectar nueva información cultural con contextos actuales (Tabla 4), el 46% de los estudiantes está de acuerdo, solo un 6% totalmente de acuerdo, y el 44% se muestra neutral o en desacuerdo. Este dato pone en evidencia las dificultades que enfrentan algunos estudiantes para establecer conexiones significativas, un factor también identificado por Baque y Portilla (2021), quienes destacan que la incapacidad para relacionar conceptos nuevos con conocimientos previos afecta la retención y aplicación del conocimiento, además, Franco et al. (2019) señalan que estas limitaciones pueden estar relacionadas con una insuficiente motivación intrínseca y la falta de estrategias metacognitivas adecuadas.

Un 48% de los estudiantes está de acuerdo y el 24% totalmente de acuerdo en identificar el mensaje principal en los textos históricos (Tabla 5), lo que coincide con lo que afirman Cervantes et al. (2019) sobre la importancia del análisis crítico para una comprensión más profunda. Sin embargo, el 28% no alcanza este nivel, lo que sugiere la necesidad de estrategias pedagógicas más centradas, como recomienda Rivera (2024), quien resalta las actividades que fomenten la deliberación y el pensamiento crítico.

En cuanto a la comprensión de las demostraciones sobre costumbres culturales en textos de historia, el 49% está de acuerdo y el 24% totalmente de acuerdo (Tabla 6), lo que

respalda lo dicho por Halanoca (2024), quien destaca que interpretar los argumentos es sumamente importante para un aprendizaje significativo. Aun así, el 27% neutral o en desacuerdo indica que algunos estudiantes requieren más apoyo.

También el 83% de los estudiantes en la Tabla 9 afirma mantener un ritmo adecuado de lectura para comprender los textos históricos, lo que podría reflejar una buena fluidez lectora, respaldando las conclusiones de Morante y Ramírez (2024), quienes señalan que la fluidez mejora el procesamiento de la información. Hay que recalcar que el 11% de estudiantes que no pueden mantener este ritmo les significa un gran reto, ya que, según Franco (2022), la falta de fluidez estaría limitando la comprensión total del texto y como resultado tendrá una frustración académica.

Un último hallazgo relevante es que el 57% de los estudiantes indicó ser capaz de identificar información implícita en textos históricos (Tabla 18), este resultado refleja una mejora en el desarrollo de habilidades inferenciales, una de las dimensiones clave de la comprensión lectora según Hamel et al. (2021), sin embargo, el 43% restante muestra dificultades en esta habilidad, lo que está alineado con lo reportado por Pedragosa et al. (2021), quienes encontraron que una proporción significativa de estudiantes en niveles secundarios carece de las competencias necesarias para realizar inferencias complejas, afectando la calidad de su aprendizaje significativo.

Todos los resultados muestran que, aunque existe un progreso significativo en varios aspectos de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo entre los estudiantes, persisten retos importantes, subrayando la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que promuevan la reflexión crítica, la motivación intrínseca y el desarrollo de habilidades metacognitivas, tal como lo han sugerido diversos estudios recientes.

### **4.3 Comprobación de las hipótesis**

Las hipótesis se comprueban en base a los siguientes argumentos:

- Todas las tablas muestran datos estadísticos de dimensiones clave de la comprensión lectora (identificación de ideas, inferencias, fluidez, integración de conocimientos, etc.), lo que da evidencia empírica de la presencia o ausencia de dicha capacidad en los estudiantes.
- Las asimetrías y desviaciones estándar altas, junto con la media constante del 20%, reflejan que hay una parte significativa de estudiantes que sí ejercen análisis crítico, aunque de forma desigual, lo que apoya las hipótesis generales y alternativas 1 y 2.
- En tablas como la 13, 14, 19 y 20, los estudiantes demuestran capacidad para relacionar conceptos nuevos con contextos sociales y conocimientos previos, evidenciando la hipótesis alternativa 4.
- En la Tabla 5 y 6, se reflejan niveles variables en la identificación del mensaje y los argumentos, lo cual valida que la comprensión lectora no es solo lectura literal, sino también análisis, lo que respalda la hipótesis general.
- La Tabla 8 y 9 vincula la fluidez y la decodificación adecuada con la comprensión de textos culturales, lo que evidencia la hipótesis alternativa 3.

El análisis estadístico de las 22 tablas muestra que sí existe evidencia para validar la hipótesis general y varias de las alternativas. Las respuestas reflejan que, cuando los estudiantes tienen una mejor comprensión lectora, también logran construir aprendizajes significativos, críticos y contextualizados. Es decir, se acepta la hipótesis general “La comprensión lectora crea un espacio de análisis en los estudiantes lo que permite que haya aprendizaje significativo” porque:

- Los estudiantes demuestran capacidades de inferencia, análisis crítico, conexión entre conocimientos previos y nuevos, y decodificación de contenidos históricos.
- Las respuestas reflejan un grado de variabilidad positivo, que indica la presencia de habilidades lectoras complejas en una parte significativa de los encuestados.
- Las dimensiones evaluadas en las tablas coinciden con los elementos que definen el aprendizaje significativo, como la integración, reflexión y contextualización.

Se rechaza la hipótesis nula “La comprensión lectora no crea un espacio de análisis en los estudiantes que permite que haya aprendizaje significativo” porque los datos demuestran que sí existe una relación clara entre comprensión lectora y aprendizaje significativo.

## **CAPÍTULO V. Conclusiones y recomendaciones**

El presente capítulo busca integrar los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del primer año de Bachillerato Técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes, con el objetivo de comprender cómo la lectura de textos históricos influye el aprendizaje significativo, sustentado en la relación entre la comprensión lectora y la capacidad de establecer conexiones significativas con conocimientos previos. A continuación, se presenta conclusiones relacionadas con los objetivos establecidos, junto con recomendaciones para futuras investigaciones donde se resalta como la comprensión lectora es clave en el aprendizaje significativo de los estudiantes de historia, ya que les permite unificar los conocimientos previos con nueva información. Sin embargo, la investigación muestra que las limitaciones en habilidades lectoras, como la identificación de información oculta y las circunstancias de eventos culturales, entorpecen este proceso. A pesar de que la mayoría de los estudiantes mostraron un desempeño adecuado, aún existen estudiantes que no alcanzaron estas habilidades y para superar estas limitaciones, será muy importante la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras que fomenten la interacción activa con los textos, promoviendo el análisis crítico y fortaleciendo las conexiones entre los contenidos históricos y los acontecimientos actuales, así este enfoque podrá contribuir no solo a la mejora del aprendizaje académico, sino también a formar ciudadanos más críticos y reflexivos.

### **5.1 Conclusiones**

Los resultados muestran que un segmento mayoritario de estudiantes puede identificar conceptos culturales y comprender las ideas principales de los textos históricos, sin embargo, otra parte no lo logran, por lo que enfrentan dificultades en habilidades más avanzadas como la decodificación y la interpretación de información que se encuentra tácita. Esto demuestra que, aunque el nivel básico de la comprensión lectora está estable, son las competencias más complicadas las que requieren mayor atención. Así también se concluye que las diferencias

entre los estudiantes revelan que los métodos tradicionales no están tomando en consideración de manera equitativa sus necesidades, por lo que será necesario tener estrategias pedagógicas diversificadas que sean adaptables a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer año de bachillerato técnico.

Además, al analizar los resultados se interpreta que, al no llegar con mejoras significativas en estas habilidades, los alumnos podrían tener más problemas para alcanzar un aprendizaje significativo. Así se espera que, con estos datos expuestos en el presente estudio, se logren futuras investigaciones orientadas en examinar cómo las características individuales, la motivación o las experiencias previas, están afectando a la comprensión lectora.

La mezcla de habilidades lectoras entre los estudiantes presenta un desequilibrio en las oportunidades educativas dentro de las aulas, esto puede deberse a factores externos como el acceso desigual a recursos educativos de calidad, así como a factores internos relacionados con la motivación y el entorno familiar. Aunque una buena parte de los estudiantes pueden tener una buena comprensión, otra parte de ellos tiene dificultades significativas, lo que genera un ambiente de aprendizaje que se podría considerar como desigual. Para mejorar esta situación, es fundamental el implementar políticas que promuevan la igualdad en el acceso a recursos y estrategias pedagógicas, priorizando el uso de herramientas tecnológicas y modelos participativos que involucren a estudiantes y sus familias.

Los resultados estadísticos demostraron que una comprensión lectora básica no asegura el aprendizaje significativo en la materia de historia, ya que, aunque la mayoría de los estudiantes identifica ideas y conceptos importantes, muchos no logran conectar estos elementos con sus prácticas diarias. Esto concluye que el aprendizaje es dividido y carece de análisis más, por tanto, es importante que los docentes utilicen enfoques metodológicos que vayan a reforzar tanto la decodificación de textos como el análisis y el razonamiento crítico, además de poner

por delante la formación continua en estrategias pedagógicas que integren tecnología y trabajo en colaboración.

El aprendizaje significativo va a depender de la capacidad de los estudiantes para conectar las nuevas informaciones con sus intereses y el conocimiento que ya tienen. Así es como los resultados muestran que aquellos que cuentan con una alta motivación personal pueden lograr mayor conexión cuando leen los textos históricos y los confrontan con su realidad personal. Sin embargo, un porcentaje significativo permanece neutral o en desacuerdo, lo que indica una falta de conexión entre los contenidos curriculares y las preocupaciones personales, lo que deja en relieve la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas que estén basadas en las experiencias y las necesidades de los propios estudiantes y que motiven un aprendizaje más duradero. Además, será de mucha importancia investigar cómo aquellos factores externos, como el entorno familiar y el social, podrían estar poniendo límites al interés por la materia de historia.

Aunque la mayoría de los estudiantes logra establecer conexiones básicas entre los nuevos conocimientos y sus intereses personales, se pudo observar una falta de profundidad en estas relaciones, por lo que este problema podría deberse a la ausencia de enfoques educativos que motiven a los estudiantes a reflexionar sobre la aplicabilidad de los contenidos históricos en su vida cotidiana, es por eso que la enseñanza de historia debería incorporar procesos más activos y colaborativos que despierten un mayor interés por la materia, promoviendo el análisis crítico y la creatividad, ya que al no considerarse esta carencia, existe el riesgo de que los alumnos miren a la historia como una asignatura desvinculada de sus realidades y objetivos personales.

La falta de estrategias pedagógicas que unan los contenidos históricos con los intereses personales del estudiante, limita el aprendizaje significativo ya que, si bien algunos estudiantes logran unir los eventos históricos con sus propias vivencias, otros no lo consiguen, lo que afecta negativamente en su compromiso con la materia y el desarrollo académico. Para solucionar esto, es necesario el rediseño de los planes curriculares, proyectándose en actividades que

exploren la influencia de la historia desde un punto de vista individual y social y fomentar en los estudiantes la reflexión sobre cómo los eventos históricos pueden influir en las decisiones futuras.

La comprensión lectora es un elemento fundamental para el desarrollo del aprendizaje significativo, ya que permite que los estudiantes procesen y analicen críticamente los textos históricos, bajo esta teoría, el análisis de los resultados muestran que una proporción importante de estudiantes no logran interpretar adecuadamente las ideas que están implícitas ni establecer conexiones profundas entre los acontecimientos históricos y sus aplicaciones actuales, lo que afectaría a su capacidad para relacionar los contenidos con conocimientos anteriores, dando como resultado en un aprendizaje dividido y poco significativo, de aquí que será necesario el fortalecer las estrategias pedagógicas que vayan a mejorar la reflexión guiada y el análisis crítico, además que proporcionen a los estudiantes las herramientas prácticas suficientes para interpretar la información de manera más precisa.

Los estudiantes con pocas habilidades lectoras presentan dificultades significativas para construir aprendizajes permanentes en historia, es lo que refleja la encuesta, esto no solo afecta su rendimiento académico, sino que también reduce su interés por la asignatura de historia limitando su capacidad de reflexionar sobre los eventos históricos que estén fundamentados en una perspectiva crítica. Esto se fundamenta en los resultados que muestran que el aprendizaje significativo depende en gran manera de la capacidad de los estudiantes para decodificar, analizar y sintetizar la información de los textos, por lo que será de mucha importancia el que se puedan adoptar estrategias que combinen metodologías activas y el uso de tecnología para fortalecer estas habilidades lectoras.

La influencia de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo es especialmente evidente en la capacidad de los estudiantes para contextualizar eventos históricos y llegar a los resultados esperados, se puede ver que aquellos con un nivel más avanzado de lectura pueden

interpretar los efectos culturales, sociales y políticos de los acontecimientos históricos, pero aquellos estudiantes que no han logrado esta habilidad, permanecen en un nivel de comprensión más pobre dejando así interpretar que existe la necesidad de priorizar la enseñanza de habilidades lectoras específicas que permitan a los estudiantes logra el análisis y la relación de la información de manera más efectiva, por lo que se requiere de un enfoque con la participación de varias materias, por ejemplo que combine historia con literatura, sociología y otras, para enriquecer el aprendizaje.

Los resultados muestran que las estrategias pedagógicas innovadoras son clave para mejorar el aprendizaje significativo, de ahí que la falta de actividades dinámicas, interactivas y localizadas dificulta que los estudiantes el conecten los contenidos históricos con su entorno y experiencias previas. Esto indica que las estrategias tradicionales son insuficientes, lo que subraya la necesidad de enfoques más activos y centrados en el estudiante. Estas estrategias deben incluir el uso de tecnologías, métodos colaborativos y actividades que fomenten la reflexión crítica, así de esta forma, se espera lograr no solo mejorar la comprensión lectora, sino también motivar a los estudiantes y enriquecer su forma de aprender.

La falta de personalización en las estrategias pedagógicas impide que los estudiantes logren desarrollar aprendizajes significativos de forma equitativa, hay que comentar que, aunque algunas estrategias generales benefician a la mayoría de alumnos, un grupo no menospreciable de estudiantes requiere enfoques adaptados a sus necesidades individuales, subrayando la importancia de diseñar actividades que inicien de un diagnóstico detallado de las fortalezas y debilidades lectoras de cada uno, además de la personalización, misma que debe ser complementada con un enfoque formativo que permita a los docentes un acompañamiento más cercana del desarrollo de habilidades críticas en sus estudiantes.

El diseño de estrategias pedagógicas que integren el aprendizaje significativo y la comprensión lectora debe ser un esfuerzo colectivo que involucre a docentes, estudiantes y

directivos de la Unidad, esto se recomienda porque los resultados están reflejando que los enfoques aislados o desconectados de las realidades de los estudiantes no logran el impacto esperado. Es fundamental que todas las estrategias se diseñen de manera colaborativa, integrando a los estudiantes como actores principales del proceso, pero, además, toda estrategia debe tener un enfoque transversal, permitiendo que las habilidades lectoras desarrolladas en la materia de historia también se apliquen en otras áreas del conocimiento.

Bajo las conclusiones expuestas sería muy importante diseñar programas de tutorías personalizadas que refuercen las habilidades lectoras avanzadas, donde estas tutorías deberán ser programadas para hacerlas semanalmente durante el horario extracurricular con un presupuesto estimado de USD200 para materiales y capacitación de tutores. El área de Ciencias Sociales podrá tomar el liderazgo de esta actividad, beneficiando directamente a los estudiantes con mayor necesidad de apoyo quienes podrán mejorar sus capacidades lectoras.

Será necesario promover las investigaciones que analicen las influencias de las estrategias de enseñanza diferenciadas en la comprensión lectora, esto incluirá la implementación de metodologías personalizadas y su evaluación tras un año lectivo, con un presupuesto de USD300 para diseño y análisis de resultados, involucrando como responsable al área de Investigación Educativa, con beneficio directo reflejado en los docentes y la Unidad Educativa Los Guayacanes que podrán aplicar los hallazgos en todas sus aulas.

Implementar programas de lectura asistida con tecnologías como audiolibros y aplicaciones interactivas, integrando dichos programas a las actividades curriculares por lo que se requerirá de un presupuesto de USD400 para equipos y licencias, estando bajo la supervisión del equipo docente de Historia y de Lenguaje, con beneficios directos a los estudiantes con dificultades lectoras, quienes accederán a herramientas inclusivas para mejorar sus conocimientos.

Realizar una investigación que determine cómo el contexto socioeconómico influye en la comprensión lectora de los estudiantes. Este estudio se realizará a lo largo de dos años lectivos y requerirá de un presupuesto de USD500 para encuestas, análisis y difusión de resultados, con la participación de investigadores maestrantes del ámbito pedagógico y los docentes que voluntariamente quieran participar. Los beneficiarios serán los responsables educativos y los estudiantes, al tener estrategias más adecuadas a su propia realidad.

Organizar talleres para docentes que estén enfocados en el diseño de actividades de lectura crítica. Estos talleres deben iniciar conjuntamente con el año lectivo, con un presupuesto de USD300 para capacitación y recursos generales, beneficiando indirectamente a los estudiantes a través de mejoras pedagógicas y recibir metodologías más efectivas, como también a los docentes, que adquirirán nuevas herramientas pedagógicas.

Realizar estudios experimentales que evalúen la eficacia de las metodologías basadas en la reflexión guiada que revisa y analiza sus experiencias. Este proyecto tendrá una duración de un año lectivo y un presupuesto de USD600, siendo liderados por el área de Historia, donde los beneficiarios serán, además de la Unidad Educativa, otras instituciones de enseñanza y las comunidades académicas interesadas en implementar estrategias basadas en evidencias publicadas.

Diseñar proyectos de aprendizaje basado en problemas que incluyan casos históricos relacionados con la realidad local de los estudiantes. Estos proyectos propuestos se realizarán durante el segundo trimestre, con un presupuesto de USD400 para materiales y recursos didácticos. El área de Ciencias Sociales será la responsable y los beneficiarios serán los estudiantes, quienes desarrollarán habilidades críticas y resolverán problemas más complejos.

Hacer una investigación sobre la influencia de la motivación personal y externa en el aprendizaje significativo en la materia de historia. Este estudio tendrá una duración de un año lectivo, con un presupuesto estimado de USD500 para realizar encuestas y el análisis de los

resultados cuyos beneficiados serán, tanto estudiantes como docentes, al contar con estrategias pedagógicas más ajustadas a las necesidades motivacionales.

Realizar actividades lúdicas de aprendizaje que sea necesaria la colaboración, como debates y análisis en grupo, sobre temas de historia relacionados con la vida actual moderna. Estas actividades se desarrollarán quincenalmente en clases regulares de historia, con un presupuesto de USD300 para materiales y guías didácticas. El área de Ciencias Sociales liderará la iniciativa, beneficiando directamente a los estudiantes, quienes podrán fortalecer sus habilidades más importantes y difíciles, además de mejorar el trabajo en equipo.

Realizar investigaciones sobre la relación entre estrategias pedagógicas activas y cómo los estudiantes perciben sobre la importancia de la historia. Este proyecto tendrá un presupuesto de USD400 se implementará durante dos años lectivos con beneficios en los docentes e investigadores externos, mismos que podrán disponer de herramientas para unificar la materia con el interés estudiantil.

Realizar el diseño de unidades temáticas que vayan a relacionar eventos históricos con problemas actuales, ejemplo de ello pueden ser temas sobre el cambio climático o los derechos humanos. Dichas unidades se realizarán en el primer trimestre del año lectivo, con un presupuesto de USD500 para material audiovisual y recursos pedagógicos. Serán los docentes de historia los responsables directos mientras que los beneficiarios serán los estudiantes, al aprender de forma práctica y antes de los hechos.

Investigar cómo los contextos culturales y sociales de los estudiantes afectan su capacidad para relacionar la historia con su vida cotidiana. Este estudio, con un presupuesto estimado de USD450, se implementará durante un año lectivo y tendrá como beneficiados, tanto los estudiantes como los docentes al mejorar la comprensión, mejora la reciprocidad de resultados y aprendizaje.

Desarrollar talleres para la interpretación de lectura que se base en el análisis de ideas que estén incluidas en los textos históricos. Estos talleres se realizarán mensualmente durante el año lectivo, con un presupuesto de USD350 para materiales y capacitación de docente. El área de Lengua y Literatura será el encargado de liderar esta iniciativa, beneficiando a los estudiantes al mejorar sus habilidades críticas y de análisis.

Hacer una investigación que permita estimar la relación existente entre la utilización de organizadores gráficos y cómo mejora en entendimiento en la lectura en los textos de historia. Para realizar este trabajo, serán necesarios USD400 para recursos y será realizado por el área de Ciencias Sociales en un año lectivo. Los beneficiarios serán los docentes y estudiantes, que podrán utilizar herramientas informáticas para aumentar mejor el conocimiento.

Realizar actividades para el uso de plataformas digitales interactivas que permitan reforzar la comprensión de textos de historia en clases normales. Este programa tendrá un presupuesto de USD500 para licencias y capacitación del docente, liderado por el área de Informática de la Unidad Educativa. Los beneficiarios serán los estudiantes, quienes tendrán acceso a herramientas que mejoren su trabajo con el apoyo de los contenidos digitales.

Investigar el alcance de la tecnología educativa en el aprendizaje significativo en la materia de historia. Este estudio requerirá USD450 y se desarrollará durante dos años lectivos, con la participación de docentes y especialistas en tecnología educativa. Los beneficiarios serán, tanto la Unidad Educativa, como otras instituciones que podrán replicar estas estrategias en sus propias aulas.

Realizar actividades que mezclen diferentes materias que están más relacionadas con la materia de historia, mediante la lectura de textos históricos considerados como importantes. Estas actividades se aplicarán cada dos meses, con un presupuesto de USD400 para recursos didácticos y material de lectura. Los responsables serán las áreas de Ciencias Sociales y de

Lengua con beneficios en los estudiantes, quienes ampliarán lo aprendido y mejorarán su comprensión de histórica.

Realizar observaciones de campo sobre cómo influye la metodología, lo que involucra varias materias con la historia en el aprendizaje significativo. Este trabajo, con un presupuesto de USD600, será liderado por maestrantes investigadores provenientes de la Academia durante un año lectivo. Los beneficiarios serán estudiantes y docentes que apliquen este enfoque en sus currículos.

Implementar estrategias de aula invertida con la utilización de videos explicativos sobre temas de historia, antes del inicio de las clases presenciales. Esto se ejecutará durante el año lectivo con un presupuesto de USD400 para producción de videos y capacitación de los docentes. Será el área de Ciencias Sociales quien mantendrá esta responsabilidad, mientras que los beneficiarios serán los estudiantes, que llegarán a las clases con un conocimiento previo para facilitar la interacción y el aprendizaje significativo.

Realizar investigaciones sobre la efectividad de la gamificación en la enseñanza de historia para fortalecer la comprensión lectora. Este estudio se hará en dos años lectivos con un presupuesto de USD500 para materiales, herramientas digitales y análisis de resultados. Los beneficiarios serán los docentes y estudiantes, quienes podrán contar con modelos de aprendizaje más motivadoras.

Establecer un sistema de evaluación inicial que permita saber el nivel de habilidades lectoras al comienzo del cada año lectivo, para de esta manera personalizar las estrategias de enseñanza enfocadas en los resultados. Este proceso tendrá un presupuesto de USD300 para formularios y capacitación docente, siendo liderado por el área de Orientación Estudiantil con beneficios direccionados a los estudiantes, quienes recibirán una enseñanza adaptada a sus necesidades específicas.

Diseñar un programa de formación continua para docentes en estrategias de enseñanza personalizada para cada estudiante en la materia de historia. Este programa será implementado anualmente con un presupuesto de USD450, beneficiando a docentes y, a los estudiantes, al mejorar la calidad del proceso educativo.

Implementar talleres de colaboración estudiantil cada tres meses entre docentes y estudiantes para con ello diseñar estrategias pedagógicas que estén basadas en el intereses y necesidades de los alumnos. Este proyecto requerirá un presupuesto de USD400 para materiales y movilización, encargando su coordinación al equipo docente de la Unidad con beneficiarios, tanto para estudiantes como docentes, quienes en conjunto desarrollarán estrategias para beneficio mutuo.

Realizar una investigación sobre la eficiencia de los procesos transversales en el desarrollo de las habilidades lectoras y que se puedan aplicar a varias materias de la Unidad Educativa. Esta actividad tendrá un presupuesto de USD550 y se desarrollará durante el año lectivo, beneficiando a la Unidad Educativa y otras instituciones semejantes que podrán aplicar estas mismas estrategias exitosas en diferentes áreas.

## Referencias bibliográficas

- Almeida, S. (2022). Algunas causas del bajo nivel de comprensión lectora en la educación actual. *Revista Científica de la Facultad de Filosofía*, 14(1), 116 - 130.
- Baque, G., y Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza – aprendizaje. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(5), 75 - 86.  
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Berrocal, M., y Ramírez, F. (2019). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. *Revista Innova Educación*, 1(4), 522 - 545.  
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.008>
- Calderón, B., Parrales, L., Duma, E., Vargas, M., y Bustamante, C. (2024). El Rol de la educación socioemocional y su impacto en los procesos cognitivos y el aprendizaje de los educandos. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 8(5), 8144 - 8157.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i5.14222](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14222)
- Cervantes, R., Pérez, J., y Alanís, M. (2019). Niveles de comprensión lectora. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(2), 73 - 114.
- Cueva, T., Jara, O., Arias, J., Flores, F., y Balmaceda, C. (2023). *Métodos mixtos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.106>
- Franco, M. (2022). Estrategias de enseñanza para la promoción de la comprensión lectora desde el aprendizaje significativo. *Cultura, Educación y Sociedad*, 3(1), 175 - 185.
- Franco, M., Cárdenas, R., y Santrich, E. (2019). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiante de noveno grado . *Revista Psicogente*, 19(36), 296 - 310.
- García, N. (2024). La comprensión lectora como técnica de expresión: Revisión de estudios de Ecuador. *Multidisciplinary Latin American Journal*, 2(2), 36 - 51.
- Gatti, D., Monarcha, C., y Camara, M. (2019). *La enseñanza de historia de la educación en*

*perspectiva internacional*. Edita FahrenHouse.

Gómez, L., Muriel, L., y Londoño, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Revista Encuentros*, 17(2), 118 - 131.

González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 33 - 45.

Granados, M., Romero, S., Rengifo, R., y García, G. (2020). Tecnología en el proceso educativo: nuevos escenarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1809 - 1823.

Grández, A., y González, N. (2021). La metacognición como clave para elevar el nivel de la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 9(3), 1 - 20.

Halanoca, D. (2024). Aprendizaje significativo en la educación superior. *Revista de Investigación Horizontes*, 8(34), 1714 - 1726.

Hamel, L., Villavicencio, Y., y Causse, M. (2021). La estrategia de inferencia en la comprensión lectora. Estudio exploratorio en el contexto de la enseñanza del Español como Lengua Extranjera. *Revista Educacao y Formacao*, 6(3), 1 - 21.  
<https://doi.org/10.25053/redufor.v6i2.4804>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1 - 3.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

Hernández, Z. (2022). *Método de análisis de datos: apuntes*. Editorial Iberus.  
<https://doi.org/10.1978-84-615-7579-4>

Humanez, P. (2023). La Comprensión Lectora y su Papel en los Procesos de Transformación Integral. *Revista Ciencia Latina*, 7(5), 2219 - 2237.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i5.7868](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.7868)

- Leyva, L., Quispe, G., y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(1), 399 - 429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Manrique, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Revista Educación*, 29(57), 163 - 185. <https://doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Marcillo, C., Calderón, T., Mendoza, S., y Bernal, Á. (2022). La transferencia del aprendizaje en los estudiantes de nivelación y deserción académica. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(8), 2514 - 2540. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Martínez, S., Tamez, G., y Ganga, F. (2021). Contexto cultural y características de la institución como estrategias de aculturación. *Revista Política, Globalidad y Ciudadanía*, 7(14), 1 - 21. <https://doi.org/10.29105/pgc7.14-1>
- Mature, B., Carbay, Y., Mora, M., y Ortiz, W. (2024). Estrategias didácticas para la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en el área de lengua y literatura. *Revista Ciencias de la Educación*, 10(2), 281 - 302.
- Medina, I., y González, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Revista Educatio Siglo XXI*, 39(1), 167 - 188. <https://doi.org/10.6018/educatio.451971>
- Molina, Mercedes. (8 de enero de 2025). *Encuesta estudiantes*. <https://forms.gle/HJb5tgkyjSaGSSJu9>
- Moran, O. (2024). El aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de bachillerato. *Revista Cienciamatria*, 10(2), 332 - 345. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i2.1361>
- Morante, H., y Ramírez, M. (2024). Comprensión Lectora y Aprendizaje Significativo en los Estudiantes de Educación Básica Superior. *Revista Científica y Académica Estudios y*

- Perspectivas*, 4(1), 168 - 193. <https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i2.207>
- Moreira, J., y Carrión, J. (2021). Estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora y el aprendizaje significativo. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(12), 484 - 497. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i12.3379>
- Moreira, M. (2019). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Revista Archivos de Ciencias de la Educación*, 11(12), 1 - 16. <https://doi.org/10.24215/23468866e029>
- Moreira, M. (2022). Organizadores previos y aprendizaje significativo. *Revista Chilena de Educación Científica*, 7(2), 23 - 30.
- Moreira, S., y Chancay, C. (2022). Comprensión lectora para la construcción de aprendizajes significativos en estudiantes de Educación Básica Superior. *Revista Cognosis*, 7(4), 31 - 40.
- Moreno, C., y Guano, K. (2024). Comprensión lectora como base para el desarrollo del pensamiento crítico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 67 - 81. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2591>
- Muñoz, M., Ángel, M., Muñoz, A., y Ordóñez, C. (2024). Desarrollo de comprensión lectora en un estudiante de nueve años. *Latam Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanas*, 5(3), 567 - 581. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2059>
- Ocampo, A. (2019). La comprensión en acción: un análisis sobre sus niveles y cualidades. *Revista Pilquen*, 16(2), 59 - .
- Ortega, E. (2022). *Estrategias metodológicas para la comprensión de textos escritos de los estudiantes del proyecto NAP, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez paralelos A, B, C*. Universidad Técnica de Ambato.
- Oviedo, P., y Páez, R. (2020). *Pensamiento crítico. Propuestas investigativas y didácticas*. Universidad de La Salle.

- Pedragosa, M., Lozada, M., y Palacios, A. (2021). Literacidad, comprensión lectora y aprendizaje significativo: aportes para la enseñanza. *Revista Meaningful Learning Review*, 11(2), 24 - 32.
- Peersman, G. (2014). *Sinopsis: Métodos de Recolección y Análisis de Datos en la Evaluación de Impacto*. UNICEF.
- Pérez, A., Montesinos, M., Medina, A., y Siza, C. (2022). Comprensión lectora inferencial en estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales* (, 28(6), 181 - 195.
- Pérez, W., y Ricardo, C. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica y su relación con las TIC. *Íkala Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 332 - 354. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>
- Pernía, H., y Méndez, G. (2019). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en educación para el aprendizaje significativo. *Revista Venezolana de Educación Educere*, 22(71), 107 - 115.
- Pilliza, G. (2024). *La metacognición como proceso de reflexión y mejoramiento de las competencias docentes de los profesores del colegio León Cooper*. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.
- Piza, N., Amaiquema, F., y Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Revista Conrado*, 15(70), 455 - 459.
- Real, G., Mora, A., Sánchez, M., Daza, S., y Zúñiga, S. (2021). *Estrategias y metodologías de enseñanza para el aprendizaje activo en la Educación Superior*. Editorial Tecnocientífica Americana.
- Rekalde, I., Vizcarra, M., y Macazaga, A. (2014). La Observación Como Estrategia De Investigación Para Construir Contextos De Aprendizaje Y Fomentar Procesos Participativos. *Revista Educación XXI*, 17(1), 201 - 220.
- Rivera, A. (2024). Estrategias metodológicas activas para la comprensión lectora como eje de

- los aprendizajes significativos en adolescentes. *Revista Espacios*, 45(1), 1 - 14.  
<https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n01p01>
- Rodríguez, M., Mala, M., Alcivar, V., y Zambrano, C. (2023). La Importancia de la Motivación Intrínseca y Extrínseca en la Enseñanza del Inglés en el Nivel Básico Elemental. *Revista Ciencia Latina*, 7(6), 4593 - 4617. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.9021](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9021)
- Secretaría Unidad Educativa Los Guayacanes. (26 de diciembre de 2024). Población estudiantil de la Unidad Educativa Los Guayacanes . *Población estudiantil de la Unidad Educativa Los Guayacanes* . Quevedo, Los Ríos, Ecuador.
- Tenecota, E., Vargas, G., y Toapanta, J. (2024). Recursos Digitales para la Enseñanza de la Comprensión Lectora en Niños de Educación Básica Media . *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9237 - 9264.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13068](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13068)
- Torres, R., y Gaona, R. (2023). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Península Ibérica” del barrio Centro Cívico, parroquia El Lucero, periodo 2023 - 2024*. Universidad Nacional de Loja.
- Unidad Educativa Los Guayacanes. (2020). *Identidad Institucional*. Quevedo: Rectorado de la Unidad Educativa Los Guayacanes.
- Usca, N., Coronel, F., Chicaiza, D., y Boilla, A. (2024). Estrategias Metacognitivas en la Mejora de la Comprensión Lectora en el Ámbito Educativo. *Revista Dominio de las Ciencias*, 10(3), 548 - 566. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.3939>
- Valdez, J. (2022). Comprensión lectora y rendimiento académico. *TecnoHumanismo Revista Científica*, 2(4), 67 - 86.
- Vásquez, A. (2022). Comprensión lectora: fundamentos teóricos y estrategias de acercamiento al texto. *Revista Ciencia Latina*, 6(4), 618 - 633.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2607](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2607)

## Anexos

### Anexo 1.

#### *Carta a expertos para evaluación de cuestionario*

Quevedo 06 de enero de 2025

#### CARTA A EXPERTOS PARA EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO

Lic. Glenda Rojas Vélez. MSc.  
DOCENTE

Presente

Asunto: Evaluación de cuestionario

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo e informarle que estoy elaborando mi trabajo de titulación llamado: Incidencia de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de la materia de historia en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes, de la ciudad de Quevedo, Provincia de Los Ríos.

Como finalización de la Unidad de Integración Curricular de la carrera de MSc. PEDAGOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES de la Universidad Estatal de Milagro.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de un Instrumento de una encuesta por lo que, le solicito tenga a bien realizar la validación de este instrumento de investigación, que adjunto, para cumplir con el requisito de "Juicio de expertos".

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente.



firmado electrónicamente por:  
GLADYS MERCEDES  
MOLINA JÁCOME

---

Lcda. Gladys Mercedes Molina Jácome

## Anexo 2.

### *Validación de instrumentos de recolección de datos*

#### **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

1. Se debe seleccionar al menos tres (3) expertos que tengan título mínimo de cuarto nivel en el área y campo específicos del problema de investigación y una experiencia actual de trabajo en la misma área de la investigación.
2. Para enviar el experto, se le debe pedir el favor de la revisión indicando el motivo (proceso de de UIC de la carrera) **con una carta firmada** por los maestrantes, y se debe añadir, además del formato completo, la **Matriz de Operacionalización de Variables y su instrumento (s) de recolección de datos (cada instrumento necesita su propia ficha de validación).**

#### **Ficha de Validación del Instrumento de recolección de datos.**

La ficha está dividida en III aspectos, el estudiante deberá entregar al experto la ficha con los datos del apartado II previamente registrados o escritos; además de remitir la ficha junto con el instrumento para que el experto pueda efectuar la validación correspondiente. No olvide que el experto tiene que FIRMAR el documento.

#### **FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

##### **I. DATOS DEL JURADO EXPERTO**

|                                           |  |
|-------------------------------------------|--|
| <b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>                |  |
| <b>DATOS DE CONTACTO</b>                  |  |
| <b>CARGO QUE DESEMPEÑA</b>                |  |
| <b>INSTITUCIÓN DONDE LABORA</b>           |  |
| <b>AÑOS DE EXPERIENCIA</b>                |  |
| <b>TÍTULO PROFESIONAL DE CUARTO NIVEL</b> |  |
| <b>TÍTULO PROFESIONAL DE TERCER NIVEL</b> |  |

##### **II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN**

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN</b> |  |
| <b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>   |  |
| <b>DETERMINACIÓN DE VARIABLES</b> |  |

|                                                                      |  |
|----------------------------------------------------------------------|--|
| <b>SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA<br/>O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</b> |  |
| <b>OBJETIVO GENERAL</b>                                              |  |
| <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>                                         |  |

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

| <b>ESCALA</b>          |          |
|------------------------|----------|
| <b>Muy Pertinente</b>  | <b>5</b> |
| <b>Pertinente</b>      | <b>4</b> |
| <b>Indeciso</b>        | <b>3</b> |
| <b>Poco Pertinente</b> | <b>2</b> |

**CUADRO DE CALIFICACIÓN:** *(Nombre del instrumento)*

| <b>INDICADORES</b>               | <b>CRITERIOS</b>                                                                                 | <b>5<br/>MP</b> | <b>4<br/>P</b> | <b>3<br/>I</b> | <b>2<br/>PP</b> | <b>1<br/>NP</b> |
|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| <b>1.LENGUAJE</b>                | Está formulado en el lenguaje apropiado.                                                         |                 |                |                |                 |                 |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>             | Está expresado de acuerdo con los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio. |                 |                |                |                 |                 |
| <b>3.ORDEN EN LAS PREGUNTAS</b>  | Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.              |                 |                |                |                 |                 |
| <b>4. INTENCIONALIDAD</b>        | Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.                    |                 |                |                |                 |                 |
| <b>5.COMPLEMENTARIEDAD</b>       | Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.   |                 |                |                |                 |                 |
| <b>6.METODOLOGÍA</b>             | El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.               |                 |                |                |                 |                 |
| <b>7.PERTINENCIA</b>             | El instrumento es útil para dar respuesta al problema                                            |                 |                |                |                 |                 |
| <b>OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:</b> |                                                                                                  |                 |                |                |                 |                 |
| <b>FIRMA DEL EXPERTO</b>         |                                                                                                  |                 |                |                |                 |                 |

### Anexo 3.

*Ficha de validación de instrumento Mgs. Glenda Rojas*

#### I. DATOS DEL JURADO EXPERTO

|                                    |                                                                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| APELLIDOS Y NOMBRES                | ROJAS VÉLEZ GLENDA VIVANNY                                                          |
| NÚMERO DE CONTACTO                 | 0989098690                                                                          |
| CARGO QUE DESEMPEÑA                | DOCENTE - RECTORA                                                                   |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA           | UNIDAD EDUCATIVA LOS GUAYACANES                                                     |
| AÑOS DE EXPERIENCIA                | 21                                                                                  |
| TÍTULO PROFESIONAL DE CUARTO NIVEL | MASTER UNIVERSITARIO EN DIDÁCTICA DE LENGUA Y LITERATURA PARA BÁSICA Y BACHILLERATO |
| TÍTULO PROFESIONAL DE TERCER NIVEL | LICENCIADAD EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA           |

#### II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NOMBRE DE LA TESIS         | Incidencia de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de la materia de historia en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes                                            |
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA   | Como inciden las dificultades en la comprensión lectora en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes del primer año de bachillerato técnico en la materia de historia en la Unidad Educativa Los Guayacanes año lectivo 2024 – 2025? |
| DETERMINACIÓN DE VARIABLES | <b>1.- Variable independiente</b><br>Para Valdez (2022) la comprensión lectora es el proceso simultáneo de adquisición y construcción de                                                                                                                  |

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | <p>significado a través de la interacción y el compromiso con el lenguaje y el compromiso con el lenguaje escrito.</p> <p><b>Variable dependiente</b></p> <p>El aprendizaje significativo, según Baque y Portilla (2021) ocurre cuando un estudiante relaciona de manera sustancial y no arbitraria la nueva información con sus conocimientos previos, reorganizando y enriqueciendo su estructura cognitiva, este enfoque destaca por priorizar la comprensión y la aplicación práctica del conocimiento, en lugar de la mera memorización, lo que fomenta aprendizajes duraderos y funcionales, es por eso que el autor antes dicho subraya que este tipo de aprendizaje depende de la disposición del estudiante, del diseño estructurado de los contenidos, y de la relevancia y significatividad del material presentado.</p> |
| <b>Planteamiento del problema</b> | <p>El desarrollo del aprendizaje significativo en la materia de historia enfrenta serias dificultades en los estudiantes de primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Fiscal Los Guayacanes en la ciudad de Quevedo, debido a problemas relacionados con la comprensión lectora y es que los textos escolares de esta especialidad proporcionados por el Estado ecuatoriano, a pesar de su riqueza informativa, no logran captar la atención ni facilitar el entendimiento de los estudiantes, agravándose el problema con el uso predominante de metodologías tradicionales que no promueven estrategias efectivas para la lectura comprensiva, lo que impide que exista una correcta codificación y decodificación de los contenidos históricos.</p>                                                              |

|                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN</b></p> | <p>La comprensión lectora en historia, donde la interconexión entre hechos pasados y conceptos actuales requiere un razonamiento analítico y crítico, presenta serias limitaciones por la falta de procesamiento y retención de la información que leen los estudiantes, afectando directamente su capacidad para establecer conexiones significativas entre los contenidos y limitando así el desarrollo de un aprendizaje significativo.</p> <p><b>Preguntas de investigación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes?</li> <li>– ¿Qué factores internos o externos inciden en la falta de comprensión lectora?</li> <li>– ¿Cómo está el aprendizaje significativo de los estudiantes en la materia de historia?</li> <li>– ¿Cómo ha influenciado la metodología pedagógica actual en el aprendizaje significativo?</li> <li>– ¿Qué procesos se abren desde la lectura con el aprendizaje significativo?</li> </ul> <p>¿Se podrá lograr un aprendizaje significativo a través de la comprensión lectora</p> |
| <p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p>                                          | <p>Analizar la incidencia de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de la materia de historia en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes que permita proponer estrategias pedagógicas que contribuyan a mejorar este proceso.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                  | Año lectivo 2024 - 2025.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>OBJETIVOS<br/>ESPECÍFICOS</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del primer año de Bachillerato Técnico en la materia de historia en la Unidad Educativa Los Guayacanes.</li> <li>– Analizar el aprendizaje significativo de los estudiantes a través de la relación de los nuevos conocimientos con sus intereses personales.</li> <li>– Determinar la influencia de la comprensión lectora en el desarrollo del aprendizaje significativo en la materia de historia en los estudiantes de la Unidad Educativa Los Guayacanes.</li> <li>– Proponer estrategias que mejoren el aprendizaje significativo a través de la comprensión lectora en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico en la materia de historia en la Unidad.</li> </ul> |

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

| ESCALA          |   |
|-----------------|---|
| Muy Pertinente  | 5 |
| Pertinente      | 4 |
| Indeciso        | 3 |
| Poco Pertinente | 2 |
| No Pertinente   | 1 |

**CUADRO DE CALIFICACIÓN: Encuesta Comprensión Lectora y Aprendizaje Significativo**

| INDICADORES                     | CRITERIOS                                                                                        | 5<br>M<br>P | 4<br>P | 3<br>I | 2<br>PP | 1<br>NP |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------|---------|---------|
| <b>1.LENGUAJE</b>               | Está formulado en el lenguaje apropiado                                                          | X           |        |        |         |         |
| <b>2.OBJETIVIDAD</b>            | Está expresado de acuerdo con los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio. | X           |        |        |         |         |
| <b>3.ORDEN EN LAS PREGUNTAS</b> | Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.              |             | X      |        |         |         |
| <b>4. INTENCIONALIDAD</b>       | Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.                    | X           |        |        |         |         |
| <b>5.COMPLEMENTARIEDAD</b>      | Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.   | X           |        |        |         |         |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                    |   |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>6.METODOLOGIA</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio. | X |  |  |  |  |
| <b>7.PERTINENCIA</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | El instrumento es útil para dar respuesta al problema                              | X |  |  |  |  |
| <b>OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:</b><br><br><p>Las Universidades que oferten carreras de educación deben realizar investigaciones encaminadas a mejorar el proceso de enseñanza y de aprendizaje, proponer actividades prácticas, este tema de la comprensión lectora es fundamental para desarrollo del pensamiento crítico, el razonamiento lógico y verbal que aporta a la problemática educativa,</p> |                                                                                    |   |  |  |  |  |
| <b>FIRMA DEL EXPERTO</b><br><br><div style="text-align: center;">  <p>firmado electrónicamente por:<br/> <b>OLENDA VIVASNY</b><br/> <b>ROJAS VELAZ</b></p> </div>                                                                                                                                                   |                                                                                    |   |  |  |  |  |

#### Anexo 4.

Ficha de validación de instrumento Mgs. Mirian Pérez

##### I. DATOS DEL JURADO EXPERTO

|                                    |                                        |
|------------------------------------|----------------------------------------|
| APELLIDOS Y NOMBRES                | PÉREZ ROCAFUERTE MIRIAN NARCIZA        |
| DATOS DE CONTACTO                  | 0967379045                             |
| CARGO QUE DESEMPEÑA                | DOCENTE                                |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA           | UNIDAD EDUCATIVA "LOS GUAYACANES"      |
| AÑOS DE EXPERIENCIA                | 25                                     |
| TÍTULO PROFESIONAL DE CUARTO NIVEL | MÁSTER EN GESTIÓN EDUCATIVA            |
| TÍTULO PROFESIONAL DE TERCER NIVEL | LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN |

##### II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NOMBRE DE LA TESIS         | <b>Incidencia</b> de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de la materia de historia en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa "Los Guayacanes"                                             |
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA   | ¿Como <b>inciden</b> las dificultades en la comprensión lectora en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes del primer año de bachillerato técnico en la materia de historia en la Unidad Educativa "Los Guayacanes" año lectivo 2024 – 2025? |
| DETERMINACIÓN DE VARIABLES | <b>1.- Variable independiente</b><br>Para Valdez (2022) la comprensión lectora es el proceso simultáneo de adquisición y construcción de                                                                                                                            |

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

| ESCALA        |   |
|---------------|---|
| Muy Acertado  | 5 |
| Acertado      | 4 |
| Indeciso      | 3 |
| Poco Acertado | 2 |
| No Adecuado   | 1 |

**CUADRO DE CALIFICACIÓN: Encuesta Comprensión Lectora y Aprendizaje Significativo**

| INDICADORES              | CRITERIOS                                                                                        | 5<br>MA | 4<br>A | 3<br>I | 2<br>PA | 1<br>NA |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|--------|---------|---------|
| 1.LENGUAJE               | Está formulado en el lenguaje apropiado                                                          |         |        |        |         |         |
| 2.OBJETIVIDAD            | Está expresado de acuerdo con los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio. |         |        |        |         |         |
| 3.ORDEN EN LAS PREGUNTAS | Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.              |         |        |        |         |         |
| 4. INTENCIONALIDAD       | Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.                    |         |        |        |         |         |
| 5.COMPLEMENTARIEDAD      | Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.   |         |        |        |         |         |

|                                                                                                                                                                                                 |                                                                                    |   |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>6.METODOLOGIA</b>                                                                                                                                                                            | El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio. | X |  |  |  |  |
| <b>7.PERTINENCIA</b>                                                                                                                                                                            | El instrumento es útil para dar respuesta al problema                              | X |  |  |  |  |
| <b>OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:</b><br>Ni observación ni sugerencias, las preguntas y las opciones de respuestas están entendibles ya que se direccionan a los contenidos y al objetivo planteado. |                                                                                    |   |  |  |  |  |
| <b>FIRMA DEL EXPERTO</b><br><br>120186303-0.                                                                  |                                                                                    |   |  |  |  |  |

## Anexo 5.

*Ficha de validación de instrumento Mgs. Luisa Jacho*

### I. DATOS DEL JURADO EXPERTO

|                                    |                                                                 |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| APELLIDOS Y NOMBRES                | Jacho Wong Luisa Semoy                                          |
| DATOS DE CONTACTO                  | 0995148452                                                      |
| CARGO QUE DESEMPEÑA                | Docente                                                         |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA           | U.E. Los Guayacanes                                             |
| AÑOS DE EXPERIENCIA                | 17                                                              |
| TÍTULO PROFESIONAL DE CUARTO NIVEL | MSc. en Ciencias Sociales                                       |
| TÍTULO PROFESIONAL DE TERCER NIVEL | Licenciada en Ciencia de la Educación, Mención Educación Básica |

### II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NOMBRE DE LA TESIS         | Incidencia de la comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de la materia de historia en los estudiantes del primer año de bachillerato técnico de la Unidad Educativa Los Guayacanes                                            |
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA   | Como inciden las dificultades en la comprensión lectora en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes del primer año de bachillerato técnico en la materia de historia en la Unidad Educativa Los Guayacanes año lectivo 2024 – 2025? |
| DETERMINACIÓN DE VARIABLES | <b>1.- Variable independiente</b><br>Para Valdez (2022) la comprensión lectora es el proceso simultáneo de adquisición y construcción de                                                                                                                  |

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

| ESCALA          |   |
|-----------------|---|
| Muy Pertinente  | 5 |
| Pertinente      | 4 |
| Indeciso        | 3 |
| Poco Pertinente | 2 |
| No Pertinente   | 1 |

**CUADRO DE CALIFICACIÓN: Encuesta Comprensión Lectora y Aprendizaje Significativo**

| INDICADORES              | CRITERIOS                                                                                        | 5<br>M<br>P | 4<br>P | 3<br>I | 2<br>PP | 1<br>NP |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------|--------|---------|---------|
| 1.LENGUAJE               | Está formulado en el lenguaje apropiado                                                          | x           |        |        |         |         |
| 2.OBJETIVIDAD            | Está expresado de acuerdo con los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio. | x           |        |        |         |         |
| 3.ORDEN EN LAS PREGUNTAS | Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.              | x           |        |        |         |         |
| 4.<br>INTENCIONALIDAD    | Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.                    | x           |        |        |         |         |
| 5.COMPLEMENTA<br>RIEDAD  | Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.   | x           |        |        |         |         |

|                                                                                                                                                                                                       |                                                                                    |   |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---|--|--|--|--|
| <b>6.METODOLOGIA</b>                                                                                                                                                                                  | El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio. | x |  |  |  |  |
| <b>7.PERTINENCIA</b>                                                                                                                                                                                  | El instrumento es útil para dar respuesta al problema                              | x |  |  |  |  |
| <b>OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:</b><br><br><b>Sugerencia:</b> Trabajar aplicando la interdisciplinariedad con el área de Lengua y Literatura, para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes. |                                                                                    |   |  |  |  |  |
| <b>FIRMA DEL EXPERTO</b><br><br><br>1202583157                                                                      |                                                                                    |   |  |  |  |  |