



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

INFORME DE INVESTGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGÍSTER EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TÍTULO:

COMPRENSIÓN LECTORA Y ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
ACTIVAS: UN DIAGNÓSTICO A LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE E.G.B. DE LA
UNIDAD EDUCATIVA NATALIA JARRIN EN EL PERIODO LECTIVO 2024-2025

AUTORES:

NOGUERA MOLINA BETTY CONSUELO

LOMBANO ORTEGA ROSA PIEDAD

TUTOR:

MSc. Daniel Lucas Moreira

DIRECTOR:

Fabricio Guevara Viejo

2024-2025

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Doctor.

Fabricio Guevara Viejo

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO.

PRESENTE.

Nosotras, Betty Consuelo Noguera Molina y Rosa Piedad Lombano Ortega en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura** como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 09 de enero, 2025



Firmado electrónicamente por:

BETTY CONSUELO
NOGUERA MOLINA

Betty Consuelo Noguera Molina
C.I.: 1003590732



Firmado electrónicamente por:

ROSA PIEDAD
LOMBANO ORTEGA

Rosa Piedad Lombano Ortega
C.I.: 0923345037

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutor de Proyecto de Investigación, nombrado por el Comité Académico del Programa de Maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura de la Universidad Estatal de Milagro.

CERTIFICO

Que he analizado el Proyecto de Investigación con el tema “COMPRENSIÓN LECTORA Y ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS: UN DIAGNÓSTICO EN LA UNIDAD EDUCATIVA NATALIA JARRÍN”, elaborado por las maestrantes, Betty Consuelo Noguera Molina y Rosa Piedad Lombano Ortega, el mismo que reúne las condiciones y requisitos previos para ser defendido ante el tribunal examinador, para optar por el título de MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA.

Milagro, 9 de enero del 2025



Firmado electrónicamente por:

**OSCAR DANIEL LUCAS
MOREIRA**

Oscar Daniel Lucas Moreira

C.I.: 0923345037

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los nueve días del mes de abril del dos mil veinticinco, siendo las 09:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. LOMBANO ORTEGA ROSA PIEDAD, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **COMPRENSIÓN LECTORA Y ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS: UN DIAGNÓSTICO A LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE E.G.B. DE LA UNIDAD EDUCATIVA NATALIA JARRIN EN EL PERIODO LECTIVO 2024-2025**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc TORRES LARA KAREN LISSETTE, Presidente(a), Psi. ORTIZ DELGADO DIANA CAROLINA en calidad de Vocal; y, Msc MIRANDA ESCOBAR ANA LUCIA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **86.67** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 10:00 horas.



KAREN LISSETTE
TORRES LARA

Msc TORRES LARA KAREN LISSETTE
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



DIANA CAROLINA
ORTIZ DELGADO

Psi. ORTIZ DELGADO DIANA CAROLINA
VOCAL



ANA LUCIA MIRANDA
ESCOBAR

Msc MIRANDA ESCOBAR ANA LUCIA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



ROSA PIEDAD LOMBANO
ORTEGA

LIC. LOMBANO ORTEGA ROSA PIEDAD
MAGISTER

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los nueve días del mes de abril del dos mil veinticinco, siendo las 09:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. NOGUERA MOLINA BETTY CONSUELO, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **COMPRENSIÓN LECTORA Y ANÁLISIS DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS ACTIVAS: UN DIAGNÓSTICO A LOS ESTUDIANTES DE 5TO AÑO DE E.G.B. DE LA UNIDAD EDUCATIVA NATALIA JARRIN EN EL PERIODO LECTIVO 2024-2025**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc TORRES LARA KAREN LISSETTE, Presidente(a), Psi. ORTIZ DELGADO DIANA CAROLINA en calidad de Vocal; y, Msc MIRANDA ESCOBAR ANA LUCIA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **91.00** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 10:00 horas.



Firmado electrónicamente por:
KAREN LISSETTE
TORRES LARA

Msc TORRES LARA KAREN LISSETTE
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
DIANA CAROLINA
ORTIZ DELGADO

Psi. ORTIZ DELGADO DIANA CAROLINA
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
ANA LUCIA MIRANDA
ESCOBAR

Msc MIRANDA ESCOBAR ANA LUCIA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
BETTY CONSUELO
NOGUERA MOLINA

LIC. NOGUERA MOLINA BETTY CONSUELO
MAGISTER

DEDICATORIA

A mi hijo, mi fortaleza y mi inspiración, quien me ha enseñado a ver la belleza de la vida y a amarla plenamente. Agradezco a Dios por enviarme este ángel que, con su sola presencia, cura mis heridas, me llena de paz y me recuerda el verdadero significado del amor incondicional. Este logro es también para ti, porque eres mi mayor motivación y el motor que impulsa mis sueños. Gracias, Dios, por bendecirme con el regalo más grande: ser madre de un hijo tan maravilloso.

Betty Consuelo

A mi Señor Jesús: Dedico este trabajo a mi Señor Jesús. Quien con su compañía ilumina mis días y me llena de fortaleza para superar cualquier desafío. Gracias por sus bendiciones, por iluminar mis días y sostenerme en los momentos de incertidumbre. Sin tu gracia y protección, nada de esto habría sido posible.

Rosa Lombano

AGRADECIMIENTOS

A ti, mi querida madre, por ser el pilar más sólido de mi vida, tu amor sin reservas y respaldo continuo han sido mi luz y me han dado la fuerza para lograr este objetivo. A mi hijo, mi motivación, que me impulsa y me ha llevado a seguir adelante y la importancia de luchar por un futuro mejor. Este título es igualmente suyo y mío, con todo mi cariño y gratitud.

Betty Consuelo N.

Quiero extender mi gratitud a la Universidad Estatal de Milagro por abrirme las puertas hacia un crecimiento en conocimientos y brindarme los materiales necesarios para desarrollar como profesional en el campo de la Pedagogía de la Lengua y Literatura, de la misma forma en la Maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura. El respaldo brindado ha sido un pilar fundamental para lograr las metas trazadas en el desarrollo académico y profesional.

Rosa Piedad L.

ÍNDICE DE CONTENIDOS.

ACEPTACIÓN DEL TUTOR	II
CERTIFICO	III
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR	IV.
DEDICATORIA.....	VI
AGRADECIMIENTOS	VII.
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	VIII
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
1.2. SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	6
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	7
1.4. OBJETIVOS.....	8
1.4.1. Objetivo General	8
1.4.2. Objetivos específicos	8
1.5. HIPÓTESIS	8
1.6. VARIABLES	9
1.6.1. Variable Dependiente.....	9
1.6.2. Variable Independiente	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	12
2.1. Antecedentes	12
2.2. Definiciones.....	15
2.2.1. La lectura.	15
2.2.2. Características de la lectura.....	16
2.2.3. Clases de la lectura.....	17
2.2.4. La comprensión lectora	18

2.3. Niveles de comprensión lectora.....	21
2.4. Estrategias de comprensión lectora.....	23
2.5. Enfoques didácticos para la mejora de la comprensión lectora.....	25
2.6. Importancia de la implementación de Estrategias Metodológicas Activas.....	25
CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO.....	27
3.1. Métodos y procedimientos.....	27
3.2. Diseño Metodológico.....	28
3.3. Población.....	28
3.3.1. Característica de la población.....	28
3.3.2. Delimitación de la población.....	29
3.3.3. Tamaño de la muestra.....	29
3.4. Herramientas Metodológicas.....	29
3.4.1 Cuestionarios estandarizados.....	29
3.4.2. Rubrica para evaluar respuestas.....	30
3.4.2. Cuestionario.....	34
CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	35
4.1. Análisis e interpretación.....	35
4.1.1. Interpretación de los resultados cuestionarios estandarizados aplicado a los estudiantes.....	36
4.1.2. Interpretación de los resultados obtenidos de las entrevistas a los docentes.....	49
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	64
5.1. Análisis e interpretación de resultados.....	64
5.2. Los factores limitantes y dificultades.....	66
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	68
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.....	71
Bibliografía.....	74
ANEXOS.....	76

Índice de Figuras

Figura 1 . <i>Tabulación grafica de la comprensión inferencial pregunta 1.</i>	37
Figura 2 . <i>Tabulación grafica de la comprensión inferencial ´pregunta 2.</i>	38
Fuente: <i>elaboración propia, 2024.....</i>	38
Figura 3 . <i>Tabulación grafica de la comprensión literal pregunta 1.....</i>	40
Figura 4 . <i>Tabulación grafica de la comprensión literal pregunta 2.....</i>	42
Figura 5 . <i>Tabulación grafica de la comprensión critico pregunta 1.</i>	43
Figura 6 . <i>Tabulación grafica de la comprensión critica pregunta 2.</i>	45
Figura 7 . <i>Tabulación grafica de la comprensión lectora creativa pregunta 1.</i>	47
Figura 8 . <i>Tabulación grafica de la comprensión lectora creativa pregunta </i>	49
Figura 9 . <i>Tabulación grafica del uso de estrategias metodológicas activas en su enseñanza para mejorar la comprensión lectora.....</i>	51
Figura 10 . <i>Frecuencia de la implementa de estrategias específicas para la comprensión lectora en sus clases.....</i>	52
Figura 11 . <i>Tabulación grafica de la mejora en la comprensión Lectora.....</i>	53
Figura 12 . <i>Tabulación grafica de las dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes en relación entre la falta de estrategias adecuadas o el desinterés de la lectura.</i>	54
Figura 13 . <i>Tabulación grafica sobre el apoyo institucional para implementar estrategias metodológicas que favorezcan la comprensión lectora.</i>	56
Figura 14 . <i>Tabulación grafica sobre las estrategias metodológicas activas que utilizan para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes.</i>	57
Figura 15 . <i>Tabulación grafica sobre las principales dificultades que ha observado en sus estudiantes al trabajar la comprensión lectora.</i>	59
Figura 16 . <i>Tabulación grafica sobre los beneficios concretos ha percibido al implementar estrategias activas en la enseñanza de la lectura.</i>	60
Figura 17 . <i>Tabulación grafica sobre qué tipo de apoyo considera necesario (recursos, capacitación, etc.) para mejorar las estrategias metodológicas que utiliza en la enseñanza de la comprensión lectora.</i>	62
Figura 18 . <i>Tabulación grafica sobre las formas de involucraría a las familias en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.</i>	63

INDICE DE TABLAS

1. Tabla 1. Tabla de Variables.	9
2. Tabla 2. Rubrica de evaluación.....	30
3. Tabla 3. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel inferencial pregunta 1....	36
4. Tabla 4. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel inferencial pregunta 2. ...	37
5. Tabla 5. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel literal pregunta 1.	39
6. Tabla 6. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel literal pregunta 2.	41
7. Tabla 7. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel critica pregunta 1.....	42
8. Tabla 8. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel critica pregunta 2.....	44
9. Tabla 9. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel creativo pregunta 1.....	46
10. Tabla 10. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel creativo pregunta 2.....	48
11. Tabla 11. Tabulación de resultados sobre el uso de estrategias metodológicas activas en su enseñanza para mejorar la comprensión lectora.	50
12. Tabla 12. Tabulación de la frecuencia de implementación de estrategias.	51
13. Tabla 13. Tabulación de resultados de la mejorado su comprensión lectora tras la implementación de estrategias activas.	53
14. Tabla 14. Tabulación de las dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes en relación entre la falta de estrategias adecuadas o el desinterés de la lectura.	54
15. Tabla 15. Tabulación de resultados sobre el apoyo institucional que reciben los docentes para desarrollar la comprensión lectora.	55
16. Tabla 16. Tabulación sobre las estrategias metodológicas activas utiliza para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes.	56
17. Tabla 17. Tabulación de resultados sobre las principales dificultades que ha observado en sus estudiantes al trabajar en la comprensión lectora.....	58
18. Tabla 18. Tabulación sobre los beneficios concretos que ha percibido al implementar estrategias activas en la enseñanza de la lectura.	59
19. Tabla 19. Tabulación sobre qué tipo de apoyo considera necesario (recursos, capacitación, etc.) para mejorar las estrategias metodológicas que utiliza en la enseñanza de la comprensión lectora.....	61
20. Tabla 20. Tabulación de resultados sobre las formas de involucraría a las familias en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.	62

RESUMEN

El presente informe de investigación aborda el problema de la baja comprensión lectora en estudiantes de quinto año de Educación General Básica (EGB) en la Unidad Educativa “Natalia Jarrín”. En el marco teórico, se fundamenta en el enfoque constructivista fundamentado en Vygotsky y Piaget. Busca diagnosticar el nivel literal, inferencial y crítico de comprensión lectora. Además de identificar estrategias metodológicas activas aplicadas por los docentes. Utilizando un modelo metodológico mixto con herramientas como cuestionarios estandarizados para los alumnos y entrevistas semi-estructuradas para los docentes, donde se investiga tanto las problemáticas de los estudiantes como la implementación de las estrategias metodológicas activas. Los resultados de la investigación presentan que los estudiantes tienen un desempeño positivo en comprensión literal, sin embargo, enfrentan serios problemas en los niveles inferencial y crítico, resaltando la necesidad de ayudar a fortalecer las habilidades de análisis, justificación y la organización de ideas.

Este informe concluye que, las estrategias metodológicas activas como el trabajo en grupo, la gamificación, la lectura en voz alta, dan como resultado avances significativos en la comprensión lectora. La aplicación presenta dificultades debido a la falta de recursos, además de la falta de capacitación a docentes. También recalcando la importancia del involucramiento familiar en el desarrollo habitual de la lectura. Para obtener resultados positivos de la comprensión lectora, se pide interactuar en actividades conjuntas entre la escuela y la familia, así como implantar capacitaciones y recursos que permitan fortalecer el enfoque más específico y sostenible, produciendo un aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Palabras clave: comprensión lectora, estrategias metodológicas activas, enfoque constructivista, aprendizaje autónomo.

ABSTRACT

This research report addresses the problem of low reading comprehension in fifth grade students of General Basic Education (EGB) at the “Natalia Jarrín” Educational Unit. In the theoretical framework, it is based on the constructivist approach based on Vygotsky and Piaget. It seeks to diagnose the literal, inferential and critical levels of reading comprehension. In addition to identifying active methodological strategies applied by teachers. Using a mixed methodological model with tools such as standardized questionnaires for students and semi-structured interviews for teachers, where both the students' problems and the implementation of active methodological strategies are investigated. The results of the research show that students have a positive performance in literal comprehension, however, they face serious problems in the inferential and critical levels, highlighting the need to help strengthen the skills of analysis, justification and organization of ideas.

This report concludes that active methodological strategies such as group work, gamification, reading aloud, result in significant advances in reading comprehension. The application presents difficulties due to the lack of resources, in addition to the lack of teacher training. Also emphasizing the importance of family involvement in the regular development of reading. In order to obtain positive results in reading comprehension, it is requested to interact in joint activities between school and family, as well as to implement training and resources to strengthen the more specific and sustainable approach, producing autonomous learning in students.

Keywords: reading comprehension, active methodological strategies, constructivist approach, autonomous learning.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una habilidad básica que todas las personas deben desarrollar para decodificar y entender los mensajes escritos. En este sentido, la lectura de textos tiene como objetivo comprender el significado lo que se lee, permitiendo posteriormente interpretar e incrementar el conocimiento de los lectores (Piaget, 1980).

Sin embargo, a nivel mundial, esta habilidad enfrenta grandes desafíos. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO (2023), más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura, lo que equivale a 617 millones de niños y adolescentes que no logran leer con competencia. Esto representa una tremenda pérdida de potencial humano y una amenaza para el avance hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ya que seis de cada diez niños y adolescentes no llegan a los niveles mínimos de competencia. Más de 387 millones de estos niños están en edad de cursar primaria y 230 millones en edad de cursar secundaria baja, lo que significa que muchos no podrán leer correctamente al momento de finalizar su educación.

Por otro lado, en Ecuador, la lectura es una actividad presente, pero con ciertas limitaciones. A nivel nacional, se estima que, en promedio, se lee un libro completo y dos incompletos al año.

Además, el 57,5% de la población afirma leer libros y el 76,7% realiza lecturas diarias. La mayoría de ecuatorianos lee en dispositivos móviles 56,7%, mientras que el 33,9% prefiere el papel, con los adolescentes hasta los 17 años como los lectores más frecuentes. Sin embargo, la comprensión lectora sigue siendo un desafío para los estudiantes. (Voca, 2021).

Según la UNESCO (2019), en Ecuador persisten problemas en el desarrollo de la lectura debido a factores como la falta de maestros, la necesidad de fomentar el hábito lector desde casa, la escasez de recursos de lectura y el tiempo limitado para leer en la escuela. Aunque los datos de lectura son alentadores, solo el 36% de los estudiantes de 10 años en Ecuador tiene una buena comprensión lectora. De acuerdo con los resultados de las pruebas PISA en 2018, el desempeño en lectura en Ecuador fue de 346 puntos, con las niñas mostrando mayor comprensión que los niños (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2018).

Asimismo, en la prueba de Estudio Regional Comparativo y Explicativo - ERCE (2019), Ecuador alcanzó 684 puntos sobre 1000 en comprensión lectora, resultado ligeramente por debajo de la media regional, manteniéndose en el mismo nivel que hace seis años (UNESCO, 2019).

De forma similar, a nivel local, la provincia de Pichincha se destaca en cuanto al tiempo dedicado a la lectura, con un 77%, en comparación con otras provincias como Guayas. En Quito, los estudiantes suelen leer tanto en casa como en la escuela; sin embargo, la comprensión lectora sigue siendo un objetivo difícil de alcanzar (Instituto Nacional de Estadística y Censos, s/f). En este contexto, la Unidad Educativa Natalia Jarrín ha identificado en sus estudiantes de 5to año de Educación General Básica (EGB) un problema importante relacionado con el desarrollo de la comprensión lectora.

Esta habilidad es esencial para el aprendizaje en todas las áreas, y su cuidado afecta negativamente el rendimiento académico de los estudiantes. Muchos de ellos enfrentan dificultades para identificar ideas principales, inferir información implícita y hacer suposiciones, además de problemas para retener y recordar lo leído.

En consecuencia, las causas del bajo rendimiento en comprensión lectora son variadas y se relacionan de manera compleja. Por un lado, el desinterés en la lectura limita la motivación de los estudiantes para comprometerse con los textos; por otro lado, el uso inadecuado de estrategias metodológicas durante la enseñanza contribuye a que no se desarrollen habilidades lectoras efectivas. Asimismo, el escaso conocimiento de los docentes sobre estrategias metodológicas lectoras agrava el problema, dificultando la implementación de prácticas que fomentan una comprensión profunda y crítica. Ante esta situación, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo diagnosticar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de E.G.B. mediante la aplicación de pruebas estandarizadas y cuestionarios de preguntas abiertas y cerradas, sobre el uso de estrategias metodológicas activas en los docentes.

La metodología adoptada para este estudio es de enfoque cuantitativo descriptivo. Este enfoque permite identificar y analizar dificultades que enfrentan los estudiantes en los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora. Para alcanzar este objetivo, se llevarán a cabo cuestionarios, aplicados a una muestra de 80 estudiantes y cuestionarios con preguntas abiertas y cerradas a 10 docentes de la Unidad Educativa Natalia Jarrín, permitiendo realizar un análisis estadístico de los datos obtenidos y pruebas de hipótesis que respalden los resultados. Este trabajo busca diagnosticar la comprensión lectora de los estudiantes, respondiendo a las políticas educativas del Ministerio de Educación del Ecuador y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular el ODS 4, que promueve una educación inclusiva.

En definitiva, los beneficiarios directos de este informe de investigación serán los estudiantes de quinto año de EGB, se espera obtener un diagnóstico acertado sobre su nivel de comprensión lectora, permitiendo determinar sus fortalezas y áreas de mejora. Este

diagnóstico será una base clara para orientar futuras aplicaciones que fortalezcan su desarrollo escolar.

Desde el enfoque teórico, el informe de investigación aportará al campo de la pedagogía, brindando un marco conceptual para comprender los factores que influyen en los diferentes niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico. En el campo práctico, este diagnóstico beneficiará a los docentes, contar con información detallada sobre los problemas lectores de los estudiantes, beneficiando en la planificación de estrategias metodológicas activas ajustadas a las realidades del aula.

En conclusión, este informe se enfoca en proporcionar una base sólida para comprender el estado vigente de la comprensión lectora en la Unidad Educativa Natalia Jarrín, aportando al desarrollo de una comunidad educativa más instruida y preparada para enfrentar los retos que se presenta la enseñanza de la lectura.

CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En primer lugar, la baja comprensión lectora influye directamente en la capacidad de lectura crítica del estudiante. Por ende, al presentarse este problema, el estudiante no posee la habilidad para valorar, juzgar, interpretar, comprender, inferir y fijar posiciones críticas frente al contenido de un texto.

Por otro lado, en la Unidad Educativa Natalia Jarrín, en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica (EGB) durante el periodo lectivo 2023-2024, se ha evidenciado una limitada comprensión lectora, lo que origina un efecto negativo en su proceso de aprendizaje, dificultando su capacidad para interpretar textos, desarrollar el pensamiento crítico y aplicar los conocimientos adquiridos en diferentes áreas académicas.

Asimismo, para que un estudiante desarrolle dicha capacidad, es primordial trabajar en varios aspectos, como tener un amplio vocabulario, comprender los elementos del texto, poseer conocimientos previos del tema, realizar inferencias, ejecutar relaciones lógicas, contar con lecturas anteriores relacionadas con el tema y desarrollar un buen hábito lector.

En este contexto, los escasos conocimientos previos dificultan al estudiante adquirir nuevos aprendizajes, ya que debe poseer un vocabulario amplio y adecuado a su edad para que comprenda el significado de palabras. Estos déficits complican que el estudiante identifique la idea principal de un texto. Asimismo, la falta de compromiso por parte de los padres hacia la educación de sus hijos ha limitado el desarrollo de un buen hábito lector en los niños.

Por otra parte, las dificultades también se deben a la inadecuada o escasa aplicación de estrategias metodológicas por parte de los docentes. Por ende, es primordial que las

estrategias metodológicas activas permitan a los estudiantes desarrollar sus destrezas y habilidades de pensamiento crítico y lectura crítica.

De igual manera, varios estudiantes enfrentan dificultades asociadas con problemas de memoria a largo plazo, que contribuyen al bajo rendimiento escolar. Asimismo, la falta de un hábito de lectura sólida limita su capacidad para expresar ideas propias y un léxico restringido, causando la poca comprensión y retención de nuevos aprendizajes. Esto, a su vez, dificulta que los estudiantes redacten sus ideas sin cometer errores ortográficos y gramaticales, por desconocimiento de las reglas.

Por último, considero que uno de los actores educativos más importantes dentro de la educación son los padres de familia y los representantes legales. El acompañamiento de los padres es crucial para que los niños desarrollen un buen hábito lector, mejorando así sus habilidades de comprensión y pensamiento crítico óptimo.

En conclusión, los docentes somos responsables de que los estudiantes lleguen a tener una buena comprensión lectora. Por ello, es esencial buscar estrategias que permitan mejorar el proceso de aprendizaje dentro del aula. Las estrategias deben ser dinámicas y divertidas que atraigan la atención del estudiante.

1.2. SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

En esta sección de la investigación se pretende abordar algunas preguntas claves que se generan en el transcurso de la investigación. En el problema de la comprensión lectora de estudiantes de quinto año de Educación General Básica (EGB) de la Unidad Educativa Natalia Jarrín, se plantea la siguiente serie de preguntas clave:

¿Qué factores influyen en los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto año de EGB?

¿Qué estrategias metodológicas están utilizando los docentes en el aula con el fin de fomentar la comprensión lectora?

¿De qué manera el hábito lector, o su ausencia, en el hogar influye en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes?

¿Qué niveles actuales tiene la comprensión lectora (literal, inferencial y crítica) en los estudiantes de quinto año de EGB?

¿Cuál es la conexión entre el desempeño académico de los estudiantes y su nivel de comprensión lectora?

¿Qué estrategias pedagógicas pueden implementarse para incrementar la comprensión lectora de los estudiantes?

1.3.JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El análisis de los niveles de comprensión lectora es esencial para identificar las dificultades que enfrentan los alumnos en su proceso de aprendizaje. Evaluar los niveles literales, inferencial y crítico permite a los estudiantes y a la comunidad educativa obtener información precisa sobre el trabajo lector y las necesidades específicas de mejora.

La comprensión lectora es una habilidad clave, no solo como herramienta elemental para el desarrollo académico; además es un pilar para el pensamiento crítico y la construcción de aprendizajes significativos en todas las áreas del conocimiento. Por ello, el estudio de este tema es preciso para generar una vista clara que guíe la aplicación de estrategias metodológicas. Asimismo, comprender a fondo las causas de los bajos niveles de comprensión lectora es primordial para intervenir de manera precisa y adecuada.

Entre estas causas destacan la apatía por la lectura, la falta de hábitos lectores en el hogar, el uso de enfoques tradicionales en la enseñanza y la ausencia de estrategias

metodológicas activas; todos estos factores requieren un análisis detallado. Percibir estas problemáticas no solo permite abordar las dificultades desde su origen, sino también proponer soluciones integrales que aporten al fortalecimiento del desarrollo educativo. Por ende, este análisis se prueba como una herramienta fundamental para mejorar la calidad de la educación, fomentando aprendizajes significativos y organizando a los estudiantes para afrontar los retos académicos y sociales del futuro.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Diagnosticar los niveles de comprensión lectora y evaluar la aplicación de estrategias metodológicas activas en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica (EGB) de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín”.

1.4.2. Objetivos específicos

- Evaluar los niveles de comprensión lectora; literal, inferencial y crítico, en los 80 estudiantes de quinto año EGB de la Unidad Educativa Natalia Jarrín a través de herramientas diagnósticas.
- Identificar las estrategias metodológicas activas utilizadas por los 10 docentes de la Unidad Educativa Natalia Jarrín, en la enseñanza de la lectura para definir su validez en el desarrollo de la comprensión lectora.
- Examinar las causas principales que complican el desarrollo de la comprensión lectora en los 80 estudiantes de quinto año de EGB de la Unidad Educativa Natalia Jarrín.

1.5. HIPÓTESIS

El bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Natalia Jarrín está vinculado

con la aplicación inadecuada de estrategias metodológicas activas por parte de los docentes.

1.6. VARIABLES

1.6.1. Variable Dependiente

Comprensión lectora.

1.6.2. Variable Independiente

Estrategias metodológicas activas.

Tabla 1. Tabla de Variables.

Variable	Categoría de Análisis	Dimensión	Items
	Comprensión literal.	Reconocimiento de información específica	Identificación nombres, fechas o datos específicos mencionados en el texto. Localizar información clave explicita en el texto.

Comprensión lectora.	Comprensión inferencial.	Deducción de significado	Inferir significados de palabras o frases en función del texto. Realizar información implícita con conocimientos previos.
	Comprensión crítica.	Emitir opiniones	Expresar puntos de vista sobre la información. Evaluar la relevancia del contenido para un problema en específico.
	Comprensión creativa	Generar ideas a partir del texto.	Crear nuevos finales a las historias Elaborar nueva información a partir del texto inspirado
	Conocimiento de las estrategias del	Dominio de las estrategias metodológicas para	Aplicar técnicas como subrayadas,

Estrategias metodológicas activas.	trabajo con la lectura.	el trabajo con la lectura	esquemáticas y resúmenes. Seleccionar estrategias específicas para distintos tipos de texto y objetivos.
------------------------------------	-------------------------	---------------------------	---

Nota. Elaborada por autoras, 2024.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

A lo largo de la historia, diversos estudios trabajos que definen la importancia de la lectura y la comprensión lectora en el desarrollo integral del estudiante. Desde la antigüedad, el acceso a la lectura ha sido apreciado como un pilar del conocimiento y el progreso intelectual. En la Grecia clásica, filósofos como Platón y Aristóteles destacan la importancia de la lectura en la formación de personas críticas y reflexivas. Durante la Edad Media la lectura estuvo disponible solo a sectores privilegiados, pero con la creación de la imprenta por Gutenberg en el siglo XV, la disponibilidad de los textos escritos permitió grandemente el desarrollo del pensamiento crítico y el conocimiento colectivo.

En el siglo XX, durante el auge de las teorías de aprendizaje, se comenzó a investigar la comprensión lectora desde un ámbito psicológico y educativo. Goodman (1967) menciona el concepto de lectura como un proceso psicolingüístico de construcción de significados, en el que el lector tiene una parte activa al interactuar con el texto. Además también estuvieron presentes en la misma línea Kintsch y Vanjk (1983) desarrollaron la teoría del procesamiento de la información muestra la importancia de la memoria de trabajo y la activación de esquemas cognitivos. Esta teoría se fundamenta en la idea de que la comprensión de textos es un proceso que puede variar entre las personas.

Estudios más recientes como los de Solé (1992) y Cassany (2006) han resaltado la importancia de enseñar estrategias de lectura para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes.

Por ende, iremos analizando los distintos modelos de lectura y adentrándonos en los diferentes aspectos cognitivos y léxicos para entender el concepto de la comprensión y las

habilidades lectoras. Investigaciones simultáneas han examinado el impacto de la tecnología y las metodologías activas en el desarrollo de habilidades lectoras, enfatizando la necesidad de aplicar la enseñanza de la lectura a los nuevos ámbitos educativos digitales.

Al respecto, citando al Premio Nobel de Literatura Mario Vargas Llosa: "Aprender a leer es la cosa más importante que me ha pasado en la vida" (Vargas Llosa, 2010).

Entendemos que la lectura es una herramienta central para el aprendizaje y el desarrollo personal del estudiante. En este sentido, la lectura no solo abre los caminos a nuevas ideas, culturas y conocimientos, sino que también cambia profundamente la forma en que nos relacionamos y entendemos el mundo.

La lectura tiene el poder de cambiar nuestra perspectiva, ampliando horizontes y formando una conexión con la sociedad y el entorno. Es una habilidad fundamental que favorece el pensamiento crítico, promueve el desarrollo intelectual y contribuye de manera significativa al desarrollo integral de las personas.

Goodman (en Monroy Romero y Gómez López, 2009) describe la lectura como un juego psicolingüístico de adivinanzas, un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en múltiples y continuas interacciones. Según el autor, existe un único proceso de lectura aplicable a todas las lenguas desde una perspectiva universal y multilingüe. Por otro lado, Guevara afirma que la lectura es "quizá la capacidad intelectual más superior y maravillosa del hombre, porque es crear, rescatar lo más profundo de nuestro pensamiento y de nuestra sensibilidad" (Guevara en Monroy Romero y Gómez López, 2009). Finalmente, Sequeira define la lectura como "un proceso auto dirigido por un lector que extrae del texto un significado previamente codificado por un escritor, donde la lectura implica un conjunto de factores y elementos fundamentales que darán lugar a una

multiplicidad de estrategias que ayudan a solucionar problemas que surgen en el momento de leer” (Sequeira en Monroy Romero y Gómez López, 2009).

La lectura es un proceso esencial para el progreso del aprendizaje, ya que promueve habilidades de comprensión, análisis y reflexión en los estudiantes. Según la Secretaría de Educación Pública (2011), es fundamental fortalecer la práctica de la lectura en el aula y en la biblioteca escolar para fomentar competencias lectoras que habiliten a los estudiantes a abordar de manera independiente los desafíos del aprendizaje diario. Estas medidas buscan afianzar hábitos lectores y estrategias que faciliten la creación de significados y la solución de problemas en diversos entornos educativos.

Para situar el nacimiento de las metodologías activas, es importante empezar con una referencia a la Escuela Nueva. Este movimiento, promovido por John Dewey a finales del siglo XIX, representó una transformación importante en la percepción de la educación. La Escuela Nueva sugirió una manera diferente de comprender al estudiante, alejándose de la educación tradicional para centrarse en el desarrollo integral del estudiante como sujeto activo en su propio proceso de aprendizaje. Este enfoque renovó los métodos de estudio, fomentó una postura más activa del docente y reformuló la conexión entre el aprendizaje y la instrucción, destacando la experiencia como pilar central del proceso educativo (Dewey, 1916).

La comprensión lectora es un proceso cognitivo fundamental en el desarrollo académico y social de las personas. No se trata solo de decodificar palabras, sino de explicar, analizar y construir conceptos en base de un texto. La enseñanza de estrategias metodológicas activas puede optimizar significativamente la comprensión lectora, beneficiando la participación activa de los estudiantes en su propio aprendizaje.

Múltiples investigaciones destacan la importancia de este enfoque. Por ejemplo, Dewey (1916), en su obra *Democracia y educación*, expresa cómo la educación debe mezclarse con la vida cotidiana y fomentar el aprendizaje experiencial. Además, investigaciones actuales, como las de Hernández (2020), recalcan la influencia de la Escuela Nueva en la pedagogía actual, subrayando su impacto en la innovación educativa y en la creación de entornos de aprendizajes relevantes. Este legado continúa siendo un punto de referencia en la implementación de metodologías activas, las cuales sitúan al alumno en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2. Definiciones.

2.2.1. La lectura.

La palabra “lectura” procede del vocablo latino *lectum* del verbo *legere*, que significa en primer lugar “elegir, seleccionar, cosechar, recoger o adquirir”. Leer es una acción que implica interpretar y comprender diversos tipos de mensajes, como textos escritos, mapas, gráficos o códigos, permitiendo a las personas analizar hechos y fenómenos. De este modo, todos los seres humanos hemos dado respuesta a las inquietudes de conocer la realidad, el mundo y entender nuestra procedencia como ser individual. (Servicios de inspección Sevilla, 2013).

La lectura es un proceso cognitivo y lingüístico que permite interpretación y comprensión de códigos escritos. Según Smith (2004), leer es “extraer e inferir significados a partir de un texto mediante la interacción entre el lector y el material escrito”. En este proceso participa varias habilidades, como la descifrar palabras, la incorporación de conocimientos previos

Según Solé (2009) define, “leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura” (p.17). Esto implica que la lectura siempre está motivada por una necesidad específica. En este sentido, se explica que el lector intenta satisfacer los objetivos que le han guiado para realizar la lectura, ya sea para adquirir conocimientos, resolver dudas o disfrutar de un texto.

Por otro lado, Staiger (1979) señala: “La lectura es una herramienta que resulta especialmente útil para un determinado fin” (...) “No es una actividad consciente, y normalmente la evolución de su hábito de la lectura tampoco lo es” (p. 39-40). Esto explica la importancia de que los docentes fomenten el hábito de la lectura desde que inician la escolaridad, especialmente en estudiantes que no cuenten con un entorno familiar que promueva este hábito lector o el acceso a las bibliotecas. La enseñanza de la lectura como una práctica habitual debe ser intencionada y consciente para compensar estas carencias y formar lectores autónomos.

En definitiva, los docentes debemos ejercitar a los estudiantes en la lectura, donde existan planificaciones docentes en todas las áreas, de manera que el estudiante adquiera el hábito de manera natural, sin necesidad de forzar el gusto por la lectura.

2.2.2. Características de la lectura

Proceso interactivo: la lectura no es un proceso pasivo, sino un trabajo dinámico en el que el lector construye significados a partir de la relación con el texto y el medio. Solé (1992) señala que el proceso de lectura aborda una continua relación entre información que el texto proporciona y los conocimientos previos del lector. Esta relación permite interpretar los textos de manera más significativa y beneficiarse de la experiencia lectora.

Actividad constructiva: Cassany (2006) menciona que la lectura es un proceso activo en el que el lector no solo recibe información, sino que la rehace y la interpreta de

acuerdo con sus experiencias previas. De este modo, la comprensión lectora dependerá de la habilidad del lector para relacionar lo leído con su conocimiento del medio, formando vínculos que le permiten interpretar y analizar la información de manera crítica y reflexiva.

Habilidad compleja: la lectura envuelve una serie de procesos interrelacionados, que abarcan lo cognitivo, lo lingüístico y lo metacognitivo. Kintsch y Van Dijk (1983) dicen que comprender un texto solicita la aceleración de aspectos cognitivos que permitan organizar la información de forma jerárquica y lógica. Asimismo, el manejo del vocabulario, la sintaxis y la semántica del lenguaje son primordiales para certificar una correcta interpretación de la información.

2.2.3. Clases de la lectura

Con respecto a las clases de lectura, Ibarra Zimbrón (2019) las clasifica de la siguiente manera.

Lectura oral: La lectura oral se produce cuando leemos “en voz alta”; es cuando se articula el texto sonoramente. El objetivo principal es que otras personas escuchen el contenido del texto, ya que de esta manera se pueden compartir experiencias de la lectura.

Lectura silenciosa: El lector recibe de manera directa el mensaje escrito sin pronunciar ninguna palabra, siguiendo en silencio las líneas del texto con la mirada. Este tipo de lectura requiere mayor concentración, se amplía el vocabulario, y con frecuencia existe una reciprocidad entre el rendimiento de la ortografía y la lectura.

Lectura reflexiva: En este caso, el lector analiza el texto que tiene al frente; además, mientras el lector lee, se va generando, organizando y realizando una lluvia de ideas con riqueza de contenido.

Lectura superficial: Es cuando el lector lee de forma rápida para saber de qué se trata la lectura. De manera superficial, la finalidad de esta lectura es conocer la idea general del texto sin entrar en los detalles. Se recomienda este tipo de lectura cuando se comienza a estudiar un tema por primera vez y el objetivo es conocer la idea general.

Lectura selectiva: Este caso de lectura se utiliza cuando el lector está buscando datos específicos que sean de interés para el lector. El lector no lee minuciosamente, sino que busca un detalle concreto de la información que le interesa.

Lectura comprensiva: Es la lectura donde el lector procura entender todo lo que lee; además, se asegura de haber entendido todo el mensaje perfectamente. Se practica de manera calmada y lenta, de tal manera que el lector pueda entender lo que quiso expresar el autor del libro.

Lectura recreativa: Esta lectura la realizan los lectores por placer, distracción, diversión o por gusto. Se realiza sin importar la velocidad, ya que solo importa volar con la imaginación. Estas lecturas se llevan a cabo solamente para disfrutar de la actividad.

Lectura rápida: Este tipo de lectura permite al lector buscar información precisa de un texto y valorar rápidamente su importancia. Además, permite buscar información precisa y seleccionar lo importante en poco tiempo.

2.2.4. La comprensión lectora

En la actualidad, la comprensión lectora es un reto para estudiantes y maestros, ya que, es una competencia que pocos seres humanos la logran desarrollar o mantener. La lectura es uno medio primordial para el aprendizaje, permite conocer y transportarse a través de la imaginación. Según Ramírez Mazariegos (2017), “la comprensión lectora es la aptitud para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un

texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo” (p. 7). Asimismo, el autor señala que “la lectura comprensiva se da en distintos niveles de profundidad porque los lectores captan de forma diferente” (p. 7).

La comprensión lectora es un proceso cognitivo se define como la capacidad de interpretar y dar sentido a un texto. Según Solé (1992), este proceso implica tres niveles fundamentales.

- **Nivel literal:** Es la identificación de información explícita en el texto.
- **Nivel inferencial:** Es la interpretación de información implícita, deducción de significados y la relación con conocimientos previos.
- **Nivel crítico o valorativo:** Es la evaluación de la información, análisis con otras fuentes y pensamiento propio.

Kintsch y Van Dijk (1983) desarrollaron la teoría del procesamiento de la información, donde la comprensión lectora ocurre en la interacción entre la estructura textual y esquemas cognitivos del lector.

Factores que influyen en la Comprensión Lectora

Existen varios factores afectan la comprensión lectora, entre ellos están:

Factores lingüísticos.

Estos tiene una estrechan relación con el dominio del lenguaje y la aptitud de procesar la estructura del texto, entre ellos tenemos.

- **Nivel de Vocabulario:** Un repertorio profundo de palabras ayuda a la comprensión de textos con diferentes niveles de complejidad, mientras un limitado vocabulario puede dificultarla.

- **Coherencia y cohesión textual:** La interacción entre las ideas dentro de un texto influye en su claridad y comprensión. Un texto bien estructurado y con conectores mejora la retención y comprensión del texto.

Factores cognitivos

Estos factores tienen un papel importante en la manera en que los estudiantes procesan y comprenden la información. Estos factores incluyen.

- **Atención:** Es la capacidad que tiene el estudiante en mantener el enfoque en el contenido del texto es básico para una buena comprensión lectora.
- **Memoria:** Esta permite retener información mientras se procesan nuevas ideas en el texto. La memoria a largo plazo ayuda asociar el contenido con conocimientos previos.
- **Habilidades metacognitivas.** Establece la aptitud de reflexionar sobre el proceso de lectura, examinar la comprensión y aplicar estrategias para desarrollar la interpretación texto.

Factores socioculturales

El ámbito sociocultural del lector interviene directamente en el nivel de comprensión lectora. Entre estos factores se encuentra:

- **Experiencias previas:** Un lector con vivencias previas relacionadas con el tema del texto obtendrá una comprensión más rápida y amplia.
- **Contexto educativo:** La calidad de la educación adquirida, las metodologías de enseñanza y la disponibilidad a materiales de lectura influyen en el progreso de habilidades lectoras.

- **Motivación:** El interés, entusiasmo y la disposición del lector impactan significativamente su habilidad de comprensión. La motivación depende del entorno familiar, escolar y social.

Cassany (2006) resalta la importancia de enseñar estrategias de lectura para desarrollar la comprensión y competencia lectora. La enseñanza explícita de estrategias y el fomento de un ambiente de lectura enriquecedor puede compensar deficiencias en algunos de estos factores, facilitando a los estudiantes optimizar su rendimiento lector.

En la comunicación, la comprensión lectora es la capacidad que tienen los individuos para entender lo que se lee, entendiendo el significado global que forma el texto. En este sentido, la comprensión lectora no es sencilla, ya que requiere captar los significados que otros han transmitido en sus escritos. Es un proceso donde el lector debe identificar y conocer las palabras y significados para interpretar la idea global (Mazariegos, 2017).

2.3. Niveles de comprensión lectora

El nivel de comprensión lectora es el grado que el lector alcanza a entender, como procesar la información, evaluar y aplicar la información del texto. Además, engloba la originalidad, creatividad y libertad con que el lector valora la información.

La Taxonomía de Barrett, desarrollada en 1968 por Thomas C. Barrett, tiene como objetivo clasificar las habilidades de comprensión lectora tomando varios niveles, lo que facilita tanto la enseñanza como la evaluación de la lectura. Este modelo se organiza en cinco categorías fundamentales que comprenden desde la comprensión literal hasta la crítica y apreciativa (Barrett en Castillo, 2024).

Comprensión literal: Este nivel requiere que el lector pueda conocer y recordar información explícita del texto, tales como sucesos, detalles y secuencias. Es el nivel más

elemental de comprensión, donde se identifican las ideas principales y secundarias presentadas directamente en el texto.

Reorganización: Consiste en la habilidad para sintetizar, analizar y organizar la información del texto de forma distinta a la original. Esto puede abarcar la creación de resúmenes, esquemas o la clasificación de conceptos.

Comprensión inferencial: Este nivel exige que el lector vaya más allá de la información textual, haciendo inferencias y leyendo entre líneas. Se fundamenta en la interpretación de indicios contextuales y en el saber previo para inferir significados implícitos.

Comprensión crítica o de juicio: Implica valorar y analizar el contenido, la estructura y el propósito del texto. El lector evalúa la veracidad de los argumentos, la fiabilidad de las fuentes y la pertinencia de la información, emitiendo valoraciones en criterios internos o externos.

Apreciación: Hace referencia a la reacción emocional y estética del lector hacia el texto. Incorpora el análisis de elementos como el estilo, el tono y el efecto emocional que genera la lectura, facilitando un vínculo personal con el contenido leído. (Barrett en Castillo, 2024).

Taxonomía de Barret.

Es por esta razón que las estrategias metodológicas son instrumentos que usa el docente para mejorar el intelecto y el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante. De esta forma, el ser humano será socialmente competitivo, y el docente empleará estos medios para generar conocimientos significativos en los estudiantes.

Desde hace muchos años, los docentes han utilizado un sin número de estrategias para que los niños y niñas aprendan a leer, debido a que la lectura es fundamental para vivir con tranquilidad, por ello, al ser humano se le empieza a enseñar la lectura desde que inicia su etapa escolar, con el único fin de mejorar su calidad de vida. Sin embargo, existen niños y niñas que muestran mayor retención y aprenden con mayor facilidad, mientras que otros presentan dificultades en este proceso.

Por lo tanto, es aconsejable que los docentes investiguen las mejores estrategias metodológicas para fomentar la lectura en niños y niñas desde su primera etapa escolar, ya que desde ese punto se inicia el primer paso para que los estudiantes disfruten la lectura o rechacen la misma.

A continuación, se detalla algunas de las estrategias metodológicas activas más utilizadas para la comprensión lectora.

- **Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**

El ABP plantea situaciones reales que requieren explicación y análisis crítico de textos para su solución. Según Barrow (1986), este enfoque fomenta el pensamiento crítico y la independencia del estudiante.

- **Aprendizaje Cooperativo**

El aprendizaje cooperativo permite la construcción de significados a través de la dialogo en grupo y el intercambio de ideas (Johnson, &Johnson, 1999)

- **Lectura Guiada y Modelado**

En este método, el profesor ofrece ejemplos de cómo interpretar un texto, promoviendo estrategias como el subrayado, organizadores gráficos y formulación de preguntas (Vygotsky, 1978)

- **Gamificación y tecnologías de la Información y Comunicación (TICS)**

La utilización de herramientas digitales y juegos en la enseñanza de la lectura estimula a los estudiantes y fortalece la comprensión de los textos (Gee, 2007)

2.5. Enfoques didácticos para la mejora de la comprensión lectora

Pérez (2010) y Díaz Barriga (2005) presentan enfoques metodológicos basados en la teoría constructivista, donde el aprendizaje es significativo, cuanto es estudiante trabaja activamente con el texto. Algunas principales estrategias incluyen:

- Estrategias metacognitivas: Planificación monitoreo y evaluación del proceso de lectura.
- Uso de mapas conceptuales y esquemas: Permite la organización de la información.
- Lectura dialógica: Estimula el debate y la reflexión sobre el texto.

2.6. Importancia de la implementación de Estrategias Metodológicas Activas.

El empleo de metodologías activas en la enseñanza de la comprensión lectora permite un aprendizaje más autónomo y significativo. Freire (1998) dice que el acto de leer implica una

interacción crítica con el mundo, y la enseñanza de la lectura debe fomentar el pensamiento crítico y la participación activa del estudiante.

CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Métodos y procedimientos

El presente capítulo de Diseño Metodológico adopta un enfoque descriptivo, elaborado para diagnosticar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto año de Educación General Básica (EGB) de la Unidad Educativa Natalia Jarrín del Cantón Cayambe, Provincia de Pichincha. Este enfoque permite analizar las dificultades presentes en los niveles literal, inferencial, crítico y creativo de comprensión lectora. Este procedimiento busca no solo diagnosticar los problemas actuales, sino también responder a las políticas educativas nacionales.

Este trabajo posee un enfoque cualitativo en la práctica docente, ya que surge una profunda reflexión analítica sobre la problemática existente en la comprensión lectora en los estudiantes de esta forma se impulsa a los docentes a desarrollar un plan para superar las limitaciones de los estudiantes con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

De igual manera, se aplicará un enfoque descriptivo, lo que posibilita la aplicación de herramientas específicas para la recolección de datos, como cuestionarios estandarizados y un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, aplicadas a una muestra de 80 estudiantes y 10 docentes seleccionados de manera específica. Los datos adquiridos serán analizados con técnicas estadísticas que permiten identificar pautas, determinar niveles de comprensión y evaluar estrategias metodológicas en el aula.

Además, se realiza una investigación documental en referencia a la comprensión lectora, donde el docente desempeña un rol importante al momento de emplear estrategias

para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en el proceso de la comprensión lectora. El análisis incluye una prueba de hipótesis para validar la información obtenida y otorgar una base sólida para proponer mejoras en las prácticas formativas.

3.2. Diseño Metodológico

Este trabajo académico se efectuará a través de una investigación de campo donde, bajo un enfoque descriptivo, relacionando técnicas cualitativas y cuantitativas, diseñado para analizar y comprender las dificultades en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de quinto año E.G.B.

La investigación es de tipo aplicada, con un diseño no experimental, ya que se limita a observar y analizar los fenómenos sin manipular las variables de estudio. El estudio tiene un carácter descriptivo, exploratorio y explicativo. Descriptivo porque se detallan las características de la comprensión lectora de los estudiantes; exploratorio, ya que se busca identificar las causas de los bajos niveles de comprensión; y explicativo, porque se analiza cómo las estrategias metodológicas activas influyen en dicha comprensión..

3.3. Población

3.3.1. Característica de la población

La población está conformada por los estudiantes de quinto año de Educación General Básica (EGB) y docentes de la Unidad Educativa Natalia Jarrín. Este grupo representa una muestra significativa para diagnosticar los niveles de comprensión lectora y evaluar la aplicación estrategias metodológicas activas.

3.3.2. Delimitación de la población

Para esta investigación, la población se delimita a los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa Natalia Jarrín. En particular, se seleccionarán niños que cursan el quinto año de EGB, cuyas edades comprenden entre 9 y 10 años.

La muestra seleccionada es de tipo no probabilística, ya que se elige específicamente a estos estudiantes para obtener datos significativos relacionados con los objetivos de estudio. Este grupo permitirá realizar un análisis detallado del impacto de los dispositivos pedagógicos y estrategias metodológicas activas en su aprendizaje y rendimiento académico, aspectos fundamentales para los objetivos.

3.3.3. Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra para este estudio se realiza tomando en cuenta la población total de los dos paralelos de quinto grado de la Unidad Educativa Natalia Jarrín es de 80 alumnos. El grupo es pequeño y adaptable, donde se toma en cuenta a todos los estudiantes en la muestra. De esta manera evitando cualquier oblicuidad, asegurando que todas las secciones de la población estén adecuadamente consideradas en el análisis.

3.4. Herramientas Metodológicas

Las herramientas metodológicas que se utilizó en esta investigación se incorpora un cuestionario estandarizado dirigido a los estudiantes de quinto grado de la Unidad Educativa Natalia Jarrín, con el objetivo de poder reunir datos cuantitativos sobre el diagnóstico de la comprensión lectora en el aula. Asimismo, se realizará un cuestionario con preguntas cerradas y abiertas a 10 docentes de la institución, de esta manera obtener un enfoque cualitativo sobre la implementación de estrategias metodológicas activas en el proceso educativo

3.4.1 Cuestionarios estandarizados

El cuestionario estandarizado será aplicado a los estudiantes de quinto año de la

Unidad Educativa Natalia Jarrín con el fin de recabar información cuantitativa sobre el diagnóstico de los niveles de comprensión lectora literal, inferencial, crítica y creativa. Contendrá preguntas que evalúan los diferentes niveles de comprensión lectora del cuento “El vuelo del sapo”, del autor Gustavo Roldan.

Este nos permitirá conocer cuál es la mayor dificultad que presentan los estudiantes al momento de comprender un texto. Por tanto, los resultados obtenidos ofrecerán una base sólida para llevar a cabo un análisis estadístico preciso.

3.4.2. Rubrica para evaluar respuestas

La rúbrica de evaluación es una herramienta para estandarizar y mejorar la calidad de la evaluación. Entre las principales funciones de una rúbrica tenemos:

Funda criterios claros, permite identificar de manea clara que aspectos serán evaluados y como se calificarán.

Fomenta la objetividad al proveer una guía clara para asignar puntuaciones basadas en el desempeño. Garantiza que las evaluaciones sean más justas y consistentes.

Permite la retroalimentación específica sobre las fortalezas y áreas de mejora del estudiante en cada criterio.

Enriquece el aprendizaje al conocer los criterios de evaluación, los estudiantes pueden encaminar su esfuerzo en cumplir con las expectativas determinadas, lo que fomenta un aprendizaje más dirigido y consciente.

Ahorra tiempo, simplifica el proceso de evaluación cuando hay muchas respuestas.

Tabla 2. Rubrica de evaluación.

Nivel	Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Insuficiente
-------	----------	-----------	-------	-----------	--------------

Inferencial	Análisis y razonamiento	La respuesta interpreta correctamente las ideas implícitas del texto y utiliza evidencia clara para justificar.	La interpretación es adecuada, pero la evidencia o el razonamiento podría ser más claros o precisos.	La respuesta muestra un intento de interpretación, pero carece de profundidad o está parcialmente incorrecta.	No hay interpretación del texto, o la respuesta es irrelevante o incorrecta.
	Uso de argumentos.	Usa ejemplos o argumentos del texto de manera precisa para respaldar la inferencia.	Usa argumentos del texto, pero esta puede ser incompleta o no del todo adecuada.	El argumento es mínima o no está claramente relacionada con la respuesta.	No incluye evidencia del texto o la relación con la inferencia es incorrecta.
Literal	Exactitud de la respuesta.	Responde directamente y con precisión al contenido literal del texto.	Responde al contenido literal, pero puede faltar algún detalle menor.	La respuesta está incompleta o contiene errores menores en detalles clave.	No responde al contenido literal, o la respuesta es incorrecta o irrelevante.

	Claridad y organización	La respuesta está bien organizada y clara.	La respuesta es comprensible, aunque puede haber pequeñas imprecisiones en la redacción.	La redacción es confusa o poco clara, dificultando su comprensión.	La redacción es incomprensible o desordenada.
Crítico	Capacidad de criterio	El criterio está bien argumentado, incluye detalles del texto y muestra pensamiento crítico.	El criterio está justificado y contiene algunos detalles del texto, pero puede faltar profundidad en el análisis.	El criterio es vago, con poca o ninguna relación con el texto, y el análisis es superficial.	No hay una criterio claro o está completamente desconectada del texto
	Justificación con evidencia.	Incluye citas claras del texto para apoyar la opinión o juicio crítico.	Incluye ejemplos del texto, pero pueden ser escasas o no tan relevantes.	Los ejemplos son mínimos, poco claros o irrelevantes.	No incluye ejemplos del texto para argumentar el juicio crítico.

Creativo	Originalidad y creatividad	La respuesta es totalmente original, imaginativa y relevante al contexto del texto.	La respuesta evidencia creatividad, pero no es completamente original o falta conexión con el texto.	La respuesta tiene elementos creativos limitados o no está bien relacionada con el contexto del texto.	La respuesta necesita de creatividad, es irrelevante o completamente fuera de contexto.
	Desarrollo y coherencia	Desarrolla el texto de manera clara, lógica y completa, respetando las pautas establecidas (por ejemplo, un párrafo de 7 líneas en el nivel creativo).	El texto está desarrollada y es coherente, pero puede faltar algún fragmento o conexión clara con el contexto.	El desarrollo del texto es superficial, incoherente o no cumple con las pautas establecidas.	No desarrolla la idea, es incoherente o no respeta las pautas establecidas.

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

3.4.2. Cuestionario

El cuestionario se realizará con los docentes de la Unidad Educativa Natalia Jarrín para obtener información cualitativa sobre el uso y aplicación de las estrategias metodológicas activas para la comprensión lectora.

Esta herramienta será clave para profundizar el diagnóstico cuantitativo. También nos permite conocer las ventajas y desventajas que viven los docentes al utilizar las estrategias metodológicas activas. Además, el cuestionario incluirá preguntas abiertas y cerradas sobre el uso y empleo de estrategias, las cuales brindan flexibilidad y permiten explorar temas relevantes de manera más amplia y complementando los datos obtenidos a través de los cuestionarios estandarizados realizados a los estudiantes.

CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación

El análisis e interpretación de resultados se enfocará en el estudio exhaustivo de los datos recolectados a través de pruebas realizadas a los estudiantes de quinto año y cuestionarios con los docentes de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín”. Para ello, se emplearán métodos estadísticos en el análisis cuantitativo. De este modo, los resultados ofrecerán una visión clara sobre el nivel de la comprensión lectora y el uso de estrategias metodológicas activas por los docentes.

En cambio, el análisis cualitativo se llevará a cabo utilizando el método de análisis temático empleado en cuestionarios a docentes; facilitará la exploración de investigaciones con más detalle. Además, es posible investigar cómo la comprensión lectora afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje. El análisis temático facilitará la identificación de aspectos fundamentales del entorno educativo y los desafíos a los que se enfrenta la institución en relación a su normativa.

La fusión de los métodos cuantitativo y cualitativo proporciona una visión completa del nivel de comprensión lectora en el contexto educativo. Mediante los resultados logrados, se podrá determinar las dificultades que tienen los estudiantes al momento de analizar un texto.

También podremos analizar en qué nivel de la comprensión lectora ya sea literal, inferencial, creativo y crítico presentaron mayor dificultad los estudiantes de quinto año.

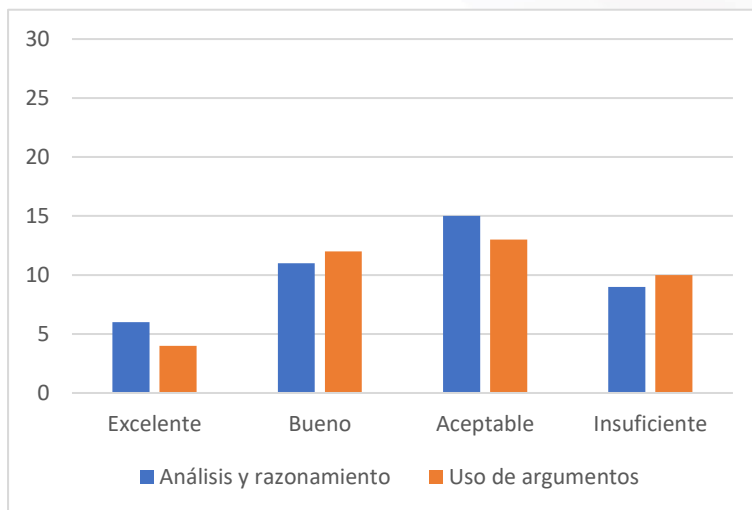
4.1.1. Interpretación de los resultados cuestionarios estandarizados aplicado a los estudiantes

Tabla 3. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel inferencial pregunta 1.

Pregunta 1				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
Inferencial	Análisis y razonamiento	Excelente	6	7,5%
		Bueno	11	13,75%
		Aceptable	15	18,75%
		Insuficiente	9	11,25%
	Uso de argumentos	Excelente	4	5,0%
		Bueno	12	15,0%
		Aceptable	13	16,25%
		Insuficiente	10	12,5%
Total de estudiantes:			80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 1. Tabulación grafica de la comprensión inferencial pregunta 1.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel inferencial pregunta 1

En los criterios “análisis y razonamiento”, los estudiantes que lograron alcanzar la ponderación de "excelente" es de (7,5%) en comparación con el criterio de “uso de la razón” con un (5%). En la ponderación “aceptable” que fue el más equilibrado en ambos criterios con un (35%). En la ponderación “excelente” solo 10 estudiantes con un (12%) del total de estudiantes. La mayoría de estudiantes se encontraron en la ponderación “buena o aceptable” en ambos criterios. Sin embargo, 19 estudiantes que representa el (23,5%) se ubican en la ponderación “insuficiente” lo que indica que se debe implementar estrategias de mejora.

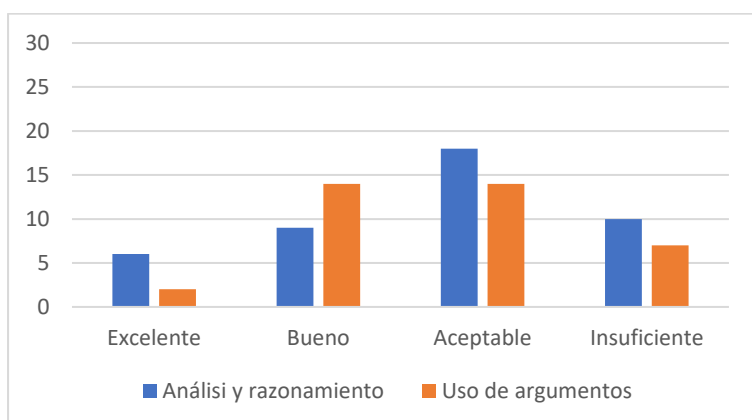
Tabla 4. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel inferencial pregunta 2.

Pregunta 2				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
		Excelente	6	7,5%

Inferencial	Análisis y razonamiento	Bueno	9	11,25%
		Aceptable	18	22,5%
		Insuficiente	10	12,5%
	Uso de argumentos	Excelente	2	2,5%
		Bueno	14	17,5%
		Aceptable	14	17,5%
		Insuficiente	7	8,75%
	Total de estudiantes:		80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 2. Tabulación grafica de la comprensión inferencial ´pregunta 2.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel inferencial pregunta 2.

En el nivel literal, pregunta 2, se puede analizar lo siguiente. En el criterio “análisis y razonamiento”, 6 estudiantes (7,5) alcanzaron llegar al nivel “excelente”, mientras que en el criterio “uso de argumentos”, solo 2 estudiantes (2,5) lograron este nivel. Esto expresa una diferencia de 5% más a favor del criterio “análisis y razonamiento”. En el criterio “uso de argumentos”, 14 estudiantes (17,5%) están en el nivel bueno, frente a 9 estudiantes (11,25%) en el criterio de “análisis y razonamiento”. Esto refleja mayor desempeño relativo en el criterio “uso de argumentos”. En el criterio “análisis y razonamiento” tiene 18 estudiantes (22,5%) en el nivel “aceptable”, mientras que en el criterio “uso de argumentos” tiene 14 estudiantes (17,5%) en este nivel. En el criterio “análisis y razonamiento”, 10 estudiantes (12,5%) están en el nivel insuficiente, en comparación a 7 estudiantes (8,75%) en el criterio “uso de argumentos”. Esto indica un desempeño más bajo en el criterio de “análisis y razonamiento”.

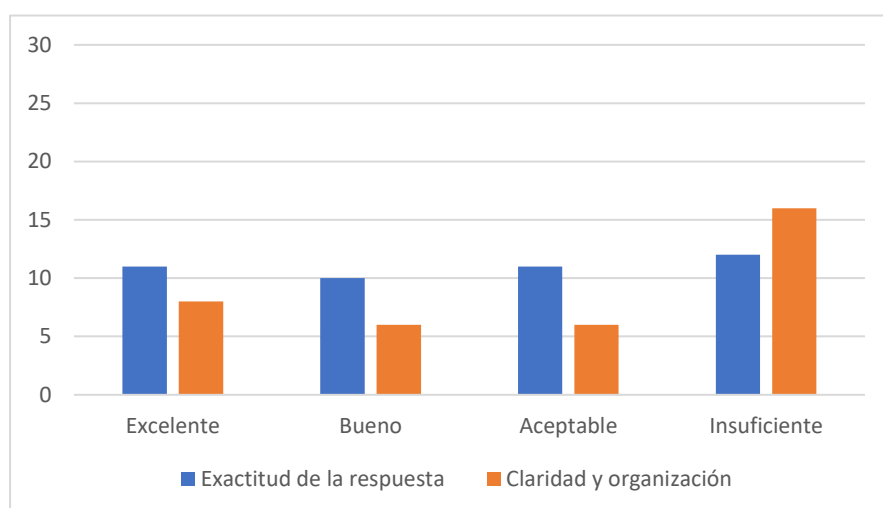
Tabla 5. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel literal pregunta 1.

Pregunta 1				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
	Exactitud de la respuesta	Excelente	11	13,75%
		Bueno	10	12,5%
		Aceptable	11	13,75%
		Insuficiente	12	15%

Literal	Claridad y organización	Excelente	8	10%
		Bueno	6	7,5%
		Aceptable	6	7,5%
		Insuficiente	16	20,%
Total de estudiantes:			80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 3. Tabulación grafica de la comprensión literal pregunta 1.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel literal pregunta 1.

En la pregunta 1, nivel literal, en el criterio “exactitud de la respuesta”, se visualiza que en la ponderación “excelente” y “aceptable” tienen el mismo porcentaje (13,75%), mientras que la ponderación “insuficiente” es el nivel más alto con un 15%. En el criterio claridad y organización, el nivel “insuficiente” es el predominante con 20%, seguido por “excelente” con 10%. Las ponderaciones más altas “excelente y bueno” en el criterio

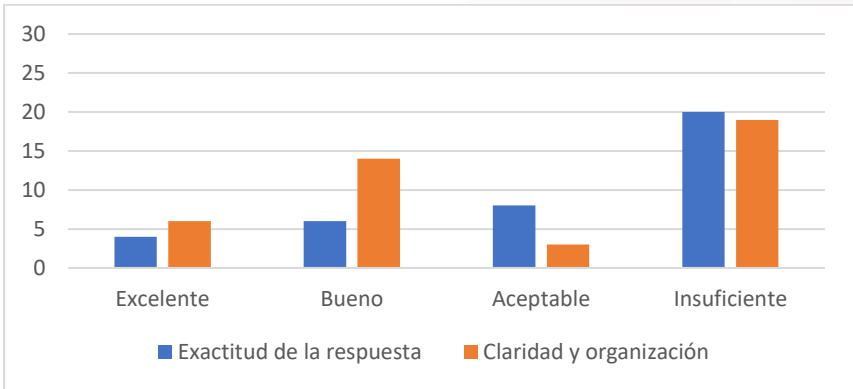
“exactitud de la respuesta” representan el 26,5%, mientras que los niveles más bajos “aceptable e insuficiente” en el mismo criterio representan el 28,75%. En el criterio “claridad y organización” tienen un porcentaje más bajo en la ponderación “excelente y bueno” con 17,5% y un porcentaje más alto la ponderación “aceptable e insuficiente” con 27,5%.

Tabla 6. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel literal pregunta 2.

Pregunta 2				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
Literal	Exactitud de la respuesta	Excelente	4	5,0%
		Bueno	6	7,5%
		Aceptable	8	10,0%
		Insuficiente	20	25,0%
	Claridad y organización	Excelente	6	7,5%
		Bueno	14	17,5%
		Aceptable	3	3,75%
		Insuficiente	19	23,75%
Total de estudiantes:			80	

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 4. Tabulación grafica de la comprensión literal pregunta 2.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel literal pregunta 2.

En la pregunta 2, nivel literal, en el criterio “exactitud de la respuesta”, la ponderación insuficiente tiene el más alto porcentaje con un 25%, mientras que la ponderación “excelente” tiene el menos con un 5,0%. En el criterio claridad y organización, la ponderación “insuficiente” es el nivel más alto con 23,75%, seguido de bueno con un 17,5%. En el criterio “exactitud de la respuesta”, las ponderaciones “excelente y buena” suman un 12,5%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” llegan a un 35%. En el criterio “claridad y organización”, las ponderaciones “excelente y bueno” suman el 25%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” alcanzan el 27,5%. Un total de 39% de estudiantes con un 48,75% están en el nivel insuficiente en los dos criterios.

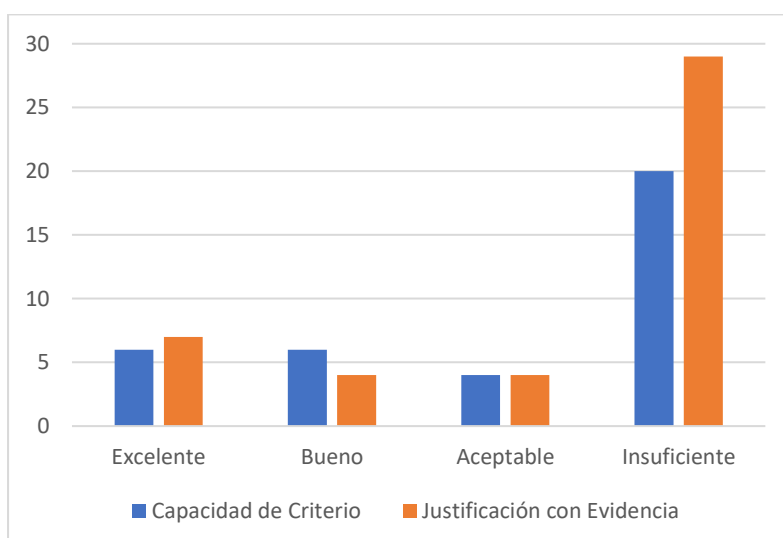
Tabla 7. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel critica pregunta 1.

Pregunta 1				
Nivel	Criterio	Ponderación	Nº de estudiantes.	Porcentajes

Critica	Capacidad de criterio	Excelente	6	7,5%
		Bueno	6	7,5%
		Aceptable	4	5,0%
		Insuficiente	20	25,0%
	Justificación con evidencia	Excelente	7	8,75%
		Bueno	4	5,0%
		Aceptable	4	5,0%
		Insuficiente	29	36,25%
Total de estudiantes:			80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 5. Tabulación grafica de la comprensión critico pregunta 1.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de comprensión lectora nivel critica pregunta 1

En la pregunta 1, nivel crítico, en el enfoque “capacidad de criterio” el porcentaje más alto es “insuficiente” con un 25%, seguido por la ponderación “excelente” y “bueno” con un 7,5% cada uno. En el criterio “justificación con evidencias”, la ponderación “insuficiente” es el más alto porcentaje con un 36,25% seguido de la ponderación “excelente” con un 8,75%. En el enfoque “capacidad de criterio”, las ponderaciones “excelente y buena” suman un 15%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” representan el 30%. En el enfoque “justificación con evidencias” las ponderaciones “excelente y buena” suman el 13,75%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” alcanzan un 41,25%. Un total de 49 estudiantes que representa el 61,25% están en el nivel insuficiente en los dos criterios.

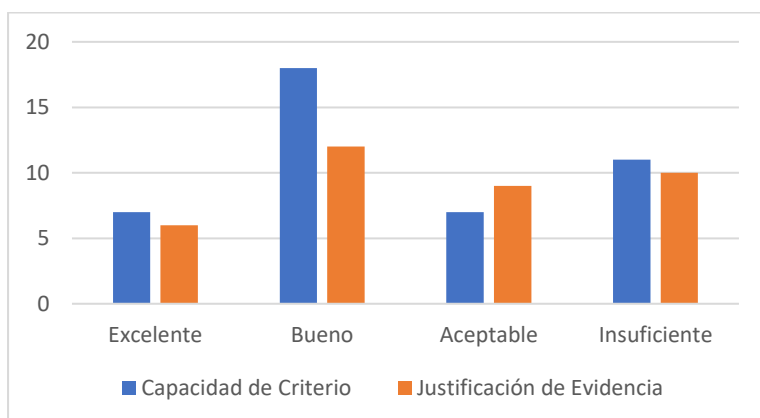
Tabla 8. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel critica pregunta 2.

Pregunta 2				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
Critica	Capacidad de criterio	Excelente	7	8,75%
		Bueno	18	22,5%
		Aceptable	7	8,75%
		Insuficiente	11	13,75%
		Excelente	6	7,5%
		Bueno	12	15,0%

	Justificación con evidencia	Aceptable	9	11,25%
		Insuficiente	10	12,5%
Total de estudiantes:			80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 6. Tabulación grafica de la comprensión critica pregunta 2.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel inferencial pregunta 2

En la pregunta 2, nivel crítico, en el enfoque “capacidad de criterio” el porcentaje más alto es “bueno” con un 22,5%, mientras que las ponderaciones “excelente” y “bueno” están empatados con 8,75%. En el enfoque “justificación con evidencias”, la ponderación “bueno” con un 15,00% seguido de la ponderación “aceptable” con un 11,25%. En el enfoque “capacidad de criterio”, las ponderaciones “excelente y buena” suman un 31,25%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” representan el 22,5%. En el enfoque

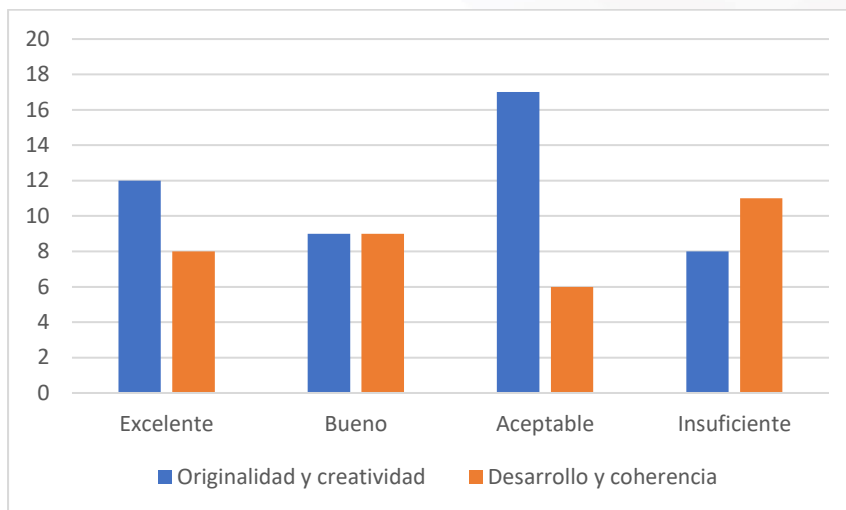
“justificación con evidencias” las ponderaciones “excelente y buena” suman el 22,5%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” representan el 22,5%. Un total de 21 estudiantes que representa el 26,25% están en el nivel insuficiente en los dos criterios.

Tabla 9. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel creativo pregunta 1.

Pregunta 1				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
Creativo	Originalidad y creatividad	Excelente	12	15,0%
		Bueno	9	11,25%
		Aceptable	17	21,25%
		Insuficiente	8	10,0%
	Desarrollo y coherencia	Excelente	8	10,0%
		Bueno	9	11,25%
		Aceptable	6	7,5%
		Insuficiente	11	13,75%
Total de estudiantes:			80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 7. Tabulación grafica de la comprensión lectora creativa pregunta 1.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel creativo pregunta 1

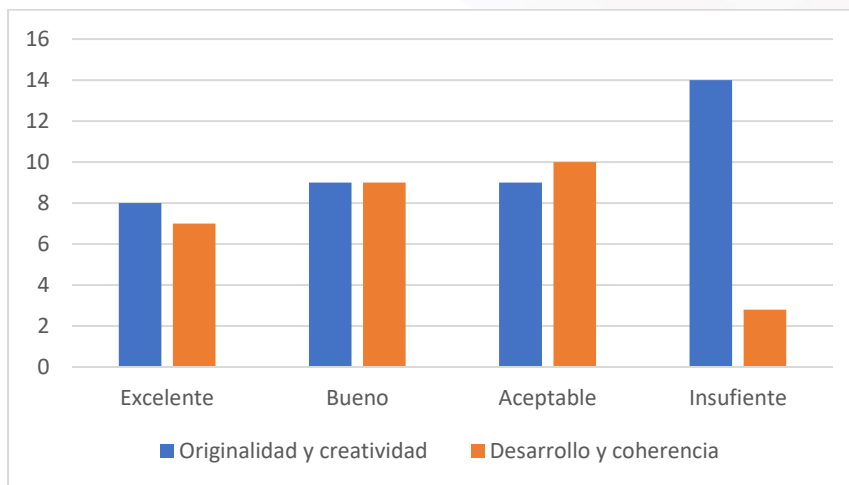
En la pregunta 1, nivel creativo, en el criterio “originalidad” y “creatividad”, el porcentaje más alto es “aceptable” con un 21,25%, seguido de la ponderación “excelente” con 15%. En el criterio “desarrollo y coherencia”, la ponderación más alta es “insuficiente” con un 13,75% seguido de la ponderación “bueno” con un 11,25%. En el criterio “originalidad” y “creatividad”, las ponderaciones “excelente y buena” suman un 26,25%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” representan el 31,25%. En el criterio “desarrollo y coherencia”, las ponderaciones “excelente y buena” suman el 21,25%, mientras que las ponderaciones “aceptable e insuficiente” representan el 21,25%. Un total de 19 estudiantes, que representa el 23,75%, están en el nivel insuficiente en los dos criterios.

Tabla 10. Tabulación de resultados de la comprensión lectora nivel creativo pregunta 2.

Pregunta 2				
Nivel	Criterio	Ponderación	N° de estudiantes	Porcentaje
Creativo	Originalidad y creatividad	Excelente	8	10%
		Bueno	9	11,25
		Aceptable	9	11,25
		Insuficiente	14	17,5%
	Desarrollo y coherencia	Excelente	7	8,75%
		Bueno	9	11,25%
		Aceptable	10	12,5%
		Insuficiente	14	17,5%
Total de estudiantes:			80	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 8. Tabulación grafica de la comprensión lectora creativa pregunta



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis del nivel inferencial pregunta 1

En la pregunta 2, nivel creativo, se analiza que, en el criterio “originalidad” y “creatividad”, el porcentaje más alto es “insuficiente” con un 17,5%, mientras que en la ponderación “bueno” y “aceptable” es de un 11,25%. En el criterio “desarrollo y coherencia”, la ponderación más alta es “insuficiente” con un 17,5% seguido de la ponderación “aceptable” con un 12,5%. En ambos criterios, la ponderación de “aceptable” e “insuficiente” suma un 28,75%, mientras que la ponderación de “excelente” y “bueno” suma un 21,25%. Un total de 28 estudiantes, que representa el 35,0%, están en la ponderación “insuficiente”, que representa los dos criterios.

4.1.2. Interpretación de los resultados obtenidos de las entrevistas a los docentes

La entrevista se realizará con los docentes de la Unidad Educativa Natalia Jarrín para obtener información cualitativa sobre el uso y aplicación de las estrategias metodológicas activas para la comprensión lectora, revela que la mayoría de los docentes implementa estrategias metodológicas activas para mejorar la comprensión lectora, con variabilidad en la

frecuencia de su uso. Mientras que un porcentaje significativo observa mejorar en la comprensión lectora de sus estudiantes, también se observan retos importantes como la falta de motivación por la lectura que es el principal impedimento para el aprendizaje.

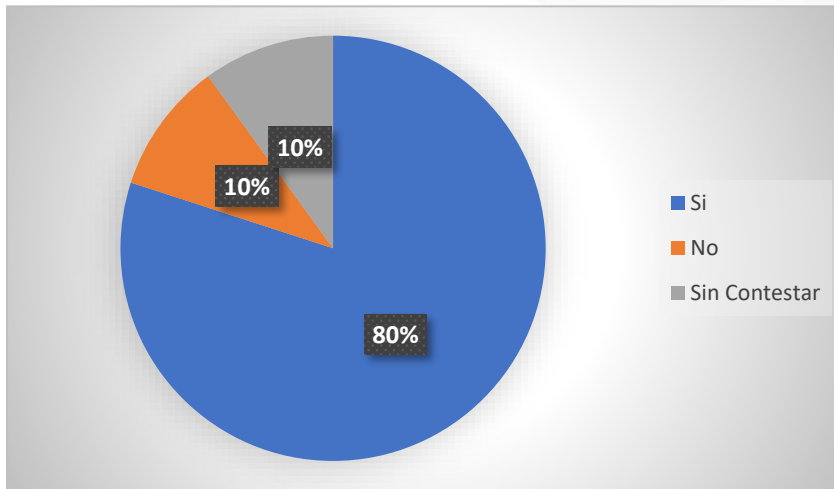
Aunque los docentes utilizan estrategias activas, el deficiente de apoyo institucional y recursos adecuados limita su aplicación efectiva. Los docentes enfatizan la necesidad de una mayor capacitación y acceso de materiales específicos para incrementar los resultados. En este contexto la colaboración de los padres de familia nace como un factor primordial que podría mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en torno a la comprensión lectora.

Tabla 11. Tabulación de resultados sobre el uso de estrategias metodológicas activas en su enseñanza para mejorar la comprensión lectora.

Pregunta 1	Cantidad	Porcentaje
Si	8	80%
No	1	10%
Sin contestar	1	10%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 9. Tabulación grafica del uso de estrategias metodológicas activas en su enseñanza para mejorar la comprensión lectora.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 1

Los docentes encuestados (80%) trabajan con estrategias metodológicas activas para el desarrollo de la comprensión lectora. Lo cual da como resultado una habilidad positiva de métodos que estimulan la participación activa de los estudiantes. Presentando una minúscula parte (10%) no utilizan estrategias, lo que sería un inicio y oportunidad para capacitar a los docentes en esta perspectiva.

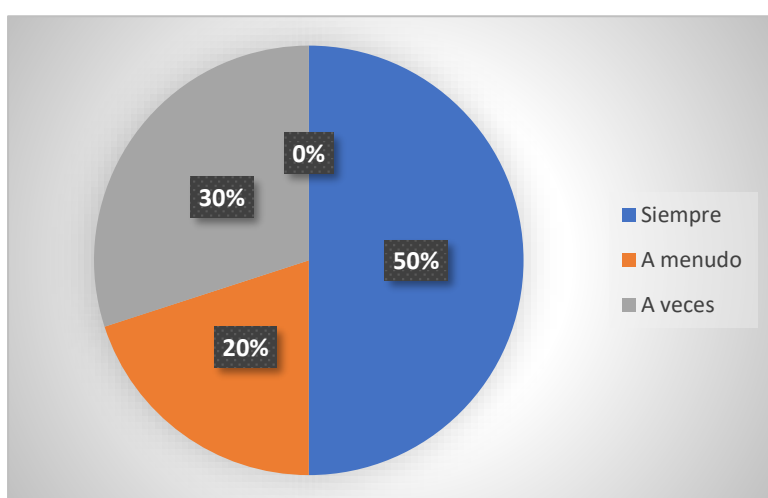
Tabla 12. Tabulación de la frecuencia de implementación de estrategias.

Pregunta 2	Cantidad	Porcentaje
Siempre	5	50%
A menudo	2	20%
A veces	3	30%

Nunca	0	0%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 10. Frecuencia de la implementa de estrategias específicas para la comprensión lectora en sus clases.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 2

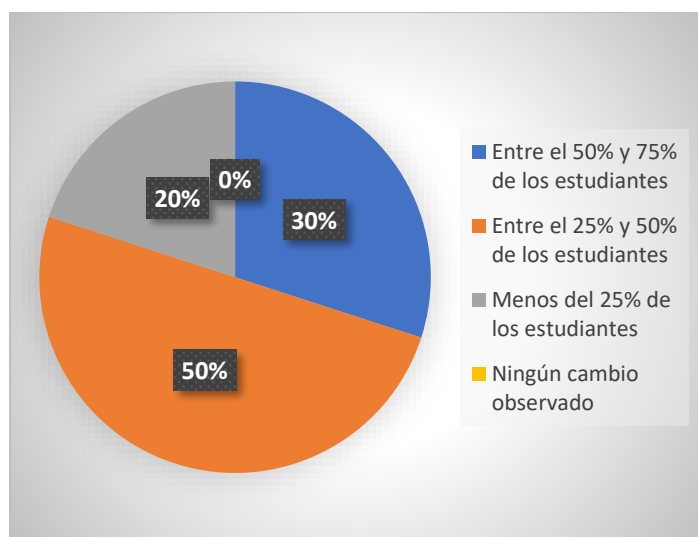
Los docentes implementan estrategias activas en un 50% para la comprensión lectora de manera firme ("siempre"). Señalando que, para muchos docentes, el planteamiento activo es parte completa de su enseñanza. Donde, hay un 30% que las realiza solo "a veces", lo que indica que podría haber una oportunidad de desarrollar la continuidad de uso de estas estrategias.

Tabla 13. Tabulación de resultados de la mejora su comprensión lectora tras la implementación de estrategias activas.

Pregunta 3	Cantidad	Porcentaje
Entre el 50% y 75% de los estudiantes	3	30%
Entre el 25% y 50% de los estudiantes	5	50%
Menos del 25% de los estudiantes	2	20%
Ningún cambio observado	0	0%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 11. Tabulación grafica de la mejora en la comprensión Lectora.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 3

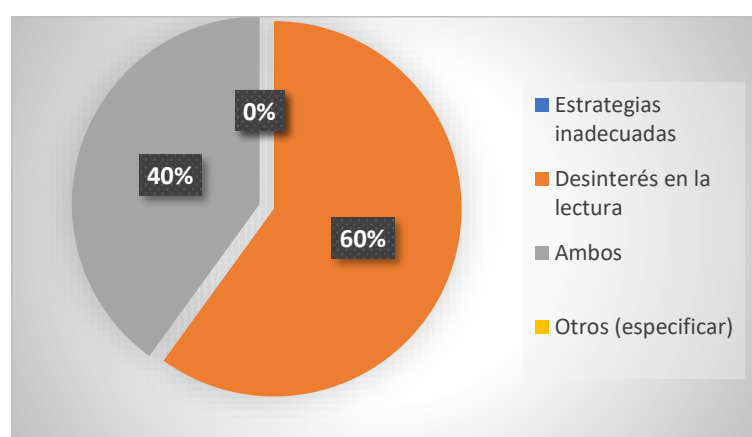
En la mayoría de los docentes (80%) observa un progreso revelador en la comprensión lectora de sus estudiantes, con un 50% reportando adelantos en entre el 50% y el 75% de los estudiantes. Esto refleja un discernimiento efectivo del golpe de las estrategias activas. Donde un 20% observa mejoras pequeñas, lo que sugiere que algunos estudiantes aún podrían necesitar más soporte o diferentes orientaciones.

Tabla 14. Tabulación de las dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes en relación entre la falta de estrategias adecuadas o el desinterés de la lectura.

Pregunta 4	Cantidad	Porcentaje
Estrategias inadecuadas	0	0%
Desinterés en la lectura	6	60%
Ambos	4	40%
Otros (especificar)	0	0%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 12. Tabulación grafica de las dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes en relación entre la falta de estrategias adecuadas o el desinterés de la lectura.



Fuente: *elaboración propia*, 2024.

Análisis de la pregunta 4

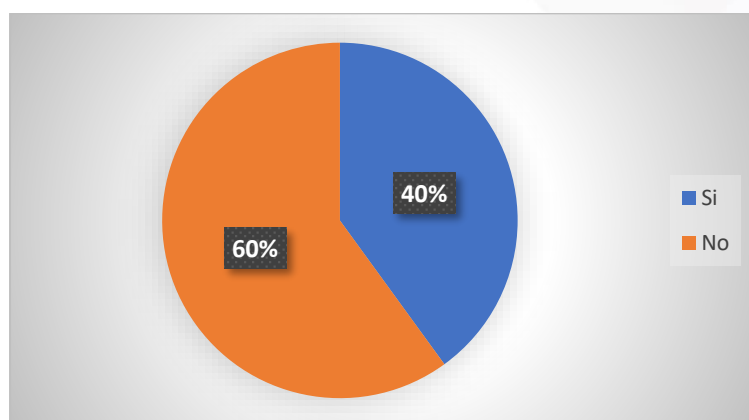
En su mayoría el docente considera que las complicaciones de comprensión lectora se deben a la dejadez por la lectura (60%). No obstante, un 40% considera que es una mezcla de la falta de estrategias adecuadas y la dejadez. Esto recalca la necesidad de ampliar estrategias que no solo sean metodológicas, sino también motivadoras, para atraer el provecho de los estudiantes.

Tabla 15. Tabulación de resultados sobre el apoyo institucional que reciben los docentes para desarrollar la comprensión lectora.

Pregunta 5	Cantidad	Porcentaje
Si	4	40%
No	6	60%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 13. Tabulación grafica sobre el apoyo institucional para implementar estrategias metodológicas que favorezcan la comprensión lectora.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 5

El 60% de los docentes muestra que no percibe apoyo institucional, lo que podría ser un muro significativo para efectuar estrategias más efectivas. Esta respuesta recalca la necesidad de proporcionar recursos, capacitación y otros tipos de soportes desde las instituciones educativas.

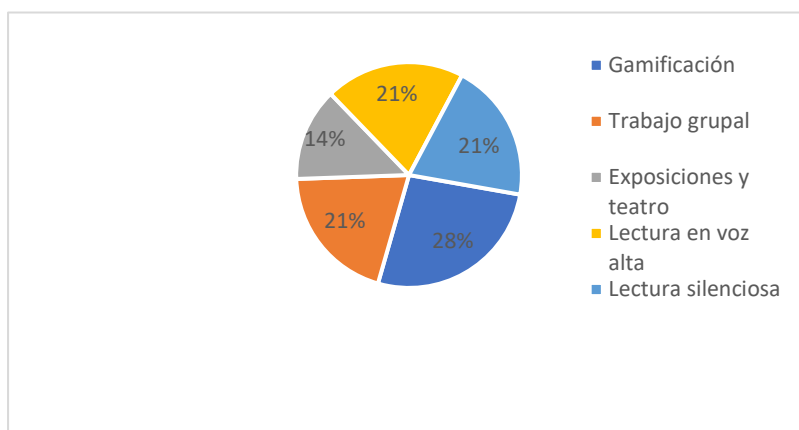
Tabla 16. Tabulación sobre las estrategias metodológicas activas utiliza para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes.

Pregunta 6	Cantidad	Porcentaje
Gamificación	8	28%
Trabajo grupal	6	21%
Exposiciones y teatro	4	14%
Lectura en voz alta	6	21%

Lectura silenciosa	5	17%
Total	29	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 14. Tabulación grafica sobre las estrategias metodológicas activas que utilizan para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 6

La gamificación, con un 28%, es la estrategia más empleada. Con un 21%, el trabajo en grupo promueve la interacción entre los alumnos. Por otro lado, la lectura en voz alta,

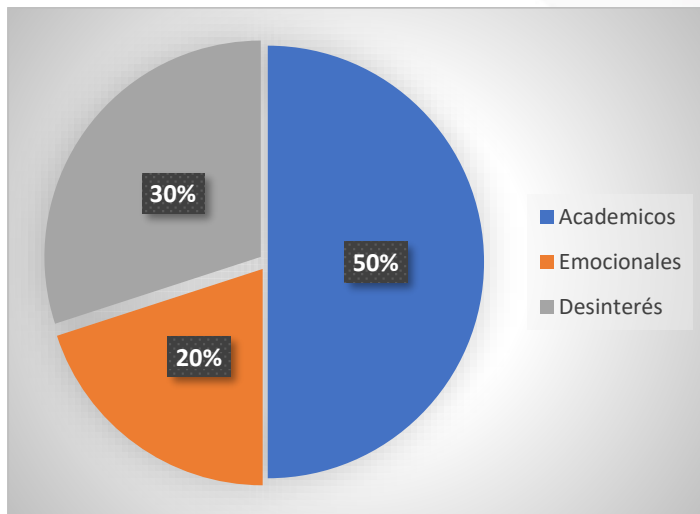
también con un 21%, potencia la fluidez, entonación y facilita la comprensión al escuchar diferentes interpretaciones. La lectura en silencio, a pesar de su porcentaje inferior al 17%, continúa siendo significativa para estimular la concentración y la independencia lectora. Finalmente, con un 14%, las exposiciones y el teatro fusionan destrezas de lectura con expresividad y creatividad, posibilitando que los alumnos experimenten y asimilen los textos de forma más intensa.

Tabla 17. Tabulación de resultados sobre las principales dificultades que ha observado en sus estudiantes al trabajar en la comprensión lectora.

Pregunta 7	Cantidad	Porcentaje
Académicas	5	50%
Emocionales	2	20%
Desinterés	3	30%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 15. Tabulación grafica sobre las principales dificultades que ha observado en sus estudiantes al trabajar la comprensión lectora.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 7

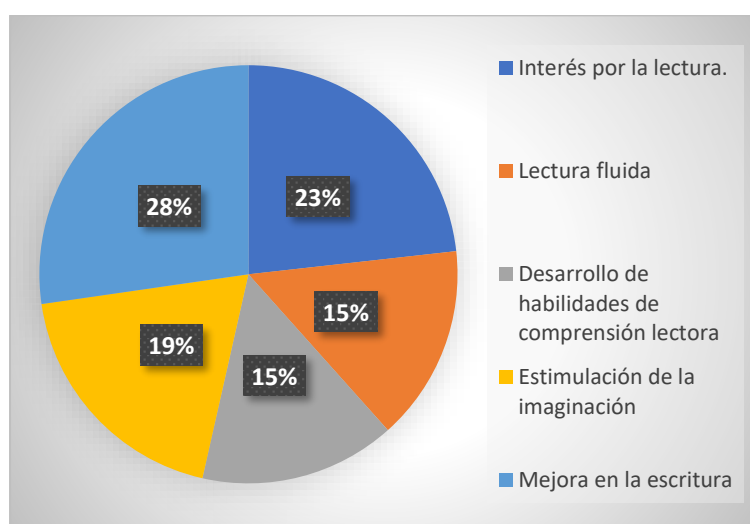
Los estudiantes presentan dificultades académicas, como la falta de vocabulario y dificultades de análisis, siendo las más comunes, con un 50% de los docentes identificándolas como las principales dificultades. Asimismo, los problemas relacionados con el desinterés (30%) y los conflictos emocionales (20%), lo que propone que las orientaciones para perfeccionar la comprensión lectora deben ser integrales, topando tanto aspectos cognitivos como emocionales.

Tabla 18. Tabulación sobre los beneficios concretos que ha percibido al implementar estrategias activas en la enseñanza de la lectura.

Pregunta 8	Cantidad	Porcentaje
Interés por la lectura.	6	23%
Lectura fluida	4	15%
Desarrollo de habilidades en la comprensión lectora	4	15%
Estimulación de la imaginación	5	19%
Mejora en la escritura	7	27%
Total	26	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 16. Tabulación grafica sobre los beneficios concretos ha percibido al implementar estrategias activas en la enseñanza de la lectura.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 8

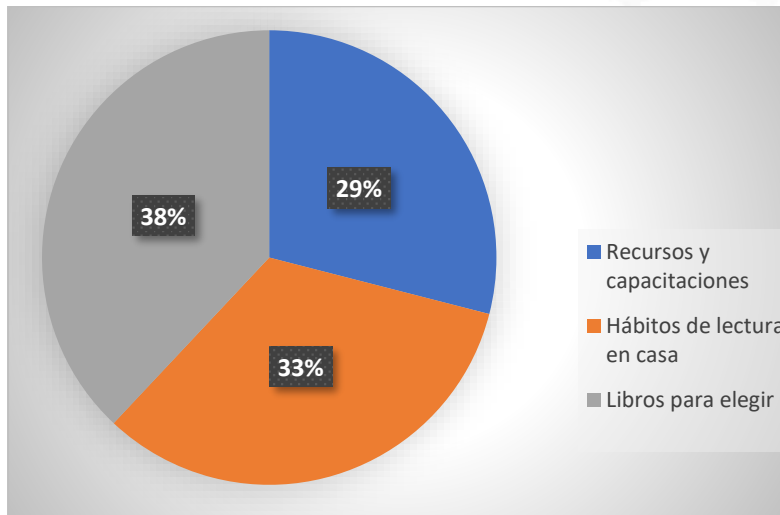
El beneficio más sobresaliente es el avance en la redacción, demostrado por un 27% de los profesores. Esto evidencia que las estrategias activas no solo promueven la lectura, sino que también ejercen un efecto beneficioso en la expresión escrita. El fomento de la imaginación se sitúa en la segunda posición, con un 19%. Tanto el interés en la lectura (23%) como la fluidez en la lectura (15%) y el fortalecimiento de habilidades para entender la lectura (15%) son aspectos que también han experimentado mejoras, aunque en porcentajes inferiores.

Tabla 19. Tabulación sobre qué tipo de apoyo considera necesario (recursos, capacitación, etc.) para mejorar las estrategias metodológicas que utiliza en la enseñanza de la comprensión lectora.

Pregunta 9	Cantidad	Porcentaje
Recursos y Capacitaciones	6	29%
Hábitos de lectura en casa	7	33%
Libros para elegir	8	38%
Total	21	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 17. Tabulación grafica sobre qué tipo de apoyo considera necesario (recursos, capacitación, etc.) para mejorar las estrategias metodológicas que utiliza en la enseñanza de la comprensión lectora.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 9

El 38% de los participantes considera que suministrar libros para elegir es el recurso más importante para mejorar la enseñanza de la comprensión lectora. Un 33% cree que fomentar hábitos de lectura en casa es clave. El 29% sugiere que recursos y capacitaciones son indispensables, reflejando una demanda por formación docente continua y recursos adecuados.

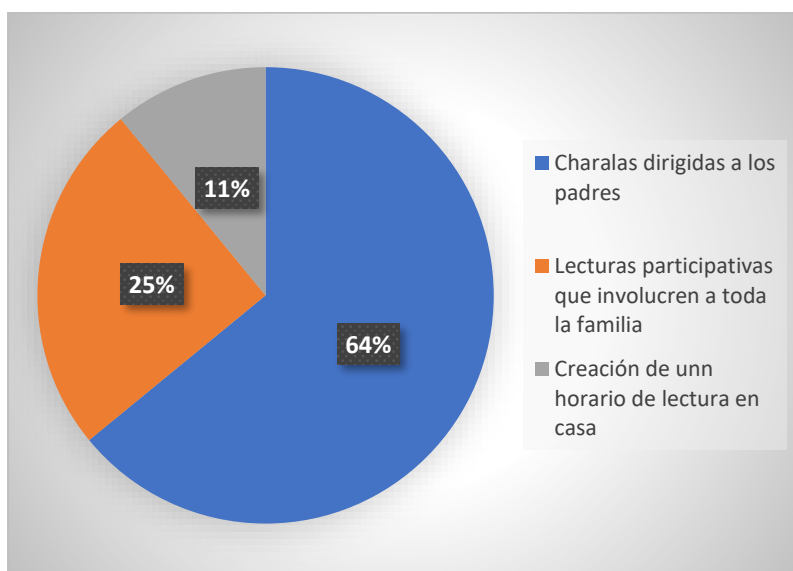
Tabla 20. Tabulación de resultados sobre las formas de involucraría a las familias en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

Pregunta 10	Cantidad	Porcentaje
Charlas dirigidas a los padres	6	29%

Lecturas participativas que involucren a toda la familia	7	33%
Creación de un horario de lectura en casa	8	38%
Total	10	100%

Nota: Elaborado por autoras, 2024.

Figura 18. Tabulación grafica sobre las formas de involucraría a las familias en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.



Fuente: elaboración propia, 2024.

Análisis de la pregunta 10

El plantear un horario para la lectura en el hogar es la estrategia más recomendada, con un 38%. Las lecturas colectivas que abarquen a toda la familia se sitúan en la segunda posición, con un 33%. Las charlas destinadas a los padres constituyen el 29%, resaltando la importancia de concienciar a los adultos acerca de su rol en el fomento de la lectura.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Análisis e interpretación de resultados

El análisis e interpretación de los resultados obtenidos en este capítulo ofrece una visión general sobre la comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín”, y las estrategias utilizadas por los docentes para mejorar esta habilidad.

En el nivel inferencial, los resultados señalan que la mayoría de los estudiantes están en los niveles "Aceptable" y "Bueno", tanto en análisis y uso de argumentos, lo que apunta a una habilidad fundamental para interpretar e inferir significados, pero con deficiencia en la justificación y profundización de ideas. El alto porcentaje de respuestas “insuficientes” en ambos criterios evidencia la necesidad de elaborar estrategias que ayuden a los estudiantes en la formulación de argumentos más sólidos y respaldar sus inferencias con evidencias textuales.

En el nivel literal, el análisis revela que, a pesar de que algunos estudiantes llegan a niveles “Exceletes” o “Buenos”, un porcentaje significativo tiene dificultades para expresar la

información recolectada de forma clara y organizada. Esto muestra la necesidad de potenciar las habilidades básicas de la lectura y escritura para una comprensión más organizada.

En el nivel crítico, la eficiencia es inferior en comparación con los niveles inferencial y literal. La mayoría de los estudiantes presentan problemas para respaldar sus puntos de vista con pruebas del texto, subrayando la importancia de promover habilidades analíticas y críticas en el salón de clases.

En el nivel creativo los estudiantes presentan un alto grado de originalidad y creatividad, pero presentan problemas para organizar y desarrollar sus ideas de manera coherente. Esto resalta la importancia de integrar actividades que fomenten tanto la creatividad como la habilidad de organización en la escritura.

En relación al uso de las estrategias metodológicas activas utilizadas por los docentes, como la gamificación, el trabajo en equipo y la lectura en voz alta, evidencia un impacto beneficioso en la comprensión lectora de los estudiantes. Sin embargo, la variabilidad en el uso frecuente de estas estrategias indica que no todos los docentes cuentan con el acceso a las herramientas necesarias o la capacitación adecuada para implementarlas consistentemente.

- La frecuencia de uso: La mitad de los docentes emplea estrategias activas de manera permanente, mientras que los demás docentes las aplican de manera ocasional. Esto podría limitar la influencia positiva de estas prácticas en el desarrollo integral de la comprensión lectora.
- El impacto de la comprensión lectora: Un porcentaje considerable de docentes (80%) nota progresos en el rendimiento lector de sus estudiantes, aunque existe una variación en el grado de progreso. Esto indica que las estrategias activas resultan eficaces, sin embargo, su implementación podría beneficiarse de una mayor continuidad y adaptación a las necesidades particulares de los estudiantes.

En cuanto a los niveles de desempeño de los estudiantes en los criterios de “análisis y razonamiento” y uso de la “razón”. A continuación se detalla un análisis cualitativo de estos resultados.

- En el desempeño destacado y su significado, solo el 7,5% de estudiantes lograron obtener la ponderación de excelente en ambos criterios, mientras el “uso de la razón” fue aún menor, con un 5%. Esto sugiere que, si bien algunos estudiantes tienen un alto nivel de pensamiento crítico y argumentativo, la mayoría no alcanza un desempeño sobresaliente.
- En el rango de “buena y aceptable”, se ubicó la gran mayoría de los estudiantes con un 35%, se encontró equilibradamente distribuido en ambos criterios, se demuestra que necesitan fortalecer sus habilidades analíticas y de razonamiento.

El análisis revela que, aunque un porcentaje considerable de estudiantes se encuentra en un nivel aceptable, la baja proporción en el nivel excelente y el alto porcentaje en la categoría de insuficiente sugieren “deficientes” en el desarrollo del pensamiento crítico y el uso de la razón. Por ende, es importante fomentar las estrategias metodológicas que permitan mejorar estas habilidades y garantizar un aprendizaje más significativo y confiable.

5.2. Los factores limitantes y dificultades

El análisis cualitativo muestra que los principales desafíos para la comprensión lectora son:

- Desinterés por la lectura. La mayoría de los docentes reconocen el principal obstáculo, enfatizando la importancia de estrategias que motiven a los estudiantes.
- La falta de motivación hacia la lectura es señalada como el obstáculo principal. En la mayoría de los docentes destacan la necesidad de efectuar estrategias con un impacto innovador que estimule al estudiante el interés por leer desde temprana edad.

- El uso de textos largos con poco detalle no es una ayuda para el lector especialmente en los niños. Se recomendaría textos como; fabulas, cuentos, textos de dramatización. La gamificación siendo un principio propio del juego con un ambiente apropiado para el aprendizaje, logrando la integración y participación de los estudiantes.

- Falta de apoyo institucional: El 60% de los docentes muestra que no reciben el necesario respaldo, ya sea en término de recursos o capacitación, para implementar estrategias activas.

Esta limitación detiene la utilización de estrategias efectivas para fortificar la comprensión lectora. Es primordial que las instituciones originen programas para actualizar a los docentes con respecto a este tema, equipen de material adecuado a las bibliotecas escolares e incentivar sobre la lectura dentro y fuera de la escuela.

- Dificultades académicas: La falta de vocabulario y habilidades de análisis prioriza como una limitación significativa, lo que subraya la necesidad de enfoques integrales que abarquen tanto aspectos cognitivos como emocionales.

- Las dificultades académicas derivan las limitaciones en el vocabulario y las reducidas habilidades de discernimiento de un texto afectan significativamente en la comprensión lectora. Esto señala la importancia de métodos integrales que estudian los aspectos cognitivos y los emocionales del aprendizaje. Estrategias como el desarrollo del pensamiento crítico, la enseñanza explícita de vocabulario, la aplicación de organizadores gráficos y la lectura en voz alta avanzan en la mejora de estas dificultades palpables en nuestro medio como docentes.

Se considera que la participación de las familias es un factor esencial para potenciar la comprensión lectora. Estrategias como el establecimiento de horarios de lectura en el hogar, lecturas colectivas y charlas para padres son propuestas con gran potencial para fomentar hábitos de lectura en los estudiantes.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Desarrollar la comprensión lectora entre los alumnos de quinto año de la Unidad Educativa “Natalia Jarrín” del cantón Cayambe requiere una visión completa que aborde las aptitudes de la lectura y los componentes que intervienen en el aprendizaje. Si bien el nivel de comprensión literal de los alumnos estuvo en un nivel aceptable, no podemos decir lo mismo de los resultados de los niveles de razonamiento, crítico y creativo que mostraron la necesidad de implementar las estrategias metodológicas activas, dinámicas y específicas.

Las clases donde se utiliza juegos, actividades en grupo promueven la participación activa de los estudiantes, se obtiene efectos positivos. Sin embargo, esto se ve limitado por la falta de preparación de los docentes y la carencia de recursos pedagógicos específicos. Además, maestros, comunidad escolar y padres de familia enfatizan la importancia de crear un ambiente más vivificante tanto en casa, con la familia, como en la escuela con sus profesores y compañeros. Por consiguiente, el objetivo general no solo señala alcanzar el fortalecimiento de las estrategias de aprendizaje, también cimentar relaciones de cooperación entre los actores educativos para asegurar un soporte integro a los alumnos.

De esta manera, es posible realizar un aprendizaje significativo, donde los estudiantes superan las limitaciones presentes y desarrollen completamente sus habilidades en la lectura y la comprensión lectora en todos sus niveles. Vargas Llosa y su progreso conceptual sobre la lectura ha formado un punto clave para el aprendizaje y progreso personal, en la educación. En el análisis histórico y conceptual se observa que la comprensión lectora va desarrollando de modelos tradicionales a direcciones integrales que toman en cuenta algunos factores como, sociales, emocionales y cognitivos.

Algunas teorías, como las propuestas por Goodman y otros, señalan que la lectura es un proceso dinámico donde intervienen el pensamiento, el lenguaje y el contexto, los cuales están involucrados en múltiples y continuas interacciones. Por otro lado, la Escuela Nueva, alejándose de la educación tradicional, se centra en el desarrollo integral del estudiante como miembro activo en su propio proceso de aprendizaje. Este marco teórico establece un punto

La lectura comprensiva comprende los niveles como literal, inferencial, crítico y creativo, muy importantes para el desarrollo cognitivo y personal de los alumnos. Con base en el análisis de los resultados obtenidos de los cuestionarios estandarizados y las entrevistas a los docentes, se puede concluir que los estudiantes de quinto año presentan un nivel de comprensión lectora diverso, con problemas marcados en los niveles inferencial, crítico y creativo. Aunque los estudiantes revelan un rendimiento "aceptable" en cuanto a la comprensión literal, las mayores dificultades surgen al momento de realizar inferencias, validar sus respuestas y desarrollar ideas de manera organizada y creativa.

Esto sugiere que, a pesar de un reconocimiento superficial de la información, los estudiantes enfrentan limitaciones importantes en las habilidades de análisis y justificación, lo que afecta su capacidad para establecer vínculos profundos con el texto. En resumen, los alumnos obtienen resultados aceptables en el nivel literal, pero tienen resultados bajos en los

niveles inferencial y crítico. También existe una importante falta de habilidad para responder las respuestas y efectuar análisis en profundidad, en el nivel crítico y lógico.

Las estrategias metodológicas como el trabajo en grupo y el uso de juegos dinámicos, es decir, la gamificación en las clases de lectura, son conocidas y aplicadas por los docentes. Sin embargo, su aplicación es inconsistente. Las limitaciones respecto a la capacitación continua de los docentes y la escasez de recursos pedagógicos adecuados obstaculizan la aplicación constante y efectiva de estas estrategias. No obstante, los docentes han reportado avances en la comprensión lectora de los estudiantes, especialmente cuando se emplean actividades que promuevan la participación activa y el análisis crítico de los textos.

La poca motivación o desinterés de los estudiantes por la lectura evidencian la necesidad de formar un ambiente más estimulante e interactivo tanto en el aula como en el hogar. La relación entre docentes, padres y la comunidad escolar es fundamental para crear un entorno propicio para el desarrollo completo de las habilidades lectoras, estimulando el aprendizaje significativo en los estudiantes. Además, es muy importante el poco apoyo institucional para fortalecer las estrategias de colaboración entre las partes implicadas en la educación, garantizando que los estudiantes reciban el apoyo esencial tanto dentro y fuera del salón de clases.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Las recomendaciones en base a los resultados obtenidos son claros y precisos como el de realizar programas de desarrollo de la comprensión lectora donde se utilicen estrategias metodológicas activas, como el trabajo grupal, juegos dinámicos pedagógicos (como la gamificación), lectura en voz alta y lectura crítica, garantizando la aplicación precisa, constante y efectiva en cada proceso de aprendizaje.

Asimismo, se sugiere capacitación de los docentes mediante talleres y cursos continuos sobre la utilización e implementación de estrategias metodológicas activas. De este modo, el docente se convertirá en un experto en motivar y enseñar a sus alumnos, lo que se observará en una mejora considerable en las habilidades lectoras y comprensión lectora de los alumnos.

Es fundamental renovar el apoyo institucional, proporcionando recursos de aprendizaje apropiados, como material didáctico y tecnología bien manejada, para mejorar la comprensión lectora. Además, se debe fomentar el apoyo y motivación a los alumnos mediante actividades prácticas que estimulen su interés por la lectura y los conviertan en participantes activos de su aprendizaje.

Se recomienda Fomentar la participación comprometida y colaborativa de las familias, en conjunto con la comunidad escolar, a través de actividades de integración lectora en los hogares. Estas actividades deben reforzar el hábito lector desde tempranas edades y mantenerlo mediante la perseverancia y práctica diaria.

Es importante integrar módulos en las capacitaciones docentes que incluyan el estudio de teorías sobre la lectura y la comprensión lectora, tanto autores clásicos como contemporáneos. El mismo que debe estar acompañado del desarrollo de material didáctico práctico que promueve la enseñanza –aprendizaje en el aula. De esta manera, será posible traducir el contexto conceptual en destrezas pedagógicas para la enseñanza y el aprendizaje práctico en la comprensión lectora.

Otra recomendación consiste en realizar instrumentos diagnósticos precisos que permitan identificar el rendimiento de los estudiantes en los niveles de lectura literal, inferencial, crítico y creativo. Se pueden emplear cuestionarios, relacionados con un tema en los que los alumnos analicen las lecturas para poder contestar preguntas.

Se sugiere diseñar actividades que fortalezcan conocimientos previos, como debates en trabajos cooperativos, para el desarrollo del nivel crítico. Estas actividades fomentan el flujo de ideas con la expresión de las opiniones grupales. También es primordial implementar prácticas de deducción que ayuden al desarrollo del nivel inferencial.

Es crucial que los docentes incorporen estrategias metodológicas que promuevan un aprendizaje activo y dinámico, como la Gamificación, el trabajo grupal, las lecturas con exposiciones con materiales y las actividades creativas. Estas estrategias sean diseñadas para fortalecer los niveles literal, inferencial, crítico y creativo de la comprensión lectora, ajustándose a las características de los estudiantes.

Es recomendable que los docentes trasformen las estrategias activas utilizadas en el aula, implementando métodos innovadores como proyectos interdisciplinarios, aprendizaje basado en problemas y aprendizajes creativos. Estas actividades deben concentrarse en desarrollar habilidades de análisis crítico e paráfrasis, apoyando a los estudiantes a aplicar sus conocimientos en clases prácticas.

La creación de un programa institucional de lectura puede donde motivar a los alumnos a obtener el primer lugar mediante trabajos responsables y bien realizados, cumpliendo con los lineamientos establecidos. Este enfoque motiva a los alumnos a realizar un excelente trabajo.

Se sugiere dictar capacitaciones para los docentes en el uso de estrategias metodológicas; por medio de cursos y talleres. Esto permitirá que los docentes utilicen estas herramientas tecnológicas en sus clases de forma más segura y efectiva, preparando actividades que mejoren el aprendizaje de los alumnos y perfeccionen el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es importante programar charlas dirigidas a las familias para conocer la importancia del hábito lector en cada uno de sus hogares. Estas actividades pueden participar algún miembro de la familia, fomentando el desarrollo cognitivo y emocional de sus hijos.

Finalmente, se recomienda realizar talleres dirigidos a los docentes con temas orientados a estrategias metodológicas activas, dictadas por expertos en educación, así como promover la implementación de bibliotecas bien equipadas en las instituciones educativas. Sin olvidar que la tecnología educativa es la mejor aliada para la motivación en la lectura y comprensión lectora.

Bibliografía

Castillo, M. S. (2024). *La taxonomía de Barret: una alternativa para la evaluación lectora*. Venezuela.

Dewey, J. (1916). *Democracaa y educación*. Madrid: MORATA.

Gonzalez Morales, D., & Díaz Alfonso, Y. M. (2006). La importancia de promover en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 17.

Hernández, M. (2020). Las metodologías activas en la educacion del siblo XXI. *Revista Internacional Pedagogía en Innovación Educativa*, 35(2), 45-60.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018)). *Informe general PISA 2018*. Obtenido de https://issuu.com/ineval/docs/cie_informegeneralpisa18_20181123

Instituto Nacional Estadistico y Censos. (s/f). *INEC*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/presentacion_habitos.pdf

- Monroy Romero, J., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión Lectora. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 6(16), 37-42.
- Morata. (s.f.). *El desarrollo de la inteligencia en el niño*.
- Oscar Yecid, A. G. (2018). El constructivismo y el construccionismo. *REVISTA INTERAMERICANA DE INVESTIGACIÓN, EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA*.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2011). *11+5 acciones para fortalecer la biblioteca escolar y de aula*. México: SEP.
- UNESCO. (2019). *Análisis del desempeño lector en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382747>
- UNESCO. (2023). *617 millones de niños y adolescentes no están alcanzando los conocimientos mínimos de lectura y matemáticas*. Obtenido de <https://www.unesco.org>
- Vargas Llosa, M. (2010). *The Nobel Prize*. Obtenido de https://www.nobelprize.org/prizes/literature/2010/vargas_llosa/25185-mario-vargas-llosa-discurso-nobel/
- Voca editorial. (2021). *La comprensión lectora en Ecuador: retos y oportunidades*. Obtenido de <https://www.vocaeditorial.com>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- Goodman, K. S. (1967). Reading: A psycholinguistic guessing game. *Journal of the Reading Specialist*, 6(4), 126-135.
- Kintsch, W., & Van Dijk, T. A. (1983). Strategies of discourse comprehension. *Academic Press*.
- Smith, F. (2004). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. Lawrence Erlbaum.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

ANEXOS

Anexo de entrevista sobre estrategias metodológicas activas para los docentes

Instrumentos de Evaluación

Entrevista sobre estrategias metodológicas activas para los docentes.

Objetivo: Comprender mejor la experiencia y perspectiva de los docentes sobre la comprensión lectora, así como identificar los retos y beneficios observados en su práctica docente. Los resultados obtenidos permitirán diseñar estrategias metodológicas más efectivas y desarrollar programas de capacitación enfocados en fortalecer las habilidades docentes para fomentar la comprensión lectora, mejorando así los resultados educativos y adaptando las prácticas a las necesidades específicas del contexto escolar.

Preguntas Cerradas

1. ¿Utiliza estrategias metodológicas activas en su enseñanza para mejorar la comprensión lectora?

- Sí (✓)
- No ()

Si respondió "Sí", especifique qué estrategias metodológicas activas utiliza:

Realizando mapas conceptuales, diagramas de flujo para organizar la información de la lectura.

2. ¿Con qué frecuencia implementa estrategias específicas para la comprensión lectora en sus clases?

Siempre: En todas o casi todas las clases.

A menudo: En más de la mitad de las clases.

A veces: En algunas clases, de manera ocasional.

Raramente: En muy pocas clases, casi nunca.

Nunca: No las implementa.

()

(✓)

()

()

()

3. ¿Considera que sus estudiantes han mejorado su comprensión lectora tras la implementación de estrategias activas?

- Más del 75% de los estudiantes ()
- Entre el 50% y 75% de los estudiantes (✓)
- Entre el 25% y 50% de los estudiantes ()
- Menos del 25% de los estudiantes ()
- Ningún cambio observado ()

4. ¿Cree que las dificultades en la comprensión lectora de sus estudiantes están más relacionadas con la falta de estrategias adecuadas o con el desinterés en la lectura?

- () Estrategias inadecuadas
- (✓) Desinterés en la lectura
- () Ambos
- () Otros (especificar): _____

4. „Rezultati Agencije instrumentalno pomažu implementirati strategije intelektualnog poslovanja u kompanijama iz razvijajućeg sektora?”

- 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

to compound "G", description of these two species goes further: *Superficial Ad. Dist.*

As responsibility "flows" upward along the agency relationship, accountability goes downward, as evidenced by the increasing number of "downward" reports.

8. $\{Q_n\}$ converges uniformly to Q on J with respect to the norm $\| \cdot \|_1$ if and only if $\{Q_n\}$ converges uniformly to Q on J with respect to the norm $\| \cdot \|_2$.

from the above mentioned grounds my report

8. *Conclude, as in the previous differential equation problem, that the intervals on any continuous set of real numbers are the same as the intervals on the real line.*

Plus d'une centaine de différents types de structures, selon les espèces, y compris les arbres

- a. *Academias* (que enseña, sólo de enseñanza, profesores de nivel, competencias básicas)
b. *Examinadores* (que enseña, enseña, sólo de enseñanza en sus habilitaciones)
c. *En ciencias* (que enseña, enseñan, sólo de enseñanza con los libros)
d. *Examinadores* (que enseña, sólo de examen, profesores del mismo nivel o nivel)

Te lo aconsejo. Esta de un libro en las páginas habilitadas.

8. ¿Qué beneficios concretos se perciben al implementar estrategias activas en la enseñanza de la lectura? ¿Por qué? ¿Cuáles estrategias específicas se han implementado en el aula? ¿Se han considerado otros aspectos al implementar la lectura, como: motivación, participación en clase, desarrollo de habilidades críticas, entre otros?

Bitte mit Karte o. d. H. besorgen, da wir keine Bargeld nehmen.

8. ¿Qué tipo de apoyo consideran necesario (económico, capacitación, etc.) para mejorar las subvenciones institucionales que utilizan en la producción de la programación local?

[illegible]

10. ¿De qué manera involucraron a las familias en el proceso de desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes?

1. Quanto tempo ha lavorato?
 Ho lavorato per un periodo di tempo molto breve, per un periodo di
 tempo che non posso dire esattamente, ma che è stato molto breve.
 2. Quanto tempo ha lavorato?
 Ho lavorato per un periodo di tempo molto breve, per un periodo di
 tempo che non posso dire esattamente, ma che è stato molto breve.
 3. Quanto tempo ha lavorato?
 Ho lavorato per un periodo di tempo molto breve, per un periodo di
 tempo che non posso dire esattamente, ma che è stato molto breve.

"Muchas gracias por invitarme a participar y colaborar. Los diagnósticos son muy valiosos para nuestra investigación y estamos seguros de que contribuirán a mejorar las prácticas de enseñanza. Si tiene alguna duda o le gustaría conocer los resultados de esta investigación, no dude en ponerse en contacto. Mucho gusto, gracias por su tiempo y colaboración."

Instrumentos de Evaluación

Entrevista sobre estrategias metodológicas activas para los docentes.

Objetivo: Comprender mejor la experiencia y perspectiva de los docentes sobre la comprensión lectora, así como identificar los retos y beneficios observados en su práctica docente. Los resultados obtenidos permitirán diseñar estrategias metodológicas más efectivas y desarrollar programas de capacitación enfocados en fortalecer las habilidades docentes para fomentar la comprensión lectora, mejorando así los resultados educativos y adaptando las prácticas a las necesidades específicas del contexto escolar.

Preguntas Cerradas

1. ¿Utiliza estrategias metodológicas activas en su enseñanza para mejorar la comprensión lectora?

- Sí ()
- No ()

Si respondió "Sí", especifique qué estrategias metodológicas activas utiliza:

2. ¿Con qué frecuencia implementa estrategias específicas para la comprensión lectora en sus clases?

Siempre: En todas o casi A menudo: En más de la A veces: En algunas clases, Raramente: En muy pocas Nunca: No las implementa.

- Sí ()
- No ()

Si respondió "Sí", describa el tipo de apoyo que recibe:

Si respondió "No", ¿qué tipo de apoyo considera necesario para mejorar la enseñanza de la comprensión lectora?

6. ¿Qué estrategias metodológicas activas utiliza para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes?

7. ¿Cuáles son las principales dificultades que ha observado en sus estudiantes al trabajar en la comprensión lectora?

Por favor, considere diferentes tipos de dificultades, como las siguientes, y explique en detalle:

- Académicas (por ejemplo, falta de vocabulario, problemas de análisis, comprensión literal).
- Emocionales (por ejemplo, ansiedad, falta de confianza en sus habilidades).
- De interés (por ejemplo, desmotivación, falta de conexión con los textos).
- Contextuales (por ejemplo, falta de recursos, problemas del entorno familiar o escolar).

todas las
clases.

mitad de las
clases.

de manera
ocasional.

clases, casi
nunca.

()

()

()

()

()

3. ¿Considera que sus estudiantes han mejorado su comprensión lectora tras la implementación de estrategias activas?

- Más del 75% de los estudiantes ()
- Entre el 50% y 75% de los estudiantes ()
- Entre el 25% y 50% de los estudiantes ()
- Menos del 25% de los estudiantes ()
- Ningún cambio observado ()

4. ¿Cree que las dificultades en la comprensión lectora de sus estudiantes están más relacionadas con la falta de estrategias adecuadas o con el desinterés en la lectura?

- () Estrategias inadecuadas
- () Desinterés en la lectura
- () Ambos
- () Otros (especificar):

5. ¿Recibe apoyo institucional para implementar estrategias metodológicas que favorezcan la comprensión lectora?

8. ¿Qué beneficios concretos ha percibido al implementar estrategias activas en la enseñanza de la lectura? (Por favor, incluya ejemplos específicos de los impactos observados en el aprendizaje de los estudiantes, como mejoras en la comprensión de textos, mayores participación en clase, desarrollo de habilidades críticas, entre otros.)

9. ¿Qué tipo de apoyo considera necesario (recursos, capacitación, etc.) para mejorar las estrategias metodológicas que utiliza en la enseñanza de la comprensión lectora?

10. ¿De qué manera involucraría a las familias en el proceso de desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes?

Cierre de la Entrevista

"Muchas gracias por compartir su experiencia y conocimiento. Sus respuestas son muy valiosas para nuestra investigación y estamos seguros de que contribuirán a mejorar las prácticas de enseñanza. Si tiene alguna duda o le gustaría conocer los resultados de esta

Anexo de prueba de comprensión lectora para los estudiantes

"El vuelo del águila" de Cuernavaca, México

(continued)

- Les énoncés et points "El cours de l'eau" y compris les arguments propres
- Toutes les sources pour compléter et évaluer

5. *For you, what has your experience as a professional made it easier to do?*

2. "What more can you do to help us and have the best experience that possible in all of South America?"

and J. M. Winter

3. *Optimal strategies within a system and their evolutionary contributions to age?*

1. Quel genre de la littérature connaissez-vous le mieux ? Pourquoi ?

References

1. *Quanto più il capo millantava grande valore, maggiore le esigenze materiali del figlio.*

1. "¿Porque es en este tema la historia el final de la historia?" (224) significa la ausencia de un acontecimiento de la historia y el final de la historia?

and the following:

1. Imagine you're a new business owner. What are your first 100 days on the job?

1. Facile ou partiellement facile à reconnaître de la structure, d'autre part, la valeur de chacun de ses composants.

As in rural areas, people of Indian origin, who were at various times in the possession of land, are now in the same position. The land is now in the hands of the state, and the people are now in the same position as the people in the rural areas. The land is now in the hands of the state, and the people are now in the same position as the people in the rural areas.

investigación, no dude en ponerse en contacto. Nuevamente, gracias por su tiempo y colaboración."

Prueba de Comprensión Lectora
Cuestionario de comprensión lectora para 5to año de básica:
"El vuelo del sapo" de Gustavo Roldán

Nombre: _____
Curso: _____

Instrucciones:

- Lee atentamente el cuento "El vuelo del sapo" y responde las siguientes preguntas.
- Tienes 45 minutos para completar el cuestionario.

Preguntas:

Nivel Inferencial:

1. ¿Por qué crees que los otros animales se sorprendieron cuando el sapo dijo que iba a volar?

2. "¿Qué crees que quiso decir la lechuza con esa frase "no hay mentirosos más grandes en el monte chaqueño"?"

Nivel Literal:

1. ¿Quiénes estaban sobre la cabeza del ñandú mientras escuchaban al sapo?

2. "¿Qué pasó en la historia cuando el tatú dijo que no le gusta volar de noche?"

Nivel Crítico:

1. ¿Crees que el sapo realmente puede volar? Justifica tu respuesta usando detalles del texto.

2. "Piensa en lo que hace la lechuza al final de la historia..." ¿Qué opinión te merece el comportamiento de la lechuza al final de la historia?

Nivel Creativo:

1. Imagina que el sapo realmente volara. ¿Cómo crees que reaccionarían los demás animales?

2. Escribe un párrafo de 7 líneas a continuación de la historia, donde el sapo le enseña a volar al pichón de carpintero.
