



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN
EDUCACIÓN BÁSICA

TEMA:

IMPACTO DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN TRADICIONALES Y SU
INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN LA MATERIA DE LENGUA Y
LITERATURA DE LOS ESTUDIANTES EN LA U.E TEODORO GÓMEZ DE LA TORRE
EN EL AÑO 2024-2025

Autor:

ANGÉLICA ALEXANDRA INTRIAGO PIN

Milagro, 2025

Derechos de Autor

ANGÉLICA ALEXANDRA INTRIAGO PIN

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Angélica Alexandra Intriago Pin**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación Básica**, como aporte a la Línea de **Investigación y Desarrollo** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, **22 de junio del 2025**

Angélica Alexandra Intriago Pin

C.I.: 0940288293

Aprobación del director del Trabajo de Titulación

Yo, **Nombres y Apellidos del director**, en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Angélica Alexandra Intriago Pin**, cuyo tema es **Impacto de los métodos de evaluación tradicionales y su incidencia en el logro de aprendizaje**, que aporta a la Línea de **Investigación y Desarrollo**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Educación Básica**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 22 de junio del 2025

Angélica Alexandra Intriago Pin

C.I.: 0940288293

Aprobación del Tribunal Calificador

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BÁSICA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los dieciocho días del mes de junio del dos mil veinticinco, siendo las 14:30 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. INTRIAGO PIN ANGELICA ALEXANDRA, a defender el Trabajo de Titulación denominado **"IMPACTO DE LOS MÉTODOS DE EVALUACIÓN TRADICIONALES Y SU INCIDENCIA EN EL LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES"**, ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mgtr. GOMEZ BARZOLA KETTY ELIZABETH, presidenta, M Gestión RODRIGUEZ FLORES KAREN JOHANNA en calidad de Vocal; y, Phd CRESPO CASTILLO OCTAVIO SEGUNDO que actúa como Secretario.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido de este al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **77.67** equivalente a: **REGULAR**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 15:30 horas.



Firmado digitalmente por:
**KETTY ELIZABETH
GOMEZ BARZOLA**
Validez del documento con FirmaEC

Mgtr. GOMEZ BARZOLA KETTY ELIZABETH
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
**OCTAVIO SEGUNDO
CRESPO CASTILLO**
Validez del documento con FirmaEC

Phd CRESPO CASTILLO OCTAVIO SEGUNDO
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
**KAREN JOHANNA
RODRIGUEZ FLORES**
Validez del documento con FirmaEC

M Gestión RODRIGUEZ FLORES KAREN JOHANNA
VOCAL



Firmado digitalmente por:
**ANGELICA ALEXANDRA
INTRIAGO PIN**
Validez del documento con FirmaEC

LIC. INTRIAGO PIN ANGELICA ALEXANDRA
MAGISTER

Dedicatoria

La presente tesis va dirigida a Dios porque gracias a él he logrado terminar mi carrera, a mis padres por la ayuda y motivación incondicional que me han brindado, a cada de una de las personas que hicieron posible este sueño, a mis compañeras de la maestría que con esfuerzo y dedicación avanzamos día a día hasta llegar al objetivo deseado que es obtener más conocimiento y lograr una meta más que aporta a nuestros conocimientos.

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios por ser guía en cada paso que di y por no dejarme sola en ningún momento.

A cada uno de los docentes que impartieron sus conocimientos en todos los módulos, por sus enseñanzas impartidas para continuar creciendo profesionalmente.

A mis compañeras de carrera, Neiva Chiriboga, Lina Goya, Jazmín Jácome y Erika Martínez, por el trabajo en equipo que realizamos y por siempre estar con predisposición para avanzar cada día en esta nueva etapa de nuestras vidas.

A mi familia por haberme dado apoyo y motivación para realizar mi maestría.

RESUMEN

Este proyecto de investigación pretende garantizar una educación de calidad, es por esto por lo que se centró en el objetivo de analizar la utilización de los métodos de evaluación adecuados para mejorar el logro de aprendizaje en los estudiantes y progresar en el rendimiento académico. Se empleó un enfoque cuantitativo donde nos permitió obtener información detallada y específica, el instrumento de recolección de datos fue la entrevista individual para medir la efectividad de los métodos de evaluación empleados en aprendizaje, la muestra es de 192 estudiantes de tercer año de la U.E Teodoro Gómez de la Torre.

Los resultados obtenidos revelan una tendencia positiva, experiencias significativas a los estudiantes con un porcentaje considerable del 68% es decir la mayoría de los estudiantes manifestaron que los métodos de evaluación aplicados contribuyen al mejoramiento del logro de aprendizaje. Estos resultados son una base sólida para proponer estrategias que optimicen los métodos de evaluación, con el objetivo de mejorar aún más el rendimiento de los estudiantes en el futuro. En conclusión, se manifiesta que los métodos de evaluación es un proceso fundamental para garantizarla calidad y pertenencia de la educación, favoreciendo un entorno educativo más efectivo y centrado en las necesidades de los estudiantes.

Palabras clave: Educación, métodos de evaluación, logro de aprendizaje, calidad educativa.

ABSTRACT

This research project pretends to guarantee a high-quality education, which is the reason why is focused primarily on the objective of analyzing the usage of the proper assessment methods to enhance the students' learning process as well as prompt their academic performance. A quantity approach was applied, which let this project to obtain detailed information. The research instrument to collect data chosen was the individual interview, which was carried out to measure the effectiveness of the assessment methods applied. The sample used in this research was of 192 students belonging to the 3rd Baccalaureate from U.E. Teodoro Gomez de la Torre.

The results obtained reveal a positive nuance along with significant experiences derived from the students, which represents the considerable percentage of 68% pointing out that the vast majority of students responded favorably to the assessment methods applied to contribute their learning goal. These results are based on a solid data to propose strategies that optimize the students' future academic performance. In conclusion, it is stated that the different methods of assessment are a combination of essential processes that guarantee a high-quality education stimulating a more effective educational environment focused on the students' need.

Keywords: Education, assessment methods, learning achievement, high-quality education.

ÍNDICE

RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Delimitación del problema	4
1.3. Formulación del problema	6
1.4. Preguntas de investigación	7
1.5. Objetivos	7
1.5.1 Objetivo general	7
1.5.2 Objetivos específicos	8
1.6. Hipótesis	8
1.6.1. Hipótesis de Trabajo (H1):	8
1.6.2. Hipótesis Nula (H0):	8
1.6.3 Hipótesis Alternativa (Ha):	9
1.7. Justificación	9
1.8. Declaración de las variables (Operacionalización)	14
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	21
2.1 Antecedentes de la investigación	21
2.2 Bases teóricas conceptuales de la investigación.	21
2.3 Bases legales que fundamentan el estudio	33
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO	42
3.1. Tipo y diseño de investigación	43
3.2. La población y la muestra	43
3.3. Los métodos y técnicas	44
3.4. Procesamiento estadístico de la información	45
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	47
4.1. Análisis de resultados cuantitativos (encuestas a estudiantes).	47
CAPÍTULO V: PROPUESTA	67
5.1. Título de la propuesta	67
5.2. Definición del tipo de producto	67
5.3 Contribución de la propuesta para solucionar las insuficiencias identificadas .	67
5.4. Objetivos de la propuesta	70
5.4.1 Objetivo general:	70
5.4.2 Objetivos específicos:	70

5.5. Desarrollo de la propuesta: "Bitácora Literaria Digital"	70
5.6. Recursos necesarios:.....	72
5.7. Materiales necesarios:.....	72
5.8. Resultados esperados:	73
5.9. Viabilidad de la propuesta:	73
5.10. Conclusión	73
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES.....	74
6.1. Discusión.....	74
6.2. Conclusiones.....	76
6.3. Recomendaciones.....	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	82
ANEXOS	84

INTRODUCCIÓN

La valoración como base fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje se rige como un componente elemental para el desarrollo educativo, este documento titulado "Impacto de los métodos de evaluación y su incidencia en el logro del aprendizaje" aborda una temática central para la educación básica en Ecuador, analizando las diversas prácticas evaluativas y su influencia en el rendimiento académico, el desarrollo de competencias y la equidad en el acceso a una educación de calidad. A partir de una revisión exhaustiva de la literatura y el marco normativo nacional e internacional, este estudio aporta reflexiones y recomendaciones que contribuyen a la mejora continua de las estrategias de evaluación.

Estas perspectivas permiten entender el aprendizaje como un proceso dinámico que requiere herramientas evaluativas adaptadas al contexto cultural, cognitivo y emocional de los estudiantes. Además, se exploran las contribuciones de teorías modernas como la de la motivación intrínseca y extrínseca, que destacan la importancia de fomentar la autonomía y el compromiso de los estudiantes como motores del aprendizaje significativo.

A lo largo del estudio, se analizan diferentes métodos de evaluación, destacando sus fortalezas, limitaciones y el impacto que tienen en el logro de aprendizajes significativos. La evaluación formativa emerge como una herramienta fundamental para proporcionar retroalimentación constante, ajustando las estrategias pedagógicas a los requisitos de los discentes.

En conclusión, esta investigación le da un análisis profundo al impacto que tienen los métodos de evaluación en el ámbito educativo en Ecuador, también brinda una perspectiva amplia y analiza como estas praxis pueden efectuar en los propósitos de transformar una educación de calidad, donde la prioridad es el logro de aprendizaje de los estudiantes, que los contenidos impartidos tengan la recepción sumado a esto con las habilidades, destrezas y conocimientos ya adquiridos de los años anteriores de escolaridad y como parte de crecimiento.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En el ámbito educativo, uno de los desafíos persistentes es la efectividad de los métodos de evaluación utilizados por los docentes, particularmente cuando se aplican de forma tradicional y homogénea. Diversos estudios (Bastidas & Guale, 2020; Moreno & Ramírez, 2019) han evidenciado que el uso exclusivo de métodos tradicionales, como pruebas escritas y exámenes memorísticos, limita la comprensión integral del aprendizaje y reduce la posibilidad de desarrollar habilidades críticas y comunicativas en los estudiantes. Esta problemática se acentúa cuando los docentes carecen de formación continua o de actualización pedagógica en estrategias evaluativas más efectivas, lo que puede derivar en prácticas inadecuadas para medir el rendimiento académico real de los estudiantes.

En la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, ubicada en la parroquia San Francisco del cantón Ibarra, provincia de Imbabura, se observa que la mayoría de los docentes de tercer año de Educación General Básica aún aplican métodos de evaluación tradicionales, lo cual ha generado resultados poco alentadores en el rendimiento académico, particularmente en la asignatura de Lengua y Literatura. Esta institución, una de las más grandes de la provincia, cuenta con una población estudiantil diversa de aproximadamente 4200 estudiantes y una planta docente de 149 profesores, en jornadas matutina y vespertina. A pesar de disponer de infraestructura y equipamiento adecuados en general, se evidencian limitaciones en el uso de recursos innovadores para la evaluación, situación que afecta directamente la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El presente estudio se enfocará en el paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica, compuesto por 32 estudiantes de entre 7 y 8 años, incluyendo casos con necesidades educativas especiales asociadas. Se ha identificado que los métodos de evaluación aplicados no responden a las particularidades del grupo ni a los objetivos de aprendizaje propuestos en el currículo vigente. En consecuencia, se plantea la necesidad de analizar el impacto de los métodos de evaluación empleados y proponer alternativas más formativas e inclusivas, con el fin de favorecer el desarrollo integral de los estudiantes y mejorar el logro de aprendizaje.

Esta investigación busca no solo diagnosticar la situación actual, sino también ofrecer aportes prácticos que contribuyan al fortalecimiento de las estrategias evaluativas y pedagógicas en la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, alineadas con las necesidades del contexto educativo y las exigencias del siglo XXI.

1.2. Delimitación del problema

En el ámbito educativo, la evaluación constituye un componente fundamental para monitorear y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, uno de los desafíos persistentes en las instituciones escolares es la efectividad de los métodos evaluativos empleados por los docentes, especialmente cuando se utilizan de forma tradicional, homogénea y descontextualizada. A pesar de los avances en pedagogía y currículo, muchas prácticas evaluativas siguen centradas en pruebas escritas, ejercicios memorísticos y actividades estandarizadas que no reflejan de manera auténtica el progreso ni las capacidades reales de los estudiantes.

Diversos estudios (Bastidas & Guale, 2020; Moreno & Ramírez, 2019) han evidenciado que el uso exclusivo de métodos tradicionales limita la comprensión integral del aprendizaje y restringe el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva y la resolución de problemas. Además, estas prácticas suelen ignorar la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula, lo que genera barreras para la inclusión educativa. Esta situación se agrava cuando los docentes no cuentan con formación continua ni actualización pedagógica en estrategias evaluativas contemporáneas, lo que deriva en una medición inexacta del rendimiento académico y, por ende, en decisiones pedagógicas poco efectivas.

En la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, ubicada en la parroquia San Francisco del cantón Ibarra, provincia de Imbabura, esta problemática se presenta de forma significativa. Esta institución, una de las más grandes de la provincia, cuenta con una población estudiantil diversa de aproximadamente 4200 estudiantes y 149 docentes distribuidos en jornadas matutina y vespertina. A pesar de disponer de infraestructura adecuada y ciertos recursos tecnológicos, se ha identificado una baja incorporación de estrategias evaluativas innovadoras en los procesos de aula, particularmente en el nivel de tercer año de Educación General Básica, lo cual ha influido negativamente en el rendimiento académico, especialmente en la asignatura de Lengua y Literatura.

En el paralelo “F” de este nivel, conformado por 32 estudiantes de entre 7 y 8 años algunos con necesidades educativas especiales, se evidencian prácticas evaluativas que no responden a las características del grupo ni a los objetivos de aprendizaje propuestos por el currículo vigente. La aplicación de métodos tradicionales, sin adaptaciones ni criterios

inclusivos, ha generado resultados poco alentadores tanto en el desarrollo académico como en la motivación estudiantil. La evaluación se ha reducido a una práctica mecánica de medición de conocimientos, en lugar de convertirse en una herramienta para potenciar el aprendizaje y acompañar el desarrollo integral de los estudiantes.

Ante esta realidad, surge la necesidad de analizar de manera crítica los métodos de evaluación utilizados por los docentes de este nivel educativo, con el fin de identificar sus limitaciones, implicaciones y efectos en el proceso formativo de los estudiantes. Al mismo tiempo, se plantea la urgencia de proponer estrategias evaluativas más formativas, inclusivas y contextualizadas, que favorezcan una educación de calidad, centrada en el estudiante y alineada con las exigencias del siglo XXI.

Esta investigación busca, por tanto, no solo diagnosticar la situación actual, sino también aportar soluciones prácticas y pertinentes que contribuyan al fortalecimiento de la evaluación como una herramienta para transformar la enseñanza y el aprendizaje en contextos educativos diversos.

1.3. Formulación del problema

A pesar de los avances en enfoques pedagógicos y tecnológicos en el sistema educativo ecuatoriano, muchos docentes continúan utilizando métodos tradicionales de evaluación, sin considerar la diversidad del aula ni los principios de evaluación formativa e inclusiva. En este contexto, en el paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, se observa que las prácticas evaluativas no responden a las características del grupo ni a los objetivos curriculares

establecidos, generando un bajo rendimiento académico, especialmente en la asignatura de Lengua y Literatura.

¿Cómo inciden los métodos de evaluación tradicionalmente aplicados por los docentes en el rendimiento académico de los estudiantes del paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica en la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, en la asignatura de Lengua y Literatura?

1.4. Preguntas de investigación

¿Cuáles son los métodos de evaluación más frecuentemente utilizados por los docentes del paralelo “F” del tercer año de EGB?

¿En qué medida estos métodos responden a las características y necesidades del grupo estudiantil?

¿Qué relación existe entre los métodos de evaluación aplicados y el rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura?

¿Qué alternativas evaluativas formativas e inclusivas pueden proponerse para mejorar el proceso de evaluación en este contexto?

1.5. Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Analizar el impacto de los métodos de evaluación aplicados por los docentes del paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica en la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre” durante el periodo 2024-2025, con el fin de proponer estrategias

evaluativas formativas e inclusivas que contribuyan a mejorar el rendimiento académico en la asignatura de Lengua y Literatura.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar los métodos de evaluación actualmente utilizados por los docentes.
- Describir las características y necesidades del grupo estudiantil en relación con los procesos de evaluación.
- Evaluar la relación entre las prácticas evaluativas y los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en Lengua y Literatura.
- Diseñar y proponer estrategias de evaluación alternativas, con enfoque formativo e inclusivo, adaptadas al contexto del aula.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis de Trabajo (H1):

Los estudiantes del tercer año de Educación General Básica evaluados mediante métodos activos y formativos, como la coevaluación, las rúbricas participativas y los portafolios, alcanzan un mayor logro de aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura, en comparación con aquellos evaluados con métodos tradicionales.

1.6.2. Hipótesis Nula (H0):

No existe una diferencia significativa en el logro de aprendizaje de los estudiantes del tercer año de Educación General Básica en la asignatura de Lengua y Literatura,

independientemente de si son evaluados mediante métodos tradicionales o mediante métodos activos y formativos.

1.6.3 Hipótesis Alternativa (Ha):

Los métodos tradicionales de evaluación, como las pruebas escritas y los exámenes memorísticos, son menos efectivos para el desarrollo de competencias y el logro de aprendizaje en los estudiantes, en comparación con los métodos activos y formativos que promueven una evaluación continua y participativa.

1.7. Justificación

La evaluación formativa es un instrumento clave en el desarrollo de instrucción y educación, por lo que desempeña un papel importante en la manera en que los alumnos analizan, entienden y alcanzan el conocimiento. El sistema de evaluación utilizado no solo incide en el rendimiento escolar de los estudiantes, sino que también tienen un impacto característico en el desarrollo de habilidades comunicativas.

El discernimiento o falta de estrategias evaluativas que esta investigación pretende llenar hace referencia a la carencia de capacitaciones que deben tener los docentes en una institución especialmente en el área de Lengua y Literatura, esto a su vez impacta en el aprendizaje en los estudiantes del tercer año de educación EGB en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre. Además, esta investigación no solo se va a centrar en la identificación del problema, sino que también buscará ofrecer soluciones prácticas y basadas en evidencias que puedan ser implantadas por los docentes de la institución. Al hacerlo, se espera que este tema no solo aporte nuevos conocimientos, sino que también

tenga un impacto positivo en las prácticas educativas de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

La presente investigación es importante porque nos permite medir el progreso y los logros de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura, los métodos de evaluación tienen un rol muy significativo porque permite valorar no solo la comprensión de los temas, sino también la capacidad de los alumnos para poder analizar.

Esta indagación sobre el impacto de las técnicas de evaluación en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de Lengua y Literatura es muy importante por diversos factores.

- Nos permite asemejar las metodologías de evaluación más eficaces para motivar el aprendizaje de los estudiantes.
- Nos ayuda a ser reflexivos sobre las tácticas de evaluación y a hacer ajustes necesarios para mejorar la enseñanza.
- Favorece al progreso de la calidad de educación en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.
- Contribuye a la mejora continua de la educación y el aprendizaje.
- Podemos aplicar esta investigación en otras instituciones, lo que nos permitirá comparar resultados y compartir buenas prácticas.

Por tal razón esta investigación es de gran utilidad porque busca mejorar la evaluación y el aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en la calidad de la educación en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre. Esta indagación es significativa porque permite al docente disipar qué

estrategias de valoración son más eficaces para mejorar el aprovechamiento escolar en la asignatura de Lengua y Literatura, aseverando que las evaluaciones no solo sean instrumentos de comprobación sino también estrategias para mejorar la educación en los estudiantes.

Los métodos de valoración no solo son una estrategia para medir las destrezas, habilidades y conocimientos adquiridos, sino también como componentes que pueden tener un logro significativo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, específicamente en el área de Lengua y Literatura, la forma de evaluar puede determinar el nivel escolar alcanzado y el beneficio de cada uno de los alumnos. La Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre, busca constantemente estrategias que potencien el aprendizaje dentro del aula, la evaluación no puede ser analizada como un desarrollo final de calificación, sino como una herramienta pedagógica que contribuye al desarrollo de habilidades críticas de cada estudiante, los métodos de valoración suscitan la exploración, el debate y que pueden contribuir a que los estudiantes desarrollen un mayor interés por la materia y una comprensión más profunda y duradera de los contenidos.

Esta investigación tiene como base la severidad de asegurar que los métodos de evaluación utilizados en la materia de Lengua y Literatura no solo midan de manera precisa los conocimientos, sino también los motiven a aprender de manera significativa la asignatura que es esencial en la educación, ya que desarrolla competencias que son importantes para el aprendizaje en otras áreas del conocimiento, por ello es importante que los métodos de evaluación utilizados no solo midan el conocimiento, sino que también fomenten el desarrollo de habilidades críticas, interpretativas y comunicativas. Por esto

esta investigación busca asegurar que las evaluaciones sean herramientas que no solo reflejan el aprendizaje, sino que también les motiven al estudio.

La investigación es aplicable porque permite comprender y hacer perceptible lo que sucede dentro de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre con los estudiantes del 3er año de Educación Básica con los métodos de evaluación que usan los docentes en el área de Lengua y Literatura, ya que estos son tradicionales y a la edad que tienen los estudiantes no encuentran motivación, dejan a un lado sus intereses sociales, que cuando haya una baja calificación no sientan que son malos estudiantes, basado solo en sus notas. A través de esta investigación se puede fortalecer los resultados obtenidos del proceso de aprendizaje, el progreso, habilidades y competencias de cada estudiante, por medio de instrumentos que deben utilizar los docentes y una adecuada planificación.

Los docentes deben estar en constante capacitación, la finalidad de la investigación es buscar estrategias para que los profesores cuando identifiquen un problema le puedan dar solución y brindar la ayuda adecuada con una retroalimentación del tema, con métodos de enseñanza ajustados a cada necesidad de sus alumnos, la motivación juega un rol muy significativo en la valoración porque permite a los alumnos estar más participativos, a que su rendimiento mejore, solicitar ayuda cuando lo amerite y que la misma sea satisfecha de parte del docente.

La indagación es de interés social, porque procura renovar el progreso de los métodos de evaluación tradicionales y su proyección en la actualidad teniendo como fin el beneficio de aprendizaje, si se utilizan procedimientos adecuados para la evaluación y cada docente es capacitado toda la unidad educativa se verá beneficiada, por lo tanto, se empieza

por la asignatura de Lengua y Literatura y de a poco las áreas irán llevando a cabo las estrategias de estimación, por lo que se considera que va a hacer observable el cambio que se está haciendo porque los métodos de estimación son los correctos para el nivel de aprendizaje de los alumnos, por lo consiguiente, la educación tendrá mejores resultados, si se toman estimaciones de acuerdo con lo que se está enseñando y el alumno podrá responder favorablemente a lo evaluado, tomando en cuenta el respectivo repaso que se haga antes de una evaluación.

El interés se ha establecido en los análisis de la valoración en el sistema educativo y en la formación de cada uno de los estudiantes, de tal modo que los profesores puedan obtener logros favorables, para conseguir el nivel de aprendizaje que los alumnos necesitan para alcanzar sus logros de formación.

La investigación tiene como objetivo conocer los avances de cada uno de los estudiantes mediante la evaluación educativa para asegurar el propósito de la educación ajustados a cada nivel, con dichas herramientas se va a fortalecer y mejorar el rendimiento escolar. Como aporte teórico a la investigación tiene como visión que el aprendizaje sea más significativo y constructivo esto exhorta al profesorado que utilicen instrumentos que faciliten las prácticas de evaluación, identificando el discernimiento que logran los estudiantes y aportar tácticas más favorables para evaluar a los estudiantes, esto permitirá a los docentes implementar mejores ejercicios para evaluar, afirmadas en un enfoque formativo, para que se pueda tener una educación basada en el constructivismo y liderazgo.

En la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre la calidad de la educación en su gran medida depende de los docentes, porque debe haber una clara competencia, tanto,

para realizar evaluaciones de los conocimientos de los alumnos dentro del salón de clases como para dar resolución que favorezcan al aprendizaje. Desde ese enfoque la preparación de los maestros en la extensión de evaluación puede contemplarse como un instrumento poderoso para ajustar la adecuación en la enseñanza. A través de la utilidad metodológica la investigación tiene como objeto la observación directa como primer plan para conocer como son evaluados los estudiantes dentro del ambiente en el que reside, se puede observar de forma individual y de forma grupal, el uso de encuestas a los estudiantes, que nos permite la recolección de datos cuantitativos que permite la recolección de datos debido a su ductilidad.

La investigación es viable y posibilita hacer la ejecución porque tiene como objetivo el progreso y optimizar el rendimiento escolar de los estudiantes, los docentes deben estar en constante capacitación para que este estudio pueda tener el éxito que se ha trazado desde la elección del tema. Es original porque se usa una metodología que permite aporte científico dentro de la comunidad educativa en las diversas áreas.

1.8. Declaración de las variables (Operacionalización)

A continuación, se establecen la tabla de operacionalización de variables; en lo que respecta a los instrumentos, su formato depende del diseño o tipo de preguntas que haya empleado cada maestrante; por lo tanto, no existe un formato estándar.

Matriz de Operacionalización de Variables

Variable Dependiente	Definición conceptual (tomada de un autor relevante con cita en APA)	Definición operacional (Describe la forma de medir la variable a través de técnica e instrumento).	Dimensiones (todas las partes de la definición: al menos 2 por separado)	Indicadores (todos los que indiquen la respuesta que mide la dimensión, pero al menos un indicador por cada dimensión)	Ítems (todos los que necesite como insumo, pero al menos dos ítems por cada indicadores)	Escala de medición
Métodos de evaluación	Los métodos de evaluación son herramientas sistemáticas que permite medir el desempeño escolar de los estudiantes para verificar el conocimiento garantizando el alcance de los	Es la medición de las herramientas sistémicas, desempeño escolar y el alcance de los objetivos mediante la observación indirecta que nos permite describir el fenómeno utilizando una encuesta.	Herramientas Sistémicas	Instrumentos	¿Tu docente te evalúa de diferentes maneras? ¿Las evaluaciones que hace tu docente te gustan?	Escala de Likert Totalmente de acuerdo. De acuerdo
				Objetividad	¿Tu profesor de Lengua y Literatura te evalúa de igual manera que a los demás estudiantes?	Indiferente En desacuerdo Totalmente en desacuerdo

	objetivos educativos. Bustamante, (2020)				¿Tu docente te da el tiempo suficiente para realizar una prueba?	
			Desempeño Escolar	Participación	¿Participas en clases? ¿Realizas trabajos grupales?	Escala de Likert
				Actitudes y Comportamiento	¿Respetas las normas de clases? ¿Crees que eres capaz de alcanzar tus metas?	Escala de Likert
			Alcance de los objetivos			

				Aprendizaje	¿Te gusta aprender nuevos temas planteados por el docente? ¿Te cuesta más trabajo aprender nuevos temas?	Escala de Likert
				Satisfacción	¿Te sientes satisfecho con los temas que imparte la docente? ¿Tu docente te evalúa de una manera correcta?	Escala de Likert

Variable Independiente	Definición conceptual (tomada de un autor relevante con cita en APA)	Definición operacional (Describe la forma de medir la variable a través de técnica e instrumento).	Dimensiones (todas las partes de la definición: al menos 2 por separado)	Indicadores (todos los que indiquen la respuesta que mide la dimensión, pero al menos un indicador por cada dimensión)	Ítems (todos los que necesite como insumo, pero al menos dos ítems por cada indicador)	Escala de medición
Logros de Aprendizaje	Es el resultado de un proceso de evaluación y mejora continua" que implica el alcance del conocimientos, habilidades y actitudes".	Es la medicación del proceso de evaluación, mejora continua y el alcance de los conocimientos mediante la observación indirecta que nos permite describir	Proceso de evaluación	Retroalimentación	¿Cuándo obtienes una baja calificación tu profesor te ayuda a mejorar la nota? ¿Tú profesor realiza un repaso antes de la evaluación?	de Escala Likert Totalmente de acuerdo. De acuerdo Indiferente
				Criterios de Evaluación	¿La evaluación que se aplica abarca los temas tratados en clase? ¿Presentas tus trabajos bien	de Escala Likert

	Pellegrino, J. (2023):	el fenómeno. Utilizando Encuestas			realizados en el tiempo establecido?	
			Mejora continua	Estrategias	¿Te califican tus aprendizajes con pruebas escritas? ¿Tú profesor valora la creatividad en los trabajos que realizas?	Escala de Likert
				Gestión Docente	¿Tú profesor diseña los instrumentos adecuados para la evaluación? ¿Tú profesor te informa los resultados de las evaluaciones, trabajos y tareas?	Escala de Likert
			Alcance de Conocimiento			

				Motivación	¿Expresa tus ideas y escucha tu opinión? ¿Tú profesor realiza espacios de juegos para motivarte?	Escala de Likert
--	--	--	--	------------	--	-------------------------

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes de la investigación

Bastidas y Guale (2020), llevaron a cabo una investigación cuantitativa para evaluar el impacto de la evaluación formativa en el rendimiento académico de estudiantes de primaria. Su estudio se centró en analizar cómo la implementación regular de evaluaciones formativas influye en el aprendizaje y la comprensión de los estudiantes. Los resultados obtenidos demostraron que los estudiantes que recibieron retroalimentación formativa de manera constante obtuvieron mejores calificaciones en las evaluaciones sumativas, en comparación con aquellos que no. Estas invenciones sugieren que la evaluación formativa, cuando se implementa de forma efectiva, no solo refuerza el aprendizaje, sino que también fomenta la confianza de los estudiantes en sus capacidades académicas. Los autores concluyen que la evaluación formativa es una herramienta esencial para mejorar el rendimiento académico y recomiendan su integración sistemática en las prácticas docentes de educación primaria. Asimismo, enfatizan la importancia de brindar a los docentes la capacitación necesaria para implementar esta estrategia de manera adecuada.

2.2 Bases teóricas conceptuales de la investigación.

En cuanto a las teorías del aprendizaje, tanto el constructivismo de Piaget como el enfoque sociocultural de Vygotsky continúan siendo relevantes en la evaluación de la educación infantil. Piaget subraya que los métodos de evaluación deben ser adecuados al nivel cognitivo de los niños, respetando los diferentes estadios de desarrollo (2023). A su vez, Vygotsky pone de relieve la zona de desarrollo próximo, enfatizando que la evaluación debe no solo medir lo que los niños ya saben, sino también su potencial de aprendizaje cuando se les proporciona apoyo adecuado (2023).

La evaluación formativa ha tomado un papel protagónico en la última década. Un estudio realizado por Moreno y Ramírez (2019), muestra que la retroalimentación específica y constructiva puede mejorar el desempeño de los alumnos en un 30% en semejanza con aquellos que reciben una valoración parcial. Aún así, se ha demostrado que involucrar a los estudiantes en la autoevaluación fomenta su autonomía y sentido de responsabilidad hacia su propio aprendizaje.

En cuanto a la evaluación sumativa, el uso de pruebas estandarizadas ha sido fuertemente criticado en la educación inicial. Melchor y Maldonado argumentan que este tipo de evaluación no refleja el desarrollo integral del niño y su capacidad de aprender en contextos naturales, lo cual afecta su interés por aprender. Los portafolios, por otro lado, permiten una evaluación más completa, al registrar el avance de los niños a lo a medida que avanza el tiempo y en las diversas áreas de aprendizaje (2020).

Teorías del Aprendizaje y la Evaluación

El constructivismo es una conjetura del aprendizaje que sostiene que las personas edifican significativamente su propio conocimiento a través de la interacción con el entorno y la resolución de conflictos. Jean Piaget y Lev Vygotsky son dos de los principales exponentes de esta teoría, aunque desde un punto de vista ligeramente diferente (Zambrano, Bravo, & Llor, 2016).

Dichas ideas convergen en que los individuos construyen su propio conocimiento, sus enfoques difieren. Piaget enfatiza la importancia de la interacción del individuo con el entorno físico para la construcción de esquemas mentales, mientras que Vygotsky destaca el papel fundamental de la interacción social y el lenguaje en este proceso. Ambos autores coinciden en

que la experiencia es el motor del aprendizaje, pero difieren en el peso que otorgan a los factores internos y externos en la construcción del conocimiento.

Tanto las teorías constructivistas como las socioculturales del aprendizaje coinciden en que el conocimiento no es una entidad pasiva que se transmite de forma directa, sino que es construido activamente por el individuo a través de su interacción con el entorno. Sin embargo, ambas perspectivas ofrecen enfoques distintos sobre los procesos implicados en esta construcción. Por un lado, las teorías constructivistas enfatizan el papel del individuo en la creación de sus propios esquemas mentales a partir de la experiencia directa y la manipulación de objetos. Por otro lado, las hipótesis en un entorno cultural subrayan la importancia de la interacción social y la mediación didáctica en la capacidad de pensar y razonar, destacando que el conocimiento se construye en contextos sociales a través de la interacción con otros y la internalización de herramientas culturales.

Por lo tanto, se expresa que el aprendizaje es un proceso de desarrollo cognitivo que ocurre en una serie de etapas. Según Piaget, los individuos no simplemente absorben información del entorno, sino que la interpretan y la reorganizan en función de sus conocimientos previos, a través de la asimilación y la acomodación (García L. S., 2017).

A través de la "teoría del aprendizaje por descubrimiento", se estableció un método de enseñanza para una educación eficaz en la que el alumno es la persona principal, el alumno puede adquirir y crear conocimientos por sí mismo y centrarse en la situación de la que emerge en búsqueda de la resolución de problemas o conflictos (Falcón, 2023). Estas teorías se convierten en herramienta necesaria para lograr mejoras en la educación impartida por los docentes. Los niños necesitan aprender de acuerdo con sus necesidades e intereses, siendo el camino más eficiente en

búsqueda de un desarrollo de habilidades que no sean estacionarias, sino más bien visionarias, permitiendo una mejor resolución de conflictos.

- **Asimilación:** En este proceso, los nuevos conocimientos se incorporan en los esquemas ya existentes del individuo. Por ejemplo, un niño que ha aprendido que los perros son animales con cuatro patas podría asimilar que otros animales con cuatro patas, como los gatos, también pertenecen a la categoría de "animales".
- **Acomodación:** La acomodación ocurre cuando el individuo debe ajustar sus esquemas existentes para adaptarse a nueva información que no encaja en los esquemas previos. Usando el mismo ejemplo, cuando el niño aprende que los gatos son diferentes de los perros, deberá ajustar su concepto de "animales con cuatro patas" para incluir diferencias más específicas.

Estas dos interacciones entre el individuo y su entorno constituyen el mecanismo fundamental del desarrollo cognitivo según Piaget, y este proceso es continuo durante la vida.

Si bien las teorías constructivistas resaltan la importancia del desarrollo individual en la construcción del conocimiento, otras perspectivas, como las socioculturales, ponen el énfasis en la interacción social como motor del aprendizaje. Este último enfoque, por ejemplo, propone el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que enfatiza el espacio entre lo que un alumno pueda realizar por sí mismo y lo que puede lograr con el apoyo de un compañero más experto o un mediador. La ZDP subraya la relevancia de los contextos sociales y culturales en el proceso de aprendizaje.

Bajo este concepto es importante considerar la diversidad de estudiantes, profesores y materias que se pueden integrar, y esta combinación permite un aprendizaje exitoso, no solo de los estudiantes, siendo ellos el principal objetivo de los educadores. Pero el éxito para el profesor y el andamiaje para los propios estudiantes se definen por la estructura y herramientas que se puedan utilizar para lograr los objetivos planificados.

Es necesario recalcar que el constructivismo abarca una serie de corrientes e ideas de la psicología, la pedagogía y las humanidades, y afirma que “los conceptos constructivos deben entenderse como un marco explicativo que integra toda la entidad, comenzando con los programas sociales y sociales de la escuela. Se refiere a los aportes de diversas teorías que mantienen como equilibrio común los principios constructivistas.” (Serrano , Tejero, & Rosa ,2011, pág. 4).

El constructivismo es un marco teórico amplio y complejo que engloba diversas corrientes y disciplinas. Esta perspectiva integradora permite comprender el aprendizaje como un proceso multidimensional, influenciado por factores sociales, culturales, cognitivos y emocionales. Al reconocer la diversidad de factores que intervienen en la construcción del conocimiento, el constructivismo ofrece un marco conceptual flexible y adaptable para analizar y comprender fenómenos educativos complejos. Sin embargo, es importante destacar que la diversidad de enfoques constructivistas también plantea desafíos a la hora de establecer una definición única y consensuada.

Interacción Social y Aprendizaje

Según Vygotsky (2017), el conocimiento empieza con la interacción y el medio que nos rodea junto con el espacio cultural. Los individuos desarrollan procedimientos intelectuales a

través de la relación con otras personas, como padres, maestros y compañeros. Esta interacción promueve el desarrollo de nuevas habilidades que los individuos eventualmente internalizan y pueden utilizar de forma independiente.

Un concepto fundamental en las teorías socioculturales del aprendizaje es la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Esta representa la distancia entre lo que un individuo puede lograr por sí mismo y lo que puede alcanzar con la guía de alguien más experimentado (UNIR, 2020). La ZDP subraya la calidad del nexo social en el desarrollo cognitivo, ya que es a través de este tipo de interacción que los individuos se enfrentan a desafíos que superan sus capacidades actuales. El andamiaje, es decir, el apoyo proporcionado por un tutoro compañero más conocedor juega un papel crucial al permitir a los aprendices explorar nuevos conocimientos y habilidades dentro de esta zona. De esta forma, la interacción social se convierte en un motor para el desarrollo cognitivo, impulsando un aprendizaje más profundo.

Además de la interacción social, se destaca la importancia de las herramientas culturales en el desarrollo cognitivo. Estas herramientas, como el lenguaje, los sistemas numéricos y los instrumentos tecnológicos, son productos culturales que mediatizan el pensamiento y la acción. Al internalizar estas herramientas, los individuos adquieren nuevas formas de pensar y resolver problemas. Por ejemplo, el lenguaje no solo permite la comunicación, sino que también estructura el pensamiento y facilita la construcción de conceptos abstractos. De esta manera, las herramientas culturales expanden las capacidades cognitivas de los individuos y moldean su desarrollo.

Andamiaje

El andamiaje es una estrategia clave, implica el apoyo temporal que un guía proporciona al aprendiz hasta que este puede realizar la tarea por sí mismo. Este proceso es esencial en la ZDP, ya que permite que los estudiantes logren más de lo que podrían hacer solos, facilitando el aprendizaje y el desarrollo.

Esta estrategia es clave en el marco educativo, implica el apoyo temporal que un guía proporciona al aprendiz hasta que este puede realizar la tarea por sí mismo. Este proceso es esencial en la ZDP, ya que permite que los estudiantes logren más de lo que podrían hacer solos, facilitando el aprendizaje y el desarrollo.

La teoría del andamiaje de Vygotsky se complementa de manera interesante con otras perspectivas teóricas. Por ejemplo, el constructivismo, que enfatiza la construcción activa del conocimiento por parte del aprendiz, encuentra en el andamiaje una herramienta poderosa para facilitar este proceso (Universidad de Valencia, 2023). Asimismo, la teoría de la motivación intrínseca, al destacar la importancia de sentirse competente y autónomo, encuentra en el andamiaje un mecanismo para fomentar estos sentimientos en los estudiantes. Al proporcionar el apoyo adecuado en el momento oportuno, el andamiaje no solo facilita el aprendizaje, sino que también contribuye a un desarrollo integral del estudiante.

El modelo de procesamiento de la información es una teoría que compara la mente humana con un sistema computacional que recibe, almacena y recupera información, desarrollado por Atkinson y Shiffrin, la guía describe cómo la información pasa por diferentes etapas de memoria: la memoria sensorial, la memoria a corto plazo y la memoria a largo plazo (Gómez, y otros, 2022).

Si bien este modelo ha sido fundamental para comprender los procesos básicos de la memoria, ha sido objeto de diversas críticas. Una de las principales limitaciones radica en su carácter lineal y estático, ya que sugiere una secuencia rígida de etapas. Sin embargo, investigaciones posteriores han demostrado que el procesamiento de la información es un proceso más dinámico y flexible, con múltiples conexiones entre las diferentes etapas de la memoria. Además, el modelo ha sido cuestionado por su enfoque modular, que subestima la influencia de factores contextuales y emocionales en la memoria.

A pesar de sus limitaciones, este modelo ha servido como base para el desarrollo de modelos más complejos y sofisticados. Las investigaciones actuales en el campo de la neurociencia cognitiva han permitido identificar las bases neurales de los procesos de memoria, lo que ha llevado a una comprensión más profunda de cómo la información es codificada, almacenada y recuperada. Además, nuevas teorías han enfatizado la importancia de los procesos constructivos en la memoria, es decir, cómo la información es activamente organizada e integrada con el conocimiento previo para crear representaciones mentales significativas.

Memoria Sensorial

La memoria sensorial es la primera etapa en el procesamiento de la información. Es un registro breve y preciso de los estímulos sensoriales que percibimos del entorno, como imágenes visuales o sonidos. Aunque esta memoria tiene una capacidad enorme, la duración es extremadamente corta, alrededor de 1-2 segundos (Jáuregui, 2011).

Esta función es crucial en nuestra percepción del mundo, actúa como un filtro inicial que selecciona la información relevante del entorno y la mantiene disponible durante un breve período.

Esta capacidad de retención temporal permite que el cerebro procese la información sensorial de manera más detallada y decida qué estímulos merecen ser transferidos a la memoria a corto plazo para un procesamiento más elaborado. Sin la memoria sensorial, nuestra percepción sería fragmentada y caótica, ya que no podríamos integrar los distintos elementos de una escena o de un sonido.

A pesar de su capacidad para registrar una gran cantidad de información, la memoria sensorial tiene importantes limitaciones. Su duración extremadamente corta implica que la mayor parte de la información que llega a nuestros sentidos se pierde rápidamente si no se codifica y almacena en sistemas de memoria más duraderos. La atención juega una función primordial en este proceso, ya que destaca varios estímulos que pueden ser receptados en una memoria a corto plazo, esta comunicación puede ser manejada, repetida o relacionada con bases previas, lo que facilita su consolidación en la memoria a largo plazo.

Percepción y Atención

No toda la información que llega a la memoria sensorial se procesa más allá de este nivel. Solo aquellos estímulos a los que prestamos atención se trasladan a la memoria a cortoplazo. Este proceso de atención es esencial para el aprendizaje, ya que permite a los estudiantes concentrarse en la información relevante y descartar la irrelevante.

Memoria a Corto Plazo (MCP)

La memoria a corto plazo, también llamada evocación de trabajo es donde se manipula la información activa que necesitamos en un momento dado. Tiene una capacidad limitada de alrededor de 7 ± 2 elementos, lo que significa que solo podemos retener una cantidad pequeña de

información durante un corto periodo, a menos que la repitamos o la procesemos de manera más profunda (Jáuregui, 2011).

Si bien la MCP es fundamental para retener información durante periodos breves, su función va más allá de un simple almacenamiento pasivo. Es decir, la memoria a corto plazo no solo almacena información, sino que también la procesa activamente, permitiéndonos relacionarla con conocimientos previos, generar nuevas ideas y adaptarnos a las demandas del entorno.

Repaso

Una de las estrategias para promover la memoria a largo plazo y la actualización de conocimientos, es el repaso. Al traer a la mente información que se había impartido podemos mantenerla activa durante más tiempo y con práctica se llevará un mejor aprendizaje con bases fundadas y conocimientos adquiridos.

- **Codificación**

La indagación también se puede impartir a la memoria a largo plazo a través de un proceso conocido como codificación. Cuanto más se asocie la información con conocimientos previos, con prácticas del entorno y con la consolidación de un tema, más posibilidades hay de que se retenga en la memoria a largo plazo.

Memoria a Largo Plazo (MLP)

La memoria a largo plazo es donde se ancla la transmisión de forma más constante. Teniendo disposición ilimitada, lo que permite retener con mayor seguridad, sin embargo, la

recuperación de la información almacenada puede ser un desafío porque se tendría que refrescar conocimientos constantemente. (Jáuregui, 2011).

Sin embargo, esta inmensa capacidad no garantiza un acceso fácil y constante a la información. La recuperación de los recuerdos almacenados a largo plazo puede verse afectada por diversos factores, como la codificación inicial de la información, las claves de recuperación disponibles, el estado emocional y las interferencias de otros recuerdos.

Además, la memoria a largo plazo no es estática, sino que es susceptible a procesos de consolidación, reconstrucción y olvido.

La naturaleza de los recuerdos almacenados a largo plazo también varía, pudiendo ser explícitos (episódicos o semánticos) o implícitos (procedimentales, priming), lo que influye en la forma en que son codificados y recuperados.

- **Almacenamiento**

La MLP no solo almacena hechos y conocimientos concretos, sino también habilidades motoras, como montar en bicicleta, o información emocional, como el recuerdo de una experiencia importante. Este tipo de almacenamiento incluye tanto la memoria declarativa (hechos y eventos) como la memoria procedimental (habilidades y hábitos).

- **Recuperación**

El recobro de indagación de la memoria a largo plazo no siempre es lineal o exacta. Factores como las emociones, las veces que repetimos y el contexto en el que se adquirió la información pueden influir en la capacidad para recordar.

Métodos de evaluación: tradicionales vs. activos y formativos

La evaluación es un proceso sistemático que permite recoger, analizar y valorar información relevante sobre el aprendizaje de los estudiantes con el fin de tomar decisiones que contribuyan a mejorar la enseñanza (Pérez Gómez, 2012). No obstante, la forma en que se realiza dicha evaluación influye directamente en la calidad del proceso educativo.

Métodos tradicionales de evaluación

Los métodos tradicionales de evaluación se centran en la medición de conocimientos mediante instrumentos cerrados, estandarizados y generalmente aplicados al final del proceso de enseñanza. Este enfoque, también denominado evaluación sumativa, privilegia el rendimiento académico a través de pruebas escritas, exámenes objetivos, cuestionarios de opción múltiple o verdadero/falso, y otras técnicas que valoran la memorización de contenidos por sobre la comprensión o aplicación de los mismos (Zabala & Arnau, 2014).

Aunque este tipo de evaluación permite obtener datos cuantitativos y establecer comparaciones, también presenta limitaciones, como la escasa retroalimentación, la desmotivación del estudiante y la poca utilidad para mejorar el proceso de aprendizaje (Tobón, 2010). En contextos diversos y con estudiantes que presentan distintos ritmos o estilos de aprendizaje, los métodos tradicionales resultan insuficientes para valorar de manera integral las competencias.

Métodos activos y formativos de evaluación

En contraposición, los métodos de evaluación activos y formativos parten de un enfoque centrado en el estudiante, donde la evaluación se convierte en un proceso continuo, participativo y contextualizado. Estos métodos no solo buscan evidenciar lo aprendido, sino también favorecer

el aprendizaje a través de la reflexión, la retroalimentación y el acompañamiento pedagógico (Black & Wiliam, 2009).

Entre los instrumentos más utilizados en esta categoría se encuentran:

- **Rúbricas analíticas**, que permiten valorar procesos y productos con criterios claros y niveles de desempeño definidos.
- **Portafolios de aprendizaje**, que recopilan evidencias del progreso del estudiante a lo largo del tiempo.
- **Autoevaluación y coevaluación**, que promueven la conciencia metacognitiva y la corresponsabilidad en el proceso evaluativo.
- **Observación sistemática y diarios de clase**, que permiten registrar avances en habilidades socioemocionales, comunicativas y cognitivas (Tobón, 2010; Andrade, 2013).

Estos métodos favorecen una evaluación auténtica y significativa, que considera tanto el proceso como el resultado del aprendizaje, y permiten adaptar la enseñanza a las necesidades reales de los estudiantes.

2.3 Bases legales que fundamentan el estudio

El presente estudio titulado “Impacto de los métodos de evaluación y su incidencia en el logro del aprendizaje” se fundamenta en un marco legal sólido que regula el sistema educativo ecuatoriano, promoviendo el desarrollo de una educación integral y de calidad. Las bases legales que sustentan esta investigación no solo buscan respaldar su pertinencia en el contexto nacional, sino que también proporcionan un marco de referencia esencial para la comprensión del papel de los métodos de evaluación en la formación de los estudiantes.

La Constitución de la República del Ecuador, establece en su artículo 26 que:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo (2008).

En el artículo 343, se menciona que el sistema educativo debe garantizar aprendizajes de calidad, con procesos de evaluación continua, integral y participativa.

Art. 343.- El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente (2008).

En este contexto, la relevancia del presente estudio radica en su análisis de cómo los métodos de evaluación actuales contribuyen o limitan el cumplimiento de este derecho constitucional. La investigación explora si las prácticas de evaluación en las escuelas básicas realmente permiten a los estudiantes acceder a una educación equitativa, inclusiva y de calidad, como lo señala la Constitución.

Específicamente, el artículo 344 de la misma Constitución subraya que los principios de equidad e inclusión deben estar presentes en todos los niveles del sistema educativo.

Art. 344.- El sistema nacional de educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo, así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación superior. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la autoridad educativa nacional, que formulará la política nacional de educación; asimismo regulará y controlará las actividades relacionadas con la educación, así como el funcionamiento de las entidades del sistema.

Los métodos de evaluación que se analizan en esta investigación están vinculados con la capacidad de las instituciones educativas para garantizar que estos principios no solo se mantengan como aspiraciones legales, sino que se concreten en la práctica educativa diaria. Evaluaciones tradicionales que se centran únicamente en resultados finales pueden llegar a ser excluyentes, especialmente para estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje o barreras socioeconómicas, y es aquí donde la investigación encuentra su principal motivación.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (2017), establece un marco legal específico para regular el sistema educativo ecuatoriano en todos sus niveles. En relación con los métodos de evaluación, la LOEI, en su artículo 85, establece que la evaluación debe ser un proceso continuo, integral y formativo. Este enfoque supone que la evaluación no debe ser meramente sumativa o final, sino que debe acompañar al estudiante durante todo su proceso educativo, proporcionando retroalimentación constante para su mejora. Aquí, la investigación encuentra un punto clave para evaluar la efectividad de las metodologías de evaluación formativa frente al método tradicional, y cómo estos impactan el logro académico y las habilidades cognitivas de los estudiantes.

Además, el artículo 1 de la LOEI destaca que el objetivo de la evaluación educativa es mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo cual está alineado con el enfoque de este estudio.

Art. 1.- Ámbito. - La presente Ley garantiza el derecho a la educación, determina los principios y fines generales que orientan la educación ecuatoriana en el marco del Buen Vivir, la interculturalidad y la plurinacionalidad; así como las relaciones entre sus actores.

Desarrolla y profundiza los derechos, obligaciones y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para la estructura, los niveles y modalidades, modelo de gestión, el financiamiento y la participación de los actores del Sistema Nacional de Educación. Se exceptúa del ámbito de esta Ley a la educación superior, que se rige por su propia normativa y con la cual se articula de conformidad con la Constitución de la República, la Ley y los actos de la autoridad competente (2017).

Las metodologías evaluativas que se centran solo en la medición de resultados tienden a descuidar el proceso educativo en sí mismo, mientras que la evaluación formativa permite hacer ajustes y correcciones en el camino, beneficiando tanto a los docentes como a los estudiantes. La presente investigación se enfoca en analizar si las prácticas evaluativas en las instituciones de educación básica en Ecuador cumplen con este mandato legal y cómo pueden ser mejoradas para alinearse con los objetivos planteados por la LOEI.

El Plan Nacional de Desarrollo “Toda una Vida” (2017), tiene como uno de sus principales ejes la mejora de la calidad educativa, enfatizando la necesidad de implementar prácticas pedagógicas que favorezcan un aprendizaje integral. En el ámbito de la evaluación, este plan

subraya la importancia de contar con mecanismos evaluativos que no solo midan los conocimientos adquiridos, sino que también valoren el desarrollo de competencias clave para el siglo XXI.

Este plan establece una clara vinculación con la presente investigación, ya que el análisis del impacto de los métodos de evaluación en el logro del aprendizaje busca identificar cómo las prácticas evaluativas actuales se alinean con los objetivos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo. La implementación de evaluaciones auténticas, que valoren no solo el conocimiento conceptual sino también las habilidades prácticas, es fundamental para cumplir con los objetivos del desarrollo integral que persigue este plan.

El Ministerio de Educación de Ecuador según acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2024-00031-A, ha emitido normativas específicas en relación con la evaluación educativa.

Este reglamento promueve la inserción de evaluaciones auténticas y por competencias, recalcando la necesidad de que los alumnos no solo memoricen información, sino que desarrollen habilidades que puedan aplicar en contextos reales y poner en práctica lo aprendido fuera y dentro del salón de clases.

La evaluación por competencias, establecida en la normativa del Ministerio de Educación, está basada en la idea de que el aprendizaje debe ser medido de manera integral, valorando tanto el conocimiento como las destrezas y actitudes del estudiante. Este enfoque es clave para la investigación, ya que uno de los objetivos es analizar en qué medida las evaluaciones por competencias están siendo implementadas en el nivel de educación básica y cómo impactan en el aprendizaje.

En el ámbito internacional, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015), y particularmente el ODS 4, que se enfoca en la educación de calidad, establecen metas claras para mejorar los sistemas educativos. El ODS 4 busca garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. La pertinencia de esta investigación radica en su contribución a este objetivo para favorecer un aprendizaje más inclusivo, equitativo y de calidad.

El marco normativo internacional que regula y orienta las políticas educativas, específicamente en lo que respecta a los métodos de evaluación y su impacto en el logro del aprendizaje, es amplio y tiene como objetivo garantizar una educación de calidad, inclusiva y equitativa a nivel global. A continuación, se detallan los principales organismos internacionales y sus disposiciones más relevantes que tienen impacto en la educación básica en Ecuador:

Uno de los marcos más importantes a nivel global en cuanto a educación es la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible** adoptada por la **Organización de las Naciones Unidas** (2015). Dentro de esta agenda, el **Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4)** se centra en “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.” Este objetivo incluye varios indicadores que están directamente relacionados con la evaluación de los aprendizajes, entre ellos, la medición de competencias básicas en lectura, matemáticas y ciencias.

El ODS 4 subraya la necesidad de mejorar la calidad de la educación a través de prácticas de evaluación que vayan más allá de los exámenes tradicionales, destacando evaluaciones que promuevan la comprensión profunda y las habilidades para la vida. Este objetivo también

promueve evaluaciones que midan la equidad en la educación, lo que es crucial para identificar y cerrar las brechas de aprendizaje en diferentes contextos sociales y culturales.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha sido un pilar clave en la promoción de normativas internacionales relacionadas con la educación, y dentro de estas, la evaluación de los aprendizajes ocupa un lugar destacado. La Recomendación sobre la Evaluación de los Aprendizajes de la UNESCO (2019), enfatiza la importancia de desarrollar sistemas de evaluación inclusivos que no solo midan resultados académicos, sino también el desarrollo de competencias transversales, como habilidades socioemocionales y resolución de problemas.

La UNESCO resalta que las medidas de estimación deben ser instrumentos para el progreso continuo del estudio y no simplemente unidades de intervención. Cabe recalcar que las evaluaciones deben ser imparciales, equitativas y con adaptaciones dentro de entornos culturales y socioeconómicos de los alumnos. En este contexto, para el caso de Ecuador, se sugiere una transición hacia modelos de evaluación didáctica, que ofrezcan retroalimentación continua y ayuden a los estudiantes a mejorar a lo largo de su desarrollo educativo.

El **Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo** (2018), publicado por la UNESCO, los métodos de evaluación pueden mejorar la equidad y la inclusión en la educación. El informe destaca que los sistemas de evaluación basados únicamente en pruebas estandarizadas tienden a favorecer a ciertos grupos socioeconómicos, perpetuando desigualdades en el acceso y el éxito educativo.

Este informe subraya la importancia de adoptar enfoques de evaluación más inclusivos, como la **evaluación auténtica** y la **evaluación por competencias**, que proporcionen una visión más integral del aprendizaje y permitan a los estudiantes de diferentes contextos demostrar sus habilidades de maneras más diversas. Estas recomendaciones son especialmente relevantes para el contexto de Ecuador, donde existe unacreciente demanda de métodos de evaluación que tomen en cuenta las diferentes realidades socioeconómicas y culturales de los estudiantes.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), a través de su programa PISA (Programme for International Student Assessment), ha promovido estándares internacionales de evaluación que incluyen tanto competencias académicas tradicionales (lectura, matemáticas, ciencias) como competencias transversales, como la resolución de problemas y el pensamiento crítico. La OCDE ha sido crítica de los sistemas educativos que dependen demasiado de evaluaciones estandarizadas, argumentando que estas pruebas no capturan el aprendizaje profundo ni las competencias que son necesarias en el siglo XXI (Díaz O. , 2023).

Las directrices de la OCDE recomiendan que las evaluaciones se diseñen para mejorarlos resultados educativos y no simplemente para medirlos. Además, en el contexto de Ecuador, el uso de evaluaciones basadas en competencias y la integración de habilidades críticas en los métodos de evaluación se alinean con las recomendaciones de la OCDE para mejorar la calidad educativa.

En conclusión, las normativas nacionales e internacionales presentadas en este capítulo subrayan la necesidad de contar con un sistema de evaluación educativo que sea integral, inclusivo y enfocado en el desarrollo pleno de los estudiantes. A nivel nacional, el marco normativo ecuatoriano, compuesto por la Constitución, el Plan Nacional de Desarrollo y la Ley Orgánica de

Educación Intercultural (LOEI), establece las bases para garantizar una educación de calidad, equitativa e inclusiva, en concordancia con los principios internacionales.

Estas leyes y reglamentos promueven la importancia de que se utilicen estrategias no solo para medir lo que han aprendido, sino que se efectúen las destrezas adquiridas, promover las habilidades que incentiven a cada uno de los estudiantes y respetando los principios de diversidad y equidad.

En el ámbito internacional, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, la UNESCO y la OCDE, entre otras organizaciones, aportan directrices clave que destacan la necesidad de adoptar métodos de evaluación formativa, auténtica y por competencias.

Estos enfoques permiten no solo medir el rendimiento académico, sino también fomentar el aprendizaje significativo y la mejora continua. Además, el énfasis en la equidad y la inclusión es trascendental, soberanamente del nivel económico social, sino que tengan dirección a una educación que promueva su desarrollo integral.

La alineación entre las normativas nacionales y las recomendaciones internacionales refuerza la pertinencia de esta investigación sobre el impacto de los métodos de evaluación en el logro del aprendizaje. El desafío radica ahora en la implementación efectiva de estos marcos normativos, adaptando las políticas y prácticas educativas a los contextos locales, para garantizar que todos los estudiantes puedan beneficiarse de un sistema de evaluación que promueva su éxito académico y personal.

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

La investigación es de Paradigma Positivista porque busca determinar el nexo que hay entre los métodos de evaluación y el logro de aprendizaje de los estudiantes, que se pueda tener una investigación y un compendio de información lo que permite calcular y valorar el impacto de las técnicas de estimación accediendo a que los docentes puedan tener mejores resultados de forma eficiente.

El alcance es descriptivo debido a que en el ámbito escolar las clases se conciben como un laboratorio de aprendizaje donde se va a describir y detallar los métodos de evaluación utilizados y aplicados con la participación de docentes y por medio de ellos los estudiantes alcanzan el logro de aprendizaje.

La modalidad que se va a utilizar es el trabajo de campo porque va a permitir la recopilación de datos necesarios para la investigación dentro de la institución educativa, con la presencia de estudiantes y docentes con la finalidad de desarrollar una encuesta que permita el compendio de información de los logros de aprendizaje obtenidos dentro del proceso educativo.

En este tema se utilizará la investigación Directa porque se va a usar y recoger la información generada por medio de una encuesta, que permita saber cuáles son las metodologías correctas para evaluar y que los docentes deben utilizar con los estudiantes de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Se realizará el diseño no experimental de corte transversal porque mediante este diseño no se pueden manipular las variables para contar con una información concreta, mediante métodos

estadísticos y así obtener información real y objetiva en los estudiantes de tercer año de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Debido a la naturaleza del estudio, se empleó una estrategia de triangulación metodológica, combinando instrumentos cuantitativos (encuesta a estudiantes) y cualitativos (entrevista semi-estructurada y guía de observación dirigida a docentes). Esto permitió analizar con mayor profundidad la aplicación de métodos tradicionales y activos/formativos de evaluación y su relación con el logro de aprendizaje.

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo-correlacional, ya que permite analizar de forma objetiva y sistemática la relación entre los métodos de evaluación utilizados por los docentes y el logro de aprendizaje de los estudiantes. Esta aproximación facilita la recolección de datos numéricos que pueden ser organizados, procesados y analizados estadísticamente mediante gráficos, porcentajes y tablas.

El diseño metodológico es no experimental de tipo transversal, ya que no se manipulan las variables deliberadamente y la recolección de datos se realiza en un único momento del tiempo. Este diseño es pertinente para observar, describir y analizar la relación existente entre las variables del estudio en su contexto natural, sin alterarlas, permitiendo obtener resultados válidos para la toma de decisiones pedagógicas.

3.2. La población y la muestra

La población objeto de estudio está conformada por 192 estudiantes de tercer año de Educación General Básica, de ambos géneros, con edades comprendidas entre los 7 y 8 años, que

cursan sus estudios en la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, ubicada en la parroquia San Francisco del cantón Ibarra, provincia de Imbabura.

Para efectos de esta investigación, se seleccionó una muestra intencional no probabilística, correspondiente al paralelo “F”, compuesto por 32 estudiantes. Esta muestra fue elegida considerando criterios pedagógicos y logísticos, así como la viabilidad del proceso investigativo, dado que se buscó trabajar de manera focalizada con un grupo específico. Además, se incluirá una técnica cualitativa complementaria basada en entrevistas semi-estructuradas aplicadas a docentes del área de Lengua y Literatura, con el fin de triangular la información y evaluar más profundamente el impacto de los métodos de evaluación aplicados.

3.3. Los métodos y técnicas

Para la recolección de datos se emplearán dos técnicas complementarias:

1. Encuesta estructurada dirigida a los estudiantes, compuesta por 10 ítems con escala de Likert, diseñada para medir percepciones sobre los métodos de evaluación utilizados y su incidencia en el aprendizaje. Este instrumento será aplicado únicamente a los 32 estudiantes del paralelo “F”.
2. Entrevista semi-estructurada dirigida a los docentes del área de Lengua y Literatura, con preguntas orientadas a identificar las prácticas evaluativas más frecuentes, su fundamentación pedagógica y los retos percibidos en su implementación. Esta técnica busca profundizar el análisis y garantizar la validez del estudio mediante triangulación metodológica.

Ambos instrumentos estarán alineados con las variables de investigación y permitirán recopilar información relevante, confiable y contextualizada para el análisis detallado de los datos. La combinación de técnicas fortalece la calidad del estudio y permite una comprensión más integral del fenómeno investigado.

3.4. Procesamiento estadístico de la información

Con la finalidad de realizar el proceso de la información, previamente se empleó la estadística descriptiva, después de un análisis e interpretación adecuados. De próximo se fijó la estadística inferencial en la búsqueda correlacional. El seguimiento estadístico empezó con la recolección detallada de datos más importantes que estudian las variables en este caso. Esta información fue analizada minuciosamente para recabar mejor su distribución y descartar cualquier aspecto que pudiera cambiar los resultados.

Luego, se provino la conjetura de los coeficientes de correlación de Spearman, para facilitar una correspondencia del grado de asociación lineal de las dos variables, con una extensión cuantitativa, permitiendo el análisis, la fuerza, la guía de la sociedad que hay entre las variables en el tema y que los datos estén ordenados .

Se obtuvo los coeficientes de relación, se efectuaron las verificaciones estadísticas para establecer si la sociedad analizada era explicativa desde la expectativa implícita en la investigación. Se utilizaron técnicas para sostener, generalizar y validar resultados con la finalidad de que la indagación sea eficaz para ser aplicada.

Los resultados alcanzados fueron demostrados minuciosamente, por medio de fichas con validación de expertos y encuestas realizadas a los estudiantes, haciendo énfasis para sacar las

respectivas conclusiones sobre la relación entre las variables de la investigación para tener una conjetura más segura a la hora de validar resultados.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados cuantitativos (encuestas a estudiantes).

El análisis e interpretación de los resultados según (Hurtado, 2010) “son las técnicas de análisis que se ocupan de relacionar, interpretar y buscar significado a la información expresada de forma verbal e icónica”. Por lo que a continuación se detallan los resultados obtenidos de la encuesta aplicada a 192 estudiantes del Tercer Año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Pregunta 1

¿Tu profesor te califica todas las tareas que realizas dentro y fuera de clase?

Tabla 1

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0.00
En desacuerdo	6	3.12
De Acuerdo	49	25.52
Totalmente de Acuerdo	137	71.35
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados reflejan una percepción altamente positiva por parte de los estudiantes: el 71.35% respondió estar “Totalmente de acuerdo” y el 25.52% “De acuerdo”, lo que suma un 96.87% de opiniones favorables. Solo un 3.12% indicó estar “En desacuerdo” y ningún estudiante respondió “Totalmente en desacuerdo”, lo que evidencia que, en general, los docentes sí califican de manera consistente las tareas asignadas dentro y fuera del aula. Esta tendencia sugiere una práctica evaluativa constante y reconocida por la mayoría de los estudiantes, lo que puede contribuir a una mayor motivación y sentido de responsabilidad académica.

Pregunta 2

¿Las actividades que hace tu docente te gustan?

Tabla 2

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	1	0.52
En desacuerdo	2	1.04
De Acuerdo	77	40.10
Totalmente de Acuerdo	112	58.33
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

El 58.33% respondió estar “Totalmente de acuerdo” y el 40.10% “De acuerdo”, lo que representa un 98.43% de aceptación general hacia las actividades propuestas por el docente. Solo un 1.04% expresó estar “En desacuerdo” y un 0.52% “Totalmente en desacuerdo”, lo cual indica un nivel mínimo de rechazo. Este alto nivel de aprobación sugiere que las actividades desarrolladas por el docente resultan atractivas y adecuadas para los estudiantes, lo que puede incidir favorablemente en su participación, interés y motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pregunta 3

¿Estás de acuerdo de la manera que tu profesor de Lengua y Literatura te califica?

Tabla 3

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0.00
En desacuerdo	5	2.60
De Acuerdo	72	37.50
Totalmente de Acuerdo	115	59.90
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados revelan una valoración mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes: el 59.90% indicó estar “Totalmente de acuerdo” y el 37.50% “De acuerdo”, sumando

un 97.40% de conformidad con el sistema de calificación del docente. Solo un 2.60% manifestó estar “En desacuerdo” y ningún estudiante seleccionó la opción “Totalmente en desacuerdo”, lo que evidencia una percepción general de justicia, claridad o transparencia en los criterios de evaluación aplicados por el profesor. Este alto nivel de aprobación puede contribuir a fortalecer la confianza del estudiante en el proceso evaluativo y en la labor docente dentro del área de Lengua y Literatura.

Pregunta 4

¿Tu profesor te da el tiempo suficiente para realizar una prueba?

Tabla 4

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	2	1.04
En desacuerdo	4	2.08
De Acuerdo	75	39.06
Totalmente de Acuerdo	111	57.81
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados muestran una percepción mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes: el 57.81% respondió estar “Totalmente de acuerdo” y el 39.06% “De acuerdo”, lo que representa un 96.87% de conformidad con el tiempo asignado para rendir las evaluaciones. Solo un 2.08% manifestó estar “En desacuerdo” y un 1.04% “Totalmente en desacuerdo”, evidenciando que el nivel de insatisfacción es muy bajo. Estos datos indican que la gran mayoría de los estudiantes considera que el docente gestiona adecuadamente el tiempo durante las pruebas, lo cual puede influir positivamente en su desempeño académico y en la reducción del estrés asociado a las evaluaciones.

Pregunta 5

¿Te gusta los temas que te enseñan tu profesor?

Tabla 5

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0.00
En desacuerdo	4	2.08
De Acuerdo	67	34.90
Totalmente de Acuerdo	121	63.02
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados obtenidos en la tabla 5, publican que la opinión de los estudiantes encuestados el cual arrojó que el 34% contestó estar de acuerdo con los temas que enseña el profesor, el 63% totalmente de acuerdo, el 2% en desacuerdo y el 0% totalmente desacuerdo. Por esto decimos al comparar con las medidas de tendencia central como la mediana que establece que el 26%, notamos que están de acuerdo con la dinámica usada por el profesor.

Pregunta 6

¿La prueba o lección que se aplica abarca los temas tratados en clase?

Tabla 6

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	2	1.04
En desacuerdo	2	1.04
De Acuerdo	70	36.46
Totalmente de Acuerdo	118	61.46
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados reflejan una percepción muy favorable por parte de los estudiantes: el 61.46% respondió estar “Totalmente de acuerdo” y el 36.46% “De acuerdo”, sumando un 97.92% de opiniones positivas. Solo un 1.04% manifestó estar “En desacuerdo” y otro 1.04% “Totalmente

en desacuerdo”, lo que indica un nivel mínimo de inconformidad. Estos datos sugieren que la mayoría de los estudiantes reconoce una coherencia entre los contenidos impartidos en clase y los evaluados en las pruebas, lo cual es fundamental para garantizar un proceso de enseñanza-aprendizaje justo, transparente y alineado con los objetivos educativos.

Pregunta 7

¿Te califican tus aprendizajes con pruebas escritas?

Tabla 7

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	2	1.04
En desacuerdo	3	1.56
De Acuerdo	92	47.92
Totalmente de Acuerdo	95	49.48
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados evidencian una alta frecuencia en el uso de este tipo de evaluación: el 49.48% de los estudiantes respondió estar “Totalmente de acuerdo” y el 47.92% “De acuerdo”, lo que representa un 97.40% de conformidad con esta práctica. Solo un 1.56% manifestó estar “En desacuerdo” y un 1.04% “Totalmente en desacuerdo”, reflejando un nivel muy bajo de disconformidad. Estos resultados indican que las pruebas escritas son un instrumento de evaluación común y reconocido por la mayoría del alumnado, lo que sugiere una práctica estandarizada en el proceso de calificación. Además, puede interpretarse que los estudiantes aceptan este método como una forma válida de valorar sus aprendizajes.

En este sentido, Chávez (2022) sostiene que los docentes deben aplicar estrategias de enseñanza acordes con las necesidades específicas de los estudiantes desde el inicio del proceso educativo, lo que refuerza la importancia de emplear métodos de evaluación adecuados para promover aprendizajes significativos.

Pregunta 8

¿Tú profesor valora la creatividad en los trabajos que realizas?

Tabla 8

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	3	1.56
En desacuerdo	2	1.04
De Acuerdo	63	32.81
Totalmente de Acuerdo	124	64.58
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados reflejan una percepción predominantemente positiva entre los estudiantes: el 64.58% respondió estar “Totalmente de acuerdo” y el 32.81% “De acuerdo”, sumando un 97.39% de opiniones favorables. Solo un 1.56% expresó estar “Totalmente en desacuerdo” y un 1.04% “En desacuerdo”, lo que indica un nivel muy bajo de insatisfacción. Estos datos sugieren que la mayoría de los estudiantes percibe que su profesor reconoce y valora la creatividad en los trabajos escolares, lo cual es fundamental para fomentar la originalidad, la motivación y el pensamiento crítico dentro del proceso educativo.

Pregunta 9

¿Tú profesor te informa los resultados de las evaluaciones, trabajos y tareas?

Tabla 9

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	0	0.00
En desacuerdo	5	2.60
De Acuerdo	77	40.10
Totalmente de Acuerdo	110	57.29
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados muestran una respuesta mayoritariamente positiva por parte de los estudiantes: el 57.29% indicó estar “Totalmente de acuerdo” y el 40.10% “De acuerdo”, sumando un 97.39% de conformidad con esta práctica docente. Solo un 2.60% manifestó estar “En desacuerdo” y ningún estudiante seleccionó “Totalmente en desacuerdo”, lo que evidencia una percepción generalizada de responsabilidad y transparencia por parte del profesor en cuanto a la retroalimentación de los resultados. Este alto nivel de aprobación resalta la importancia de una comunicación efectiva en el proceso de evaluación, ya que permite al estudiante conocer su progreso, identificar áreas de mejora y fortalecer su aprendizaje.

Pregunta 10

¿Tu profesor resuelve las preguntas que tienes en la clase?

Tabla 10

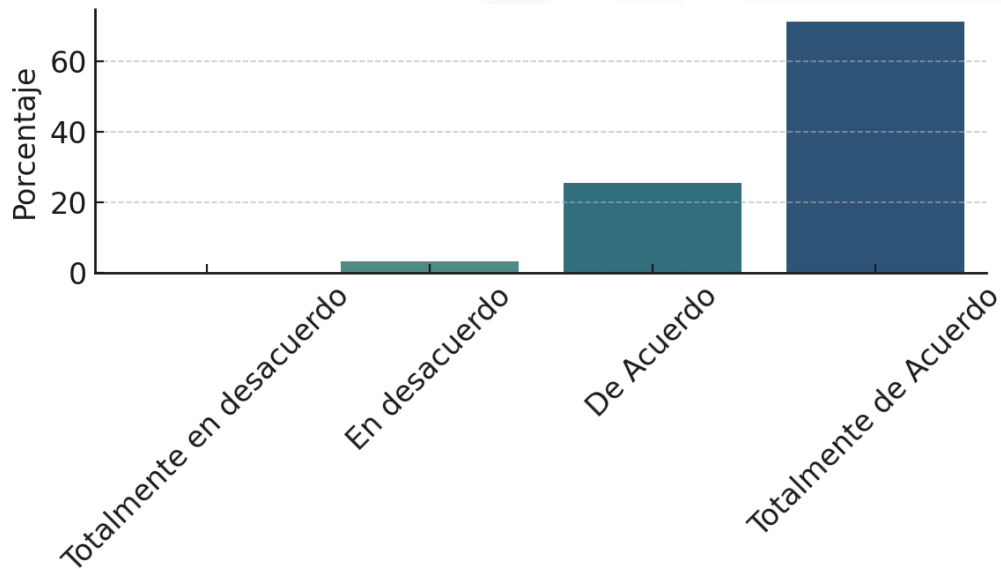
Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Totalmente en desacuerdo	3	1.56
En desacuerdo	4	2.08
De Acuerdo	79	41.15
Totalmente de Acuerdo	106	55.21
TOTAL	192	100.00

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Los resultados reflejan una valoración mayoritariamente positiva: el 55.21% de los estudiantes indicó estar “Totalmente de acuerdo” y el 41.15% “De acuerdo”, sumando un 96.36% de opiniones favorables. Solo un 2.08% manifestó estar “En desacuerdo” y un 1.56% “Totalmente en desacuerdo”, lo que evidencia un nivel muy bajo de insatisfacción. Estos datos sugieren que los estudiantes perciben a su profesor como accesible y dispuesto a aclarar dudas durante el desarrollo de las clases, lo cual es fundamental para garantizar una comprensión adecuada de los contenidos, fortalecer la participación y mejorar el rendimiento académico.

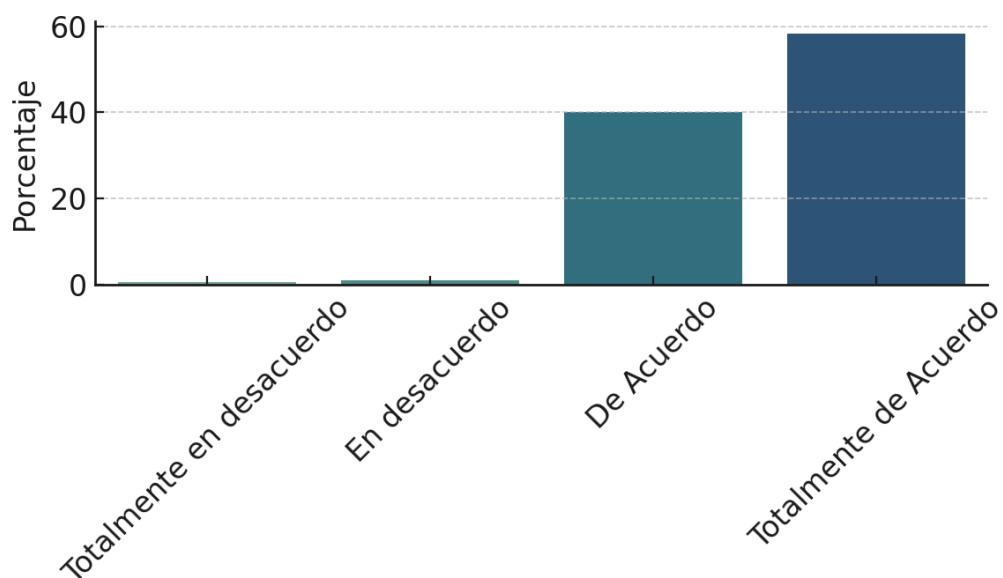
Representar gráficamente los resultados obtenidos de forma porcentual:

Pregunta 1 ¿Tu profesor te califica todas las tareas que realizas dentro y fuera de clase?



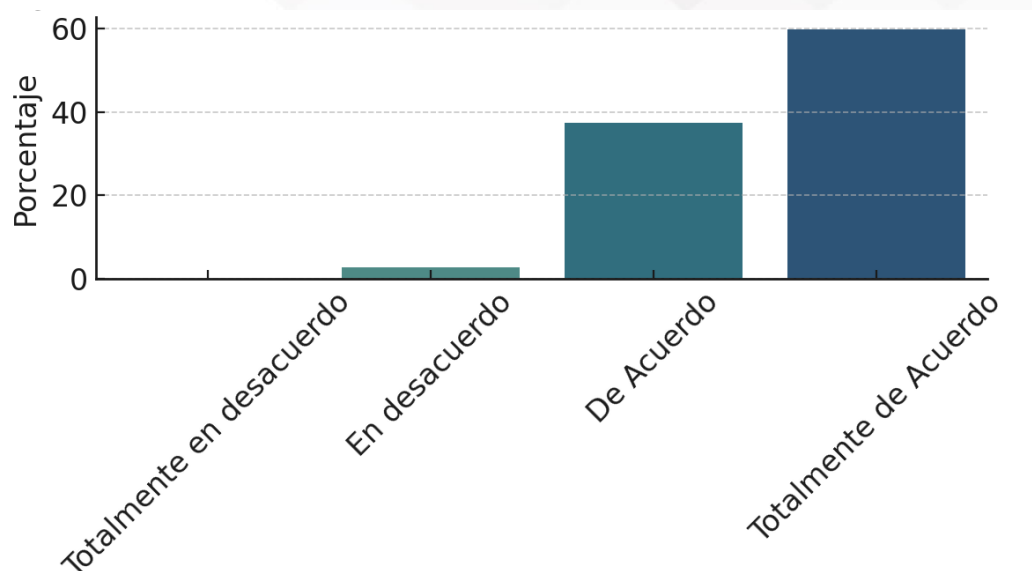
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 2: ¿Las actividades que hace tu docente te gustan?



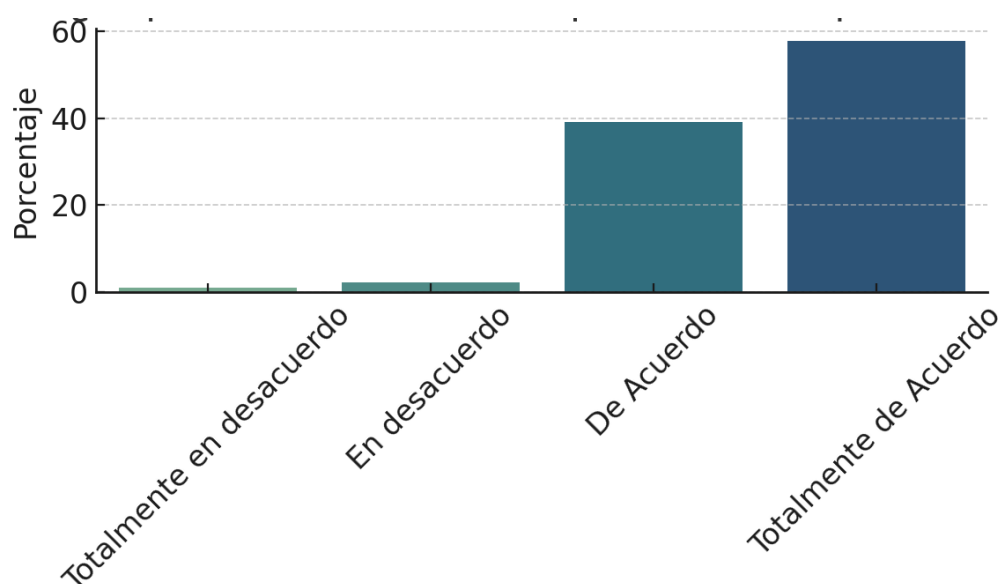
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 3: ¿Estás de acuerdo de la manera que tu profesor de Lengua y Literatura te califica?



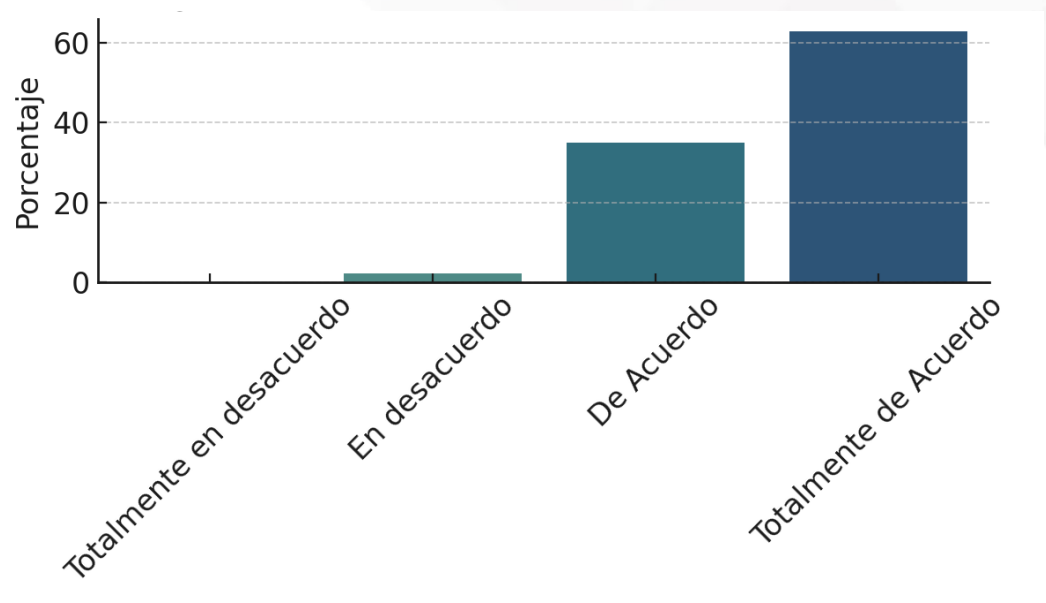
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 4: ¿Tu profesor te da el tiempo suficiente para realizar una prueba?



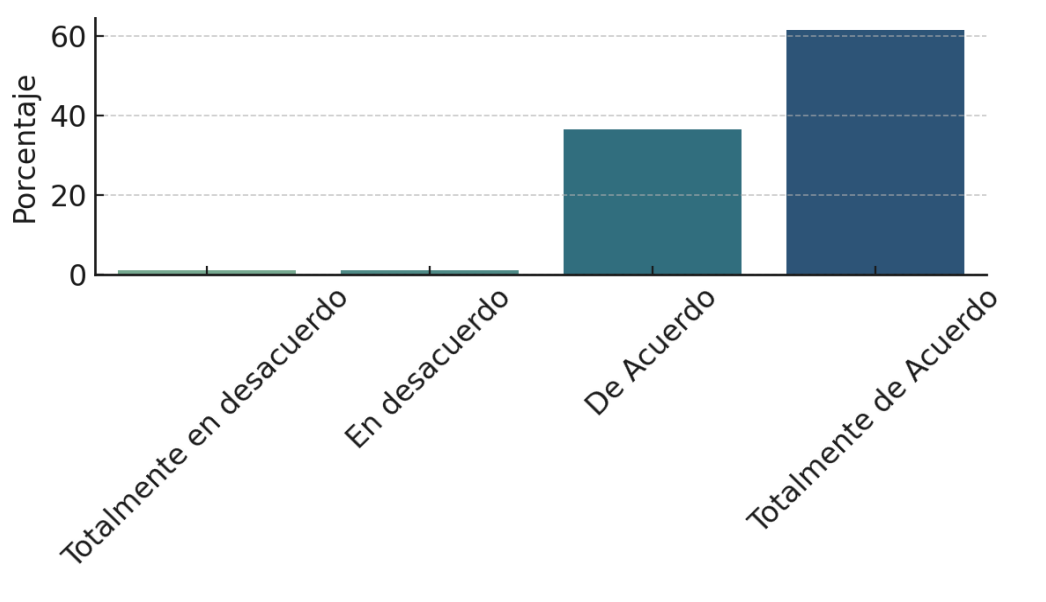
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 5 ¿Te gusta los temas que te enseñan tu profesor?



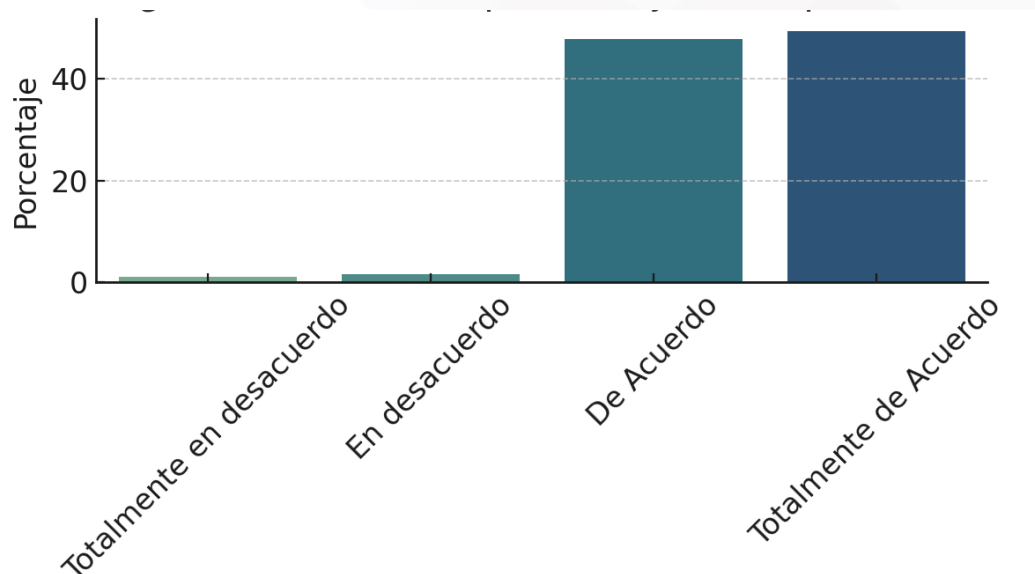
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 6 ¿La prueba o lección que se aplica abarca los temas tratados en clase?



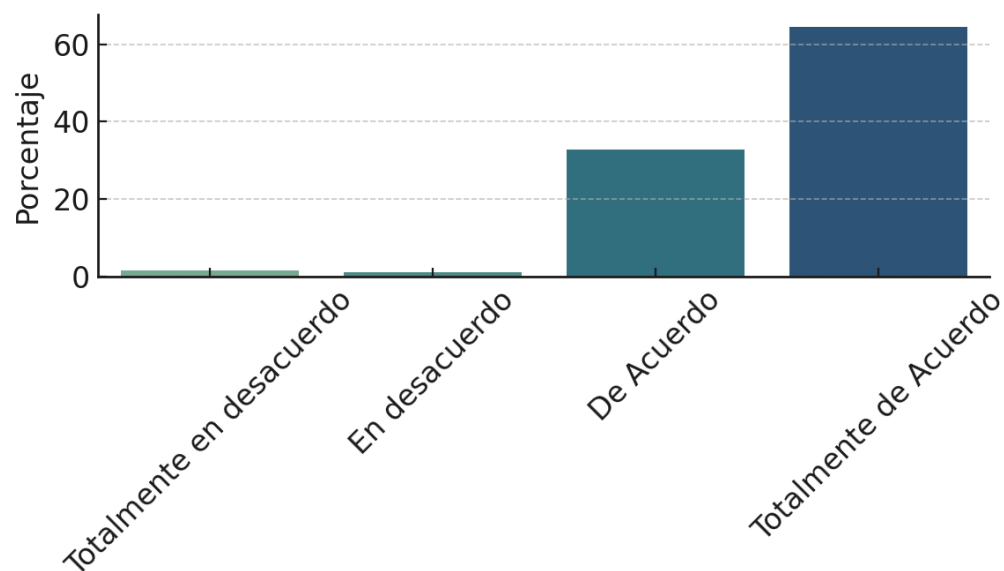
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 7 ¿Te califican tus aprendizajes con pruebas escritas?



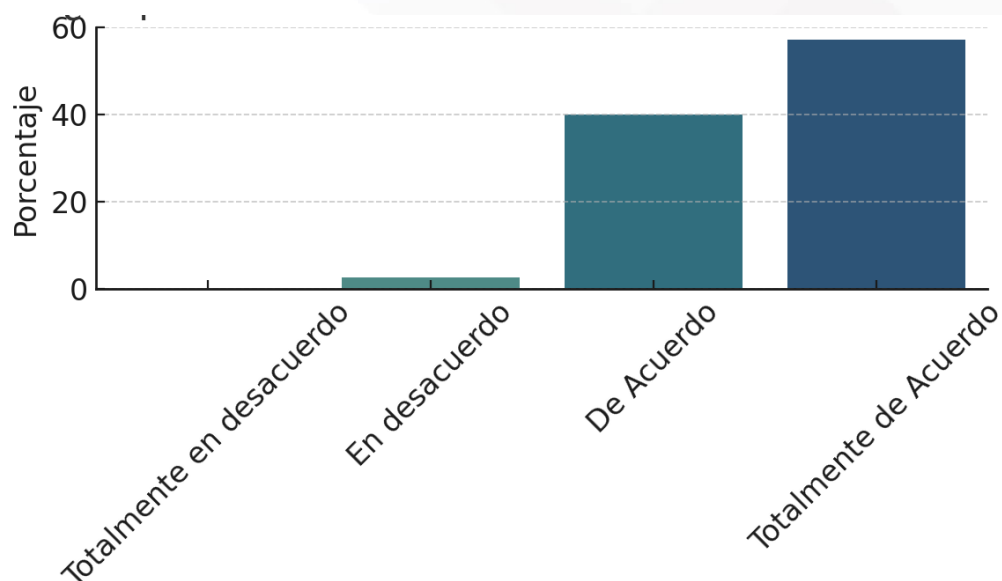
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 8 ¿Tu profesor te informa las notas de las evaluaciones, trabajos y tareas?



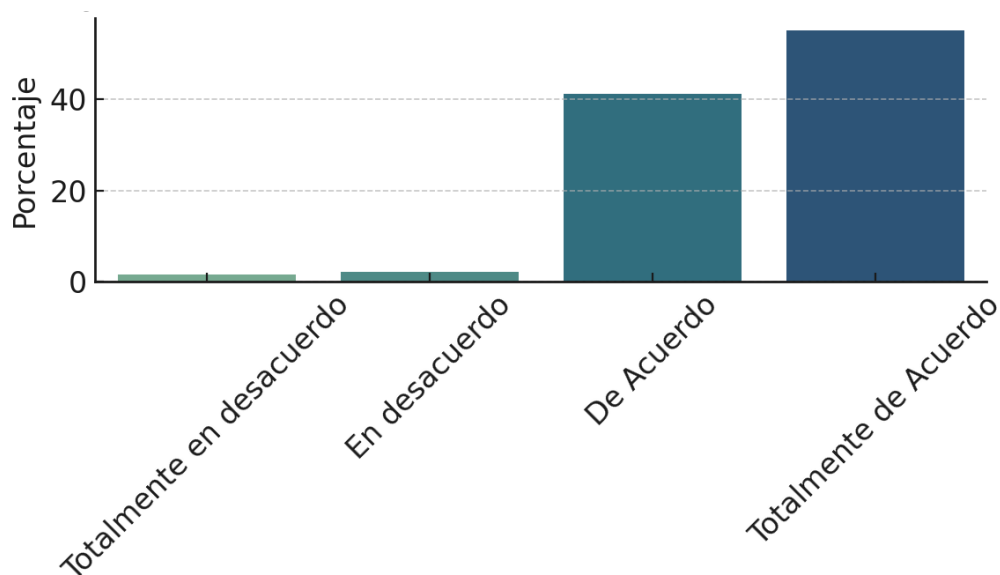
Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 9 ¿Tú profesor te informa los resultados de las evaluaciones, trabajos y tareas?



Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

Pregunta 10 ¿Tu profesor resuelve las preguntas que tienes en clase?



Nota: Encuesta tomada de EGB, Intriago, et al (2024)

4.2. Análisis de resultados cualitativos (entrevistas a docentes).

Las entrevistas evidencian una serie de hallazgos relevantes sobre las prácticas evaluativas actuales en la institución y su coherencia con los principios de evaluación formativa y centrada en el estudiante.

1. Predominio de métodos tradicionales con apertura a prácticas innovadoras

La docente entrevistada señala que utiliza principalmente evaluaciones escritas, exposiciones orales, proyectos individuales y cuestionarios digitales. Aunque los instrumentos tradicionales continúan siendo el eje central de la evaluación, se evidencia una intención de integrar métodos más activos, como el uso ocasional de rúbricas para actividades colaborativas y herramientas TIC como Google Forms y Padlet. Este hallazgo coincide con la postura institucional expresada por el Coordinador Académico, quien reconoce que, aunque el enfoque aún es mixto, se está promoviendo una transición hacia métodos más diversos y auténticos.

2. Coherencia entre evaluación y planificación curricular

Ambos entrevistados coinciden en que la evaluación debe estar directamente alineada con los objetivos de aprendizaje establecidos en la planificación anual o bimestral. La docente afirma que elige sus instrumentos en función de los contenidos trabajados, evitando evaluar aprendizajes no abordados. Esta coherencia es exigida institucionalmente a través de la presentación de evidencias de evaluación por parte del profesorado.

3. Importancia de la retroalimentación como acompañamiento

Un hallazgo significativo es la valorización de la retroalimentación como una herramienta pedagógica que va más allá de la simple entrega de calificaciones. La docente manifiesta que proporciona observaciones escritas y verbales a los estudiantes, especialmente a quienes presentan bajo rendimiento, lo cual refuerza el acompañamiento académico. Desde la coordinación, se promueve el uso de rúbricas, reuniones de seguimiento y plataformas digitales que faciliten este proceso. Esta práctica refuerza la idea de evaluación como medio para el aprendizaje y no solo como fin.

4. Participación del estudiante en el proceso evaluativo

Se resalta el esfuerzo por incluir la voz del estudiante mediante actividades de autoevaluación y coevaluación, aunque de forma aún limitada. La docente reconoce que este tipo de prácticas fomenta la autorreflexión y la responsabilidad, aunque también señala dificultades relacionadas con el tiempo disponible y la escasa preparación de algunos estudiantes para ofrecer retroalimentación constructiva. A nivel institucional, se solicita la incorporación de al menos una actividad participativa por ciclo, así como la recolección de opiniones estudiantiles mediante encuestas.

5. Incorporación de tecnologías en la evaluación

Ambas entrevistas coinciden en destacar el uso de tecnologías digitales como una vía para diversificar los procesos evaluativos. La docente menciona herramientas como Google Forms, Canva y Padlet, mientras que el coordinador añade otras como Kahoot, Quizziz y Socrative. Estas

herramientas permiten dinamizar la evaluación, captar el interés del estudiante y facilitar el seguimiento del aprendizaje en formatos variados.

6. Principales retos para una evaluación más formativa

Tanto desde la práctica docente como desde la gestión académica, se identifica el tiempo como el principal obstáculo para aplicar métodos más participativos y formativos. Además, se señala la necesidad de mayor formación específica en evaluación alternativa, así como ciertas resistencias al cambio por parte del profesorado. Estos factores limitan la implementación sostenida de metodologías más centradas en el estudiante.

7. Necesidad de seguir avanzando hacia una evaluación auténtica

Ambas voces coinciden en que la evaluación escolar debe avanzar hacia modelos más contextualizados, donde los aprendizajes tengan sentido práctico y estén conectados con la vida real. Se reconoce el valor de los proyectos interdisciplinarios y de las actividades aplicadas, pero también la necesidad de fortalecer la cultura evaluativa desde la formación docente y el acompañamiento institucional.

4.3. Resultado de observaciones en el aula.

Con el propósito de complementar los resultados obtenidos a través de las encuestas y entrevistas, se realizaron dos sesiones de observación no participante en clases de Lengua y Literatura del paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica. La observación se guió mediante una ficha estructurada basada en cinco categorías clave: tipo de instrumentos de

evaluación, uso de retroalimentación, participación estudiantil, alineación entre contenidos y evaluación, e inclusión en la práctica evaluativa.

Observaciones destacadas:

Tipo de instrumentos utilizados:

En ambas sesiones se evidenció el uso predominante de instrumentos tradicionales, como ejercicios escritos, cuestionarios impresos y revisión de cuadernos. No se observaron herramientas como rúbricas, listas de cotejo, portafolios ni evaluaciones prácticas. La dinámica giró en torno a la ejecución de una actividad seguida de su revisión individual por parte del docente.

Retroalimentación docente:

La retroalimentación brindada fue verbal, general y puntual, sin registro individualizado. Aunque el docente corrigió errores en el momento, no se ofrecieron explicaciones detalladas ni estrategias de mejora. Tampoco se evidenció una retroalimentación formativa estructurada antes o después de la evaluación.

Participación del estudiante en el proceso evaluativo:

No se observaron instancias de autoevaluación ni coevaluación. La participación del estudiante se limitó a responder preguntas, realizar ejercicios y entregar sus trabajos al docente. No se compartieron criterios de evaluación previos ni se discutieron los indicadores que definirían la calificación.

Alineación entre contenido enseñado y evaluación aplicada:

Las actividades evaluadas correspondían a contenidos trabajados en clase, lo que confirma una adecuada coherencia curricular. Los ejercicios estuvieron relacionados con temas previos, como comprensión lectora y ortografía, lo que fue positivo.

Inclusión y atención a la diversidad:

No se identificaron adaptaciones específicas para estudiantes con necesidades educativas especiales ni estrategias diferenciadas. La evaluación fue uniforme para todo el grupo, lo cual limita su carácter inclusivo.

En resumen, las observaciones confirman la fuerte presencia de métodos tradicionales en la práctica evaluativa y una escasa aplicación de estrategias activas, formativas o inclusivas. Si bien las clases observadas mantuvieron coherencia temática, se detecta una ausencia de prácticas evaluativas participativas y una limitada atención a la diversidad.

4.4. Triangulación e interpretación general de los resultados.

Al integrar los hallazgos obtenidos mediante encuestas a estudiantes, entrevistas a docentes y observaciones en el aula, se establece una comprensión más profunda y completa de la situación evaluativa en el paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica.

Coincidencias y contrastes principales:

Fuente	Principales coincidencias	Contrastes o vacíos
Encuesta a estudiantes	Alta percepción de que las tareas y contenidos evaluados son claros y coherentes con lo trabajado en clase. Buena aceptación hacia pruebas escritas. Reconocimiento de retroalimentación básica.	No perciben con claridad métodos alternativos como autoevaluación o rúbricas.
Entrevistas a docentes	Compromiso por parte de los docentes con la coherencia curricular y la mejora continua. Uso incipiente de TIC. Reconocimiento del valor de la participación estudiantil.	Reconocen que aplican métodos tradicionales por falta de tiempo y formación. Prácticas activas aún limitadas y esporádicas.
Observaciones de aula	Coherencia entre contenido y evaluación. Participación activa en las tareas asignadas.	Prácticas netamente tradicionales. Ausencia de retroalimentación formativa estructurada, de instrumentos activos, y de atención diferenciada.

Autor: Angélica Alexandra Intriago Pin

Interpretación:

Los resultados triangulados revelan que, si bien existe una valoración positiva del proceso evaluativo por parte de los estudiantes, en la práctica persiste una evaluación centrada en la calificación más que en el aprendizaje. La percepción favorable hacia las evaluaciones tradicionales podría deberse a su familiaridad y previsibilidad, pero esto no implica necesariamente efectividad en términos de desarrollo integral o autonomía.

Por su parte, las entrevistas evidencian un discurso docente y directivo alineado con principios de evaluación formativa y participativa, aunque la implementación concreta de estas prácticas sigue siendo limitada. Las observaciones confirman que la transición hacia modelos evaluativos más activos aún no se ha consolidado, y que la evaluación continúa siendo un espacio poco explorado para la participación del estudiante y la personalización pedagógica.

CAPÍTULO V: PROPUESTA

5.1. Título de la propuesta

"Transformación de los métodos de evaluación tradicionales para potenciar el aprendizaje en Lengua y Literatura"

5.2. Definición del tipo de producto

La presente propuesta pedagógica está dirigida a transformar los métodos de evaluación tradicionales que se aplican en la asignatura de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre. Se enfoca en la implementación de estrategias de evaluación formativa, auténtica y adaptativa, orientadas a mejorar el logro de los aprendizajes significativos en los estudiantes de Educación General Básica.

La propuesta surge a partir del diagnóstico institucional que evidenció que los métodos de evaluación tradicionales, centrados en la reproducción de contenidos y pruebas escritas estandarizadas, limitan el desarrollo de competencias lectoras, de comprensión y producción textual. Por ello, se plantea un cambio hacia modelos de evaluación más participativos, contextualizados y que fomenten la reflexión, creatividad y pensamiento crítico.

5.3 Contribución de la propuesta para solucionar las insuficiencias identificadas

La propuesta contribuirá directamente a solucionar las falencias detectadas en el uso de evaluaciones tradicionales al:

Promover instrumentos que permitan valorar los procesos de aprendizaje, no solo los productos finales.

Incorporar la autoevaluación y coevaluación para desarrollar conciencia metacognitiva en los estudiantes.

Diseñar actividades de evaluación auténtica que relacionen los contenidos con situaciones reales y significativas.

Establecer retroalimentación continua que guíe el progreso individual.

Por otra parte, se va a propiciar un entorno educativo favorable para mejorar las competencias y habilidades de los estudiantes que son importantes, es por esto que la propuesta contempla implementar un programa que se encargará de mejorar la calidad educativa mediante la incorporación de tres componentes.

1.-Capacitación Docente

Implementar un programa de capacitación docente que sea prioridad a la instrucción permanente de los profesores como aspecto principal para mejorar las prácticas de evaluación en el aula. También se desarrollarán talleres presenciales con recursos como guías didácticas, con el objetivo de instruir a los educadores en técnicas de evaluación innovadoras.

Este taller posibilitará a los docentes la adquisición de las competencias requeridas para la elaboración de herramientas de evaluación completas y adecuadas, la implementación de técnicas, métodos y estrategias de retroalimentación eficaz y la alineación de las evaluaciones con los objetivos de aprendizaje.

2.- Retroalimentación Constante

La retroalimentación constante es importante para el aprendizaje de los estudiantes, porque permite la identificación de las falencias y aspectos a mejorar de manera inmediata, ofreciendo a los educandos una enseñanza pertinente para adaptar sus metodologías de estudio en el proceso de enseñanza aprendizaje.

La retroalimentación también es importante para los docentes porque es una herramienta fundamental para analizar y garantizar sus métodos de enseñanza en las aulas de clase, garantizando así las necesidades individuales de cada uno de los estudiantes, esto impulsará a tener un aprendizaje significativo, dinámico y reflexivo en la que tanto los estudiantes como los docentes estén involucrados activamente en el proceso de mejora continua de enseñanza.

3.- Aplicación Práctica

En ésta propuesta encontraremos actividades auténticas, como proyectos integrados y resolución de problemas en contextos reales, con el propósito de tener una conexión entre el aprendizaje y las situaciones prácticas y significativas. Estas actividades no solo evalúan el conocimiento teórico, sino también la capacidad de los estudiantes para que ellos apliquen lo aprendido en situaciones concretas, promoviendo así el progreso de habilidades tales como el pensamiento crítico, la creatividad y la colaboración (2021). Mediante la evaluación de éstas actividades se llevará a cabo conforme a criterios claros y definidos, vigilando así la transparencia y transparencia en el proceso evaluativo.

Enfocados en mejorar la educación, se proponen evaluaciones inclusivas y equitativas que promueven el desarrollo integral de los estudiantes y habilidades para enfrentar los desafíos actuales del éste siglo.

5.4. Objetivos de la propuesta

5.4.1 Objetivo general:

Transformar los métodos de evaluación tradicionales en la asignatura de Lengua y Literatura mediante la aplicación de estrategias de evaluación formativa, auténtica y adaptativa, para mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

5.4.2 Objetivos específicos:

Diseñar instrumentos de evaluación alineados con competencias lectoras y escriturales del currículo nacional.

Implementar actividades de evaluación contextualizadas y significativas.

Capacitar a los docentes en el uso de estrategias evaluativas innovadoras.

Monitorear el impacto de la propuesta en el rendimiento y participación de los estudiantes.

5.5. Desarrollo de la propuesta: "Bitácora Literaria Digital"

La propuesta central consiste en la implementación de una "Bitácora Literaria Digital", donde cada estudiante registrará de manera semanal su avance en lectura y escritura. Esta bitácora funcionará como portafolio digital y evidenciará su proceso de aprendizaje, reflexiones, producciones escritas, análisis de textos, resúmenes, infografías, mapas conceptuales, entre otros.

Fases del proyecto

1. Diagnóstico inicial (Semana 1)

Actividad: Aplicación de encuestas a estudiantes y docentes sobre las prácticas de evaluación actuales.

Evaluación: Análisis de resultados para determinar debilidades en el uso de métodos tradicionales.

2. Diseño de instrumentos de evaluación (Semanas 2 y 3)

Actividad: Elaboración de rúbricas, listas de cotejo y fichas de auto/co-evaluación adaptadas a Lengua y Literatura.

Evaluación: Validación con expertos docentes y prueba piloto.

3. Capacitación docente (Semanas 4 y 5)

Actividad: Talleres presenciales sobre evaluación formativa, auténtica y uso de portafolios digitales.

Evaluación: Encuestas de satisfacción y aplicación de guías de observación.

4. Implementación de la Bitácora Literaria Digital (Semanas 6 a 13)

Actividad: Registro semanal del avance de los estudiantes en lectura y escritura; seguimiento del docente.

Evaluación: Retroalimentación continua mediante rúbricas y observaciones en clase.

5. Presentación final y reflexión (Semana 14)

Actividad: Presentación del portafolio y autoevaluación del proceso.

Evaluación: Valoración integral con rúbrica y diario reflexivo del estudiante.

5.6. Recursos necesarios:

Semana	Actividad	Recurso	Cantidad	Costo Unitario (USD)	Costo Total (USD)
1	Diagnóstico inicial	Impresión de encuestas	100 copias	0.05	5.00
2-3	Diseño de instrumentos	Material de papelería y edición	50 kits	1.50	75.00
4-5	Capacitación docente	Honorarios, materiales y guías	2 talleres	50.00	100.00
6-13	Implementación bitácora digital	Plataforma digital gratuita	-	-	0.00
6-13	Implementación	Impresión de guías y rúbricas	100 copias	0.10	10.00
14	Presentación final	Recursos audiovisuales y salón	1 evento	30.00	30.00
Total, estimado					220

5.7. Materiales necesarios:

Plataformas digitales (Google Sites, Canva, Padlet).

Acceso a dispositivos digitales.

Materiales impresos de apoyo.

Rúbricas, fichas de seguimiento y planificadores.

5.8. Resultados esperados:

Mayor participación activa de los estudiantes en su proceso de evaluación.

Mejora en la comprensión lectora y producción textual.

Docentes con mayor dominio de estrategias evaluativas innovadoras.

Evaluaciones más inclusivas, reflexivas y centradas en el estudiante.

5.9. Viabilidad de la propuesta:

Social: Favorece el aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los estudiantes.

Económica: Utiliza recursos existentes en la institución y plataformas gratuitas.

Legal: Se enmarca en la LOEI, el currículo nacional y el ODS 4 de educación de calidad.

5.10. Conclusión

Esta propuesta constituye una alternativa pedagógica viable y pertinente para superar las limitaciones de los métodos de evaluación tradicionales en Lengua y Literatura. Mediante el uso de herramientas más flexibles, participativas y centradas en el proceso, se busca fortalecer el rol del docente como mediador y del estudiante como protagonista de su aprendizaje, en coherencia con los desafíos educativos del siglo XXI.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES

6.1. Discusión

La evaluación es un aspecto fundamental en el proceso educativo, ya que permite medir el logro de los aprendizajes e identificar las áreas de mejora. En este estudio, se evaluó la efectividad de la metodología que se aplica por parte de los docentes en cuanto a evaluación y su incidencia en el logro de aprendizaje en estudiantes de Tercer Año de E.G.B.

Durante la realización de este estudio se demostró que existe asociación entre la retroalimentación que influye en la motivación de los estudiantes y en su logro de aprendizaje. Con los resultados obtenidos se puede mencionar que el juego en contexto educativo utilizado como metodología de motivación y más aún en la evaluación es un factor crucial en el aprendizaje de los estudiantes (Villagómez, 2020) donde se concluye que los estudiantes aprenderán mejor cuando están motivados y que sienten que pueden lograr sus metas y tener éxito en las tareas que se les asignan.

Por otro lado, la relación profesor y alumno que se mantiene es importante para la producción de conocimiento y para los resultados de la institución los dos son extremos de la construcción del conocimiento en una sociedad. Por eso es tan importante que esta relación esté bien construida y permita al alumno ser el protagonista de su propio proceso de aprendizaje y que la función del docente vaya más allá de la transmisión de conocimientos.

El estudio se centró en los estudiantes de tercer año de educación básica y se pudo evidenciar que mediante la evaluación formativa los estudiantes tendrán un mejor desempeño en el aprendizaje para poder obtener mejores resultados y con conocimientos adquiridos en el transcurso del año lectivo que está cursando.

En un artículo escrito por el autor (Ortecho, 2022) llevó a cabo una investigación experimental para determinar el impacto de las evaluaciones formativas en el rendimiento académico de estudiantes. El estudio se centró en un grupo de estudiantes que fueron sometidos a evaluaciones formativas regulares a lo largo de un periodo, comparándolos con un grupo control que no recibió tales evaluaciones. Los resultados del estudio mostraron que los estudiantes que participaron en evaluaciones formativas obtuvieron calificaciones significativamente más altas en los exámenes finales, en comparación con el grupo control.

Además, estos estudiantes mostraron un mayor compromiso con el curso y una mejor comprensión de los conceptos clave. Este estudio concluye que las evaluaciones formativas son una herramienta efectiva para mejorar el rendimiento académico y recomienda que los docentes las utilicen como una estrategia para reforzar el aprendizaje.

También sugiere que se realicen más estudios para explorar cómo diferentes tipos de evaluaciones formativas pueden adaptarse a diversas disciplinas académicas, para lograr el nivel de aprendizaje que se requiere y los estudiantes puedan alcanzar los objetivos y no llegar con vacíos a un examen final.

En el estudio realizado se puede encontrar que más de la mitad de la población estudiantil, determinaron que los trabajos grupales son de gran importancia ya que mediante ellos se desarrolla un mejor logro de aprendizaje y este resultado concuerda con Yomayra Rodríguez (2022) quién realizó un estudio de caso que exploró el impacto de las evaluaciones colaborativas en el aprendizaje y las habilidades de trabajo en equipo de los estudiantes.

El objetivo del estudio fue determinar cómo las evaluaciones que requieren la colaboración entre estudiantes influyen en la comprensión de los conceptos y en la capacidad para trabajar en equipo, habilidades esenciales en la práctica. Como resultado final se encontró que los estudiantes que participaron en evaluaciones colaborativas no solo mostraron una mejor comprensión de los conceptos técnicos, sino que también desarrollaron habilidades interpersonales valiosas, como la comunicación efectiva y la resolución de conflictos. Estos estudiantes también informaron un mayor sentido de pertenencia y compromiso con el curso.

Se concluye que las evaluaciones colaborativas pueden ser un enfoque eficaz para preparar a los estudiantes para el entorno social real, donde el trabajo en equipo es esencial, se recomienda que las instituciones de educación básica integren evaluaciones colaborativas en los estudiantes y brinden oportunidades para trabajar en equipo en proyectos evaluativos.

6.2. Conclusiones

El presente estudio tuvo como objetivo analizar el impacto de los métodos de evaluación aplicados por los docentes en el paralelo “F” del tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Teodoro Gómez de la Torre”, con énfasis en la asignatura de Lengua y Literatura. A partir del trabajo realizado, se logró dar respuesta a los objetivos específicos planteados, lo que permite arribar a las siguientes conclusiones integradoras:

En relación con el primer objetivo específico, que consistió en identificar los métodos de evaluación utilizados por los docentes, se evidenció que predomina el uso de estrategias tradicionales, tales como las pruebas escritas, ejercicios de dictado, cuestionarios y revisión de tareas en cuadernos. Estos métodos son percibidos de forma positiva por los estudiantes; sin

embargo, no se observaron con frecuencia técnicas más actuales como el uso de rúbricas, portafolios, coevaluación o autoevaluación. Esto sugiere que, si bien los docentes realizan una labor de seguimiento, esta se mantiene aún en un enfoque evaluativo centrado en la medición, con escasa apertura a instrumentos formativos.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, orientado a describir las características y necesidades del grupo estudiantil en relación con los procesos de evaluación, se encontró que los estudiantes valoran especialmente la claridad en los contenidos y la coherencia entre lo enseñado y lo evaluado. El alto porcentaje de respuestas favorables respecto a este aspecto refleja una necesidad de consistencia en los procesos pedagógicos. Además, se destacó el valor que los estudiantes otorgan al acompañamiento docente, a sentirse escuchados y a recibir atención oportuna frente a sus inquietudes. Esta necesidad de cercanía y diálogo resalta la importancia de prácticas evaluativas más humanas, personalizadas y sensibles a la realidad del aula.

Respecto al tercer objetivo específico, que buscó evaluar la relación entre las prácticas evaluativas y los resultados académicos, los hallazgos sugieren que una evaluación alineada con los contenidos trabajados en clase y acompañada de retroalimentación clara incide positivamente en el logro de aprendizaje. La mayoría de los estudiantes manifestó sentirse satisfechos cuando sus docentes les explican sus errores o les indican cómo mejorar. Esta retroalimentación efectiva se consolida como una herramienta pedagógica esencial, no solo para mejorar calificaciones, sino para desarrollar la conciencia crítica del estudiante sobre su propio proceso de aprendizaje.

Finalmente, en respuesta al cuarto objetivo específico, que planteó la necesidad de proponer estrategias de evaluación alternativas, se concluye que existe un amplio margen para enriquecer las prácticas docentes mediante la incorporación de métodos activos y formativos. La

observación en el aula y las entrevistas a los docentes permitieron identificar limitaciones en el uso de estos enfoques, atribuibles principalmente a la falta de formación continua, el tiempo disponible y la ausencia de recursos didácticos adaptados. Por ello, se recomienda fomentar la implementación de estrategias como la autoevaluación, la coevaluación, el uso de rúbricas participativas, los proyectos integradores y el empleo de TIC como herramientas de apoyo evaluativo. Estas prácticas permitirán transitar hacia una evaluación más significativa, equitativa y centrada en el estudiante.

En conclusión, el estudio permite afirmar que el logro de aprendizajes significativos está estrechamente vinculado con la forma en que se evalúa. Avanzar hacia una cultura de evaluación que promueva la participación, la reflexión y la autonomía del estudiante representa un desafío urgente, pero también una oportunidad para transformar la enseñanza y responder de manera más efectiva a las exigencias educativas del siglo XXI.

6.3. Recomendaciones

En relación con las conclusiones que se llegaron al estudio del proyecto y los objetivos planteados se formulan las siguientes recomendaciones

- Alinear los instrumentos de evaluación con los contenidos impartidos en clase, asegurando coherencia entre lo enseñado y lo evaluado. Esta práctica no solo garantiza una valoración justa del desempeño estudiantil, sino que también fortalece la credibilidad del proceso educativo y la percepción de justicia entre los estudiantes. Es importante que los docentes planifiquen sus evaluaciones desde el inicio del periodo lectivo, considerando objetivos de aprendizaje claros,

competencias específicas y evidencias medibles, lo cual responde a una evaluación auténtica y significativa.

- Mantener y fortalecer el uso de evaluaciones escritas como herramienta pedagógica, procurando que sean pertinentes, estructuradas y adaptadas a los niveles de desarrollo de los estudiantes. Las evaluaciones escritas permiten medir no solo conocimientos memorísticos, sino también capacidades analíticas, argumentativas y críticas si se diseñan con preguntas abiertas, casos prácticos o actividades reflexivas. Además, su aplicación debe estar acompañada de criterios de calificación claros y conocidos por los estudiantes, fomentando la transparencia y el sentido de logro.
- Fomentar espacios permanentes y sistemáticos de retroalimentación, en los que los docentes comuniquen a los estudiantes los resultados de sus evaluaciones de manera clara, respetuosa y constructiva. La retroalimentación debe ser oportuna, específica y centrada en el proceso, no solo en el resultado final. De esta manera, se promueve la reflexión del estudiante sobre su propio desempeño y se estimula la autorregulación del aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de una actitud crítica y proactiva hacia la mejora continua.
- Valorar activamente las opiniones, inquietudes y aportes de los estudiantes en el proceso evaluativo, promoviendo una cultura participativa en la que se reconozca al estudiante como sujeto activo del aprendizaje. Esta valoración no implica únicamente escuchar, sino también incorporar sugerencias, considerar estilos de aprendizaje diversos y diseñar evaluaciones flexibles que permitan mostrar lo

aprendido de distintas maneras. Este enfoque fomenta la equidad, la inclusión y la motivación intrínseca del estudiante.

- Atender de forma personalizada las dudas e inquietudes de los estudiantes, especialmente durante y después de las actividades evaluativas, fortaleciendo la comunicación y el vínculo pedagógico. El docente debe generar un ambiente de confianza y respeto, donde los estudiantes se sientan libres de expresar sus dificultades, sin temor al juicio o la sanción. La atención a estas necesidades es clave en el fortalecimiento de los aprendizajes, ya que permite detectar vacíos de conocimiento, orientar procesos y garantizar una enseñanza centrada en la persona.
- Capacitar y acompañar a los docentes en el uso pedagógico de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramientas que enriquecen los procesos de evaluación. Las TIC pueden ser utilizadas para diseñar cuestionarios interactivos, portafolios digitales, rúbricas en línea o plataformas de seguimiento, lo cual facilita una evaluación más dinámica, inclusiva y adaptada a las realidades del entorno digital actual. Para ello, es necesario que la institución educativa proporcione formación continua, recursos tecnológicos y soporte técnico.
- Promover espacios institucionales de formación docente en torno a la evaluación formativa, la autoevaluación y la coevaluación, con el fin de fomentar prácticas más integrales, críticas y participativas. Estas metodologías permiten que los estudiantes se involucren activamente en la evaluación de sus propios aprendizajes y de sus pares, desarrollando habilidades metacognitivas, responsabilidad académica y una actitud colaborativa. Asimismo, contribuyen a la construcción de una comunidad educativa basada en el respeto, la corresponsabilidad y el diálogo permanente.

- Fomentar prácticas docentes basadas en la escucha activa, el respeto por la diversidad y la atención diferenciada, como elementos esenciales para una educación inclusiva y de calidad. Los docentes deben estar preparados para reconocer las particularidades de cada estudiante y adaptar sus estrategias de evaluación a las necesidades individuales y colectivas del aula. Esto implica no solo una disposición ética, sino también una competencia profesional que responda a los desafíos de la educación contemporánea y al derecho de todos los estudiantes a aprender y ser evaluados de manera justa.

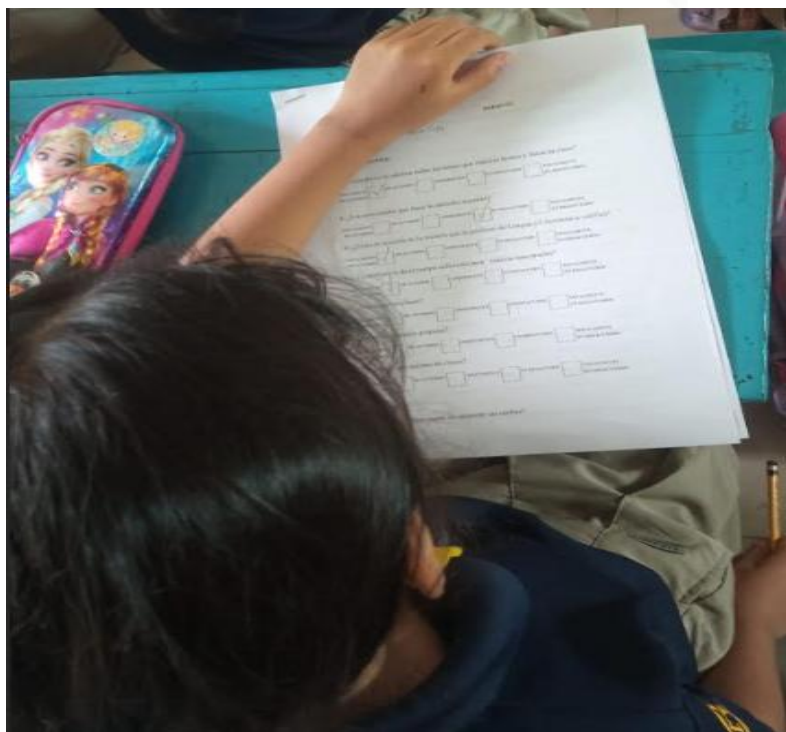
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz, J., Yepes, S., Parra, Y., Grande, S., Hernández, D., Mennicken, S., & Orellana, R. (4 de julio de 2022). *Prácticas docentes en la educación virtual de emergencia: Un estudio cualitativo durante la pandemia COVID-19 en distintas universidades latinoamericanas*. Obtenido de artigos.revistaepsi.com/2022/Ano11-Volume1-Artigo3.pdf
- Almenara, J., & Rodríguez, A. (25 de enero de 2021). *La evaluación de la educación virtual: las e-actividades*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3314/331466109010/html/>
- Aton, J. (octubre de 2022). *Herramientas E-learnig para el refuerzo académico*. Obtenido de dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/23696/1/GT004015.pdf
- Bastidas, C., & Guale, B. (agosto de 2019). *La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-formativa-herramienta.html>
- Beltrán, K. (octubre de 2023). *Recorrido Histórico e Investigativo sobre Prácticas Evaluativas de los Docentes para la Formación en Competencias*. Obtenido de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/8052/12185>
- Campoverde, A., & Llivisupa, F. (17 de Febrero de 2022). *La evaluación de los aprendizajes en Educación Básica: entre el discurso y la práctica*. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/38121/1/Trabajo%20de%20Titulacio%CC%81n.pdf>
- Cano, C. (26 de julio de 2017). *Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo*. Obtenido de <https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/>
- Cardona, J. (junio de 2019). *Teoría de la autodeterminación*. Obtenido de <https://thedecisionlab.com/es/reference-guide/psychology/self-determination-theory>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., & Villagómez, M. (noviembre de 2019). *La motivación y el aprendizaje*. Obtenido de [file:///C:/Users/JOTARM/Downloads/jasoft,+Gestor_a+de+la+revista,+v4n7_Carrillo_Padilla_Rosero_Villagomez%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/JOTARM/Downloads/jasoft,+Gestor_a+de+la+revista,+v4n7_Carrillo_Padilla_Rosero_Villagomez%20(1).pdf)
- Chávez, J. (1 de junio de 2022). *¿Qué es la evaluación diagnóstica y cuáles son sus beneficios?* Obtenido de <https://mandomedio.com/peru/blog/que-es-la-evaluacion-diagnostica-y-cuales-son-sus-beneficios/>
- Chicana, E., Mariñas, A., & Otoya, F. (30 de agosto de 2023). *La retroalimentación como estrategia para mejorar el aprendizaje: Una revisión documental*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382023000200005
- Campozaño, J., García, P., Álava, L., & Saquina, E. (abril de 2024). *Aprendizaje activo y enseñanza efectiva*. Obtenido de <https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2024/04/Aprendizaje-activo-y-ensenanza-efectiva.pdf>
- Cerneiro, R., Toscano, J., & Díaz, T. (junio de 2021). *desafíos de TIC y cambios educativos*. Obtenido de <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/28/140/lastic2.pdf>

- Gómez, L., Soraya, M., & Viteri, Y. (abril de 2024). *Educación continua y diversidad*. Obtenido de <https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2024/04/Educacion-Inclusiva-y-Diversidad.pdf>
- Ministerio de Educación. (2023). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Plan-Nacional-de-Formacion-Permanente.pdf>
- Perú, M. d. (18 de octubre de 2021). *Ministerio de Educación de Perú*. Obtenido de Comprendiendo la escuela desde su realidad cotidiana: http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2021/10/estudio_cualitativo.pdf
- Sarmiento, M. (5 de octubre de 2017). Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS_CAPITULO_2.pdf
- Sotomayor, C., Vaccaro, C., & Téllez, A. (octubre de 2021). *Aprendizaje Basado en Proyectos*. Obtenido de <https://fch.cl/wp-content/uploads/2021/10/ABP-un-enfoque-pedagogico-para-potenciar-aprendizajes.pdf>
- Vite, H. R. (septiembre de 2018). *Importancia de la formación de los docentes en las instituciones educativas*. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n9/e2.html>

ANEXOS

ANEXO 1.- Participación de estudiantes y docentes







ANEXO.- 2 Entrevista a los docentes

Objetivo: Obtener una visión institucional sobre el rol de la evaluación en el aprendizaje y el acompañamiento docente en la implementación de estrategias evaluativas efectivas.

Datos generales:

- Nombre del docente/coordinador: _____
- Cargo: _____
- Tiempo en la institución: _____
- Fecha de la entrevista: _____

Preguntas:

1. ¿Qué importancia se le da institucionalmente al proceso de evaluación dentro del aprendizaje de los estudiantes?
2. ¿Qué criterios se consideran al momento de orientar a los docentes sobre evaluación?
3. ¿Existen lineamientos internos para asegurar que las evaluaciones estén alineadas con los contenidos trabajados?
4. ¿Qué estrategias se promueven para mejorar la retroalimentación entre docentes y estudiantes?
5. ¿Qué herramientas o tecnologías se han incorporado para fortalecer los procesos evaluativos?
6. ¿Cómo se impulsa la formación docente en evaluación dentro de la institución?
7. ¿Se motiva a los docentes a incluir la voz del estudiante en el proceso evaluativo? ¿Cómo se hace?
8. ¿Ha identificado prácticas de evaluación que han tenido un impacto positivo en los logros de aprendizaje? ¿Cuáles?
9. ¿Cuáles son los principales retos o debilidades que enfrenta el profesorado respecto a la evaluación?
10. ¿Qué sugerencias aportaría para mejorar los procesos de evaluación en la institución?

Entrevista Nro. 1

Nombre: Lic. Mariana Herrera

Años de experiencia: 12

Curso: Tercero de Básico

Fecha: 15 de abril de 2025

1. ¿Qué métodos de evaluación aplica regularmente en sus clases?

Uso principalmente evaluaciones escritas, proyectos individuales, exposiciones orales y cuestionarios en línea. En ocasiones también aplico rúbricas para actividades colaborativas.

2. ¿Cómo selecciona o diseña los instrumentos de evaluación que utiliza?

Los instrumentos los elaboro a partir de los objetivos de aprendizaje planteados en la planificación anual. Me aseguro de que respondan a los contenidos trabajados y de que sean adecuados al nivel del curso.

3. ¿Considera que sus evaluaciones están alineadas con los contenidos trabajados?

Sí, es un principio que siempre procuro cumplir. Evaluar algo que no se ha trabajado genera frustración en los estudiantes y afecta su motivación.

4. ¿De qué manera informa a los estudiantes sobre sus calificaciones?

Les entrego sus resultados individualmente, con observaciones escritas y verbales, y suelo reunirme con quienes presentan bajos rendimientos para ayudarlos a mejorar.

5. ¿Cree que la evaluación influye en la motivación y el rendimiento del estudiante?

Definitivamente. Si el estudiante siente que lo que se evalúa tiene sentido, se esfuerza más. La claridad de los criterios también les da seguridad.

6. ¿Qué papel juegan las TIC en sus procesos de evaluación?

Actualmente utilizo formularios de Google para pruebas cortas y Padlet o Canva para proyectos. Las TIC me ayudan a diversificar las estrategias y captar más la atención del estudiante.

7. ¿Cómo valora la participación de los estudiantes en su propio proceso evaluativo?

La considero fundamental. A veces aplico autoevaluaciones y coevaluaciones con rúbricas. Les permite reflexionar sobre su desempeño y asumir mayor responsabilidad.

8. ¿Qué dificultades ha encontrado al aplicar métodos más participativos?

La principal es el tiempo. Involucrar al estudiante toma más horas de planificación y ejecución. Además, algunos no están acostumbrados a dar retroalimentación constructiva a sus compañeros.

9. ¿Qué aspectos deberían mejorarse en la evaluación escolar actual?
Deberíamos usar menos pruebas memorísticas y más tareas aplicadas a la vida real. También falta más formación en evaluación formativa para los docentes.

10. ¿Cree que su forma de evaluar permite lograr aprendizajes significativos?
Sí, aunque aún puedo mejorar. Trato de vincular siempre lo que enseño con el contexto del estudiante y dar sentido a cada actividad evaluativa.

Entrevista Nro. 2

Nombre: Mgs. Rodrigo Estrella

Cargo: Coordinador Académico General

Tiempo en la institución: 7 años

Fecha: 16 de abril de 2025

1. ¿Qué importancia se le da institucionalmente al proceso de evaluación?
Es uno de los pilares del proceso educativo. Siempre señalamos que la evaluación no debe ser solo para calificar, sino para acompañar el aprendizaje.

2. ¿Qué criterios se consideran al orientar a los docentes sobre evaluación?
Se les pide coherencia con los objetivos de aprendizaje, claridad en los criterios, y uso de instrumentos variados. También les insistimos en la retroalimentación oportuna.

3. ¿Existen lineamientos para asegurar alineación entre evaluación y contenidos?
Sí, los docentes deben presentar una planificación bimestral con evidencias de evaluación. Estas deben estar vinculadas directamente con los temas abordados.

4. ¿Qué estrategias se promueven para mejorar la retroalimentación?
Se anima a los docentes a usar rúbricas claras, observaciones escritas, reuniones con estudiantes y tutorías. Incluso usamos plataformas digitales que facilitan este proceso.

5. ¿Qué herramientas o tecnologías se han incorporado en la evaluación?
Google Classroom, formularios en línea, aplicaciones como Kahoot y plataformas como Socrative. También se capacita en el uso de Canva, Genially y Quizziz.

6. ¿Cómo se impulsa la formación docente en evaluación?
Ofrecemos talleres internos cada semestre y participamos en redes de formación continua del distrito. Además, fomentamos el trabajo colaborativo entre docentes.

7. ¿Se motiva a los docentes a incluir la voz del estudiante?
Sí, de hecho, en cada ciclo se solicita al menos una actividad de autoevaluación o coevaluación. También se recogen opiniones a través de encuestas estudiantiles.

8. ¿Ha identificado prácticas que hayan tenido impacto positivo?
Sí. Las rúbricas compartidas con anticipación, los proyectos interdisciplinarios y el uso de herramientas TIC han mejorado el rendimiento y la motivación de los estudiantes.

9. ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta el profesorado en evaluación?
Falta de tiempo para aplicar métodos formativos, escasa capacitación en evaluación alternativa, y resistencia al cambio por parte de algunos docentes.

10. ¿Qué sugerencias aportaría para mejorar la evaluación institucional?
Avanzar hacia una evaluación más auténtica y contextualizada, seguir capacitando al personal, e involucrar más activamente al estudiante como sujeto evaluador y no solo evaluado.

Ficha de validación de expertos

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO 1

Nombre y Apellido	
José Luis Rivadeneira Flores	
Cédula de Identidad	
1001599487	
Título	
Maestría	Doctorado
Magister en Educación de Bachillerato	
Empresa en donde labora	
Ministerio de Educación U.E “Teodoro Gómez de la Torre”	
Años de experiencia	
25 años	
Ocupación	
Docente e Inspector	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
0979255790	joluriflo@gmail.com

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Título:

- Impacto de los métodos de evaluación y su incidencia en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

- Evaluar el impacto de los métodos de evaluación en el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Objetivos Específicos

- Analizar los métodos de evaluación aplicados en la asignatura de Lengua y Literatura de Tercer año de Educación General Básica.
- Comparar el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica.
- Explicar la relación entre los métodos de evaluación utilizados y el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

SISTEMA DE VARIABLES: matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE 1 – Métodos de evaluación

VARIABLE 2 – Logros de Aprendizaje

JUICIO DEL EXPERTO

1.- En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones: Porque buscan mejorar el logro de aprendizaje de los estudiantes.

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores y todos sus aspectos de cada una de las variables de manera:

☐ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☒ Insuficiente ☐

Observaciones: Porque, algunas preguntas deberían ser más claras o más fácil de entender para la edad de los estudiantes.

3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables y la relación de las mismas de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones: Si está enfocado el instrumento en las dos variables del problema que es el logro de aprendizaje y los métodos de evaluación.

4.- Considera usted que todos los ítems del instrumento, pensados en el público que va a usarlos, están redactados de forma:

☒ Adecuada ☐ Inadecuada ☐ Necesita revisión

Observaciones: La mayoría de los ítems del instrumento si están redactados de una forma adecuada sin embargo otros ítems necesitan realizar una revisión para que los estudiantes entiendan con más facilidad en términos que ellos manejan.

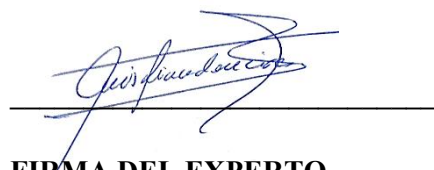
5.- Considera el instrumento es válido:

☒ Sí ☐ No

Observaciones: Sí, es válido este instrumento.

SUGERENCIAS para optimizar la medición:

- Aplicar correctamente la encuesta a los estudiantes.
- Explicar de manera clara el objetivo de este proyecto a los estudiantes.



FIRMA DEL EXPERTO

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO 2

Nombre y Apellido	
Fausto Patricio Gaibor Chango	
Cédula de Identidad	
0201194818	
Título	
Maestría	Doctorado
Magister en Educación Básica	
Empresa en donde labora	
Ministerio de Educación U.E “Jorge Washington”	
Años de experiencia	
29 años	
Ocupación	
Docente	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
0990328296	faustogaibor@yahoo.es

III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

Evaluar el impacto de los métodos de evaluación en el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Objetivos Específicos

- Analizar los métodos de evaluación aplicados en la asignatura de Lengua y Literatura de Tercer año de Educación General Básica.
- Comparar el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica.
- Explicar la relación entre los métodos de evaluación utilizados y el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

SISTEMA DE VARIABLES: matriz de operacionalización de variables.

JUICIO DEL EXPERTO

1.- En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☐

Suficiente

☒

Medianamente Suficiente

☐

Insuficiente

Observaciones:

Porque los indicadores de logro se aplican según la destreza a valorar y según lo aplicado falta más criterio de desempeño.

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores y todos sus aspectos de cada una de las variables de manera:

☒

Suficiente

☐

Medianamente Suficiente

☐

Insuficiente

Observaciones:

Porque están aplicadas a niños de escuela y están acorde a su razonamiento.

3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables y la relación de las mismas de forma:

☒

Suficiente

☐

Medianamente Suficiente

☐

Insuficiente

Observaciones:

Porque considero que el instrumento fue diseñado aplicando las variables según las necesidades del entorno.

4.- Considera usted que todos los ítems del instrumento, pensados en el público que va a usarlos, están redactados de forma:

☒

Adecuada

☐

Inadecuada

☐

Necesita revisión

Observaciones:

Adecuada porque éste instrumento se basó en valorar la aplicación correcta de los indicadores de evaluación en los estudiantes.

5.- Considera el instrumento es válido:

☒

Sí

☐

No

Observaciones:

Porque está sujeto a todos los lineamientos inmersos en la educación.

SUGERENCIAS para optimizar la medición:

Que no esté presente el Docente q va hacer evaluado.

Que tengan el tiempo adecuado para resolver dicha encuesta.

Que se les dé una explicación previa sobre el motivo para el que van hacer evaluados.



FIRMA DEL EXPERTO

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO 3

Nombre y Apellido	
Rubén Gonzalo Díaz Terán	
Cédula de Identidad	
1708534035	
Título	
Maestría	Doctorado
Magister en Educación Básica	
Empresa en donde labora	
Ministerio de Educación “U.E Tarqui”	
Años de experiencia	
25 años	
Ocupación	
Docente	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
0999002214	gonzalodt72@hotmail.com

JUICIO DEL EXPERTO

- 1.- En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

Suficiente ☒ Medianamente Suficiente Insuficiente

Observaciones:

Porque___La educación contempla la INCLUSIÓN así como también los CONTEXTOS SOCIALES que se transfiguran en indicadores de las actitudes de los estudiantes los cuales no están inmersos en el trabajo en aplicación y motivo de estudio. No confundir PARTICIPACIÓN con INCLUSIÓN.

- 2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores y todos sus aspectos de cada una de las variables de manera:

Suficiente ☒ Medianamente Suficiente Insuficiente

Observaciones:

Porque___Considero que el contexto de los cuestionamientos expuestos no miden el tema raíz, el cual se manifiesta como un impacto de evaluación para los estudiantes como tal y se está abordando en muchos aspectos al docente en su desempeño y su rol pedagógico.

- 3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables y la relación de las mismas de forma:

☒ Suficiente Medianamente Suficiente Insuficiente

Observaciones:

Dentro del contexto en el que se dirigen las variables expuestas, considero que el instrumento como tal tiene un alcance adecuado y goza de objetividad en su planteamiento, dicho esto es preponderante mencionar que todo instrumento no puede abarcar, llenar o acaparar todo el motivo en estudio y que sea capaz de diferir, pero sí nos puede dirigir y guiar.

- 4.- Considera usted que todos los ítems del instrumento, pensados en el público que va a usarlos, están redactados de forma:

☒ Adecuada Inadecuada ☐ Necesita revisión

Observaciones:

No olvidemos que los ítems van dirigidos a una comunidad educativa con diferentes índices sociales y diferentes grados de educación, por tal motivo los cuestionamientos deben ser sistematizados de forma normal, sencilla y regular sin usar palabras técnicas ni esquemas poco entendibles.

- 5.- Considera el instrumento es válido:

☒ Sí No

Observaciones:

Es óptimo el alcance del instrumento, satisface inquietudes dentro de la evaluación, motiva a la reflexión en un contexto emocional y pedagógico, manifiesta una redacción adecuada al grado de estudio, sugiere cambios alternativos de índole educacional y pedagógica.

SUGERENCIAS para optimizar la medición:

Tomar en cuenta aspectos emocionales, psicosociales, socioeconómicos, familiares e intrafamiliares los mismos que nos sugerirán otras variables, no olvidemos que la educación hoy por hoy no es solamente de aprendizajes, debemos tomar en cuenta otros aspectos como los ya mencionados.



FIRMA DEL EXPERTO

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO 4

Nombre y Apellido	
Efrén Solorzano	
Cédula de Identidad	
1726237975	
Título	
Maestría	Doctorado
Magister en Educación mención Gestión del Aprendizaje	
Empresa en donde labora	
Ministerio de Educación U.E “24 de Mayo”	
Años de experiencia	
8 años	
Ocupación	
Docente	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
0986090475	Geo12382@hotmail.com

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Título:

- Impacto de los métodos de evaluación y su incidencia en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

- Evaluar el impacto de los métodos de evaluación en el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Objetivos Específicos

- Analizar los métodos de evaluación aplicados en la asignatura de Lengua y Literatura de Tercer año de Educación General Básica.
- Comparar el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica.
- Explicar la relación entre los métodos de evaluación utilizados y el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

SISTEMA DE VARIABLES: matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE 1 – Métodos de evaluación

VARIABLE 2 – Logros de Aprendizaje

JUICIO DEL EXPERTO

1.- En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones: **Porque:** Los indicadores están bien estructurados dentro del contexto teórico. La relación entre los métodos de evaluación y el logro de aprendizaje está sustentada en una base conceptual clara y pertinente, lo cual facilita la comprensión de cada variable y sus dimensiones.

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores y todos sus aspectos de cada una de las variables de manera:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

Porque: Las preguntas del cuestionario son precisas y permiten observar los aspectos más relevantes de cada dimensión e indicador, cubriendo tanto la diversidad de métodos de evaluación como los elementos asociados al logro de aprendizaje, como retroalimentación y comprensión. Esto facilita captar aspectos cualitativos de la experiencia del estudiante y cuantificarlos.

3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables y la relación de las mismas de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

El instrumento muestra una adecuada relación entre los métodos de evaluación y el logro de aprendizaje. Las dimensiones están interconectadas de una manera que permite obtener información sobre cómo las prácticas de evaluación impactan el aprendizaje.

4.- Considera usted que todos los ítems del instrumento, pensados en el público que va a usarlos, están redactados de forma:

☐ Adecuada ☐ Inadecuada ☒ Necesita revisión

Observaciones:

Aunque la redacción es clara, algunos ítems podrían formularse de manera más precisa o simplificada, considerando que están dirigidos a estudiantes de un nivel educativo pequeño pueden estar familiarizados con términos técnicos. Revisión recomendada en ítems que aborden conceptos complejos, como "retroalimentación" y "objetividad", para asegurar que los estudiantes comprendan completamente las preguntas.

5.- Considera el instrumento es válido:

☒ Sí ☐ No

Observaciones:

El instrumento es válido y está bien estructurado para medir las variables y sus dimensiones. Sin embargo, se recomienda una breve prueba piloto para confirmar la comprensión de los ítems por parte de los estudiantes del nivel educativo propuesto.

SUGERENCIAS para optimizar la medición:

- Revisión de términos complejos para garantizar comprensión total en el público que es tomado como objetivo.
- Incluir una guía breve que explique términos clave (como retroalimentación, criterios de evaluación, etc.) para asegurar uniformidad en las respuestas.



EFREN GIOVANNY
SOLORZANO VELEZ

FIRMA DEL EXPERTO

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO 5

Nombre y Apellido	
Marilyn Jessennia Paredes Argudo	
Cédula de Identidad	
0941332272	
Título	
Maestría	Doctorado
En Educación mención Inclusión Educativa y Atención a la diversidad	
Empresa en donde labora	
Unidad Educativa Steiner Internacional	
Años de experiencia	
10 años	
Ocupación	
Coordinadora académica	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
0968131253	jesseniaaparedes@gmail.com

IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Título:

- Impacto de los métodos de evaluación y su incidencia en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General:

- Evaluar el impacto de los métodos de evaluación en el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

Objetivos Específicos

- Analizar los métodos de evaluación aplicados en la asignatura de Lengua y Literatura de Tercer año de Educación General Básica.
- Comparar el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura de tercer año de Educación General Básica.
- Explicar la relación entre los métodos de evaluación utilizados y el logro de aprendizaje de los estudiantes en la asignatura de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa Teodoro Gómez de la Torre.

SISTEMA DE VARIABLES: matriz de operacionalización de variables.

VARIABLE 1 – Métodos de evaluación

VARIABLE 2 – Logros de Aprendizaje

JUICIO DEL EXPERTO

1.- En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores y todos sus aspectos de cada una de las variables de manera:

☐ Suficiente ☒ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

Porque: Las preguntas deben estar relacionadas a un lenguaje más familiar de acuerdo a la edad de los encuestados, asimismo, hay preguntas muy subjetivas. Se debe considerar cambiar algunas preguntas.

Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables y la relación de las mismas de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

Es suficiente de acuerdo a los tiempos estimados para el trabajo de investigación. De haber mayor tiempo se pueden utilizar otras alternativas. Que ayuden a profundizar y contrastar la investigación.

Considera usted que todos los ítems del instrumento, pensados en el público que va a usarlos, están redactados de forma:

☐ Adecuada ☐ Inadecuada ☒ Necesita revisión

Observaciones: Es oportuno evaluar el nivel /grado que cursan los estudiantes y poder ajustar algunos ítems, tratando siempre que sea lo más llamativo y, a la vez, que los resultados a obtener sean reales para poder triangular verdaderamente a información de acuerdo a las variables.

3.- Considera el instrumento es válido:

☒ Sí ☐ No

Observaciones: N/A

SUGERENCIAS para optimizar la medición:

- Evaluar el nivel de la muestra poblacional.
- Ajustar las preguntas de acuerdo al nivel.
- Reajustar preguntas, existen algunas que son subjetivas.
- De tener el tiempo suficiente, considerar otras alternativas de medición, el nivel de estudio que se cursa debe permitir que el trabajo de investigación no solo se quede en una comparación.



Lcda. Jessennia Paredes Argudo, Msc.

C.I.: 0941332272