

**INFORME DE INVESTGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGÍSTER EN GESTIÓN DE PROYECTOS**

**TÍTULO: ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y
SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS
INVESTIGATIVAS: UN ESTUDIO INTEGRADOR EN LA UNEMI.**

Autor: Lic. Oswaldo José Jiménez Bustillo, PhD.

Tutor: Ing. Joselyn Quimiz Sandoya, Mtr.

Milagro, 2025

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro Presente.

Yo, **Oswaldo José Jiménez Bustillo**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de investigación, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Gestión de Proyectos**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad** en la Sub Línea de Investigación **Procesos de orientación, formación, desarrollo vocacional y profesional** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, del 2025

PhD. Oswaldo José Jiménez Bustillo

C.I.: 0962899902

Aprobación del director del trabajo de titulación

Yo, **Joselyn Quimiz Sandoya** en mi calidad de directora del trabajo de titulación, elaborado por **Oswaldo José Jiménez Bustillo**, cuyo tema es **Análisis de las prácticas de aprendizaje autónomo y su impacto en el desarrollo de competencias investigativas: Un estudio integrador en la UNEMI**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad en la Sub Línea de Investigación Procesos de orientación, formación, desarrollo vocacional y profesional**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Gestión de Proyectos**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, del 2025

C.I.: 092784253-4

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN GESTION DE PROYECTOS

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los veinte días del mes de junio del dos mil veinticinco, siendo las 08:08 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **ANÁLISIS DE LAS PRÁCTICAS DE APRENDIZAJE AUTÓNOMO Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS: UN ESTUDIO INTEGRADOR EN LA UNEMI**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Ph. D. YANCE CARVAJAL CARLOS LEONIDAS, Presidente(a), Msc ARTEAGA ARCENTALES EVELIN DEL CISNE en calidad de Vocal; y, Mgs PEREZ SALAZAR JAZMÍN ALEXANDRA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **92.70** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 09:00 horas.



Firmado electrónicamente por:
CARLOS LEONIDAS
YANCE CARVAJAL
Validar únicamente con FirmadEC

Ph. D. YANCE CARVAJAL CARLOS LEONIDAS
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
EVELIN DEL CISNE
ARTEAGA ARCENTALES
Validar únicamente con FirmadEC

Msc ARTEAGA ARCENTALES EVELIN DEL CISNE
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
JAZMIN ALEXANDRA
PEREZ SALAZAR
Validar únicamente con FirmadEC

Mgs PEREZ SALAZAR JAZMÍN ALEXANDRA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
OSWALDO JOSE
JIMENEZ BUSTILLO
Validar únicamente con FirmadEC

LIC. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE
MAGISTER

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo evaluar el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UNEMI, periodo académico 2025. El mismo surge por la necesidad de conocer como las prácticas de autoaprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de las habilidades investigativas de los estudiantes. El estudio se enmarcó en el enfoque cuantitativo, modalidad de investigación de campo con un diseño no experimental y un nivel evaluativo - descriptivo. La población objeto de estudio estuvo conformada por 300 estudiantes, lo que representa una muestra censal o intacta. Para la recolección de la información se empleó un cuestionario, el cual fue validado por medio de validez de contenido juicio de expertos y de constructo empleando el programa SPSS. Posteriormente, el instrumento fue sometido a una prueba piloto con una muestra 50 estudiantes, para determinar la confiabilidad. A los resultados de esta prueba se les aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, a través de programa estadístico SSPS, dando como resultado 0,86, el cual es considerado confiable. Los datos fueron organizados en figuras circulares y analizados desde el punto de vista cuantitativo y cualitativo. Los resultados obtenidos evidencian que los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura presentan prácticas significativas de aprendizaje autónomo, como la planificación de actividades académicas, la organización del tiempo y la reflexión metacognitiva. Asimismo, se identificó una correlación positiva entre estas prácticas y el fortalecimiento de las competencias investigativas, especialmente en la identificación de problemas, análisis crítico de fuentes y presentación estructurada de informes científicos. Por ello, se recomienda consolidar un enfoque curricular que articule de manera transversal estas dos dimensiones, incorporando módulos formativos, actividades prácticas y herramientas tecnológicas que estimulen tanto la autonomía como la capacidad investigativa de los futuros docentes.

Palabras Clave: Aprendizaje autónomo, competencias investigativas, pedagogía de la Lengua y la Literatura, UNEMI

Abstract

This research aims to evaluate the impact of autonomous learning practices on the development of research competencies in students of the Pedagogy of Language and Literature program at UNEMI during the 2025 academic period. The study arises from the need to understand how self-learning practices significantly influence the development of students' research skills. The research was framed within a quantitative approach, using a field research modality with a non-experimental design and an evaluative-descriptive level. The target population consisted of 300 students, representing a census or intact sample. For data collection, a questionnaire was used, which was validated through content validity by expert judgment and construct validity using the SPSS program. Subsequently, the instrument underwent a pilot test with a sample of 50 students to determine its reliability. The results of this test were analyzed using Cronbach's Alpha Coefficient through the SPSS statistical program, yielding a result of 0.86, which is considered reliable. The data were organized in pie charts and analyzed from both quantitative and qualitative perspectives. The results show that students in the Pedagogy of Language and Literature program demonstrate significant autonomous learning practices, such as academic activity planning, time management, and metacognitive reflection. Moreover, a positive correlation was identified between these practices and the strengthening of research competencies, especially in problem identification, critical source analysis, and structured presentation of scientific reports. Therefore, it is recommended to consolidate a curricular approach that integrates both dimensions transversally, incorporating training modules, practical activities, and technological tools that foster both autonomy and research capacity in future teachers.

Keywords: Autonomous learning, research competencies, Pedagogy of Language and Literature, UNEMI.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	11
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	26
DISEÑO METODOLÓGICO.....	55
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	64
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	77
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
BIBLIOGRAFÍA.....	92
ANEXOS.....	94

Lista de Figuras

Figura 1	Opinión de los encuestados sobre ¿Cuál es su edad?	63
Figura 2	Opinión de los encuestados sobre ¿Actualmente combina sus estudios con un trabajo remunerado?	64
Figura 3	Opinión de los encuestados sobre ¿Cuenta con acceso a internet y dispositivos tecnológicos para su aprendizaje autónomo?	64
Figura 4	Opinión de los encuestados sobre establezco metas claras y específicas para cada sesión de estudio.	65
Figura 5	Opinión de los encuestados sobre defino plazos concretos para alcanzar mis objetivos académicos.	66
Figura 6	Opinión de los encuestados sobre identifico y doy prioridad a las tareas para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.	67
Figura 7	Opinión de los encuestados sobre organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.	67
Figura 8	Opinión de los encuestados sobre al estudiar, elaboro resúmenes o esquemas para organizar la información clave.	68
Figura 9	Opinión de los encuestados sobre mientras estudio, me explico a mí mismo/a los conceptos para asegurarme de que los comprendo.	69
Figura 10	Opinión de los encuestados sobre consulto diversas fuentes, como libros, artículos académicos, videos y otros materiales, para enriquecer mi aprendizaje.	69
Figura 11	Opinión de los encuestados sobre busco información de diferentes autores y medios electrónicos para obtener una comprensión más amplia de los temas que estudio.	70
Figura 12	Opinión de los encuestados sobre después de cada actividad académica, reflexiono sobre mis logros y áreas de mejora.	71
Figura 13	Opinión de los encuestados sobre reconozco mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar en mi desempeño académico.	72
Figura 14	Opinión de los encuestados sobre después de cada actividad académica, reflexiono sobre las estrategias de estudio que utilicé para identificar cuáles fueron más efectivas.	72
Figura 15	Opinión de los encuestados sobre analizo las técnicas de aprendizaje que empleé para reconocer aspectos que puedo mejorar en futuras actividades académicas.	73
Figura 16	Opinión de los encuestados sobre poseo las habilidades y destrezas necesarias para identificar problemas dentro de mi área de estudio.	74
Figura 17	Opinión de los encuestados sobre reconozco problemas que tienen un impacto significativo en mi campo de investigación.	75
Figura 18	Opinión de los encuestados sobre antes de iniciar una investigación, analizo el contexto en el que se presenta el problema para comprender sus causas y consecuencias.	76
Figura 19	Opinión de los encuestados sobre evalúo la importancia del problema en el contexto actual para asegurar que la investigación sea pertinente	76
Figura 20	Opinión de los encuestados sobre organizo y archivo los datos recopilados de manera ordenada para facilitar su acceso y análisis posterior.	77

Figura 21	Opinión de los encuestados sobre uso de herramientas digitales, como hojas de cálculo o software especializado, para gestionar y organizar la información obtenida en mis investigaciones.	78
Figura 22	Opinión de los encuestados sobre antes de utilizar una fuente de información en mis investigaciones, evalúo su credibilidad y confiabilidad.	79
Figura 23	Opinión de los encuestados sobre soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes de información que consulto.	80
Figura 24	Opinión de los encuestados sobre mi informe científico presenta una estructura lógica y coherente que facilita la comprensión de los resultados.	81
Figura 25	Opinión de los encuestados sobre uso de un lenguaje preciso y conciso en la redacción de mis informes científicos, evitando ambigüedades.	82
Figura 26	Opinión de los encuestados sobre uso de plataformas digitales especializadas para compartir los resultados de mis investigaciones con la comunidad académica.	83
Figura 27	Opinión de los encuestados sobre incorporo herramientas multimedia, como presentaciones interactivas o videos, para enriquecer la difusión de mis resultados de investigación.	84

Introducción

El aprendizaje autónomo se ha convertido en un pilar fundamental en la educación superior, ya que promueve la autorregulación, la gestión del tiempo y el uso eficiente de recursos académicos. En un contexto global donde la innovación y la producción de conocimiento son esenciales, fomentar la autonomía en los estudiantes contribuye al desarrollo de competencias clave para su desempeño académico y profesional. Diversos estudios (González & García, 2021; Pérez, 2020) evidencian que las prácticas de aprendizaje autónomo permiten a los estudiantes adquirir habilidades para investigar de manera independiente, analizar críticamente la información y generar nuevas perspectivas de conocimiento.

En Ecuador, la formación de competencias investigativas es un componente crucial en la educación superior, especialmente en carreras pedagógicas como la de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Las políticas educativas nacionales, como las establecidas por la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), enfatizan la necesidad de formar docentes con capacidades investigativas sólidas para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en el país. No obstante, en el contexto universitario ecuatoriano, aún persisten desafíos en la implementación efectiva de prácticas que promuevan el aprendizaje autónomo, lo que limita el potencial investigativo de los futuros docentes.

En este sentido, la presente investigación busca analizar el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), durante el periodo

académico 2025 - I. El estudio permitirá identificar en qué medida la autonomía en el proceso de aprendizaje influye en la capacidad de los estudiantes para realizar investigaciones de calidad, lo que aportará información valiosa para la mejora de los procesos formativos y contribuirá al fortalecimiento del perfil de egreso de los futuros docentes.

La investigación en la educación superior desempeña un papel fundamental en la generación y transmisión de conocimientos, impulsando el desarrollo académico, social y económico de las sociedades en la actualidad. Según la UNESCO (2021), la investigación es un componente esencial para garantizar la calidad educativa y promover la innovación dentro de las instituciones de educación superior. Tomando en cuenta lo antes señalado, se puede destacar que la investigación contribuye a la formación integral del estudiante al fomentar el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolver problemas complejos.

Por otra parte, la UNICEF (2021) señala la importancia de la equidad en el acceso a recursos investigativos para asegurar que todos los estudiantes puedan beneficiarse del proceso educativo. Además, señala que la investigación en la educación superior es clave para la actualización y mejora continua del currículo académico. Las universidades que priorizan la investigación generan nuevos enfoques pedagógicos y metodológicos, asegurando que los contenidos impartidos estén alineados con los avances científicos y tecnológicos. Para complementar lo planteado previamente, la Organización de Estados Americanos (OEA, 2021) subraya la importancia de la colaboración internacional en proyectos de investigación para abordar desafíos globales de manera conjunta.

Aunado a ello, la investigación impulsa el progreso social y económico al abordar problemáticas locales y globales. Los estudios realizados en las universidades pueden influir en la formulación de políticas públicas y en la toma de decisiones informadas. En este sentido, la UNESCO (2021) enfatiza la responsabilidad de las instituciones de educación superior de contribuir al bienestar colectivo mediante la generación de soluciones basadas en evidencia.

Finalmente, la UNESCO (2021), UNICEF (2021) y la OEA (2021) recalcan que una sólida cultura de investigación fomenta la cooperación internacional y el intercambio de conocimientos entre comunidades académicas globales, promoviendo la diversidad cultural y el entendimiento mutuo. En síntesis, se puede concluir que, la investigación en la educación superior es un pilar esencial para el desarrollo académico, social y económico. Su fomento, no solo enriquece la formación de los estudiantes a través de un aprendizaje autónomo, sino que también contribuye al avance del conocimiento y al bienestar de la sociedad en su conjunto.

Otro aspecto de gran relevancia en la formación investigativa en el ámbito de la educación superior, es el aprendizaje autónomo, el cual se ha consolidado como una competencia esencial para el éxito académico y profesional de los estudiantes. Este enfoque promueve la capacidad de los individuos para gestionar su propio proceso de aprendizaje, desarrollando habilidades críticas y reflexivas necesarias en entornos dinámicos y complejos. Según Vega Valero (2023), el aprendizaje autónomo requiere de estrategias cognitivas y conductuales que permitan al alumno planificar, organizar y reestructurar sus recursos y contexto para alcanzar sus metas.

La implementación efectiva del aprendizaje autónomo en las instituciones de educación superior ha demostrado mejorar las competencias investigativas de los estudiantes, preparándolos para enfrentar desafíos académicos y profesionales. Sin embargo, la adopción de estas prácticas varía significativamente entre regiones e instituciones, lo que genera disparidades en la formación de competencias clave para el desarrollo profesional. La promoción de esta competencia es indispensable dadas las exigencias y demandas para el estudiante en cuanto a su formación profesional.

A pesar de su importancia reconocida, persisten desafíos en la integración del aprendizaje autónomo en los currículos universitarios a nivel global. La falta de metodologías enfocadas en enseñar qué y cómo puede desarrollarse el aprendizaje autónomo limita el potencial de los estudiantes para convertirse en aprendices autodirigidos y competentes en investigación. Es fundamental que las instituciones educativas implementen estrategias pedagógicas que fomenten estas habilidades, adaptándose a las necesidades y contextos específicos de sus estudiantes.

En Ecuador, la educación superior ha experimentado reformas orientadas a mejorar la calidad educativa y fomentar la investigación. Sin embargo, estudios recientes señalan que los estudiantes universitarios presentan deficiencias en competencias investigativas, lo que limita su capacidad para contribuir al desarrollo científico y tecnológico del país. La promoción del aprendizaje autónomo se perfila como una estrategia potencial para abordar esta problemática, pero su aplicación en las universidades ecuatorianas aún es incipiente y requiere de un análisis profundo para determinar su efectividad en el contexto nacional.

La formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios es una prioridad para responder a las exigencias de la sociedad del conocimiento. Espinoza Freire et al. (2016) destacan la importancia de fortalecer estas competencias desde la formación inicial, enfatizando que el proceso docente-educativo debe orientarse hacia el desarrollo investigativo de los estudiantes para que puedan contribuir eficazmente al progreso científico y tecnológico del país.

A pesar de los esfuerzos institucionales por promover una formación integral, los resultados en cuanto a producción académica y participación en proyectos de investigación siguen siendo limitados. Esto podría estar relacionado con la escasa implementación de prácticas de aprendizaje autónomo que motiven al estudiante a gestionar su propio proceso de investigación. Evaluar el impacto de estas prácticas permitirá comprender mejor la relación entre las estrategias de enseñanza aplicadas y el desarrollo de competencias investigativas en este grupo específico.

En la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), específicamente en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, se ha observado que los estudiantes presentan dificultades en el desarrollo de competencias investigativas, lo que podría estar relacionado con la limitada implementación de prácticas de aprendizaje autónomo en su formación académica.

Un estudio reciente indica que el 76,9% de los estudiantes perciben tener un desarrollo regular en aprendizaje autónomo, y el 77,7% en competencias comunicativas, lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan estas áreas (Quispe, 2020).

Otro de las causas que puede estar generando la problemática es la falta de metodologías enfocadas en enseñar qué y cómo puede desarrollarse el aprendizaje autónomo limita el potencial de los estudiantes para convertirse en aprendices autodirigidos y competentes en investigación. Por otra parte, el escaso conocimiento sobre la investigación y su aplicabilidad en situaciones problemáticas, cambio de modalidad de enseñanza de la investigación a metodología tipo MOOC, deficiente formación teórica y práctica en metodología de la investigación, falta de motivación y actitud investigativa en los estudiantes y poca orientación y acompañamiento docente en la elaboración de los proyectos de investigación.

Estos hallazgos traen como consecuencias desventajas competitivas en el campo personal, laboral y profesional de los estudiantes, baja calidad en los proyectos y trabajos de investigación, limitado acceso a recursos y herramientas de investigación, bajo desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo y dificultad para resolver problemas educativos reales por medio de la investigación y producción científica.

En virtud de lo antes señalado, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la influencia que tienen las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UNEMI, periodo académico 2025?

Para dar respuesta a la interrogante se propone como objetivo Evaluar la influencia de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UNEMI, periodo académico 2025.

Para lograr el propósito del estudio se establecen los objetivos específicos: 1. Indagar las prácticas de aprendizaje autónomo implementadas por los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura. 2. Examinar las competencias investigativas desarrolladas por los estudiantes de la carrera en función de las estrategias de aprendizaje autónomo aplicadas y 3. Analizar la relación entre las prácticas de aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura. El estudio se justifica desde varias perspectivas que se especifican a continuación: Desde la perspectiva Social, la investigación se justifica debido a que la educación es un pilar fundamental para el desarrollo de las sociedades, y la formación de profesionales competentes en investigación es esencial para enfrentar los desafíos contemporáneos. Esta investigación busca fortalecer las competencias investigativas de los futuros docentes de Lengua y Literatura en la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), lo que, a largo plazo, contribuirá a mejorar la calidad educativa en la región. Al promover prácticas de aprendizaje autónomo, se espera que los estudiantes desarrollen habilidades críticas y analíticas que les permitan abordar problemáticas sociales desde una perspectiva informada y proactiva.

Por otra parte, desde el punto de vista teórica, el estudio del impacto del aprendizaje autónomo en las competencias investigativas enriquecerá el cuerpo teórico existente sobre metodologías de enseñanza en la educación superior. Al analizar cómo estas prácticas influyen en la formación de habilidades investigativas, se aportarán nuevos conocimientos que podrán ser utilizados para diseñar estrategias pedagógicas más efectivas. Este enfoque teórico permitirá comprender mejor la relación entre la autonomía en el aprendizaje y el desarrollo de competencias clave en la formación docente.

Así mismo, desde la concepción práctica, la investigación proporcionará herramientas y estrategias pedagógicas que podrán ser implementadas por los docentes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UNEMI. Al identificar prácticas de aprendizaje autónomo efectivas, se facilitará la creación de entornos educativos que fomenten la independencia y la responsabilidad en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esto, a su vez, mejorará su capacidad para llevar a cabo investigaciones de manera eficiente y autónoma.

En este orden, desde la perspectiva científica, la investigación contribuirá al avance científico al proporcionar datos empíricos sobre la efectividad de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas. Los hallazgos podrán ser utilizados como referencia en estudios futuros y servirán para validar o cuestionar teorías existentes en el ámbito de la educación superior y la formación docente. Además, se promoverá una cultura de investigación dentro de la UNEMI, incentivando a estudiantes y docentes a participar activamente en la generación de conocimiento.

Aunado a ello, desde la posición institucional para la UNEMI, esta investigación representa una oportunidad para evaluar y mejorar sus programas académicos, especialmente en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura. Los resultados permitirán a la institución identificar fortalezas y áreas de mejora en la formación de sus estudiantes, facilitando la implementación de prácticas pedagógicas que promuevan el aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias investigativas. Esto contribuirá a elevar el prestigio académico de la universidad y a cumplir con su misión de formar profesionales de alta calidad.

Finalmente, desde la perspectiva personal, la realización de esta investigación permitirá al investigador profundizar en el conocimiento sobre metodologías de enseñanza y aprendizaje en la educación superior. Además, proporcionará la oportunidad de desarrollar habilidades en el diseño y ejecución de proyectos de investigación, fortaleciendo su perfil académico y profesional. La experiencia adquirida servirá como base para futuras investigaciones y contribuirá al crecimiento personal en el ámbito educativo

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Las prácticas de aprendizaje autónomo han cobrado creciente relevancia en la educación superior, al ser consideradas estrategias clave para promover el desarrollo integral de los estudiantes, especialmente en la formación de competencias investigativas. En la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), se ha reconocido la necesidad de fomentar la autonomía estudiantil como un medio para fortalecer la capacidad crítica, analítica y reflexiva de los futuros profesionales, lo que resulta fundamental en un contexto académico que demanda mayor protagonismo del estudiante en su proceso formativo. Diversos estudios han evidenciado que el aprendizaje autónomo favorece la gestión del conocimiento, la autorregulación y la capacidad de indagación, elementos esenciales para la producción científica y el desarrollo de habilidades investigativas.

A nivel internacional, España, Arauco-Mandujano, et al (2021), desarrollaron una investigación titulada: Aprendizaje autónomo en la educación de jóvenes y adultos, cuyo objetivo fue analizar los elementos para desarrollar un aprendizaje autónomo. La investigación está enmarcada en el paradigma constructivista, con enfoque cualitativo y diseño fenomenológico hermenéutico. Se usó como instrumento la entrevista y para ello se eligió una muestra no probabilística e intencional con la participación de tres directivos, tres docentes y tres estudiantes. Los autores llegaron a la conclusión que el aprendizaje autónomo en la educación básica alternativa (EBA) juega un rol importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que permite al estudiante ser consciente de sus propias capacidades y emplear una serie de estrategias didácticas en función de sus necesidades y realidades.

Así mismo, se analizaron seis condiciones que propician el aprendizaje autónomo: la voluntad, planificación, automotivación, pensamiento crítico reflexivo, trabajo colaborativo y la enseñanza estratégica, condiciones que son impulsadas por los docentes de la EBA.

Por otra parte, Matta Huerta (2021) Perú, elaboró una investigación denominada: El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 202, cuyo objetivo fue determinar la relación entre el aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021. La metodología fue un estudio básico, con un diseño no experimental y de nivel descriptivo correlacional. Por otro lado, la población fue de tipo censal y estuvo conformada por 90 estudiantes.

La autora llega a la conclusión que existe una correlación moderada positiva de 0,545 entre el aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima. También se muestra una igualdad en los tres niveles, inicial, intermedio y avanzado (33,3%) del aprendizaje autónomo.

En este orden, Hernández, M. et al (2019), Ecuador, desarrollaron un estudio investigativo titulado: Las competencias investigativas en la Educación Superior, cuyo objetivo fue sistematizar algunas consideraciones teóricas acerca de la calidad de las competencias investigativas en la educación superior. Se realizó una revisión bibliográfica de varios referentes teóricos. Se consultaron un total de 25 fuentes, de ellas el 76 % de los últimos cinco años, disponibles en bases de datos como: Latindex, SciELO, Scopus, Lilacs.

Los autores concluyen que la formación por competencias debe estar presente en todas las instituciones de educación superior. La mejora continua en los procesos universitarios constituye un imperativo para la nueva universidad y un objetivo permanente para alcanzar la excelencia en la educación superior. Constituye un reto en la actualidad para las universidades reformular el papel del profesor como investigador desde la materia que imparte y a la vez formar y desarrollar en los estudiantes competencias investigativas que los preparen para generar conocimientos y resolver problemas presentes en su práctica profesional.

Finalmente, Guerra, I. y Díaz, S. (2024), elaboraron un estudio sobre el Aprendizaje autónomo y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de UDELAS Chiriquí, cuyo objetivo fue establecer la relación entre las habilidades de aprendizaje autónomo y las actitudes hacia la investigación en estudiantes de niveles avanzados de los programas de licenciatura de la Universidad Especializada de las Américas, Extensión Chiriquí.

El diseño metodológico fue no experimental, transversal y un estudio en modalidad descriptiva y correlacional. Los participantes fueron 185 estudiantes quienes cursaban sexto, octavo y décimo semestre de estudios. Los resultados evidenciaron un nivel moderado de desarrollo de las estrategias de aprendizaje autónomo, siendo las de ampliación y preparación de exámenes las más empleadas y las de colaboración, las menos utilizadas. En cuanto a la actitud hacia la investigación se observaron niveles favorables moderados, aunque hubo discrepancia relevante entre la valoración de la investigación y el interés por involucrarse efectivamente en actividades de investigación.

Fundamentos teóricos del aprendizaje autónomo en la educación superior

El aprendizaje autónomo se basa en la capacidad del estudiante para gestionar su propio proceso de aprendizaje, estableciendo objetivos, seleccionando estrategias y evaluando su progreso. Knowles (2020) plantea que el aprendizaje autónomo es un principio central de la andragogía, ya que los adultos tienden a asumir la responsabilidad de su formación cuando se les brinda un entorno adecuado. Este enfoque implica un cambio de paradigma en la educación superior, donde el docente deja de ser la única fuente de conocimiento y se convierte en un facilitador del aprendizaje.

Desde una perspectiva constructivista, el aprendizaje autónomo se fundamenta en la teoría de Vygotsky (1978), quien destacó la importancia del andamiaje y la zona de desarrollo próximo. En el contexto universitario, esto implica que los estudiantes deben desarrollar habilidades de autorregulación, como la planificación, el monitoreo y la autoevaluación de su propio aprendizaje (Zimmerman & Schunk, 2011). Dichas habilidades permiten a los estudiantes generar un aprendizaje significativo y sostenible a lo largo de la vida.

Por otra parte, el aprendizaje autónomo también está estrechamente vinculado con la metacognición, es decir, la capacidad de reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje. Flavell (2019) introdujo este concepto y, en investigaciones recientes, se ha demostrado que la metacognición es clave para mejorar la autonomía en el aprendizaje universitario (Efklides, 2020). Los estudiantes que desarrollan habilidades metacognitivas son capaces de identificar

sus fortalezas y debilidades, ajustando sus estrategias de estudio para optimizar su rendimiento académico.

En la actualidad, el aprendizaje autónomo se ve fortalecido por el uso de tecnologías digitales. De acuerdo con Siemens (2005), el conectivismo plantea que el conocimiento se construye a través de redes de información y la interacción con diversos recursos tecnológicos. En este sentido, el acceso a plataformas de aprendizaje en línea, recursos abiertos y entornos virtuales favorece la autogestión del aprendizaje en los estudiantes universitarios (Bozkurt & Sharma, 2021).

El uso estratégico de estas herramientas permite a los estudiantes desarrollar competencias digitales esenciales para el aprendizaje continuo. Finalmente, la promoción del aprendizaje autónomo en la educación superior requiere el diseño de estrategias pedagógicas que fomenten la independencia y la responsabilidad en los estudiantes. Para Boud (2013), los docentes deben crear ambientes de aprendizaje que estimulen la curiosidad, el pensamiento crítico y la capacidad de autorregulación. La incorporación de metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos y la gamificación, ha demostrado ser efectiva para potenciar la autonomía de los estudiantes universitarios (Garrison & Akyol, 2015).

En este orden, el aprendizaje autónomo en la educación superior requiere estrategias y metodologías que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades de autorregulación, autogestión y pensamiento crítico. Zimmerman y Schunk (2011), señalan que la autorregulación del aprendizaje implica la capacidad de planificar, monitorear y evaluar el propio proceso de aprendizaje. Para ello, es fundamental el uso de estrategias como la autoevaluación, el establecimiento de metas y la

organización del tiempo, las cuales permiten a los estudiantes tomar control sobre su formación académica.

Una de las metodologías más efectivas para fomentar el aprendizaje autónomo es el aprendizaje basado en proyectos (ABP). Para Thomas (2000), esta metodología permite a los estudiantes desarrollar habilidades de investigación, resolución de problemas y toma de decisiones a través de proyectos significativos. En un entorno universitario, el ABP promueve la autonomía al requerir que los estudiantes busquen información, analicen datos y presenten soluciones sin una supervisión constante del docente, favoreciendo el aprendizaje autodirigido.

Otra estrategia significativa para el aprendizaje autónomo es el aprendizaje invertido (Flipped Learning) en los estudiantes. Bergmann y Sams (2012) plantean que esta metodología traslada el aprendizaje teórico fuera del aula mediante recursos digitales, permitiendo que el tiempo en clase se enfoque en actividades prácticas y colaborativas. Con esta estrategia, los estudiantes asumen un rol activo en la construcción de su conocimiento, revisando materiales de manera independiente y participando en debates y ejercicios de aplicación.

En este orden, el uso de herramientas digitales también desempeña un papel fundamental en el desarrollo del aprendizaje autónomo. Según Bozkurt y Sharma (2021), las tecnologías educativas, como plataformas de aprendizaje en línea, foros de discusión y recursos interactivos, facilitan la autogestión del conocimiento y la personalización del aprendizaje. Además, el uso de aplicaciones para la planificación del tiempo y la gestión de tareas, como Trello o Notion, ayuda a los estudiantes a organizar su estudio de manera efectiva, fomentando la independencia académica.

Por último, la tutoría y el acompañamiento docente son esenciales para guiar a los estudiantes en el desarrollo de su autonomía. En palabras de Boud (2013), la retroalimentación efectiva y el apoyo personalizado permiten que los estudiantes adquieran confianza en su capacidad de aprender por sí mismos. Estrategias como la enseñanza reflexiva, el modelado de procesos metacognitivos y la orientación en la formulación de objetivos de aprendizaje contribuyen significativamente al desarrollo de la autonomía en la educación superior.

Es por ello que, el aprendizaje autónomo en estudiantes universitarios está determinado por diversos factores que inciden en su desarrollo y aplicación. De acuerdo con Zimmerman y Schunk (2011), la capacidad de autorregulación es un aspecto clave, ya que permite a los estudiantes establecer metas, monitorear su progreso y ajustar sus estrategias de aprendizaje. Sin embargo, esta habilidad no es innata, sino que se ve influenciada por factores internos, como la motivación y la metacognición, y factores externos, como el entorno educativo y el apoyo docente. Uno de los principales factores internos para la puesta en práctica de autoaprendizaje es la motivación. De acuerdo con Deci y Ryan (2017), la teoría de la autodeterminación establece que la motivación intrínseca, es decir, el deseo de aprender por interés propio, es un elemento clave para el aprendizaje autónomo. Los estudiantes que tienen un alto nivel de motivación intrínseca tienden a asumir mayor responsabilidad en su proceso de aprendizaje, mientras que aquellos con motivación extrínseca, basada en recompensas externas, pueden requerir mayor apoyo y estrategias de acompañamiento para desarrollar su autonomía.

Otro factor determinante es el desarrollo de habilidades metacognitivas. Según

Efklides (2020), la metacognición permite a los estudiantes reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, identificar sus fortalezas y debilidades y ajustar sus estrategias de estudio. La falta de estas habilidades puede generar dependencia del docente, dificultando la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio aprendizaje de manera efectiva. En este sentido, la enseñanza de estrategias metacognitivas es fundamental para fomentar el aprendizaje autónomo en la educación superior.

El entorno educativo y la metodología de enseñanza también juegan un papel crucial en la práctica del aprendizaje autónomo. Garrison y Akyol (2015) establecen que, los modelos educativos que promueven la participación activa, el aprendizaje colaborativo y el pensamiento crítico favorecen el desarrollo de la autonomía en los estudiantes. En cambio, metodologías tradicionales basadas en la memorización y la enseñanza unidireccional pueden limitar la capacidad del estudiante para tomar el control de su aprendizaje. La implementación de metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas o el aprendizaje invertido, puede contribuir significativamente al fortalecimiento de la autonomía.

Finalmente, el uso de la tecnología y el acceso a recursos digitales son factores externos que pueden potenciar o limitar la práctica del aprendizaje autónomo. Para Bozkurt y Sharma (2021), las plataformas virtuales, los cursos en línea y las aplicaciones de gestión del conocimiento permiten a los estudiantes organizar su aprendizaje de manera flexible e independiente. Sin embargo, la brecha digital y la falta de competencias tecnológicas pueden representar un obstáculo para algunos estudiantes, lo que subraya la importancia de brindar formación en el uso de herramientas digitales para optimizar el aprendizaje autónomo.

Tomando en cuenta lo antes señalado, el aprendizaje autónomo tiene un impacto significativo en el desempeño académico de los estudiantes universitarios, ya que promueve la capacidad de autorregulación, lo que les permite gestionar eficazmente su tiempo, recursos y estrategias de aprendizaje. Según Zimmerman y Schunk (2019), los estudiantes que desarrollan habilidades de autorregulación tienden a obtener mejores resultados académicos, pues son capaces de establecer metas claras, monitorear su progreso y ajustar sus enfoques cuando enfrentan dificultades. Esta habilidad es esencial para el éxito en un entorno universitario que requiere mayor independencia y responsabilidad por parte del estudiante.

Además, el aprendizaje autónomo contribuye a la mejora de la motivación intrínseca, lo que se traduce en un mayor compromiso con el proceso de aprendizaje. Deci y Ryan (2017) afirman que la motivación intrínseca, basada en el interés y la satisfacción personal por aprender, tiene una correlación positiva con el desempeño académico. Los estudiantes autónomos, al estar motivados por el placer de aprender, tienden a ser más persistentes en sus estudios y a superar obstáculos académicos de manera más efectiva que aquellos que dependen de recompensas externas.

El desarrollo de habilidades metacognitivas es otro aspecto fundamental que impacta el desempeño académico. Según Efklides (2020), los estudiantes metacognitivamente habilidosos son más efectivos en la resolución de problemas complejos y en la adquisición de conocimiento profundo, lo que se refleja en su rendimiento académico.

Estos estudiantes no solo son capaces de aplicar estrategias de aprendizaje adecuadas, sino que también saben cuándo y cómo ajustar sus enfoques para mejorar la comprensión de los contenidos, lo que aumenta su éxito académico a largo plazo. Asimismo, el uso de tecnologías digitales en el aprendizaje autónomo potencia la capacidad de los estudiantes para acceder a recursos educativos diversos, facilitando su desempeño académico. Según Bozkurt y Sharma (2021), las plataformas de aprendizaje en línea, los recursos multimedia y las aplicaciones educativas permiten a los estudiantes personalizar su aprendizaje y acceder a materiales complementarios, lo que contribuye a una mayor comprensión de los temas y a un mejor rendimiento en evaluaciones académicas. La tecnología también permite a los estudiantes aprender a su propio ritmo, lo que mejora su eficiencia y efectividad.

Finalmente, el impacto del aprendizaje autónomo en el desempeño académico también depende del entorno educativo y del apoyo docente. Garrison y Akyol (2015) sostienen que un entorno de aprendizaje que fomente la autonomía, como los modelos educativos colaborativos y el aprendizaje basado en proyectos, contribuye positivamente al rendimiento académico de los estudiantes. Los docentes desempeñan un papel crucial al proporcionar la orientación necesaria y crear un ambiente que incentive la independencia, sin perder de vista la importancia del apoyo cuando los estudiantes lo necesiten.

Competencias investigativas en estudiantes universitarios

Las competencias investigativas en estudiantes universitarios hacen referencia a un conjunto de habilidades y actitudes que les permiten abordar y resolver problemas de investigación de manera autónoma, sistemática y crítica. Para Boud (2013), estas competencias son fundamentales para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes, ya que les permiten generar conocimiento, analizar información, y participar activamente en la producción de nuevas ideas dentro de su campo de estudio. Las competencias investigativas no solo incluyen el dominio de técnicas y metodologías de investigación, sino también la capacidad para plantear preguntas relevantes, analizar datos de manera crítica y comunicar los resultados de forma efectiva.

Una de las características más relevantes de las competencias investigativas es la capacidad de búsqueda y análisis crítico de información. De acuerdo con Thomas (2000), los estudiantes deben ser capaces de identificar, seleccionar y analizar fuentes de información de manera crítica, evaluando su validez, relevancia y confiabilidad. Este proceso implica no solo la recopilación de datos, sino también el desarrollo de habilidades para interpretar y contextualizar la información en relación con el problema de investigación planteado. La capacidad crítica es esencial para evitar sesgos y para asegurar que los resultados obtenidos sean sólidos y fiables.

Otra característica clave de las competencias investigativas es la autonomía en el proceso de investigación. Según Garrison y Akyol (2015), la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio proceso de investigación, desde la formulación del problema hasta la interpretación de los resultados, es esencial para su éxito en el ámbito académico y profesional.

Esta autonomía implica la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones informadas, gestionar su tiempo y recursos de manera eficiente, y desarrollar soluciones originales a los problemas que enfrentan durante su investigación. Además, los estudiantes autónomos son capaces de enfrentar la incertidumbre y los desafíos inherentes al proceso de investigación.

Por otra parte, el pensamiento crítico y reflexivo también es una característica fundamental de las competencias investigativas. Efklides (2020) destaca que los estudiantes con habilidades de pensamiento crítico son capaces de cuestionar supuestos, identificar patrones en los datos y elaborar argumentos sólidos basados en evidencia. Esta habilidad es crucial tanto en el análisis de la información como en la toma de decisiones durante el proceso investigativo. El pensamiento reflexivo también permite a los estudiantes evaluar su propio proceso de investigación y ajustar sus enfoques cuando sea necesario, mejorando la calidad de sus resultados.

Por último, las competencias investigativas también involucran la comunicación efectiva de los resultados. Según Bozkurt y Sharma (2021), la capacidad de presentar los hallazgos de manera clara y coherente, ya sea en escritos académicos, presentaciones orales o publicaciones, es fundamental para los estudiantes. La habilidad para comunicar los resultados de la investigación de forma accesible y comprensible no solo beneficia a los investigadores, sino que también contribuye a la divulgación del conocimiento en su campo. La comunicación efectiva es un puente entre la producción de conocimiento y su aplicación práctica en diversos contextos.

Aprendizaje autónomo y las competencias investigativas en estudiantes universitarios

El aprendizaje autónomo es una herramienta esencial para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios, ya que les permite gestionar su proceso de aprendizaje de manera independiente, lo cual es clave para la adquisición de habilidades investigativas. Según Zimmerman y Schunk (2011), la autorregulación es un aspecto fundamental del aprendizaje autónomo, que incluye la capacidad de los estudiantes para planificar, monitorear y evaluar su propio progreso. Estas habilidades son igualmente esenciales en el ámbito de la investigación, donde los estudiantes deben ser capaces de gestionar de manera independiente los diferentes procesos de recolección, análisis e interpretación de datos.

En el contexto universitario, el aprendizaje autónomo promueve el desarrollo de habilidades de investigación, como la búsqueda y evaluación crítica de información. De acuerdo con Garrison y Akyol (2015), los estudiantes que desarrollan competencias de autorregulación en su aprendizaje también son más capaces de enfrentar la incertidumbre y la complejidad inherente a la investigación académica. Esto les permite formular preguntas de investigación claras, diseñar metodologías apropiadas y analizar la información de manera crítica, lo que resulta en una mayor calidad y profundidad de sus proyectos investigativos.

Otro aspecto importante señalar es que, el aprendizaje autónomo también fomenta la creatividad y la resolución de problemas, competencias clave en el proceso investigativo.

Para Thomas (2000), el proceso de investigación exige no solo la recopilación de datos, sino también la capacidad de innovar y encontrar nuevas formas de abordar problemas. La autonomía en el aprendizaje permite a los estudiantes tomar la iniciativa en la búsqueda de soluciones innovadoras y desarrollar enfoques originales para resolver problemas complejos. Este enfoque contribuye significativamente a su crecimiento académico y profesional.

Asimismo, el uso de herramientas digitales facilita la adquisición de competencias investigativas mediante el aprendizaje autónomo. Bozkurt y Sharma (2021) destacan que el acceso a plataformas de investigación en línea, bases de datos académicas y bibliotecas digitales amplía las posibilidades de los estudiantes para explorar temas de investigación de manera autónoma. Estas herramientas no solo permiten a los estudiantes acceder a recursos relevantes, sino que también los impulsan a desarrollar habilidades de búsqueda avanzada y análisis de fuentes, competencias esenciales en cualquier proceso investigativo.

Por último, el aprendizaje autónomo fomenta la metacognición, un componente clave para el desarrollo de competencias investigativas. Según Efklides (2020), los estudiantes que reflexionan sobre su propio proceso de aprendizaje son más capaces de identificar áreas de mejora y ajustar sus estrategias de investigación en consecuencia. La metacognición en el ámbito de la investigación implica la capacidad de los estudiantes para reconocer las limitaciones de su conocimiento, evaluar críticamente las fuentes de información y ajustar su enfoque metodológico según sea necesario, lo que contribuye a la calidad y efectividad de su trabajo investigativo.

Competencias investigativas y aprendizaje autónomo en el contexto universitario.

Las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo son fundamentales en el contexto universitario, ya que permiten a los estudiantes no solo adquirir conocimiento, sino también desarrollar habilidades para analizar, cuestionar y contribuir al conocimiento académico y profesional. Además, engloban diversas habilidades, como la capacidad de formular preguntas de investigación, revisar literatura académica, aplicar metodologías adecuadas y presentar resultados de manera coherente. Según Álvarez y González (2022), estas competencias son esenciales para la formación de futuros profesionales que sean capaces de enfrentarse a problemas complejos en sus campos y que puedan continuar aprendiendo a lo largo de su vida profesional.

El aprendizaje autónomo, por su parte, se refiere a la capacidad del estudiante para gestionar su propio proceso de aprendizaje, estableciendo metas, buscando recursos, y evaluando su propio progreso. En este sentido, es un componente clave para la formación de profesionales capaces de adaptarse a un entorno laboral en constante cambio. Según Pérez y Ramírez (2021), el aprendizaje autónomo no solo contribuye a la adquisición de contenidos académicos, sino que también fomenta habilidades como la responsabilidad, la toma de decisiones y la reflexión crítica sobre el propio aprendizaje.

En la universidad, el fomento de estas competencias es esencial para garantizar una educación de calidad que prepare a los estudiantes para los desafíos profesionales y sociales. En este contexto, el rol de los docentes es crucial, ya que deben proporcionar un entorno de aprendizaje que fomente la curiosidad, la investigación y el desarrollo de habilidades para aprender de

manera independiente.

González y Martínez (2023) destacan que los docentes deben actuar como facilitadores del aprendizaje, guiando a los estudiantes en el proceso investigativo y promoviendo la autonomía mediante metodologías activas que involucren la resolución de problemas reales.

Además, la integración de la investigación y el aprendizaje autónomo en la formación universitaria está vinculada a la calidad de la educación superior. Un estudiante que desarrolla competencias investigativas y aprende de manera autónoma es más capaz de realizar contribuciones valiosas a su disciplina. Como señala Hernández (2020), la capacidad investigativa en los estudiantes universitarios también está vinculada con la mejora del pensamiento crítico, lo que les permite no solo consumir información, sino también cuestionarla y generar nuevas ideas.

Por último, el aprendizaje autónomo en el ámbito investigativo también requiere el uso de herramientas digitales y recursos en línea que faciliten la búsqueda de información y la colaboración entre estudiantes y académicos. El acceso a plataformas de investigación, bases de datos académicas y comunidades virtuales permite a los estudiantes mejorar sus habilidades investigativas de manera independiente. Según Martínez y López (2021), las tecnologías digitales no solo apoyan la autonomía en la investigación, sino que también proporcionan nuevas formas de aprendizaje colaborativo, lo cual potencia la capacidad investigativa y el aprendizaje autónomo en un entorno académico.

DISEÑO METODOLÓGICO

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo, ya que este permitió examinar las variables implicadas mediante la obtención de datos numéricos. De acuerdo con Ñaupas et al. (2018), este tipo de enfoque se basa en la medición precisa y el análisis estadístico, lo cual facilita responder preguntas de investigación y comprobar hipótesis previamente formuladas. Para ello, se emplearon instrumentos diseñados específicamente para evaluar el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

En función de los objetivos planteados, la investigación se desarrolló en los niveles descriptivo y evaluativo. Desde el enfoque descriptivo, el estudio permitió observar y caracterizar las condiciones, actitudes y comportamientos más frecuentes en los participantes. Este tipo de investigación va más allá de recolectar información, ya que también examina los factores que inciden en los fenómenos estudiados, como en este caso, el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas. Garcés (2000) señala que la investigación descriptiva analiza detalladamente los elementos de un fenómeno en un momento determinado, interpretándolos y presentándolos de forma clara y precisa al lector.

Por otro lado, el estudio también se enmarca en el nivel evaluativo, dado que se enfocó en valorar el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura. La investigación evaluativa se orienta a examinar programas, procesos o intervenciones, con el fin de determinar su efectividad, impacto o resultados.

Así mismo, la presente investigación adoptó un enfoque de campo, lo que significó recolectar información directamente en el lugar donde ocurre el fenómeno investigado, en este caso, en la UNEMI, periodo académico 2025. De acuerdo con Benavides (2023), la investigación de campo se caracteriza por el estudio de fenómenos sociales dentro de su contexto natural, obteniendo datos directamente de la realidad, sin intervenir ni modificar las condiciones existentes, lo que permite preservar la autenticidad del entorno.

En esta investigación, el objetivo principal fue evaluar el impacto de las prácticas de aprendizaje autónomo en el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UNEMI, periodo académico 2025.

Según Manterola y Otzen (2014), este tipo de enfoque no experimental permite medir los acontecimientos sin intervenir en su desarrollo, siendo apropiado para estudios de tipo exploratorio o descriptivo. Con base en lo anterior, el presente estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental, ya que no se realizó ningún tipo de manipulación sobre las variables.

Poblacion y muestra

La identificación del universo, la población y la muestra es un paso fundamental en cualquier proceso investigativo, ya que representan las fuentes principales de donde se obtendrán los datos para el análisis. López-Roldán y Fachelli (2015) señalan que la población se refiere al conjunto total de elementos que forman parte del ámbito de interés de un estudio y sobre los cuales se tomarán los datos.

La población seleccionada para este estudio corresponde estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura en la UNEMI, periodo académico 2025, dando un total de 300, y se clasifica como una población finita. De acuerdo con López-Roldán y Fachelli (2015), una población finita se caracteriza por tener un número determinado y contable de elementos, a diferencia de una población infinita, donde no es posible establecer con precisión su cantidad.

En esta investigación se utilizó una muestra intencionada, correspondiente a un tipo de muestreo no probabilístico, en el cual los participantes son seleccionados de forma deliberada por el investigador con base en criterios específicos que guardan relación directa con el objeto de estudio. Según Otzen y Manterola (2017), este tipo de muestra se aplica cuando la población presenta una gran diversidad, y es necesario elegir aquellos casos que poseen características particulares consideradas representativas del fenómeno investigado. Este enfoque permite enfocar el análisis en unidades con rasgos relevantes, incrementando la pertinencia de los resultados obtenidos. En este caso, se trabajó con una muestra censal o intanta, aquella donde el mismo número de sujetos de la población es la misma que de la muestra, es decir, 300 sujetos.

Técnica e instrumentos de recolección de información

Hernández et al. (2014), define las técnicas de recolección de datos como “los procedimientos mediante los cuales se obtiene información de los sujetos de estudio o de los registros que proporcionan datos relevantes para el problema de investigación” (p. 302).

Por otra parte, Flick (2018) señala que "los instrumentos de recolección de datos son las herramientas específicas que permiten al investigador obtener información de manera sistemática y organizada, siguiendo los criterios establecidos para la recolección" (p. 92).

Tomando en cuenta estas definiciones, en la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado para la recolección de datos fue un cuestionario diseñado específicamente para este fin. El instrumento estuvo conformado por 27 preguntas con una escala Likert, el cual fue validado por juicio de experto y la confiabilidad calculada con el coeficiente Alfa de Cronbach. El cuestionario se aplicó de forma transversal, es decir, en un solo momento temporal. Según López-Roldán y Fachelli (2015), la encuesta es una técnica que permite obtener medidas sistemáticas sobre conceptos relacionados con el problema de investigación a través de la interrogación directa de los sujetos. información, utilizando gráficos circulares y de barras. Estas representaciones permitirán al lector comprender de forma clara y precisa los hallazgos obtenidos en la investigación, contribuyendo a la validez del análisis.

Validez y confiabilidad

La validez se refiere a la capacidad de un instrumento de medición para captar, describir y predecir las características relevantes del fenómeno en estudio, garantizando que mide lo que realmente se pretende medir. Según Ñaupas et al. (2018), un instrumento válido debe ser adecuado y preciso en la obtención de los datos.

En este contexto, la validez del cuestionario fue evaluada por juicio de expertos correspondiente a la validez de contenido, especialistas con doctorados en Educación, quienes realizaron una revisión exhaustiva del instrumento, asegurando que las preguntas fueran pertinentes y apropiadas para el contexto del estudio.

3.1.1 Confiabilidad

La confiabilidad se refiere a la capacidad de un instrumento para generar resultados consistentes al medir las mismas variables en diferentes momentos. Según Arispe et al. (2020), para asegurar la confiabilidad de un instrumento, es necesario someterlo a un proceso de validación previo. En este estudio, la confiabilidad del cuestionario se evaluó a través de una prueba piloto aplicada a un grupo de 50 estudiantes que no formaban parte de la muestra principal. Las respuestas obtenidas confirmaron la pertinencia y adecuación de las preguntas del cuestionario.

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual, con una sola aplicación, proporciona valores entre 0 y 1. Los resultados obtenidos del cálculo de Alfa de Cronbach fueron de 0,95, lo que indica una excelente confiabilidad, garantizando que los resultados obtenidos sean consistentes y reproducibles (Mesa y Caicedo, 2020).

Técnica de análisis de datos

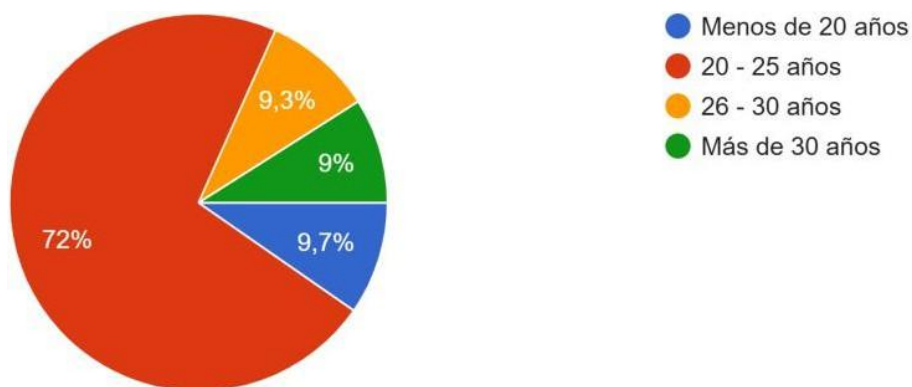
Una vez que los datos obtenidos del cuestionario fueron recolectados, tabulados y organizados, se presentaron en gráficos circulares. Luego, se realizó un análisis cuantitativo utilizando estadística descriptiva y un análisis cualitativo a través de estadística inferencial.

La estadística descriptiva, según Mesa y Caicedo (2020), tiene como objetivo recolectar, organizar y analizar los datos para destacar los aspectos más relevantes de la muestra, usando herramientas como tablas, gráficos e índices. En contraste, la estadística inferencial se basa en el cálculo de probabilidades y utiliza los resultados de la estadística descriptiva para hacer generalizaciones y aplicar los conceptos a una población más amplia.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se analizan e interpretan los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento a la muestra seleccionada en la institución objeto de estudio. La información se presenta de acuerdo con los objetivos de la investigación y se procedió a organizarla en figuras circulares para su posterior análisis e interpretación.

Figura 1
Opinión de los encuestados sobre ¿Cuál es su edad?



Fuente: Jiménez (2024)

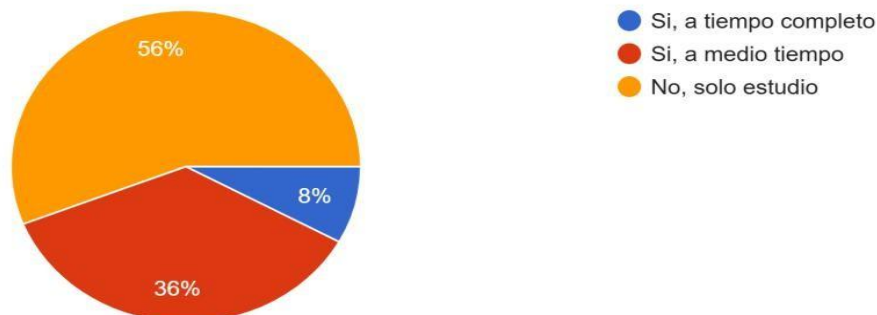
Interpretación

De acuerdo con los resultados presentados en la figura 1, se observa que la mayoría de los encuestados, con un 72%, se encuentra en el rango de edad de 20 a 25 años, lo que indica una población mayoritariamente joven. Un porcentaje menor, el 9.7%, corresponde a participantes menores de 20 años, mientras que el 9.3% se ubica entre 26 y 30 años. Finalmente, el 9% supera los 30 años.

Esta distribución sugiere que la investigación se desarrolla principalmente en un contexto de jóvenes adultos, etapa caracterizada por un proceso activo de construcción de competencias investigativas y fortalecimiento del aprendizaje autónomo.

Figura 2

Opinión de los encuestados sobre ¿Actualmente combina sus estudios con un trabajo remunerado?



Fuente: Jiménez (2024)

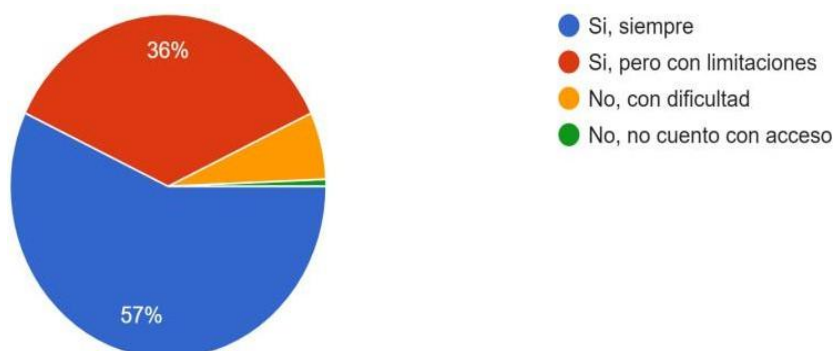
Interpretación

Según los datos de la figura 2, se evidencia que el 56% de los encuestados se dedica exclusivamente a sus estudios, sin combinar esta actividad con un trabajo remunerado. Por otro lado, el 36% manifiesta que estudia y trabaja a medio tiempo, mientras que un 8% realiza ambas actividades a tiempo completo.

Esta tendencia refleja que, aunque una mayoría puede concentrarse plenamente en su formación académica, existe un porcentaje significativo que debe gestionar su aprendizaje autónomo en paralelo con responsabilidades laborales, lo cual podría influir en el desarrollo de sus competencias investigativas.

Figura 3

Opinión de los encuestados sobre ¿Cuenta con acceso a internet y dispositivos tecnológicos para su aprendizaje autónomo?



Fuente: Jiménez (2024)

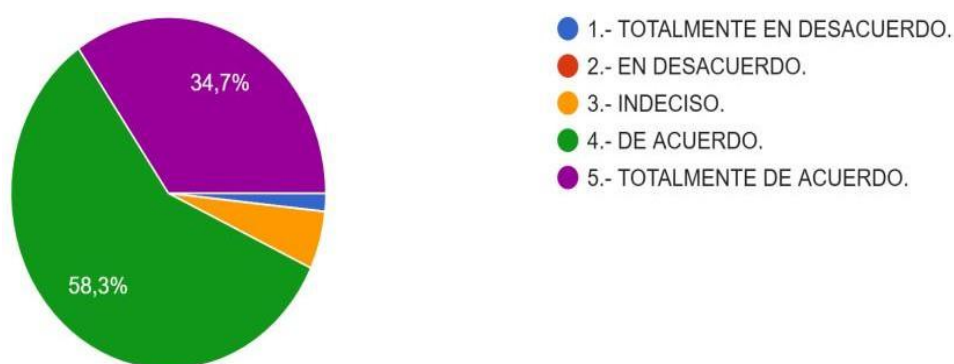
Interpretación

En la figura 3 se aprecia que el 57% de los encuestados afirma contar siempre con acceso a internet y dispositivos tecnológicos, lo que favorece su aprendizaje autónomo. Un 36% señala que sí dispone de estos recursos, aunque con ciertas limitaciones, evidenciando posibles obstáculos en su proceso formativo. Además, el 6% manifiesta tener acceso con dificultad, y un 1% indica no contar con internet.

Estos resultados revelan que, aunque la mayoría tiene los medios necesarios, aún persisten brechas tecnológicas que podrían afectar el desarrollo de competencias investigativas en algunos estudiantes.

Figura 4

Opinión de los encuestados sobre establezco metas claras y específicas para cada sesión de estudio.



Fuente: Jiménez (2024)

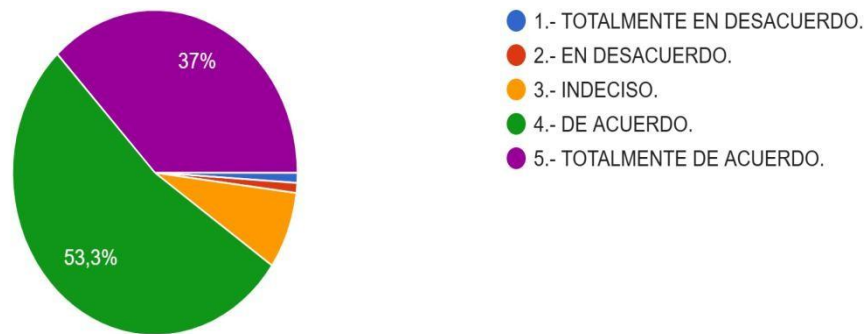
Interpretación

En relación con la figura 4, el 58,3% de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 34,7% de acuerdo con establecer metas claras y específicas en cada sesión de estudio, mientras que un 5% se mantiene indeciso y un 2% totalmente en desacuerdo.

De acuerdo con los resultados, Zimmerman (2002) resalta que el establecimiento de metas específicas es un componente fundamental del aprendizaje autorregulado, permitiendo a los estudiantes planificar, supervisar y evaluar su propio proceso de aprendizaje. Estos resultados reflejan una actitud favorable hacia la autorregulación, indispensable para la investigación autónoma.

Figura 5

Opinión de los encuestados sobre definir plazos concretos para alcanzar mis objetivos académicos.



Fuente: Jiménez (2024)

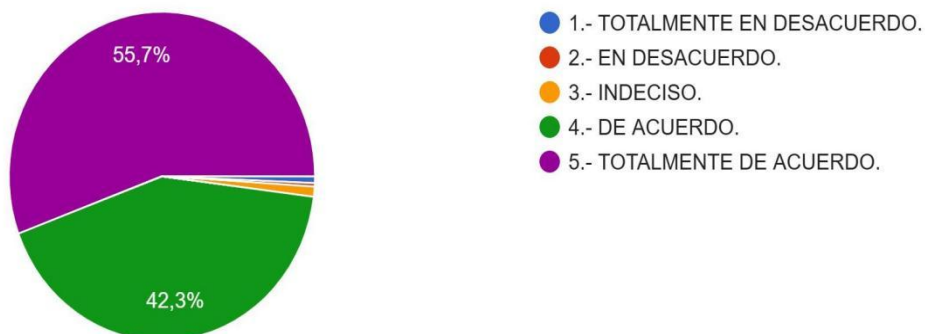
Interpretación

Según los datos presentados en la figura 5, el 53,3% de los encuestados señala estar de acuerdo y el 37% totalmente de acuerdo en definir plazos concretos para alcanzar sus objetivos académicos, mientras que un 6% se muestra indeciso, un 2% en desacuerdo y un 1,7% totalmente en desacuerdo.

Estas respuestas evidencian una tendencia positiva hacia la planificación temporal del estudio, un aspecto que, según Zimmerman y Schunk (2011), es esencial en el proceso de aprendizaje autorregulado, ya que establecer tiempos claros promueve la disciplina y el cumplimiento de metas académicas. Así, la mayoría de los estudiantes demuestra habilidades importantes para el fortalecimiento de su autonomía y competencias investigativas.

Figura 6

Opinión de los encuestados sobre identifico y doy prioridad a las tareas para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

La información presentada en la figura 6 muestra que el 55,7% de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 42,3% de acuerdo en identificar y dar prioridad a las tareas para asegurar el cumplimiento de sus objetivos académicos, mientras que un 2% se muestra indeciso y otro 2% totalmente en desacuerdo.

Este alto nivel de acuerdo refleja una adecuada gestión de prioridades, habilidad fundamental en el aprendizaje autónomo. Según Bandura (1997), la capacidad de organizar y priorizar actividades es un componente clave de la autorregulación, permitiendo a los estudiantes aumentar su eficacia académica y fortalecer su competencia investigativa.

Figura 7

Opinión de los encuestados sobre organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.

Fuente: Jiménez (2024)

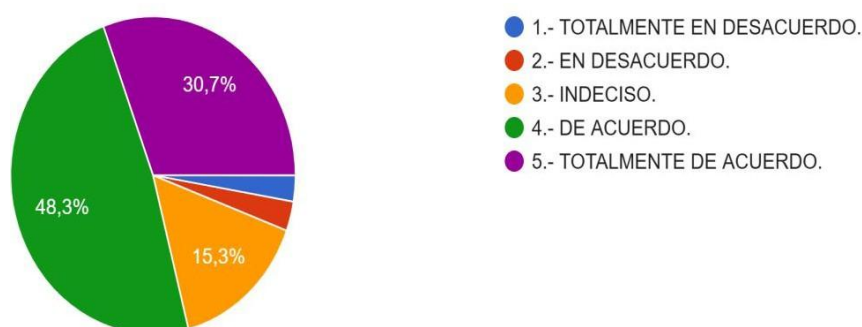
Interpretación

Los resultados de la figura 7 indican que el 54,7% de los encuestados está totalmente de acuerdo y el 42% de acuerdo en organizar sus actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega; mientras que un 2% se muestra indeciso y un 1,3% totalmente en desacuerdo.

Esta tendencia evidencia que una gran mayoría de estudiantes aplica estrategias de planificación y organización, aspectos fundamentales para el aprendizaje autónomo. Según Zimmerman (2000), la gestión eficaz del tiempo y la priorización de tareas permiten mejorar el rendimiento académico y el desarrollo de competencias investigativas, al facilitar un trabajo académico más estructurado y enfocado.

Figura 8

Opinión de los encuestados sobre al estudiar, elaboro resúmenes o esquemas para organizar la información clave.



Fuente: Jiménez (2024)

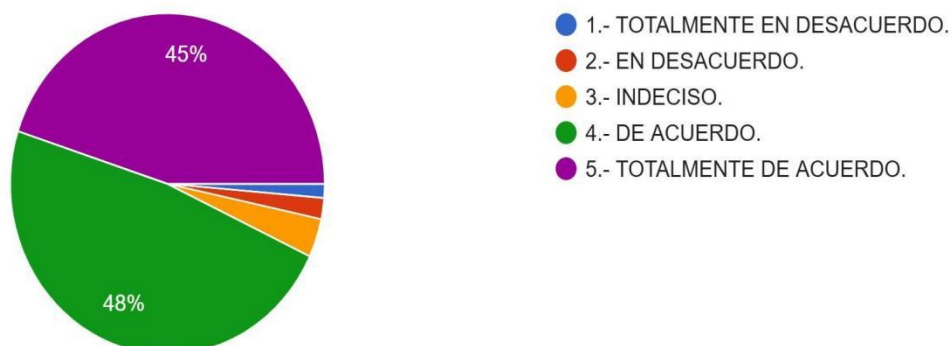
Interpretación

La figura 8 revela que el 48,3% de los encuestados está de acuerdo y el 30,7% totalmente de acuerdo en elaborar resúmenes o esquemas para organizar la información clave durante el estudio, mientras que el 15,3% se muestra indeciso, el 3% en desacuerdo y el 2,7% totalmente en desacuerdo.

Estos datos indican que una mayoría significativa emplea técnicas de organización de la información, lo cual, según Novak y Gowin (1988), facilita la comprensión profunda y la retención del conocimiento, elementos esenciales en el aprendizaje autónomo y en el fortalecimiento de las competencias investigativas. Sin embargo, el porcentaje de indecisión sugiere la necesidad de reforzar la formación en estrategias de estudio efectivas.

Figura 9

Opinión de los encuestados sobre mientras estudio, me explico a mí mismo/a los conceptos para asegurarme de que los comprendo



Fuente: Jiménez (2024)

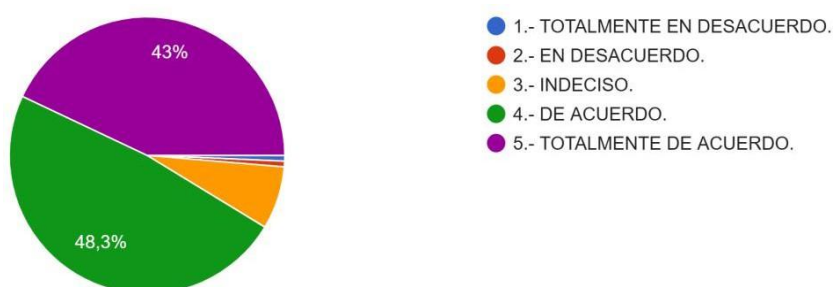
Interpretación

De acuerdo con los resultados de la figura 9, el 48% de los encuestados manifiesta estar totalmente de acuerdo y el 45% de acuerdo en que, mientras estudian, se explican a sí mismos los conceptos para asegurarse de comprenderlos; un 4% se muestra indeciso, un 2% en desacuerdo y un 1% totalmente en desacuerdo.

Esta práctica refleja un alto nivel de autorregulación cognitiva, que en palabras de Paris y Winograd (1990), es fundamental para promover un aprendizaje autónomo efectivo, ya que la autoexplicación facilita la construcción activa del conocimiento y el desarrollo de competencias investigativas al mejorar la comprensión y la capacidad de análisis.

Figura 10

Opinión de los encuestados sobre consulto diversas fuentes, como libros, artículos académicos, videos y otros materiales, para enriquecer mi aprendizaje.



Fuente: Jiménez (2024)

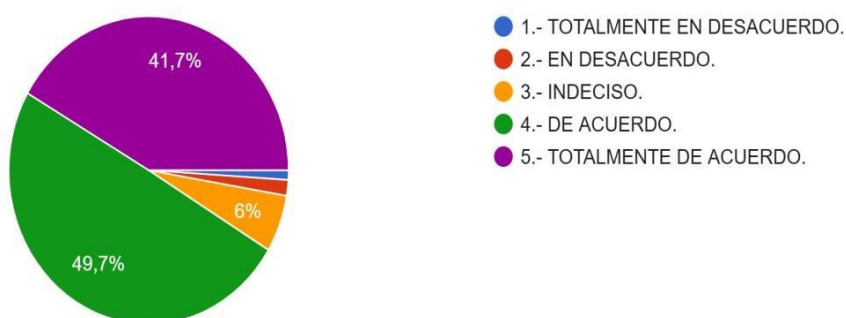
Interpretación

Según los datos presentados en la figura 10, el 48,3% de los encuestados está de acuerdo y el 43% totalmente de acuerdo en consultar diversas fuentes, como libros, artículos académicos, videos y otros materiales, para enriquecer su aprendizaje; mientras que un 6,7% se muestra indeciso, un 1% en desacuerdo y otro 1% totalmente en desacuerdo.

Estos resultados indican que una gran mayoría valora la diversidad de fuentes como una herramienta clave para el aprendizaje autónomo. Bransford, et al. (2000), señala que la consulta de múltiples fuentes es esencial para desarrollar habilidades críticas y analíticas, lo que favorece tanto la comprensión profunda de los contenidos como el fortalecimiento de las competencias investigativas.

Figura 11

Opinión de los encuestados sobre busco información de diferentes autores y medios electrónicos para obtener una comprensión más amplia de los temas que estudio.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

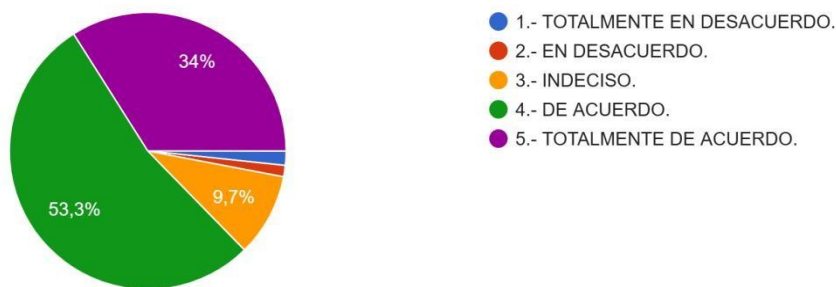
Los resultados presentados en la figura 11 muestran que el 49,7% de los encuestados está de acuerdo y el 41,7% totalmente de acuerdo en buscar información de diferentes autores y medios electrónicos para obtener una comprensión más amplia de los temas que estudian; mientras que un 6% se muestra indeciso, un 1,6% en desacuerdo y un 1% totalmente en desacuerdo.

Este comportamiento refleja una práctica comúnmente asociada con el aprendizaje autónomo, en la que los estudiantes buscan diversas perspectivas para enriquecer su comprensión. Para Johnson (2004), la consulta de diversas fuentes

es crucial para desarrollar un enfoque crítico y multidimensional del conocimiento, facilitando el avance de las competencias investigativas mediante la integración de diferentes puntos de vista

Figura 12

Opinión de los encuestados sobre después de cada actividad académica, reflexiono sobre mis logros v áreas de mejora.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

Los resultados reflejados en la figura 12, el 53,3% de los encuestados está de acuerdo y el 34% totalmente de acuerdo en que, después de cada actividad académica, reflexionan sobre sus logros y áreas de mejora; mientras que un 9,7% se muestra indeciso, un 2% en desacuerdo y un 2% totalmente en desacuerdo.

Este hábito de reflexión es un componente clave del aprendizaje autorregulado, tal como lo destaca Schunk (2005), quien subraya que la autorreflexión permite a los estudiantes identificar sus fortalezas y debilidades, promoviendo el ajuste de estrategias y la mejora continua. Este proceso, en particular, resulta fundamental para el desarrollo de competencias investigativas, ya que facilita la adaptación y la evolución en el proceso de aprendizaje.

Figura 13

Opinión de los encuestados sobre reconozco mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar en mi desempeño académico.



Fuente: Jiménez (2024)

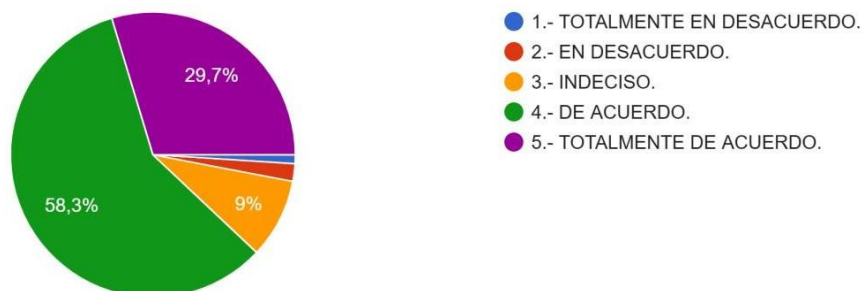
Interpretación

Los datos reflejados en la figura 13 muestran que el 50% de los encuestados está de acuerdo y el 44% totalmente de acuerdo en reconocer sus puntos fuertes y las áreas en las que necesitan mejorar en su desempeño académico; mientras que un 4% se muestra indeciso, un 1% en desacuerdo y un 1% totalmente en desacuerdo.

Este nivel de acuerdo es indicativo de un alto grado de autorreflexión, habilidad clave en el aprendizaje autónomo. Pintrich (2000), plantea que el reconocimiento de las fortalezas y debilidades personales permite a los estudiantes ajustar sus estrategias de aprendizaje, lo que, a su vez, favorece el desarrollo de competencias investigativas mediante la mejora continua en sus procesos académicos.

Figura 14

Opinión de los encuestados sobre después de cada actividad académica, reflexiono sobre las estrategias de estudio que utilicé para identificar cuáles fueron más efectivas.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

Los resultados presentados en la figura 14 indican que el 58,3% de los encuestados está de acuerdo y el 29,7% totalmente de acuerdo en reflexionar sobre las estrategias de estudio utilizadas después de cada actividad académica para identificar cuáles fueron más efectivas; mientras que un 9% se muestra indeciso, un 2% en desacuerdo y un 1% totalmente en desacuerdo.

Esta práctica de reflexión sobre las estrategias de estudio es un aspecto clave en el aprendizaje autorregulado, como lo señala Zimmerman (2002), quien destaca que la evaluación continua de las estrategias permite a los estudiantes mejorar su rendimiento académico al ajustar sus métodos según lo que resulta más efectivo. Este proceso también fortalece las competencias investigativas al fomentar una mayor capacidad de autocrítica y ajuste de tácticas en el ámbito académico.

Figura 15

Opinión de los encuestados sobre analizo las técnicas de aprendizaje que empleé para reconocer aspectos que puedo mejorar en futuras actividades académicas.



Fuente: Jiménez (2024)

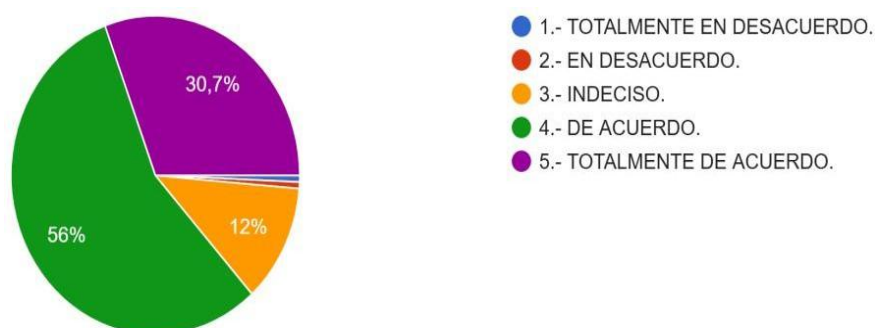
Interpretación

De acuerdo con los resultados de la figura 15, el 55,3% de los encuestados señala estar de acuerdo y el 33% totalmente de acuerdo en analizar las técnicas de aprendizaje que emplearon para reconocer aspectos que pueden mejorar en futuras actividades académicas; mientras que un 9,7% manifiesta indecisión, un 1% está en desacuerdo y otro 1% totalmente en desacuerdo.

Esta tendencia positiva refleja la importancia que los estudiantes otorgan a la evaluación de sus propios procesos de aprendizaje. Según Schön (1983), la reflexión crítica sobre las prácticas utilizadas permite un aprendizaje más profundo y significativo, lo cual potencia tanto el aprendizaje autónomo como el desarrollo de competencias investigativas, al fomentar la mejora continua y la toma de decisiones estratégicas en su formación académica.

Figura 16

Opinión de los encuestados sobre poseo las habilidades y destrezas necesarias para identificar problemas dentro de mi área de estudio.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

Los datos obtenidos en la figura 16 muestran que el 56% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo y el 30,7% totalmente de acuerdo en poseer las habilidades y destrezas necesarias para identificar problemas dentro de su área de estudio; mientras que el 12% se muestra indeciso, el 1% en desacuerdo y el 1% totalmente en desacuerdo.

Este resultado refleja que una mayoría significativa percibe que posee competencias esenciales para la investigación académica. De acuerdo con Hernández, et al. (2014), la capacidad para identificar problemas relevantes constituye el primer paso en el proceso de investigación científica, siendo una habilidad indispensable para el fortalecimiento de las competencias investigativas y el aprendizaje autónomo.

Figura 17

Opinión de los encuestados sobre reconocco problemas que tienen un impacto significativo en mi campo de investigación.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

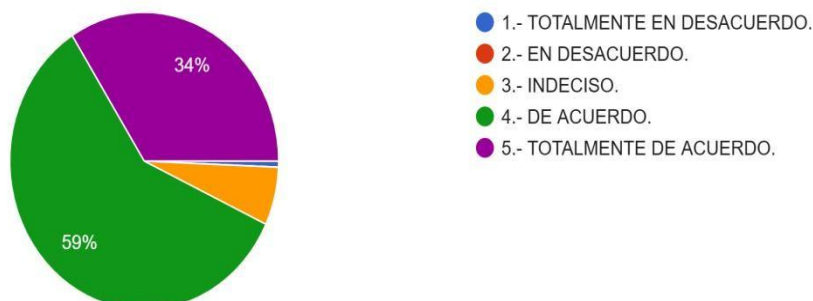
La figura 17 evidencia que el 52,7% de los encuestados está de acuerdo y el 30% totalmente de acuerdo en que reconocen problemas que tienen un impacto significativo en su campo de investigación; mientras que un 15,7% manifiesta indecisión, un 1% está en desacuerdo y otro 1% totalmente en desacuerdo.

Este resultado sugiere que una mayoría considerable de estudiantes posee habilidades para la identificación crítica de problemáticas relevantes, aspecto fundamental en el desarrollo de competencias investigativas. Según Kerlinger y Lee (2002), la capacidad para reconocer problemas significativos en un campo de estudio es esencial para la formulación de proyectos de investigación sólidos y pertinentes, fortaleciendo a su vez la autonomía académica y la capacidad analítica del estudiante.

Sin embargo, un 17,7% presenta confusión o desconocimiento sobre la detección de problemas en el ámbito de la realidad social al manifestar indecisión y/o estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo lo que se infiere que las actividades de aprendizaje autodirigido no están fomentando la aplicación del método científico en la búsqueda de alternativas de solución a los fenómenos detectados perjudicando el desarrollo de competencias investigativas.

Figura 18

Opinión de los encuestados sobre antes de iniciar una investigación, analizo el contexto en el que se presenta el problema para comprender sus causas y consecuencias.



Fuente: Jiménez (2024)

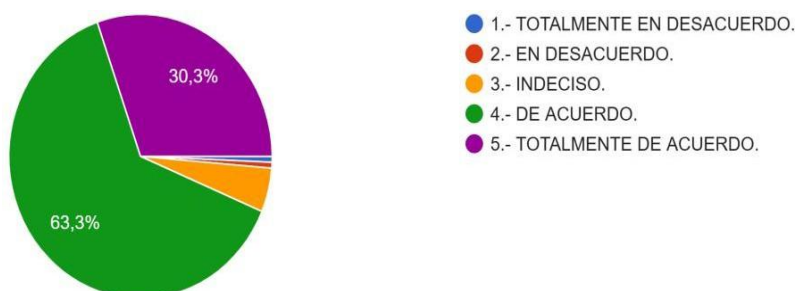
Interpretación

Los resultados de la figura 18 muestran que el 59% de los encuestados está de acuerdo y el 34% totalmente de acuerdo en que antes de iniciar una investigación analizan el contexto en el que se presenta el problema para comprender sus causas y consecuencias; mientras que el 6% se muestra indeciso y el 1% totalmente en desacuerdo.

Esta tendencia indica un nivel positivo de análisis crítico previo al proceso investigativo, fundamental para construir proyectos coherentes y pertinentes. Según Sampieri, et al. (2014), el análisis contextual es clave en la investigación científica, ya que permite una mejor comprensión del fenómeno de estudio, favoreciendo una formulación más precisa de los objetivos y un enfoque metodológico más adecuado, fortaleciendo así las competencias investigativas de los estudiantes.

Figura 19

Opinión de los encuestados sobre evaluó la importancia del problema en el contexto actual para asegurar que la investigación sea pertinente.



Fuente: Jiménez (2024)

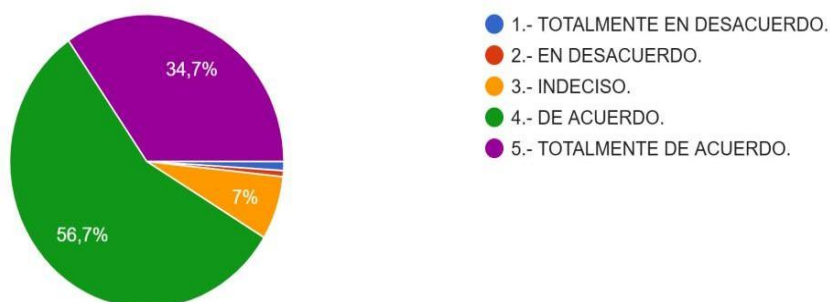
Interpretación

Los datos presentados en la figura 19 evidencian que el 63,3% de los encuestados está de acuerdo y el 30,3% totalmente de acuerdo en que evalúan la importancia del problema en el contexto actual para asegurar la pertinencia de la investigación; mientras que el 4,4% muestra indecisión, el 1% está en desacuerdo y otro 1% totalmente en desacuerdo.

Este resultado refleja una conciencia crítica significativa entre los estudiantes sobre la necesidad de vincular el problema de investigación con realidades actuales y relevantes. De acuerdo con Ander-Egg (2003), la evaluación de la pertinencia de un problema de investigación es fundamental para garantizar que los estudios respondan a necesidades concretas y actuales, fortaleciendo así el impacto social del conocimiento generado y el desarrollo de competencias investigativas de alta calidad.

Figura 20

Opinión de los encuestados sobre organizo y archivo los datos recopilados de manera ordenada para facilitar su acceso y análisis posterior.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

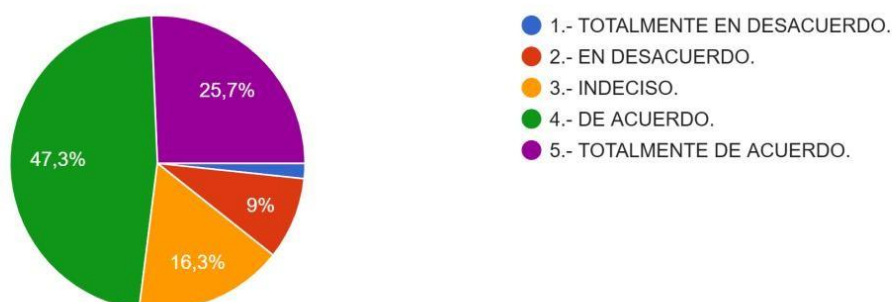
La figura 20 refleja que el 56,7% de los encuestados está de acuerdo y el 34,7% totalmente de acuerdo en que organizan y archivan los datos recopilados de manera ordenada para facilitar su acceso y análisis posterior; mientras que el 7% manifiesta indecisión, el 1% está en desacuerdo y otro 1% totalmente en desacuerdo.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes reconoce la importancia de una adecuada gestión de datos en los procesos investigativos. Según Flick (2012), el orden y el almacenamiento sistemático de la información

son componentes esenciales para asegurar la validez y la fiabilidad en la investigación científica, además de optimizar el tiempo y los recursos durante el análisis de los resultados, fortaleciendo las competencias investigativas de los futuros profesionales.

Figura 21

Opinión de los encuestados sobre utilización de herramientas digitales, como hojas de cálculo o software especializado, para gestionar y organizar la información obtenida en mis investigaciones.



Fuente: Jiménez (2024)

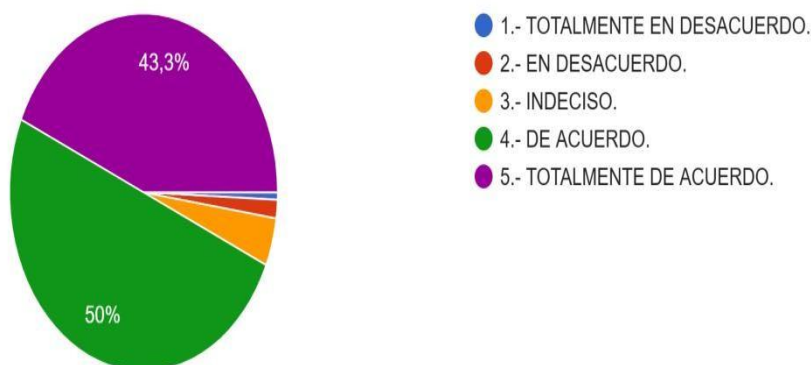
Interpretación

Los datos reflejados en la figura 21 indican que el 47,3% de los encuestados está de acuerdo y el 25,7% totalmente de acuerdo en que utilizan herramientas digitales, como hojas de cálculo o software especializado, para gestionar y organizar la información obtenida en sus investigaciones; sin embargo, el 16,3% manifiesta indecisión, el 9% está en desacuerdo y el 1,7% totalmente en desacuerdo.

Estos resultados muestran un uso moderado de recursos tecnológicos para la gestión de datos, lo cual evidencia avances, pero también brechas en el dominio de competencias digitales investigativas. Según Area Moreira (2010), el uso efectivo de tecnologías en la investigación educativa no solo optimiza procesos, sino que fortalece la autonomía y la capacidad de análisis crítico del estudiante. Es necesario, por tanto, seguir fomentando el desarrollo de habilidades digitales aplicadas a la investigación.

Figura 22

Opinión de los encuestados sobre antes de utilizar una fuente de información



Fuente: Jiménez (2024)

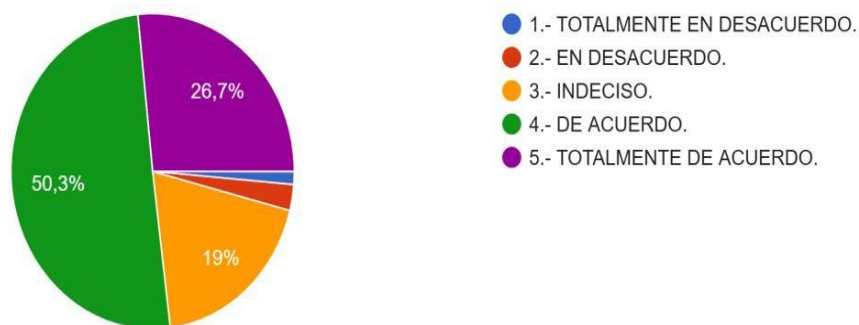
Interpretación

Los resultados señalados en la figura 22 muestran que el 50% de los encuestados está de acuerdo y el 43,3% totalmente de acuerdo en que evalúan la credibilidad y confiabilidad de las fuentes de información antes de utilizarlas en sus investigaciones; mientras que el 3,7% se mantiene indeciso, el 2% está en desacuerdo y el 1% totalmente en desacuerdo.

Estos datos reflejan una alta conciencia crítica por parte de los estudiantes frente a la selección de fuentes, lo cual es un componente esencial en el fortalecimiento de competencias investigativas. Según Boudon (2003), la rigurosidad en la evaluación de fuentes permite garantizar la validez de los hallazgos y la calidad del proceso investigativo. Este criterio crítico es además un indicador del desarrollo del pensamiento autónomo y reflexivo en el ámbito académico.

Figura 23

Opinión de los encuestados sobre soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes de información que consulto.



Fuente: Jiménez (2024)

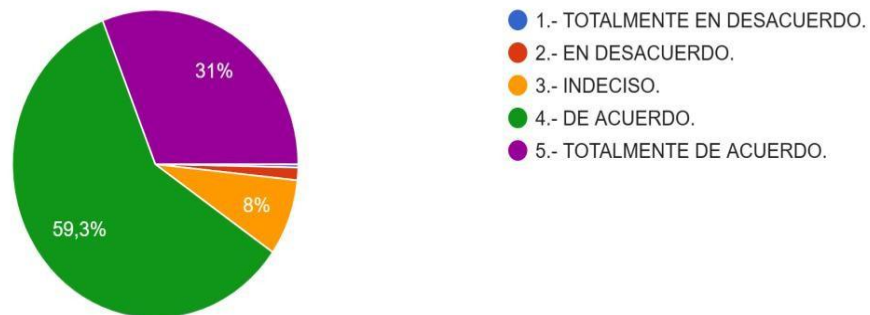
Interpretación

Los datos reflejados en la figura 23 muestran que el 50,3% de los encuestados está de acuerdo y el 26,7% totalmente de acuerdo en que son capaces de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes de información que consultan; sin embargo, un 19% se mantiene indeciso, mientras que un 3% está en desacuerdo y un 1% totalmente en desacuerdo.

Estos resultados evidencian avances importantes en el desarrollo del pensamiento crítico, aunque también revelan áreas que requieren fortalecimiento. Para Cassany (2006), la identificación de sesgos en la información es una competencia clave en la formación investigativa, ya que permite al estudiante construir conocimiento fundamentado en evidencias objetivas y múltiples perspectivas, evitando la reproducción de ideas preconcebidas o manipuladas. Fomentar esta habilidad contribuye directamente a una investigación más ética y rigurosa.

Figura 24

Opinión de los encuestados sobre mi informe científico presenta una estructura lógica y coherente que facilita la comprensión de los resultados.



Fuente: Jiménez (2024)

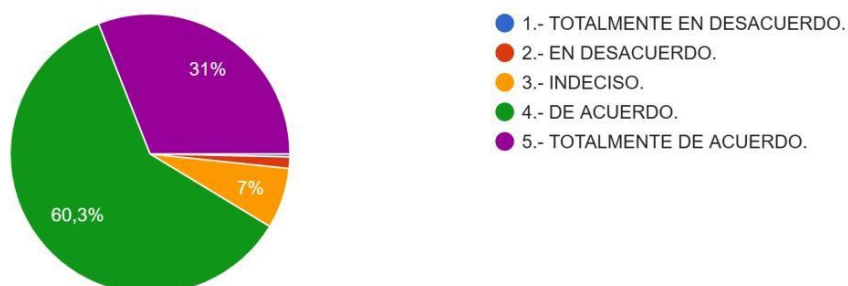
Interpretación

Los datos presentados en la figura 24 muestran que el 59,3% de los encuestados está de acuerdo y el 31% totalmente de acuerdo en que sus informes científicos presentan una estructura lógica y coherente que facilita la comprensión de los resultados; sin embargo, el 8% se muestra indeciso y el 1,7% está en desacuerdo.

Este resultado sugiere que una amplia mayoría de los estudiantes valora y aplica principios de organización textual adecuados en sus producciones escritas. Según Swales y Feak (2004), la coherencia y la estructura lógica son elementos fundamentales en la redacción científica, ya que permiten transmitir los hallazgos con claridad, rigurosidad y sentido académico. Desarrollar esta competencia fortalece no solo la comunicación de los resultados, sino también la credibilidad del proceso investigativo en su conjunto.

Figura 25

Opinión de los encuestados sobre utilizar un lenguaje preciso y conciso en la redacción de mis informes científicos, evitando ambigüedades.



Fuente: Jiménez (2024)

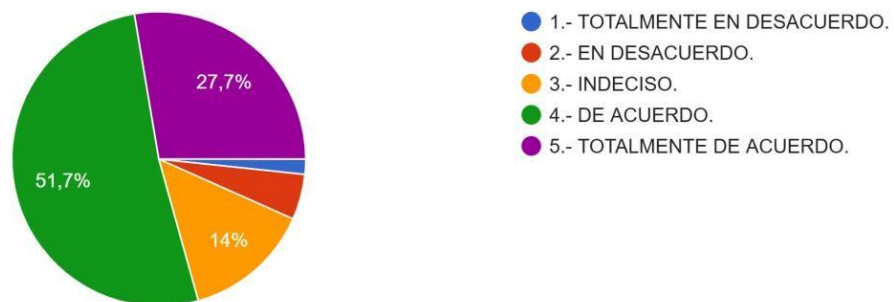
Interpretación

Los datos reflejados en la figura 25 revelan que el 60,3% de los encuestados está de acuerdo y el 31% totalmente de acuerdo en que utilizan un lenguaje preciso y conciso en la redacción de sus informes científicos, evitando ambigüedades. Sin embargo, el 7% se muestra indeciso y el 1,7% en desacuerdo.

Estos resultados evidencian que una mayoría significativa de los estudiantes posee nociones claras sobre la importancia de la precisión lingüística en la escritura académica. Según Van Dijk (1996), el uso de un lenguaje claro y exacto es fundamental para garantizar la objetividad del discurso científico, ya que permite expresar las ideas de forma directa, minimizando interpretaciones erróneas y fortaleciendo la credibilidad del texto. A pesar de los avances, la presencia de respuestas indecisas y negativas sugiere la necesidad de reforzar estrategias de formación en redacción científica.

Figura 26

Opinión de los encuestados sobre utilización de plataformas digitales especializadas para compartir los resultados de mis investigaciones con la comunidad académica.



Fuente: Jiménez (2024)

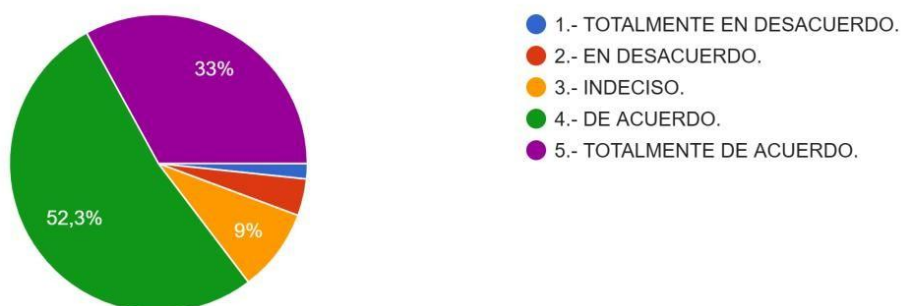
Interpretación

Los resultados mostrados en la figura 26 evidencian que el 51,7% de los encuestados está de acuerdo y el 27,7% totalmente de acuerdo en que utilizan plataformas digitales especializadas para compartir los resultados de sus investigaciones con la comunidad académica. No obstante, el 14% se mantiene indeciso, mientras que el 4,6% está en desacuerdo y el 2% totalmente en desacuerdo.

Esta tendencia indica un reconocimiento progresivo del valor de la difusión científica en entornos digitales, aunque aún persiste una proporción significativa de estudiantes que no lo hacen de manera sistemática. De acuerdo con Cobo y Moravec (2011), el uso de plataformas digitales no solo democratiza el acceso al conocimiento, sino que también fortalece la visibilidad del trabajo académico, la retroalimentación entre pares y la construcción colaborativa del saber. Por tanto, integrar estas herramientas como parte del proceso investigativo es esencial para desarrollar una cultura académica más abierta y participativa.

Figura 27

Opinión de los encuestados sobre incorporar herramientas multimedia, como presentaciones interactivas o videos, para enriquecer la difusión de mis resultados de investigación.



Fuente: Jiménez (2024)

Interpretación

Los datos presentados en la figura 27 reflejan que el 52,3% de los encuestados está de acuerdo y el 33% totalmente de acuerdo en que incorporan herramientas multimedia como presentaciones interactivas o videos para enriquecer la difusión de los resultados de sus investigaciones. Sin embargo, un 9% se mantiene indeciso, un 3% está en desacuerdo y un 2,7% totalmente en desacuerdo.

Estos resultados revelan una tendencia positiva hacia el uso de recursos tecnológicos que favorecen una comunicación científica más dinámica, accesible y contextualizada. Como señalan Mayer y Moreno (2003), la integración de elementos multimedia en la presentación de información académica mejora la comprensión y retención de los contenidos al activar distintos canales sensoriales y cognitivos. Por tanto, el desarrollo de esta competencia comunicativa constituye un valor agregado en la formación investigativa del estudiante universitario. Sin embargo, un porcentaje considerable de 14,7% señala estar indeciso y en desacuerdo al considerar que no toman en consideración las herramientas multimedias lo que permite inferir que presentan ciertas interferencias en la adquisición de la competencias investigativas.

Discusión de los resultados.

Una vez organizada la información en figuras circulares, analizadas desde la perspectiva cuantitativa y cualitativa, se obtuvo los siguientes resultados:

Los resultados obtenidos en esta investigación evidencian una fuerte relación entre el desarrollo del aprendizaje autónomo y el fortalecimiento de las competencias investigativas en los estudiantes universitarios. La mayoría de los encuestados manifiesta estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con prácticas propias del aprendizaje autorregulado, tales como establecer metas claras, definir plazos concretos, priorizar tareas, organizar actividades y reflexionar sobre su propio desempeño académico. Estas prácticas, como señalan autores como Zimmerman (2002) y Perrenoud (2004), son fundamentales para el desarrollo de una autonomía efectiva en el aprendizaje, ya que implican autorregulación, metacognición y planificación estratégica.

Por otro lado, en cuanto a las competencias investigativas, los estudiantes también demostraron un alto grado de apropiación en habilidades como el análisis de problemas, la búsqueda y evaluación crítica de información, el uso de herramientas digitales y la presentación estructurada de resultados. Investigaciones como las de Bernal (2010) y Hernández et al. (2014) destacan que las competencias investigativas no pueden desarrollarse de forma eficaz sin un componente autónomo en el aprendizaje, ya que la investigación implica iniciativa, reflexión crítica y autogestión del conocimiento.

La convergencia de ambas variables en los resultados sugiere que los estudiantes que muestran un mayor nivel de autonomía en la organización y evaluación de sus procesos de estudio, tienden también a desempeñarse mejor en las actividades relacionadas con la investigación. Esto coincide con lo señalado por Tobón (2006), quien plantea que las competencias investigativas son transversales y se articulan con procesos de aprendizaje activo y significativo.

Sin embargo, también se identificaron porcentajes menores de estudiantes indecisos o en desacuerdo en ítems clave, lo que evidencia que aún existen brechas en el desarrollo integral de estas capacidades. Esto indica la necesidad de implementar programas formativos que fortalezcan la autorregulación del aprendizaje y promuevan la investigación desde los primeros niveles de la formación universitaria.

En conclusión, los resultados reflejan que el aprendizaje autónomo es un factor determinante para la consolidación de las competencias investigativas. La universidad, por tanto, debe diseñar estrategias pedagógicas que potencien ambas dimensiones de manera articulada, con el fin de formar profesionales críticos, reflexivos y capaces de generar conocimiento pertinente en su campo de estudio.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Tomando como referencia los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento dirigido a los sujetos encuestados en la Universidad Estatal de Milagro, se llegó a las conclusiones que se exponen a continuación:

Conclusiones

Una vez discutido los resultados obtenidos en el análisis de la información

En el marco del objetivo específico N° 1, el cual pretendía indagar las prácticas de aprendizaje autónomo implementadas por los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, se concluye que los resultados obtenidos reflejan que una mayoría significativa de los estudiantes se involucra de manera activa y reflexiva en su proceso de aprendizaje autónomo. Prácticas como el establecimiento de metas claras, la organización de actividades académicas según su relevancia, la reflexión sobre el desempeño académico y el uso de recursos digitales para enriquecer su aprendizaje, se evidencian como elementos clave en su forma de abordar el estudio. Sin embargo, aunque una mayoría se manifiesta positiva frente a estas prácticas, aún existen estudiantes indecisos o con niveles bajos de acuerdo en algunos ítems, lo que indica que el desarrollo del aprendizaje autónomo en estos futuros profesionales aún presenta áreas de mejora. La variabilidad de respuestas sugiere que el aprendizaje autónomo no se encuentra completamente consolidado en todos los estudiantes, lo que subraya la necesidad de seguir fortaleciendo estrategias pedagógicas que promuevan estas prácticas de manera sistemática y profunda en la formación de los futuros docentes.

Con relación con el objetivo específico 2, que consistió en examinar las

competencias investigativas desarrolladas por los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura en función de las estrategias de aprendizaje autónomo aplicadas, los resultados obtenidos revelan una estrecha vinculación entre ambas dimensiones. Los estudiantes que implementan prácticas de aprendizaje autónomo, tales como la organización de su tiempo, la reflexión crítica sobre sus logros académicos y la evaluación de sus fuentes de información, también muestran un nivel destacado en competencias investigativas. Estas competencias incluyen la capacidad para identificar problemas relevantes en su campo de estudio, organizar y analizar datos de manera efectiva, y utilizar herramientas digitales para gestionar y difundir los resultados de su investigación.

Los hallazgos reflejan que la mayoría de los estudiantes está de acuerdo con actividades como la búsqueda y evaluación crítica de información, el uso de herramientas digitales para organizar datos y la elaboración de informes científicos coherentes. La capacidad de los estudiantes para aplicar de manera autónoma estrategias de organización y análisis fortalece su desempeño en las tareas investigativas, permitiéndoles abordar problemas complejos con mayor autonomía y seguridad. No obstante, es importante destacar que, a pesar de los resultados positivos, aún existen estudiantes que se muestran indecisos o no completamente convencidos de la importancia de estas prácticas. Este dato resalta la necesidad de continuar implementando estrategias pedagógicas que fomenten la integración de habilidades investigativas dentro de un contexto de aprendizaje autónomo, para garantizar que todos los estudiantes tengan las herramientas necesarias para desarrollar investigaciones de calidad.

Con base en el objetivo específico 3, que se propuso analizar la relación entre las prácticas de aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias

investigativas en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, los resultados obtenidos indican que existe una relación significativa y positiva entre ambas variables. Las prácticas de aprendizaje autónomo, como la planificación de metas académicas, la reflexión sobre los procesos de aprendizaje, el uso de recursos tecnológicos y la organización de actividades académicas, se correlacionan estrechamente con el desarrollo de competencias investigativas. Los estudiantes que emplean estas estrategias autónomas muestran un mayor dominio en aspectos fundamentales de la investigación, tales como la identificación de problemas relevantes, el análisis crítico de fuentes, la organización de datos y la elaboración de informes científicos claros y coherentes.

A pesar de la relación positiva observada, también se identificaron ciertos sectores de la muestra con respuestas indecisas o que no coinciden plenamente con la tendencia general. Esto subraya la necesidad de diseñar intervenciones pedagógicas que fortalezcan las estrategias de aprendizaje autónomo y promuevan una mayor involucración de todos los estudiantes en las prácticas investigativas.

En síntesis, la relación entre las prácticas de aprendizaje autónomo y el desarrollo de competencias investigativas es evidente, y ambas dimensiones se refuerzan mutuamente en la formación de los estudiantes. Esto resalta la importancia de seguir integrando estrategias autónomas dentro del currículo de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, con el fin de potenciar las capacidades investigativas de los futuros docentes.

Recomendaciones

Una vez elaboradas las conclusiones considerando los objetivos específicos y los hallazgos encontrados, se sugieren las siguientes recomendaciones:

1. Fortalecer la formación en estrategias de aprendizaje autónomo desde los primeros niveles de la carrera. A partir de los resultados relacionados con el primer objetivo específico, se recomienda implementar talleres y módulos formativos orientados a la planificación académica, la autorregulación y el uso de recursos digitales. Estas prácticas deben formar parte del currículo desde los primeros ciclos, permitiendo a los estudiantes consolidar habilidades como la gestión del tiempo, la priorización de tareas y la reflexión metacognitiva, elementos esenciales para un aprendizaje autónomo efectivo.
2. Integrar espacios prácticos y sistemáticos para el desarrollo de competencias investigativas vinculadas al aprendizaje autónomo. De acuerdo con el análisis del segundo objetivo específico, se recomienda que las asignaturas de metodología de la investigación incluyan actividades en las que los estudiantes apliquen de manera autónoma estrategias como la formulación de problemas, el uso crítico de fuentes, y la interpretación de datos. Esta articulación fortalecerá la conexión entre el aprendizaje autónomo y la práctica investigativa, facilitando que los estudiantes transiten de consumidores a productores de conocimiento.
3. Promover una cultura institucional que fomente la autonomía y la investigación como pilares de la formación docente. Considerando el tercer objetivo específico y los resultados obtenidos en ambas variables, se recomienda diseñar políticas institucionales que incentiven la práctica autónoma y la investigación, tales como la creación de semilleros de investigación, la incorporación de proyectos integradores en el currículo y el acceso a plataformas digitales académicas. Estas acciones permitirán reforzar la relación sinérgica entre el aprendizaje autónomo y las competencias investigativas, formando profesionales críticos, reflexivos y comprometidos con la mejora educativa.

Bibliografía

- Arauco-Mandujano, E., Tolentino Quiñones, H., & Mandujano-Ponce, K., (2021). Aprendizaje autónomo en la educación de jóvenes y adultos. 593 Digital Publisher CEIT, 6(5-1), 31-43. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.5-1.706>.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). La Investigación Científica: Una aproximación para los estudios de posgrado (1st ed.). Editado por la Universidad Internacional del Ecuador. <https://doi.org/https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Benavides , M. (2023). Evaluación de factores que influyen en la deserción escolar de los estudiantes de EGB-Superior de la Unidad Educativa Amazonas, en el contexto de la pandemia Covid-19 [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Archivo digital. <https://doi.org/https://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/14358/2/PG%2014%2083%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Bernheim, C. T., & Fernández, A. M. (2003). *La educación superior en el siglo XXI: Visión de América Latina y el Caribe*. UNESCO-IESALC.
- Benson, P. (2021). Enseñanza e investigación de la autonomía en el aprendizaje de lenguas. Routledge.
- Chávez, R. (2015). Introducción a la Metodología de la Investigación (1st ed.). Ediciones UTMACH.
- <https://doi.org/https://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/6785>
- Dagnino, J. (2014). Tipos de Estudio. Revista Chilena de Anestesia, 43. <https://doi.org/https://revistachilenadeanestesia.cl/P11/revchilanestv43n02.05.pdf>
- Espinoza Freire, E. E., & Freire, E. E. E. (2016). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(2), 68-75. Recuperado
- Estrada Molina, O. (2014). Sistematización teórica sobre la competencia investigativa. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), 23-38.
- Garcés, H. (2000). Investigación científica (1sted.). Ediciones Abya-Yala. https://doi.org/https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1356&context=abya_yala

- García Aretio, L. (2020). *Educación a distancia y aprendizaje autónomo: Fundamentos y evolución*. Madrid: UNED.
- González, C., & García, P. (2021). *El aprendizaje autónomo en la educación actual: Una revisión teórica*. Revista Internacional de Pedagogía, 35(2), 56-70.
- Guerra, I., Díaz, S. (2024). Aprendizaje autónomo y actitud hacia la investigación científica en estudiantes de UDELAS Chiriquí. Revista Científica de la Universidad Especializada de las Américas, Núm.16, ene-dic. 2024, pp.188-207. DOI: <https://10.57819/8vgs-g578>
- Hernández Navarro, M. I. ., Panunzio, A. P. ., Daher Nader, J. ., & Royero Moya, M. Ángel . (2019). Las competencias investigativas en la Educación Superior. Yachana Revista Científica, 8(3). <https://doi.org/10.62325/10.62325/yachana.v8.n3.2019.610>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. McGraw Hill.
- López-Roldán , P., & Fachelli , S. (2015). Metodología de Investigación Social Cuantitativa (1st ed.).EdiciónUniversitat Autònoma de Barcelona. https://doi.org/https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccua_cap2-4a2017.pdf
- Manterola, C., & Otzen, T. (2014). Estudios Observacionales. Los Diseños Utilizados con Mayor Frecuencia en Investigación Clínica. Revista SciELO Chile, 32(2), 634- 645. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022014000200042>
- Matta Huerta C., R. (2021). El aprendizaje autónomo y los recursos educativos digitales en estudiantes del I ciclo de una universidad privada de Lima, 2021. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Niño, V. (2011). Metodología de la investigación (1st ed.). Ediciones de la U. https://doi.org/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel_Metodologia-de-la-Investigacion_Disenio-y-ejecucion_2011.pdf
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero , H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (5a ed.). Ediciones la U.

https://doi.org/http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Dr_ogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- Piaget, J. (1950). *La psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós. Rousseau, J. J. (1762). *Émile o de la educación*. París: Garnier.
- Quispe, M. M. (2020). Aprendizaje autónomo en el desarrollo de las competencias comunicativas en estudiantes de educación básica. *Revista Científica*, 1(1), 45-56. Recuperado de <https://repositorio.cidecuador.org/handle/123456789/2822>
- Sánchez-Torres, J., & Montealegre, A. (2020). "La formación investigativa y la autonomía del estudiante en la educación superior". *Revista Educación y Sociedad*, 15(2), 45-60.
- Tobón, S. (2005). *Competencias: una propuesta para la educación superior*. ECOE Ediciones.
- Vega Valero, C. Z. (2023). El Aprendizaje Autónomo en la Educación Superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 123-134. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/384556710_El_Aprendizaje_Autonomo_en_la_Educacion_Superior
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Zimmerman, B. J. (2002). "Convertirse en un aprendiz autorregulado: una visión general". *De la teoría a la práctica*, 41(2), 64-70.

ANEXOS

Respetado experto/experta:

Reciba un cordial saludo.

Usted ha sido seleccionado/a para evaluar el instrumento - cuestionario del tema: **Análisis de las prácticas de aprendizaje autónomo y su impacto en el desarrollo de competencias investigativas: Un estudio integrador en la UNEMI.**, que hace parte de un artículo de investigación del firmante **Oswaldo José Jiménez Bustillo**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Por favor, completar el siguiente recuadro:

Nombres y apellidos experto/experta:	Mirtha Manzano Díaz		
Formación académica grado:	Licenciado	Año:	1983 1991
Máximo título posgrado:	Doctorado	Año:	2007
Área experiencia profesional:	Educación, Especialidad Lenguas y Literatura		
Cargo actual:	Docente	Años:	41
Institución:	Universidad Estatal de Milagro	Desde	2016

El objetivo del cuestionario es obtener información específica sobre las prácticas de aprendizaje autónomo y su incidencia en el desarrollo de competencias investigativas. Consta de 36 preguntas y está dirigido a los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la UNEMI. Las respuestas se registran a través de escalas de Likert de cinco gradientes. Como experto, se le ha entregado los objetivos del estudio, el cuadro de operacionalización de las variables y el cuestionario con 36 preguntas. Las dimensiones y escalas se diseñaron con el propósito de analizar las variables relacionadas con las prácticas de aprendizaje autónomo y las competencias investigativas.

Variable independiente: Prácticas de aprendizaje autónomo

Dimensiones:

- **Planificación del aprendizaje:** Orienta al estudiante en la organización de sus objetivos, recursos y tiempo, promoviendo una estructura efectiva para alcanzar metas de aprendizaje autónomo.
- **Estrategias de aprendizaje:** Fomenta el uso de técnicas y métodos adecuados que potencien la comprensión, retención y aplicación del conocimiento de forma independiente.
- **Autoevaluación y retroalimentación:** Desarrolla en el estudiante la capacidad de analizar y reflexionar sobre su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora, y tomar decisiones informadas para su progreso académico.

Variable dependiente: Competencias investigativas.

Dimensiones:

- **Identificación de problemas de investigación:** Desarrolla la capacidad para reconocer y formular problemas relevantes y pertinentes en un contexto determinado, como punto de partida para el proceso investigativo.
- **Manejo de la información:** Fomenta habilidades para buscar, analizar, organizar y evaluar información de manera crítica, utilizando fuentes confiables y adecuadas para sustentar el proceso investigativo.
- **Comunicación de resultados:** Potencia la capacidad de presentar de forma clara, estructurada y fundamentada los hallazgos de la investigación, adaptándolos a diferentes audiencias y contextos.

El objetivo de juicio de expertas/os es una práctica que se emplea como indicador de la validez del contenido, de forma que la información obtenida del cuestionario pueda ser utilizado con el propósito para los cuales fue diseñado. Es por esto que, se hace necesario validar el instrumento en términos de su contenido, y es allí donde la evaluación realizada por expertos/as cobra especial relevancia, pues son quienes deben eliminar los ítems irrelevantes y modificar los ítems que lo requieran.

El envío de esta planilla completada al correo electrónico ojimenezb@unemi.edu.ec

Actúa como *indicador de consentimiento* para ser utilizada en mi trabajo de investigación. Esta planilla deberá ser devuelta en formato **Word** una vez terminada la evaluación, para poder tabular y analizar la información. Le agradezco de antemano su valioso aporte. El siguiente contenido especifica las categorías que tomará para cada pregunta del cuestionario.

Categorías y puntuaciones para validación por jueces/juezas

Categoría	Calificación		Competencia
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de

			las mismas.
	3	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene <i>relación lógica con la dimensión</i> o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4	Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es <i>esencial o importante</i> , es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensión a medir: Planificación del aprendizaje.		1	2	3	4	Observaciones
Indicador: *Definición de objetivos académicos.						
1.Establezco metas claras y específicas para cada sesión de estudio.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
2.Defino plazos concretos para alcanzar mis objetivos académicos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
3.Reviso regularmente si he cumplido los objetivos que me he propuesto en mis estudios.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Planificación del aprendizaje.						
Indicador: Priorización de actividades de aprendizaje.						
4. Identifico y doy prioridad a las tareas para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	

	RELEVANCIA				X	
5.Organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

6. Antes de iniciar una tarea, analizo sus características para establecer el orden en que se debe llevar a cabo		1	2	3	4	Observaciones
	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Estrategias de aprendizaje.						
Indicador: Uso de técnicas de comprensión activa.						
7. Al estudiar, elaboro resúmenes o esquemas para organizar la información clave.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
8. Mientras estudio, me explico a mí mismo/a los conceptos para asegurarme de que los comprendo.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
9. Formulo preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi comprensión.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Estrategias de aprendizaje.						
Indicador: Diversificación de fuentes de aprendizaje.						
10. Consulto diversas fuentes, como libros, artículos académicos, videos y otros materiales, para enriquecer mi aprendizaje.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
11. Busco información de diferentes autores y medios electrónicos para obtener una comprensión más amplia de los temas que estudio.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

18.Modifico mis métodos de estudio en función de la reflexión sobre su efectividad y los resultados obtenidos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Identificación de problemas de investigación.						
Indicador: Reconocimiento de problemas significativos.						
19.Poseo las habilidades y destrezas necesarias para identificar problemas dentro de mi área de estudio.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
20.Reconozco problemas que tienen un impacto significativo en mi campo de investigación.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
		1	2	3	4	Observaciones
21. Evalúo si es relevante el estudio de una problemática detectada antes de abordarlo en mi investigación	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Identificación de problemas de investigación.						
Indicador: Contextualización del problema.						
22.Antes de iniciar una investigación, analizo el contexto en el que se presenta el problema para comprender sus causas y consecuencias.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
23.Evalúo la importancia del problema en el contexto actual para asegurar que la investigación sea pertinente	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
24.Al definir un problema de investigación, considero factores sociales, culturales y económicos que puedan influir en su naturaleza y solución.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Manejo de la información.						
Indicador: Organización sistemática de dato.						

25.Organizo y archivo los datos recopilados de manera ordenada para facilitar su acceso y análisis posterior.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

		1	2	3	4	Observaciones
26.Utilizo herramientas digitales, como hojas de cálculo o software especializado, para gestionar y organizar la información obtenida en mis investigaciones."	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
27.Mantengo registros detallados y precisos de los datos recolectados, asegurando su integridad y confiabilidad.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Manejo de la información. Indicador: Evaluación crítica de fuentes.						
28.Antes de utilizar una fuente de información en mis investigaciones, evalúo su credibilidad y confiabilidad.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
29.Soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes de información que consulto.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
30.Compruebo la fecha de publicación de las fuentes para asegurarme de que la información esté actualizada y sea relevante.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Dimensión a medir: Comunicación de resultados. Indicador: Claridad en la redacción de informes científicos.		1	2	3	4	Observaciones
31.Mi informe científico presenta una estructura lógica	CLARIDAD				X	

Compromiso de confidencialidad: Entiendo y acepto que la información proporcionada será utilizada únicamente con fines de validación del cuestionario y que mi identidad no será revelada en publicaciones o reportes relacionados con este estudio.



Firma: _____ Fecha: 19 de febrero de 2025

Respetado experto/experta:

Reciba un cordial saludo.

Usted ha sido seleccionado/a para evaluar el instrumento - cuestionario del tema: **Análisis de las prácticas de aprendizaje autónomo y su impacto en el desarrollo de competencias investigativas: Un estudio integrador en la UNEMI.**”, que hace parte de un artículo de investigación del firmante **Oswaldo José Jiménez Bustillo**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Por favor, completar el siguiente recuadro:

Nombres y apellidos experto/experta:	Rufina Narcisa Bravo Alvarado		
Formación académica grado:	Licenciada	Año:	2006
Máximo título posgrado:	Doctora en Educación	Año:	2024
Área experiencia profesional:	Ciencia de la Educación, especialización Literatura y castellano		
Cargo actual:	Docente	Años:	20
Institución:	Universidad Estatal de Milagro		

El objetivo del cuestionario es obtener información específica sobre las prácticas de aprendizaje autónomo y su incidencia en el desarrollo de competencias investigativas. Consta de 36 preguntas y está dirigido a los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la UNEMI. Las respuestas se registran a través de escalas de Likert de cinco gradientes. Como experto, se le ha entregado los objetivos del estudio, el cuadro de operacionalización de las variables y el cuestionario con 36 preguntas. Las dimensiones y escalas se diseñaron con el propósito de analizar las variables relacionadas con las prácticas de aprendizaje autónomo y las competencias investigativas.

Variable independiente: Prácticas de aprendizaje autónomo

Dimensiones:

- **Planificación del aprendizaje:** Orienta al estudiante en la organización de sus objetivos, recursos y tiempo, promoviendo una estructura efectiva para alcanzar metas de aprendizaje autónomo.
- **Estrategias de aprendizaje:** Fomenta el uso de técnicas y métodos adecuados que potencien la comprensión, retención y aplicación del conocimiento de forma independiente.
- **Autoevaluación y retroalimentación:** Desarrolla en el estudiante la capacidad de analizar y reflexionar sobre su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora, y tomar decisiones informadas para su progreso académico.

Variable dependiente: Competencias investigativas.

Dimensiones:

- **Identificación de problemas de investigación:** Desarrolla la capacidad para reconocer y formular problemas relevantes y pertinentes en un contexto determinado, como punto de partida para el proceso investigativo.
- **Manejo de la información:** Fomenta habilidades para buscar, analizar, organizar y evaluar información de manera crítica, utilizando fuentes confiables y adecuadas para sustentar el proceso investigativo.
- **Comunicación de resultados:** Potencia la capacidad de presentar de forma clara, estructurada y fundamentada los hallazgos de la investigación, adaptándolos a diferentes audiencias y contextos.

El objetivo de juicio de expertas/os es una práctica que se emplea como indicador de la validez del contenido, de forma que la información obtenida del cuestionario pueda ser utilizado con el propósito para los cuales fue diseñado. Es por esto que, se hace necesario validar el instrumento en términos de su contenido, y es allí donde la evaluación realizada por expertos/as cobra especial relevancia, pues son quienes deben eliminar los ítems irrelevantes y modificar los ítems que lo requieran.

El envío de esta planilla completada al correo electrónico ojimenezb@unemi.edu.ec

Actúa como *indicador de consentimiento* para ser utilizada en mi trabajo de investigación. Esta planilla deberá ser devuelta en formato **Word** una vez terminada la evaluación, para poder tabular y analizar la información. Le agradezco de antemano su valioso aporte. El siguiente contenido especifica las categorías que tomará para cada pregunta del cuestionario.

Categorías y puntuaciones para validación por jueces/juezas			
Categoría	Calificación		Competencia
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

	3	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene <i>relación lógica con la dimensión</i> o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4	Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es <i>esencial o importante</i> , es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensión por medir: Planificación del aprendizaje.		1	2	3	4	Observaciones
Indicador: *Definición de objetivos académicos.						
1.Establezco metas claras y específicas para cada sesión de estudio.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
2.Defino plazos concretos para alcanzar mis objetivos académicos.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
3.Reviso regularmente si he cumplido los objetivos que me he propuesto en mis estudios.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
Dimensión por medir: Planificación del aprendizaje.						
Indicador: Priorización de actividades de aprendizaje.						
4.Identifico y doy prioridad a las tareas más importantes para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

5.Organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

6.Antes de comenzar una tarea, evalúo su importancia y urgencia para determinar su prioridad.		1	2	3	4	Observaciones
	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
Dimensión por medir: Estrategias de aprendizaje.						
Indicador: Uso de técnicas de comprensión activa.						
7.Al estudiar, elaboro resúmenes o esquemas para organizar la información clave.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
8.Mientras estudio, me explico a mí mismo/a los conceptos para asegurarme de que los comprendo.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
9.Formulo preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi comprensión.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
Dimensión a medir: Estrategias de aprendizaje.						
Indicador: Diversificación de fuentes de aprendizaje.						
10.Consulto diversas fuentes, como libros, artículos académicos, videos y otros materiales, para enriquecer mi aprendizaje.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
11. Busco información de diferentes autores y medios electrónicos para obtener una comprensión más amplia de los temas que estudio.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

		1	2	3	4	Observaciones
12.Utilizo plataformas en línea, como bases de datos académicas y cursos virtuales, para complementar mi aprendizaje.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
Dimensión a medir: Autoevaluación y retroalimentación.						
Indicador: Revisión personal del desempeño académico.						
13.Después de cada actividad académica, reflexiono sobre mis logros y áreas de mejora.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
14.Reconozco mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar en mi desempeño académico.	CLARIDAD				x	.
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
15. Tras evaluar mi desempeño, establezco objetivos específicos para mejorar en futuras actividades académicas.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

Dimensión por medir: Autoevaluación y retroalimentación.		1	2	3	4	Observaciones
Indicador: Reflexión sobre estrategias utilizadas						
16.Después de cada actividad académica, reflexiono sobre las estrategias de estudio que utilicé para identificar cuáles fueron más efectivas.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
17.Analizo las técnicas de aprendizaje que empleé para reconocer aspectos que puedo mejorar en futuras actividades académicas	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
18.Modifico mis métodos de estudio en función de la reflexión sobre su efectividad y los resultados obtenidos.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

Dimensión por medir: Identificación de problemas de investigación.						
Indicador: Reconocimiento de problemas significativos.						
19.Soy capaz de identificar problemas que son relevantes y pertinentes dentro de mi área de estudio.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
20.Reconozco problemas que tienen un impacto significativo en mi campo de investigación.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

		1	2	3	4	Observaciones
26.Utilizo herramientas digitales, como hojas de cálculo o software especializado, para gestionar y organizar la información obtenida en mis investigaciones."	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
27.Mantengo registros detallados y precisos de los datos recolectados, asegurando su integridad y confiabilidad.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
Dimensión por medir: Manejo de la información.						
Indicador: Evaluación crítica de fuentes.						
28.Antes de utilizar una fuente de información en mis investigaciones, evalúo su credibilidad y confiabilidad.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
29.Soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes de información que consulto.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	
30.Compruebo la fecha de publicación de las fuentes para asegurarme de que la información esté actualizada y sea relevante.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	
	RELEVANCIA				x	

Dimensión por medir: Comunicación de resultados. Indicador: Claridad en la redacción de informes científicos.		1	2	3	4	Observaciones
31.Mi informe científico presenta una estructura lógica y coherente que facilita la comprensión de los resultados.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
32.Utilizo un lenguaje preciso y conciso en la redacción de mis informes científicos, evitando ambigüedades.	CLARIDAD				x	
	COHERENCIA				x	

	RELEVANCIA				X	
33.Los resultados de mi investigación están presentados de manera clara y comprensible para el lector.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión por medir: Comunicación de resultados. Indicador: Dominio de herramientas tecnológicas para la difusión.						
34.Identifico y doy prioridad a las tareas más importantes para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
35.Organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Dimensión por medir: Comunicación de resultados. Indicador: Dominio de herramientas tecnológicas para la difusión.						
36.Manejo con eficacia software de publicación académica para preparar y distribuir mis resultados de investigación.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Compromiso de confidencialidad: Entiendo y acepto que la información proporcionada será utilizada únicamente con fines de validación del cuestionario y que mi identidad no será revelada en publicaciones o reportes relacionados con este estudio.

Firma: _____



firmado por:
MARCISA BRAVO

Fecha: 19 de febrero de 2025

Respetado experto/experta:

Reciba un cordial saludo.

Usted ha sido seleccionado/a para evaluar el instrumento - cuestionario del tema: **Análisis de las prácticas de aprendizaje autónomo y su impacto en el desarrollo de competencias investigativas: Un estudio integrador en la UNEMI.**”, que hace parte de un artículo de investigación del firmante **Oswaldo José Jiménez Bustillo**. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sean válidos y que los resultados obtenidos a partir de éstos sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa de la educación como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

Por favor, completar el siguiente recuadro:

Nombres y apellidos experto/experta:	DINORA ALEXANDRA CARPIO VERA		
Formación académica grado:	ING. EN SISTEMAS	Año:	2005
Máximo título posgrado:	PHD. EN EDUCACIÓN	Año:	2021
Área experiencia profesional:	EDUCACIÓN		
Cargo actual:	DOCENTE	Años:	20
Institución:	UNEMI		

El objetivo del cuestionario es obtener información específica sobre las prácticas de aprendizaje autónomo y su incidencia en el desarrollo de competencias investigativas. Consta de 36 preguntas y está dirigido a los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la UNEMI. Las respuestas se registran a través de escalas de Likert de cinco gradientes. Como experto, se le ha entregado los objetivos del estudio, el cuadro de operacionalización de las variables y el cuestionario con 36 preguntas. Las dimensiones y escalas se diseñaron con el propósito de analizar las variables relacionadas con las prácticas de aprendizaje autónomo y las competencias investigativas.

Variable independiente: Prácticas de aprendizaje autónomo

Dimensiones:

- **Planificación del aprendizaje:** Orienta al estudiante en la organización de sus objetivos, recursos y tiempo, promoviendo una estructura efectiva para alcanzar metas de aprendizaje autónomo.
- **Estrategias de aprendizaje:** Fomenta el uso de técnicas y métodos adecuados que potencien la comprensión, retención y aplicación del conocimiento de forma independiente.
- **Autoevaluación y retroalimentación:** Desarrolla en el estudiante la capacidad de analizar y reflexionar sobre su propio desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora, y tomar decisiones informadas para su progreso académico.

Variable dependiente: Competencias investigativas.

Dimensiones:

- **Identificación de problemas de investigación:** Desarrolla la capacidad para reconocer y formular problemas relevantes y pertinentes en un contexto determinado, como punto de partida para el proceso investigativo.
- **Manejo de la información:** Fomenta habilidades para buscar, analizar, organizar y evaluar información de manera crítica, utilizando fuentes confiables y adecuadas para sustentar el proceso investigativo.
- **Comunicación de resultados:** Potencia la capacidad de presentar de forma clara, estructurada y fundamentada los hallazgos de la investigación, adaptándolos a diferentes audiencias y contextos.

El objetivo de juicio de expertas/os es una práctica que se emplea como indicador de la validez del contenido, de forma que la información obtenida del cuestionario pueda ser utilizado con el propósito para los cuales fue diseñado. Es por esto que, se hace necesario validar el instrumento en términos de su contenido, y es allí donde la evaluación realizada por expertos/as cobra especial relevancia, pues son quienes deben eliminar los ítems irrelevantes y modificar los ítems que lo requieran.

El envío de esta planilla completada al correo electrónico ojimenezb@unemi.edu.ec

Actúa como *indicador de consentimiento* para ser utilizada en mi trabajo de investigación. Esta planilla deberá ser devuelta en formato **Word** una vez terminada la evaluación, para poder tabular y analizar la información. Le agradezco de antemano su valioso aporte. El siguiente contenido especifica las categorías que tomará para cada pregunta del cuestionario.

Categorías y puntuaciones para validación por jueces/juezas			
Categoría	Calificación		Competencia
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1	No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2	Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.

	3	Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4	Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene <i>relación lógica con la dimensión</i> o indicador que está midiendo.	1	No cumple con el criterio.	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial con la dimensión.
	3	Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4	Alto nivel	El ítem se encuentra completamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es <i>esencial o importante</i> , es decir debe ser incluido.	1	No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2	Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3	Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4	Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Dimensión a medir: Planificación del aprendizaje.		1	2	3	4	Observaciones
Indicador: *Definición de objetivos académicos.						
1.Establezco metas claras y específicas para cada sesión de estudio.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
2.Defino plazos concretos para alcanzar mis objetivos académicos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
3.Reviso regularmente si he cumplido los objetivos que me he propuesto en mis estudios.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Planificacion del aprendizaje.						
Indicador: Priorización de actividades de aprendizaje.						
4.Identifico y doy prioridad a las tareas más importantes para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

5.Organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

6. Antes de comenzar una tarea, evalúo su importancia y urgencia para determinar su prioridad.		1	2	3	4	Observaciones
	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Estrategias de aprendizaje.						
Indicador: Uso de técnicas de comprensión activa.						
7. Al estudiar, elaboro resúmenes o esquemas para organizar la información clave.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
8. Mientras estudio, me explico a mí mismo/a los conceptos para asegurarme de que los comprendo.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
9. Formulo preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi comprensión.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Estrategias de aprendizaje.						
Indicador: Diversificación de fuentes de aprendizaje.						
10. Consulto diversas fuentes, como libros, artículos académicos, videos y otros materiales, para enriquecer mi aprendizaje.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
11. Busco información de diferentes autores y medios electrónicos para obtener una comprensión más amplia de los temas que estudio.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

		1	2	3	4	Observaciones
12.Utilizo plataformas en línea, como bases de datos académicas y cursos virtuales, para complementar mi aprendizaje.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Autoevaluación y retroalimentación.						
Indicador: Revisión personal del desempeño académico..						
13.Después de cada actividad académica, reflexiono sobre mis logros y áreas de mejora.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
14.Reconozco mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar en mi desempeño académico.	CLARIDAD				X	.
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
15. Tras evaluar mi desempeño, establezco objetivos específicos para mejorar en futuras actividades académicas.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Dimensión a medir: Autoevaluación y retroalimentación.		1	2	3	4	Observaciones
Indicador: Reflexión sobre estrategias utilizadas						
16.Después de cada actividad académica, reflexiono sobre las estrategias de estudio que utilicé para identificar cuáles fueron más efectivas.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
17.Analizo las técnicas de aprendizaje que empleé para reconocer aspectos que puedo mejorar en futuras actividades académicas	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
18.Modifico mis métodos de estudio en función de la	CLARIDAD				X	

reflexión sobre su efectividad y los resultados obtenidos.	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Identificación de problemas de investigación.						
Indicador: Reconocimiento de problemas significativos.						
19.Soy capaz de identificar problemas que son relevantes y pertinentes dentro de mi área de estudio.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
20.Reconozco problemas que tienen un impacto significativo en mi campo de investigación.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

		1	2	3	4	Observaciones
21. Evalúo la importancia de los problemas antes de abordarlos en mis investigaciones.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Identificación de problemas de investigación.						
Indicador: Contextualización del problema.						
22. Antes de iniciar una investigación, analizo el contexto en el que se presenta el problema para comprender sus causas y consecuencias.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
23. Evalúo la importancia y pertinencia del problema en el contexto actual para asegurar que la investigación sea significativa.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
24. Al definir un problema de investigación, considero factores sociales, culturales y económicos que puedan influir en su naturaleza y solución.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
					X	
Dimensión a medir: Manejo de la información.						
Indicador: Organización sistemática de dato.						

25.Organizo y archivo los datos recopilados de manera ordenada para facilitar su acceso y análisis posterior.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

		1	2	3	4	Observaciones
26.Utilizo herramientas digitales, como hojas de cálculo o software especializado, para gestionar y organizar la información obtenida en mis investigaciones."	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
27.Mantengo registros detallados y precisos de los datos recolectados, asegurando su integridad y confiabilidad.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir:Manejo de la información. Indicador: Evaluación crítica de fuentes.						
28.Antes de utilizar una fuente de información en mis investigaciones, evalúo su credibilidad y confiabilidad.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
29.Soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes de información que consulto.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
30.Compruebo la fecha de publicación de las fuentes para asegurarme de que la información esté actualizada y sea relevante.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Dimensión a medir: Comunicación de resultados. Indicador: Claridad en la redacción de informes científicos.		1	2	3	4	Observaciones
31.Mi informe científico presenta una estructura lógica	CLARIDAD				X	

y coherente que facilita la comprensión de los resultados.	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
32.Utilizo un lenguaje preciso y conciso en la redacción de mis informes científicos, evitando ambigüedades.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
33.Los resultados de mi investigación están presentados de manera clara y comprensible para el lector.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
Dimensión a medir: Comunicación de resultados. Indicador: Dominio de herramientas tecnológicas para la difusión.						
34.Identifico y doy prioridad a las tareas más importantes para asegurarme de cumplir con mis objetivos académicos.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	
35.Organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fecha de entrega.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Dimensión a medir: Comunicación de resultados. Indicador: Dominio de herramientas tecnológicas para la difusión.						
36.Manejo con eficacia software de publicación académica para preparar y distribuir mis resultados de investigación.	CLARIDAD				X	
	COHERENCIA				X	
	RELEVANCIA				X	

Compromiso de confidencialidad: Entiendo y acepto que la información proporcionada será utilizada únicamente con fines de validación del cuestionario y que mi identidad no será revelada

en publicaciones o reportes relacionados con este estudio.



Firma: _____ Fecha: 19 de febrero de 2025

Exploración de los factores

Cinco factores (se eliminó las preguntas 1,2,3,4,5,8,10,11,20,24,28,32,34,35,36)

Análisis Factorial Exploratorio

Cargas de los Factores

- @33. Los resultados de mi investigación están presentados de manera clara
- @21. Evalúo si es relevante el estudio de una problemática de tectada ante
- @31. Mi informe científico presenta una estructura lógica y coherente que
- @30. Compruebo la fecha de publicación de las fuentes para asegurarme de que
- @29. Soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes
- @25. Organizo y archivo los datos recopilados de manera ordenada para facilitar
- @19. Poseo las habilidades y destrezas necesarias para identificar problemas
- @23. Evalúo la importancia del problema en el contexto actual para asegurarme
- @7. Al estudiar el laboratorio me es más fácil organizar la información que
- @27. Mantengo registros detallados y precisos de los datos recolectados
- @26. Utilizo herramientas digitales como hojas de cálculo o software especializado
- @18. Modifico mis métodos de estudio en función de la reflexión sobre mis
- @12. Utilizo plataformas en línea como bases de datos académicas y cursos
- @3. Reviso regularmente si he cumplido los objetivos que me he propuesto en mi
- @15. Tras evaluar mi desempeño establezco objetivos específicos para mejorar
- @13. Después de cada actividad académica reflexiono sobre mis logros y áreas
- @9. Formulo preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi
- @22. Antes de iniciar una investigación analizo el contexto en el que se pre

Factor					Unicid	ad
1	2	3	4	5		
0.989	- 0.431				0.179	
0.801			0.306		0.293	
0.705					0.437	
0.679					0.309	
0.644					0.411	
0.595	0.324				0.165	
0.564	0.316				0.337	
0.505					0.485	
0.349	0.317				0.416	
	0.865				0.194	
	0.859				0.318	
	0.769				0.183	
	0.701				0.394	
		0.815			0.391	
		0.614			0.259	
		0.507			0.368	
		0.439			0.466	
			0.650	0.313	0.202	

-
- @6.Antesdeiniciarunatareaanalizosuscaracteristicaspara establece
 - @16.Despuésdecadaactividadacadémicareflexionosobr elasestrategi
 - @14.Reconozcomispuntosfuertesylasáreasenlasquenec esitomejoraren

Factor					Unicidad			
1	2	3	4	5		ad		
			0.622		0.338			
						0.413	0.624	0.175
							0.504	0.446

Nota. El método de extracción ‘Factorización según el eje principal’ se usó en combinación con una rotación ‘promax’

Ajuste del Modelo

Medidas de Ajuste del Modelo

IC 90% del RMSEA					Prueba del Modelo		
RMSEA	Inferior	Superior	TLI	BIC	χ^2	gl	p
0.0445	0.00	0.0901	0.951	-321	129	115	0.180

Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
784	210	< .001

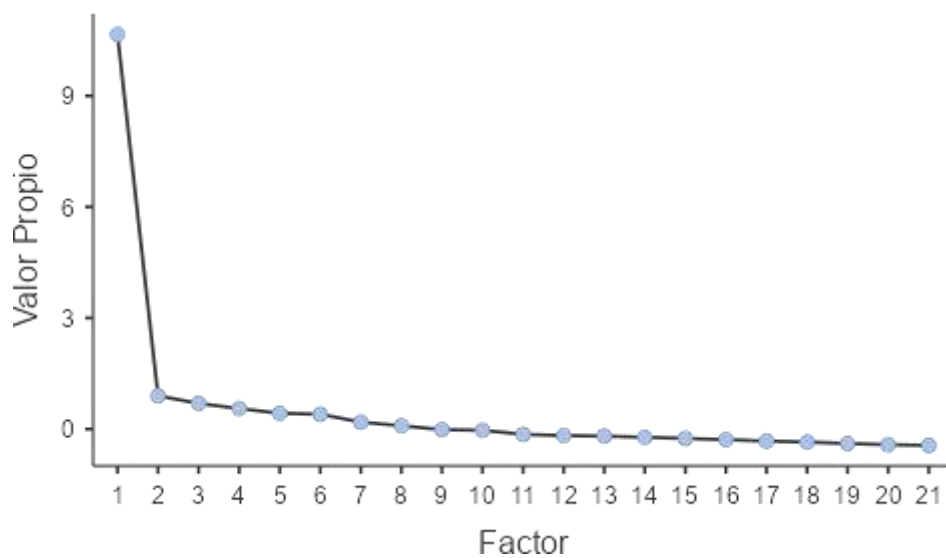
Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.885
@3.Revisorregularmentesihecumplidolosobjetivosquemehepropuestoenm	0.849
@6.Antesdeiniciarunatareaanalizosuscaracterísticasparaestablece	0.870
@12.Utilizoplateformasenlíneacomobasesdedatosacadémicasycursos	0.869

	MSA
@13.Despuésdecadaactividadacadémicareflexionosobremislogrosyá	0.866
@14.Reconozcomispuntosfuertesylasáreasenlasquenecesitomejoraren	0.900
@15.Trasevaluarmidesempeñoestablezcoobjetivosespecíficosparame	0.897
@18.Modificomismétodosdeestudioenfuncióndelareflexiónsobresue	0.942
@19.Poseolashabilidadesydestrezasnecesariasparaidentificarproble	0.931
@22.Antesdeiniciarunainvestigaciónanalizoelcontextoenelquesepre	0.774
@25.Organizoyarchivoslosdatosrecopiladosdemaneraordenadaparafacil	0.876
@26.Utilizoherramientasdigitalescomohojasdecálcuosoftwareespe	0.873
@27.Mantengoregistrosdetalladosyprecisosdelosdatosrecolectadosas	0.883
@29.Soycapazdeidentificarposibles sesgosoparcialidadesenlasfuente	0.917
@30.Compruebolafechadepublicacióndelasfuentesparaasegurarmedequ	0.924
@33.Losresultadosde mi investigación están presentados de manera clar	0.869
@7.Alestudiarelabororesúmenesoesquemasparaorganizarlainformaci	0.920
@21.Evalúosiesrelevanteelestudiodeunaproblemáticadetectadaante	0.867
@23.Evalúolaimportanciadelproblemaenelcontextoactualparaasegura	0.886
@31.Miinformecientíficopresentaunaestructuralógicaycoherentequ	0.884
@9.Formulopreguntassobreelmaterialdeestudioparaprofundizarenmico	0.889
@16.Despuésdecadaactividadacadémicareflexionosobrelasestrategi	0.876

Valores Propios

Gráfica de Sedimentación



Cargas de los Factores

Factor						
1	2	3	4	Unicidad		
				@33.Los resultados de mi investigación están presentados de manera clara	0.965	-
				@21. Evalúo si es relevante el estudio de una problemática detectada ante	0.835	0.400
				@31. Mi informe científico presenta una estructura lógica y coherente que	0.729	
				@30. Compruebo la fecha de publicación de las fuentes para asegurarme de que	0.718	
				@29. Soy capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en las fuentes	0.679	
				@25. Organizo y archivo los datos recopilados de manera ordenada para facilitar	0.598	
				@19. Poseo las habilidades y destrezas necesarias para identificar problemas	0.559	
				@23. Evalúo la importancia del problema en el contexto actual para asegurarme	0.534	
				@7. Al estudiar el laboratorio me es más fácil organizar la información	0.370	0.303
				@26. Utilizo herramientas digitales como hojas de cálculo o software especializado		0.966
				@27. Mantengo registros detallados y precisos de los datos recolectados para		0.933
				@18. Modifico mis métodos de estudio en función de la reflexión sobre mi		0.709
				@12. Utilizo plataformas en línea como bases de datos académicas y cursos		0.688
				@16. Después de cada actividad académica reflexiono sobre la estrategia		0.504
				@3. Reviso regularmente si he cumplido los objetivos que me he propuesto en mi		0.841
				@15. Trazo un plan de trabajo establezco objetivos específicos para medir		0.663
				@13. Después de cada actividad académica reflexiono sobre mis logros y		0.530
				@9. Formulo preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi		0.511
				@22. Antes de iniciar una investigación analizo el contexto en el que se		0.810
				@6. Antes de iniciar una tarea analizo sus características para establecer		0.402
				@14. Reconozco mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar		0.300

Nota. El método de extracción ‘Factorización según el eje principal’ se usó en combinación con una rotación ‘promax’

Análisis Factorial Exploratorio

Ajuste del Modelo

Medidas de Ajuste del Modelo

RMSEA	IC 90% del RMSEA		TLI	BIC	Prueba del Modelo		
	Inferior	Superior			χ^2	gl	p
0.0574	0.00	0.0962	0.926	-360	156	132	0.072

Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett		
χ^2	gl	p
784	210	< .001

Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.885
@3.Revisoregularmentesihecumplidolosobjetivosquemehepropuestoenm	0.849
@6.Antesdeiniciarunatareaanalizosuscaracterísticasparaestablece	0.870
@12.Utilizoplatformasenlíneacomobasesdedatosacadémicasycursos	0.869
@13.Despuésdecadaactividadacadémicareflexionosobremislogrosyá	0.866
@14.Reconozcomispuntosfuertesylasáreasenlasquenecesitomejoraren	0.900
@15.Trasevaluarmidesempeñoestablezcoobjetivosespecíficosparame	0.897
@18.Modificomismétodosdeestudioenfuncióndelareflexiónsobresue	0.942
@19.Poseolashabilidadesydestrezasnecesariasparaidentificarproble	0.931
@22.Antesdeiniciarunainvestigaciónanalizoelcontextoenelquesepre	0.774
@25.Organizoyarchivosdatosrecopiladosdemaneraordenadaparafacil	0.876
@26.Utilizoherramientasdigitalescomohojasdecálcuosoftwareespe	0.873
@27.Mantengoregistrosdetalladosyprecisosdelosdatosrecolectadosas	0.883
@29.Soycapazdeidentificarposibles sesgosoparcialidadesenlasfuente	0.917
@30.Compruebolafechadepublicacióndelasfuentesparaasegurarmedequ	0.924
@33.Losresultadosdemiinvestigaciónestánpresentadosdemaneraclar	0.869
@7.Alestudiarelabororesúmenesoesquemasparaorganizarlainformaci	0.920
@21.Evalúosiesrelevanteelestudiodeunaproblemáticadetectadaante	0.867
@23.Evalúolaimportanciadelproblemaenelcontextoactualparaasegura	0.886
@31.Miinformecientificopresentaunaestructuralógicaycoherentequ	0.884
@9.Formulopreguntassobreelmaterialdeestudioparaprofundizarenmico	0.889
@16.Despuésdecadaactividadacadémicareflexionosobrelasestrategi	0.876

Valores Propios

Gráfica de Sedimentación

Factor					
1	2	3	4	5	Unicidad
1.001	-0.341				0.156
0.903					0.416
0.558					0.270
0.529	0.367				0.385
0.509					0.485
0.497		0.398			0.474

	Factor					Unicidad
	1	2	3	4	5	
@21. Evalúo si es relevante el estudio de una problemática detectada ante	0.451					0.392
@19. Poseo las habilidades y destrezas necesarias para identificar proble	0.422	0.346				0.377 0.343
@26. Utilizo herramientas digitales como hojas de cálculo o software espe	-0.314	0.955				0.279
@20. Reconozco problemas que tienen un impacto significativo en mi campode		0.672				0.376
@24. Al definir un problema de investigación considero factores sociales		0.670				0.419
@27. Mantengo registros detallados y precisos de los datos recolectados		0.553				0.435 0.249
@18. Modifico mis métodos de estudio en función de la reflexión sobre sue		0.551	0.306			0.337 0.193
@7. Al estudiar elaboro resúmenes o esquemas para organizar la informaci		0.351				0.367
@11. Busco información de diferentes autores y medio electrónicos para			1.005			0.108
@10. Consulto diversas fuentes como libros, artículos o videos académicos		-0.335	0.857			0.202
@22. Antes de iniciar una investigación analizo el contexto en el que se pre			0.680	0.320		0.209
@23. Evalúo la importancia del problema en el contexto actual para asegu	0.366		0.415			0.368
@6. Antes de iniciar una tarea analizo sus características para estable			0.366			0.488
@17. Analizo las técnicas de aprendizaje que emplearé para reconocerlas	0.311		0.316			0.523
@1. Establezco metas claras y específicas para cada sesión de estudio					0.891	0.243
@2. Defino plazos concretos para alcanzar mis objetivos académicos					0.829	-0.401 0.201
@13. Después de cada actividad académica reflexiono sobre mis logros y					0.575	0.310
@15. Tras evaluar mi desempeño establezco objetivos específicos para me					0.496	0.375 0.239
@14. Reconozco mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar en					0.490	0.532
@5. Organizo mis actividades académicas en función de su relevancia y fec					0.380	0.586
@9. Formulo preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi						0.679 0.422

-
- @25.Organizoyarchivoslosdatosrecopiladosdemane raordenadaparafacil
 - @8.Mientrastudiomeexplicoamímismoalosconce ptosparaasegurarmed
 - @12.Utilizoplataformasenlíneacomobasesdedatos académicasycursos

Factor									
1	2	3	4	5	Unicidad				
0.530					0.608	0.118			
								0.584	0.605
						0.326	0.409	0.510	0.313

Nota. El método de extracción ‘Factorización según el eje principal’ se usó en combinación con una rotación ‘promax’

Ajuste del Modelo

Medidas de Ajuste del Modelo

IC 90% del RMSEA					Prueba del Modelo		
RMSEA	Inferior	Superior	TLI	BIC	χ^2	gl	p
0.0688	0.0461	0.0945	0.850	-783	371	295	0.002

Comprobaciones de Supuestos

Prueba de Esfericidad de Bartlett

χ^2	gl	p
1291	435	< .001

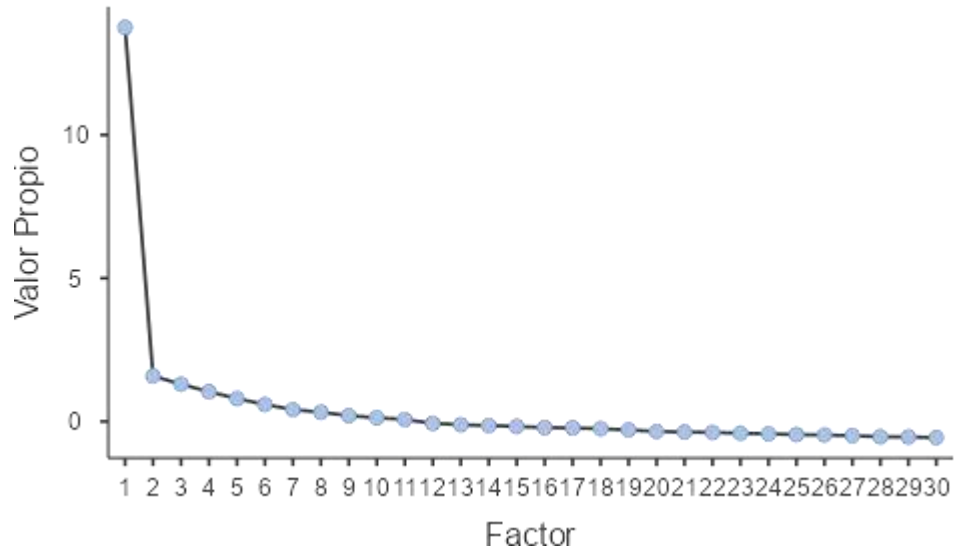
Medida de Idoneidad del Muestreo KMO

	MSA
Global	0.814
@1.Establezcometasclarasyespecíficasparacadasesióndeestudio	0.851
@2.Definoplazosconcretosparaalcanzarmisobjetivosacadémicos	0.826
@28.Antesdeutilizarunafuentedeinformaciónenmisinvestigacionesev	0.784

	MSA
@6. Antes de iniciar un área de análisis sus características para establecer	0.820
@5. Organizar actividades académicas en función de su relevancia y fec	0.802
@7. Al estudiar el resumen de esquemas para organizar la información	0.921
@8. Mientras estudie explicar a mí mismo los conceptos para asegurarme de	0.676
@9. Formular preguntas sobre el material de estudio para profundizar en mi co	0.785
@10. Consultar diversas fuentes como libros, artículos académicos y videos	0.711
@11. Buscar información de diferentes autores y medios electrónicos para	0.725
@12. Utilizar plataformas en línea como bases de datos académicas y cursos	0.775
@13. Después de cada actividad académica reflexionar sobre mis logros y á	0.803
@14. Reconocer mis puntos fuertes y las áreas en las que necesito mejorar en	0.831
@15. Tras evaluar mi desempeño establecer objetivos específicos para me	0.810
@17. Analizar las técnicas de aprendizaje que empleé para reconocer espec	0.826
@18. Modificar mis métodos de estudio en función de la reflexión sobre su	0.889
@19. Poseer las habilidades y destrezas necesarias para identificar proble	0.842
@20. Reconocer problemas que tienen un impacto significativo en mi campode	0.791
@21. Evaluar si es relevante el estudio de un problema detectado ante	0.823
@22. Antes de iniciar una investigación analizar el contexto en el que se pre	0.831
@23. Evaluar la importancia del problema en el contexto actual para asegura	0.721
@24. Al definir un problema de investigación considerar factores sociales	0.722
@25. Organizar y archivar los datos recopilados de manera ordenada para facil	0.900
@26. Utilizar herramientas digitales como hojas de cálculo o software espe	0.809
@27. Mantener registros detallados y precisos de los datos recolectados as	0.854
@29. Ser capaz de identificar posibles sesgos o parcialidades en la fuente	0.877
@30. Comprobar la fecha de publicación de las fuentes para asegurarme de qu	0.816
@31. Mi informe científico presenta una estructura lógica y coherente qu	0.889
@33. Los resultados de mi investigación están presentados de manera clar	0.864
@32. Utilizar un lenguaje preciso y conciso en la redacción de mis informes c	0.767

Valores Propios

Gráfica de Sedimentación



Fiabilidad de todos los ítems excepto (3,4,34,35,36)

Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	Alfa de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.962	0.963

Tabla de operacionalización de las variables.

Objetivos	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Indagar las prácticas de aprendizaje autónomo implementadas por los estudiantes de la carrera de pedagogía de la Lengua y la Literatura.	Prácticas de aprendizaje autónomo.	Prácticas de aprendizaje autónomo Es un proceso que permite al estudiante ser independiente en la construcción de sus propios aprendizajes, otorgándole la libertad de elegir sus propias estrategias para resolver problemas y asumir las consecuencias de sus decisiones, lo que a su vez mejora su autoestima (Peralta Macedo,2023).	Las prácticas de aprendizaje autónomo se refieren a las estrategias que los estudiantes usan para planificar, organizar y evaluar su aprendizaje de forma independiente. Se medirán mediante un cuestionario Likert, evaluando planificación, uso de estrategias activas y autorregulación.	Planificación del aprendizaje. Estrategias de aprendizaje. Autoevaluación y retroalimentación.	*Definición de objetivos académicos. *Priorización de actividades de aprendizaje. *Uso de técnicas de comprensión activa. *Diversificación de fuentes de aprendizaje. *Revisión personal del desempeño académico. *Reflexión sobre estrategias utilizadas
Examinar las competencias investigativas desarrolladas por los estudiantes de la carrera en función de las estrategias de aprendizaje autónomo aplicadas.	Competencias investigativas	Competencias investigativas Conjunto de competencias específicas del acto de investigar que siguen la lógica del método científico y su proceso. Esta competencia implica la movilización de conocimientos, habilidades, valores y actitudes para identificar problemas, adquirir conocimientos, clarificar fenómenos científicos y formular conclusiones en el ámbito científico (Rubio et	Las competencias investigativas son las habilidades de los estudiantes para identificar problemas, buscar información, analizar datos y comunicar resultados de forma estructurada. Se medirán mediante un cuestionario Likert que evalúe formulación de preguntas, manejo de fuentes y presentación de hallazgos.	Identificación de problemas de investigación. Manejo de la información.	*Reconocimiento de problemas significativos. *Contextualización del problema. *Organización sistemática de datos. *Evaluación crítica de fuentes.