

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN BÁSICA**

**TEMA:**

El extemporáneo diagnóstico psicopedagógico y su incidencia en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad

**Autoras:**

BASTIDAS BENALCÁZAR CARLOS ANDRES

**Tutor:**

MSc. VERONICA JANETH ZALDUMBIDE LOPEZ

*Milagro, 2025*

## Derechos de Autor

**Sr. Dr.**

**Fabrizio Guevara Viejó**

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Carlos Andrés Bastidas Benalcázar**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado de **Magíster en Educación Básica**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Declaro que la obra, objeto de la presente autorización, es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 22 de mayo de 2025

**Lic. Carlos Andrés Bastidas Benalcázar**

**CC: 1711735249**

## Derechos de Autor

**Sr. Dr.**

**Fabrizio Guevara Viejó**

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Carlos Andrés Bastidas Benalcázar**, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado de **Magíster en Educación Básica**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Declaro que la obra, objeto de la presente autorización, es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 22 de mayo de 2025

**Lic. Carlos Andrés Bastidas Benalcázar**  
**CC: 1711735249**

## **Aprobación del Director del Trabajo de Titulación**

Yo, **MSc. Verónica Janeth Zaldumbide López**, en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Carlos Andrés Bastidas Benalcázar**, cuyo tema es **El extemporáneo diagnóstico psicopedagógico y su incidencia en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado de Magíster en Educación Básica. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 22 de mayo de 2025

**MSc. Verónica Janeth Zaldumbide López**  
**CC: 1204632267**

**Aprobación del Tribunal Calificador**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**  
**FACULTAD DE POSGRADO**  
**ACTA DE SUSTENTACIÓN**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA**

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los cinco días del mes de septiembre del dos mil veinticinco, siendo las 09:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. BASTIDAS BENALCÁZAR CARLOS ANDRÉS, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **EL EXTEMPORÁNEO DIAGNÓSTICO PSICOPEDAGÓGICO Y SU INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA DOCENTE PARA LOS ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES NO ASOCIADAS A LA DISCAPACIDAD.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mag Edu SALAVARRIA MELO PETITA ISABEL, Presidente(a), Msc. RODRIGUEZ QUIÑONEZ VICTOR MANUEL en calidad de Vocal; y, FRIAS SERRANO LUIS FELIPE que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **89.33** equivalente a: **MUY BUENO.**

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 10:00 horas.



**PETITA ISABEL  
SALAVARRIA MELO**

Mag Edu SALAVARRIA MELO PETITA ISABEL  
**PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL**



**VICTOR MANUEL  
RODRIGUEZ QUIÑONEZ**

Msc. RODRIGUEZ QUIÑONEZ VICTOR MANUEL  
**VOCAL**



**LUIS FELIPE FRIAS  
SERRANO**

FRIAS SERRANO LUIS FELIPE  
**SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL**



**Carlos Andres  
Bastidas Benaicazar**



LIC. BASTIDAS BENALCÁZAR CARLOS ANDRÉS  
**MAGÍSTER**

## Dedicatoria

Dedico este proyecto con todo mi corazón, a Dios, por ser mi fortaleza en los momentos de duda, por sostenerme cuando flaqueaban mis fuerzas y por mostrarme que todo esfuerzo tiene su recompensa. Sin su guía, este logro no habría sido posible.

Con especial amor y profunda gratitud, dedico este proyecto a mi esposa Lupita, quien ha sido mi compañera de vida, mi refugio en medio de la tormenta, la voz que me anima cuando las fuerzas escasean, y la luz que ilumina mis días más nublados. Gracias por tu infinita paciencia, por creer en mí incluso cuando yo mismo dudaba, y por caminar a mi lado con amor incondicional. Este logro es tan tuyo como mío, porque sin ti no habría llegado hasta aquí.

También dedico este logro a mis tres tesoros: Isaac, Sara y Andrés, quienes han sido mi motor, mi alegría y mi inspiración constante. Cada uno de ustedes, con su ternura, ocurrencias y amor, ha hecho que este camino valga la pena. Este esfuerzo es también por ustedes, para que siempre recuerden que los sueños se alcanzan con perseverancia y amor.

A los docentes que sembraron conocimiento y pasión en cada módulo de esta maestría. Mi gratitud sincera por compartir sin egoísmos sus experiencias y enseñanzas. En especial, a mi tutora, la MSc. Verónica Janeth Zaldumbide López, por su guía generosa, su paciencia y su apoyo firme durante este proceso investigativo. Gracias por caminar a mi lado con compromiso y calidez.

*Carlos Bastidas*

## **Agradecimientos**

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Universidad y a todo su equipo docente y administrativo por brindar el apoyo necesario a lo largo de esta etapa académica y por su valiosa colaboración en el desarrollo de la presente investigación. Cada aporte, desde lo académico hasta lo humano, ha sido fundamental para alcanzar este logro.

A la MSc. Verónica Janeth Zaldumbide López, agradezco sinceramente por su guía comprometida y su acompañamiento constante durante este proceso. Sus módulos no solo fortalecieron el marco teórico de este trabajo, sino que también inspiraron una visión crítica y reflexiva que enriqueció profundamente la investigación.

De igual manera, extendo mi gratitud a los distinguidos miembros del Tribunal Calificador, cuyo criterio profesional y mirada objetiva permitieron fortalecer este trabajo desde una perspectiva constructiva, aportando observaciones valiosas para su mejora y enriquecimiento académico.

*Carlos Bastidas*

## Resumen

La presente investigación se realizó ante la evidente carencia del sistema educativo en cuanto al análisis psicopedagógico de docentes, estudiantes y autoridades. Se tomó como sujeto de estudio a la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", con el objetivo de motivar un diagnóstico psicopedagógico que permita conocer la realidad institucional, enfocándose especialmente en los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Se identificó que esta problemática no solo afecta al alumnado, sino que también involucra a docentes y autoridades, quienes en muchos casos carecen de la formación necesaria para actuar frente a estas situaciones. A partir de esta necesidad, la investigación pretende sentar un precedente que impulse un plan de acción institucional con el involucramiento activo de toda la comunidad educativa, promoviendo una cultura de inclusión y colaboración con el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE). La metodología empleada fue de tipo cuantitativa, con enfoque descriptivo. Se aplicó una encuesta estructurada a los 12 docentes de la institución, compuesta por preguntas cerradas que permitieron recopilar datos sobre conocimientos, prácticas y actitudes frente a la evaluación psicopedagógica. Los resultados evidencian que la mayoría de los docentes no identifican a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, ni solicitan evaluaciones psicopedagógicas, y desconocen las posibles soluciones ante evaluaciones extemporáneas. No obstante, todos manifestaron su disposición a apoyar y aplicar una solución para mejorar esta problemática. Como conclusión, se establece que existe una notable brecha entre la intención y el conocimiento técnico de los docentes respecto al diagnóstico psicopedagógico. Es urgente implementar procesos de capacitación y acompañamiento, fortalecer el rol del DECE, y establecer protocolos institucionales que permitan atender de manera oportuna e inclusiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

**Palabras claves:** Diagnóstico psicopedagógico, sistema educativo, necesidades especiales, inclusión educativa.

UNEMI

## **Abstract**

This research was carried out due to the evident shortcomings in the educational system regarding the psychopedagogical analysis of teachers, students, and school authorities. The study focused on the Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez," with the objective of promoting a psychopedagogical diagnosis to better understand the institutional reality. The research emphasized students with special educational needs not associated with disabilities. It was found that this issue affects not only students but also teachers and administrators, who often lack the training to respond adequately when faced with such cases. One of the motivations for this study is to establish a precedent that encourages the creation of an institutional action plan involving students, teachers, and authorities alike. This plan aims to foster an educational culture that incorporates psychopedagogical evaluations and anticipates the challenges to be addressed, with the support of the Department of Student Counseling (DECE) to ensure collaborative work within the institution and provide effective, attainable solutions for these students. The methodology used was quantitative with a descriptive approach. A structured survey was administered to the 12 teachers at the institution, consisting of closed-ended questions designed to collect data on their knowledge, practices, and attitudes toward psychopedagogical evaluation. The results show that most teachers do not identify students with special educational needs not associated with disabilities, nor do they request psychopedagogical evaluations. They are also unaware of possible solutions to late evaluations. However, all teachers expressed willingness to support and implement a solution to address this issue. In conclusion, there is a clear gap between teachers' intentions and their technical knowledge regarding psychopedagogical diagnosis. It is urgent to implement training and guidance processes, strengthen the role of the DECE, and establish institutional protocols to provide timely and inclusive attention to students with special educational needs not associated with disabilities.

**Keywords:** Psychopedagogical diagnosis, educational system, special needs, educational inclusion}

UNEMI

## Índice

Derechos de Autor.....	i
Aprobación del Director del Trabajo de Titulación .....	iii
Aprobación del Tribunal Calificador .....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimientos .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	ix
Introducción .....	1
<b>CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>2</b>
1.1. Planteamiento del problema .....	2
1.2. Delimitación del problema .....	3
1.3. Formulación del problema .....	3
1.4. Preguntas de sistematización de la investigación.....	3
1.5. Determinación del tema.....	4
1.6. Objetivo general.....	4
1.7. Objetivos específicos.....	4
1.8. Hipótesis.....	5
1.9. Declaración de las variables.....	5
1.10. Justificación .....	6
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....</b>	<b>9</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	9
2.2. Bases teóricas y conceptuales de la investigación .....	12
2.2.1 La evaluación psicopedagógica.....	12
2.2.2 La evaluación psicopedagógica como concepto.....	13
2.2.3 Inicio de la evaluación psicopedagógica .....	13
2.3. Fases de una evaluación psicopedagógica .....	14
2.3.1. Observación .....	14
2.3.2 Entrevistas a la familia y educadores.....	15
2.3.3 Interpretación de resultados. ....	15
2.3.4 Informe de evaluación psicopedagógica.....	16
2.3.5 La importancia de la evaluación psicopedagógica.....	17
<b>CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>19</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	19

3.1.1 Niveles o Tipos de investigación .....	19
Tipo Exploratorio.....	19
Tipo estadístico-descriptivo .....	19
3. 1.2 Modalidad Básica de la Investigación .....	20
Investigación de Campo .....	20
Investigación bibliográfica-Documental .....	20
3.2 Población y Muestra .....	20
Tabla 1.....	20
<i>Población Porcentual</i> .....	20
3.3 Operacionalización de variables .....	21
Tabla 2.....	21
<i>Operacionalización de la variable independiente / El extemporáneo diagnóstico psicopedagógico.</i> .....	21
Tabla 3.....	22
<i>Operacionalización de variable dependiente / Práctica docente.</i> .....	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información .....	23
3.5 Validez y confiabilidad.....	26
3.6 Técnicas de análisis de datos.....	26
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	27
4.1. Análisis de fiabilidad .....	27
4.2. Análisis descriptivo e inferencial de los resultados.....	27
4.2.1. Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes .....	28
Encuestas a estudiantes.....	28
Tabla 3.....	28
<i>Respetan la individualidad</i> .....	28
Figura 1.....	28
<i>Respetan la individualidad</i> .....	28
Tabla 4.....	29
<i>Fomentan la diversidad educativa</i> .....	29
Figura 2.....	29
<i>Fomentan la diversidad educativa</i> .....	29
Tabla 5.....	30
<i>Proceso de inclusión educativa</i> .....	30
Figura 3.....	30
<i>Proceso de inclusión educativa</i> .....	30
Tabla 6.....	31

<i>Conocer las evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	31
Figura 4.....	32
<i>Proceso de inclusión educativa</i> .....	32
Tabla 7.....	33
<i>Planificaciones de procesos inclusivos</i> .....	33
Figura 5.....	33
<i>Planificaciones de procesos inclusivos</i> .....	33
Tabla 8.....	34
<i>Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad</i> .....	34
Figura 6.....	34
<i>Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad</i> .....	34
Tabla 9.....	35
<i>Comparten con estudiantes</i> .....	35
Figura 7.....	35
<i>Comparten con estudiantes</i> .....	35
Tabla 10.....	36
<i>Preparados para ayudar</i> .....	36
Figura 8.....	37
<i>Preparados para ayudar</i> .....	37
Tabla 11.....	38
<i>Oportunidad de estudiar</i> .....	38
Figura 9.....	38
<i>Oportunidad de estudiar</i> .....	38
4.2.2. Resultados de las entrevistas a docentes .....	39
Tabla 12.....	39
<i>Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	39
Figura 10.....	39
<i>Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	39
Tabla 13.....	40
<i>Planifica adaptaciones curriculares</i> .....	40
Figura 11.....	40
<i>Solicita evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	40
Tabla 14.....	41
<i>Aplica adaptaciones curriculares</i> .....	41
Figura 12.....	42
<i>Reporta al DECE</i> .....	42

Tabla 15.....	43
<i>Identifica a los estudiantes</i> .....	43
Figura 13.....	43
<i>Identifica a los estudiantes</i> .....	43
Tabla 16.....	44
<i>Punto de partida la observación</i> .....	44
Figura 14.....	44
<i>Punto de partida la observación</i> .....	44
Tabla 17.....	45
<i>Clases de necesidades educativas especiales</i> .....	45
Figura 15.....	46
<i>Clases de necesidades educativas especiales</i> .....	46
Tabla 18.....	47
<i>Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad</i> .....	47
Figura 16.....	47
<i>Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad</i> .....	47
Tabla 19.....	48
<i>Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas</i> .....	48
Figura 17.....	48
<i>Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas</i> .....	48
Tabla 20.....	49
<i>Motiva a los estudiantes</i> .....	49
Figura 18.....	50
<i>Motiva a los estudiantes</i> .....	50
Tabla 21.....	51
<i>Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	51
Figura 19.....	51
<i>Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	51
Tabla 22.....	52
<i>Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	52
Figura 20.....	53
<i>Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas</i> .....	53
Tabla 23.....	54
<i>Aplicaría la solución</i> .....	54
Figura 21.....	54
<i>Aplicaría la solución</i> .....	54

4.2.4	Resultados de las entrevistas a autoridades .....	55
	Tabla 24.....	55
	<i>Entrevista a autoridades</i> .....	55
	Tabla 25.....	56
	<i>Rendimiento Académico</i> .....	56
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....		60
5.1.	Conclusiones.....	60
5.2.	Recomendaciones.....	61
Referencias .....		63
Anexos.....		65
	Tabla formato 1.....	65
	Figura formato 1 .....	65
	Tabla formato 2.....	66
	Figura formato 2 .....	66

## Lista de Tablas

Tabla 1. Población Porcentual .....	20
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente / El extemporáneo diagnóstico psicopedagógico. ....	21
Tabla 3. Operacionalización de variable dependiente / Práctica docente.... <b>iError! Marcador no definido.</b>	
Tabla 4. Respetan la individualidad.....	28
Tabla 5. Fomentan la diversidad educativa .....	29
Tabla 6. Proceso de inclusión educativa .....	30
Tabla 7. Conocer las evaluaciones psicopedagógicas .....	31
Tabla 8. Planificaciones de procesos inclusivos .....	33
Tabla 9. Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad .....	34
Tabla 10. Comparten con estudiantes .....	35
Tabla 11. Preparados para ayudar .....	36
Tabla 12. Oportunidad de estudiar .....	38
Tabla 13. Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas.....	39
Tabla 14. Planifica adaptaciones curriculares .....	40
Tabla 15. Aplica adaptaciones curriculares .....	41
Tabla 16. Identifica a los estudiantes.....	43
Tabla 17. Punto de partida la observación .....	44
Tabla 18. Clases de necesidades educativas especiales .....	45
Tabla 19. Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad .....	47
Tabla 20. Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas .....	48
Tabla 21. Motiva a los estudiantes.....	49
Tabla 22. Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas.....	51
Tabla 23. Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas.....	52
Tabla 24. Aplicaría la solución .....	54
Tabla 25. Entrevista a autoridades.....	55
Tabla 26. Rendimiento Académico.....	56

## Lista de Figuras

Figura 1. Respetan la individualidad.....	28
Figura 2. Fomentan la diversidad educativa.....	29
Figura 3. Proceso de inclusión educativa .....	30
Figura 4. Proceso de inclusión educativa .....	32
Figura 5. Planificaciones de procesos inclusivos .....	33
Figura 6. Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad .....	34
Figura 7. Comparten con estudiantes.....	35
Figura 8. Preparados para ayudar.....	37
Figura 9. Oportunidad de estudiar .....	38
Figura 10. Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas.....	39
Figura 11. Solicita evaluaciones psicopedagógicas.....	40
Figura 12. Reporta al DECE.....	42
Figura 13. Identifica a los estudiantes.....	43
Figura 14. Punto de partida la observación.....	44
Figura 15. Clases de necesidades educativas especiales .....	46
Figura 16. Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad .....	47
Figura 17. Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas .....	48
Figura 18. Motiva a los estudiantes.....	50
Figura 19. Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas.....	51
Figura 20. Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas.....	53
Figura 21. Aplicaría la solución .....	54

## Introducción

En la actualidad, la educación en el Ecuador presenta muchas carencias y vacíos, si bien la Constitución menciona que “Todas las personas son iguales y gozarán de los mismos derechos, deberes y oportunidades; nadie puede ser discriminado por razones de discapacidad... La ley sancionará toda forma de discriminación” (Constitución, 2012). Sin embargo en la realidad las soluciones muchas veces no son claras y no existe una guía o capacitación clara por parte del Estado, esto evidentemente es una problemática a niveles no solo como país sino como región.

Hay que ser conscientes que los problemas no son solo de discriminación, y falta de verdadera inclusión también contemplan problemas de infraestructura como laboratorios inclusivos con las prestaciones necesarias en el caso de tener alumnos con algún particular que de alguna retrase su proceso normal de enseñanza-aprendizaje, es muy importante diagnosticar con tiempo cualquier eventualidad fuera de lo normal ya que en la actualidad como menciona (Stoeger, 2015) los alumnos controlan y dirigen sus procesos mentales, están motivados, manejan su tiempo y esfuerzo con el fin que sea optimo su aprendizaje.

La presente investigación está estructurada en V capítulos, los cuales son descritos a continuación:

**Capítulo I:** Problema de la investigación

**Capítulo II:** Marco Teórico Referencial

**Capítulo III:** Marco Metodológico

**Capítulo IV:** Análisis e interpretación de resultados

**Capítulo V:** Conclusiones y Recomendaciones

## CAPÍTULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

La inclusión educativa se ha convertido en un tema que se ha desarrollado de forma significativa en Latinoamérica en los últimos cinco años. Esta evolución se refleja en el incremento de la inversión pública y en la creación de marcos legales que posicionan a la inclusión como una política de Estado. En este contexto, varias instituciones como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) han sensibilizado a los gobernantes sobre la importancia de respetar la individualidad de cada ser humano más aun en el ámbito educativo y que la educación no es un privilegio de las sociedades sino un derecho de todos sin exclusión de ningún tipo. Así los gobiernos experimentan un desafío de como promover ese derecho universal de la educación incluyendo a todos y todas.

En el Ecuador, por medio del Ministerio de Educación se ha promocionado campañas que sensibilizan a toda la Comunidad Educativa sobre la inclusión, sin embargo temáticas preventivas como la aplicación de evaluaciones adecuadas a los estudiantes para identificar necesidades educativas especiales y tratarlas a tiempo no se ha hecho. Siempre se ha estado esperando que los responsables directos apliquen instrumentos cumpliendo sistemas burocráticos que no solucionan las problemáticas que se presentan en la realidad educativa, incluso si se revisa porcentajes de deserción escolar uno de los picos entre el 2009 y 2012 se puede observar que los mismos alcanzan valores de 5,6% anuales, aunque esta cifra ha disminuido progresivamente hasta alcanzar un 1,75% en el año 2024, aún persisten obstáculos estructurales como la falta de profesionales capacitados, el temor de las familias a la estigmatización y una sociedad que continúa mostrando resistencia a la diversidad. (MINEDUC, 2025)

Encontrarse con obstáculos a nivel técnico como falta de profesionales, miedo de los padres de familia a que sus hijos sean discriminados y en otros casos la falta de aceptación hasta llegar a una sociedad indolente que no respeta la realidad de cada grupo social.

La Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez" una institución estatal que desarrolla su labor dentro de las limitaciones económicas estatales trata de atender por intermedio del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) casos que se presentan a destiempo durante el año lectivo inclusive a la finalización del mismo llevándonos a reflexionar que varios procesos administrativos y de corresponsabilidad deben mejorar en la misma ya que se deja a la deriva a un grupo de estudiantes que no han tenido la posibilidad de ser evaluados psicopedagógicamente incumpliendo los parámetros de calidad y calidez que exige la educación actual.

Diversos estudios internacionales recomiendan que las evaluaciones psicopedagógicas se realicen a más tardar en el tercer año de Educación General Básica. Al no ser realizadas a tiempo afecta directamente la práctica docente, pues impide la adaptación adecuada de estrategias pedagógicas y genera desmotivación tanto en los estudiantes no evaluados como en sus compañeros, afectando negativamente el clima del aula y los procesos de aprendizaje.

## **1.2. Delimitación del problema**

Falta de diagnóstico psicopedagógico oportuno y su impacto en la atención educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, en instituciones fiscales de educación básica.

## **1.3. Formulación del problema**

¿Cómo incide el diagnóstico psicopedagógico extemporáneo en la práctica docente dirigida a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

## **1.4. Preguntas de sistematización de la investigación**

¿Qué factores influyen en la aplicación tardía del diagnóstico psicopedagógico?

¿Cómo afecta la ausencia de un diagnóstico oportuno en las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes?

¿Qué nivel de conocimiento y formación poseen los docentes respecto a las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

¿De qué manera se manifiesta la actitud de los docentes frente al proceso de inclusión educativa?

¿Qué rol cumple el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) en la identificación y atención de estos estudiantes?

¿Cómo perciben los estudiantes la inclusión de sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

¿Qué impacto tiene la falta de evaluación psicopedagógica oportuna en la dinámica del aula?

¿Conocen ustedes que existen estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

¿Comparten con estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

¿Se sienten preparados para ayudar a sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?

### **1.5. Determinación del tema**

Influencia del diagnóstico psicopedagógico extemporáneo en la práctica docente dirigida a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez"

### **1.6. Objetivo general**

Analizar la incidencia del extemporáneo diagnóstico psicopedagógico en la práctica docente dirigida a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad.

### **1.7. Objetivos específicos**

- Identificar los fundamentos conceptuales básicos y prácticos del diagnóstico psicopedagógico, así como su momento de aplicación en el contexto de la práctica docente inclusiva.

- Determinar la frecuencia y temporalidad con la que se realizan los diagnósticos psicopedagógicos a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, a través del registro llevado por el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).
- Evaluar las implicaciones del diagnóstico extemporáneo en el desempeño docente y en la respuesta educativa hacia estudiantes con dichas necesidades.
- Implementar una propuesta de intervención basado en un taller que sensibilice a la comunidad educativa sobre la importancia de aplicar diagnósticos psicopedagógicos oportunos, como mecanismo para fortalecer los procesos de inclusión escolar.

### **1.8. Hipótesis**

H1. Las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas inciden significativamente en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad, para la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", de la Parroquia de Pomasqui, del Distrito Metropolitano de Quito, durante el año lectivo 2023-2024

H2. Las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas no inciden significativamente en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad, para la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", de la Parroquia de Pomasqui, del Distrito Metropolitano de Quito, durante el año lectivo 2023-2024

### **1.9. Declaración de las variables**

**Variable independiente:** Las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas.

**Variable dependiente:** Práctica docente.

### **1.10. Justificación**

El presente trabajo de investigación tiene especial interés, porque se resalta la importancia que tiene un diagnóstico oportuno en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y cómo incide en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad (González & Tourón, 2012).

La información recogida se presenta con originalidad, para el beneficio no solo de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad de la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez" sino para toda la Comunidad Educativa, permitiéndonos disponer de parámetros sobre la realidad de la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas y la importancia de las mismas al hacerlas oportunamente para contribuir al mejoramiento de la educación inclusiva (UNESCO, 2020).

La importancia de la investigación radica en el conocimiento de la realidad de las evaluaciones psicopedagógicas y su aplicación en la práctica docente oportunamente, lo que mejora el desarrollo cognitivo como comportamental al aplicarlas oportunamente, permitiendo que las relaciones socio-afectivas se fortalezcan y por lo tanto se desarrolle su ética cívica para alcanzar hábitos responsables, fortalecer lo social para vivir y trabajar juntos, lo espacial para desarrollar la capacidad de percibirse a sí mismo como miembro de una comunidad, y lo temporal que les permite buscar soluciones a situaciones difíciles (Pérez Juste, 2006; Fernández Ballesteros, 2014).

Es decir, lograr un entorno que haga posible que estos estudiantes tengan derecho a una educación con calidad y calidez (Booth & Ainscow, 2015). Contribuir en el cumplimiento de la misión planteada por la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", que prioriza la interacción de los estudiantes con el entorno natural y social, en busca de aprendizajes significativos que parten de una vivencia interiorizada por el sujeto (Ausubel, 2002).

Este trabajo de investigación contribuye a la visión de la Institución Educativa que es ser reconocidos por su excelencia académica con liderazgo en la formación de niños, niñas y adolescentes orientados hacia el humanismo y la formación de valores sociales. Obtener egresados que puedan enfrentar y desarrollar retos de cambio en el ámbito de conocimientos y tecnologías futuras, con el instrumento fundamental que es el respeto a la diversidad (UNESCO, 2020).

Este trabajo de investigación tuvo la factibilidad de realizarse porque se contó con los recursos materiales, tecnológicos, humanos, económicos, el apoyo de las Autoridades y de toda la Comunidad Educativa. Además, la fundamentación bibliográfica fue fundamental para la investigación y la solución del problema (Hernández Sampieri et al., 2014).

Tiene utilidad teórica por la capacidad para satisfacer diferentes tipos de necesidades teóricas dentro del ámbito educativo, porque ha estado sometida a profundas discusiones durante los últimos años sobre cómo hacer funcional la educación inclusiva y qué debilidades todavía se presentan. Hay que tener claro que todavía no se logra atender a la diversidad ni siquiera hemos hecho respetar el derecho universal a la educación (Ainscow, Booth & Dyson, 2006; Echeita, 2006). Los cuales pueden quedar plasmados en artículos procedimientos y protocolos no son de utilidad para ese grupo desatendido; lo importante y significativo será que se los apliquen a la realidad logrando esa calidad educativa que se sigue esperando en la sociedad (UNESCO, 2020).

La utilidad práctica se evidencia porque se administran las políticas educativas vigentes para la educación inclusiva, adoptando las herramientas pertinentes para mejorar, teniendo como punto de partida esa sociedad que todos los ciudadanos requieren desde lo laboral, económico y cultural (MINEDUC, 2016; Arnaiz, 2012). Los beneficiarios son en su conjunto la comunidad educativa de la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", que evaluando las fortalezas y debilidades busca una educación de calidad tanto en lo académico

como en lo técnico, buscando siempre un ambiente de armonía y motivación para todos. Sobre todo, para incluir a toda esa diversidad respetando las individualidades y que cuando se identifique alguna necesidad educativa, utilizar todas las estrategias necesarias y, sobre todo, que se identifiquen oportunamente y dentro de la corresponsabilidad a la que estamos obligados toda la Comunidad Educativa (Echeita & Verdugo, 2004).

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

La inclusión educativa se ha convertido en un principio fundamental en los sistemas de educación actuales, al priorizar el acceso, permanencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, identificando sus diferencias individuales como parte de la diversidad humana. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2009), la educación inclusiva busca erradicar las barreras que limitan el aprendizaje para así promover una enseñanza equitativa y de calidad para todos, sin distinción de condiciones personales, sociales o culturales.

En el contexto ecuatoriano, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2021) establece que el sistema educativo debe atender a la diversidad en todas sus manifestaciones, respetando los distintos ritmos, estilos de aprendizaje y características de cada uno de los estudiantes, incluso si no existe una discapacidad formalmente diagnosticada. Este enfoque plantea un compromiso institucional hacia la equidad educativa y asegura respuestas oportunas, eficaces y contextualizadas por parte de los actores educativos.

Durante la revisión de tesis publicadas en instituciones de educación superior de la ciudad de Quito, particularmente en programas de maestría en Ciencias de la Educación, no se identificaron trabajos de cuarto nivel que aborden directamente la problemática del diagnóstico psicopedagógico extemporáneo y su incidencia en la práctica docente con estudiantes que presentan necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, es decir que existe una ausencia que revela un vacío académico significativo y enfatiza la relevancia del presente estudio, el cual se centra en la Escuela Fiscal de Educación Básica

“Simón Rodríguez”, ubicada en la parroquia de Pomasqui, en el Distrito Metropolitano de Quito, durante el año lectivo 2023-2024.

En este marco, resulta pertinente considerar el documento emitido por la Subsecretaría de Educación Especializada e Inclusiva del Ministerio de Educación del Ecuador, el cual establece lineamientos específicos para la evaluación de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas y no asociadas a la discapacidad (MIDEDUC, 2016). Este marco normativo orienta a la implementación de prácticas de diagnóstico que sean oportunas, aplicables y contextualizadas.

La presente investigación se determina en el paradigma crítico-propositivo, desde el cual se concibe a la educación como una herramienta de transformación social. Este enfoque permite analizar las problemáticas educativas y proponer alternativas concretas que favorezcan la participación de los actores escolares como agentes de cambio (Habermas, 1987). En este sentido, el estudio pretende enfatizar una realidad poco atendida, vista como la afectación que produce el diagnóstico psicopedagógico tardío en la práctica docente y en el desarrollo integral de estudiantes con necesidades no visibles o no formalmente clasificadas.

El diagnóstico psicopedagógico constituye un proceso técnico y sistemático mediante el cual se identifican las características del aprendizaje del estudiante, sus fortalezas, debilidades, condiciones emocionales, sociales y cognitivas. Este debe ser temprano, oportuno, interdisciplinario y continuo para que cumpla con su función orientadora (Marchesi & Martín, 2018). Cuando se realiza de forma extemporánea, se pierde la posibilidad de diseñar intervenciones adecuadas, afectando el rendimiento académico, la participación y la integración escolar del estudiante.

A partir de este análisis, se considera que el diagnóstico psicopedagógico extemporáneo constituye una limitación significativa en el desarrollo de una práctica docente inclusiva. Las consecuencias no solo impactan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, sino que también alteran la convivencia escolar y las posibilidades de desarrollo integral de los estudiantes. Esta problemática evidencia la necesidad de institucionalizar prácticas de evaluación temprana que garanticen que sean realizadas oportunamente para fortalecer la formación docente en educación inclusiva y promover la corresponsabilidad de todos los actores del sistema educativo.

El rol del docente en este escenario es clave, no se puede asumir una postura de desconocimiento frente a los protocolos establecidos ni desentenderse de las responsabilidades educativas y éticas que implica trabajar con estudiantes que requieren apoyo específico. Como señalan Booth y Ainscow (2011), la inclusión requiere transformar la cultura, la política y la práctica escolar para responder a la diversidad de estudiantado.

Las percepciones negativas frente al enfoque inclusivo y la escasa preparación de algunos miembros de la comunidad educativa generan resistencias que obstaculizan la aplicación de estrategias pedagógicas diversificadas. Además, el limitado recurso humano en los Departamentos de Consejería Estudiantil (DECE), que muchas veces cuentan con un solo profesional para un número extenso de estudiantes, impide realizar una atención personalizada, efectiva y oportuna. A esto se suma la poca colaboración de ciertos representantes legales, quienes delegan completamente al sistema educativo funciones que requieren trabajo conjunto y corresponsable.

Diversos estudios señalan que la detección e intervención temprana de las necesidades educativas especiales, especialmente hasta el tercer año de Educación General Básica, es

esencial para evitar rezagos académicos y sociales (Palacios & Marchesi, 2000). Ignorar esta premisa genera consecuencias graves: baja autoestima, fracaso escolar, problemas conductuales y exclusión silenciosa dentro del aula.

Finalmente, en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", donde se desarrolla la presente investigación, se evidencia una carencia de protocolos institucionalizados que garanticen diagnósticos oportunos. La falta de recursos, el desconocimiento de las normativas y la poca articulación entre docentes, autoridades y DECE agudizan la situación. Esta realidad exige propuestas claras que apunten a mejorar la práctica docente y la atención a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, asegurando su derecho a una educación de calidad y calidez, como lo establece el marco legal vigente

En este contexto, la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", institución pública que desempeña su labor en medio de limitaciones presupuestarias, enfrenta desafíos significativos. A través del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) se pretende atender los casos detectados, pero muchas veces estos llegan de forma extemporánea, incluso al finalizar el año lectivo. Esta situación pone en evidencia la necesidad de fortalecer los procesos administrativos, así como la corresponsabilidad entre todos los actores educativos, al no hacerlo implica dejar en situación de vulnerabilidad a un grupo de estudiantes que, al no ser evaluados psicopedagógicamente a tiempo, ven afectado su derecho a una educación de calidad y calidez, tal como lo establece el marco normativo vigente.

## **2.2. Bases teóricas y conceptuales de la investigación**

### **2.2.1 La evaluación psicopedagógica**

La evaluación psicopedagógica es una técnica importante en la cual los docentes se apoyan conjuntamente para poder tomar acciones sobre algunos alumnos en particular, es

importante para comprender el entorno que cada estudiante desarrolla su proceso de aprendizaje. Dichas evaluaciones se las realiza para identificar sobre aquellos que posean alguna necesidad especial, de la misma manera también sirve para identificar a aquellos que tengan altas capacidades o sobresalgan intelectualmente de lo que usualmente de lo que se esperaría en su edad.

Toda esta información que se ha recolectado es importante en su proceso, ya que identifica a quienes necesitan ayuda en particular, así se puede planificar actividades particulares para estos alumnos, puesto que se debe prever tanto los recursos como los medios en cómo será transmitida la enseñanza, la evaluación psicopedagógica y orientación educativa deben trabajar en conjunto para llegar a cumplir con los objetivos propuestos

### **2.2.2 La evaluación psicopedagógica como concepto.**

Si bien la palabra evaluación dentro del mundo educativo es mal vista, se debe empezar a tener una cultura académica imparcial, en donde identificar particularidades no sean un condicionante sino más bien una mejor oportunidad. La evaluación psicopedagógica tiene varios pasos para poder cumplir con su objetivo, la misma analiza tanto el entorno en la institución educativa como su plano familiar, esto forma un todo que motiva a comprender sus necesidades educativas.

### **2.2.3 Inicio de la evaluación psicopedagógica**

Para que se pueda tener una perspectiva general e integra de los estudiantes hay q tomar en cuenta los siguientes puntos a continuación:

- Es una sucesión ordenada y firme la cual ayuda a poder establecer y obtener la mayor cantidad de información en general.

- Este tipo de evaluación sirve para poder decidir y saber elegir en qué punto en específico o caso se debe intervenir de acuerdo a los resultados obtenidos.
- Se sigue un tipo de investigación científica. Los pasos están definidos sistemáticamente para poder llegar a los objetivos propuestos.
- Se puede considerar que es flexible ya que muchas veces las causales no solo involucran al estudiante, de esta manera se le puede prestar mejor ayuda al mismo, si se elige bien las acciones a realizarse el alumno podrá llegar superar en gran porcentaje las dificultades que tenga.
- El objetivo es identificar las deficiencias y necesidades del estudiante y de acuerdo a eso planificar curricularmente.
- Este tipo de evaluaciones debe realizarse por docentes y personal capacitado y especializado en psicopedagogía y/o necesidades especiales.

### **2.3. Fases de una evaluación psicopedagógica**

La evaluación psicopedagógica se la puede dividir en diferentes fases o pasos que serán ordenados y guiados

#### **2.3.1. Observación**

Sirve para tener una visión clara y poder definir los objetivos. Es importante realizarlo de una manera imparcial y espontánea, de esta manera podemos garantizar que sean los resultados reales y para lograr esto se debe considerar los siguientes puntos:

- La rúbrica de los sucesos debe ser rigurosa
- Identifica las diferentes acciones
- Los resultados proceden de contextos naturales donde el alumno se desenvuelve normalmente. Solo así podemos proponer qué necesita el niño.

- Los datos obtenidos son reales en donde los alumnos actúan naturalmente
- Se lo planifica y se lo detalla dentro del contexto
- Se lo visualiza en los principales entornos del niño: escolar, social y familiar.

Dicha evaluación puede ser ejecutada por ya alguien del entorno al participante o externo a él, la primera la realiza el observador donde incluye diferentes grados de implicación, mientras tanto la externa es junto a docentes y personal especializado

Desde la perspectiva de un observador puede ser de manera directa o indirecta, en la primera tiene un contacto directo con el niño y en la otra no.

### **2.3.2 Entrevistas a la familia y educadores**

Este tipo de entrevistas sirve para sumar y comprobar los diferentes valores o datos después de realizar la observación, esta se mide por el nivel de comunicación que se puede establecer entre el entrevistado y entrevistador, los tipos de entrevistas que se puede destacar son:

- Directiva guiada: en donde el entrevistador es quien la propone y previamente trabaja con los puntos a desarrollar
- Individualizada: la persona a ser entrevistada es sola
- Informativa: recopila datos.
- Test estándar para niños: Sirven para poder comprender de mejor manera la capacidad intelectual, identificar como esta su aprendizaje de lectura y escritura comprensiva, motivación, personalidad, etc.

### **2.3.3 Interpretación de resultados.**

La interpretación de resultados es una etapa clave dentro del proceso de evaluación psicopedagógica, ya que permite transformar los datos obtenidos en información significativa

para la toma de decisiones educativas. Según Castejón (2017), esta fase implica analizar los resultados cuantitativos y cualitativos de las pruebas, contrastarlos con el contexto escolar y familiar del estudiante, e identificar patrones de conducta, aprendizajes, dificultades o potencialidades.

El profesional a cargo de la evaluación debe considerar variables cognitivas, emocionales, sociales y contextuales, para emitir juicios técnicos que guíen una intervención educativa oportuna. La interpretación no se limita a describir lo observado, sino que busca comprender de forma integral al estudiante en su entorno, identificando factores que facilitan o limitan su desarrollo y aprendizaje (Marchesi & Martín, 2018). De esta forma, se establecen propuestas de acompañamiento ajustadas a las necesidades reales de los estudiantes.

#### **2.3.4 Informe de evaluación psicopedagógica.**

El informe psicopedagógico constituye un documento técnico que recoge y sistematiza la información obtenida durante el proceso evaluativo. Este informe debe cumplir con parámetros éticos, profesionales y comunicacionales, ya que su finalidad es orientar adecuadamente la intervención educativa y permitir el seguimiento del caso por parte de diferentes actores escolares y familiares (González, 2020).

Entre los elementos que debe contener se encuentran:

- Datos generales de la evaluación: Incluyen la fecha, el motivo de la evaluación, los instrumentos utilizados y el procedimiento aplicado.
- Historial escolar: Se recopila información sobre el rendimiento académico del estudiante, su participación en las actividades curriculares, asistencia y observaciones docentes relevantes.
- Datos personales: Aquí se detallan aspectos como edad, nivel de escolaridad, antecedentes escolares previos y cualquier factor significativo del entorno familiar.

- Información clínica y socioemocional: Se registran datos sobre el desarrollo motor, cognitivo, afectivo, sensorial, comunicativo y social, que permiten establecer un perfil integral del estudiante.
- Resultados de pruebas aplicadas: Se incluyen los análisis de los instrumentos psicopedagógicos utilizados. Por ejemplo, el Test ITPA (Illinois Test of Psycholinguistic Abilities), que permite valorar habilidades perceptivas, auditivas, visuales, de procesamiento lingüístico y funciones ejecutivas, siendo útil para detectar alteraciones en el desarrollo del lenguaje, la memoria secuencial o la motricidad fina. (De Prette & De Prette, 2009)
- Este informe debe elaborarse con lenguaje claro, técnico, y con una estructura coherente, de modo que los docentes y especialistas puedan tomar decisiones pedagógicas fundamentadas.

### **2.3.5 La importancia de la evaluación psicopedagógica.**

La evaluación psicopedagógica es un proceso sistemático que permite comprender las características individuales del estudiante y su contexto, a fin de generar estrategias educativas adecuadas y personalizadas. Su importancia radica en que facilita la detección temprana de necesidades educativas especiales, evitando que estas se invisibilicen o se atiendan de manera tardía, lo cual puede generar deserción escolar, frustración o fracaso académico (Echeita, 2006).

Además, esta evaluación ofrece una perspectiva integral del desarrollo del niño a lo largo del tiempo, considerando aspectos cognitivos, sociales, emocionales, familiares y escolares. De acuerdo con Palacios y Marchesi (2000), la evaluación debe ser continua, formativa e interdisciplinaria, permitiendo un seguimiento progresivo que contribuya al desarrollo pleno del estudiante.

Cuando se identifican factores de riesgo o dificultades que requieren intervención especializada, la evaluación también permite articular apoyos externos como psicólogos, terapeutas del lenguaje o médicos especialistas que complementen el trabajo pedagógico, de esta forma se garantiza una atención más efectiva, para fortalecer la inclusión educativa.

UNEMI

## **CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque crítico-positivista, lo que implica la recolección de datos cuantitativos que son procesados estadísticamente para identificar patrones, relaciones y tendencias. A través del uso de tablas y gráficos, se interpretan los resultados que emergen de la aplicación de encuestas y entrevistas.

#### **3.1.1 Niveles o Tipos de investigación**

##### **Tipo Exploratorio**

Se realizó una exploración inicial para identificar las condiciones y contextos relevantes relacionados con la práctica docente y el diagnóstico psicopedagógico en estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014).

##### **Tipo estadístico-descriptivo**

El enfoque estadístico-descriptivo permitió tabular y analizar los datos obtenidos con el objetivo de llegar a interpretaciones coherentes con el marco teórico, observando tendencias y comportamientos dentro del contexto educativo.

### 3. 1.2 Modalidad Básica de la Investigación

#### Investigación de Campo

Esta modalidad se desarrolló directamente en el entorno donde ocurre el fenómeno de estudio: la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”, ubicada en la parroquia de Pomasqui, Distrito Metropolitano de Quito, provincia de Pichincha. Esta estrategia permitió un contacto directo con la realidad educativa y los actores involucrados.

#### Investigación bibliográfica-Documental

Se recurrió al análisis de fuentes bibliográficas como libros, artículos académicos, documentos institucionales y material digital confiable para fundamentar teóricamente las variables y el desarrollo del trabajo.

### 3.2 Población y Muestra

**Tabla 1.**

*Población Porcentual*

<b>POBLACIÓN</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE %</b>
Autoridades	4	4
Docentes	6	6
Padres de Familia	13	13
Estudiantes	77	77
Total:	100	100%

*Elaborado por: Investigador*

En Dado que ninguna de las poblaciones supera los 100 elementos, se trabajó con la totalidad del universo, sin necesidad de aplicar técnicas de muestreo.

### 3.3 Operacionalización de variables

**Tabla 2.**

*Operacionalización de la variable independiente / El extemporáneo diagnóstico psicopedagógico.*

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Se conceptualiza como extemporáneo diagnóstico psicopedagógico al no recopilar oportunamente información de las conductas para definición de las competencias, por ende, los estados de ánimos, intenciones o problemas de los estudiantes.</p> <p>Este proceso que al hacerlo oportunamente se logra describir, clasificar, predecir y en caso de que sea necesario, explicar el comportamiento del alumno en el contexto escolar, relacionándolo con otros sistemas implicados en su educación, como la familia y la comunidad.</p>	<p>Evaluación Psicopedagógica.</p> <p>Ajuste a los protocolos.</p> <p>Respuesta a las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.</p>	<p>Los docentes manifiestan que no han recibido capacitaciones sobre temas inherentes a la inclusión y a los protocolos que corresponden.</p> <p>Las autoridades expresan que los docentes evaden sus responsabilidades con cualquier pretexto olvidándose el respeto a la individualidad.</p> <p>Los estudiantes informan que no hay respeto a la individualidad de cada uno de ellos.</p>	<p>¿Ha recibido capacitación sobre diagnóstico psicopedagógico?</p> <p>¿Se ha sensibilizado a los docentes sobre la importancia de diagnosticar oportunamente a los estudiantes?</p> <p>¿Los docentes les han hablado sobre las evaluaciones psicopedagógicas?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Entrevista</p> <p>Guía de la entrevista</p> <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p>

**Tabla 3.**

*Operacionalización de variable dependiente / Práctica docente.*

<b>CONCEPTUALIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS BÁSICOS</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>
Se conceptualiza como práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad se aprecia al alumno como partícipe activo de su aprendizaje, interactúa con el profesor, los contenidos, sus compañeros y tiene la necesidad de llevar a cabo una apropiación, construcción y reconstrucción propia de significados dándose atención prioritaria luego de un diagnóstico oportuno a este grupo sensible y vulnerable ya que no atenderlos interfieren en el proceso de aprendizaje haciendo más dificultoso el desarrollo del mismo afectando inclusive a todo el contexto educativo yéndonos en contra de la calidad y calidez de la educación.	<p>Evaluación del conocimiento adquirido.</p> <p>Transferencia de conocimientos.</p> <p>Valoración de actitudes.</p>	<p>Los docentes manifiestan que no identifican a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad.</p> <p>Los estudiantes expresan que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación.</p> <p>Las autoridades manifiestan que el DECE lleva un seguimiento de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad, pero que al no contar con la colaboración de los representantes hay muchos que no están diagnosticados.</p>	<p>¿Identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados a la discapacidad?</p> <p>¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?</p> <p>¿Los docentes dan seguimiento en la práctica docente de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociados?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Entrevista</p> <p>Guía de la entrevista</p>

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de la información**

Para lograr el objetivo de la investigación, se empleó la técnica de recolección de datos cuantitativos, la cual permite obtener información rápida, directa y estandarizada (Hernández et al., 2014). Este instrumento contempla preguntas cerradas organizadas según las dimensiones de las variables. Para complementar la información, también se aplicaron entrevistas semiestructuradas a autoridades educativas. Ambos instrumentos se encuentran anexados. En esta investigación, se desarrolló esta técnica para recolectar, procesar y analizar la información proporcionada por los trabajadores.

Como instrumento, se utilizará el cuestionario, que, según (Hernández, 2014). Es una herramienta precisa utilizada por los investigadores. En esta investigación, el cuestionario fue tomado de la tesis de (Coronel, 2023) y modificado según las necesidades específicas del estudio, para evaluar los aspectos de la red social en el aprendizaje. Se adaptaron las preguntas y se incluyeron elementos adicionales. Este proceso de modificación aseguró que el cuestionario cubre una amplia gama de factores que influyen en el proceso de aprendizaje.

De la misma manera, el cuestionario se formuló de manera organizada, teniendo en cuenta las diferentes dimensiones de las variables, las preguntas serán cerradas y ofrecerán varias opciones de respuesta. Por último, los cuestionarios se administraron individualmente a los participantes y los datos recogidos serán analizados posteriormente.

#### **3.4.1 Encuesta**

**Se realiza la encuesta a estudiantes con las siguientes preguntas:**

- ¿Los docentes fomentan el respeto a la diversidad educativa?
- ¿Los docentes tienen actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa?
- ¿Los docentes le han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas?
- ¿Los docentes les involucran en sus procesos inclusivos?

- ¿Conocen ustedes que existen estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Comparten con estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Se sienten preparados para ayudar a sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?

**Se realiza la encuesta a docentes con las siguientes preguntas:**

- ¿Ha recibido capacitación sobre las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
- ¿Solicita evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
- ¿Reporta al DECE cuando existen estudiantes con dificultades?
- ¿Identifica a los estudiantes que necesitan evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
- ¿Utiliza como punto de partida la observación para identificar estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Identifica las clases de necesidades educativas especiales?
- ¿Identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Respeta la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Motiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

- ¿Conoce alguna solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Apoyaría la elaboración de una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Aplicaría la solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

### **3.4.2 Entrevista**

**Se realiza la entrevista a autoridades con las siguientes preguntas:**

- ¿Quién o quiénes intervienen en la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas en la institución?
- ¿Se ha capacitado a los docentes sobre necesidades educativas especiales en la práctica docente?
- ¿Quién revisa los informes reportados por los docentes al DECE?
- ¿Los docentes dan seguimiento en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Se hace un seguimiento del desempeño del docente respecto a la educación inclusiva?
- ¿Cómo se verifica la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas que realiza el DECE en el año lectivo?

### **3.5 Validez y confiabilidad**

Los datos presentados son válidos y confiables puesto que se los realizó tanto con estudiantes, docentes y autoridades competentes; por el lado de los estudiantes fue totalmente imparcial y respetando sus respuestas y privacidad, de la misma manera la encuesta realizada con los docentes y autoridades fue netamente de manera anónima para que no exista ningún tipo de influencia.

La validez del instrumento fue considerada a partir de la propuesta metodológica del juicio de expertos, quienes, según Martínez (2020), recomiendan revisar la congruencia, claridad y pertinencia de los ítems en función de las dimensiones teóricas de las variables. Este proceso permite fortalecer la validez de contenido del cuestionario.

En cuanto a la confiabilidad, se sugiere la aplicación de una prueba piloto en una muestra con características similares a la población objetivo. Para medir la consistencia interna del instrumento, se recomienda el uso del coeficiente Alfa de Cronbach, ampliamente utilizado en investigaciones educativas. Según Oviedo y Campo-Arias (2005), un valor superior a 0.80 indica un nivel adecuado de confiabilidad. Esta práctica garantiza que los ítems del instrumento estén correlacionados entre sí, reforzando la calidad de los datos recolectados (George & Mallery, 2003)

### **3.6 Técnicas de análisis de datos**

- Estudio estadístico de datos para presentación de resultados.
- Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e interrogantes.
- Interpretación de los resultados, con apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

En este capítulo se lleva a cabo el análisis e interpretación de los resultados obtenidos mediante los instrumentos aplicados: encuestas a estudiantes y entrevistas a docentes y autoridades. A través de representaciones estadísticas, se identifican patrones y tendencias relevantes. Además, se emplea la triangulación de datos como estrategia para fortalecer la comprobación de las preguntas de investigación y se realiza una discusión crítica de los resultados.

### **4.1. Análisis de fiabilidad**

La recopilación de datos asegura precisión y consistencia. La encuesta aplicada a estudiantes fue diseñada con un lenguaje claro, respetuoso y accesible, permitiendo respuestas sinceras. Por su parte, las entrevistas realizadas a docentes y autoridades fueron formuladas en función de su experiencia en el ámbito educativo, generando respuestas argumentadas y respaldadas con información contextual. La confiabilidad del instrumento se comprobó a través de una prueba piloto y el cálculo del Alfa de Cronbach, con un resultado superior a 0.8, lo que indica una alta consistencia interna (Oviedo & Campo-Arias, 2005).

### **4.2. Análisis descriptivo e inferencial de los resultados**

La encuesta fue aplicada en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", a estudiantes de 10 a 11 años. No se hizo distinción de género. La tabulación de datos se realizó mediante tablas y gráficos diseñados bajo las normas APA, con colores contrastantes para facilitar su lectura. Se identificaron frecuencias, porcentajes y se analizó la tendencia general en cada dimensión.

#### 4.2.1. Resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes

##### Encuestas a estudiantes

1. ¿Los docentes respetan la individualidad de los estudiantes?

**Tabla 3.**

*Respetan la individualidad*

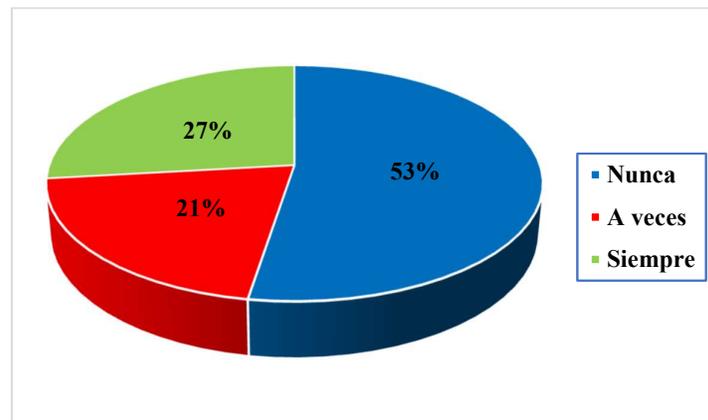
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	51	53	20	21	26	27	97	100

*Fuente: Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 1.**

*Respetan la individualidad*



*Elaborado por: Investigador*

#### **Análisis e Interpretación de Resultados**

Los resultados indican que el 53% de los estudiantes considera que los docentes nunca respetan su individualidad, el 21% señala que a veces lo hacen, y solo el 27% afirma que siempre la respetan. Esta distribución refleja una preocupación significativa, ya que más de la mitad de los encuestados nota que no se valora su identidad, intereses y necesidades dentro del aula.

Desde una perspectiva teórica, autores como Muñoz y Vásquez (2021) afirman que el respeto por la individualidad es un principio fundamental para garantizar una educación inclusiva, que favorezca la equidad y la participación activa del estudiante. Cuando este principio se vulnera, se compromete el desarrollo socioemocional del alumno y se dificulta el logro de aprendizajes significativos. Este hallazgo sugiere la necesidad de replantear las prácticas docentes para avanzar hacia una educación más personalizada e inclusiva, en concordancia con principios de atención a la diversidad y calidad educativa establecidos en la normativa vigente (MINEDUC, 2021).

2. ¿Los docentes fomentan el respeto a la diversidad educativa?

**Tabla 4.**

*Fomentan la diversidad educativa*

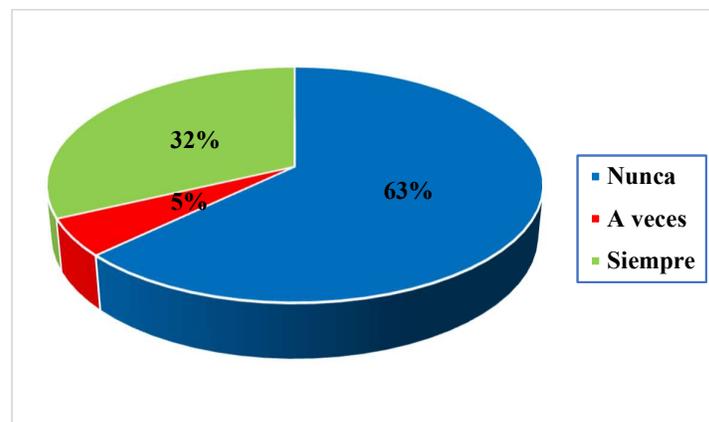
Alternativa	Nunca		A veces		Siempre		Total	
	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%
	61	63	5	5	31	32	97	100

Fuente. Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

**Figura 2.**

*Fomentan la diversidad educativa*



Elaborado por: Investigador

## Análisis e Interpretación

En cuanto al fomento de la diversidad educativa, el 63 % de los estudiantes considera que los docentes nunca promueven el respeto a la diversidad, el 5% opina que lo hacen a veces y el 32 % afirma que siempre. Esta tendencia refuerza la percepción de un limitado compromiso institucional con la inclusión y el respeto por las diferencias culturales, sociales y personales dentro del aula. La falta de acciones visibles en torno al respeto a la diversidad podría generar un ambiente educativo homogéneo, excluyente o poco estimulante, especialmente para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, lo cual constituye el eje central de esta investigación.

3. ¿Los docentes tienen actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa?

**Tabla 5.**

*Proceso de inclusión educativa*

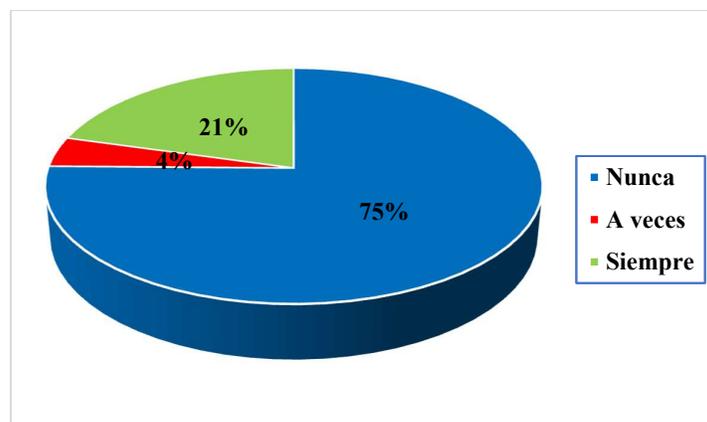
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	73	75	4	4	20	21	97	100

Fuente. Encuesta a estudiantes

Elaborado por: Investigador

**Figura 3.**

*Proceso de inclusión educativa*



Elaborado por: Investigador

## Análisis e Interpretación

Según la encuesta aplicada a 97 estudiantes de la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 75% considera que los docentes nunca tienen una actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa, el 4% indica que a veces la tienen, y solo el 21% señala que siempre muestran una actitud favorable.

Estos resultados evidencian una percepción predominantemente negativa por parte del estudiantado en relación con la disposición de los docentes hacia la inclusión educativa, particularmente en contextos donde existen estudiantes con discapacidad intelectual leve. Esta percepción sugiere que los docentes no estarían promoviendo un ambiente verdaderamente inclusivo, lo que puede afectar tanto el clima escolar como la integración efectiva de los estudiantes con necesidades educativas especiales. Según Stoeger (2015), el aprendizaje autorregulado permite que los estudiantes, incluso aquellos con altas capacidades, desarrollen habilidades para gestionar su propio proceso de aprendizaje, lo cual es clave en contextos inclusivos. La falta de actitud positiva también podría estar relacionada con la ausencia de formación específica en temas de inclusión, lo cual limita la capacidad del docente para generar espacios de aprendizaje respetuosos, empáticos y adaptados a la diversidad.

4. ¿Los docentes le han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas?

**Tabla 6.**

*Conocer las evaluaciones psicopedagógicas*

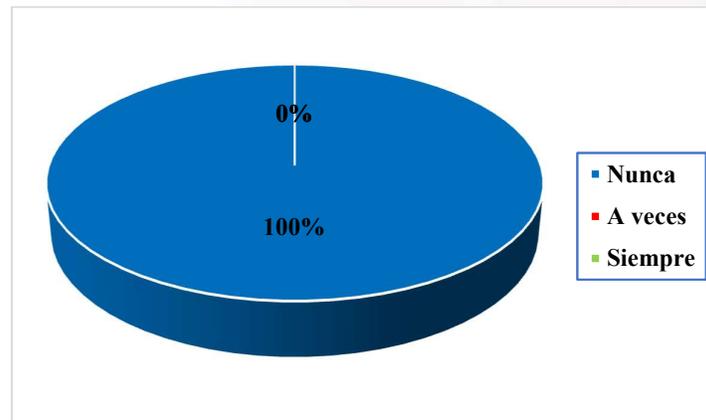
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	97	100	0	0	0	0	97	100

*Fuente. Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 4.**

*Proceso de inclusión educativa*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

El 100% de los estudiantes encuestados manifestó que nunca ha recibido por parte de los docentes información sobre qué son las evaluaciones psicopedagógicas. Este resultado evidencia una total ausencia de comunicación e involucramiento del estudiantado en un aspecto clave del proceso educativo inclusivo. La falta de información sobre las evaluaciones psicopedagógicas refleja una práctica docente centrada únicamente en lo instructivo, dejando de lado la formación integral y participativa. Este desconocimiento también sugiere una posible desvinculación entre los docentes y los principios fundamentales de la inclusión, donde el estudiante no solo debe ser evaluado, sino también informado y consciente del proceso al que está siendo sometido. Además, esta carencia indica que los docentes no estarían promoviendo una cultura escolar en la que los estudiantes comprendan la finalidad y el valor de estas evaluaciones como herramienta para mejorar su aprendizaje y atención individualizada. En este contexto, se hace necesaria una intervención institucional que promueva el empoderamiento de los estudiantes mediante la socialización clara y oportuna de los procesos psicopedagógicos, fomentando así una participación activa, informada y consciente, en concordancia con los principios de una educación inclusiva y de calidad.

5. ¿Los docentes les involucran en sus procesos inclusivos?

**Tabla 7.**

*Planificaciones de procesos inclusivos*

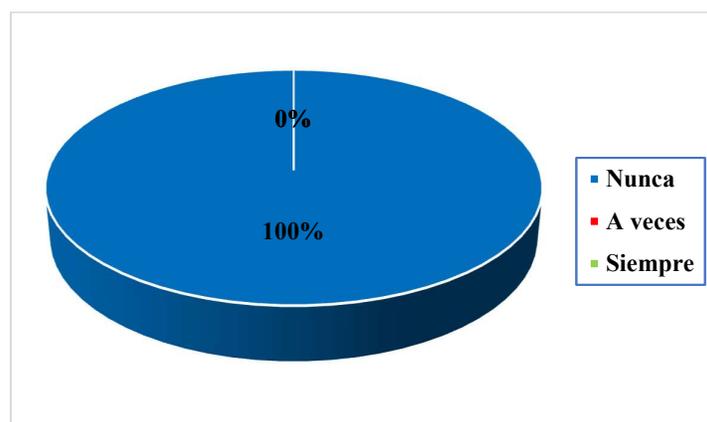
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	97	100	0	0	0	0	97	100

*Fuente. Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 5.**

*Planificaciones de procesos inclusivos*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

El 100% de los estudiantes encuestados afirma que nunca ha sido involucrado por sus docentes en la planificación o desarrollo de procesos inclusivos. Este dato resulta preocupante, ya que revela una exclusión total del estudiantado en una dimensión fundamental de la educación inclusiva: la participación activa. La inclusión educativa no solo implica la adaptación del currículo o el diagnóstico de necesidades, sino también la participación significativa del estudiante en la toma de decisiones y estrategias que afectan su propio aprendizaje. La ausencia total de esta participación evidencia prácticas pedagógicas verticales y tradicionales, donde el docente actúa como único agente del proceso educativo,

sin considerar la voz del estudiante como sujeto activo. Este resultado también sugiere una falta de conciencia o formación docente en cuanto a enfoques centrados en el estudiante, lo que limita la efectividad de cualquier intervención inclusiva y refuerza estructuras educativas excluyentes.

6. ¿Conocen ustedes que existen estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 8.**

*Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad*

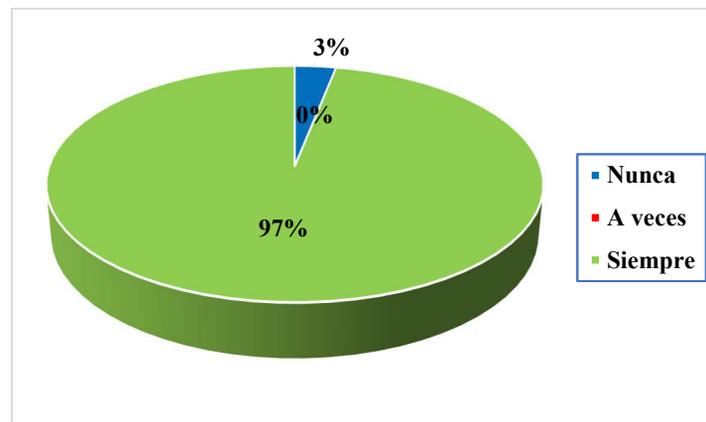
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	3	3	0	0	94	97	97	100

*Fuente. Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 6.**

*Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

Los datos muestran que el 97% de los estudiantes indica que siempre ha conocido la existencia de compañeros con necesidades educativas especiales (NEE) no asociadas a la discapacidad, mientras que apenas un 3% afirma que nunca lo ha hecho. Esta mayoría

evidencia que el estudiantado tiene claridad sobre la presencia de compañeros con NEE no visibles o que no implican discapacidad, como dificultades de aprendizaje, trastornos emocionales o del lenguaje. Este reconocimiento por parte de los estudiantes es un indicador positivo, ya que el primer paso para la inclusión es la conciencia sobre la diversidad dentro del aula (UNESCO, 2020). No obstante, conocer la existencia no necesariamente implica comprensión o acción inclusiva, lo cual se evidencia en los resultados de las siguientes preguntas.

7. ¿Comparten con estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 9.**

*Comparten con estudiantes*

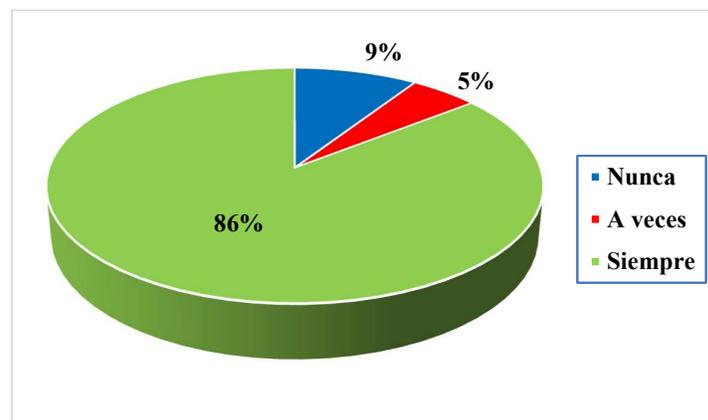
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	9	9	5	5	83	86	97	100

*Fuente: Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 7.**

*Comparten con estudiantes*



*Elaborado por: Investigador*

## Análisis e Interpretación

En esta pregunta, el 86% de los estudiantes afirma que siempre comparte con compañeros con NEE no asociadas a discapacidad, mientras que un 5% lo hace a veces y un 9% indica que nunca. Esto refleja una actitud predominantemente abierta y de convivencia, en la que la mayoría de los estudiantes no perciben barreras para compartir espacios académicos o sociales con compañeros con estas características.

Sin embargo, el 14% restante aún representa un margen de exclusión o distanciamiento, posiblemente relacionado con la falta de estrategias institucionales de integración o el desconocimiento sobre cómo interactuar con compañeros con NEE no evidentes. Esto coincide con investigaciones que señalan que el contacto no estructurado no garantiza necesariamente una inclusión significativa (Ainscow, 2021)

8. ¿Se sienten preparados para ayudar a sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 10.**

*Preparados para ayudar*

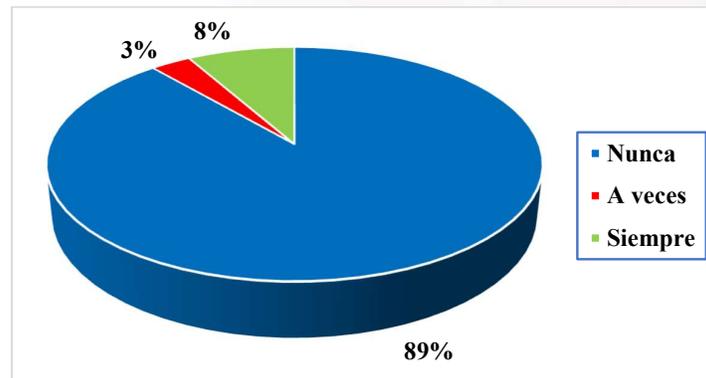
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	86	89	3	3	8	8	97	100

*Fuente: Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 8.**

*Preparados para ayudar*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

En esta categoría, los resultados son contundentes: el 89% de los estudiantes manifiesta que nunca se siente preparado para brindar apoyo a compañeros con NEE no asociadas a discapacidad, un 3% lo hace a veces y solo el 8% se considera siempre preparado. Este dato revela una importante debilidad en los procesos formativos institucionales, ya que la presencia de estudiantes con NEE requiere no solo conciencia, sino también acciones concretas de apoyo entre pares. La escasa preparación del estudiantado evidencia que las instituciones deben generar espacios de sensibilización, formación y acompañamiento para fomentar una cultura inclusiva activa, no solo desde el docente, sino también desde el alumnado. Como plantea Booth y Ainscow (2020), la inclusión no es solo un objetivo pedagógico, sino también un compromiso social compartido. La falta de preparación limita la participación equitativa y genera brechas entre la intención inclusiva del currículo y su aplicación en la práctica escolar cotidiana.

9. ¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?

**Tabla 11.**

*Oportunidad de estudiar*

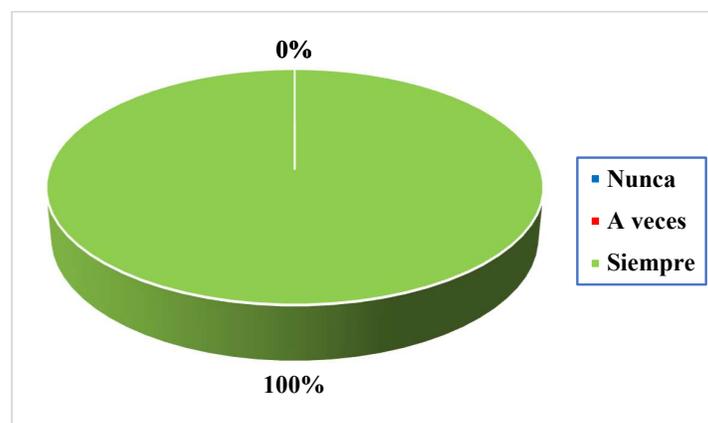
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	97	100	97	100

*Fuente: Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 9.**

*Oportunidad de estudiar*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 12, se observa que el 100% de los estudiantes encuestados respondieron que siempre consideran que todas las personas deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación. Esto indica un consenso absoluto entre los estudiantes sobre la importancia de garantizar la igualdad de oportunidades educativas para todos, sin importar diferencias individuales o sociales. Por lo tanto, se puede concluir

que, desde la perspectiva estudiantil, existe un fuerte compromiso con el principio de no discriminación en el acceso a la educación.

#### 4.2.2. Resultados de las entrevistas a docentes

##### Encuesta a Docentes

1. ¿Ha recibido capacitación sobre las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?

**Tabla 12.**

*Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas*

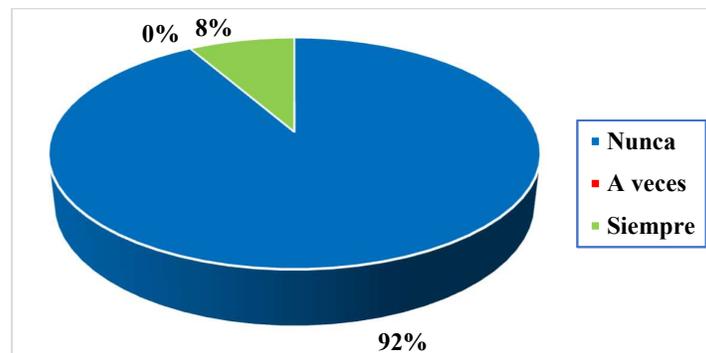
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	11	11	0	0	1	8	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 10.**

*Capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas*



*Elaborado por: Investigador*

#### Análisis e Interpretación

De la totalidad de docentes encuestados, el 92% manifestó que nunca ha recibido capacitación sobre evaluaciones psicopedagógicas aplicadas a la práctica docente, mientras que solo el 8% indicó que siempre ha recibido dicha formación. Este resultado evidencia una notoria ausencia de formación especializada en el área psicopedagógica por parte del cuerpo docente. La falta de capacitación limita la adecuada identificación y atención de estudiantes

con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, lo que podría afectar negativamente la planificación e implementación de estrategias inclusivas dentro del aula. La carencia de preparación en evaluaciones psicopedagógicas resalta la urgente necesidad de programas de actualización y formación continua, que fortalezcan la labor docente en contextos de diversidad educativa.

2. ¿Solicita evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?

**Tabla 13.**

*Planifica adaptaciones curriculares*

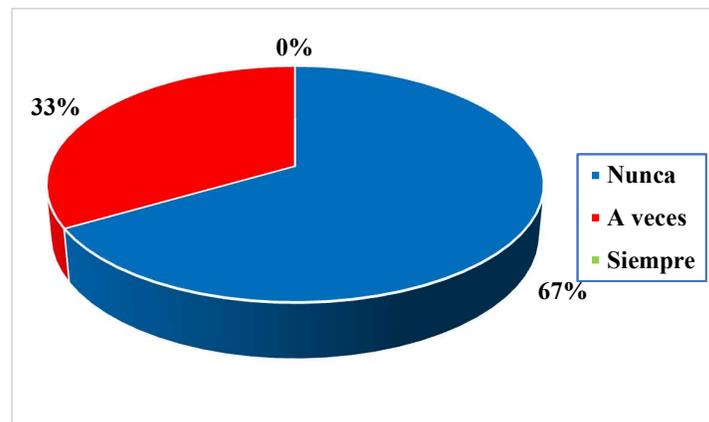
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	4	33	0	0	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 11.**

*Solicita evaluaciones psicopedagógicas*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes de la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 67% señaló que nunca solicitan evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente, mientras que el 33% afirmó hacerlo ocasionalmente. Esto indica que una mayoría significativa

de docentes no integra este recurso en su labor educativa. Este comportamiento puede atribuirse, en gran medida, al desconocimiento o falta de formación específica sobre la importancia y el procedimiento para solicitar evaluaciones psicopedagógicas. La baja frecuencia en la solicitud de estas evaluaciones podría limitar la identificación oportuna de necesidades educativas especiales en los estudiantes, lo que repercute negativamente en la personalización y eficacia de las estrategias pedagógicas aplicadas.

Por lo tanto, es necesario implementar programas de capacitación dirigidos a los docentes, que fortalezcan sus competencias en cuanto a la interpretación y gestión de evaluaciones psicopedagógicas, promoviendo así una práctica docente más inclusiva y ajustada a las necesidades de los estudiantes.

3. ¿Reporta al DECE cuando existen estudiantes con dificultades?

**Tabla 14.**

*Aplica adaptaciones curriculares*

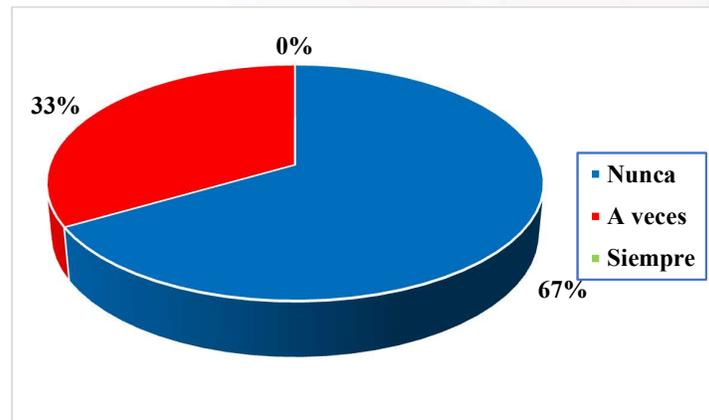
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	4	33	0	0	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 12.**

*Reporta al DECE*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes de la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 67% indicó que nunca reportan al DECE (Departamento de Consejería Estudiantil) cuando existen estudiantes con dificultades, mientras que el 33% señaló hacerlo ocasionalmente. Ningún docente reportó hacerlo siempre. Este resultado refleja que la mayoría de los docentes no utiliza el canal institucional establecido para informar sobre las dificultades que presentan sus estudiantes. Esta falta de reporte puede deberse a un desconocimiento acerca del rol y funcionamiento del DECE, así como a la ausencia de capacitación sobre los procedimientos para derivar casos que requieren apoyo psicopedagógico.

La limitada comunicación con el DECE puede afectar negativamente la detección oportuna y el seguimiento de las necesidades educativas especiales, dificultando la implementación de estrategias adecuadas para la atención integral del estudiante. Por lo tanto, es fundamental fortalecer la capacitación docente sobre la importancia del reporte al DECE, promoviendo una mejor articulación entre los docentes y el equipo de apoyo psicopedagógico, con el fin de favorecer la inclusión educativa y la atención personalizada.

4. ¿Identifica a los estudiantes que necesitan evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?

**Tabla 15**

*Identifica a los estudiantes*

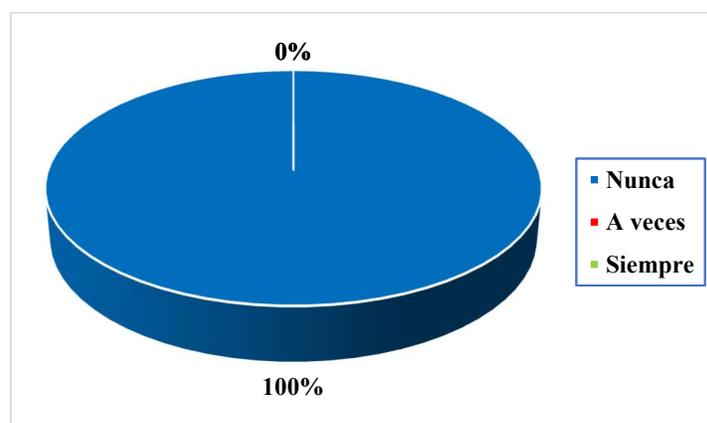
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	12	100	0	0	0	0	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 13.**

*Identifica a los estudiantes*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 100% respondió que nunca identifican a los estudiantes que necesitan evaluaciones psicopedagógicas en su práctica docente. Este dato evidencia una carencia significativa en la detección temprana de las necesidades educativas especiales dentro del contexto escolar, lo cual puede estar relacionado con la falta de conocimientos, formación o herramientas adecuadas para reconocer señales que indiquen la necesidad de una evaluación

psicopedagógica. La ausencia de identificación por parte de los docentes limita la posibilidad de intervenir oportunamente y diseñar estrategias educativas personalizadas que respondan a las características y requerimientos específicos de los estudiantes. Por lo tanto, se hace imprescindible implementar procesos de capacitación y sensibilización dirigidos a los docentes, para fortalecer sus habilidades en la observación y detección de estudiantes con posibles dificultades, y así promover una atención educativa más inclusiva y efectiva.

5. ¿Utiliza como punto de partida la observación para identificar estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 16.**

*Punto de partida la observación*

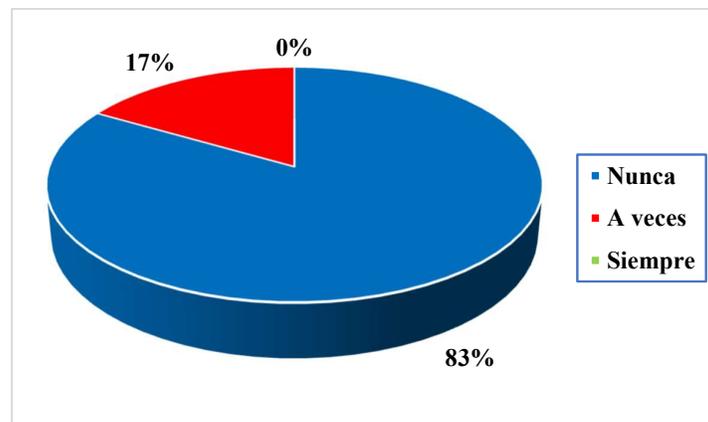
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	10	83	2	17	0	0	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 14.**

*Punto de partida la observación*



*Elaborado por: Investigador*

## **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”, el 83% manifestó que nunca utiliza la observación como punto de partida para identificar a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, mientras que el 17% indicó hacerlo ocasionalmente. Ningún docente reportó utilizar siempre esta estrategia. Estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes no aprovecha la observación directa como herramienta fundamental para detectar señales tempranas de necesidades educativas especiales.

Esta práctica limitada puede estar vinculada a la falta de capacitación o desconocimiento sobre la importancia de la observación sistemática en el proceso de identificación. La observación es una técnica clave para reconocer comportamientos, dificultades o características específicas que pueden pasar desapercibidas en evaluaciones formales, y su ausencia puede retrasar la detección y atención adecuada de los estudiantes que requieren apoyos educativos especiales. Por lo tanto, es necesario promover la formación docente en el uso de la observación como recurso diagnóstico, fortaleciendo sus competencias para identificar y responder oportunamente a las necesidades educativas de sus estudiantes.

6. ¿Identifica las clases de necesidades educativas especiales?

**Tabla 17.**

*Clases de necesidades educativas especiales*

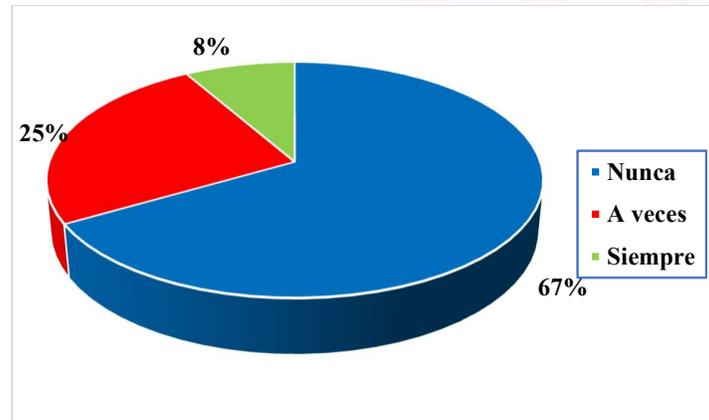
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	3	25	1	8	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 15.**

*Clases de necesidades educativas especiales*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 67% indicó que nunca diferencian las clases de necesidades educativas especiales, el 25% señaló hacerlo a veces, y solo el 8% afirmó hacerlo siempre. Estos datos reflejan que la mayoría de los docentes carece de conocimientos suficientes para identificar y diferenciar adecuadamente las distintas clases de necesidades educativas especiales. Esta situación puede estar asociada a la falta de formación y capacitación especializada en el tema.

La incapacidad para distinguir las diversas categorías de necesidades educativas limita la capacidad del docente para adaptar y personalizar su práctica pedagógica, afectando la calidad de la atención y apoyo brindado a los estudiantes. Por lo tanto, se hace necesaria la implementación de programas de capacitación que permitan a los docentes adquirir competencias en la identificación y clasificación de las necesidades educativas especiales, con el fin de promover una educación inclusiva y efectiva.

7. ¿Identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 18.**

*Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad*

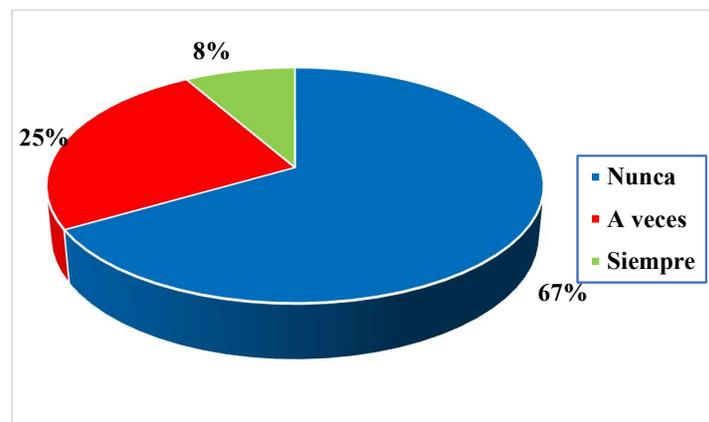
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	8	67	3	25	1	8	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 16.**

*Estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 67% manifestó que nunca identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, el 25% indicó hacerlo a veces, y solo el 8% afirmó hacerlo siempre. Este resultado evidencia que la mayoría de los docentes carece de la capacidad o el conocimiento necesario para reconocer adecuadamente a los estudiantes que presentan necesidades educativas especiales no relacionadas con discapacidad. Esta

limitación puede estar vinculada a la falta de capacitación y sensibilización en el ámbito de la educación inclusiva y las diferentes manifestaciones de las necesidades educativas.

La deficiente identificación dificulta la implementación de estrategias pedagógicas adecuadas y personalizadas, afectando la calidad del apoyo brindado a estos estudiantes y, en consecuencia, su desarrollo académico y social. Por lo tanto, es fundamental diseñar e implementar programas formativos que fortalezcan las habilidades docentes para la detección y atención de estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, contribuyendo así a una educación más inclusiva y equitativa.

8. ¿Respeta la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 19.**

*Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas*

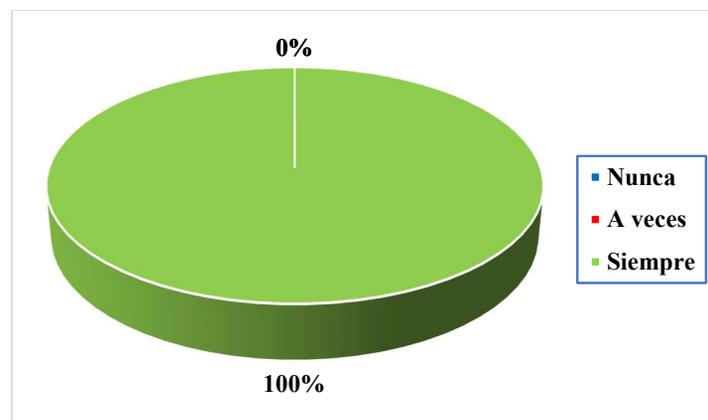
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 17.**

*Individualidad de los estudiantes con necesidades educativas*



*Elaborado por: Investigador*

## Análisis e Interpretación

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 100% afirmó que siempre respetan la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Si bien este resultado muestra una actitud positiva y una disposición favorable hacia el respeto por la diversidad individual, es importante señalar que contrasta con los resultados de las preguntas anteriores, donde se evidencia un desconocimiento generalizado sobre la identificación, clasificación y atención de estos estudiantes.

Esta contradicción podría sugerir que, aunque los docentes expresan respeto hacia la individualidad, este respeto puede no estar acompañado de una comprensión profunda o de prácticas educativas efectivas adaptadas a las necesidades específicas de estos estudiantes. Por lo tanto, se recomienda complementar esta buena disposición con formación especializada que permita a los docentes traducir este respeto en acciones pedagógicas concretas, que respondan adecuadamente a las características y requerimientos de cada estudiante.

9. ¿Motiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 20.**

*Motiva a los estudiantes*

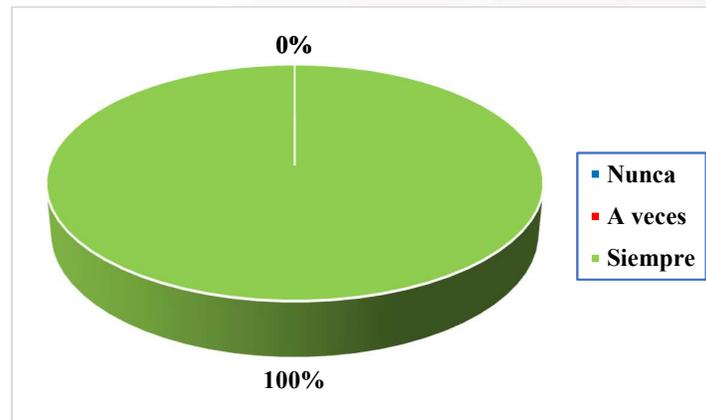
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 18.**

*Motiva a los estudiantes*



*Elaborado por. Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica “Simón Rodríguez”, el 100% indicó que siempre motivan a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Aunque este resultado refleja una actitud positiva y compromiso por parte de los docentes para incentivar a estos estudiantes, es importante destacar que resulta contradictorio frente a los datos previos donde se evidencia un desconocimiento generalizado sobre la identificación y características específicas de este perfil estudiantil. Esta contradicción sugiere que, si bien los docentes manifiestan motivar a estos estudiantes, dicha motivación podría no estar fundamentada en un conocimiento profundo ni en estrategias adecuadas adaptadas a sus necesidades particulares.

Por ello, se recomienda fortalecer la formación docente, proporcionando herramientas y conocimientos específicos para que la motivación expresada se traduzca en prácticas pedagógicas efectivas y personalizadas, que realmente respondan a las características y desafíos de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad

10. ¿Conoce alguna solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 21.**

*Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas*

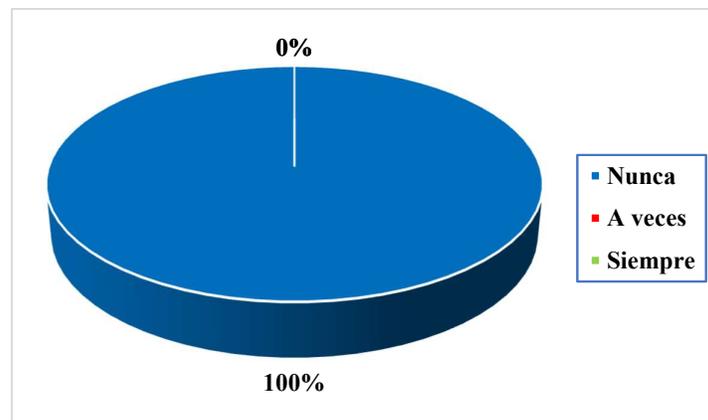
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	12	100	0	0	0	0	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 19.**

*Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez", el 100% manifestó que nunca ha conocido alguna solución frente a las evaluaciones psicopedagógicas realizadas de forma extemporánea en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Este resultado pone en evidencia una preocupante falta de información, orientación y estrategias por parte del cuerpo docente frente a una problemática clave que afecta directamente la

atención oportuna de estos estudiantes. La ausencia de soluciones conocidas sugiere una carencia de formación especializada y una débil articulación entre los docentes y los servicios de apoyo psicopedagógico, como el DECE.

El desconocimiento de alternativas o medidas correctivas ante la tardía aplicación de evaluaciones psicopedagógicas repercute directamente en la calidad de la respuesta educativa, ya que impide la implementación de adaptaciones curriculares pertinentes y la intervención temprana que estos casos requieren. Por lo tanto, se hace indispensable diseñar e implementar políticas institucionales y capacitaciones que permitan a los docentes identificar soluciones viables y eficaces ante las evaluaciones extemporáneas, fortaleciendo su rol dentro de un modelo educativo verdaderamente inclusivo

11. ¿Apoyaría la elaboración de una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 22.**

*Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas*

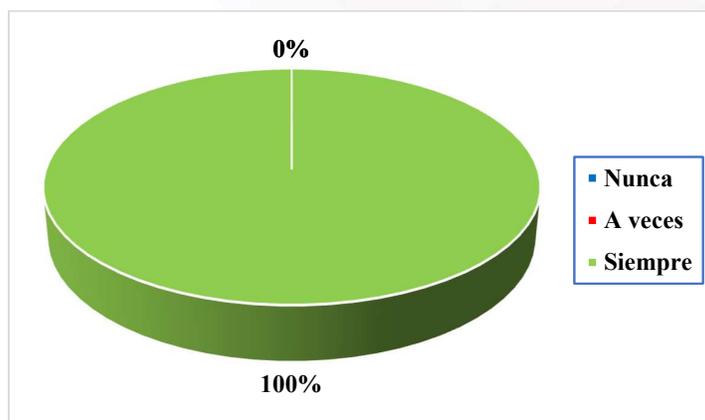
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 20.**

*Solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De Los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez" indicaron, en un 100%, que siempre apoyarían la elaboración de una solución frente a las evaluaciones psicopedagógicas extemporáneas en la práctica docente para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Este resultado refleja una disposición positiva y una apertura por parte del cuerpo docente para participar en procesos de mejora orientados a garantizar una atención educativa más oportuna e inclusiva. A pesar de que en ítems anteriores se evidenció un marcado desconocimiento sobre la temática, este hallazgo indica que los docentes reconocen la importancia de generar cambios y están dispuestos a colaborar en la construcción de alternativas que permitan superar esta problemática.

Por lo tanto, es pertinente aprovechar esta actitud proactiva como punto de partida para impulsar acciones institucionales de capacitación, diseño de protocolos y fortalecimiento de la articulación con el DECE, con el fin de evitar demoras en la atención psicopedagógica y mejorar significativamente la calidad educativa para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

12. ¿Aplicaría la solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Tabla 23.**

*Aplicaría la solución*

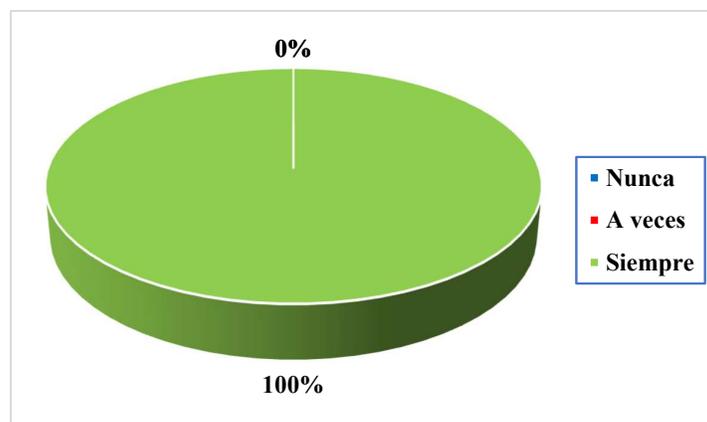
Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	0	0	0	0	12	100	12	100

*Fuente: Encuesta a docentes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura 21.**

*Aplicaría la solución*



*Elaborado por: Investigador*

### **Análisis e Interpretación**

De El 100% de los 12 docentes encuestados en la Escuela Fiscal de Educación Básica "Simón Rodríguez" manifestó que siempre estaría dispuesto a aplicar una solución ante las evaluaciones psicopedagógicas extemporáneas en la práctica docente, específicamente para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. Este resultado refuerza la disposición favorable del cuerpo docente a asumir compromisos concretos en la mejora de la atención educativa, evidenciada ya en la pregunta anterior.

Aunque se ha constatado previamente que los docentes presentan vacíos en cuanto al conocimiento, identificación y manejo de estas necesidades educativas, el hecho de que todos estén abiertos no solo a apoyar sino también a implementar soluciones, constituye una oportunidad valiosa para intervenir a nivel institucional. Esta actitud proactiva debe ser aprovechada por las autoridades educativas para impulsar procesos de formación, actualización profesional y acompañamiento que permitan que dicha intención se traduzca en acciones reales, efectivas y sostenibles en el tiempo, con miras a lograr una verdadera inclusión educativa.

#### 4.2.4 Resultados de las entrevistas a autoridades

##### Entrevista a Autoridades

**Tabla 24.**

*Entrevista a autoridades*

<b>PREGUNTA</b>	<b>CONTESTA</b>	<b>ANALISIS</b>
1. ¿Quién o quiénes intervienen en la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas en la institución?	Rectora:	Psicóloga
	Vicerrector	Docentes
2. ¿Se ha capacitado a los docentes sobre necesidades educativas especiales en la práctica docente?	Rectora:	No, por falta de recursos económicos
	Vicerrector	Sí, por la Psicóloga
3. ¿Quién revisa los informes reportados por los docentes al DECE?	Rectora:	Vicerrector
	Vicerrector	Psicóloga
4. ¿Los docentes dan seguimiento en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales?	Rectora y Vicerrector	Sí, por la Psicóloga

no asociadas a la discapacidad?		
5. ¿Se hace un seguimiento del desempeño del docente respecto a la educación inclusiva?	Rectora y Vicerrector	Sí, por la Psicóloga
6. ¿Cómo se verifica la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas que realiza el DECE en el año lectivo?	Rectora:	Conversatorios con la Psicóloga
	Vicerrector	Conversatorios con los estudiantes

*Elaborado por: Investigador*

### Promedio del rendimiento de los 20 estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad por asignaturas

**Tabla 25.**

*Rendimiento Académico*

Asignatura	I Quimestre	II Quimestre
Matemática	7	7
Sociales	7	7
Naturales	7	7
Lengua	7	7
Computación	7	7
Emprendimiento	7	7
Cocina	7	7

*Fuente: Secretaría del Colegio*

*Elaborado por: Investigador*

### Comprobación de la Pregunta Directriz

Para responder la pregunta directriz que dice: **¿De qué manera inciden las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?** Se va a realizar el análisis de las interrogantes de la investigación de la siguiente manera:

**Interrogante 1:** ¿Cómo son las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Después del análisis e interpretación de resultados de encuestas y entrevistas aplicadas a docentes, estudiantes y autoridades se puede verificar que en las preguntas: 1, 2, 3, 4, 5 y 10 los docentes contestan que desconocen sobre evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente. En las preguntas: 4 y 5 los estudiantes expresan que los docentes, nunca les han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas ni les involucran en la planificación de procesos inclusivos.

Con relación a la entrevista a las autoridades referente a las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad el rectorado y el vicerrectorado desconocen totalmente sobre el tema, notándose claramente que no hay unificación de criterios en las preguntas y justificando su ineficacia respecto al tema con el DECE de la Institución. Esta investigación determina que las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente no se aplican a tiempo a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

**Interrogante 2:** ¿Qué nivel de rendimiento académico tienen los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Para atender las necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad de los estudiantes es necesario realizar las respectivas evaluaciones psicopedagógicas y como se observa en las preguntas: 6, 7, 8 y 9 los docentes no realizan un proceso adecuado en la práctica docente, al desconocer el tema. En las preguntas: 7 y 8 los estudiantes expresan que los docentes, nunca les han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas ni les involucran en sus planificaciones de procesos inclusivos.

Las autoridades de la Institución manifiestan que los docentes tienen un seguimiento en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad por el DECE de la Institución, pero al solicitar una evidencia de esta información manifestó la profesional que no existe tal. Sorprendido acudí a secretaria donde verifiqué que el rendimiento académico en los 20 estudiantes en estas condiciones se masificaba todas las evaluaciones sobre 7 solo por cumplir estándares educativos cuantitativos. Y aislando a 12 estudiantes de la totalidad en un aula de apoyo fomentando la exclusión y no la inclusión. Por lo tanto, el nivel del rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad es insuficiente al no cumplir parámetros educativos básicos.

**Interrogante 3:** ¿Existen alternativas de solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente, para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

Después del análisis e interpretación de resultados de la encuesta aplicada a los docentes se puede verificar en la pregunta 10 que no conocen una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas, pero mencionan en la pregunta 11 y 12 que siempre estarían dispuestos a apoyar y aplicar una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente, para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad. De todo esto se concluye que las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas inciden significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad.

Se analizaron las respuestas de los estudiantes en relación con la aplicación y percepción del diagnóstico psicopedagógico. En general, los resultados evidencian un bajo nivel de conocimiento por parte de los estudiantes sobre procesos psicopedagógicos, aunque

manifestaron apertura al apoyo docente. Esta situación muestra la necesidad de implementar procesos de diagnóstico más visibles e inclusivos dentro del aula.

Los docentes expresaron que, en muchos casos, no reciben oportunamente los informes psicopedagógicos. Coinciden en que la ausencia o tardanza de estos informes impacta negativamente en la planificación y la atención diferenciada en el aula. Algunos mencionaron haber adaptado estrategias de enseñanza con base en observaciones personales y no en diagnósticos formales.

Las autoridades educativas señalaron que, por limitaciones institucionales, los diagnósticos no siempre se realizan en el tiempo adecuado. Reconocen que este desfase afecta la implementación de acciones específicas para estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a discapacidad. Mediante la comparación entre los datos obtenidos de estudiantes, docentes y autoridades, se identificó una coincidencia en la percepción sobre la falta de diagnósticos psicopedagógicos oportunos. Esta triangulación permitió comprobar que la hipótesis planteada se cumple: el diagnóstico extemporáneo incide directamente en la calidad de la práctica docente.

Los hallazgos confirman que, aunque existe conciencia sobre la importancia del diagnóstico psicopedagógico, su ejecución tardía genera una brecha entre las necesidades reales del estudiante y la respuesta institucional. Esto se relaciona con los planteamientos de Martínez (2020), quien sostiene que la evaluación oportuna permite diseñar respuestas educativas efectivas. Así mismo, Hernández et al. (2014) argumentan que los instrumentos deben adaptarse al contexto para lograr una mejora significativa del aprendizaje.

## CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

- Se concluye que el diagnóstico psicopedagógico extemporáneo incide de manera significativa en la práctica docente, ya que limita la planificación de estrategias pedagógicas inclusivas y dificulta la atención oportuna a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad, dicha situación se ve agravada por la falta de participación institucional y la falta de formación docente en este tema.
- Se identificó que muchos docentes desconocen el momento adecuado para aplicar evaluaciones psicopedagógicas y no dominan completamente su propósito ni el proceso que este trae consigo. Esto genera vacíos en la intervención temprana y en el diseño de estrategias adecuadas en base a las características individuales de los estudiantes.
- Se determinó que los diagnósticos psicopedagógicos realizados por el Departamento de Consejería Estudiantil DECE, en su mayoría, se efectúan de manera tardía, muchas veces hacia la mitad o final del año lectivo. Esto se debe tanto a la sobrecarga del personal del Departamento de Consejería Estudiantil DECE, es decir poco personal para la cantidad de estudiantes y también se asocia a la falta de protocolos ágiles para la detección oportuna de necesidades educativas.
- Se evidenció que la falta de evaluaciones tempranas repercute en la práctica docente, dificulta la implementación de adaptaciones curriculares, estrategias diferenciadas y evaluaciones inclusivas, desencadenando frustración en el personal docente, afectación emocional en estudiantes y deterioro del clima escolar.
- Finalmente, se confirma la necesidad de desarrollar espacios de formación, sensibilización y capacitación como talleres dirigidos a toda la unidad educativa. Estos espacios deben enfocarse en el fortalecimiento y la comprensión del valor del diagnóstico psicopedagógico temprano y su impacto en la inclusión educativa efectiva.

## **5.2. Recomendaciones**

Se recomienda fortalecer los procesos de formación continua de docentes y autoridades educativas sobre la importancia del diagnóstico psicopedagógico temprano, sus fases, métodos de aplicación y su vinculación con una educación inclusiva, con el fin de permitir una oportuna detección de necesidades desde los primeros años de escolaridad. En cuanto a la operatividad del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), se sugiere incrementar el número de profesionales y establecer rutas de atención más eficientes. La intervención conjunta con docentes, padres de familia y otros actores educativos es una parte vital para brindar respuestas oportunas y contextualizadas, trabajando por un fin común como un ente articulado.

Se plantea implementar de manera institucional un taller de sensibilización y formación dirigido a docentes, estudiantes y padres de familia, que aborde la importancia de atender oportunamente a estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a discapacidad. Este taller deberá incluir elementos teóricos, testimonios, casos reales y estrategias prácticas que demuestren la necesidad de capacitación constante. Es esencial garantizar que los instrumentos de recolección de datos, tales como encuestas, entrevistas o fichas de observación, se apliquen en espacios que respeten la confidencialidad y la comodidad de los participantes. Esto asegurará que las respuestas recojan percepciones reales, sin sesgos, y permitirán una toma de decisiones más precisa y ética.

Finalmente, se recomienda que las instituciones educativas revisen sus protocolos internos de detección y atención de necesidades educativas, estableciendo tiempos límites claros para la evaluación psicopedagógica de los estudiantes desde el ingreso al sistema, priorizando especialmente los tres primeros años de educación básica. En consecuencia, se recomienda implementar procesos de sensibilización y capacitación continua dirigidos al personal docente, con el objetivo de fortalecer no solo sus conocimientos, sino también sus

actitudes frente a la inclusión educativa, favoreciendo así el desarrollo de entornos más justos, equitativos y participativos para todos los estudiantes.

UNEMI

## Referencias

- Álvarez, M., & Bisquerra, R. (2020). *La orientación psicopedagógica en la escuela inclusiva*. Graó.
- Arnal, J., Del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). *Investigación educativa*. Editorial Labor.
- Barragán, D., & Rodríguez, M. (2022). *Evaluación psicopedagógica: Fundamentos y aplicación práctica*. Editorial Académica Española.
- Benito, Y. (2001). ¿Existen los superdotados? *Monografías Escuela Española*.
- Cañizales, P. (2021). *La práctica docente y la atención a la diversidad educativa*. Universidad Central.
- Cil, C. (1992). *Psicología y currículo*. Ediciones Paidós.
- Consejo de Educación. (2012). *Marco legal educativo: Constitución de la República, Ley Orgánica de Educación Intercultural y Reglamento General*. Editogran S.A.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2019). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (4.ª ed.). McGraw-Hill.
- Enciclopedia de pedagogía práctica. (2007). *Editorial S/E*.
- Fraga, R. (1997). *Diseño Curricular*. La Habana, Cuba.
- Instrumentación Técnico Pedagógica de la Educación Especial. (2003). DNEE-OEA.
- Martínez, A. (2021). *Psicopedagogía: Evaluación y diagnóstico educativo*. Editorial UPN.
- MIDEDUC. (2016). *Instructivo para la evaluación y promoción de estudiantes con necesidades educativas especiales*. Ministerio de Educación del Ecuador.
- MINEDUC. (2025, mayo 29). *Más de 100.000 niños abandonaron las aulas*. Primicias. <https://www.primicias.ec/sociedad/ecuador-estudiantes-ninos-escuelas-abandono-ministerio-educacion-93071/>
- Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.
- Salvia, J., Ysseldyke, J., & Bolt, S. (2010). *Assessment in special and inclusive education* (11th ed.). Wadsworth Cengage Learning.
- Stoeger, H. S. (2015). *Self-regulated learning (SRL) and the gifted learner in primary school: The theoretical basis and empirical findings on a research program dedicated to ensuring that all students learn to regulate their own learning* [Aprendizaje autorregulado (SRL) y el estudiante superdotado en la escuela primaria: la base teórica y los hallazgos empíricos de un programa de investigación dedicado a asegurar que todos los estudiantes aprendan a regular

su propio aprendizaje]. *Asia Pacific Education Review*, 16(2), 257–267.  
<https://doi.org/10.1007/s12564-015-9376-7>

UNESCO. (2020). *La educación inclusiva en América Latina: Avances y desafíos*.  
<https://unesdoc.unesco.org>

Vélez de La Calle, M., & De Prette, Z. A. P. (1999). *Habilidades sociales y competencia social: Conceptualización, evaluación y entrenamiento*. Fondo Editorial Universidad Simón Bolívar.

Zabalza, M. A. (1988). Para una confrontación con la práctica social: invitación a un debate actual. *Revista de Educación*, 286, 25–43.

UNEMI

## Anexos

### Anexo 1: Formato de encuesta a estudiantes

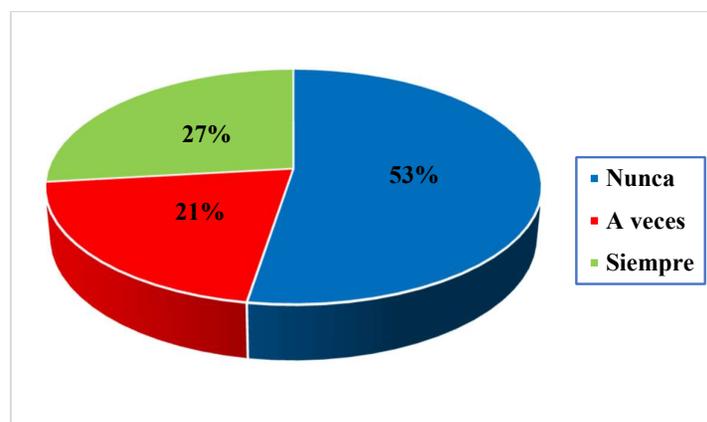
**Tabla formato 1**

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	51	53	20	21	26	27	97	100

*Fuente: Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura formato 1**



*Elaborado por: Investigador*

## Anexo 2: Formato de guía de entrevista a docente

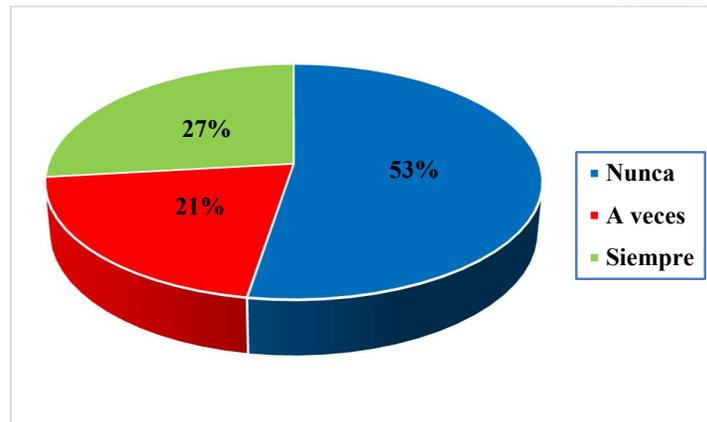
**Tabla formato 2**

Alternativa	1= Nunca		2= A veces		3= Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
	51	53	20	21	26	27	97	100

*Fuente: Encuesta a estudiantes*

*Elaborado por: Investigador*

**Figura formato 2**



*Elaborado por: Investigador*

### Encuesta:

**Se realiza la encuesta a estudiantes con las siguientes preguntas:**

- ¿Los docentes fomentan el respeto a la diversidad educativa?
- ¿Los docentes tienen actitud positiva ante el proceso de inclusión educativa?
- ¿Los docentes le han dado a conocer que son las evaluaciones psicopedagógicas?
- ¿Los docentes les involucran en sus procesos inclusivos?
- ¿Conocen ustedes que existen estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Comparten con estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Se sienten preparados para ayudar a sus compañeros con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

- ¿Considera que todos deben tener la oportunidad de estudiar sin discriminación?

**Se realiza la encuesta a docentes con las siguientes preguntas:**

- ¿Ha recibido capacitación sobre las evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
- ¿Solicita evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
- ¿Reporta al DECE cuando existen estudiantes con dificultades?
- ¿Identifica a los estudiantes que necesitan evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente?
- ¿Utiliza como punto de partida la observación para identificar estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Identifica las clases de necesidades educativas especiales?
- ¿Identifica a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Respeto la individualidad de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Motiva a los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Conoce alguna solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Apoyaría la elaboración de una solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

- ¿Aplicaría la solución a las extemporáneas evaluaciones psicopedagógicas en la práctica docente para los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?

**Entrevista:**

**Se realiza la entrevista a autoridades con las siguientes preguntas:**

- ¿Quién o quiénes intervienen en la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas en la institución?
- ¿Se ha capacitado a los docentes sobre necesidades educativas especiales en la práctica docente?
- ¿Quién revisa los informes reportados por los docentes al DECE?
- ¿Los docentes dan seguimiento en el rendimiento académico de los estudiantes con necesidades educativas especiales no asociadas a la discapacidad?
- ¿Se hace un seguimiento del desempeño del docente respecto a la educación inclusiva?
- ¿Cómo se verifica la aplicación de evaluaciones psicopedagógicas que realiza el DECE en el año lectivo?