



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**INFORME DE INVESTIGACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

TEMA:

**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES EN LENGUA Y LITERATURA EN
LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.**

Autores:

Sonia Patricia Barroso Guatumillo

Kleber Mauricio Núñez Bautista

Directora:

Mag. Burgos Mendieta Diana Jesús

Milagro, 2025

Derechos de autora

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, Sonia Patricia Barroso Guatumillo calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autora de este proyecto de desarrollo, que fue realizado como requisito previo para la obtención de mi Grado, de Magister en Educación, como aporte a la Línea de Investigación sobre la Didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

La autora declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 01 de octubre del 2025

Sonia Patricia Barroso Guatumillo
1802925097

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, Kleber Mauricio Núñez Bautista en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizado como requisito previo para la obtención de mi Grado, de Magister en Educación, como aporte a la Línea de Investigación sobre la Didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 01 de octubre del 2025

Kleber Mauricio Núñez Bautista
1803936580

Aprobación de la directora del Trabajo de Titulación

Yo, Burgos Mendieta Diana Jesús en mi calidad de directora del trabajo de titulación, elaborado por Sonia Patricia Barroso Guatumillo y Kleber Mauricio Núñez Bautista, cuyo tema es “Prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos”, que aporta a la Línea de Investigación sobre la Didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje, previo a la obtención del Grado Magister en Educación, mención en Lingüística y Literatura. Trabajo de titulación que consiste en un Informe de proyecto que contiene, como mínimo, una investigación descriptiva-correlacional, sustentada en un trabajo de campo, con base conceptual, conclusiones, recomendaciones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo APRUEBO, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 01 de octubre del 2025

Mag. Burgos Mendieta Diana Jesús

0928640101

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 16:00 horas, de forma PRESENCIAL comparece el/la maestrante, LIC. BARROSO GUATUMILLO SONIA PATRICIA, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES EN LENGUA Y LITERATURA EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY, Presidente(a), PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO en calidad de Vocal; y, LLERENA COMPANIONI ODALIA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **91.83** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 17:00 horas.



Firmado electrónicamente por:
EGIDIO YOBANNY
SALGADO CHEVEZ
Validar electrónicamente con FirmaEC

Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
STALYN DARIO PIÑA
CAMPOVERDE
Validar electrónicamente con FirmaEC

PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
ODALIA LLERENA
COMPANIONI
Validar electrónicamente con FirmaEC

LLERENA COMPANIONI ODALIA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
SONIA PATRICIA
BARROSO GUATUMILLO
Validar electrónicamente con FirmaEC

LIC. BARROSO GUATUMILLO SONIA PATRICIA
MAGISTER

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 16:00 horas, de forma PRESENCIAL comparece el/la maestrante, LIC. NÚÑEZ BAUTISTA KLEBER MAURICIO, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES EN LENGUA Y LITERATURA EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY, Presidente(a), PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO en calidad de Vocal; y, LLERENA COMPANIONI ODALIA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **94.17** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 17:00 horas.



Firmado electrónicamente por:
EGIDIO YOBANNY
SALGADO CHEVEZ

Validar electrónicamente con FirmasEC

Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
STALYN DARIO PIÑA
CAMPOVERDE

Validar electrónicamente con FirmasEC

PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
ODALIA LLERENA
COMPANIONI

Validar electrónicamente con FirmasEC

LLERENA COMPANIONI ODALIA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
KLEBER MAURICIO
NÚÑEZ BAUTISTA

Validar electrónicamente con FirmasEC

LIC. NÚÑEZ BAUTISTA KLEBER MAURICIO
MAGISTER

AGRADECIMIENTO

Agrademos a la Universidad Estatal de Milagro, a todos los Docentes de la Maestría en Educación mención en Lingüística y Literatura, quienes nos han guiado y proporcionado nuevos conocimientos, los cuales serán bien encaminados a favor de la niñez, adolescencia y juventud ecuatoriana.

A nuestra directora Mag. Burgos Mendieta Diana Jesús por su esfuerzo y dedicación durante este tiempo; ya que, con su alto grado de humanismo y conocimiento, nos ha sabido encaminar de buena manera durante este proceso para poder culminar con éxito.

Resumen

Este estudio surge ante la necesidad de analizar las prácticas pedagógicas en Lengua y Literatura en el nivel de Bachillerato General Unificado (BGU) en la Unidad Educativa "Pelileo", un contexto donde predominan métodos tradicionales que limitan el desarrollo de habilidades comunicativas, críticas y reflexivas en los estudiantes. La investigación busca entender cómo estas prácticas influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando las percepciones tanto de docentes como de alumnos, y promoviendo estrategias innovadoras que puedan potenciar un aprendizaje más activo, contextualizado y significativo. El objetivo general de la investigación es analizar las prácticas pedagógicas de los docentes en Lengua y Literatura y evaluar su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes. Para ello, se establecen como objetivos específicos diagnosticar dichas prácticas pedagógicas, indagar las percepciones de los estudiantes respecto a la planificación, metodología, evaluación y recursos didácticos empleados, y establecer posibles correlaciones entre las percepciones de docentes y alumnos sobre la eficacia y pertinencia de las estrategias pedagógicas aplicadas. Con un enfoque metodológico mixto, de carácter descriptivo y correlacional, se recopilaron datos mediante encuestas aplicadas a docentes y estudiantes del BGU, seleccionados intencionadamente para garantizar una muestra representativa. El análisis de los resultados reveló una predominancia de prácticas pedagógicas repetitivas y centradas en la memorización, con poca integración de recursos digitales y estrategias participativas, lo que refleja una desconexión entre las propuestas curriculares y su implementación en el aula. Además, se identificaron discrepancias entre las percepciones de docentes y estudiantes respecto a la eficacia de las metodologías empleadas, evidenciando una débil percepción del impacto en el aprendizaje. Las principales conclusiones señalan que la adopción de metodologías tradicionales obstaculiza el desarrollo de habilidades críticas y creativas en los estudiantes, limitando su participación activa y proceso de aprendizaje. Como implicaciones, se propone promover la formación continua de docentes en metodologías innovadoras y recursos digitales, así como impulsar un cambio de cultura pedagógica hacia enfoques más participativos y contextualizados. Este estudio contribuye a comprender las condiciones actuales del proceso educativo en Lengua y Literatura en el BGU, ofreciendo insumos para diseñar estrategias que mejoren la calidad del aprendizaje y fomenten el desarrollo integral del estudiantado.

Palabras clave:

Prácticas pedagógicas, Lengua y Literatura, Bachillerato General Unificado, enseñanza-aprendizaje, estrategias metodológicas.

Abstract

This study arises from the need to analyze teaching practices in Language and Literature at the General Unified Baccalaureate (BGU) level at the Pelileo Educational Unit, a context where traditional methods predominate, limiting the development of communication, critical thinking, and reflective skills in students. The research seeks to understand how these practices influence the teaching-learning process, considering the perceptions of both teachers and students, and promoting innovative strategies that can enhance more active, contextualized, and meaningful learning. The overall objective of the research is to analyze the teaching practices of Language and Literature teachers and evaluate their influence on the teaching-learning process in students. To this end, specific objectives were established to diagnose these teaching practices, investigate students' perceptions of the planning, methodology, assessment, and teaching resources used, and establish possible correlations between teachers' and students' perceptions of the effectiveness and relevance of the teaching strategies applied. Using a mixed methodological approach, both descriptive and correlational in nature, data were collected through surveys administered to BGU teachers and students, who were intentionally selected to ensure a representative sample. Analysis of the results revealed a predominance of repetitive, memorization-focused teaching practices, with little integration of digital resources and participatory strategies, reflecting a disconnect between curriculum proposals and their implementation in the classroom. In addition, discrepancies were identified between teachers' and students' perceptions of the effectiveness of the methodologies used, evidencing a weak perception of their impact on learning. The main conclusions indicate that the adoption of traditional methodologies hinders the development of critical and creative skills in students, limiting their active participation and learning process. As implications, it is proposed to promote the continuous training of teachers in innovative methodologies and digital resources, as well as to promote a change in pedagogical culture towards more participatory and contextualized approaches. This study contributes to understanding the current conditions of the educational process in Language and Literature at the BGU, offering inputs for designing strategies that improve the quality of learning and promote the comprehensive development of students.

Key words:

Pedagogical practices, Language and Literature, Bachillerato General Unificado, teaching-learning, methodological strategies.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Jerarquía fundamental de conceptos.....	22
Figura 2 Red de conceptos relacionados con la variable independiente.....	23
Figura 3 Red de conceptos relacionados con la variable dependiente.....	24
Figura 4 Orden y fácil entendimiento de los temas.....	47
Figura 5 Intereses y necesidades de enseñanza.....	47
Figura 6 Recursos didácticos creativos.....	48
Figura 7 Métodos de evaluación.....	48
Figura 8 Inclusión y participación activa.....	49
Figura 9 Explicación del propósito de una actividad.....	49
Figura 10 Dinámicas para la manifestación de habilidades.....	50
Figura 11 Retroalimentación sobre el desempeño.....	50
Figura 12 Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones.....	51
Figura 13 Recursos pedagógicos.....	51
Figura 14 Orden y fácil entendimiento de los temas.....	53
Figura 15 Intereses y necesidades de enseñanza.....	53
Figura 16 Recursos didácticos creativos.....	54
Figura 17 Métodos de evaluación.....	54
Figura 18 Inclusión y participación activa.....	55
Figura 19 Explicación del propósito de una actividad.....	55
Figura 20 Dinámicas para la manifestación de habilidades.....	56
Figura 21 Retroalimentación sobre el desempeño.....	56
Figura 22 Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones.....	57
Figura 23 Recursos pedagógicos.....	57
Figura 24 Relación Causa – Efectos.....	74

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Muestra de estudiantes del BGU.....	39
Tabla 2 Docentes del área de Lengua y Literatura.....	40
Tabla 3 Niveles de Confiabilidad Índice Alfa de Cronbach.....	43
Tabla 4 Alfa de Cronbach calculado a estudiantes.....	43
Tabla 5 Alfa de Cronbach calculado a docentes.....	44
Tabla 6 Prácticas pedagógicas.....	45
Tabla 7 Proceso de enseñanza-aprendizaje.....	46
Tabla 8 Orden y fácil entendimiento de los temas.....	98
Tabla 9 Intereses y necesidades de enseñanza.....	98
Tabla 10 Recursos didácticos creativos.....	98
Tabla 11 Métodos de evaluación.....	99
Tabla 12 Inclusión y participación activa.....	99
Tabla 13 Explicación del propósito de una actividad.....	99
Tabla 14 Dinámicas para la manifestación de habilidades.....	100
Tabla 15 Retroalimentación sobre el desempeño.....	100
Tabla 16 Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones.....	100
Tabla 17 Recursos pedagógicos.....	101
Tabla 18 Orden y fácil entendimiento de los temas.....	102
Tabla 19 Intereses y necesidades de enseñanza.....	102
Tabla 20 Recursos didácticos creativos.....	102
Tabla 21 Métodos de evaluación.....	103
Tabla 22 Inclusión y participación activa.....	103
Tabla 23 Explicación del propósito de una actividad.....	103
Tabla 24 Dinámicas para la manifestación de habilidades.....	104

Tabla 25 Retroalimentación sobre el desempeño.....	104
Tabla 26 Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones.....	104
Tabla 27 Recursos pedagógicos.....	105

ÍNDICE

TEMA.....	i
DERECHOS DE AUTORA.....	ii
DERECHOS DE AUTOR.....	iii
APROBACIÓN DE LA DIRECTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iv
ACTA DE SUSTENTACIÓN N°1.....	v
ACTA DE SUSTENTACIÓN N°2.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
LISTA DE FIGURAS	x
LISTA DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE.....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema.....	4
1.2 Delimitación del problema.....	7
1.3 Formulación del problema.....	7
1.4 Preguntas de investigación.....	8
1.5 Delimitación del tema.....	8
1.6 Objetivo general.....	8
1.7 Objetivos específicos.....	8
1.8 Declaración de las variables	9
1.9 Justificación	9

1.10 Alcance y limitaciones.....	10
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	12
2.2 Bases teóricas de la variable independiente.....	25
2.2.1 Teorías de aprendizaje.....	25
2.2.2 Metodologías de enseñanza.....	26
2.2.3 Practicas pedagógicas.....	27
2.2.3.1 Fundamentos teóricos.....	27
2.2.3.2 Planificación y organización.....	28
2.2.3.3 Recursos de apoyo.....	28
2.2.3.4 Reflexión y mejora continua.....	29
2.3 Bases teóricas de la variable dependiente.....	31
2.3.1 Didáctica.....	31
2.3.2 Métodos didácticos.....	32
2.3.3 Proceso de enseñanza-aprendizaje.....	32
2.3.3.1 Planificación curricular.....	33
2.3.3.2 Estilos de aprendizaje.....	34
2.3.3.3 Métodos de enseñanza.....	35
2.3.3.4 Evaluación y retroalimentación.....	35
CAPÍTULO III	
MARCO METODOLÓGICO	
3.1 Enfoque y diseño de la investigación.....	37
3.2 Población y muestra.....	38
3.3 Proceso de recolección de la información.....	40

3.4 Validación de los instrumentos.....	41
3.5 Confiabilidad de los instrumentos.....	42
CAPÍTULO IV	
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
4.1 Interpretación de resultados.....	47
4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	59
CAPÍTULO V	
Conclusiones y recomendaciones	
5.1 CONCLUSIONES.....	65
5.2 RECOMENDACIONES.....	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	69
ANEXOS	
ANEXO N°1. Árbol de problemas.....	74
ANEXO N°2. Oficio para la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.....	75
ANEXO N°3. Ficha de validación de los instrumentos, por parte de: Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa.....	76
ANEXO N°4. Oficio para la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.....	78
ANEXO N°5. Ficha de validación de los instrumentos, por parte de la: Mgtr. Adela Mercedes Urquiza Villamarín.....	79
ANEXO N°6. Oficio para la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.....	81
ANEXO N°7. Ficha de validación de los instrumentos, por parte de: Mgtr. Víctor Alfredo Pantoja Mera.....	82

ANEXO N°8 Permiso para entrevistas y encuestas en niñas, niños y adolescentes	84
ANEXO N°9 Instrumento de recolección de información dirigida a los estudiantes de B.G.U.....	85
ANEXO N°10 Instrumento de recolección de información dirigida a los docentes del área de Lengua y Literatura.....	87
ANEXO N°11. Autorización por parte de rectorado para el ingreso y aplicación de las encuestas dirigidas a los estudiantes de BGU de la U.E. “Pelileo”	89
ANEXO N°12. Cálculo del Alfa de Cronbach aplicado a las respuestas del instrumento dirigido a los estudiantes del BGU.....	90
ANEXO N°13. Cálculo del Alfa de Cronbach aplicado a las respuestas del instrumento dirigido a los docentes del área de Lengua y Literatura.....	97
ANEXO N°14. Tablas de frecuencia y porcentaje de las valoraciones obtenidas del cuestionario dirigido a los estudiantes del Bachillerato General Unificado...	98
ANEXO N°15. Tablas de frecuencia y porcentaje de las valoraciones obtenidas del cuestionario dirigido a los docentes de Lengua y Literatura.....	102
ANEXO N°16. Acta de sustentación N°1.....	106
ANEXO N°17. Acta de sustentación N°2.....	107

INTRODUCCIÓN

En el panorama educativo actual, las prácticas de enseñanza son el eje central del trabajo docente y son un elemento crucial en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas acciones evidencian no solo el conocimiento técnico del docente en los temas curriculares, sino también su habilidad para ajustarse a las necesidades, intereses y contextos socioculturales de los alumnos. En la materia de Lengua y Literatura, estas prácticas cobran una relevancia específica, dado que esta materia no solo fomenta el crecimiento de destrezas lingüísticas y literarias, sino que también aporta a la educación del razonamiento crítico, la percepción estética y la edificación de la identidad cultural.

En el ámbito de la enseñanza de la Lengua y Literatura, todavía predominan métodos tradicionales basados en la transmisión unidireccional de contenidos, en las que el profesor desempeña un papel principal y el alumno se limita a la memorización y reproducción de datos. Este método, enfocado en la instrucción expositiva y sin contexto, ha demostrado restricciones para promover el desarrollo de habilidades comunicativas, críticas e interpretativas requeridas por los contextos educativos actuales.

Por otro lado, los enfoques innovadores sugieren métodos activos que destacan la implicación del alumno como participante activo en el proceso de aprendizaje, incluyendo técnicas como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, el trabajo en equipo y la incorporación de tecnologías digitales. Estas técnicas aspiran a convertir la experiencia educativa en un proceso activo, contextual y significativo. En este contexto, este trabajo se enfoca en el estudio de las prácticas pedagógicas de los docentes del área de Lengua y Literatura en el nivel de BGU, con el propósito de determinar el nivel de transición desde modelos convencionales hacia métodos pedagógicos actuales que atiendan de forma adecuada las exigencias educativas del siglo XXI.

Pese a los progresos en el diseño del currículo y las directrices metodológicas ofrecidas por las entidades educativas, en numerosos escenarios todavía se manifiestan métodos convencionales enfocados en la memorización, la repetición mecánica y la instrucción descontextualizada. Esto provoca una diferencia considerable entre lo que se sugiere en el discurso educativo oficial y lo que verdaderamente ocurre en el salón de clases. En el BGU este problema se hace más notorio, ya que los alumnos están en una fase vital de transición hacia la educación universitaria o la vida profesional, en la que las habilidades comunicativas, argumentativas e interpretativas resultan fundamentales para su rendimiento académico y ciudadano.

En este contexto, el propósito principal de esta investigación es analizar las prácticas pedagógicas de los docentes en Lengua y Literatura y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de BGU de la institución. Para ello, se plantearon como objetivos específicos el diagnosticar las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes en Lengua y Literatura, además de la indagación sobre la percepción de los estudiantes del BGU sobre la planificación, metodología, evaluación y recursos didácticos empleados, estableciendo las posibles correlaciones entre las percepciones de docentes y estudiantes en relación con la eficacia y adecuación de las estrategias pedagógicas aplicadas en el aula.

Esta investigación se basa en un enfoque metodológico mixto, siguiendo un estudio descriptivo-correlacional sustentado en un trabajo de campo y un diseño no experimental, aplicando encuestas a docentes y estudiantes del BGU para obtener información objetiva y percepciones contextuales. La selección de este tema surge de la imperiosa necesidad de reflexionar críticamente acerca del rol de las metodologías utilizadas en el aula, su relevancia en el contexto presente y su habilidad para convertir el proceso de aprendizaje en una vivencia relevante. El estudio adquiere una importancia particular al llevarse a cabo en una entidad pública de la provincia del Tungurahua, donde se encuentran varias realidades sociales y

culturales que requieren ser abordadas desde métodos pedagógicos inclusivos, reflexivos y adaptables.

Por lo tanto, este estudio no solo aspira a proporcionar un análisis de la situación presente, sino también a producir recursos teóricos y prácticos que faciliten la mejora de las tácticas pedagógicas, potenciar las habilidades del docente y aportar al crecimiento integral de los alumnos. En un escenario en el que la educación se percibe como un proceso constante, transformador y situado, las prácticas de enseñanza deben ser objeto de estudio constante, evaluación y perfeccionamiento.

Concluyendo, se expone la estructura del trabajo, el cual se divide en cinco capítulos articulados sistemáticamente de la siguiente manera, el Capítulo I el problema de la investigación, en el cual se plantea, delimita y formula el problema, concatenándolo con los destinatarios, la delimitación del objeto de estudio y los objetivos. Seguidamente, el Capítulo II Marco Teórico el cual construye los cimientos conceptuales, revisando los antecedentes de la investigación con literatura relevante que fundamenta el trabajo. Estos dos primeros capítulos delinear el "qué" y el "por qué" del estudio.

El "cómo" de la investigación se detalla en el Capítulo 3 Marco Metodológico, donde se especifican el enfoque y diseño del estudio, la población y muestra, el proceso de la recolección de la información, la validación de los instrumentos, la confiabilidad de los instrumentos y la operacionalización de las variables. Posteriormente, el Capítulo 4 Interpretación y Discusión de los resultados, es el corazón del informe, ya que presenta y analiza los hallazgos, contrastándolos con el marco teórico y los estudios previos. Finalmente, el Capítulo 5 Conclusiones y Recomendaciones cierra el informe, sintetizando los hallazgos más relevantes, respondiendo a los objetivos planteados y proponiendo futuras líneas de investigación o acciones prácticas.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

Los sistemas educativos de América Latina enfrentan una transformación constante para responder a las exigencias del siglo XXI. Las políticas públicas en materia de educación, como las reformas curriculares y los estándares de calidad promovidos por organismos internacionales, demandan una enseñanza más contextualizada, inclusiva y centrada en el desarrollo de competencias.

Según el informe de la UNESCO (2023) las estadísticas revelan que, a pesar de un incremento promedio del 12% en la inversión educativa en América Latina durante la última década, el 67% de los sistemas educativos regionales continúan fallando en ofrecer una enseñanza de calidad que fomente efectivamente el pensamiento crítico y la creatividad, especialmente en áreas de competencia lingüística.

Tomando en cuenta lo antes señalado, evaluaciones como PISA (Programme for International Student Assessment, 2022) indican que muchos países enfrentan problemas en la calidad educativa, donde se requiere mejorar la enseñanza de competencias clave como la lectura, la escritura y el pensamiento crítico. Los resultados de esta evaluación internacional han generado un urgente debate educativo, evidenciando la imperativa necesidad de transformar las pedagogías tradicionales, ancladas en paradigmas transmisivos, hacia modelos pedagógicos constructivistas, innovadores y participativos que respondan eficazmente a las complejas demandas cognitivas y sociales del siglo XXI. (INEVAL, 2025)

Como afirma Choez (2024) en Ecuador la situación educativa presenta características particulares que, si bien reflejan las tendencias regionales e internacionales ya mencionadas, incorporan dimensiones específicas relacionadas con las reformas curriculares implementadas en los últimos cinco años. La educación contemporánea enfrenta tres desafíos fundamentales

que requieren una transformación pedagógica urgente: primero, la integración efectiva de nuevas tecnologías en el aula; segundo, la atención a la creciente diversidad cultural del alumnado; y tercero, las exigencias de competencias comunicativas cada vez más complejas en un mundo globalizado.

Cabe resaltar que los diagnósticos institucionales revelan una preocupante desmotivación lectora entre el alumnado ecuatoriano, manifestada en patrones de resistencia hacia las actividades de comprensión textual y análisis literario, lo que repercute negativamente en su rendimiento académico transversal a todas las asignaturas. (ob. cit 2024)

Por otra parte, Granados (2020) revela las inconsistencias en la implementación de las políticas educativas ecuatorianas durante el período 2019-2023. El enfoque tradicional de enseñanza, caracterizado por la transmisión unidireccional de contenidos, resulta fundamentalmente insuficiente para motivar el desarrollo del pensamiento crítico y creativo que los estudiantes contemporáneos requieren. Identificar metódicamente las fortalezas estructurales y las debilidades sistemáticas de estas prácticas pedagógicas constituye un paso esencial e ineludible para optimizar comprehensivamente la calidad educativa.

De allí, que es necesario analizar y cuestionar estas prácticas pedagógicas tradicionalistas para impulsar metodologías innovadoras que promuevan el diálogo crítico, la reflexión profunda y el empoderamiento estudiantil, específicamente en el área de Lengua y Literatura donde la comunicación es fundamental para el desarrollo cognitivo.

Las prácticas pedagógicas en Lengua y Literatura enfrentan desafíos específicos que impactan negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo demuestran los resultados nacionales de las evaluaciones estandarizadas del 2023-2024, donde el estudiantado del nivel de Bachillerato alcanzó un promedio nacional de 666 puntos sobre los 1.000 posibles. Este resultado disminuyó en 2 puntos al compararlo con el 2022-2023. (INEVAL, 2025)

Las instituciones deben adaptar estos lineamientos a su contexto, la Unidad Educativa Pelileo, como parte del sistema educativo público se encuentra inmersa en este desafío. Si bien dispone de un cuerpo docente con formación profesional, se observa que las prácticas pedagógicas en el área de Lengua y Literatura no siempre reflejan una planificación estratégica, actualizada o contextualizada.

Las estrategias metodológicas utilizadas, su planificación, ejecución y capacidad de adaptación al contexto social y cultural de los estudiantes, inciden directamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, las prácticas pedagógicas no deben concebirse únicamente como rutinas docentes, sino como actos reflexivos, intencionados y transformadores que median entre el conocimiento y la experiencia del estudiante.

No obstante, en muchos contextos educativos, especialmente en el nivel de BGU, se ha observado que las prácticas pedagógicas en Lengua y Literatura tienden a ser repetitivas, expositivas y poco contextualizadas, lo que limita el desarrollo de competencias comunicativas, interpretativas y creativas. Pese a los avances curriculares y la promoción de metodologías activas por parte de los organismos educativos, aún prevalece una brecha entre el enfoque pedagógico propuesto y la práctica real en el aula. Esta situación se ve agravada por factores como la escasa actualización docente, la falta de recursos, la presión por cumplir con contenidos curriculares extensos y la limitada atención a la diversidad del estudiantado.

El presente estudio plantea como problema central la necesidad de comprender y mejorar las prácticas pedagógicas que inciden directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura. Evaluar esta relación permitirá no solo visibilizar fortalezas y debilidades del accionar docente, sino también generar propuestas innovadoras y sostenibles que potencien el aprendizaje significativo. Así, se contribuirá al fortalecimiento de una educación humanística que forme estudiantes capaces de leer el mundo, dialogar con su realidad y transformar su entorno con conciencia crítica y responsabilidad social.

1.2 Delimitación del problema

Este estudio se establece geográfica y temporalmente en la Unidad Educativa "Pelileo", situada en el cantón de la misma denominación, en la provincia de Tungurahua, Ecuador, durante el año académico 2024-2025. Esta institución fue elegida ya que representa un modelo educativo a nivel regional debido a su extensa propuesta en el nivel de Bachillerato General Unificado (BGU) y por servir a una variada población de estudiantes, tanto de zonas urbanas como rurales. De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), el cantón Pelileo posee una población cercana a 62.000 personas, de las cuales una porción considerable se encuentra en sectores de estratos socioeconómicos medios y bajos, lo que impacta directamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En este escenario, las prácticas pedagógicas de los docentes del área de Lengua y Literatura enfrentan múltiples desafíos, tales como la ausencia de capacitación constante especializada, el acceso restringido a recursos tecnológicos y pedagógicos, y los obstáculos para implementar estrategias activas que fomenten el razonamiento crítico y la valoración literaria en los alumnos. Estas circunstancias respaldan la necesidad de examinar de forma específica el desarrollo de estas prácticas en esta unidad educativa, con el objetivo de formular sugerencias de mejora contextualizadas.

1.3 Formulación del problema

Considerando el análisis de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, las causas posibles se manifiestan sobre el desconocimiento de enfoques y metodologías activas por parte de los docentes en Lengua y literatura, acompañada de la falta de desarrollo profesional constante por parte de los profesores y las escasas políticas gubernamentales para que los mismos puedan acceder a una maestría. Lo mencionado anteriormente trae como efectos que los estudiantes no alcancen a desarrollar las competencias en la asignatura, por métodos de enseñanza desactualizados e incapaces de ajustarse a las necesidades y desafíos educativos

porque los docentes no cuentan con una especialización de posgrado en Lengua y Literatura. La información esta especificada en el anexo número 1, figura 24.

A pesar del aumento de actividades digitales en el sector educativo, aún existe una diferencia considerable entre el reconocimiento de su relevancia por los docentes de Lengua y Literatura y su integración eficaz en los métodos de enseñanza, además de una escasa percepción del efecto que los alumnos perciben en su proceso de aprendizaje. Esta discrepancia suscita la cuestión de cómo la ausencia de capacitación y respaldo en la utilización de herramientas digitales impacta en la calidad de la instrucción y el aprendizaje de la materia en el marco de la educación secundaria.

1.4 Pregunta de investigación

¿Cómo influyen las prácticas pedagógicas de los docentes de Lengua y Literatura en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes del BGU en la Unidad Educativa "Pelileo"?

1.5 Determinación del tema

Campo: Educación.

Área: Prácticas pedagógicas.

Objeto de Estudio: Proceso de enseñanza-aprendizaje.

Aspectos: Contextos Educativos.

1.6 Objetivo general

- Analizar las prácticas pedagógicas de los docentes en Lengua y Literatura y el impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Pelileo".

1.7 Objetivos específicos

- Diagnosticar las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes en Lengua y Literatura en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Indagar sobre la percepción de los estudiantes del BGU sobre la planificación, metodología, evaluación y recursos didácticos empleados en el proceso de enseñanza de Lengua y Literatura.
- Establecer las posibles correlaciones entre las percepciones de docentes y estudiantes en relación con la eficacia y adecuación de las estrategias pedagógicas aplicadas en el aula.

1.8 Declaración de las variables

Variable Independiente:

Prácticas pedagógicas de los docentes de Lengua y Literatura.

Variable Dependiente:

Proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes del BGU.

1.9 Justificación

Esta investigación nace de la necesidad de entender y optimizar las prácticas pedagógicas en el área de la Lengua y Literatura en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Pelileo", en un entorno donde aún prevalecen técnicas convencionales que restringen el desarrollo de habilidades comunicativas, críticas y reflexivas en los alumnos. Pese a que los docentes expresan propósitos educativos en sintonía con métodos innovadores, los alumnos perciben una limitada utilización de herramientas creativas, técnicas activas y estrategias de evaluación relevantes. Esta divergencia muestra un abismo entre la planificación pedagógica y la experiencia de aprendizaje en el salón de clases, lo que pone en riesgo la calidad del proceso de enseñanza.

Desde un punto de vista teórico, el estudio se basa en métodos constructivistas, socioculturales y comunicativos que subrayan el rol activo del alumno y la relevancia de técnicas contextualizadas para su desarrollo integral. En términos prácticos, esta investigación ofrece un análisis exhaustivo y comparado entre las percepciones de profesores y alumnos, facilitando la identificación de debilidades, posibilidades de mejora y estrategias de

intervención específicas. Su importancia reside en que proporciona recursos valiosos para la toma de decisiones institucionales y la capacitación docente constante, dirigidos a modificar las prácticas pedagógicas convencionales y adaptarse a las demandas del currículo vigente y del contexto social.

1.10 Alcance y limitaciones

Alcance

Esta investigación se llevó a cabo con el objetivo de analizar las prácticas pedagógicas de los docentes del área de Lengua y Literatura y su vínculo con el proceso de enseñanza-aprendizaje en los alumnos del Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Pelileo", durante el año académico 2024-2025. La investigación incluyó tanto la percepción del profesorado como la de los alumnos, lo que facilitó la comparación de perspectivas y la identificación de diferencias entre la planificación educativa y la vivencia educativa auténtica.

Asimismo, el enfoque metodológico mixto y el diseño no experimental proporcionaron una perspectiva completa y contextual del fenómeno, basada en datos tanto cuantitativos como cualitativos. Los hallazgos logrados son un recurso útil para la toma de decisiones en instituciones y la elaboración de sugerencias de mejora en la práctica educativa, además de ser un punto de referencia para futuros estudios en el campo de la didáctica de la Lengua y Literatura.

Limitaciones

Dentro de las principales restricciones de esta investigación se halla el ámbito geográfico y poblacional, dado que se enfocó únicamente en una institución educativa determinada, lo que limita la extrapolación de los hallazgos a otros entornos educativos. Adicionalmente, dado que se trata de un diseño no experimental, no se modificaron variables ni se determinaron vínculos causales directos. Otra restricción reside en la naturaleza subjetiva de las percepciones obtenidas a través de encuestas, lo que puede ser afectado por elementos

emocionales, sociales o culturales actuales. También, se debe tener en cuenta que, a pesar del propósito de reflejar fielmente la realidad educativa, la recopilación de datos se basó en la disposición y honestidad de los participantes. Aunque existen estas limitaciones, los resultados logrados proporcionan una perspectiva válida y relevante para meditar sobre la calidad de las prácticas pedagógicas en el contexto estudiado.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1 Antecedentes de la investigación

Albán et al (2025) de la Universidad Técnica de Cotopaxi desarrollaron una investigación titulada “La gestión de aprendizaje de Lengua y Literatura en Bachillerato General Unificado”, la cual tuvo como objetivo analizar la gestión de aprendizaje de Lengua y Literatura en el Bachillerato General Unificado. Se buscó comprender cómo se desarrolla esta gestión desde los docentes hacia los estudiantes, así como evaluar la efectividad de las estrategias utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La investigación utilizó un enfoque metodológico cuantitativo, tratándose de una investigación descriptiva con modalidad exploratoria.

Los principales resultados de la investigación indican que los estudiantes consideran efectiva la gestión del aprendizaje de Lengua y Literatura, resaltando la importancia de los temas abordados y la utilidad de los recursos didácticos; sin embargo, se identificó la necesidad de diversificar y actualizar estos materiales, así como fortalecer las habilidades de escritura y expresión oral. Así pues, se evidenció que una gestión del aprendizaje centrada en el estudiante, que promueva la participación activa y la colaboración, junto con el uso de tecnologías educativas, puede mejorar significativamente el rendimiento académico.

Por otra parte, Choez et al (2024) en su artículo científico llevaron a cabo un estudio llamado “Estrategia pedagógica para contribuir las habilidades docentes en la asignatura de Lengua y Literatura”, persiguiendo el objetivo de diseñar una estrategia pedagógica que favorezca el rendimiento docente en la asignatura de Lengua y Literatura en el bachillerato intensivo de la Unidad Educativa Isidoro Barriga. El cual buscó optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, fortalecer el desempeño de los docentes y aumentar la motivación de los estudiantes hacia la lectura y el pensamiento crítico. De allí, que para llevar a cabo la

investigación se utilizó una metodología cuantitativa. El resultado principal de la investigación reveló que, aunque el 33% de los docentes encuestados percibe que las estrategias pedagógicas contribuyen a su desempeño, un 67% no considera que estas sean efectivas, lo que indica una falta de valoración generalizada hacia dichas estrategias. Por ende, se identificó que las estrategias tecnológicas son las más utilizadas (50%), seguidas de las socio-afectivas (33%) y lúdicas (17%). Estos hallazgos resaltan la necesidad de implementar un taller de capacitación inicial sobre estrategias pedagógicas con el fin de fortalecer el desempeño docente y mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, Molina et al (2024) de México realizaron una investigación bajo el título de “Integración de estrategias lúdicas para mejorar el aprendizaje significativo en la enseñanza de Lengua y Literatura”, siendo su principal objetivo la implementación de diversas estrategias lúdicas y creativas en la enseñanza de Lengua y Literatura, con el fin de mejorar el aprendizaje significativo de los estudiantes. A través de este enfoque, se busca no solo fortalecer la comprensión de los contenidos académicos, sino también promover habilidades lingüísticas, la creatividad y el pensamiento crítico, adaptando las actividades a las características y necesidades específicas del grupo de estudiantes de la Unidad Educativa Dr. Daniel Acosta Rosales.

Cabe considerar que, la metodología utilizada para levantar la información en este trabajo adoptó un enfoque mixto. Se empleó un método descriptivo para analizar la situación actual de la enseñanza de Lengua y Literatura. Los resultados de mayor relevancia especifican que el 80% de los encuestados reconocieron que las actividades lúdicas fomentan una participación activa y un alto interés por parte de los estudiantes. Así mismo, el 100% de los docentes coincidió en que las actividades lúdicas contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades lingüísticas y literarias, y consideran que son fundamentales para alcanzar los objetivos curriculares de manera integral. Sin embargo, también se destacó la necesidad de

implementar recursos materiales adicionales e impulsar la formación docente para desarrollar eficazmente estas estrategias lúdicas en el aula.

Por su parte, Portelles (2024) en su artículo científico ejecutó un trabajo de investigación titulado “El enfoque comunicativo, cognitivo y sociocultural en las clases de Lengua y Literatura en el Bachillerato General Unificado”, el cual tuvo como objetivo sistematizar los fundamentos teóricos y metodológicos del enfoque comunicativo, cognitivo y sociocultural en las clases de Lengua y Literatura. Este enfoque buscó mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo una comprensión crítica y un aprendizaje integral en los estudiantes. La metodología de la investigación se basó en un estudio descriptivo que incluyó la búsqueda y selección de fuentes bibliográficas en bases de datos académicos.

Los resultados más sobresalientes de la investigación indican que la implementación de enfoques comunicativos, cognitivos y socioculturales en las clases de Lengua y Literatura mejora significativamente la participación activa de los estudiantes, su comprensión lectora y habilidades de expresión escrita, así como su motivación e interés por la literatura. También, se observó un desarrollo notable de competencias lingüísticas y críticas, facilitado por la conexión de contenidos con el contexto sociocultural de los alumnos. El uso de recursos digitales también contribuyó a aumentar la participación y fomentar un aprendizaje dinámico y colaborativo.

Desde una perspectiva particular, Carrera (2023) de la Universidad Tecnológica Israel efectuó un estudio sobre “Modelo pedagógico para el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Kitu Kara en el sector de Calderón en el período 2021 – 2022”, persiguiendo el objetivo de diseñar un modelo pedagógico para el área de Lengua y Literatura. El modelo buscó mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo una comunicación efectiva entre

alumno-docente y alumno-alumno, así como abordar y resolver problemas relacionados con la lectoescritura.

El enfoque principal del modelo pedagógico propuesto en su tesis se centró en el constructivismo, especialmente inspirado en la teoría socio-cultural de Vygotsky. La investigación se orientó a un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, siendo importante destacar que los resultados obtenidos sobre el modelo pedagógico en el área de Lengua y Literatura revelan aspectos significativos. En las entrevistas realizadas, se encontró que los docentes demostraron un enfoque crítico y reflexivo, aunque carecen de un conocimiento sólido sobre las teorías de las corrientes filosóficas y no han recibido capacitación adecuada en este ámbito.

Fundamentalmente, en la observación de clases se evidenció que los docentes utilizan material didáctico innovador y realizan actividades motivacionales, lo que contribuye a un ambiente de aprendizaje activo. Sin embargo, se identificó una insuficiencia en la lectoescritura entre los estudiantes, lo que afecta su capacidad para interpretar textos. A pesar de la implementación de actividades como "Yo Leo" y "Juntos Leemos", los alumnos aún presentan dificultades significativas, lo que sugiere una mejora en la aplicación de infraestructura tecnológica y en las estrategias de enseñanza.

En la misma línea, Sánchez et al (2023) en su artículo científico desarrollaron una investigación titulada “Metodologías activas en la enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura de los estudiantes del subnivel medio de la escuela de educación básica Sebastián de Benalcázar”, siendo su principal objetivo determinar cómo las metodologías activas influyen en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura hacia los estudiantes. La metodología de la investigación utilizada fue de carácter cualitativo y cuantitativo, con una modalidad documental y de campo. Este enfoque fue exploratorio y descriptivo, y se aplicaron

varias técnicas para la recolección de información, como la observación, una entrevista dirigida al director de la institución y encuestas a docentes y estudiantes.

Cabe resaltar que los principales resultados de la investigación indicaron que se fortalecieron los conocimientos y habilidades de los docentes mediante un plan de capacitación efectivo, lo que a su vez les permitió mejorar su práctica educativa y adaptarse a las necesidades de sus estudiantes. Esta transformación facilitó a los alumnos construir su propio conocimiento a partir de experiencias previas, promoviendo así un aprendizaje más significativo y activo. Inclusive, la alta aceptación y el cumplimiento de los objetivos en los talleres impartidos reflejaron el éxito de la implementación de metodologías activas en la enseñanza de Lengua y Literatura.

Cabe considerar, por otra parte, que Vélez (2023) de la Universidad Técnica de Manabí llevó a cabo un estudio llamado “Herramientas digitales como recurso de aprendizaje innovador en los estudiantes de Lengua y Literatura”, el cual tuvo como objetivo diseñar una propuesta pedagógica como un recurso de aprendizaje innovador en el área de Lengua y Literatura mediante la aplicación de herramientas digitales. Lo cual busca mejorar la enseñanza y el rendimiento de los estudiantes en esta área, tomando en cuenta los resultados preliminares que indicaban una limitada utilización de dichas herramientas por parte de los docentes, lo que a su vez afecta el aprendizaje de los alumnos. La metodología de la investigación fue un enfoque mixto, que combinó elementos cualitativos y cuantitativos. Se utilizó una metodología descriptiva, de campo y documental.

De manera crucial, se encontró que la aplicación de herramientas digitales por parte de los docentes es limitada, lo que se traduce en un bajo rendimiento de los estudiantes en el área de Lengua y Literatura. De allí, la encuesta realizada a los padres reveló una escasa aplicación de estas herramientas en el proceso académico, lo que sugiere que se está utilizando una metodología tradicional en la enseñanza. Estos hallazgos subrayan la necesidad de una

propuesta pedagógica que incluya herramientas digitales para mejorar el aprendizaje en esta área.

Dentro de este orden de ideas, Lozada (2023) de la Universidad Nacional de Educación realizó una investigación bajo el título “Guía de actividades basadas en la enseñanza multinivel para atender la diversidad en el proceso de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura en un aula multigrado en la Escuela de Educación Básica Benigno Jara”, persiguiendo el objetivo de proponer una guía de actividades basada en la enseñanza multinivel para atender la diversidad de los estudiantes de Segundo y Tercero en la asignatura de Lengua y Literatura, en el contexto de un aula multigrado. Esta guía busca orientar al docente en las acciones a desarrollar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta las características individuales de los estudiantes.

Debe señalarse que, la metodología utilizada en la investigación fue el estudio de casos, bajo el paradigma interpretativo con un enfoque cualitativo. Este enfoque permite comprender e interpretar la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas en los contextos educativos, así como estudiar sus creencias, intenciones y motivaciones, que no son directamente observables.

Como propuesta significativa se desarrolló una guía de actividades basada en la enseñanza multinivel que favorece la atención a la diversidad en el aula multigrado en la asignatura de Lengua y Literatura. Se estableció una fundamentación teórica que apoya la autoformación docente en prácticas inclusivas, destacando la necesidad de considerar los ritmos, estilos y motivaciones de los estudiantes al planificar actividades educativas. Por otro lado, se identificaron dificultades en el comportamiento y aprendizaje de algunos alumnos, lo que resalta la importancia de personalizar la enseñanza para abordar adecuadamente las diversas necesidades educativas presentes en el aula multigrado.

Por otra parte, Escobar (2021) de la Universidad Católica del Ecuador ejecutó un trabajo de investigación titulado “La formación del profesorado para la enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura”, siendo su principal objetivo determinar las necesidades sobre la formación del profesorado para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Lengua y Literatura, buscando identificar aspectos que permitieran a los docentes desarrollar las competencias necesarias para garantizar un aprendizaje significativo. La investigación utilizó una metodología cuantitativa y fue de tipo descriptiva. Se llevó a cabo un análisis e interpretación de la documentación existente sobre el tema.

Los resultados más destacados de la investigación indican que el 80% de las maestras de Lengua y Literatura no continúan con estudios posgraduados, lo que limita su formación continua y su capacidad para aplicar metodologías innovadoras. Luego, se observa que la carga administrativa reduce el tiempo disponible para la capacitación, y que la formación que reciben es general, lo que no permite el desarrollo adecuado de competencias específicas en el área. Estos hallazgos resaltan la urgente necesidad de programas de formación que atiendan las particularidades de la enseñanza de Lengua y Literatura para mejorar la calidad educativa.

Del mismo modo, Bahamontes et al (2021) de Chile efectuaron un estudio sobre la “Didáctica de la Lengua y la Literatura en la formación de profesores en Chile”, el cual tuvo como objetivo determinar la presencia de la línea de formación en Didáctica de la Lengua y la Literatura en las carreras pedagógicas en Chile. Ante todo, se buscó caracterizar el perfil del didacta a partir de las percepciones de docentes y estudiantes, y describir los elementos propios de la Didáctica de la Lengua y la Literatura que se aprecian en las orientaciones ministeriales para la educación chilena. La metodología de la investigación utilizada es de tipo descriptivo no experimental. Esto significa que se observó y analizó la realidad tal como se presenta en su contexto natural sin manipular variables.

La investigación reveló una percepción generalizada de un tratamiento deficiente de la didáctica en el aula escolar, con una notable brecha entre la formación académica y las prácticas educativas reales en el sistema escolar. Se identificó un enfoque predominante en la cobertura curricular y la enseñanza de contenidos sobre el desarrollo de competencias, lo que perpetúa prácticas obsoletas y jerárquicas en la enseñanza. Si bien es cierto, aunque los ejes temáticos de los cursos de Didáctica de la Lengua y la Literatura incluyen lectura, escritura y comunicación oral, se observó una preocupante subordinación de la didáctica de la literatura. La importancia de la transposición didáctica fue mencionada, señalando la necesidad de una enseñanza más centrada en el estudiante y el análisis crítico en el proceso educativo.

Por su parte, Cuadros (2021) de la Pontificia Universidad Católica desarrolló una investigación titulada “El aprendizaje colaborativo y su incidencia en la enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de los décimos años aplicado a la asignatura de Lengua y Literatura”, persiguiendo el objetivo de analizar la percepción de docentes y estudiantes sobre la metodología de carácter cooperativo en el aula para el desarrollo de una propuesta de mejora en la enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura. La metodología de la investigación utilizada fue cuantitativa, la cual se caracteriza por el análisis de datos cuantificables, siendo descriptiva y capaz de predecir el comportamiento de la población.

Es importante destacar que los resultados revelaron que un 63,1% de los estudiantes disfrutaban del trabajo colaborativo y un 59,1% considera que las relaciones adecuadas dentro de los grupos mejoran su rendimiento académico. Sin embargo, se identificó una confusión entre los conceptos de “trabajo grupal” y “trabajo colaborativo”, lo que señala la necesidad de capacitar a los docentes en estrategias efectivas de aprendizaje colaborativo. Al mismo tiempo, se observó que muchos docentes no utilizan diversas técnicas para el trabajo cooperativo, lo que podría deberse a un limitado dominio o conocimiento de nuevas metodologías.

Dentro de este orden de ideas, Galvis et al (2020) en Colombia llevaron a cabo un estudio llamado “Prácticas pedagógicas en la formación del área de Lengua Castellana; retos para su fortalecimiento”, su principal objetivo fue caracterizar las prácticas pedagógicas de los docentes del área de Lengua Castellana en la educación básica secundaria, fundamentándose en el análisis de la apuesta nacional y las teorías de autores como Noam Chomsky, Dell Hymes y Olga Lucía Zuluaga, con el fin de identificar fortalezas y debilidades en dichas prácticas y promover su fortalecimiento desde un enfoque cualitativo y hermenéutico.

A través de un enfoque cualitativo y metodologías etnográficas, la investigación pretende identificar las fortalezas y debilidades de las estrategias pedagógicas implementadas, con el fin de contribuir a una comprensión más profunda del proceso educativo y fomentar mejoras en la formación por competencias de los estudiantes en dicho campo.

Los hallazgos centrales de la investigación sobre las prácticas pedagógicas en el área de Lengua Castellana indican que existe una débil articulación entre la pedagogía y la didáctica en el aula, lo que afecta el desarrollo de las competencias en los estudiantes. A través del análisis realizado, se evidenció que algunos docentes carecen de un dominio adecuado de los temas a impartir, lo cual limita la posibilidad de motivar a los alumnos y de fomentar un aprendizaje significativo. Al mismo tiempo, se identificaron emergentes en el ámbito didáctico que reflejan el interés de los docentes por establecer un diálogo con los estudiantes, promoviendo la autoevaluación y la mejora continua en sus resultados académicos.

Para finalizar, Aguza (2020) de España realizó una investigación bajo el título “Hacia una didáctica de la lengua y la literatura comunicativa”, la cual tuvo como objetivo orientar la didáctica de la lengua y la literatura hacia un modelo comunicativo y humanizado que prepare al alumnado para desenvolverse efectivamente en la sociedad, tanto en su dimensión digital como en experiencias tangibles. Se busca que los estudiantes aprendan a desenvolverse

adecuadamente en diversas situaciones comunicativas a lo largo de su vida, independientemente de si están aprendiendo su lengua materna o una lengua extranjera.

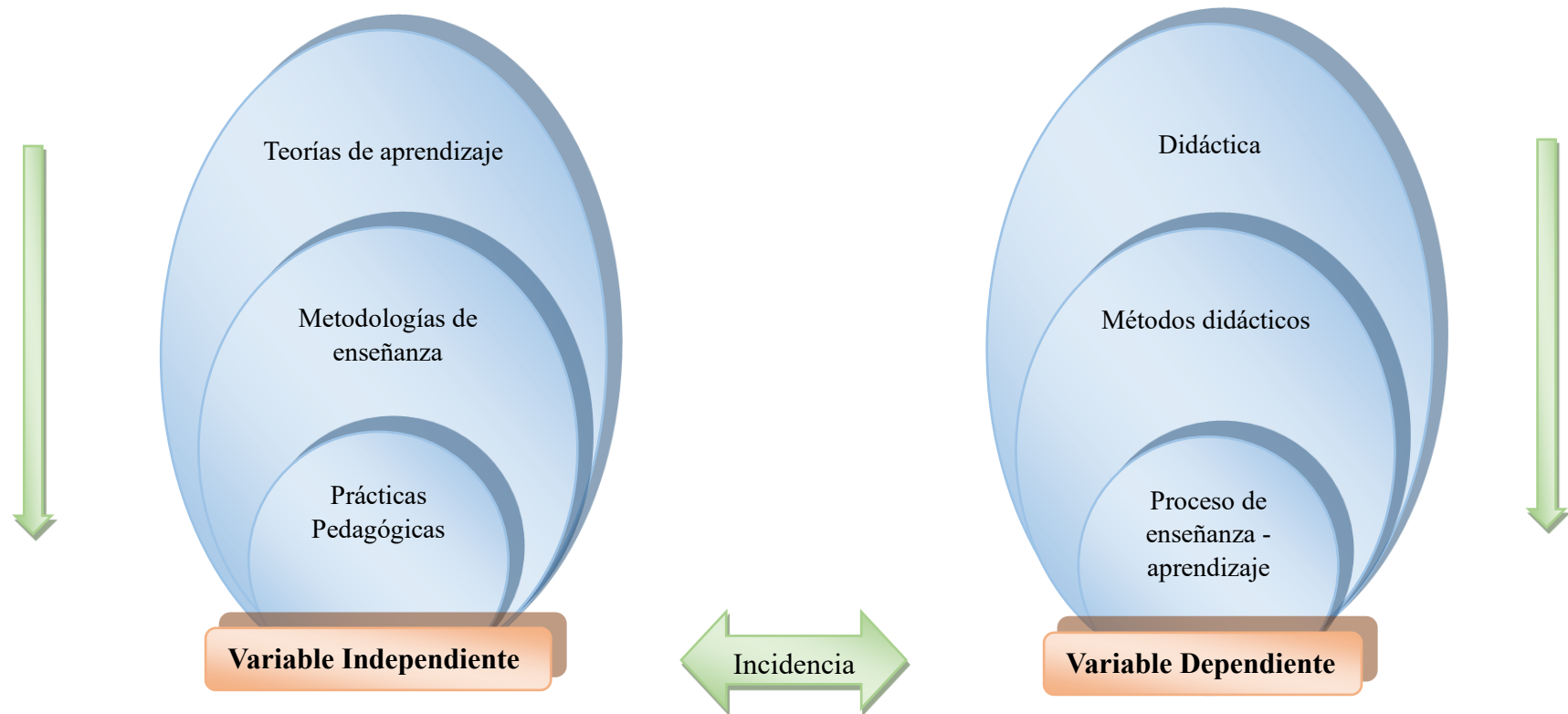
La investigación se basó en una metodología cualitativa que implica un enfoque reflexivo y crítico sobre la enseñanza de la Lengua y la Literatura. Se considera importante conocer el marco epistemológico, así como los procesos sociológicos y psicológicos que influyen en la enseñanza de estos campos. La metodología utilizada buscó no solo la comprensión de cómo se enseña y se aprende la Lengua y la Literatura, sino también la intervención pedagógica que contribuya a la formación de competencias comunicativas en los estudiantes.

Los resultados más importantes indican que es crucial adoptar un modelo educativo centrado en la comunicación, donde el aprendizaje se realiza a través del uso práctico de la lengua en contextos reales. Se enfatiza la necesidad de desarrollar actitudes positivas hacia diversas lenguas y culturas, así como la importancia de una formación continua del profesorado que les permita enfrentar las exigencias de un entorno multilingüe. También, se busca formar ciudadanos críticos y competentes, capaces de desenvolverse en la sociedad actual para asegurar que la enseñanza de la Lengua y la Literatura responda efectivamente a las demandas sociales contemporáneas.

Categorías fundamentales

Figura 1

Jerarquía fundamental de conceptos

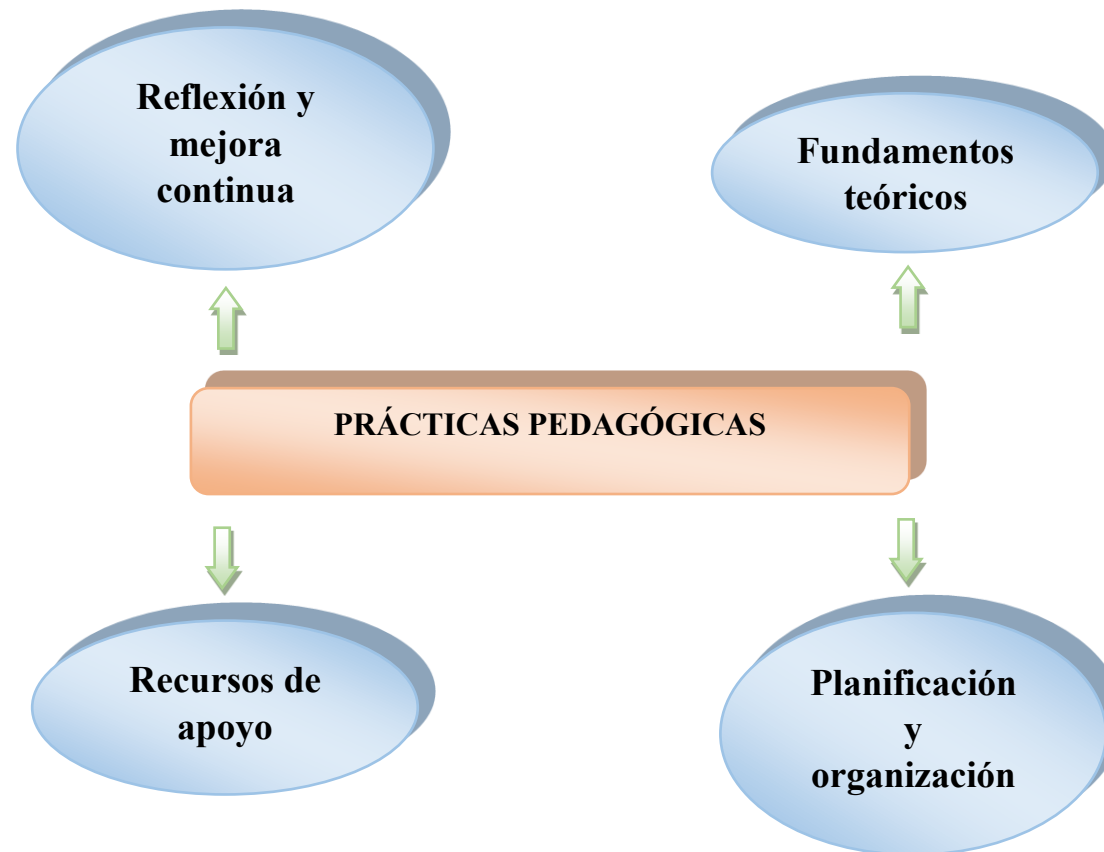


Fuente: *Elaboración propia.*

Constelación de ideas – Variable Independiente

Figura 2

Red de conceptos relacionados con la variable independiente

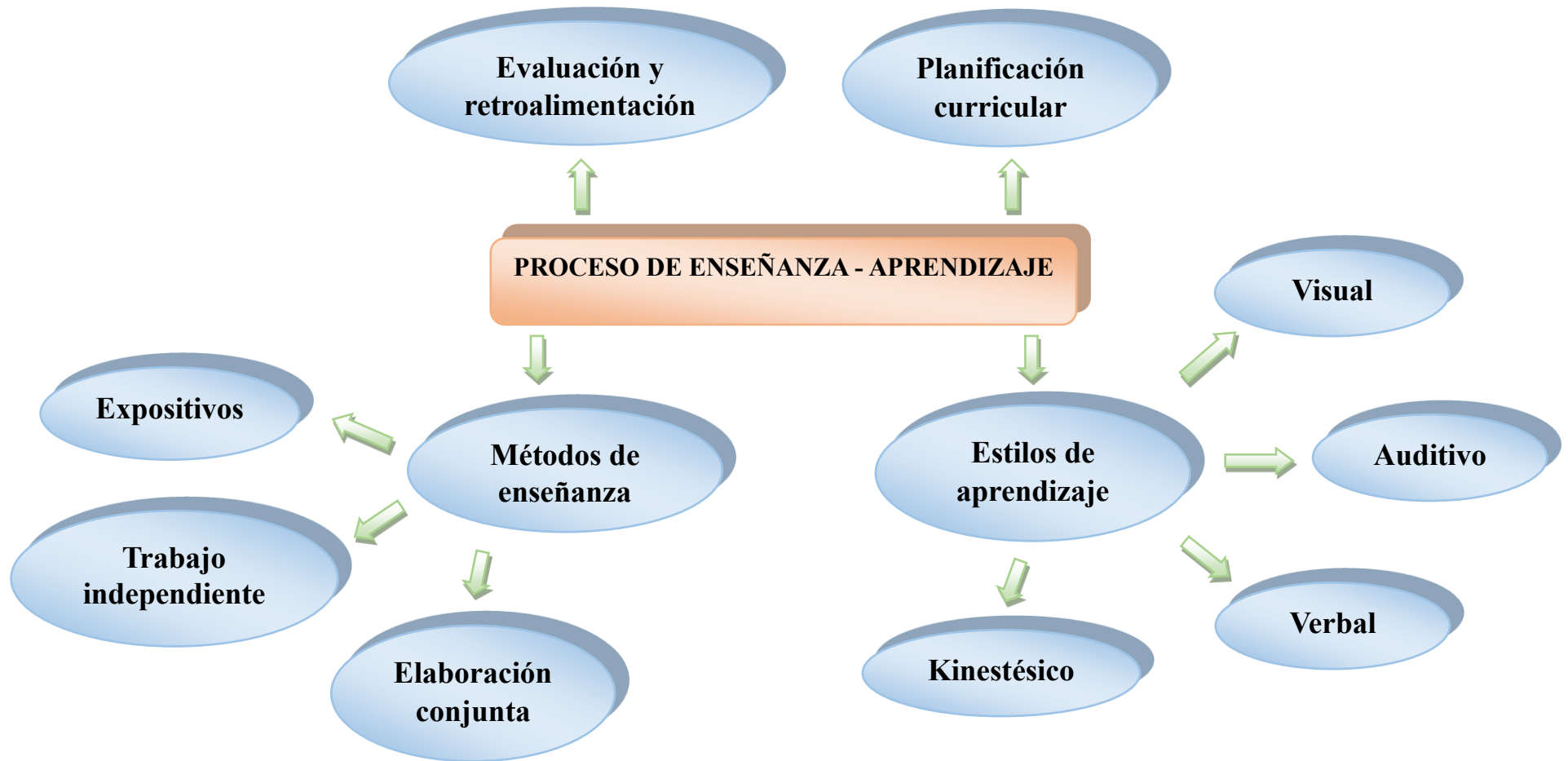


Fuente: *Elaboración propia.*

Constelación de ideas – Variable Dependiente

Figura 3

Red de conceptos relacionados con la variable dependiente



Fuente: *Elaboración propia.*

2.2 Bases teóricas de la variable independiente

2.2.1 Teorías de aprendizaje

Como expresa Morinigo (2021) los modelos conceptuales que intentan aclarar la forma en que las personas obtienen, procesan y conservan conocimientos y competencias se conocen como teorías del aprendizaje. Diversas perspectivas, incluyendo el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, entre otras, sustentan estas teorías basadas en estudios psicológicos y educativos. Las distintas teorías presentan diversas explicaciones acerca de los procesos de aprendizaje, considerando factores como el impacto de estímulos externos, la estructuración de la información y las interacciones sociales en dicho aprendizaje.

Indudablemente, las teorías del aprendizaje tienen múltiples usos en los campos de la educación y la psicología. Primero, asisten a los docentes en la comprensión de los procesos de aprendizaje de sus alumnos. Esto les facilita el diseño de estrategias pedagógicas más eficaces y que se ajusten a las necesidades particulares. Asimismo, orientan la indagación en las áreas de educación y psicología, permitiendo el diseño de programas de intervención y la evaluación de los procesos cognitivos relacionados con el aprendizaje.

Carranza (2023) refiere varios asuntos vinculados a las teorías del aprendizaje, entre los que resalta el *conductismo*, que pone énfasis en la conducta observable y fue influenciado por Skinner; el *cognitivismo*, que se ocupa de los procesos mentales internos en el aprendizaje; y el *constructivismo*, que pone de relieve que el estudiante construye activamente su conocimiento mediante experiencias y reflexiones significativas. Asimismo, se alude al *aprendizaje por descubrimiento*, en el que los alumnos obtienen conocimientos mediante una búsqueda activa sin información sistematizada previa, subrayando la relevancia de estas teorías para elegir herramientas educativas efectivas.

Debe señalarse que, en Ecuador las teorías de aprendizaje que se utilizan con mayor frecuencia son el conductismo y el cognitivismo. Este enfoque se refleja en la práctica

educativa, donde la evaluación se concentra principalmente en medir el dominio cognitivo mediante exámenes y pruebas, mientras que los dominios afectivos y psicomotores quedan desatendidos. Esto señala que estas teorías dominan la formación y evaluación del aprendizaje, lo que sugiere que es necesario actualizar los métodos educativos para incluir un enfoque más integral del aprendizaje que tome en cuenta diversos aspectos del desarrollo del estudiante.

2.2.2 Metodologías de enseñanza

Con base en Granados (2020) las metodologías de enseñanza son enfoques y estrategias organizadas que los docentes emplean para hacer más fácil el aprendizaje. Las metodologías de enseñanza determinan la organización y entrega del contenido, pudiendo diferir en función de los objetivos educativos, el contexto y las particularidades de los estudiantes. La selección de un enfoque metodológico, o de una combinación de varios, depende de los objetivos de aprendizaje, del contenido a enseñar y de las características del grupo estudiantil.

Altamirano (2022) destaca varias metodologías activas de enseñanza que se consideran eficaces en el ámbito educativo. Entre ellas resalta el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), que promueve el pensamiento crítico y la colaboración entre los estudiantes mediante la elaboración de productos finales. La gamificación emplea componentes del juego para elevar la motivación y el compromiso, mientras que la Clase Invertida ofrece a los alumnos la oportunidad de estudiar el contenido en casa y poner en práctica lo aprendido en ejercicios concretos durante las clases. Las demandas del mercado laboral actual y las necesidades educativas contemporáneas se alinean con estas metodologías.

Adicionalmente, se citan otras metodologías como el Aprendizaje Basado en Problemas, que reta a los estudiantes a resolver problemas reales, y el Aprendizaje Cooperativo, que fomenta el trabajo en equipo. Asimismo, se tratan enfoques como el Aprendizaje Autónomo, en el cual los estudiantes son los responsables de su propio aprendizaje, y el Aprendizaje Experiencial, fundamentado en la reflexión acerca de experiencias directas. En

suma, estas metodologías pretenden que el proceso educativo sea más centrado en el estudiante e interactivo, así como preparar a los educandos para los desafíos del mundo actual.

2.2.3 Practicas pedagógicas

Para Zambrano (2020) las prácticas pedagógicas se refieren a las distintas acciones y estrategias que los educadores llevan a cabo en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de facilitar la formación integral de los alumnos. Es fundamental que estas actividades se fundamenten en principios pedagógicos que promuevan la empatía, la justicia y la comunicación efectiva. Es necesario que las actividades pedagógicas sean pertinentes y relevantes para el contexto educativo, de modo que faciliten la construcción de conocimientos significativos y el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes.

Valencia (2023) argumenta que las prácticas pedagógicas surgen de las competencias que los profesores emplean para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas prácticas incluyen diversos enfoques que tienen como objetivo la integración de componentes emocionales e intelectuales en el aula, con miras a un desarrollo integral del alumnado. Son fundamentales para el desarrollo educativo integral porque fusionan dimensiones emocionales y académicas, se ajustan a las realidades de los estudiantes y fomentan un aprendizaje significativo.

2.2.3.1 Fundamentos teóricos

Loor (2020) enfatiza que es fundamental para la formación de docentes el dominio de los fundamentos teóricos, dado que esto les ofrece un marco conceptual que vincula teoría y práctica y les permite desarrollar competencias imprescindibles para una enseñanza eficaz. Teorías como el constructivismo y el enfoque reflexivo promueven un aprendizaje activo y crítico, lo que permite a los docentes ajustar su práctica a diversas situaciones y contextos en el aula. Asimismo, contar con una base teórica robusta les dota de capacidad para hacer frente a retos y enriquece su competencia para producir aprendizaje significativo.

Zambrano (2022) menciona que los fundamentos teóricos son esenciales en la formación docente, dado que ofrecen el marco necesario para entender y aplicar conceptos pedagógicos de forma efectiva. Estos fundamentos son de ayuda para los educadores en el ámbito de la inteligencia emocional al permitirles tomar conciencia del valor que tienen las emociones en el proceso.

2.2.3.2 Planificación y organización

Desde la posición de Arboleda (2023) la planificación y organización son esenciales para el éxito de una clase, ya que facilitan una correcta gestión del tiempo, actúan como orientación para fijar metas precisas que guíen el proceso de enseñanza, y permiten la incorporación de diversas estrategias que serán tomadas en cuenta en base a las diferentes modalidades de aprendizaje. Además, una planificación adecuada permitirá manejar momentos para la evaluación y coevaluación, lo cual corregirá en tiempo real las estrategias y potenciará la mejora continua.

Como señala Zambrano (2020) la organización y planificación de la clase influye de manera considerable en el rendimiento de los alumnos, dado que se proporciona una estructura apropiada al momento de desarrollar las actividades, lo que facilita la comprensión y la retención de la información. Al definir objetivos y metas precisas, diversificar los métodos de enseñanza y gestionar el tiempo de forma eficaz, los docentes pueden detectar en su grupo los diferentes estilos de aprendizaje y mantener a los estudiantes interesados y concentrados. En este contexto, una adecuada planificación y organización incorpora técnicas de evaluación y retroalimentación, lo que posibilita detectar áreas de mejora en los estudiantes.

2.2.3.3 Recursos de apoyo

En la opinión de Zoila (2023) los recursos de apoyo educativo que los docentes deben aplicar para potenciar el desempeño académico, son variados e incluyen recursos pedagógicos tanto físicos como digitales, herramientas tecnológicas y estrategias motivacionales que

promueven la implicación activa y el aprendizaje significativo. Es crucial que estos recursos sean apropiados, que se encuentren en óptimas condiciones y sean variados, para facilitar a los alumnos su manipulación y exploración provocando la recreación de conocimientos, lo cual ayuda a potenciar su independencia y motivación.

A juicio de Jordán (2023) los recursos de apoyo pedagógico que un docente debe emplear para potenciar el desempeño escolar en la era digital comprenden variadas herramientas tecnológicas que robustecen la virtualidad y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Concretamente, sobresalen herramientas digitales como plataformas de enseñanza, aplicaciones para comunicarse y colaborar, formularios en línea, redes sociales, y recursos multimedia (sonido, vídeo, presentaciones interactivas), entre otros. Estos materiales posibilitan una interacción más eficaz y asertiva entre docentes y alumnos, promoviendo una retroalimentación adecuada y fomentando la independencia en el aprendizaje, además de propiciar una evaluación constante y el monitoreo del proceso educativo.

2.2.3.4 Reflexión y mejora continua

Avellan (2022) señala que es fundamental en el ámbito educativo reflexionar y mejorar continuamente, dado que tiene un impacto importante en el desarrollo profesional de docentes y directivos. Reflexionar sobre la práctica pedagógica permite reconocer áreas que requieren mejora y adaptarse a las necesidades en constante cambio de los estudiantes y de la comunidad educativa en su conjunto. La mejora continua es vista como un compromiso para introducir innovaciones y actualizaciones en las metodologías de enseñanza, lo que resulta en un entorno de aprendizaje más efectivo y dinámico.

Debe señalarse que, estas prácticas promueven un liderazgo transformacional en las instituciones educativas, donde los líderes no solo se encargan de la gestión, sino que también inspiran y motivan a su equipo para alcanzar objetivos compartidos. Este enfoque

transformacional en el ámbito educativo favorece la colaboración y el trabajo en equipo, aspectos esenciales para el éxito académico y el desarrollo integral del alumnado.

Según Bullones (2021) es esencial que haya reflexión y mejora continua en la educación para poder desarrollar un sistema educativo responsable y efectivo. Los centros educativos deben asumir el compromiso de la responsabilidad social, que abarca no solo la educación académica, sino también la transformación social y el desarrollo de ciudadanos que tengan conciencia de su entorno. Este proceso reflexivo brinda a las instituciones educativas la oportunidad de examinar sus prácticas, señalar áreas que necesitan mejora y ajustarse a los retos actuales, como aquellos derivados de la pandemia del Covid-19.

2.3 Bases teóricas de la variable dependiente

2.3.1 Didáctica

Desde el punto de vista de Casasola (2020) la didáctica se considera esencial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, dado que tiene como objetivo cultivar en los alumnos competencias que les posibiliten el aprendizaje autónomo. También conlleva la planificación y el desarrollo de estrategias pedagógicas que favorezcan el aprendizaje. Es posible centrar estas estrategias en distintos elementos: los procedimientos de aprendizaje, el proceso mismo, la conducta de los alumnos y el entorno en que se realiza la enseñanza.

Cabe resaltar que la didáctica no se encuentra siempre implícita en la actividad del docente; no es necesario que un profesor use estrategias didácticas de forma consciente. Así, la capacitación y actualización en didáctica son fundamentales para asegurar una enseñanza eficaz y un aprendizaje significativo.

Ocaña (2020) manifiesta que la didáctica desempeña un papel esencial en el proceso de enseñanza, ya que se entiende como el proceso de enseñar y evaluar el aprendizaje. En este contexto, la enseñanza va más allá de la mera transmisión de conocimientos; también implica facilitar el aprendizaje de los estudiantes. La didáctica se ocupa de cómo los docentes pueden inspirar, motivar y acoger a sus estudiantes, generando un entorno favorable para el aprendizaje.

Sucede pues, que un aspecto fundamental de la didáctica es la conexión entre la enseñanza y la evaluación. Un docente puede reflejar su enfoque pedagógico a través de la forma en que evalúa a sus estudiantes, y esta evaluación también puede influir en su enseñanza. Así, se vinculan la evaluación y la calidad del proceso educativo. La didáctica subraya la relevancia de comprender las necesidades, experiencias y habilidades de los estudiantes, lo que posibilita a los educadores ajustar sus enfoques y tácticas de enseñanza.

2.3.2 Métodos didácticos

Teniendo en cuenta a Imbernón (2022) los métodos didácticos, tanto activos como pasivos, tienen su lugar en la educación, pero su efectividad varía considerablemente según el desarrollo del estudiante. Promover una actitud activa puede dar lugar a un aprendizaje más valioso y significativo, preparando de mejor manera a los estudiantes para los retos venideros. Lo fundamental es hallar un balance que posibilite la integración de los dos métodos en función de las necesidades educativas concretas.

Como afirma Borges (2020) tanto el método inductivo como el deductivo son válidos en la enseñanza y pueden usarse de forma complementaria. El método inductivo promueve la participación activa y la construcción del conocimiento, mientras que el deductivo ofrece una base teórica robusta. La unión de los dos puede hacer que el aprendizaje de los alumnos resulte más integral y significativo, adaptándose a sus diversas necesidades y estilos de aprendizaje.

2.3.3 Proceso de enseñanza-aprendizaje

Como lo hace notar Gómez (2022) la enseñanza y el aprendizaje se integran en una unidad para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje, con un enfoque en la formación integral del estudiante y la adquisición de saberes, que incluyen conocimientos, habilidades, competencias, destrezas y valores. Se entiende este proceso como un medio de comunicación que comprende estrategias educativas para favorecer el aprendizaje. Los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje (docentes, estudiantes, contexto, currículo, objetivos, contenidos, metodología, medios de enseñanza y evaluación) se relacionan de manera dinámica tanto dentro como fuera del aula, facilitando la labor docente y el aprendizaje de los alumnos. Los objetivos son el "¿Para qué?" del proceso, lo que el estudiante debe alcanzar o lograr.

De acuerdo con Espinoza (2021) el proceso de enseñanza-aprendizaje se adapta al conocimiento previo y al estilo de aprendizaje de cada estudiante, promoviendo una aprehensión significativa de los conocimientos. Este proceso posibilita que la edificación de

nuevos conocimientos se lleve a cabo de forma singular en cada aprendiz, en conexión con lo que ya sabe.

Por consiguiente, este proceso requiere de una evaluación continua, que produce datos sobre el grado de conocimientos, actitudes y habilidades del alumno, y que permite al profesor detectar tanto carencias como avances. Con fundamento en esta evaluación, la retroalimentación formativa contribuye a reenfocar el proceso educativo y facilita que el estudiante medite sobre sus aciertos y equivocaciones con el fin de edificar conocimientos consistentes.

2.3.3.1 Planificación curricular

España (2021) expresa que el valor de la planificación curricular reside en su capacidad para organizar y secuenciar eficientemente las actividades educativas, lo que ayuda a los docentes a alcanzar los objetivos pedagógicos, optimizando el uso del tiempo y los recursos, y fomentando un aprendizaje significativo en los estudiantes. Asimismo, promueve la inclusión y la diversidad, así como la adaptación a las necesidades sociales y culturales del entorno, lo que refuerza la calidad y relevancia de la educación. La planificación contribuye a disminuir la improvisación, asegurar la coherencia en las actividades y fomentar prácticas docentes reflexivas y sistemáticas, lo cual es esencial para el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes.

Carranza (2024) indica que la planificación curricular en la educación de Ecuador se organiza en tres niveles interconectados: macro, meso y micro. Estos niveles ayudan a guiar y ajustar la enseñanza según las necesidades del contexto y de los estudiantes. El nivel macro determina las directrices generales del currículo nacional, bajo la dirección de expertos y docentes especializados. Por otro lado, el nivel meso adapta estas directrices a las características particulares de cada institución y comunidad, teniendo en cuenta la diversidad cultural y social. Finalmente, el nivel micro, que es creado por los docentes para cada grado o

curso, elabora estrategias pedagógicas y contenidos que se ajustan a las necesidades específicas de los estudiantes, fomentando así una educación inclusiva, pertinente y de calidad. Este diseño estructural garantiza la coherencia, la pertinencia y la flexibilidad del proceso educativo en todos los niveles, asegurando que se logren los objetivos de manera efectiva y equitativa.

2.3.3.2 Estilos de aprendizaje

Kathiusca (2021) afirma que los estilos de aprendizaje son varios, y su clasificación se basa principalmente en la forma en que las personas perciben y procesan la información. De acuerdo con la teoría de Kolb, se reconocen cuatro estilos: el Divergente, que es creativo y emocional y aprende mediante experiencias concretas; el Asimilador, que se enfoca en conceptos abstractos y es analítico; el Convergente, quien opta por soluciones prácticas y el razonamiento deductivo; y el Acomodador, fundamentado en la acción y la experiencia directa.

De este modo, la teoría de Honey-Alonso incorpora otros estilos como el Activo, que busca interacción y experimentación; el Reflexivo, que analiza y profundiza en los datos; el Teórico, que organiza el conocimiento de manera lógica; y el Pragmático, que aplica lo aprendido a situaciones reales. Estas modalidades destacan que cada estudiante posee maneras únicas de aprender que deben ser tenidas en cuenta en el proceso educativo.

Cazau (2024) describe el concepto de estilos de aprendizaje, los cuales se caracterizan por rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos que afectan la manera en que los estudiantes perciben y reaccionan a su entorno educativo. Es importante señalar que cada individuo cuenta con su propio método de aprendizaje, lo que conlleva a que las estrategias puedan diferir en función del contenido y de las preferencias personales. Asimismo, se citan diversos modelos teóricos que clasifican los estilos de aprendizaje, como los de Kolb, Gardner y Felder y Silverman, que tienen en cuenta factores como el modo de procesar la información y el tipo de inteligencia.

2.3.3.3 Métodos de enseñanza

López (2021) refiere que la clase expositiva, en la que el docente es el único transmisor de conocimiento, es el foco principal de los métodos tradicionales de enseñanza. Con este enfoque, el estudiante es visto como un receptor pasivo que solo se dedica a transcribir lo que se enseña en clase, para después memorizarlo y reproducirlo en exámenes o pruebas finales. Este modelo se fundamenta en la adquisición y acumulación de conocimientos, sin promover la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Santander (2024) señala que los métodos de enseñanza son estrategias pedagógicas empleadas por los docentes con el fin de facilitar que sus alumnos aprendan y adquieran conocimientos. Estos métodos se ajustan a las necesidades del entorno educativo y a las particularidades de los estudiantes, fomentando no solo la transmisión de información, sino también el desarrollo de habilidades y competencias fundamentales para el siglo XXI. Los métodos mencionados no se limitan a la transmisión de saberes: también persiguen el desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, la creatividad, la colaboración y la comunicación.

2.3.3.4 Evaluación y retroalimentación

Como expresa Moreno (2023) la evaluación y la retroalimentación son de vital importancia en el proceso de aprendizaje, debido a que desempeñan roles esenciales para mejorar el rendimiento y desarrollar las habilidades de los estudiantes. Por otro lado, la retroalimentación ofrece información valiosa que asiste a los estudiantes en la comprensión de sus errores, el ajuste de sus estrategias y la mejora de su rendimiento. En el ámbito de la evaluación formativa, se observa que una retroalimentación de alta calidad, oportuna y con un lenguaje claro, no solo impulsa la mejora académica, sino que también fortalece la relación dialógica entre docentes y estudiantes, promoviendo un aprendizaje activo y colaborativo.

Asimismo, una práctica adecuada en estos aspectos ayuda a desarrollar habilidades metacognitivas y a consolidar una actitud positiva hacia el aprendizaje continuo.

Finalmente, León (2021) manifiesta que la evaluación y la retroalimentación ofrecen múltiples ventajas para el proceso de aprendizaje, tales como el fomento del pensamiento crítico, la activa participación de los estudiantes y la continua mejora de su desempeño. La retroalimentación que se da en diálogo y a tiempo promueve una comunicación horizontal entre estudiantes y docentes, lo que genera un entorno de colaboración propicio para la autovaloración, la reflexión y la motivación. También permite adaptar las estrategias pedagógicas a las necesidades individuales, lo que contribuye a un aprendizaje más significativo y comprometido. Estas herramientas, en conjunto, permiten no solo medir el rendimiento, sino también fomentar habilidades esenciales para el desarrollo integral de los estudiantes.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Enfoque y diseño de la investigación

El presente estudio se sustenta en un enfoque de investigación mixto, ya que combina herramientas de tipo cuantitativo y cualitativo para analizar de manera integral las prácticas pedagógicas de los docentes de Lengua y Literatura en el nivel de BGU. Desde el enfoque cuantitativo, se aplicaron encuestas estructuradas bajo la escala de Likert a docentes y estudiantes, cuyos datos fueron procesados estadísticamente y validados mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Por su parte, el enfoque cualitativo permitió interpretar las percepciones, experiencias y significados que los actores educativos atribuyen a dichas prácticas, aportando una comprensión contextualizada de la realidad educativa. Según Ary et al. (2019), el enfoque mixto resulta pertinente cuando se requiere obtener datos medibles y, al mismo tiempo, comprender fenómenos pedagógicos complejos dentro de su contexto natural, tal como sucede en este estudio.

En la misma línea, el alcance de la presente investigación es descriptivo-correlacional, ya que, por un lado, busca describir y caracterizar las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes de Lengua y Literatura en el nivel de Bachillerato General Unificado, y por otro, analizar la relación existente entre dichas prácticas y el proceso de enseñanza-aprendizaje. De acuerdo con Hernández (2018), una investigación descriptiva posibilita caracterizar las prácticas pedagógicas vigentes, mientras que el alcance correlacional busca identificar la relación entre dichas prácticas y la percepción del aprendizaje por parte de los estudiantes. En este caso, el estudio se desarrolla sin intervenir en la dinámica educativa, permitiendo obtener una visión amplia y realista de los factores que inciden en la calidad del aprendizaje.

Asimismo, la modalidad de la presente investigación corresponde a un proyecto factible, sustentado en un trabajo de campo. Esta modalidad se justifica porque el estudio parte

de un diagnóstico situacional en la Unidad Educativa “Pelileo”, en el cual se identifican debilidades en las prácticas pedagógicas de los docentes de Lengua y Literatura. A partir de los datos recolectados y analizados, se propone un conjunto de recomendaciones viables y contextualizadas, orientadas a fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel de BGU. Según Hurtado de Barrera (2010), el proyecto factible tiene como finalidad generar soluciones aplicables a problemas reales, sustentadas en bases teóricas y metodológicas, lo que concuerda con el propósito transformador de esta investigación.

Finalmente se maneja bajo un diseño de investigación no experimental, siendo el más adecuado para este estudio, ya que permite analizar los fenómenos educativos tal como se presentan en su contexto natural, sin manipular deliberadamente las variables. En el caso de esta investigación, no se interviene ni se modifica intencionalmente la forma en que los docentes llevan a cabo sus prácticas pedagógicas, ni se controla el entorno del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por el contrario, se busca recoger información directa de la realidad escolar, a través de encuestas aplicadas a docentes y estudiantes, con el fin de describir y analizar las estrategias utilizadas y su relación con los aprendizajes logrados. (Hernández, 2018)

3.2 Población y muestra

La Unidad Educativa "Pelileo" está localizada en la provincia del Tungurahua, en el cantón que lleva su mismo nombre. Siendo una institución de educación pública, actualmente ofrece clases presenciales en las jornadas matutina y vespertina. Atiende a estudiantes en los niveles de Inicial, Preparatoria, Elemental, Media y Superior de Educación General Básica, así como en el Bachillerato General Unificado, dentro del régimen escolar de la Sierra.

Para la presente investigación, se determinó una muestra representativa en función del total de la población de estudio, aplicando criterios de muestreo sugeridos por Ary et al (2019) en su obra “Introduction to Research in Education”. Según estos autores, cuando se trabaja con

poblaciones finitas, es recomendable seleccionar una muestra que represente entre el 10% y el 30% del total, dependiendo del tamaño poblacional, del grado de precisión requerido y de la heterogeneidad del grupo.

En este caso, la población estuvo conformada por 1.444 estudiantes matriculados, de los cuales se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando el 20% del total de estudiantes lo que corresponde a 280 alumnos del BGU. Esta proporción garantiza la obtención de datos relevantes y significativos para el análisis, permitiendo describir e interpretar el impacto de las prácticas pedagógicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje sin comprometer la validez del estudio. Así como especifica la tabla número 1 a continuación:

Tabla 1

Muestra de estudiantes del BGU.

Curso	N° de estudiantes	Sección	Porcentaje
1° “A”	40	Matutina	
1° “A”	23	Vespertina	
1° “B”	22	Vespertina	
2° “A”	40	Matutina	
2° “B”	26	Vespertina	20%
3° “A”	36	Matutina	
3° “B”	34	Matutina	
3° “C”	29	Matutina	
3° “A”	30	Vespertina	
Total	280		
Hombres	102		
Mujeres	178		

Siguiendo con la misma línea de muestreo se seleccionaron a los 7 docentes del área de Lengua y Literatura de las jornadas matutina y vespertina, siendo esta también identificada como finita, en tal contexto estará compuesta cómo se describe en la tabla número 2 a continuación:

Tabla 2

Docentes del área de Lengua y Literatura.

Muestra	Cantidad	Porcentaje
Hombres	2	29%
Mujeres	5	71%
Total	7	100%

En cuanto al consentimiento informado de los participantes, se contó con el documento de “permisos para entrevistas y encuestas en niñas, niños y adolescentes”, los cuales fueron firmados y considerados por los representantes legales de cada uno de los estudiantes. Así mismo, se procedió bajo oficio a obtener el respectivo permiso de parte de rectorado para poder aplicar las encuestas a los alumnos de BGU de ambas jornadas. Cabe considerar, que las autorizaciones que se direccionaron a los docentes, se las abordó de manera particular, dándoles a conocer el documento en el cual consta el consentimiento de participación libre y voluntaria para desarrollar dicha encuesta. El documento se encuentra en el anexo N°8

3.3 Proceso de recolección de la información

A través de los instrumentos se recolectó información importante. Se utilizó como técnica a la encuesta y como instrumento un cuestionario de diez preguntas con frecuencias de selección bajo la escala de Likert, direccionadas a los docentes del área de Lengua y Literatura y alumnos del Bachillerato General Unificado, manteniendo la misma línea de consulta en cada pregunta, pero con distinto direccionamiento.

Los instrumentos facilitaron la obtención de una perspectiva global y comparativa de las prácticas pedagógicas empleadas en el salón de clases, las percepciones de los profesores y sus retos más significativos. No se utilizó el método de observación directa en el salón de clases debido a restricciones temporales, autorizaciones institucionales y la eventual modificación del comportamiento del profesor frente a la presencia de los investigadores, lo que podría impactar la imparcialidad de los hallazgos.

La encuesta se aplicó a los 280 estudiantes del Bachillerato General Unificado de ambas jornadas, con una duración de 15 a 20 minutos aproximadamente en cada uno de los cursos y paralelos en el lapso de una semana, de la información obtenida se procesaron las distintas selecciones en base a la escala de Likert, la cual es un método de medición utilizado con el objetivo de evaluar la opinión y actitudes de los participantes y de esta manera se obtuvo los porcentajes respectivos para desarrollar el análisis interpretativo en cada una de las preguntas. El cuestionario se encuentra en el anexo N° 9.

Por otra parte, a semana seguida se aplicó la encuesta a los 7 docentes del área de Lengua y Literatura, con una duración de 15 a 20 minutos aproximadamente. De la información recolectada en el cuestionario se procedió a procesar las percepciones direccionadas en base a la escala de Likert y de esta manera se obtuvo los porcentajes respectivos para poder desarrollar el análisis interpretativo en cada una de las preguntas. El cuestionario se encuentra en el anexo N° 10.

Una de las limitaciones metodológicas más significativas de este estudio reside en la subjetividad intrínseca al utilizar encuestas como método de recopilación de datos. Cuando se trata de un instrumento autogestionado, las respuestas pueden ser afectadas por elementos como la aceptación social, la interpretación individual de los ítems o el estado emocional del participante al momento de dar su respuesta. Esta subjetividad pudo influir en la exactitud de los datos obtenidos, en particular en elementos vinculados con la autoevaluación de las prácticas pedagógicas.

Para reducir estos riesgos, se elaboró un cuestionario con preguntas claras, neutrales y validadas por el juicio de expertos, lo que facilitó la modificación del lenguaje y la estructura para prevenir ambigüedades. Además, se aseguró el anonimato de los participantes para promover respuestas honestas y se fijó un plazo prudencial para su implementación, evitando respuestas precipitadas o poco meditadas.

3.4 Validación de los instrumentos

La revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en la investigación, se llevó a cabo con el apoyo de tres especialistas en el ámbito educativo. El cuestionario de 10 preguntas estructuradas bajo una escala de Likert, permitió medir las percepciones y experiencias de los participantes en niveles de frecuencia como: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca. Para garantizar la validez de contenido, el instrumento se sometió a un proceso de revisión y evaluación por parte de tres expertos en pedagogía, quienes examinaron la pertinencia, claridad y coherencia de las preguntas en relación con los objetivos planteados. Los oficios de aceptación y las fichas de validación de los 3 especialistas se encuentran en los anexos del número 2 al 7.

Durante este proceso, se realizaron ajustes menores, como la reformulación de ciertas preguntas para mejorar su comprensión y asegurar que el lenguaje empleado fuera adecuado al nivel educativo de los encuestados. La retroalimentación de los especialistas también permitió confirmar la adecuación de la escala de Likert para captar con precisión las prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje. Este proceso de validación aseguró que el instrumento recolecte información relevante y significativa, lo cual es esencial para la confiabilidad y validez de los resultados de la investigación.

3.5 Confiabilidad de los instrumentos

Para calcular la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach. De acuerdo con Ruiz (2019) el Alfa de Cronbach es un valor estadístico que evalúa la confiabilidad del instrumento de recolección de información. El estadístico tiene una escala que va de cero a uno, donde uno representa una máxima confiabilidad y cero una nula confiabilidad. Así como especifica la tabla número 3 a continuación:

Tabla 3.*Niveles de Confiabilidad Índice Alfa de Cronbach*

Rangos del coeficiente	Valoración de la fiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Nota: Niveles de Confiabilidad Índice Alfa de Cronbach. Fuente: Borja, S. (2022)

El cálculo de Alfa de Cronbach, se fundamenta en la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

k = Número de ítems

V_i = Varianza de cada Ítems

V_t = Varianza total

La tabla 4 muestra el valor calculado de 0,98 para las respuestas obtenidas en el instrumento aplicado a los estudiantes de BGU, lo que corresponde a una valoración de *excelente confiabilidad*. Los cálculos se los puede encontrar en el anexo N°12.

Tabla 4.*Alfa de Cronbach calculado a estudiantes*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de preguntas
0,98	10

La tabla 5 muestra el valor calculado de 0,99 para las percepciones obtenidas en el instrumento aplicado a los docentes del área de Lengua y Literatura, lo que corresponde a una valoración de *excelente confiabilidad*. Los cálculos se los puede encontrar en el anexo N°13.

Tabla 5.

Alfa de Cronbach calculado a docentes

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de preguntas
0,99	10

Operacionalización de la variable independiente

Tabla 6.

Prácticas pedagógicas.

Variable	Conceptualización	Categorías o Dimensiones	Indicadores	Items básicos	Técnica e instrumento	Muestra
Prácticas pedagógicas	Conjunto de estrategias, métodos y técnicas que los docentes utilizan para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje	Planificación curricular.	Secuenciación lógica de contenidos.	¿Considera que los temas tratados en la asignatura de Lengua y Literatura siguen un orden lógico y fácil de entender?	Técnica • Encuesta a docentes y estudiantes. Instrumentos • Cuestionario de encuesta.	7 docentes del área de Lengua y Literatura. 280 estudiantes de Bachillerato General Unificado.
		Metodologías de enseñanza.	Adaptación de estrategias didácticas.	¿El o la docente adapta sus actividades de enseñanza en base a sus intereses y necesidades?		
		Herramientas pedagógicas.	Uso pedagógico de herramientas creativas.	¿El o la docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?		
		Evaluación formativa y sumativa.	Diversificación evaluativa.	¿El o la docente utiliza diferentes métodos de evaluación (listas de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar su aprendizaje?		
		Gestión del aula y clima educativo.	Fomento de la participación activa.	¿El o la docente fomenta la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?		

Fuente: *Elaboración propia.*

Operacionalización de la variable dependiente

Tabla 7.

Proceso de enseñanza-aprendizaje

Variable	Conceptualización	Categorías o Dimensiones	Indicadores	Items básicos	Técnica e instrumento	Muestra
Proceso de enseñanza-aprendizaje	Es una dinámica interactiva en la cual el docente facilita la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes en los estudiantes mediante estrategias didácticas planificadas.	Planificación Didáctica.	Claridad en los objetivos de aprendizaje.	¿El o la docente explica los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?	Técnica • Encuesta a docentes y estudiantes. Instrumentos • Cuestionario de encuesta.	7 docentes del área de Lengua y Literatura. 280 estudiantes de Bachillerato General Unificado.
		Estrategias Metodológicas.	Aplicación de metodologías activas.	¿El o la docente utiliza dinámicas para que usted pueda manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?		
		Interacción y Comunicación.	Interacción docente-estudiante.	¿Recibe retroalimentación oportuna y constructiva acerca de su desempeño académico?		
		Evaluación del Aprendizaje.	Diversificación de instrumentos de evaluación.	¿Considera que las evaluaciones direccionadas por el o la docente reflejan su nivel de comprensión y habilidades en la materia?		
		Recursos Didácticos.	Utilización de recursos didácticos contextualizados.	¿Los recursos utilizados en clase (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?		

Fuente: *Elaboración propia.*

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Interpretación de los resultados

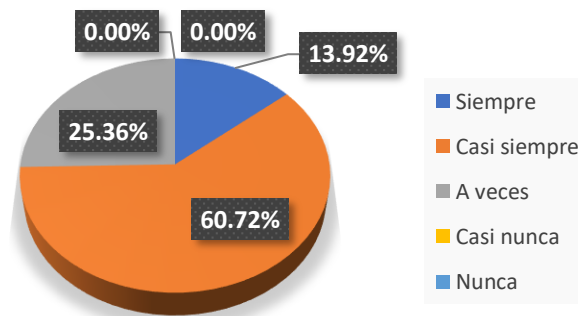
En consecuencia, con las valoraciones obtenidas del cuestionario dirigido a los estudiantes del Bachillerato General Unificado, se detalla:

Pregunta 1: ¿Considera que los temas tratados en la asignatura de Lengua y Literatura siguen un orden lógico y fácil de entender?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 1, se pudo evidenciar en la figura 4, la manifestación de los encuestados en un 60.72 %, en donde se reflejó que *casi siempre* el o la docente maneja los temas tratados con un orden lógico y de fácil entendimiento.

Figura 4

Orden y fácil entendimiento de los temas

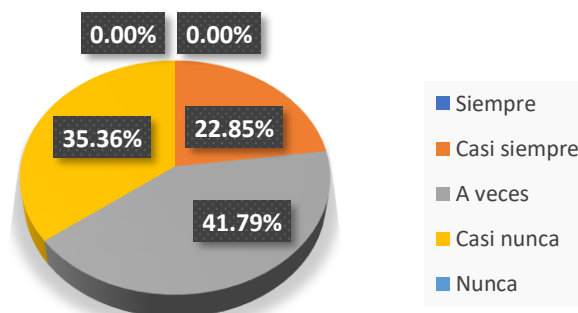


Pregunta 2: ¿El o la docente adapta sus actividades de enseñanza en base a sus intereses y necesidades?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 2, se pudo evidenciar en la figura 5, la manifestación de los encuestados en un 41.79 %, en donde se mostró que *a veces* el o la docente adapta sus actividades de enseñanza en base a los intereses y necesidades de los alumnos.

Figura 5

Intereses y necesidades de enseñanza

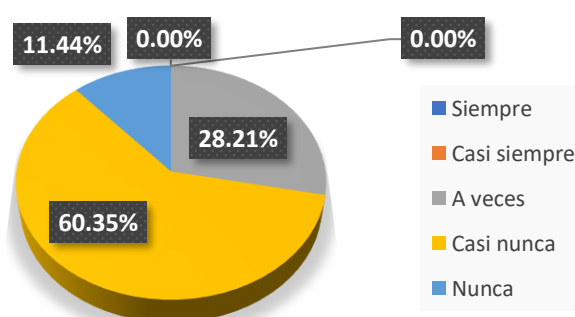


Pregunta 3: ¿El o la docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 3, se pudo evidenciar en la figura 6, la manifestación de los encuestados en un 60.35 %, en donde se evidenció que *casi nunca* el o la docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases.

Figura 6

Recursos didácticos creativos

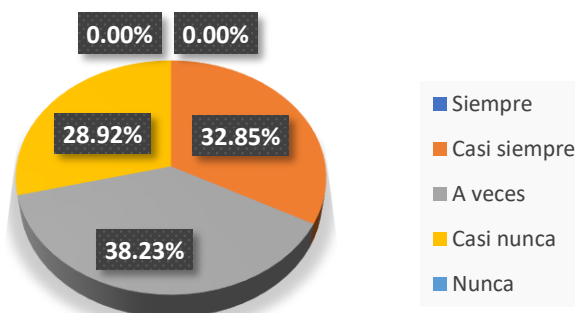


Pregunta 4: ¿El o la docente utiliza diferentes métodos de evaluación (listas de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar su aprendizaje?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 4, se pudo evidenciar en la figura 7, la manifestación de los encuestados en un 38.23 %, en donde se constató que *a veces* el o la docente utiliza diferentes métodos de evaluación para valorar el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 7

Métodos de evaluación

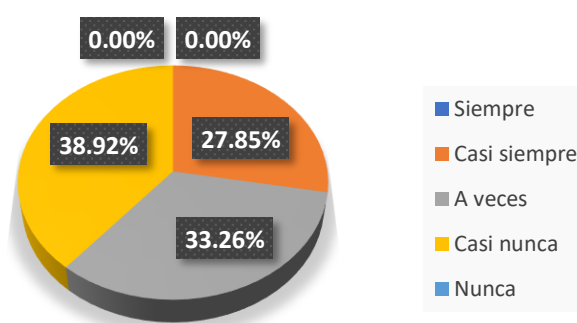


Pregunta 5: ¿El o la docente fomenta la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 5, se pudo evidenciar en la figura 8, la manifestación de los encuestados en un 38.92 %, en donde se reflejó que *casi nunca* el o la docente fomenta la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades generadas hacia los estudiantes.

Figura 8

Inclusión y participación activa

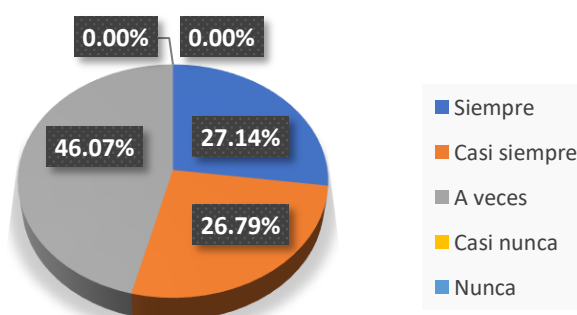


Pregunta 6: ¿El o la docente explica los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 6, se pudo evidenciar en la figura 9, la manifestación de los encuestados en un 46.07 %, en donde se mostró que *a veces* el o la docente explica los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas.

Figura 9

Explicación del propósito de una actividad

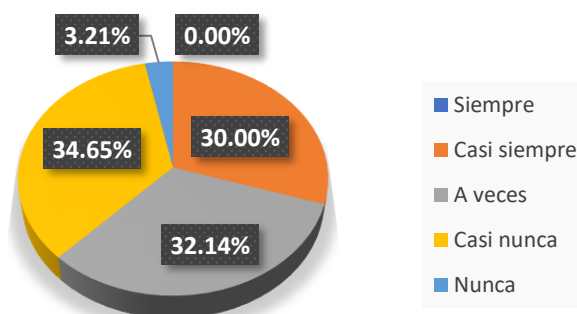


Pregunta 7: ¿El o la docente utiliza dinámicas para que usted pueda manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 7, se pudo evidenciar en la figura 10, la manifestación de los encuestados en un 34.65 %, en donde se evidenció que *casi nunca* el o la docente utiliza dinámicas para que los estudiantes puedan manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad.

Figura 10

Dinámicas para la manifestación de habilidades

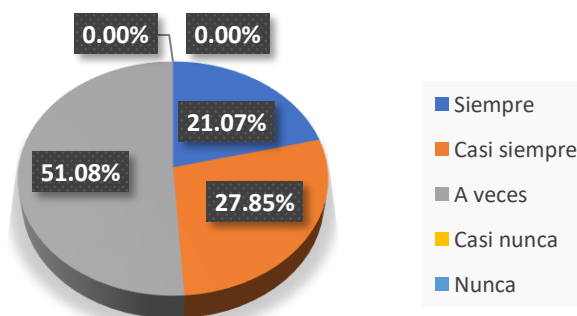


Pregunta 8: ¿Recibe retroalimentación oportuna y constructiva acerca de su desempeño académico?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 8, se pudo evidenciar en la figura 11, la manifestación de los encuestados en un 51.08 %, en donde se constató que *a veces* el o la docente direcciona a sus estudiantes una retroalimentación oportuna y constructiva sobre su desempeño académico.

Figura 11

Retroalimentación sobre el desempeño

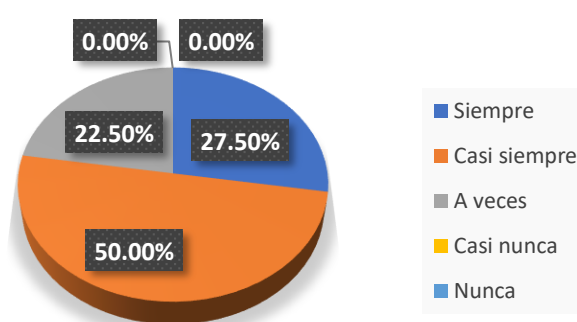


Pregunta 9: ¿Considera que las evaluaciones direccionadas por el o la docente reflejan su nivel de comprensión y habilidades en la materia?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 9, se pudo evidenciar en la figura 12, la manifestación de los encuestados en un 50 %, en donde se reflejó que *casi siempre* el estudiantado se siente conforme con el reflejo de las evaluaciones en la materia.

Figura 12

Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones

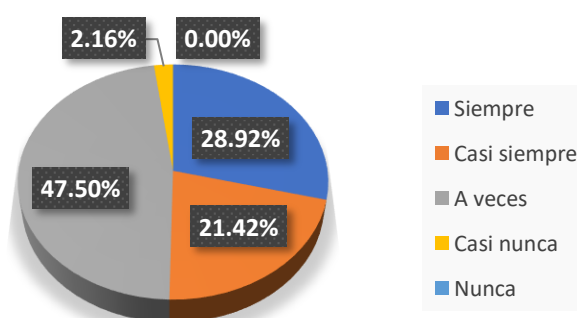


Pregunta 10: ¿Los recursos utilizados en clase (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 10, se pudo evidenciar en la figura 13, la manifestación de los encuestados en un 47.50 %, en donde se mostró que *a veces* los recursos utilizados en clase son interesantes y de fácil entendimiento.

Figura 13

Recursos pedagógicos



Resumen general de los resultados del instrumento

Los resultados del cuestionario aplicado a los estudiantes de BGU revelan percepciones predominantemente críticas acerca de las prácticas pedagógicas en el área de Lengua y Literatura. La mayoría sostiene que los maestros no siempre detallan de manera precisa los objetivos de las actividades, emplean pocos recursos pedagógicos creativos y no fomentan de manera continua la participación ni el razonamiento crítico. Igualmente, los alumnos indican una ausencia de comentarios oportunos y piensan que las calificaciones no siempre representan su verdadero nivel de entendimiento. Estos descubrimientos indican un desajuste entre la programación educativa y las demandas e intereses de los alumnos, lo que restringe la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Interpretación de resultados de la encuesta dirigida a los docentes

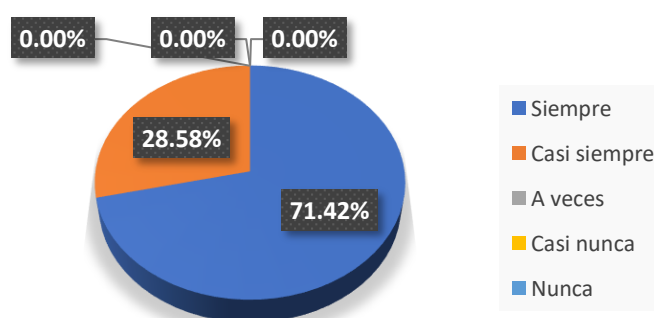
En consecuencia, con las valoraciones obtenidas del cuestionario dirigido a los docentes del área de Lengua y Literatura, se detalla:

Pregunta 1: ¿Considera que los temas tratados en la asignatura que usted imparte siguen un orden lógico y fácil de entender?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 1, se pudo evidenciar en la figura 14, la manifestación de los encuestados en un 71.42 %, en donde se reflejó que *siempre* manejan los temas a tratarse con un orden lógico y fácil de entender.

Figura 14

Orden y fácil entendimiento de los temas

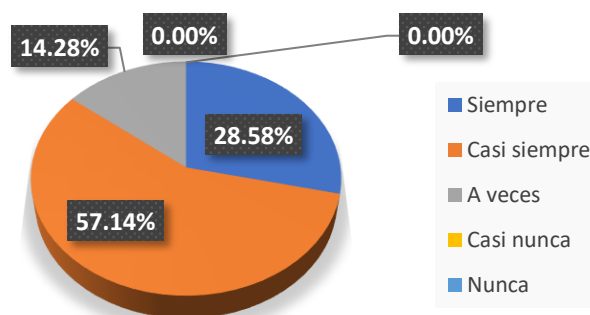


Pregunta 2: ¿Adapta usted actividades de enseñanza en base a los intereses y necesidades de sus estudiantes?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 2, se pudo evidenciar en la figura 15, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se mostró que *casi siempre* se adaptan las actividades de enseñanza en base a los intereses y necesidades del alumnado.

Figura 15

Intereses y necesidades de enseñanza

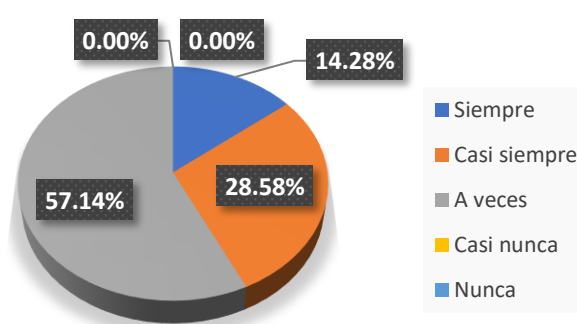


Pregunta 3: ¿Maneja recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 3, se pudo evidenciar en la figura 16, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se evidenció que *a veces* se utilizan recursos didácticos creativos para desarrollar sus clases.

Figura 16

Recursos didácticos creativos

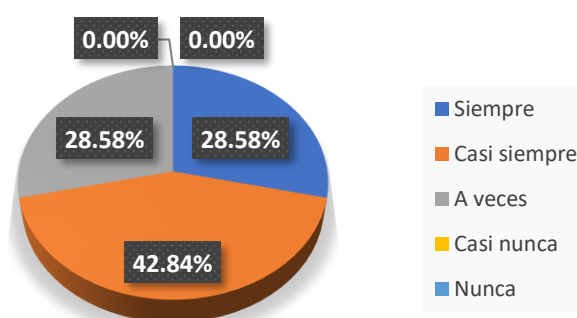


Pregunta 4: ¿Utiliza diferentes métodos de evaluación (lista de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar el aprendizaje de sus estudiantes?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 4, se pudo evidenciar en la figura 17, la manifestación de los encuestados en un 42.84 %, en donde se constató que *casi siempre* se utilizan diferentes métodos de evaluación para valorar el aprendizaje de los estudiantes.

Figura 17

Métodos de evaluación

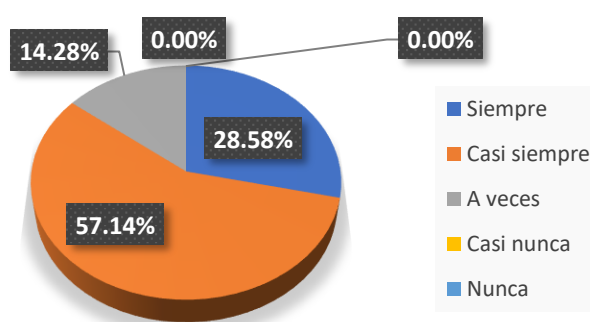


Pregunta 5: ¿Fomenta usted en clase la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 5, se pudo evidenciar en la figura 18, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se reflejó que *casi siempre* se fomenta en clase la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades generadas hacia los estudiantes.

Figura 18

Inclusión y participación activa

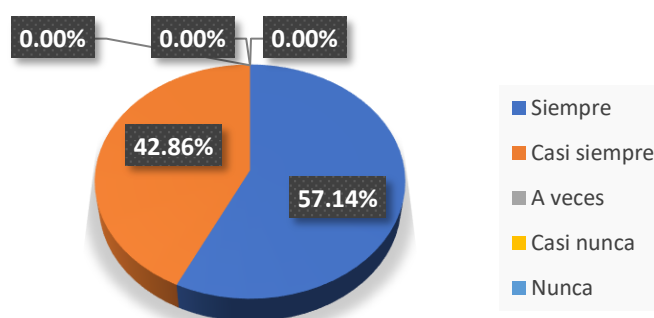


Pregunta 6: ¿Explica usted los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 6, se pudo evidenciar en la figura 19, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se mostró que *siempre* se explican los propósitos de las actividades antes de realizarlas.

Figura 19

Explicación del propósito de una actividad

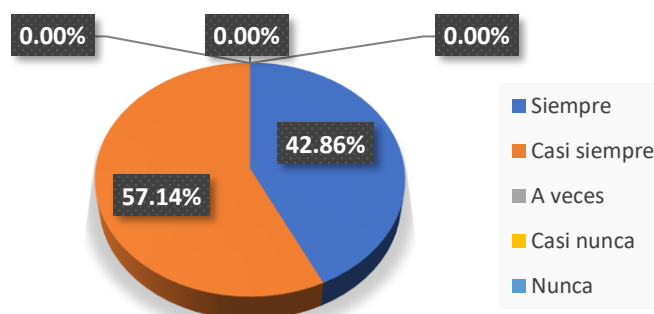


Pregunta 7: ¿Aplica usted dinámicas en su clase para que sus estudiantes puedan manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 7, se pudo evidenciar en la figura 20, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se evidenció que *casi siempre* se utilizan dinámicas para que los estudiantes puedan manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad.

Figura 20

Dinámicas para la manifestación de habilidades

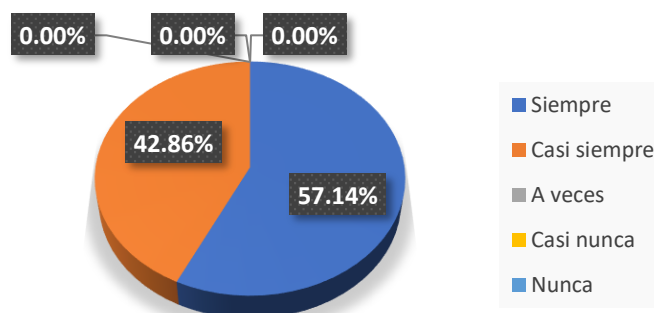


Pregunta 8: ¿Retroalimenta a sus estudiantes de una manera oportuna y constructiva acerca de su desempeño académico?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 8, se pudo evidenciar en la figura 21, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se constató que *siempre* se direcciona a sus estudiantes una retroalimentación oportuna y constructiva sobre su desempeño académico.

Figura 21

Retroalimentación sobre el desempeño

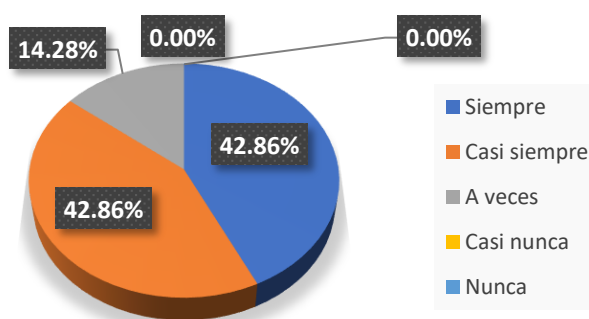


Pregunta 9: ¿Considera que sus evaluaciones reflejan el nivel de comprensión y habilidades de los estudiantes en su asignatura?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 9, se pudo evidenciar en la figura 22, la manifestación de los encuestados en un 42.86 %, en donde se reflejó que *siempre y casi siempre* se considera que las evaluaciones reflejan un nivel real de comprensión y habilidades sobre la asignatura.

Figura 22

Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones

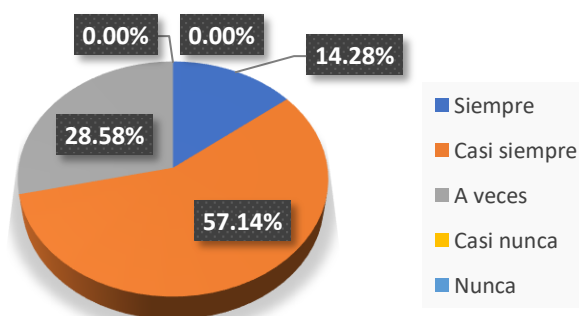


Pregunta 10: ¿Estima que los recursos utilizados en sus clases (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?

Interpretación de resultados: En base al planteamiento de la pregunta 10, se pudo evidenciar en la figura 23, la manifestación de los encuestados en un 57.14 %, en donde se mostró que *casi siempre* los recursos utilizados en clase son interesantes y de fácil comprensión para los estudiantes.

Figura 23

Recursos pedagógicos



Resumen general de los resultados del instrumento

Los resultados del cuestionario aplicado a los docentes de Lengua y Literatura reflejan una autovaloración positiva de sus prácticas pedagógicas. La mayoría sostiene estructurar los contenidos de manera clara, ajustar las tareas a los intereses de los alumnos, emplear herramientas pedagógicas innovadoras, implementar diversos métodos de evaluación y promover el razonamiento crítico y la implicación activa. Además, indican que proporcionan una retroalimentación continua y que sus evaluaciones se encuentran en sintonía con los objetivos educativos. Sin embargo, estas percepciones difieren con la de los alumnos, lo que indica la importancia de revisar la efectividad real de las estrategias aplicadas en el aula y fortalecer la coherencia entre la intención pedagógica y la experiencia del estudiantado.

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de la pregunta 1 evidencian una discrepancia entre la percepción de los estudiantes y la autovaloración de los docentes respecto al orden y claridad en la presentación de los contenidos. Mientras que un 60,72% de los estudiantes señala que "casi siempre" los temas tratados en clase siguen un orden lógico y comprensible (figura 4), un porcentaje considerablemente mayor de docentes afirma que esta práctica es ejecutada de manera constante y efectiva (figura 14). Esta diferencia revela una brecha entre la planificación declarada y la experiencia real en el aula, lo cual coincide con lo planteado por Zambrano (2020), quien advierte que las prácticas pedagógicas deben ser pertinentes y ajustadas al contexto del estudiante para lograr un aprendizaje significativo. Además, Arboleda (2023) resalta que una planificación adecuada permite estructurar el contenido con claridad, facilitando la comprensión y retención del conocimiento. Sin embargo, los resultados sugieren que la secuenciación lógica de los contenidos, aunque presente en el discurso docente, no siempre se refleja de manera perceptible para los estudiantes. Por tanto, se reafirma la necesidad de fortalecer la planificación docente a partir de fundamentos teóricos y metodológicos que garanticen una alineación real entre la intención pedagógica y la experiencia estudiantil.

Los resultados de la pregunta 2 revelan una marcada diferencia entre ambas perspectivas. Mientras que el 41,79% de los estudiantes indicó que "a veces" el docente adapta sus actividades en función de sus intereses y necesidades (figura 5), los docentes aseguran que dicha adaptación ocurre con mayor frecuencia (figura 15). Esta diferencia sugiere una distancia entre la planificación pedagógica y la percepción estudiantil, lo que puede limitar la motivación y el aprendizaje significativo. En este sentido, Altamirano (2022) destaca que las metodologías activas, como el Aprendizaje Basado en Proyectos o la Clase Invertida, requieren una adaptación constante a las características del grupo estudiantil, promoviendo la participación y el compromiso. Sin embargo, cuando los estudiantes no perciben esa adecuación, puede reflejar

una falta de personalización real del proceso o una débil comunicación de los propósitos pedagógicos. Por tanto, estos resultados evidencian la necesidad de capacitar a los docentes en estrategias de enseñanza diferenciada y contextualizada, fortaleciendo así el vínculo entre la intención pedagógica y las percepciones estudiantiles.

Los resultados de la pregunta 3 muestran una preocupante discrepancia entre la percepción estudiantil y la autovaloración docente en cuanto al uso de recursos didácticos creativos. Un 60,35% de los estudiantes manifestó que “casi nunca” se utilizan estos recursos en el aula (figura 6), mientras que los docentes afirman emplearlos con mayor frecuencia (figura 16). Esta divergencia refleja una brecha entre la intención pedagógica y la experiencia del estudiante, lo que podría estar afectando la motivación, la participación activa y la construcción de aprendizajes significativos. Según Zoila (2023), los recursos pedagógicos - tanto físicos como digitales - deben ser variados, funcionales y contextualizados para fomentar el interés y la autonomía en el aprendizaje. Sin embargo, los datos sugieren una limitada implementación efectiva de estos recursos en las aulas, lo cual puede responder a factores como la falta de formación docente específica, restricciones institucionales o una visión reducida de lo que constituye un recurso creativo. Por ende, se hace necesario fortalecer la formación continua del profesorado en el diseño e integración de materiales innovadores que respondan a las necesidades actuales de los estudiantes.

Los resultados de la pregunta 4 reflejan una importante diferencia en la percepción del uso de métodos de evaluación variados. Un 38,23% de los estudiantes indicó que “a veces” se emplean diversos instrumentos evaluativos (figura 7), en tanto que los docentes afirmaron aplicar con mayor frecuencia métodos como listas de cotejo, rúbricas y autoevaluaciones (figura 17). Esta discrepancia revela una posible subutilización o escasa visibilidad de las estrategias de evaluación formativa en el aula. Según Moreno (2023), la evaluación diversificada y la retroalimentación efectiva son claves para mejorar el rendimiento y promover

un aprendizaje activo. No obstante, si los estudiantes no perciben estas acciones como parte del proceso educativo, su impacto se reduce considerablemente. La percepción limitada por parte del estudiantado podría deberse a prácticas evaluativas que, aunque aplicadas, no se comunican de manera clara o no involucran activamente a los estudiantes en su proceso de autoevaluación. Por tanto, es imprescindible promover una cultura evaluativa participativa, donde el estudiante comprenda, valore y se implique en la evaluación como parte integral de su aprendizaje.

Los resultados de la pregunta 5 evidencian nuevamente una brecha entre la percepción estudiantil y la visión docente. Un 38,92% de los estudiantes expresó que “casi nunca” el docente promueve actividades que incentiven la inclusión y la participación activa (figura 8), mientras que los docentes manifiestan que sí aplican este tipo de estrategias con frecuencia (figura 18). Esta diferencia pone en evidencia una débil implementación - o una comunicación poco efectiva - de prácticas colaborativas en el aula. De acuerdo con Avellan (2022), la participación activa del estudiante es un elemento esencial para consolidar un entorno de aprendizaje significativo, dinámico y centrado en el sujeto que aprende. La percepción estudiantil de escasa participación puede reflejar no solo una falta de estrategias inclusivas reales, sino también una posible desconexión afectiva o metodológica en la relación pedagógica. Por lo tanto, se reafirma la necesidad de fortalecer en los docentes las competencias relacionadas con la gestión del aula, la motivación estudiantil y la creación de ambientes inclusivos que reconozcan la diversidad y promuevan el protagonismo del alumno en su proceso formativo.

Los resultados de la pregunta 6 revelan una diferencia relevante en cuanto a la claridad con la que los docentes comunican los propósitos de las actividades. Mientras que un número significativo de estudiantes manifestó que “a veces” el docente explica los objetivos antes de realizar las actividades (figura 9), los docentes aseguran que esta práctica se lleva a cabo con

regularidad (figura 19). Esta discrepancia evidencia una posible debilidad en la explicitación de los objetivos de aprendizaje, lo cual puede afectar negativamente la motivación, el sentido de las tareas y la autonomía del estudiante. Según España (2021), la planificación didáctica debe contemplar la comunicación clara de los objetivos, ya que esta orientación favorece el enfoque, la autorregulación y el involucramiento del estudiante en su proceso de aprendizaje. Por tanto, los resultados evidencian la necesidad de fortalecer la comunicación pedagógica y asegurar que los propósitos de cada acción en el aula sean claramente comprendidos por los estudiantes, a fin de consolidar una enseñanza intencionada, coherente y centrada en el aprendizaje.

Los resultados obtenidos en la pregunta 7 reflejan una clara diferencia entre lo que los docentes afirman aplicar y lo que los estudiantes perciben en la práctica. Mientras que una parte importante de los estudiantes indicó que “casi nunca” se utilizan dinámicas que fomenten habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad (figura 10), los docentes reportan una frecuencia significativamente mayor en la implementación de estas estrategias (figura 20). Esta divergencia evidencia que las metodologías activas, aunque reconocidas en el discurso pedagógico, no se están aplicando con la consistencia, visibilidad o efectividad necesaria en el aula. Morinigo (2021) señala que los entornos de aprendizaje que favorecen el pensamiento crítico demandan actividades reflexivas, problemas abiertos y trabajo colaborativo. Por ende, la baja percepción estudiantil en este aspecto apunta a una débil implementación de estas dinámicas o a una falta de claridad en sus objetivos. Este hallazgo refuerza la necesidad de capacitar a los docentes en el diseño e integración efectiva de actividades que potencien estas habilidades clave, alineadas a los enfoques constructivistas y socioculturales contemporáneos.

Los resultados de la pregunta 8 evidencian una discrepancia significativa en cuanto a la retroalimentación brindada por el docente. Mientras que un porcentaje relevante de estudiantes indicó que “casi nunca” recibe retroalimentación oportuna y constructiva sobre su

desempeño académico (figura 11), los docentes aseguran que esta práctica se realiza con frecuencia (figura 21). Esta diferencia de percepciones es preocupante, ya que la retroalimentación es una herramienta esencial para el aprendizaje formativo. De acuerdo con León (2021) sostiene que el diálogo pedagógico a través de la retroalimentación fortalece la motivación, la autorreflexión y el compromiso con el aprendizaje. La baja percepción estudiantil puede deberse a que la retroalimentación no se da de forma clara, personalizada o en el momento oportuno, o bien a que los estudiantes no logran identificarla como parte integral del proceso educativo. Estos hallazgos ponen en evidencia la necesidad de promover prácticas evaluativas más cercanas, continuas y participativas, donde el estudiante no solo reciba información sobre su desempeño, sino que también pueda actuar sobre ella con apoyo del docente, fortaleciendo así su autonomía y competencia académica.

Los resultados de la pregunta 9 ponen de manifiesto una discrepancia significativa entre las percepciones docentes y estudiantiles respecto a la validez de las evaluaciones como reflejo del nivel de comprensión. Un porcentaje importante de estudiantes manifestó que “a veces” las evaluaciones aplicadas reflejan adecuadamente sus habilidades y comprensión (figura 12), mientras que los docentes consideran que las evaluaciones utilizadas cumplen efectivamente este propósito (figura 22). Esta diferencia evidencia una posible debilidad en el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación coherentes con los objetivos de aprendizaje y con los niveles de desempeño esperados. Según Espinoza (2021), la evaluación debe ser continua, contextualizada y alineada con el estilo de aprendizaje del estudiante, permitiendo identificar avances reales en términos cognitivos, actitudinales y procedimentales. Si los estudiantes no perciben una conexión directa entre lo aprendido y lo evaluado, se corre el riesgo de convertir la evaluación en una práctica meramente punitiva o desconectada del proceso formativo. En este sentido, los resultados refuerzan la importancia de revisar los métodos e instrumentos

evaluativos, fortaleciendo su capacidad diagnóstica, su enfoque formativo y su pertinencia frente al contexto y características del alumnado.

Finalmente, los resultados de la pregunta 10 evidencian una brecha entre lo que los estudiantes perciben y lo que los docentes reportan respecto al uso de recursos didácticos pertinentes. Una parte significativa del estudiantado señaló que “casi nunca” los recursos utilizados en clase son interesantes y comprensibles (figura 13), mientras que los docentes consideran que emplean frecuentemente materiales contextualizados y adecuados al nivel de los estudiantes (figura 23). Esta discrepancia sugiere que, si bien los recursos pueden estar presentes, no necesariamente responden a las expectativas, necesidades o características del grupo estudiantil. España (2021) sostiene que una planificación curricular efectiva incluye la selección de materiales coherentes con el entorno sociocultural del estudiante, contribuyendo así a una educación pertinente y equitativa. La escasa percepción de utilidad e interés en los recursos por parte de los estudiantes puede reflejar tanto una desconexión entre el contenido y su contexto inmediato, como una limitada variedad en los formatos utilizados. Por tanto, se reafirma la necesidad de promover el diseño e integración de recursos pedagógicos más inclusivos, relevantes y multimodales, capaces de captar la atención del estudiante y potenciar el aprendizaje significativo.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- La investigación permitió identificar que las prácticas pedagógicas de los docentes de Lengua y Literatura en el Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Pelileo” se encuentran marcadas por una persistencia de métodos tradicionales, con un uso limitado de estrategias activas y recursos innovadores. Aunque los docentes afirman aplicar enfoques contextualizados y participativos, los estudiantes perciben una realidad distinta, evidenciando escasa adaptación metodológica, falta de dinamismo en las clases y una limitada presencia de herramientas didácticas creativas. Esta desconexión entre lo que se planifica y lo que se vive en el aula representa una brecha crítica que debe ser atendida desde la reflexión pedagógica y la actualización docente.
- El análisis comparativo de las encuestas demostró divergencias significativas en la valoración de las estrategias metodológicas. Mientras los docentes consideran que sus prácticas fomentan la participación, el pensamiento crítico y la claridad en los propósitos didácticos, los estudiantes indican que tales elementos se presentan de manera esporádica o poco clara. Esta diferencia sugiere que, si bien existe una intención pedagógica orientada a la mejora, su aplicación práctica aún carece de visibilidad y efectividad dentro del entorno escolar, lo que afecta la motivación, la comprensión de los contenidos y el sentido formativo de las actividades.
- Se constató que las prácticas pedagógicas influyen directamente en el rendimiento académico de los estudiantes, especialmente cuando las estrategias utilizadas no se ajustan a los distintos estilos de aprendizaje, no promueven la retroalimentación oportuna ni vinculan la evaluación con los niveles reales de comprensión. La ausencia

de una planificación centrada en el estudiante, la escasa personalización de los recursos y la baja implementación de metodologías activas afectan negativamente el desarrollo de competencias comunicativas, interpretativas y críticas, como también lo reflejan los resultados de evaluaciones estandarizadas nacionales.

- Este trabajo destaca, como contribución significativa, el abordaje integral y contrastado de las percepciones de docentes y estudiantes, así como el énfasis en la necesidad de articular las prácticas pedagógicas con enfoques teóricos actuales, como el constructivismo, el enfoque comunicativo y el uso de tecnologías educativas. Además, se presenta una caracterización contextualizada de las dinámicas del aula en una institución pública de la Sierra ecuatoriana, lo que enriquece la comprensión del fenómeno educativo desde una mirada situada y crítica.
- A partir del diagnóstico realizado, se concluye que es urgente diseñar e implementar programas de capacitación docente enfocados en metodologías activas, planificación contextualizada, evaluación formativa y uso de TIC. La formación continua no solo debe responder a criterios técnicos, sino también promover una transformación reflexiva y consciente de la práctica docente, que permita cerrar la brecha entre la teoría pedagógica y la realidad del aula. Este proceso debe estar acompañado de un compromiso institucional que garantice condiciones adecuadas para el cambio educativo.

5.2 RECOMENDACIONES

- Se recomienda que la Unidad Educativa “Pelileo”, en coordinación con las autoridades distritales, organice espacios de formación continua para los docentes del área de Lengua y Literatura enfocadas en metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), gamificación, aprendizaje colaborativo y uso de la clase invertida. Estas metodologías deben adaptarse al contexto sociocultural del estudiantado y orientarse al desarrollo de competencias comunicativas y críticas.
- Es necesario que los docentes revisen y ajusten sus planificaciones para asegurar que los contenidos se presenten de forma lógica, coherente y comprensible, incorporando objetivos claros, recursos pertinentes y actividades diferenciadas según los estilos de aprendizaje. Se recomienda además incluir momentos explícitos de explicación de propósitos y metas de cada actividad, para reforzar el sentido del aprendizaje en los estudiantes.
- Se sugiere promover el uso de materiales pedagógicos variados, tanto físicos como digitales, que respondan a las características, intereses y realidades del estudiantado. Esto puede incluir videos, simulaciones, lecturas multimodales, aplicaciones interactivas y otros recursos accesibles que dinamicen el proceso de enseñanza-aprendizaje y estimulen la creatividad y el pensamiento crítico.
- Se recomienda capacitar a los docentes en la implementación de instrumentos de evaluación diversificados (rúbricas, autoevaluaciones, listas de cotejo, portafolios, entre otros) y en el desarrollo de procesos de retroalimentación clara, oportuna y constructiva. Esto permitirá no solo medir el aprendizaje de manera más justa, sino también orientar al estudiante en su mejora continua.
- Es conveniente crear espacios permanentes de diálogo profesional entre docentes del área, donde se compartan experiencias, se analicen dificultades comunes y se

propongan soluciones colectivas. Esta cultura de mejora continua fortalecerá la identidad pedagógica del equipo docente y facilitará la innovación educativa desde una perspectiva crítica y colaborativa.

- Finalmente, se recomienda que los equipos directivos utilicen los hallazgos de esta investigación y de evaluaciones nacionales como insumos para orientar procesos de acompañamiento docente y mejora institucional, asegurando una coherencia entre las metas curriculares, las estrategias aplicadas en el aula y el perfil de egreso deseado para los estudiantes del Bachillerato General Unificado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguza, L. M. (2020). Hacia una didáctica de la lengua y la literatura comunicativa. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 628-650. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7626835>
- Albán, K. A. (2025). La gestión de aprendizaje de lengua y literatura en bachillerato general unificado. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual" ALCON"*, 16-32. Disponible en: <https://soeici.org/index.php/alcon/article/view/374>
- Altamirano, D. A.-C. (2022). Metodologías activas de enseñanza: Una mirada futurista al desarrollo pedagógico docente. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(2), 93. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354965>
- Arboleda, J. C. (2023). Prácticas pedagógicas, motivación y pensamiento crítico. . *Revista Boletín Redipe*, 14-19. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1986>
- Avellan-Santana, L. A.-C.-S.-V. (2022). Liderazgo transformacional pedagógico para la educación ecuatoriana. *Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 130-142. Disponible en: https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02822022000100130&script=sci_arttext
- Bahamondes Quezada, G. M. (2021). *Didáctica de la lengua y la literatura en la formación de profesores en Chile*. Talca: Universidad de Extremadura. Disponible en: <https://dehesa.unex.es/handle/10662/11747>
- Borges Jorge, Z. M. (2020). La Didáctica en la preparación del personal docente: sugerencias del Dr. Juan Virgilio López Palacio. *Edumecentro*, 9-12. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-28742020000100202&script=sci_arttext
- Bullones, E. (2021). Reflexiones en torno a la responsabilidad social en educación. *Red Inv Educ.*, 10-14. Disponible en: <https://revistas.uclave.org/index.php/redine/article/view/3588>
- Carranza, L. M. (2024). Planificación Curricular: Elemento Fundamental en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la Educación Ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8. Disponible en: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11082>
- Carranza, M. A. (2023). Análisis de las teorías de aprendizaje dentro de las instituciones educativas ecuatorianas. *Ciencia y Educación*, 30-45. Disponible en: <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/180>
- Casasola Rivera, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Comunicación*, 38-51. Disponible en: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202020000100038
- Cazau, P. (2024). Estilos de aprendizaje: Generalidades. . *Consultado el*, 11. Disponible en: <https://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-paraevaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>

- Choez-Quimiz, L. M.-M.-C. (2024). Estrategia pedagógica para contribuir las habilidades docentes en la asignatura de Lengua y Literatura. *MQRInvestigar*, 8 - 12. Disponible en: <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1461>
- Cuadros Loor, V. Y. (2021). *El aprendizaje colaborativo y su incidencia en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de los décimos años aplicado a la asignatura de lengua y literatura*. Esmeraldas: PUCESE-Ecuador. Disponible en: <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0855d00c-06f0-48b3-90d3-acd2fd52532c/content>
- Escobar Carrera, J. P. (2021). Formación del profesorado para la enseñanza de la asignatura de Lengua y Literatura. *Revista Conrado*, 118-129. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S199086442021000500118&script=sci_arttext
- España Bone, Y. I. (2021). La planificación curricular en innovación: elemento imprescindible en el proceso educativo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 10. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142021000100017&script=sci_arttext&lng=en
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 10-13. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000400389&script=sci_arttext
- Galvis Velandia, L. N. (2020). Prácticas pedagógicas en la formación del área de Lengua Castellana; retos para su fortalecimiento. *Revista Espacios*, 271-283. Disponible en: <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1543>
- Gómez, L. A. (2022). Elementos del proceso de enseñanza–aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 6-11. Disponible en: <https://revistas.unibe.edu.ec/plugins/generic/pdfJsViewer/pdf.js/web/viewer.html?file=https%3A%2F%2Frevistas.unibe.edu.ec%2Findex.php%2Fqualitas%2Farticle%2Fdownload%2F117%2F183%2F1346>
- Granados, R. J. (2020). La formación de profesionales competentes e innovadores mediante el uso de metodologías activas. *Revista Universidad y Sociedad*, 343-349. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100343&script=sci_arttext
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA, S.A. de C. V. Disponible en: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/64591365/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n._Rutas_cuantitativa_cualitativa_y_mixta-libre.pdf?1601784484=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA.pdf&Expires=1749331782&Signature=HW3DRXKXu74VGmPg~8B07QSbeo2vzhT8H1~Hme-HI-L~i6wBZXufFzlAkyQqNIX71inweb7L2sLCVBDQbum85WHCJc7f7ukNM8CqFB4Gkc0EuNtocgkjmEPcoFxStip5~C-beqHRa1xNZQmN0YCEKGN8pKKFWQTICfHwE2HQTr2wGKnH3-gsz9Yo5Sk7rOsFfbKT4vP6HtxE6sOXD2CRLTBVE~OIxUSnB9yGpQjmTbi6ifKHGpuyzwRGx-PhEZ6qX2Lw3HfnDQV1NopWLglz9mX-

0vLXza2UPbsbEXy~9gf5RkFtn34S4uqAh042ZGlQ8WTtcMz~fKhuL3OdrzAN~A__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Imbernón, F. (2022). ¿Qué es actualmente la didáctica? La didáctica como medio para la transformación educativa y social. *Série-Estudos*, 9 - 16. Disponible en: http://educa.fcc.org.br/scielo.php?pid=S2318-19822022000100009&script=sci_arttext
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2025). *Informe Nacional Ser Estudiante-nivel de Bachillerato. Año lectivo 2023-2024*. Quito: Ineval. Obtenido de Evaluacion.gob.ec: <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/nacionales-informes-y-resultados/>
- Jordá Fabra, T. M. (2023). La importancia de la creación de recursos digitales de calidad destinados a docentes. Una propuesta para su evaluación y mejora. *Praxis educativa*, 259-276. Disponible en: https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0328-97022023000100259&script=sci_abstract&tlng=en
- Kathiusca Loor, K. &. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 1-14. Disponible en: http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072021000500001&script=sci_arttext
- León-Warthon, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico: Array. *Maestro y Sociedad*, 3-7. Disponible en: <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5359>
- Loor, M. D. (2020). Fundamentos teóricos del constructivismo y el enfoque reflexivo y su aporte en el perfeccionamiento del proceso de las prácticas pre profesionales. *REVISTA RIEMAT, ENERO-JUNIO 2020. VOLUMEN 5.*, 50-63. Disponible en: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Riemat/article/view/2497>
- López, N. C. (2021). Didácticas funcionales vs. enseñanza tradicional con clase expositiva en el ámbito universitario. *Revista Unimar*, 8. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8211169>
- Lozada Quito, L. M. (2023). *Guía de actividades basadas en la enseñanza multinivel para atender la diversidad en el proceso de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura en un aula multigrado en la Escuela de Educación Básica Benigno Jara*. Azogues, Ecuador: Universidad Nacional de Educación. Disponible en: <http://201.159.222.12:8080/handle/56000/3265>
- Molina, W. Á. (2024). Integración de Estrategias Lúdicas para Mejorar el Aprendizaje Significativo en la Enseñanza de Lengua y Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5 - 20. Disponible en: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9985>
- Moreno Olivos, T. (2023). La retroalimentación de la evaluación formativa en educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 8-9. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000200685&script=sci_arttext
- Morinigo, C. &. (2021). Teorías del aprendizaje. *Minerva Magazine of Science*, 1-36. Disponible en:

<https://www.minerva.edu.py/archivo/13/9/TEOR%C3%8DAS%20DEL%20APRENDIZAJE%20DR%20CARLINO,%20DR%20ISMAEL%20.pdf>

- Ocaña, A. O. (2020). La didáctica como proceso de enseñar y evaluar el aprendizaje. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 19-23. Disponible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/14722>
- Paspuel Carrera, A. L. (2023). *Modelo pedagógico para el área de Lengua y Literatura a los estudiantes de Octavo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Kitu Kara” en el sector de Calderón en el periodo 2021–2022*. Quito: UISRAEL - Ecuador. Disponible en: <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/3431>
- Portelles, R. E. (2024). El enfoque comunicativo, cognitivo y sociocultural en las clases de Lengua y Literatura en el Bachillerato General Unificado. *Revista Ciencias de la Educación y el Deporte*, 57-72. Disponible en: <https://revistaced.com/index.php/home/article/view/62>
- Sánchez, O. C. (2023). Metodologías activas en la enseñanza-aprendizaje de lengua y literatura de los estudiantes del subnivel medio de la Escuela de Educación Básica “Sebastián de Benalcázar” Parroquia las Mercedes, Cantón las Naves, periodo lectivo 2022-2023. *Journal of Science and Research*, 307-313. Disponible en: <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/3043>
- Santander-Salmon, E. S. (2024). Métodos pedagógicos innovadores: Una revisión de las mejores prácticas actuales. *Revista Científica Zambos*, 73. Disponible en: <https://revistaczambos.utelvtzd.edu.ec/index.php/home/article/view/13>
- UNESCO. (07 de 09 de 2023). *UNESCO.ORG*. Obtenido de UNESDOC - BIBLIOTECA DIGITAL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388894> Disponible en:
- Valencia, M. T. (2023). La inteligencia emocional en la práctica pedagógica. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4-14. Disponible en: <http://repositorio.cidecuador.org/jspui/handle/123456789/2730>
- Vélez-De La Cruz, M. D.-C. (2023). Herramientas digitales como recurso de aprendizaje innovador en los estudiantes de Lengua y Literatura. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN-ISSN: 2697-3456*, 215-238. Disponible en: <https://www.editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/327/538>
- Zambrano, E. L. (2020). Prácticas pedagógicas para el desarrollo de competencias ciudadanas. *Revista electrónica de investigación educativa*, 69-82. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412018000100069&script=sci_art_text
- Zambrano-Zambrano, Y. V.-S. (2022). La inteligencia emocional, fundamentos teóricos y su influencia en el ámbito educativo. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN-ISSN: 2697-3456*, 137-147. Disponible en: <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/243>

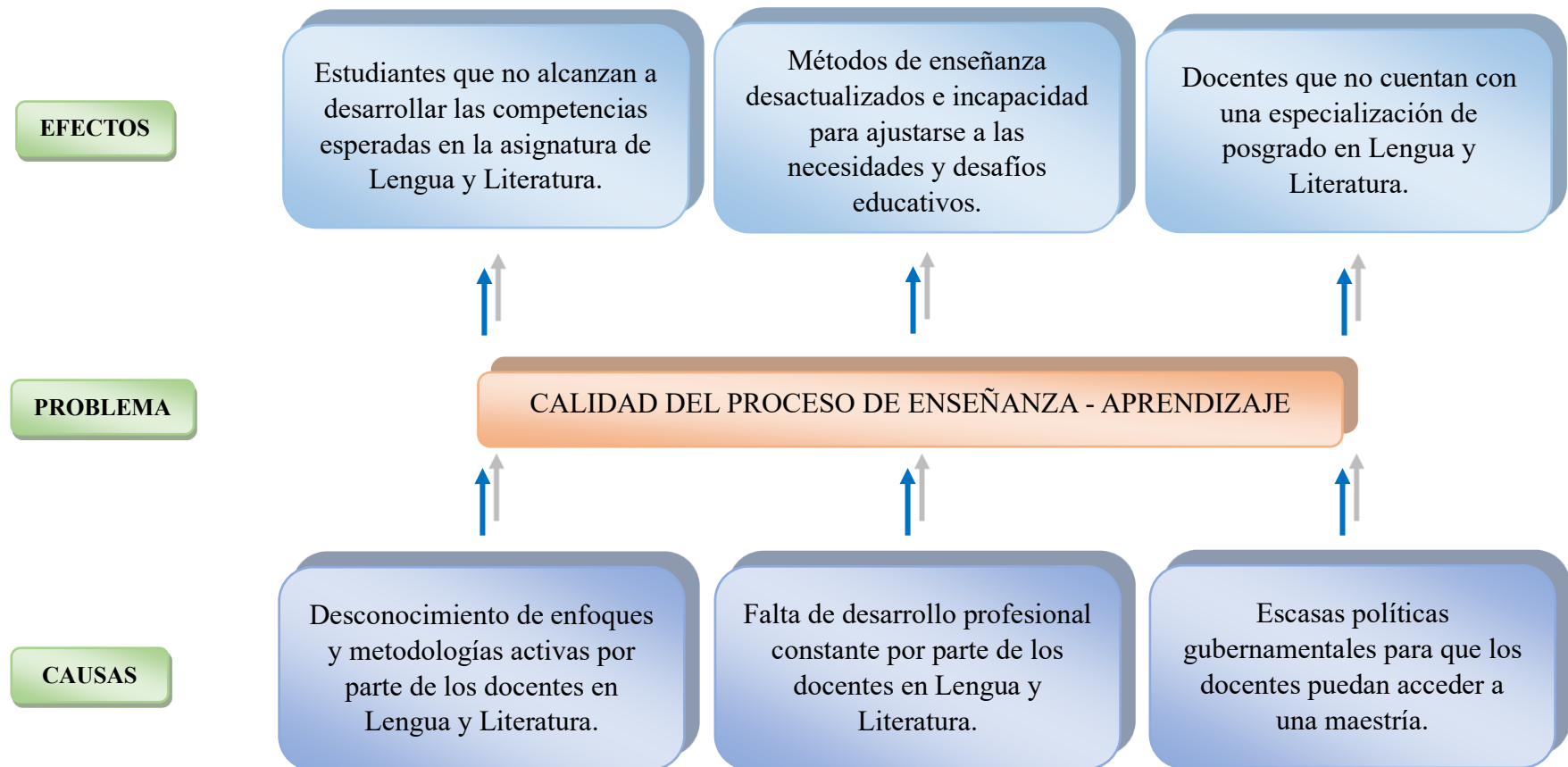
Zoila-Adelina, N. V. (2023). Los recursos didácticos como apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. *MQRInvestigar*, 41-78. Disponible en: <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/663>

ANEXOS

ANEXO N°1. Árbol de problemas

Figura 24

Relación Causa - Efectos



Fuente: *Elaboración propia.*

ANEXO N°2. Oficio para la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.



**DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Ambato, 31 de marzo del 2025

Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa
Docente de la Unidad Educativa
Bolívar

Presente.

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Sonia Patricia Barroso Guatumillo con CC. 1802925097 y Kleber Mauricio Núñez Bautista con C.C. 1803936580 solicitamos a usted muy comedidamente su colaboración en la **revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos** a aplicarse en torno al Informe de Investigación, cuyo tema es: "Prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos". Acudo a usted en conocimiento de su amplia experticia en el ámbito educativo.

Seguros de poder contar con su colaboración y extraordinario aporte, nos despedimos deseándole éxitos en sus funciones.

Atentamente



Sonia Patricia Barroso Guatumillo
CC.1802925097



Kleber Mauricio Núñez Bautista
CC.1803936580

*Recibido
31-03-2025*

ANEXO N°3. Ficha de validación de los instrumentos, por parte de: Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa.



Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tema: "Prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos"

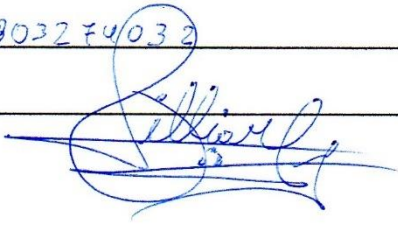
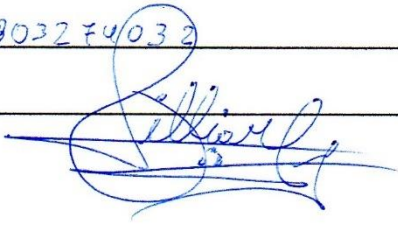
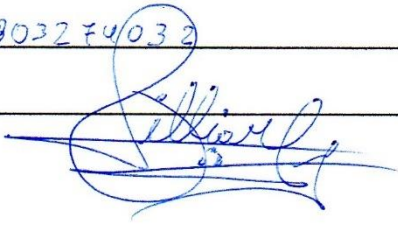
Nombre del validador: Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa

Fecha: 31 de marzo del 2025

Objetivo: Analizar las prácticas pedagógicas de los docentes en Lengua y Literatura y el impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Pelileo".

Instrucciones: Luego de revisar con detenimiento la encuesta, llene la siguiente matriz de acuerdo con su criterio.

Preguntas	Criterios para evaluar											
	¿La secuencia de las preguntas es lógica y coherente?		¿Cada pregunta contribuye al objetivo general del cuestionario?		¿Se utiliza un formato consistente para todas las preguntas?		¿Las preguntas son de una complejidad acorde con el nivel de comprensión de la población?		¿Se utiliza una escala de medición adecuada para cada tipo de pregunta?		¿El cuestionario es fácilmente adaptable a diferentes contextos o poblaciones?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X		X		X	
2	X		X		X		X		X		X	
3	X		X		X		X		X		X	
4	X		X		X		X		X		X	
5	X		X		X		X		X		X	
6	X		X		X		X		X		X	
7	X		X		X		X		X		X	
8	X		X		X		X		X		X	
9	X		X		X		X		X		X	
10	X		X		X		X		X		X	

Criterios Generales		SI	NO	Observaciones																								
1	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para ser aplicado.	X																										
2	Se entiende qué información se está buscando.	X																										
3	Las opciones de respuesta cubren todas las posibles respuestas.	X																										
4	La encuesta se administra de manera consistente a todos los participantes.	X																										
5	El número de preguntas son suficientes para abarcar la investigación.	X																										
Validez: (marque con una x en el casillero correspondiente a su criterio) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Aplicable</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">No aplicable</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 40%;">Aplicable atendiendo a las observaciones</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>Validado Por:</td> <td colspan="2">Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa</td> <td>Teléfono:</td> <td colspan="2">0995066063</td> </tr> <tr> <td>Nº de Cédula:</td> <td colspan="2">1803274032</td> <td>Mail:</td> <td colspan="2">williamchaglla@educacion.gob.ec</td> </tr> <tr> <td>Firma:</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">  </td> <td>Fecha:</td> <td colspan="2">01-04-2025</td> </tr> </table>					Aplicable	X	No aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones		Validado Por:	Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa		Teléfono:	0995066063		Nº de Cédula:	1803274032		Mail:	williamchaglla@educacion.gob.ec		Firma:			Fecha:	01-04-2025	
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones																								
Validado Por:	Mgtr. William Franklin Chaglla Lasluisa		Teléfono:	0995066063																								
Nº de Cédula:	1803274032		Mail:	williamchaglla@educacion.gob.ec																								
Firma:			Fecha:	01-04-2025																								

ANEXO N°4. Oficio para la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.



DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Ambato, 07 de abril del 2025

Mgtr. Adela Mercedes Urquiza Villamarín

Docente de la Unidad Educativa

Julio Enrique Fernández

Presente.

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Sonia Patricia Barroso Guatumillo con CC. 1802925097 y Kleber Mauricio Núñez Bautista con C.C. 1803936580 solicitamos a usted muy comedidamente su colaboración en la **revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos** a aplicarse en torno al Informe de Investigación, cuyo tema es: "Prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos". Acudo a usted en conocimiento de su amplia experticia en el ámbito educativo.

Seguros de poder contar con su colaboración y extraordinario aporte, nos despedimos deseándole éxitos en sus funciones.

Atentamente


Recibido
07-04-2025
11:45 o.m.



Sonia Patricia Barroso Guatumillo
CC.1802925097



Kleber Mauricio Núñez Bautista
CC.1803936580

ANEXO N°5. Ficha de validación de los instrumentos, por parte de la: Mgtr. Adela Mercedes Urquiza Villamarín.



Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tema: " Practicas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos"

Nombre de la validadora: Mgtr. Adela Mercedes Urquiza Villamarín

Fecha: 07 de abril del 2025

Objetivo: Analizar las prácticas pedagógicas de los docentes en Lengua y Literatura y el impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Pelileo".

Instrucciones: Luego de revisar con detenimiento la encuesta, llene la siguiente matriz de acuerdo con su criterio.

Preguntas	Criterios para evaluar											
	¿La secuencia de las preguntas es lógica y coherente?		¿Cada pregunta contribuye al objetivo general del cuestionario?		¿Se utiliza un formato consistente para todas las preguntas?		¿Las preguntas son de una complejidad acorde con el nivel de comprensión de la población?		¿Se utiliza una escala de medición adecuada para cada tipo de pregunta?		¿El cuestionario es fácilmente adaptable a diferentes contextos o poblaciones?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X		X		X	
2	X		X		X		X		X		X	
3	X		X		X		X		X		X	
4	X		X		X		X		X		X	
5	X		X		X		X		X		X	
6	X		X		X		X		X		X	
7	X		X		X		X		X		X	
8	X		X		X		X		X		X	
9	X		X		X		X		X		X	
10	X		X		X		X		X		X	

Criterios Generales		SI	NO	Observaciones
1	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para ser aplicado.	X		
2	Se entiende qué información se está buscando.	X		
3	Las opciones de respuesta cubren todas las posibles respuestas.	X		
4	La encuesta se administra de manera consistente a todos los participantes.	X		
5	El número de preguntas son suficientes para abarcar la investigación.	X		
Validez: (marque con una x en el casillero correspondiente a su criterio)				
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones
Validado Por:	Mgtr. Adela Mercedes Urquizo Villamarín		Teléfono:	0995027101
N° de Cédula:	160063862-9		Mail:	adela.urquizo@educación.gob.ec
Firma:			Fecha:	08-04-2025

ANEXO N°6. Oficio para la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.



**DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Ambato, 14 de abril del 2025

Mgtr. Víctor Alfredo Pantoja Mera
Docente de la Unidad Educativa
Atahualpa

Presente.

De nuestras consideraciones:

Nosotros, Sonia Patricia Barroso Guatumillo con CC. 1802925097 y Kleber Mauricio Núñez Bautista con C.C. 1803936580 solicitamos a usted muy comedidamente su colaboración en la **revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos** a aplicarse en torno al Informe de Investigación, cuyo tema es: "Prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos". Acudo a usted en conocimiento de su amplia experticia en el ámbito educativo.

Seguros de poder contar con su colaboración y extraordinario aporte, nos despedimos deseándole éxitos en sus funciones.

Atentamente

*Recibido
✓ Víctor Alfredo Pantoja Mera
14 - Abr - 2025*



Firmado digitalmente por:
**SONIA PATRICIA
BARROSO GUATUMILLO**

Sonia Patricia Barroso Guatumillo
CC.1802925097



Firmado digitalmente por:
**KLEBER MAURICIO
NÚÑEZ BAUTISTA**

Kleber Mauricio Núñez Bautista
CC.1803936580

ANEXO N°7. Ficha de validación de los instrumentos, por parte de: Mgtr. Víctor Alfredo Pantoja Mera.



Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tema: " Prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos"

Nombre del validador: Mgtr. Víctor Alfredo Pantoja Mera

Fecha: 14 de abril del 2025

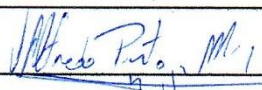
Objetivo: Analizar las prácticas pedagógicas de los docentes en Lengua y Literatura y el impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Pelileo".

Instrucciones: Luego de revisar con detenimiento la encuesta, llene la siguiente matriz de acuerdo con su criterio.

Preguntas	Criterios para evaluar											
	¿La secuencia de las preguntas es lógica y coherente?		¿Cada pregunta contribuye al objetivo general del cuestionario?		¿Se utiliza un formato consistente para todas las preguntas?		¿Las preguntas son de una complejidad acorde con el nivel de comprensión de la población?		¿Se utiliza una escala de medición adecuada para cada tipo de pregunta?		¿El cuestionario es fácilmente adaptable a diferentes contextos o poblaciones?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X		X		X	
2	X		X		X		X		X		X	
3	X		X		X		X		X		X	
4	X		X		X		X		X		X	
5	X		X		X		X		X		X	
6	X		X		X		X		X		X	
7	X		X		X		X		X		X	
8	X		X		X		X		X		X	
9	X		X		X		X		X		X	
10	X		X		X		X		X		X	

Criterios Generales		SI	NO	Observaciones
1	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para ser aplicado.	X		
2	Se entiende qué información se está buscando.	X		
3	Las opciones de respuesta cubren todas las posibles respuestas.	X		
4	La encuesta se administra de manera consistente a todos los participantes.	X		
5	El número de preguntas son suficientes para abarcar la investigación.	X		

Validez: (marque con una x en el casillero correspondiente a su criterio)

Aplicable	X	No aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones	
Validado Por:	Mgtr. Víctor Alfredo Pantoja Mera			Teléfono:	0984058335
Nº de Cédula:	180273231-1			Mail:	alfrepantoja@gmail.com
Firma:				Fecha:	14-ABR-2023

OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN PARA INVESTIGACIONES EDUCATIVAS O GARANTÍA PARA LA SANA CONVIVENCIA ARMÓNICA

PERMISO PARA ENTREVISTAS Y ENCUESTAS EN NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES

Por medio del presente, en calidad de Representante Legal, AUTORIZO la participación de mi hijo, hija / representada, representado, en la aplicación de Entrevistas y Encuestas, que a bien la Unidad Educativa “Pelileo” programe para obtener información, sea en digital o impresos, en los siguientes parámetros:

1.1. INVESTIGACIONES EDUCATIVAS: la información proporcionada por mi representado contribuirá a detectar problemáticas socioeducativas y su posterior implementación de acciones de mejora, cuyos instrumentos serán aplicados por personal docente del plantel y otros funcionarios del Distrito Educativo, al igual de otras personas (estudiantes de Institutos Tecnológicos y Universidades) con la previa autorización de la máxima autoridad de la institución de su ingreso a los predios.

1.2. ENTREVISTAS/ENCUESTAS: para conocer la situación socioemocional en la que se encuentra mi representado, con la finalidad de garantizar y fortalecer su bienestar emocional. De igual manera, para recabar información que brinde la mejora del servicio educativo de la institución, en lo referente a la práctica pedagógica y otras acciones que emprendan los respectivos organismos del plantel, junto con el fin de recabar información para subsanar inconvenientes que alteren la sana convivencia armónica en los miembros de la comunidad educativa por parte de Autoridad o funcionarios DECE del plantel.

1.3. - LUGAR, FECHA Y HORA: los instrumentos serán aplicados en los predios del plantel, sean en digital o impresos; o de ser el caso, se compartirán en los medios oficiales de comunicación digital de la institución, acorde a fecha y hora programada por los responsables de dichas actividades.

Por lo que firmo, en señal de conformidad

	Nombres y apellidos:
Firma del representante legal	_____
N° de cédula: _____	N° de contacto: _____
	Autoridad del plantel

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE B.G.U.**

Fecha: ____/____/2025

Curso: _____ BGU

Paralelo: “____”

Género: masculino ☐ femenino ☐

Estimada/o estudiante, La Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) desde su eje de investigación, ha iniciado un proceso investigativo del cual le solicitamos de manera comedida sea usted parte.

A. Objeto del instrumento

El instrumento de investigación tiene por objetivo recolectar información sobre las prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos.

B. Generalidades

- Su participación será anónima, no necesita escribir sus nombres u otro dato que lo identifique.
- Tenga la seguridad que la información recolectada será utilizada únicamente con fines de la investigación y no tienen relación con su rendimiento académico, notas de curso u otros relacionados.
- Responda con la mayor sinceridad del caso, la evaluación no tiene una calificación numérica, y será utilizada únicamente con fines investigativos.
- Se le ha contactado a usted en calidad de estudiante de la Unidad Educativa “Pelileo”.
- Si usted accede a participar en este cuestionario, se le solicitará responder 10 preguntas sobre las prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos, lo que tomará aproximadamente entre 15 y 20 minutos.

C. Consentimiento

- Se ha solicitado a su representante/padre o madre de familia la autorización por escrito para que usted pueda participar de la investigación académica y responda al siguiente cuestionario.

D. Instrucciones

- Lea detenidamente las preguntas antes de contestar.
- Todas las preguntas son de una única respuesta.

E. Cuestionario

1. ¿Considera que los temas tratados en la asignatura de Lengua y Literatura siguen un orden lógico y fácil de entender?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

2. ¿El o la docente adapta sus actividades de enseñanza en base a sus intereses y necesidades?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

3. ¿El o la docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

4. ¿El o la docente utiliza diferentes métodos de evaluación (listas de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar su aprendizaje?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

5. ¿El o la docente fomenta la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

6. ¿El o la docente explica los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

7. ¿El o la docente utiliza dinámicas para que usted pueda manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

8. ¿Recibe retroalimentación oportuna y constructiva acerca de su desempeño académico?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

9. ¿Considera que las evaluaciones direccionadas por el o la docente reflejan su nivel de comprensión y habilidades en la materia?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

10. ¿Los recursos utilizados en clase (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

Hasta aquí el cuestionario...
¡Agradezco por sus respuestas!

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN DIRIGIDA A LOS
DOCENTES DEL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA**

Fecha: ____/____/2025

Género: masculino ☐ femenino ☐

Estimada/o participante, La Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) desde su eje de investigación, ha iniciado un proceso investigativo del cual le solicitamos de manera comedida sea usted parte.

A. Objeto del instrumento

El instrumento de investigación tiene por objetivo recolectar información sobre las prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos.

B. Consentimiento

- Se le ha contactado a usted en calidad de docente de la Unidad Educativa “Pelileo”. Si usted accede a participar de este cuestionario, se le solicitará responder 10 preguntas sobre las prácticas pedagógicas de docentes en Lengua y Literatura en los contextos educativos, lo que tomará aproximadamente entre 15 y 20 minutos.
- Su participación será anónima, no necesita escribir sus nombres u otro dato que lo identifique, en la parte que corresponda a su consentimiento puede encerrar la opción “Si” en lugar de su nombre.
- La información obtenida será únicamente utilizada como parte de una investigación, por lo que se solicita su autorización para la aplicación y uso de la información recolectada en el instrumento.

Yo, _____ SI / NO, doy mi consentimiento para participar en la investigación y autorizo para que mi información se utilice en esta.

C. Instrucciones

- Lea detenidamente las preguntas antes de contestar.
- Todas las preguntas son de una única respuesta.

D. Cuestionario

1. ¿Considera que los temas tratados en la asignatura que usted imparte siguen un orden lógico y fácil de entender?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

2. ¿Adapta usted actividades de enseñanza en base a los intereses y necesidades de sus estudiantes?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

3. ¿Maneja recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

4. ¿Utiliza diferentes métodos de evaluación (listas de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar el aprendizaje de sus estudiantes?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

5. ¿Fomenta usted en clase la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

6. ¿Explica usted los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

7. ¿Aplica usted dinámicas en su clase para que sus estudiantes puedan manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

8. ¿Retroalimenta a sus estudiantes de una manera oportuna y constructiva sobre su desempeño académico?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

9. ¿Considera que sus evaluaciones reflejan el nivel de comprensión y habilidades de los estudiantes en su asignatura?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

10. ¿Estima que los recursos utilizados en sus clases (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?

Siempre ☐ Casi siempre ☐ A veces ☐ Casi nunca ☐ Nunca ☐

Hasta aquí el cuestionario...
¡Agradezco por sus respuestas!

ANEXO N°11. Autorización por parte de rectorado para el ingreso y aplicación de las encuestas dirigidas a los estudiantes de BGU de la U.E. "Pelileo".

UNEMI **POSGRADOS**

Pelileo, 30 de junio del 2025

Msc.
Nubia Cecilia Llerena Mosquera
Rectora
Unidad Educativa Pelileo

Presente

De nuestra consideración:

Nosotros, Barroso Guatumillo Sonia Patricia con CC. 1802925097 y Núñez Bautista Kleber Mauricio, con C.C. 1803936580, maestrantes de la Universidad Estatal de Milagro solicitamos a usted de la manera más comedida, se nos consienta la autorización para aplicar una encuesta a docentes del área de Lengua y Literatura y estudiantes del Bachillerato General Unificado en ambas jornadas, permitiéndonos recolectar datos sobre el tema de nuestra investigación " PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES EN LENGUA Y LITERATURA EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS".

Por la favorable atención que se dé a la presente, agradecemos y suscribimos.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:
**SONIA PATRICIA
BARROSO GUATUMILLO**
Validez: 30/06/2025 10:00:00

Sonia Patricia Barroso Guatumillo
CC. 1802925097
Telf. 0968309637
soniabarroso-77@hotmail.com



Firmado digitalmente por:
**KLEBER MAURICIO
NÚÑEZ BAUTISTA**
Validez: 30/06/2025 10:00:00

Núñez Bautista Kleber Mauricio
CC. 1803936580
Telf. 0995227091
maurykleber28@hotmail.com

Autorizado

Msc. Nubia Cecilia Llerena Mosquera
CC. 1802419695
Telf. 0986910460



ANEXO N°12. Cálculo del Alfa de Cronbach aplicado a las respuestas del instrumento dirigido a los estudiantes del BGU.

ENCUESTADOS	ÍTEMES										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E 1	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 3	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 4	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 5	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 6	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 7	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 8	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 9	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 10	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 11	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 12	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 13	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 14	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 15	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 16	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 17	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 18	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 19	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 20	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 21	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 22	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 23	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 24	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 25	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 26	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 27	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 28	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 29	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 30	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 31	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 32	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 33	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 34	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 35	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 36	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 37	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 38	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 39	1	2	3	2	2	1	2	1	1	1	16
E 40	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17

E 41	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 42	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 43	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 44	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 45	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 46	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 47	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 48	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 49	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 50	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 51	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 52	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 53	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 54	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 55	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 56	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 57	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 58	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 59	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1	17
E 60	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	18
E 61	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	18
E 62	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	18
E 63	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	18
E 64	2	2	3	2	2	1	2	2	1	1	18
E 65	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 66	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 67	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 68	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 69	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 70	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 71	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 72	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 73	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 74	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 75	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 76	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 77	2	3	3	2	2	1	2	2	1	1	19
E 78	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	20
E 79	2	3	3	2	3	2	2	2	2	1	22
E 80	2	3	4	2	3	2	2	2	2	1	23
E 81	2	3	4	2	3	2	2	2	2	1	23
E 82	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	24
E 83	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	24
E 84	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	24
E 85	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25

E 86	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 87	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 88	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 89	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 90	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 91	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 92	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2	25
E 93	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 94	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 95	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 96	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 97	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 98	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 99	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 100	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 101	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 102	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 103	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 104	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 105	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 106	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 107	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 108	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 109	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 110	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 111	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 112	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 113	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 114	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 115	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 116	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 117	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 118	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 119	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 120	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 121	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 122	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 123	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 124	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 125	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 126	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 127	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 128	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 129	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 130	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26

E 131	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 132	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 133	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 134	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 135	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 136	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 137	2	3	4	3	3	2	3	2	2	2	26
E 138	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	27
E 139	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	27
E 140	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	27
E 141	2	3	4	3	3	2	3	3	2	2	27
E 142	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 143	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 144	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 145	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 146	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 147	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 148	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 149	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 150	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 151	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 152	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 153	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	28
E 154	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 155	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 156	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 157	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 158	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 159	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 160	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 161	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 162	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 163	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 164	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 165	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 166	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 167	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 168	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 169	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 170	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 171	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	29
E 172	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	30
E 173	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	30
E 174	2	3	4	3	4	3	3	3	2	3	30
E 175	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31

E 176	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31
E 177	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31
E 178	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31
E 179	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31
E 180	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31
E 181	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	31
E 182	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 183	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 184	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 185	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 186	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 187	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 188	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 189	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 190	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 191	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 192	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 193	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 194	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 195	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 196	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 197	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 198	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 199	2	4	4	3	4	3	4	3	2	3	32
E 200	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 201	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 202	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 203	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 204	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 205	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 206	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 207	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 208	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 209	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	33
E 210	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 211	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 212	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 213	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 214	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 215	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 216	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 217	3	4	4	4	4	3	4	3	2	3	34
E 218	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 219	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 220	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35

E 221	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 222	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 223	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 224	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 225	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 226	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 227	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 228	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 229	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 230	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 231	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 232	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 233	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 234	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 235	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 236	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 237	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 238	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 239	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 240	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 241	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 242	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 243	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 244	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 245	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 246	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 247	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 248	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	35
E 249	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 250	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 251	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 252	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 253	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 254	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 255	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 256	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 257	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 258	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 259	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 260	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 261	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 262	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 263	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 264	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 265	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36

E 266	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 267	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 268	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 269	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 270	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 271	3	4	5	4	4	3	4	3	3	3	36
E 272	3	4	5	4	4	3	5	3	3	3	37
E 273	3	4	5	4	4	3	5	3	3	3	37
E 274	3	4	5	4	4	3	5	3	3	3	37
E 275	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
E 276	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
E 277	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
E 278	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
E 279	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
E 280	3	4	5	4	4	3	5	3	3	4	38
VARIANZA	0.3798	0.5665	0.3683	0.6163	0.6556	0.7015	0.7627	0.6314	0.4975	0.7978	

Número de ítems	10
Sumatoria de las variables de los ítems	5.97742
Varianza de la suma de los ítems	51.8336

ALFA DE CROMBACH	0.98
------------------	------

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

$$\frac{K}{K-1} \quad 1.11111$$

$$\frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \quad 0.11532$$

Donde,
k = El número de ítems
 $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.
 sT^2 = Varianza de la suma de los ítems.
 α = Coeficiente de alfa de Cronbach

$$\left[1 - \frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \right] \quad 0.88468$$

RANGO		CONFIABILIDAD
0.53 a menos		Confiabilidad nula
0.54 a 0.59		Confiabilidad baja
0.60 a 0.65		Confiable
0.66 a 0.71		Muy confiable
0.72 a 0.99	0.98	Excelente confiabilidad
1		Confiabilidad perfecta

ANEXO N°13. Cálculo del Alfa de Cronbach aplicado a las respuestas del instrumento dirigido a los docentes del área de Lengua y Literatura.

ENCUESTADOS	ÍTEM										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E 1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	10
E 2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	12
E 3	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	15
E 4	1	2	3	2	2	1	3	1	2	2	18
E 5	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	20
E 6	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	23
E 7	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	26
VARIANZA	0.2041	0.4082	0.5306	0.5714	0.4082	0.2449	0.2449	0.2449	0.4898	0.4082	

Número de ítems	10
Sumatoria de las variables de los ítems	3.7551
Varianza de la suma de los ítems	33.5714

ALFA DE CROMBACH	0.99
------------------	------

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

$$\frac{K}{K-1} \quad 1.11111$$

$$\frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \quad 0.11185$$

Donde,
k = El número de ítems
 $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.
 sT^2 = Varianza de la suma de los ítems.
 α = Coeficiente de alfa de Cronbach

$$\left[1 - \frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \right] \quad 0.88815$$

RANGO		CONFIABILIDAD
0.53 a menos		Confiabilidad nula
0.54 a 0.59		Confiabilidad baja
0.60 a 0.65		Confiable
0.66 a 0.71		Muy confiable
0.72 a 0.99	0.99	Excelente confiabilidad
1		Confiabilidad perfecta

ANEXO N°14. Tablas de frecuencia y porcentaje de las valoraciones obtenidas del cuestionario dirigido a los estudiantes del Bachillerato General Unificado.

Pregunta 1: ¿Considera que los temas tratados en la asignatura de Lengua y Literatura siguen un orden lógico y fácil de entender?

Tabla 8

Orden y fácil entendimiento de los temas

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39	13.92 %
Casi siempre	170	60.72 %
A veces	71	25.36 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 2: ¿El o la docente adapta sus actividades de enseñanza en base a sus intereses y necesidades?

Tabla 9

Intereses y necesidades de enseñanza

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	64	22.85 %
A veces	117	41.79 %
Casi nunca	99	35.36 %
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 3: ¿El o la docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Tabla 10

Recursos didácticos creativos

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	0	0
A veces	79	28.21 %
Casi nunca	169	60.35 %
Nunca	32	11.44 %
Total	280	100 %

Pregunta 4: ¿El o la docente utiliza diferentes métodos de evaluación (listas de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar su aprendizaje?

Tabla 11

Métodos de evaluación

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	92	32.85 %
A veces	107	38.23 %
Casi nunca	81	28.92 %
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 5: ¿El o la docente fomenta la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?

Tabla 12

Inclusión y participación activa

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	78	27.85 %
A veces	93	33.26 %
Casi nunca	109	38.92 %
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 6: ¿El o la docente explica los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?

Tabla 13

Explicación del propósito de una actividad

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	76	27.14 %
Casi siempre	75	26.79 %
A veces	129	46.07 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 7: ¿El o la docente utiliza dinámicas para que usted pueda manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?

Tabla 14*Dinámicas para la manifestación de habilidades*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	84	30 %
A veces	90	32.14 %
Casi nunca	97	34.65 %
Nunca	9	3.21 %
Total	280	100 %

Pregunta 8: ¿Recibe retroalimentación oportuna y constructiva acerca de su desempeño académico?

Tabla 15*Retroalimentación sobre el desempeño*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	59	21.07 %
Casi siempre	78	27.85 %
A veces	134	51.08 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 9: ¿Considera que las evaluaciones direccionadas por el o la docente reflejan su nivel de comprensión y habilidades en la materia?

Tabla 16*Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	77	27.5 %
Casi siempre	104	50 %
A veces	63	22.5 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	280	100 %

Pregunta 10: ¿Los recursos utilizados en clase (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?

Tabla 17*Recursos pedagógicos*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	81	28.92 %
Casi siempre	60	21.42 %
A veces	133	47.5 %
Casi nunca	6	2.16 %
Nunca	0	0
Total	280	100 %

ANEXO N°15. Tablas de frecuencia y porcentaje de las valoraciones obtenidas del cuestionario dirigido a los docentes de Lengua y Literatura.

Pregunta 1: ¿Considera que los temas tratados en la asignatura que usted imparte siguen un orden lógico y fácil de entender?

Tabla 18

Orden y fácil entendimiento de los temas

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	71.42 %
Casi siempre	2	28.58 %
A veces	0	0
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 2: ¿Adapta usted actividades de enseñanza en base a los intereses y necesidades de sus estudiantes?

Tabla 19

Intereses y necesidades de enseñanza

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	28.58 %
Casi siempre	4	57.14 %
A veces	1	14.28 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 3: ¿Maneja recursos didácticos creativos en sus clases para que el aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Tabla 20

Recursos didácticos creativos

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	14.28 %
Casi siempre	2	28.58 %
A veces	4	57.14 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 4: ¿Utiliza diferentes métodos de evaluación (lista de cotejo, cuestionarios, autoevaluación, rúbricas) para valorar el aprendizaje de sus estudiantes?

Tabla 21

Métodos de evaluación

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	28.58 %
Casi siempre	3	42.84 %
A veces	2	28.58 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 5: ¿Fomenta usted en clase la inclusión y participación activa a través de preguntas o actividades colaborativas?

Tabla 22

Inclusión y participación activa

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	28.58 %
Casi siempre	4	57.14 %
A veces	1	14.28 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 6: ¿Explica usted los propósitos de las actividades antes de ejecutarlas?

Tabla 23

Explicación del propósito de una actividad

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	57.14 %
Casi siempre	3	42.86 %
A veces	0	0
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 7: ¿Aplica usted dinámicas en su clase para que sus estudiantes puedan manifestar habilidades como el pensamiento crítico y la creatividad?

Tabla 24*Dinámicas para la manifestación de habilidades*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0
Casi siempre	3	42.86 %
A veces	4	57.14 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 8: ¿Retroalimenta a sus estudiantes de una manera oportuna y constructiva acerca de su desempeño académico?

Tabla 25*Retroalimentación sobre el desempeño*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	57.14 %
Casi siempre	3	42.86 %
A veces	0	0
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 9: ¿Considera que sus evaluaciones reflejan el nivel de comprensión y habilidades de los estudiantes en su asignatura?

Tabla 26*Indicador de nivel de comprensión en base a evaluaciones*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	42.86 %
Casi siempre	3	42.86 %
A veces	1	14.28 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

Pregunta 10: ¿Estima que los recursos utilizados en sus clases (videos, lecturas, presentaciones) son interesantes y comprensibles?

Tabla 27*Recursos pedagógicos*

Niveles de frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	14.28 %
Casi siempre	4	57.14 %
A veces	2	28.58 %
Casi nunca	0	0
Nunca	0	0
Total	7	100 %

ANEXO N°16. Acta de sustentación N°1.



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 16:00 horas, de forma PRESENCIAL comparece el/la maestrante, LIC. BARROSO GUATUMILLO SONIA PATRICIA, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES EN LENGUA Y LITERATURA EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY, Presidente(a), PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO en calidad de Vocal; y, LLERENA COMPANIONI ODALIA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **91.83** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 17:00 horas.



Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO
VOCAL



LLERENA COMPANIONI ODALIA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



LIC. BARROSO GUATUMILLO SONIA PATRICIA
MAGISTER

ANEXO N°17. Acta de sustentación N°2.



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 16:00 horas, de forma PRESENCIAL comparece el/la maestrante, LIC. NÚÑEZ BAUTISTA KLEBER MAURICIO, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES EN LENGUA Y LITERATURA EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY, Presidente(a), PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO en calidad de Vocal; y, LLERENA COMPANIONI ODALIA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **94.17** equivalente a: **MUY BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 17:00 horas.



Meb SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



PIÑA CAMPOVERDE STALYN DARIO
VOCAL



LLERENA COMPANIONI ODALIA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



LIC. NÚÑEZ BAUTISTA KLEBER MAURICIO
MAGISTER