



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

Percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT como recurso didáctico:
estudio descriptivo en la Universidad Técnica de Ambato

Autor:

MAYRA LIZETH CONSTANTE NÚÑEZ
JOSSELYN ESTEFANIA ESPÍN GARCES

Tutor:

DEL CAMPO SALTOS GUILLERMO SEGUNDO

RESUMEN

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) representó un avance tecnológico significativo con potencial para transformar las metodologías de enseñanza en la educación superior. En este contexto, ChatGPT fue estudiado como herramienta de apoyo docente. El objetivo del estudio fue analizar las percepciones de 30 docentes universitarios sobre el uso de ChatGPT, identificando ventajas, limitaciones y condiciones para su integración ética y responsable. Se aplicó un cuestionario validado con escala Likert y se realizaron análisis descriptivos, empleando un enfoque metodológico cuantitativo para evaluar las percepciones y actitudes de los docentes respecto al uso de ChatGPT. La confiabilidad del instrumento fue alta, con un alfa de Cronbach de 0.986. Los resultados mostraron una tendencia positiva hacia el uso de ChatGPT, especialmente en la preparación de materiales didácticos (60% uso frecuente) y apoyo al aprendizaje autónomo (57% recomendación frecuente), aunque se identificó heterogeneidad en su adopción. Se evidenciaron inquietudes relacionadas con la calidad de la información generada, el impacto potencial en el desarrollo del pensamiento crítico (87% de preocupación alta) y la insuficiente capacitación ética y pedagógica (63% consideró insuficiente la formación recibida). Además, surgieron preocupaciones sobre la equidad educativa, vinculadas a la brecha digital y el acceso desigual a la tecnología. Entre las limitaciones del estudio se destacan el tamaño reducido y no probabilístico de la muestra, así como la posible influencia del sesgo de autoinforme. Estos hallazgos reflejan la complejidad en la integración de IAG en la educación universitaria y la necesidad de estudios complementarios que profundicen en las dimensiones cualitativas y contextuales del fenómeno.

PALABRAS CLAVES

Palabras Claves: Inteligencia Artificial Generativa, ChatGPT, Educación Universitaria, Formación Docente, Ética en Tecnología Educativa

ABSTRACT

Generative Artificial Intelligence (GAI) represented a significant technological advancement with the potential to transform teaching methodologies in higher education. In this context, ChatGPT was studied as a teaching support tool. The objective of the study was to analyze the perceptions of 30 university professors regarding the use of ChatGPT, identifying advantages, limitations, and conditions for its ethical and responsible integration. A validated Likert-scale questionnaire was administered, and descriptive analyses were conducted using a quantitative methodological approach to assess professors' perceptions and attitudes regarding the use of ChatGPT. The instrument's reliability was high, with a Cronbach's alpha of 0.986. The results showed a positive trend toward the use of ChatGPT, especially in the preparation of teaching materials (60% frequent use) and supporting autonomous learning (57% frequent recommendation), although heterogeneity in its adoption was identified. Concerns were raised regarding the quality of the information generated, the potential impact on the development of critical thinking (87% reported high concerns), and

insufficient ethical and pedagogical training (63% considered the training received insufficient). Furthermore, concerns arose regarding educational equity, linked to the digital divide and unequal access to technology. The study's limitations include the small, non-probabilistic sample size, as well as the potential influence of self-report bias. These findings reflect the complexity of integrating IAG into university education and the need for complementary studies that delve deeper into the qualitative and contextual dimensions of the phenomenon.

KEYWORDS

Keywords: Generative Artificial Intelligence, ChatGPT, University Education, Teacher Training, Ethics in Educational Technology.

1. INTRODUCCIÓN

La incorporación de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), en particular herramientas como ChatGPT, ha transformado de manera significativa la educación superior, ofreciendo nuevas posibilidades para apoyar los procesos de enseñanza y aprendizaje. ChatGPT permite la generación rápida y personalizada de contenidos educativos, potenciando la elaboración de materiales didácticos y facilitando el acceso simultáneo a información variada y actualizada (Segarra et al., 2024). A pesar de estos beneficios, surgen desafíos relacionados con la equidad digital, la regulación ética y la garantía de la calidad educativa.

Zawacki-Richter et al., (2023) destacan que la aplicación de IA en contextos universitarios facilita la personalización del aprendizaje y promueve la innovación pedagógica, pero también plantea desafíos significativos en materia de equidad y ética. Bobula (2024) subraya la necesidad de que las instituciones educativas actualicen sus políticas de evaluación y formación, promoviendo el desarrollo de competencias en el uso ético y responsable de la IA.

A nivel regional, las universidades se enfrentan retos particulares derivados de limitaciones tecnológicas, falta de capacitación docente especializada y resistencia a la adopción de nuevas tecnologías. Por ejemplo, en muchas instituciones es necesario diseñar políticas educativas, formativas y tecnológicas que aseguren una integración ética y efectiva de herramientas como ChatGPT, evitando la ampliación de brechas digitales y garantizando la calidad formativa (Moraga López & López Mairena, 2024).

En la Universidad Técnica de Ambato, escenario de este estudio, el uso de ChatGPT por docentes universitarios se encuentra en una etapa inicial. Aunque existe interés y aplicaciones diversas, persisten incertidumbres respecto a la formación para su uso ético y pedagógico, así como preocupaciones sobre su impacto en habilidades cognitivas como el pensamiento crítico.

En este marco, se plantea la siguiente **pregunta de investigación**: *¿Cuáles son las percepciones de los docentes de la Universidad Técnica de Ambato respecto al uso de ChatGPT como recurso de apoyo didáctico en la educación superior?* La formulación busca describir las opiniones y valoraciones del docente, evitando atribuir causalidad, ya que el diseño del estudio es de carácter descriptivo.

El problema central radica en la resistencia que algunos educadores manifiestan debido al temor de que el uso de ChatGPT pueda disminuir la capacidad de los estudiantes para pensar críticamente y resolver problemas autónomamente. Esta resistencia se ve agravada por la ausencia de formación específica ética y pedagógica, además de factores contextuales como la desigualdad en el acceso a dispositivos y la necesidad de adaptar modelos pedagógicos tradicionales a las exigencias digitales actuales.

Este estudio tiene como objetivo general analizar las percepciones docentes respecto al uso de ChatGPT como recurso de apoyo didáctico en la educación universitaria. Se busca identificar ventajas y limitaciones percibidas de la herramienta, así como explorar las condiciones que facilitan un uso ético, responsable y efectivo dentro del contexto institucional. De este modo, se pretende aportar recomendaciones para la formación docente y el diseño de políticas educativas que promuevan una integración que fortalezca la calidad pedagógica, la equidad y la inclusión en los procesos formativos.

La relevancia de este estudio radica en su potencial para informar el diseño de políticas educativas y la formación docente en un contexto donde la tecnología avanza a un ritmo acelerado. La comprensión de las percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT puede contribuir a la creación de programas de capacitación que abarquen no solo el manejo técnico de la herramienta, sino también las implicaciones éticas y pedagógicas de su uso (Molina et al., 2025). Además, este estudio puede servir como base para el desarrollo de normativas que promuevan la inclusión digital y el uso responsable de la IA en la educación superior (Arias et al., 2025).

2. MARCO TEÓRICO

Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior

La inteligencia artificial generativa (IAG) está transformando el ámbito educativo a través de la creación de contenidos originales y personalizados en tiempo real, impactando el modo en que se diseñan procesos de enseñanza-aprendizaje. Según un informe de Crue (2024), la IAG puede facilitar el acceso universal al conocimiento, personalizar el aprendizaje, mejorar la accesibilidad y ofrecer soporte en tiempo real, liberando al profesorado de tareas repetitivas y permitiendo un mayor enfoque en el acompañamiento pedagógico. Sin embargo, su adopción no está exenta de desafíos que van desde aspectos técnicos hasta problemáticas éticas y pedagógicas que deben ser abordados integralmente para alcanzar un impacto positivo sostenible.

La capacidad de la IAG para generar contenido educativo adaptado a las necesidades individuales de los estudiantes representa una oportunidad sin precedentes para personalizar el aprendizaje. Esto es especialmente relevante en un contexto educativo donde la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje es amplia. Sin embargo, la implementación de estas tecnologías también plantea interrogantes sobre la calidad del contenido generado y su alineación con los objetivos pedagógicos establecidos. Por lo tanto, es crucial que las instituciones educativas desarrolladas en marcos de referencia que guíen el uso de la IAG en el aula, asegurando que se utilice de manera ética y efectiva.

Percepciones docentes y uso pedagógico de chatgpt

Sigüenza et al. (2025) afirma que la percepción favorable hacia ChatGPT está estrechamente relacionada con su capacidad para proporcionar respuestas precisas y relevantes. Esta característica es especialmente valiosa en un entorno educativo donde los docentes buscan herramientas que puedan facilitar la enseñanza y mejorar la comprensión de los estudiantes. La facilidad de uso de ChatGPT también se menciona como un factor positivo, ya que permite a los educadores integrar la tecnología en sus prácticas pedagógicas sin requerir un extenso conocimiento técnico. Esta accesibilidad puede mejorar las habilidades docentes y cognitivas, permitiendo a los profesores centrarse en aspectos más creativos y estratégicos de la enseñanza.

Sin embargo, a pesar de estas percepciones positivas, también existen inquietudes significativas que los docentes expresan respecto al uso de ChatGPT. Entre estas preocupaciones se encuentran la privacidad de los datos, la integridad académica y el riesgo de reemplazo de habilidades tradicionales. La privacidad es un tema crítico, ya que los educadores deben asegurarse de que la información de los estudiantes esté protegida y que el uso de herramientas de IA no comprometa la confidencialidad. Además, la integridad académica se ve amenazada por la posibilidad de que los estudiantes utilicen ChatGPT para obtener respuestas sin un verdadero proceso de aprendizaje, lo que podría llevar a una disminución en la calidad de la educación.

El riesgo de reemplazo de habilidades tradicionales es otra preocupación que influye en la prudencia de los docentes hacia el uso de ChatGPT. Algunos educadores temen que la dependencia excesiva de herramientas de IA pueda erosionar habilidades fundamentales, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad. Esta percepción multidimensional impacta directamente en la adopción y el uso sostenido de la tecnología en el aula, haciendo evidente la necesidad de procesos formativos que atiendan no solo aspectos técnicos, sino también éticos y pedagógicos para un manejo responsable y eficiente de ChatGPT.

Para abordar estas preocupaciones, es fundamental que las instituciones educativas implementen programas de capacitación que no solo se centren en el uso técnico de ChatGPT, sino que también incluyan una discusión sobre las implicaciones éticas de su uso. Esto podría incluir talleres y seminarios que fomenten un diálogo abierto sobre las mejores prácticas en la integración de la IA en la educación, así como la creación de un marco ético que guíe a los docentes en su uso.

Además, es importante que los educadores tengan la oportunidad de compartir sus experiencias y reflexiones sobre el uso de ChatGPT en un entorno colaborativo. Esto no solo puede ayudar a desmitificar la tecnología, sino que también puede proporcionar un espacio para que los docentes expresen sus preocupaciones y encuentren soluciones conjuntas. La creación de comunidades de práctica en torno al uso de herramientas de IA puede ser una estrategia efectiva para fomentar la confianza y la competencia en el uso de estas tecnologías.

Las percepciones docentes sobre el uso pedagógico de ChatGPT son complejas y multifacéticas. Si bien muchos educadores reconocen los beneficios potenciales de esta herramienta, también expresan preocupaciones legítimas que deben ser abordadas. La implementación de programas de formación que integren aspectos técnicos, éticos y pedagógicos es esencial para garantizar un uso responsable y efectivo de ChatGPT en la educación superior. Al hacerlo, se puede maximizar el potencial de la IA para enriquecer la experiencia de aprendizaje, al tiempo que se protege la integridad y la calidad de la educación.

La integración transformadora de IA en la educación superior exige programas de formación docente específicos que desarrollen competencias técnicas, pedagógicas y éticas.

Un estudio realizado en Ecuador sobre una propuesta de capacitación en IA aplicada a la enseñanza en educación básica superior mostró que, tras la formación, un alto porcentaje de docentes incrementó su conocimiento, confianza y satisfacción con el uso de herramientas inteligentes, aunque inicialmente muchos no conocían las tecnologías específicas ni tenían experiencia práctica Goyo et al. (2024).

Brecha digital en la educación superior

Moraga López & López Mairena, (2024) presentan evidencias concluyentes de que la brecha digital afecta el acceso, infraestructura y formación tanto de estudiantes como de docentes universitarios, siendo un factor limitante para la adopción eficaz de tecnologías de IA como ChatGPT. Concluye que la falta de recursos y soporte tecnológico profundiza las desigualdades, afectando la calidad y equidad educativas. En contraste, Londo Duchi & Martínez Núñez (2024) observa que aún en contextos con limitaciones, la implementación de estrategias institucionales que priorizan la capacitación constante y el acceso a dispositivos puede mitigar la brecha y favorecer una cultura institucional pro tecnológica, sugiriendo una vía de acción que complementa el diagnóstico.

Convergencia tecnológica y educación del futuro

Molina et al. (2025) discuten cómo la inteligencia artificial generativa converge con tecnologías emergentes como la realidad aumentada, realidad virtual y robótica, transformando radicalmente el ecosistema educativo universitario. Resaltan que esta convergencia requiere competencias interdisciplinarias y visión integral para anticipar retos y maximizar oportunidades pedagógicas, éticas y sociales.

Esta perspectiva se integra y amplía con un estudio de Montoya Lunavictoria (2024) que plantea la necesidad de que los docentes desarrollen competencias digitales amplias, incluyendo la habilidad para gestionar múltiples tecnologías simultáneamente, fomentando la innovación educativa bajo un marco ético y crítico.

3. METODOLOGÍA

Tipo de investigación

La presente investigación adoptó un **enfoque cuantitativo**, que permitió medir y analizar las percepciones de los docentes universitarios sobre el uso de ChatGPT mediante la recolección y procesamiento de datos numéricos. Se utilizaron técnicas de cuantitativa, con encuestas estructuradas con preguntas cerradas, que facilitaron el análisis estadístico y la identificación de tendencias en las percepciones docentes relacionadas con ventajas, limitaciones, retos y necesidades percibidas (Alarcón et al., 2023).

Diseño

El estudio analizó las percepciones de los docentes universitarios sobre el uso de ChatGPT sin manipular variables independientes ni dependientes. Se adoptó un diseño no experimental y de corte transversal, adecuado para describir fenómenos en su contexto natural y en un momento específico del proceso académico. Esta estrategia metodológica permitió captar las opiniones y experiencias de los docentes en un período puntual, obteniendo una visión representativa y actualizada del fenómeno. El diseño no experimental es ideal para explorar relaciones y percepciones existentes sin establecer causalidades (Dzul, 2022).

Población

La población objeto de estudio estuvo compuesta por los docentes de la Universidad Técnica de Ambato (UTA) que imparten clases en diversas facultades y carreras.

Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta a una muestra de 30 docentes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los criterios para la inclusión fueron: profesores con experiencia mínima de un semestre en la UTA y disposición voluntaria para participar en el estudio.

El tamaño de la muestra, aunque reducido y exploratorio, se justifica por las limitaciones logísticas y de acceso debido a la disponibilidad de los docentes y al carácter inicial del estudio. Esta muestra permite obtener información relevante y aproximada de percepciones dentro del contexto específico de la Universidad Técnica de Ambato, aunque limita la generalización de resultados a otras instituciones.

Se reconoce que, al tratarse de un muestreo por conveniencia y estar enfocado en una única universidad, existe un sesgo de cobertura y una validez externa limitada. Por tanto, las conclusiones se circunscriben al contexto particular de la UTA y se recomienda ampliar el estudio en futuras investigaciones para fortalecer su representatividad.

Para la recolección de datos, se diseñó un cuestionario estructurado

Recolección de datos

Para la recolección de datos se diseñó un cuestionario estructurado compuesto por preguntas cerradas bajo una escala tipo Likert de cinco puntos, que permitió recopilar información sobre la frecuencia de uso, la percepción de utilidad y el grado de integración de ChatGPT como recurso de apoyo en la práctica docente universitaria.

La validación del instrumento se realizó mediante un análisis de contenido, en el que participó un panel de tres jueces expertos en educación y tecnologías digitales. Cada ítem fue evaluado considerando tres criterios fundamentales: claridad en la redacción, relevancia respecto a los objetivos de la investigación y pertinencia en el contexto de estudio. Para cuantificar el nivel de acuerdo entre jueces se aplicó el Índice de Validez de Contenido (IVC) propuesto por Lawshe (1975), estableciendo un valor mínimo aceptable de 0.80 para la permanencia de los ítems. Los ítems que no alcanzaron este umbral fueron revisados y ajustados, garantizando así la validez de contenido y la adecuación del cuestionario para medir las variables de estudio.

Las dimensiones del cuestionario se alinearon con las variables de estudio, incluyendo:

Las dimensiones del cuestionario se definieron en función de las variables y categorías analíticas planteadas desde el inicio del estudio, garantizando así su coherencia con los objetivos y marco teórico. En particular, se consideran tres dimensiones principales: la frecuencia de uso, que mide con qué regularidad los docentes emplean ChatGPT como recurso didáctico en su práctica educativa; la percepción de utilidad, que evalúa cómo los docentes valoran la contribución de ChatGPT para mejorar el aprendizaje y facilitar la comprensión de contenidos; y el grado de integración, que analiza el nivel de incorporación de ChatGPT en las

actividades de enseñanza, incluyendo aspectos éticos y pedagógicos. Estas dimensiones permiten obtener una visión integral de cómo se utiliza y percibe ChatGPT en el contexto universitario, alineándose con las variables estudiadas para asegurar una evaluación precisa y fundamentada.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo, orientado a explorar el uso de ChatGPT como recurso educativo desde la perspectiva de la docencia universitaria, evaluando diferentes aspectos relacionados con su integración en la práctica docente. Se empleó un cuestionario estructurado para recoger datos numéricos que permitieron dimensionar cómo los docentes están integrando ChatGPT en sus actividades, así como identificar áreas de oportunidad para fortalecer la formación docente y promover un uso responsable de la inteligencia artificial en la educación superior. Este enfoque se centra exclusivamente en el análisis estadístico de las respuestas obtenidas, sin incluir componentes cualitativos.

Una vez aplicadas las siguientes preguntas se obtuvieron los siguientes resultados:

1.- ¿Con qué regularidad utiliza ChatGPT como recurso para elaborar y preparar materiales didácticos para sus clases?

Tabla 1

Frecuencia de uso de ChatGPT para la elaboración y preparación de materiales didácticos

<u>Respuestas</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Siempre	10	33,3	33,3	33,3
Casi siempre	8	26,7	26,7	60,0
A veces	7	23,3	23,3	83,3
Casi nunca	4	13,3	13,3	96,7
Nunca	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Esta pregunta busca identificar la frecuencia con la que los docentes integran ChatGPT en la elaboración y preparación de sus materiales didácticos, un aspecto clave para comprender el nivel de adopción y familiaridad con esta tecnología en el ámbito educativo.

Interpretación y Análisis

Un 33,3% de los docentes indicó utilizar ChatGPT siempre para la elaboración y preparación de materiales didácticos, mientras que un 26,7% lo emplea casi siempre. Esto significa que el 60% de los profesores integra de manera constante esta herramienta en su práctica pedagógica, evidenciando una adopción amplia y sostenida de la inteligencia artificial como apoyo en la planificación docente. Un 23,3% reporta un uso ocasional, mientras que el 13,3% la usa casi nunca y apenas un 3,3% no la utiliza. Esta distribución refleja que, aunque

la mayoría valora y emplea ChatGPT con regularidad, existe un grupo considerable que aún no incorpora esta tecnología con frecuencia, posiblemente por limitaciones como falta de capacitación, dudas sobre la eficacia o preocupaciones éticas.

Estos resultados están en línea con investigaciones recientes que muestran una aceptación creciente de herramientas de IA en educación superior, pero también ponen en evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente y establecer políticas claras para un uso responsable y efectivo. La integración de ChatGPT puede contribuir a mejorar la eficiencia en la generación de contenidos y la personalización del aprendizaje, pero debe acompañarse de formación para evitar riesgos relacionados con la dependencia tecnológica o la calidad pedagógica. En definitiva, el uso regular de ChatGPT refleja un cambio paradigmático en la forma de concebir la docencia, con un fuerte potencial para transformar positivamente la educación superior.

2.- ¿En qué medida considera que ChatGPT contribuye a facilitar la comprensión de contenidos complejos en sus asignaturas?

Tabla 2

Percepción del aporte pedagógico de ChatGPT en la comprensión de contenidos

Respuestas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	6	20,0	20,0	20,0
Casi siempre	10	33,3	33,3	53,3
A veces	5	16,7	16,7	70,0
Casi nunca	5	16,7	16,7	86,7
Nunca	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Esta pregunta busca indagar la percepción del docente respecto a la utilidad de ChatGPT como recurso didáctico que favorece la comprensión de temas complejos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se pretende conocer hasta qué punto los profesores consideran que esta herramienta puede apoyar a los estudiantes en la asimilación de conceptos difíciles, complementando las estrategias pedagógicas tradicionales.

Interpretación y Análisis

Los datos muestran que el 20% de los docentes considera que ChatGPT siempre contribuye a facilitar la comprensión de contenidos complejos en sus asignaturas, y un 33,3% opina que lo hace casi siempre. Esto indica que más de la mitad (53,3%) reconoce un aporte frecuente y significativo de esta herramienta en el proceso educativo. Por otro lado, un 16,7% señala que la contribución es ocasional, mientras que un 16,7% refiere que casi nunca facilita la comprensión, y un 13,3% cree que nunca lo hace.

Esta variedad en las percepciones sugiere que, aunque ChatGPT es valorado como un recurso pedagógico útil para desglosar y explicar temas complejos, aún existen dudas o experiencias mixtas sobre su efectividad real en este ámbito. Investigaciones recientes resaltan que ChatGPT puede mejorar la interacción docente-estudiante, ofreciendo explicaciones contextualizadas, apoyando la comprensión lectora y fomentando la creatividad, especialmente cuando se utiliza como un tutor virtual interactivo que adapta las respuestas al nivel del usuario.

Sin embargo, también se advierte que la eficacia de ChatGPT depende del uso adecuado y crítico por parte de los usuarios, siendo necesario complementar su empleo con estrategias pedagógicas que promuevan el razonamiento y la reflexión activa. Por lo tanto, la percepción docente sobre su aporte a la comprensión compleja es positiva, pero con margen para avanzar en su integración formativa y pedagógica dentro de las asignaturas.

3.- ¿Con qué frecuencia manifiesta preocupación de que el empleo de ChatGPT pueda limitar el desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes?

Tabla 3

Percepciones sobre riesgos pedagógicos del uso de ChatGPT

<u>Respuestas</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Siempre	19	63,3	63,3	63,3
Casi siempre	7	23,3	23,3	86,7
A veces	4	13,3	13,3	100
Casi nunca	0	0	0	
Nunca	0	0	0	
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Esta pregunta pretende explorar el nivel de preocupación que tienen los docentes respecto a los posibles efectos negativos del uso de ChatGPT en el desarrollo de competencias cognitivas superiores, especialmente el pensamiento crítico y la autonomía en la resolución de problemas. El objetivo es identificar si los profesores perciben que esta herramienta puede convertirse en un obstáculo para el aprendizaje reflexivo y profundo.

Interpretación y Análisis

Los resultados indican que una amplia mayoría de docentes con el 63,3% manifiesta preocupación constante sobre que el uso de ChatGPT pueda limitar el desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes, y un 23,3% lo piensa casi siempre. En conjunto, estas cifras revelan que más del 86% de los profesores expresan inquietudes frecuentes respecto a los posibles efectos negativos que esta herramienta de inteligencia artificial podría tener en la capacidad de pensamiento crítico y análisis profundo de los estudiantes. Solo un 13,3% manifiesta estas preocupaciones de manera ocasional.

Esta alta prevalencia de preocupación coincide con estudios recientes que advierten que, aunque ChatGPT puede ser un recurso valioso para apoyar el aprendizaje, su uso indiscriminado o poco reflexivo puede derivar en una dependencia tecnológica, limitación del pensamiento analítico, y superficialidad en el proceso cognitivo de los estudiantes. Por tanto, estos resultados subrayan la necesidad de acompañar el uso de ChatGPT con formación docente en estrategias pedagógicas que garanticen un empleo equilibrado y orientado a fortalecer competencias críticas, evitando la mecanización o el simple reemplazo del esfuerzo cognitivo del estudiante. Además, es esencial fomentar políticas educativas y marcos regulatorios que establezcan límites éticos y didácticos claros para el uso responsable de esta tecnología.

4.- ¿Ha recibido capacitación específica sobre el uso ético y pedagógico de ChatGPT u otras tecnologías de inteligencia artificial?

Tabla 4

Formación docente en el uso ético y pedagógico de la inteligencia artificial

<u>Respuestas</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Siempre	7	23,3	23,3	23,3
Casi siempre	9	30,0	30,0	53,3
A veces	10	33,3	33,3	86,7
Casi nunca	4	13,3	13,3	100,0
Nunca	0	0	0	
Total	30	100,0	100,0	

Nota. Esta pregunta busca identificar si los docentes han recibido instancias formativas relacionadas con el uso de ChatGPT y otras tecnologías de inteligencia artificial en el ámbito educativo. El interés se centra en conocer si existe preparación específica que permita a los profesores integrar estas herramientas de manera ética, crítica y pedagógicamente fundamentada en sus prácticas de enseñanza.

Interpretación y Análisis

Los datos revelan que solo un 23,3% de los docentes ha recibido capacitación específica de manera constante sobre el uso ético y pedagógico de ChatGPT u otras tecnologías de inteligencia artificial, mientras que un 30% la ha recibido casi siempre. Un 33,3% indica haber recibido formación de manera ocasional y un 13,3% casi nunca, sin que haya docentes que reporten no haber recibido formación alguna. Esto muestra que, aunque más de la mitad de los docentes ha tenido algún nivel de formación en estos aspectos, existe una proporción considerable que apenas ha tenido acceso a una capacitación específica y continua.

Alfa de Cronbach

Tabla 5

Estadísticas de confiabilidad del cuestionario sobre percepciones docentes del uso de ChatGPT.

<u>Estadísticas de fiabilidad</u>	
Alfa de Cronbach	# de elementos
,960	4

Nota. La tabla presenta el valor del Alfa de Cronbach calculado para las 4 preguntas del cuestionario utilizado en el estudio. Un coeficiente de 0.960 indica una excelente consistencia interna, lo que sugiere que los ítems del instrumento son altamente confiables para medir de manera coherente las percepciones y usos de ChatGPT en la docencia universitaria.

Se utilizó el Alfa de Cronbach en este estudio para evaluar la confiabilidad interna del cuestionario aplicado, el cual fue diseñado para medir las percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT como recurso didáctico en la Universidad Técnica de Ambato. Dado que el instrumento constaba de múltiples elementos relacionados con diferentes dimensiones del uso y percepción de esta tecnología, era fundamental asegurar que los elementos se correlacionaran de manera consistente y que midieran un constructo homogéneo.

El Alfa de Cronbach es una medida estadística ampliamente reconocida y utilizada en investigaciones educativas y sociales para cuantificar la consistencia interna de un conjunto de ítems. Un valor cercano a 1, como el obtenido en este caso de 0.960, indica una alta confiabilidad, lo que significa que los ítems del cuestionario tienen una alta medición entre sí y, por ende, el instrumento es confiable para captar de manera coherente las percepciones de los docentes. Esta confiabilidad es crucial para garantizar que los resultados reflejen fielmente las opiniones y actitudes evaluadas, minimizando el error de medición.

5. DISCUSIÓN

Los datos indican que un 60% de los docentes utilizan ChatGPT con alta frecuencia para la preparación de materiales didácticos, mientras que un 53% reconoce que esta herramienta contribuye de manera significativa a la comprensión de contenidos complejos. Estos hallazgos coinciden con estudios previos que resaltan la creciente adopción de tecnologías de inteligencia artificial en la educación superior como apoyo para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Sigüenza et al., 2025). Sin embargo, se observa una notable heterogeneidad, ya que entre el 40% restante hay docentes que emplean esta tecnología con menor frecuencia o dudan de su eficacia, reflejando un proceso de integración tecnológica todavía en desarrollo y marcado por cautelas.

Un punto relevante es la alta preocupación ética y pedagógica expresada por el 87% de los participantes, quienes consideran que el empleo de ChatGPT podría limitar el desarrollo del pensamiento crítico. Esta inquietud es consistente con la literatura que advierte sobre posibles riesgos de dependencia tecnológica y pérdida de habilidades cognitivas esenciales cuando la inteligencia artificial no es utilizada con estrategias pedagógicas adecuadas (Montoya et al., 2024). Ello enfatiza la necesidad de incorporar prácticas formativas y guías pedagógicas que promuevan un uso equilibrado y crítico de estas herramientas.

Además, la insuficiente capacitación sobre el uso ético y pedagógico de ChatGPT detectada en más de la mitad de los docentes (63% considera la formación insuficiente) pone en evidencia un área clave para la intervención institucional. Esto coincide con investigaciones que subrayan que la falta de formación específica constituye un obstáculo para una integración efectiva y responsable de la IA en las aulas universitarias (Goyo et al., 2024).

La discusión no puede obviar las limitaciones metodológicas del estudio, como el reducido tamaño muestral y el muestreo no probabilístico por conveniencia, que restringen la validez externa y la generalización de los resultados. Asimismo, el autoinforme como método de recolección de datos puede incorporar sesgos de deseabilidad social. Estos factores deben contemplarse para delimitar los alcances interpretativos y recomendar futuras investigaciones con diseños mixtos y muestras más amplias que profundicen en la experiencia docente y las dimensiones cualitativas del uso de ChatGPT.

Finalmente, los hallazgos también ponen de manifiesto preocupaciones sobre la equidad educativa, asociadas a la brecha digital y el acceso desigual a la tecnología, lo que consonancia con estudios regionales sobre desafíos estructurales para la adopción tecnológica (Moraga López & López Mairena, 2024). La discusión debe reconocer este componente

estructural como condicionante crítico para el desarrollo inclusivo y sostenible de la formación universitaria mediada por inteligencia artificial.

6. CONCLUSIÓN

El 60% de los docentes encuestados en la Universidad Técnica de Ambato utilizan ChatGPT de manera frecuente para la elaboración y preparación de materiales didácticos, y un 53,3% reconoce que esta herramienta contribuye significativamente a la comprensión de contenidos complejos. Sin embargo, la presencia de un 40% de docentes que emplean la herramienta de forma ocasional o limitada indica una heterogeneidad importante en la adopción, reflejando niveles variados de experiencia y confianza con la tecnología en el contexto institucional analizado.

Un 87% de los docentes manifiesta una alta preocupación respecto a que el uso de ChatGPT pueda limitar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, y el 63% considera insuficiente la capacitación recibida en aspectos éticos y pedagógicos relacionados con la inteligencia artificial. Esto evidencia una necesidad concreta y prioritaria de fortalecer la formación docente especializada para garantizar un uso responsable y pedagógicamente adecuado de estas tecnologías, particularmente en la Universidad Técnica de Ambato.

Los resultados reflejan inquietudes significativas sobre la brecha digital y el acceso desigual a tecnologías, las cuales afectan el potencial de integración equitativa de ChatGPT en la práctica educativa. Estas barreras económicas y técnicas representan un reto estructural que debe ser tomado en cuenta al diseño de medidas institucionales específicas para la UTA, para asegurar que el aprovechamiento pedagógico de la inteligencia artificial no se vea limitado por condiciones desiguales de acceso.

Recomendaciones

La Universidad Técnica de Ambato debe desarrollar un plan de capacitación docente segmentado por niveles de dominio tecnológico, con módulos semestrales que incluirán talleres prácticos para la aplicación directa de ChatGPT en la elaboración de materiales didácticos y estrategias pedagógicas. Esta formación debe contar con acompañamiento personalizado y evaluación continua del impacto en la práctica docente.

Es fundamental ofrecer talleres anuales y microcursos periódicos que abordan el uso ético y pedagógico de ChatGPT, promoviendo la reflexión sobre las implicaciones en el desarrollo del pensamiento crítico. Estos espacios formativos deben ser diseñados y coordinados por unidades académicas en colaboración con expertos externos en ética tecnológica y educación.

La institución, en conjunto con autoridades y organismos gubernamentales, debe establecer políticas de acceso equitativo a dispositivos y conectividad para estudiantes y docentes, mediante programas permanentes de dotación tecnológica y apoyo sostenido. Además, se recomienda la creación de protocolos institucionales para el uso ético de la IA, supervisados por comités académicos multidisciplinarios, con indicadores claros para medir la reducción de la brecha y fomentar la justicia educativa.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Alarcon Llontop,, L.-R., Pasapera Ramírez, S., & Torres-Mirez, K. (2023). The ChatGPT Application: Initial Perceptions of University Teachers. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2023.1.1.336>
- Arias Méndez, J., Borja Torresano, S., Strasser López, D., & Loor Rodríguez, C. (2025). Normativas y políticas educativas sobre inteligencia artificial aplicada en entornos de aprendizaje en educación superior. *polo del conocimiento*. Obtenido de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9723>
- Lombeida Aguilar , M., & Mora Vargas, M. (2015). La inteligencia artificial en la educación: retos legales y éticos para garantizar el derecho a una enseñanza equitativa. *MAGAZINE DE LAS CIENCIAS*. Obtenido de <https://zenodo.org/records/15427355>
- Molina Montalvo, H., Macías Villarrea, J., & Haces Atondo, G. (2025). Impacto, percepciones y uso de ChatGPT en la formación de estudiantes de pedagogía y educación. Un estudio diagnóstico en diez universidades de México. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*. Obtenido de <https://www.tecnologia-ciencia-educacion.com/index.php/TCE/article/view/24301>
- Nuong Deri, M., Singh, A., Zaazie, P., & Anandene, D. (2024). Leveraging Artificial Intelligence in Higher Educational Institutions: A Comprehensive Overview. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/view/45777>
- Segarra Ciprés, M., Reyes , G., & Belmonte , Ó. (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*. doi:<https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>
- Sigüenza Orellana, J., Andrade Cordero, C., & Chitacapa Espinoza, J. (2025). Validación del cuestionario para docentes: Percepción sobre el uso de ChatGPT en la educación superior. Obtenido de <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/4847>
- Bobula, M. (2024). Inteligencia artificial generativa (IA) en la educación superior: una revisión exhaustiva de desafíos, oportunidades e implicaciones. *Revista de desarrollo del aprendizaje en la educación superior*. doi:<https://journal.aldinhe.ac.uk/index.php/jldhe/article/view/1137>

- Crue. (2024). *LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA Oportunidades, desafíos y recomendaciones*. Recuperado el 07 de 08 de 2025, de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.crue.org/wp-content/uploads/2024/03/Crue-Digitalizacion_IA-Generativa.pdf
- Cueva, T., Jara, O., Arias, J., Flores, F., & Balmaceda, C. (2023). Métodos mixtos de investigación para principiantes . *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.* . doi:https://doi.org/10.35622/inudi.b.106
- Dzul, M. (2022). Diseño no Experimental. Obtenido de https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Elternativa. (2023). *Breve historia de la inteligencia artificial: origen, datos y auge de la IA*. Obtenido de https://www.elternativa.com/historia-inteligencia-artificial/
- Godoy, O. (2023). Métodos Mixtos de Investigación. Imaginarios Sociales, Urbanos y del Medio y su aplicación en un caso de estudio. *Imagonautas* , 12(17), 64-82.
- Goyo Medina, K., Luna Robalino, D., Avello Martínez, R., & Gómez Rodríguez, V. (2024). Formación docente en Inteligencia Artificial: propuesta de capacitación a docentes para bachillerato en la Academia Naval Guayaquil. *Revista Conrado*. Obtenido de https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3984
- Guerra, M. (02 de 05 de 2024). *El rol de la Inteligencia Artificial en la educación básica*. Obtenido de https://observatorio.tec.mx/el-rol-de-la-inteligencia-artificial-en-la-educacion-basica/?utm_source=Google&utm_medium=Search&utm_campaign=UM-Observatorio-SEM&utm_content=el-rol-de-la-IA-en-la-educacion-basica&gad_source=1&gclid=EAIaIQobChMI5N3zubrEjAMVO5d
- Huaire, E. (2020). *Método de investigación*.
- Londo Duchi, A., & Martínez Núñez, D. (2024). Perspectivas docentes sobre la inteligencia artificial en Educación Superior. Obtenido de http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13909
- Molano, M., & Cárdenas, M. (2021). Estado del arte del método mixto en la investigación: método cualitativo y método cuantitativo. *Revista Semillas del Saber*, 1(1). Obtenido de https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/view/317

- Montoya Lunavictoria , J., Londo Duchi, A., & Martínez Núñez , D. (2024). Perspectivas docentes sobre la inteligencia artificial en Educación Superior. *Universidad Nacional de Chimborazo*. Obtenido de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13909>
- Moraga López, J., & López Mairena, E. (2024). Brecha digital en la educación superior. *Central American Journals Online*. doi:<https://doi.org/10.5377/recsp.v7i1.19356>
- Romero Rodríguez, P. (2023). La Incorporación del ChatGPT en la Educación Superior: Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad. *Digital Publisher CEIT*. Obtenido de https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1976
- Ruiz Lázaro, J., Redondo Duarte, S., Jiménez García, E., & Martínez Requejo, S. (2025). Análisis de las guías de uso de inteligencia artificial en educación superior: comparación entre las universidades españolas. *Revista de Pedagogía*.
- Salinas, D. (05 de Junio de 2024). *Cómo funciona la IA: todo lo que necesitas saber*. Obtenido de [https://es.wix.com/blog/como-funciona-la-ia#:~:text=La%20inteligencia%20artificial%20\(IA\)%20funciona,la%20precisi%C3%B3n%20en%20tareass%20espec%C3%ADficas](https://es.wix.com/blog/como-funciona-la-ia#:~:text=La%20inteligencia%20artificial%20(IA)%20funciona,la%20precisi%C3%B3n%20en%20tareass%20espec%C3%ADficas).
- Sánchez Prieto, J., Izquierdo Álvarez, V., del Moral Marcos, M., & Martínez Abad, F. (2024). Inteligencia artificial generativa para autoaprendizaje en educación superior: Diseño y validación de una máquina de ejemplos. *redalyc*. doi:<https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41548>
- Sigüenza Orellana , J., Andrade Cordero , C., & Chitacapa Espinoza , J. (2024). Validación del cuestionario para docentes: percepción sobre el uso de ChatGPT en la educación superior (Investigaciones). *Revista andina de educación*. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/10420>
- Tableu. (2025). *Qué es la inteligencia artificial: definición, historia, aplicaciones y futuro*. Obtenido de <https://www.tableau.com/es-mx/data-insights/ai/what-is>
- Unesco. (17 de Mayo de 2024). *El uso de la IA en la educación: decidir el futuro que queremos*. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/articles/el-uso-de-la-ia-en-la-educacion-decidir-el-futuro-que-queremos#:~:text=Sin%20duda%2C%20la%20IA%20proporciona,centrado%20en%20el%20ser%20humano>.
- Vázquez, J. P. (2024). *Enfoque de métodos mixtos y sus diseños: descripciones, aplicaciones y procesos*. Centro para la excelencia académica UPR-Río Piedras. Obtenido de

<https://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2024/04/Enfoque-de-metodos-mixtos-y-sus-disenos-descripciones-aplicaciones-y-procesos.pdf>

Vizcaíno, P. I., Cedeño, R. J., & Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Zawacki-Richter, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2023). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 1–30. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7288782>

Zuñiga, J., & Adasme, R. (2020). Introducción al análisis cuantitativo de datos. *Universidad Andrés Bello*. doi:10.13140/RG.2.2.25253.93926



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

**“Percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT como recurso didáctico:
estudio descriptivo en la Universidad Técnica de Ambato”**

De autoría:

Mayra Lizbeth Constante Núñez, Josselyn Estefanía Espin Garces

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 10, No 9, Septiembre 2025**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 12 días del mes de agosto del año 2025.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

**“Percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT como recurso didáctico:
estudio descriptivo en la Universidad Técnica de Ambato”**

De autoría:

Mayra Lizbeth Constante Núñez, Josselyn Estefanía Espin Garces

Ha sido publicado en el **Vol. 10, No 9, Septiembre 2025**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10386>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 15 días del mes de septiembre del año 2025.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

