



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

INFORME DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TEMA:

“Evaluación de la efectividad de técnicas de análisis literario en la comprensión lectora de estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”

Autor:

Tania Lilibeth Chévez Arias

Director:

Rufina Narcisa Bravo Alvarado, PhD

Milagro, 2025

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejo

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Tania Lilibeth Chávez Arias** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura** como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 24 de octubre del 2025

Tania Lilibeth Chávez Arias

120710099-9

Aprobación del tutor del Trabajo de Titulación

Yo, **Rufina Narcisa Bravo Alvarado** en mi calidad de directora del trabajo de titulación, elaborado por, **Tania Lilibeth Chévez Arias** .cuyo tema es: **“Evaluación de la efectividad de técnicas de análisis literario en la comprensión lectora de estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”,** que aporta a la Línea de Investigación Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura , previo a la obtención del **Grado Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 10 de agosto de 2025



PhD. Rufina Narcisa Bravo Alvarado

1201721469

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 12:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. CHEVEZ ARIAS TANIA LILIBETH, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **EVALUACIÓN DE LA EFECTIVIDAD DE TÉCNICAS DE ANÁLISIS LITERARIO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "ENEIDA UQUILLAS DE ROJAS".** ", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc. CHILQUINGA AMAYA JAVIER ANDRÉS, Presidente(a), Msc. CRIOLLO TURUSINA MILTON ALFONSO en calidad de Vocal; y, Ph.D LEAL MARIDUEÑA ISABEL AMARILIS que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo la calificación de: **83.33** equivalente a: **BUENO**.

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 13:00 horas.



Firmado digitalmente por:
JAVIER ANDRÉS
CHILQUINGA AMAYA
Validador Institucional con FirmadEC

Msc. CHILQUINGA AMAYA JAVIER ANDRÉS
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
MILTON ALFONSO
CRIOLLO TURUSINA
Validador Institucional con FirmadEC

Msc. CRIOLLO TURUSINA MILTON ALFONSO
VOCAL



Firmado digitalmente por:
ISABEL AMARILIS
LEAL MARIDUEÑA
Validador Institucional con FirmadEC

Ph.D LEAL MARIDUEÑA ISABEL AMARILIS
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
TANIA LILIBETH
CHEVEZ ARIAS
Validador Institucional con FirmadEC

LIC. CHEVEZ ARIAS TANIA LILIBETH
MAGÍSTER

DEDICATORIA

Dedicado con profundo agradecimiento a quienes han sido mi fuerza y mi inspiración durante este recorrido. A Dios, que ha sido mi guía en este camino maravilloso y completamente diferente al vivido años atrás al obtener mi licenciatura.

A mis padres por ser ese pilar fundamental e inculcarme siempre la superación, a mis hermanos, de manera especial a mi hermana quien me impulsó a inscribirme en la maestría y motivarme siempre, pues es mi ejemplo a seguir, a mis sobrinas que son un motor impulsador para ser cada día mejor.

A mi esposo, por su ayuda, su acompañamiento durante esta etapa de estudio, por cada palabra de aliento cuando el cansancio y la responsabilidad laborar se tornaban fuertes, siempre estuvieron ahí sus palabras de aliento, su apoyo fundamental,

A mis estudiantes, quienes a lo largo de los años de trabajo han visto en mí un ejemplo a seguir, una figura materna y una amiga, ellos me impulsan cada día a ser mejor y brindarles lo mejor, y eso equivale a crecer profesionalmente y es lo que he realizado durante este año de estudio.

Tania Lilibeth Chévez Arias

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, el agradecimiento a Dios y el universo que ha hecho posible que haya llegado hasta este logro académico fundamental para mi desarrollo profesional.

A mis padres, hermanos, sobrinas y esposo por ser parte de este proceso maravilloso que luego de un año de arduo trabajo y anécdotas dará sus frutos.

Agradezco a la UNEMI por ofertar esta maestría que desde que vi ofertada me captó mi atención y me visualicé estudiándola, y luego de un tiempo logré que se haga realidad y es así como estoy en una de las etapas más importantes de mi vida. Así como también agradezco a cada uno de los docentes que fueron parte del programa de la maestría por impartir sus conocimientos de manera íntegra.

A mi tutora del informe de investigación Msc. Rufina Narcisa Bravo Alvarado por brindarme su guía y asesoría durante es proceso académico y porque desde el día uno de las tutorías me brindó sus mejores vibras y consejos.

También agradezco de manera especial a mis compañeras de grupo, porque con cada actividad nos fuimos afianzando y así logramos que cada tarea la realicemos de manera satisfactoria, siempre ayudándonos unas a otras para que todas logremos nuestro objetivo.

Tania Lilibeth Chévez Arias

RESUMEN

El análisis literario se presenta como una estrategia pedagógica efectiva que permite mejorar la comprensión lectora. La investigación aborda la comprensión lectora en bachillerato y el análisis literario como estrategia para mejorarla. Partiendo de evidencias internacionales y del contexto ecuatoriano (resultados por debajo de lo esperado), se plantea el problema en la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”, donde se observan dificultades para analizar textos complejos, desinterés lector y limitaciones de recursos. El estudio tiene enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional, con población de 140 estudiantes y muestra intencionada de 95 (2.º y 3.º de bachillerato). Se aplicó una encuesta Likert de 8 ítems (P1–P4: comprensión; P5–P8: técnicas). La fiabilidad del instrumento fue adecuada ($\alpha = 0,772$). Los análisis muestran desempeño irregular: muchos estudiantes solo “a veces” reconocen detalles, comprenden vocabulario, identifican ideas, ordenan hechos y reconocen género, narrador, estilo y figuras literarias. En la prueba de hipótesis, la correlación de Pearson entre técnicas y comprensión fue $r = 0,643$ ($p < .001$), reforzada por Spearman $\rho = 0,59$ ($p < .001$). Al categorizar niveles, la V de Cramér = 0,492 ($p < .001$) indicó asociación moderada-alta y la tendencia lineal fue significativa; Se rechaza la hipótesis nula y se confirma que mejor aplicación de técnicas de análisis se asocia con mejor comprensión. Se recomienda capacitación docente (modelado, lectura guiada, andamiaje, rúbricas), selección diversificada de textos con dificultad graduada, actividades integradas (inferencias, evidencias textuales, organizadores y discusión guiada).

Palabras claves: análisis literario, comprensión lectora, habilidades lectoras, pensamiento crítico.

ABSTRACT

Literary analysis emerges as an effective pedagogical strategy to improve reading comprehension. This study examines reading comprehension in high school and literary analysis as a strategy to enhance it. Drawing on international evidence and the Ecuadorian context (results below expectations), the problem is framed at Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas,” where difficulties analyzing complex texts, low reading engagement, and resource limitations are observed. The study uses a quantitative, non-experimental, correlational design, with a population of 140 students and a purposive sample of 95 (2nd and 3rd year of high school). An 8-item Likert survey was administered (P1–P4: comprehension; P5–P8: techniques). Instrument reliability was adequate ($\alpha = 0.772$). Analyses show uneven performance: many students only “sometimes” recognize details, understand vocabulary, identify ideas, sequence events, and recognize genre, narrator, style, and literary devices. In hypothesis testing, the Pearson correlation between techniques and comprehension was $r = 0.643$ ($p < .001$), supported by Spearman $\rho = 0.59$ ($p < .001$). When categorizing levels, Cramér’s $V = 0.492$ ($p < .001$) indicated a moderate-to-high association and the linear trend was significant; the null hypothesis is rejected, confirming that better application of analysis techniques is associated with better comprehension. Recommended actions include teacher training (modeling, guided reading, scaffolding, rubrics), a diversified selection of texts with graduated difficulty, and integrated activities (inferences, textual evidence, organizers, and guided discussion).

Keywords: literary analysis, reading comprehension, reading skills, critical thinking.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	3
PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Formulación del problema	4
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3 Objetivo general	5
1.4 Objetivo específico	5
1.5 Justificación de la investigación	5
CAPITULO II	7
MARCO TEÓRICO	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.2 Bases teóricas	10
2.2.1 Análisis literario.	10
2.2.2 Estrategias de enseñanza del análisis literario.....	12
2.2.3 Comprensión lectora.	13
2.2.4 Factores que influyen en la comprensión lectora.	14
2.3 Hipótesis	19
CAPITULO III	20
MARCO METODOLÓGICO	20
3.1. Enfoque, tipo de estudio y diseño de la investigación.	20
3.2 Tipo de investigación	20
3.3 Nivel investigación	20
3.4 Diseño de la investigación.....	21
Operacionalización de las variables	21
3.2 Población y muestra	21
3.2.1 Población	21
3.2.2 Muestra.....	22

3.3. Métodos empíricos	22
3.3.1. Técnicas e instrumento de recolección de información	22
3.4 Validación de los expertos.....	23
3.5 Validez del instrumento	23
3.6 Técnicas estadístico-matemáticas para el análisis de datos.	24
CAPÍTULO IV.....	25
4.1 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS	25
4.1.1 Análisis de los resultados.....	25
4.1.2 Prueba de hipótesis	32
4.1.2 DISCUSIÓN	36
CONCLUSIONES	38
RECOMENDACIONES	39
Referencias	40

ÍNDICE TABLA

Tabla 1. Resumen de datos	23
Tabla 2. Resultado de análisis de fiabilidad	24
Tabla 3. Tabla de frecuencias de la pregunta 1	25
Tabla 4. Significado de palabras dentro del texto	26
Tabla 5. Ideas en el texto	27
Tabla 6. Ordenar los hechos dentro de un texto	28
Tabla 7. Tipos de textos.....	28
Tabla 8. Tipo de narrador	29
Tabla 9. Estilos literarios	30
Tabla 10. Figuras Literarias.....	31
Tabla 11. Resultado de correlación de variables	33
Tabla 12. Prueba de chi cuadrado.....	34
Tabla 13. Validación de chi cuadrado	34

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Comprensión del texto	25
Gráfico 2. Signiifcado de palabras dentro del texto	26
Gráfico 3. Ideas en el texto	27
Gráfico 4. Ordenar los hechos dentro de un texto	28
Gráfico 5. Tipos de textos.....	29
Gráfico 6. Tipo de narrador	30
Gráfico 7. Estilos literarios	31
Gráfico 8. Figuras literarias	32

INTRODUCCIÓN

La educación secundaria es una etapa crucial en la formación académica de los estudiantes, ya que en ella se consolidan las habilidades necesarias para su desarrollo intelectual y profesional. Según la UNESCO (2020), "la educación secundaria es fundamental para el desarrollo de habilidades esenciales", lo que resalta su importancia.

Entre estas habilidades, la comprensión lectora ocupa un papel central, pues es la base para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento. Como señala Snow (2002), "la comprensión lectora es un factor clave para el éxito académico en todas las disciplinas". Sin embargo, diversos estudios han evidenciado que muchos estudiantes de bachillerato presentan dificultades en la interpretación de textos. La OECD (2019) también menciona que "los estudiantes a menudo luchan por entender y analizar textos complejos", lo que limita su desempeño académico y su capacidad crítica.

Ante esta situación, el análisis literario emerge como una estrategia pedagógica que no solo permite mejorar la comprensión lectora, sino que también fomenta el pensamiento crítico, la creatividad y la apreciación estética de la literatura.

El presente informe de investigación tiene como propósito evaluar la efectividad de la técnica de análisis literario en la mejora de la comprensión lectora entre los estudiantes de bachillerato. Para ello, se analizarán distintos enfoques metodológicos aplicados en el aula, así como el impacto que han tenido en el desarrollo de competencias lectoras de los estudiantes.

En el contexto educativo ecuatoriano, la comprensión lectora ha sido un tema recurrente de estudio y preocupación. Los resultados obtenidos en evaluaciones nacionales han mostrado que muchos estudiantes presentan dificultades para extraer información explícita de los textos,

lo que afecta su desempeño académico. Taboada et al. (2009) subrayan que "las deficiencias en comprensión lectora afectan el rendimiento académico de los estudiantes".

Por lo tanto, es esencial analizar cómo la técnica de análisis literario y la relación que puede tener esta con la comprensión lectora pueden contribuir a la promoción de una lectura crítica y reflexiva entre los estudiantes de bachillerato.

CAPITULO I

PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La comprensión lectora es una habilidad fundamental en el proceso de aprendizaje, especialmente en los niveles educativos superiores como el bachillerato, donde se espera que los estudiantes no solo interpreten textos, sino que también desarrollen un pensamiento crítico y reflexivo frente a ellos. En este sentido, Calvo (2009) sostiene que “es un acto muy complejo donde los procesos cognitivos, perceptivos y lingüísticos, se hacen conscientes durante el acto de lectura, por lo que se puede decir que un buen lector posee dos tipos de habilidades: cognitivas y metacognitivas” (p. 34). Esto quiere decir que el lector sea consciente de su proceso de comprensión y pueda gestionarlo de manera adecuada.

Por otro lado, el análisis literario es una técnica que fomenta el análisis estructurado de un texto para identificar elementos claves, lo que puede facilitar una comprensión más profunda de los textos. “Cuando al estudiante se le enseña técnicas de análisis literario es necesario que se lo entrene y se le enseñe a pensar y hablar, basado en las aseveraciones de los postulados determinantes argumentar, pensar críticamente y reflexionar”. En cuando a la creatividad esta significa innovación valiosa y es de reciente creación (Santillana, 2014, pág. 333).

Es así como mediante la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2023) muestra los resultados PISA 2022 en los cuales se puede conocer que la puntuación media de los países de la OCDE en lectura fue de 487 puntos, mientras que España se situó por debajo de esa media, con 477 puntos. Los países de la OCDE con mejor rendimiento en lectura fueron Estonia, Canadá, Finlandia e Irlanda. En América Latina, Chile obtuvo el mejor desempeño, con resultados similares a Eslovaquia, Grecia y Malta, mientras que Panamá y República Dominicana se ubicaron en los últimos lugares.

En Ecuador los resultados de las pruebas ser estudiante del periodo lectivo 2023-2024 (INEVAL 2025) en el área de Lengua y Literatura, dio como resultado 666 puntos obtenidos por los estudiantes, cifra que está por debajo de la nota mínima que es 700 puntos, considerando así que se presentan limitaciones en la comprensión lectora y producción de textos. Por lo cual es importante impulsar el hábito lector y el análisis crítico por parte de los estudiantes.

En la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas” se ha observado que muchos estudiantes presentan dificultades al analizar textos complejos por lo cual se puede manifestar que entre las causas está el desinterés que muestran los alumnos por la lectura, lo que dificulta la aplicación de técnicas de análisis literario. Esto puede deberse a que consideran la lectura aburrida, irrelevante o una tarea obligatoria, en lugar de una actividad enriquecedora, lo que genera que no puedan aplicar adecuadamente las técnicas de análisis literario, y que se relaciona con las deficiencias en su comprensión lectora.

Por lo cual, implementar prácticas lectoras en el aula, se vuelve un poco compleja, sumando así que la institución cuenta con recursos limitados en cuestión de textos literarios para trabajarlos en clase, dificultando que los estudiantes tengan acceso a libros de calidad o recursos educativos para aplicar el análisis literario de los contenidos. Al presentarse estas dificultades los estudiantes, no lograrán interpretar textos complejos, y hay que tener en cuenta que al ser del nivel de bachillerato se encontrarán con contenidos que van a requerir un análisis profundo, hay que tener en cuenta que el uso de la técnica de análisis literario en el aula puede mejorar la comprensión lectora.

1.2 Formulación del problema

Se plantea las siguientes preguntas de investigación: ¿En qué medida la efectividad de la técnica de análisis literario se relaciona con el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”?

Sistematización del problema o preguntas de investigación:

- ¿Cómo se manejan las técnicas de análisis literario utilizadas por los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes de bachillerato mediante una prueba estándar?
- ¿Cuál es la relación entre la efectividad de las técnicas de análisis con la comprensión lectora en los estudiantes de bachillerato?

OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3 Objetivo general

Analizar la asociación entre el dominio de técnicas de análisis literario y la comprensión lectora de estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”

1.4 Objetivo específico

- Describir el uso de técnicas de análisis literario utilizada por los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa, mediante una revisión de la literatura.
- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, mediante la aplicación de un cuestionario.
- Calcular la relación entre el dominio de las técnicas de análisis literario y el rendimiento en comprensión lectora de textos. Mediante una prueba de correlación y una de asociación de variables.

1.5 Justificación de la investigación

El perfil de salida del bachillerato propone que los estudiantes, desarrollarán pensamiento lógico, crítico y creativo, al estimular la inteligencia lingüística que involucra el aprendizaje de las macro destrezas, como una herramienta indispensable para lograr un razonamiento verbal, el enriquecimiento del vocabulario y de su capacidad para establecer relaciones lógicas de diverso tipo entre nociones y conceptos. También, la comprensión de

textos contribuye al desarrollo de destrezas de pensamiento como la inferencia, el análisis y la síntesis, todo desde un enfoque comunicativo (MINEDUC, 2016).

La investigación se justifica por las siguientes razones, desde el punto de vista teórico el Currículo de Bachillerato (MINEDUC, 2019), establece que la lectura tiene un rol fundamental en el desarrollo integral de los estudiantes, al favorecer el pensamiento racional y crítico, la investigación y la construcción de conocimientos, la expresión personal, entre otras habilidades. Al mismo tiempo, resultará útil continuar la exploración y evaluación de la comprensión lectora en estos estudiantes, para verificar sus progresos, fortalezas y limitaciones al respecto, mediante estudios con metodologías variadas que permitan un abordaje integral de la variable y sus elementos constitutivos.

Fundamentando la necesidad de profundizar en el desarrollo de habilidades críticas y creativas mediante la lectura y el análisis literario, ya que la comprensión de textos es un componente clave en el aprendizaje, puesto que contribuye al desarrollo de destrezas de pensamiento. Al evaluar la efectividad de técnicas de análisis literario, se busca no solo mejorar la comprensión lectora, sino también enriquecer el vocabulario y la capacidad de razonamiento verbal de los estudiantes.

Desde el punto de vista crítico, se manifiesta también que esta investigación surge por la necesidad de explorar y evaluar el progreso en la comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato, debido a que la relación entre el análisis literario y la comprensión lectora es fundamental para el desarrollo académico de los estudiantes.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Dentro de la búsqueda de antecedentes de la investigación ha dado como resultado diversos artículos relacionados con el tema del informe, tal como lo es el publicado por: de Giler, et al (2023) quien desarrolló una investigación titulada "Lectura Exegética en el Aprendizaje de la Crítica Literaria en Bachillerato" de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, donde el objetivo del estudio fue investigar cómo la lectura exegética influye en el aprendizaje de la crítica literaria entre los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional Juan Montalvo, el cual combina un enfoque mixto, utilizando tanto métodos cualitativos, como encuestas y observación de clases, como cuantitativos, que incluyen evaluaciones iniciales y progresos académicos.

Esto permite una evaluación integral del impacto de la técnica en el aprendizaje. Donde se resalta el impacto de la lectura exegética en la formación integral de los estudiantes, contribuyendo a su capacidad de análisis crítico y comprensión literaria, lo que es crucial para su preparación académica y personal en el contexto educativo actual.

Otro ejemplo es el Artículo, es el publicado por Salas, et al (2024) titulado "Comprensión lectora en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa Uruguay de Portoviejo", de la Universidad Técnica De Manabí, en el cual el objetivo principal del artículo analizado es evaluar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, identificando sus fortalezas y debilidades en esta habilidad fundamental para su desarrollo educativo dentro del aula. Para la recolección de datos se aplicaron encuestas y un texto literario con preguntas de comprensión, los resultados mostraron que el 51% de los estudiantes se sitúan en el nivel literal de comprensión, evidenciando dificultades para realizar inferencias y análisis crítico.

Resaltando así la importancia de la lectura en el proceso educativo y la influencia de factores como el entorno familiar y el papel del docente en la promoción del hábito lector.

Por otro lado, también está el Artículo publicado por García-Cajape et al (2024): "La comprensión lectora como técnica de expresión: Revisión de estudios de Ecuador" el cual explora la comprensión lectora como una habilidad esencial en la comunicación, especialmente en el contexto de un mundo globalizado que exige una expresión efectiva, utilizando un enfoque cualitativo mediante el análisis de 11 artículos científicos y trabajos de titulación de Ecuador. Los resultados indican una falta de profundización en la práctica de la lectura y escasez de escritura creativa, lo que revela debilidades en las habilidades de comprensión lectora. Por lo tanto, se muestra la necesidad de mejorar la comprensión lectora desde la educación primaria, destacando el papel crucial de la familia y la escuela en la formación de hábitos de lectura.

Así mismo tenemos el Artículo: Molina, et al (2022), brinda el trabajo titulado "Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador", de la Universidad de Zulia, donde el objetivo principal es describir el nivel de comprensión lectora de un grupo de estudiantes del segundo año del Bachillerato General Unificado en una institución educativa ecuatoriana, donde se llevó a cabo una investigación descriptiva con un diseño de campo y una muestra de 28 estudiantes, obteniendo así como resultado que existe un bajo índice general de comprensión lectora, donde predominan las habilidades del nivel literal, mientras que los niveles inferencial y crítico son deficientes. Por lo tanto, este artículo enfatiza la importancia de la comprensión lectora en la educación y su relación directa con el rendimiento académico.

Por otro lado, tenemos el artículo de Arboleda, J. C. (2023), titulado "Prácticas pedagógicas, motivación y pensamiento crítico", de la Universidad Pública Vasca-Euska, el mismo que examina la importancia de estas tres áreas en el contexto educativo. En el cual el

objetivo del estudio es profundizar en la formación docente para el desarrollo de la tutoría, analizando los elementos que facilitan u obstaculizan su práctica. La metodología es cualitativa, utilizando relatos de vida y entrevistas a nueve docentes de la Facultad de Educación de la Universidad del País Vasco.

Los resultados revelan una necesidad de formación docente en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior, destacando que muchos docentes no han recibido la capacitación adecuada para llevar a cabo una tutoría efectiva. Se enfatiza la importancia de fomentar la reflexión sobre la práctica pedagógica y los procesos de orientación en las instituciones educativas.

Este estudio tiene un impacto significativo en el área de la educación, ya que resalta la necesidad de mejorar la formación docente y el acompañamiento tutorial, aspectos clave para el éxito académico de los estudiantes. Además, promueve un enfoque más colaborativo y reflexivo en la enseñanza, crucial para enfrentar los desafíos del sistema educativo actual.

De Igual forma tenemos el artículo de Bravo Alvarado et al. (2023) titulado "Alfabetismo en el Siglo XXI: Análisis de competencias de lectura y escritura en Ecuador" publicado Revista de Ciencias Sociales (RCS), el cual aborda los desafíos en la enseñanza de estas habilidades en la Zona 5 de Ecuador. Destacando que, a pesar de los avances en tecnología educativa, persisten problemas significativos en la alfabetización, lo que afecta el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.

El objetivo del estudio es evaluar las competencias de lectura y escritura en estudiantes de Educación Básica Elemental, identificando las carencias y proponiendo estrategias para mejorar estas habilidades. Mediante la metodología mixta, combinando así enfoques cuantitativos y cualitativos. Realizando un resultado no experimental y transversal con una muestra no probabilística de 735 estudiantes, mediante técnicas de recolección de

datos, incluyendo escalas de apreciación y entrevistas semiestructuradas a docentes, lo que permitió obtener una visión integral del estado de las competencias.

Los resultados revelan que, aunque hay un interés por la lectura, existen brechas significativas en las habilidades lectoras y escritoras. Se observa que el 43,9% de los estudiantes tiene una caligrafía buena, pero la mayoría enfrenta dificultades en la comprensión y la escritura.

El artículo tiene un impacto relevante en el ámbito educativo, al proponer estrategias innovadoras que pueden facilitar un aprendizaje más efectivo y significativo, contribuyendo así al desarrollo integral de los estudiantes en un contexto de educación a distancia.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Análisis literario.

El análisis literario permite profundizar en los textos, identificar elementos que están dentro de los contenidos y que podrían pasar desapercibidos. Machado (2011) argumenta que esta técnica busca que los estudiantes estén “orientados a propiciar el cuestionamiento, la actitud de búsqueda, el procesamiento de la información, el reconocimiento de la propia identidad, el aprender a autorregularse, el desarrollo de un pensamiento crítico y la solución de problemas” (p. 483). Por ello, el análisis literario es una práctica crítica que permite descubrir los múltiples niveles de significado presentes en una obra.

A través de esta actividad, se examinan tanto la estructura y el estilo del texto como el contexto histórico y cultural en el que se inscribe, revelando las intenciones y emociones subyacentes del autor. Este proceso no solo enriquece la comprensión del contenido, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la capacidad interpretativa del lector, elementos esenciales en la formación académica de los estudiantes.

Los textos literarios a menudo presentan desafíos de comprensión debido a su riqueza lingüística y simbolismo. La mediación lectora permite a los estudiantes enfrentar estos desafíos con orientación. Los mediadores pueden ayudar a desentrañar los significados ocultos, analizar la estructura de la trama y explorar los motivos de los personajes. Esta comprensión profunda no solo se limita a la lectura, sino que también se convierte en una habilidad transferible que los estudiantes pueden aplicar en otros contextos.

El universo de la literatura, los estudiantes se enfrentan a desafíos complejos que van más allá de las palabras impresas en las páginas. Los textos literarios, con su riqueza lingüística y simbolismo, pueden parecer enigmáticos a simple vista por ello al análisis literario sumerge en una comprensión más profunda a los estudiantes, al reconocer los estilos de los escritores, la época a la que pertenecen las obras, los antecedentes de las mismas y cómo han ido evolucionado diversos géneros literarios que hoy en día siguen en vigencia debido a lo importante que han sido las mismas para el mundo literario, datando desde obras clásicas hasta la literatura actual o juvenil que llama mucho la atención de los jóvenes.

En este sentido, para Baños y Guardiola (2015) afirma que “resulta útil que los docentes empleen obras literarias como elementos de enseñanza en las asignaturas tradicionales”. Por ejemplo, algunas de las novelas de Julio Cortázar o relatos de Gabriel García Márquez sirven para introducir a los alumnos en el mundo del realismo mágico con el propósito de que sientan curiosidad por la lectura y la consideren esencial en su proceso formativo.

Es por ello que es de gran importancia que los textos o fragmentos escogidos para trabajar el análisis literario entre los estudiantes, llamen mucho su atención, de esta forma se despierta la curiosidad en los estudiantes por conocer más sobre el contenido de la obra, autor, género, época, etc. Ya que de esta forma se brinda motivación a los estudiantes para que lean los contenidos literarios y así estos puedan analizar los mismo, debido a que encontrarán

situaciones o temas que para la edad de los estudiantes sean propias y de esta forma se facilita una mejor comprensión de los textos.

2.2.2 Estrategias de enseñanza del análisis literario.

Las estrategias de enseñanza del análisis literario en estudiantes de bachillerato deben estar orientadas a desarrollar el pensamiento crítico, la interpretación profunda y la apreciación estética de los textos. Para ello, es fundamental implementar metodologías activas, como la lectura guiada, el debate socrático y el uso de organizadores gráficos, que permitan a los estudiantes estructurar sus ideas y argumentaciones.

Asimismo, el enfoque comparativo entre obras literarias, la contextualización histórica y la vinculación con otras disciplinas enriquecen la comprensión del texto. El uso de la tecnología, a través de plataformas interactivas y herramientas digitales, también facilita el acceso a múltiples perspectivas y fomenta la autonomía en el aprendizaje. En este sentido, el rol del docente es clave para motivar la reflexión y propiciar un ambiente en el que los estudiantes puedan expresar y de alguna manera el criterio que se genera al realizar actividades que estén ligadas al análisis de textos literarios.

La teoría de la narrativa estudia cómo están hechas y cómo funcionan las historias. Este enfoque recorre su desarrollo desde la Antigüedad hasta hoy y explica, con ejemplos y autores clave, conceptos como la diferencia entre lo que pasa y cómo se cuenta (fábula/trama), el narrador y la focalización, el tiempo y el espacio, así como miradas que van del formalismo ruso y Propp a Bajtín (polifonía), del estructuralismo y la semiótica (Barthes, Genette, Greimas, Eco) a la estética de la recepción y la hermenéutica (Ricoeur), e incluso perspectivas feministas y cognitivas más recientes. (Valles & César, 2022)

Hay dos maneras actuales de estudiar la poesía lírica. La primera es narratológica, usa herramientas del análisis de la narración para leer poemas (secuencias, “tramas” hechas de percepciones y emociones, quién habla y desde dónde, y cómo el poema se organiza en

segmentos verso, estrofa, pausas que pueden seguir o romper patrones). La segunda es performativa (teoría de Culler) que advierte que la lírica no debe tratarse como si fuera relato; pone el foco en lo que el poema hace al decirse, entendiendo el poema como un evento que se activa cada vez que se lee (González, 2020).

La teoría y el análisis literario como un campo de debates y miradas diversas sobre cómo leemos y qué consideramos “literatura”. No hay una sola forma correcta, conviven enfoques que vienen de la filosofía, la sociología, el feminismo y más, y que se discuten entre sí. Por eso propone recorrer, sin orden rígido, desde el formalismo ruso y el estructuralismo hasta Bajtín, el posestructuralismo, la deconstrucción, la estética de la recepción y los estudios culturales. Para orientarse, organiza cinco ejes (“¿qué es la literatura?”, autonomía/postautonomía, lenguaje y compromiso, autorías, y literatura y vida) (Baamonde, 2023).

2.2.3 Comprensión lectora.

En la educación secundaria, la comprensión lectora juega un papel clave en el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Calvo (2009) sostiene que “en la comprensión lectora interactúan procesos cognitivos, perceptivos y lingüísticos” (p. 34). Por lo cual se puede afirmar que un lector competente cuenta con dos tipos de habilidades: las cognitivas y las metacognitivas, habilidades que permiten ser consciente de su proceso de comprensión.

Puesto que leer va más allá de la simple lectura de palabras, implica interpretar, analizar y reflexionar sobre los textos para construir significados propios. En un contexto donde la información es abundante y de fácil acceso, es fundamental que los jóvenes adquieran habilidades lectoras que les permitan discernir entre fuentes confiables, comprender conceptos complejos y expresar sus ideas en base a los contenidos leídos.

Para Núñez et al. (2019), por ejemplo, “la lectura va más allá de una habilidad o destreza adquirida a lo largo de la escolaridad: además, permite la formación de personas más creativas

y críticas, que con el transcurrir de la práctica lectora amplían notablemente su vocabulario”. La comprensión lectora, asimismo, influye directamente en el éxito laboral de cada individuo, por su influencia sobre el nivel cognitivo, social y cultural que el estudiante desarrolle durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Afirmando así que la lectura no es simplemente una destreza escolar, sino un proceso formativo integral, que va a repercutir en toda la vida del individuo, teniendo en cuenta que, si se ejecuta de manera adecuada en sus años de educación secundaria, se formarán bases importantes para sus estudios superiores, debido a que la lectura en el ámbito educativo no solo tiene un impacto en el rendimiento académico, sino que también contribuye a la formación de individuos capaces de enfrentar los desafíos del mundo laboral y de la sociedad en general.

Por lo tanto, se puede manifestar que no se aprende a leer de una vez ni de una sola forma, sino que cada día hay que buscar nuevas maneras y metodologías que puedan ayudar a mejorar la lectura; es decir, “la comprensión lectora es un proceso dinámico que requiere la atención oportuna del docente para no limitar la actividad lectora de los estudiantes” (González, 2019).

Visto de esta manera, se puede indicar que el aprendizaje de la lectura no es un proceso que se adquiera de manera inmediata ni a través de un único método. Ya que al ser una habilidad compleja y en constante evolución, implica que, día a día, se deben explorar y aplicar nuevas estrategias y metodologías para fortalecer la comprensión de los textos. Por ello la intervención oportuna y dinámica del docente es fundamental para evitar limitar la actividad lectora de los estudiantes, permitiéndoles desarrollar un pensamiento crítico y una capacidad interpretativa que se adapta a los desafíos del contexto actual.

2.2.4 Factores que influyen en la comprensión lectora.

La comprensión lectora es un proceso influenciado por diversos factores, los mismos que juegan un papel importante para que así los jóvenes tengan gusto por la práctica de la

lectura, ya que al convertirlo en un hábito facilitaría la comprensión de los textos leídos, pero hay que tener en cuenta que, si muchas veces no existen los espacios, textos, motivación, o rutina de lectura esto influenciará de forma negativa la práctica de la misma.

“La existencia de serias deficiencias en los estudiantes que acceden a la educación superior, para leer y escribir en las disciplinas, se convierte en un desafío que demuestra que la lectura de textos apropiados para el último nivel de enseñanza media presenta carencias” (Cabrera, 2021). Es por ello que dichas deficiencias afectan no solo la comprensión de los contenidos académicos, sino también la capacidad de analizar críticamente y sintetizar información relevante, lo que repercute en el rendimiento global de los estudiantes. Frente a esta situación, resulta adecuado revisar y fortalecer las estrategias pedagógicas que han regido el proceso formativo en niveles anteriores, garantizando así una transición más efectiva y acorde a las exigencias de la educación superior.

Las aplicaciones tecnológicas, si bien pueden tener beneficios educativos y sociales, también pueden generar adicción, distracción y superficialidad, alejando a los jóvenes de la lectura y de otras formas de cultura. Por tanto, ha sido el factor más influyente en el abandono del hábito de la lectura por parte de los adolescentes. Sin embargo, según Tosi (2020) “las instituciones educativas podrían sacar el máximo provecho para lograr una lectura didáctica, interactiva y motivadora, en la que los recursos tecnológicos sumerjan al lector en una experiencia que supere a la de las redes sociales, que aporte valor y satisfacción”, y aunque el autor tiene razón ante lo provechoso que sería utilizar aplicaciones tecnológicas que fomenten el hábito de la lectura en los estudiantes.

Hay que tomar en consideración que al utilizarlas se estaría ayudando a una mejor comprensión de los textos, pero hay que tener en cuenta que la infraestructura en muchas instituciones del sistema educativo ecuatoriano no es el adecuado, y en el sector rural es mucho

más complicado la implementación de herramientas tecnológicas que fomenten la lectura puesto que carecen de conectividad web.

Por otro lado, el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (2022) presentó los resultados de la primera encuesta nacional enfocada en medir los hábitos lectores, prácticas y consumos culturales, donde entre los resultados relevantes, se pudo encontrar que el dispositivo o soporte más utilizado para la lectura es el celular con el 56.7%, seguido de material impreso con el 33.9%, además de dar a conocer que en el país se lee en promedio un libro completo y 2 libros incompletos al año. Estos resultados brindan una idea comprobando de cómo los jóvenes hoy consumen información, haciendo que la formación de hábitos lectores enfrente diversos desafíos y dificultades.

Según Flores (2022), “el país no tiene mejoras en la lectura desde el 2013, manteniéndose muy por debajo de la media en el desempeño de la lectura y la comprensión lectora”. Para resolver estas problemáticas es necesario brindar orientación psicológica y vocacional a los jóvenes; dotar a las escuelas de bibliotecas, laboratorios y recursos tecnológicos; capacitar a los docentes en estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura; involucrar a las familias y a la comunidad en el fomento de la lectura; y promover la participación de los estudiantes en actividades culturales, deportivas y artísticas que enriquezcan su formación integral.

Ante este panorama, el Ministerio de Educación implementó en el año 2016 una estrategia pedagógica denominada “Fiesta de la lectura”, que consiste en dedicar una hora semanal a la lectura libre y recreativa en las instituciones educativas del nivel de bachillerato, con el objetivo de fomentar el hábito lector entre los estudiantes, así como desarrollar sus competencias comunicativas, críticas y creativas “(MINEDUC, 2023)”.

2.3 Modelos teóricos que sustentan las variables

La teoría de Construcción–Integración explica que, comprender un texto consiste en construir una representación del contenido (palabras, proposiciones, macroestructura del discurso) e integrarla con los conocimientos previos para formar un modelo de situación coherente; a nivel micro, el lector identifica proposiciones y vínculos dentro y entre oraciones, y a nivel macro organiza tópicos y sub-tópicos antes de integrar conocimiento previo activado por el propio texto. En este marco, las técnicas de análisis literario facilitan esas operaciones porque hacen más visible la microestructura, guían la organización macro y promueven inferencias que alimentan el modelo de situación (Zhang, Prykanowski, & Koppenhaver, 2022).

La Visión Simple de la Lectura sostiene que la comprensión lectora es el producto entre el reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje; incluso estudiantes con niveles “buenos” en ambos subcomponentes pueden fallar en comprensión si el producto conjunto no alcanza cierto umbral, de allí la necesidad de acciones diferenciadas según el perfil. Para el bachillerato, las técnicas de análisis literario actúan especialmente sobre la comprensión del lenguaje (vocabulario, estructuras de discurso, razonamiento verbal), fortaleciendo el componente semántico-discursivo que esta teoría considera decisivo. Además, las representaciones continuas de los tres constructos (en lugar de matrices dicotómicas) permiten entender la variabilidad de perfiles lectores y justificar la enseñanza explícita de técnicas que apunten al discurso y su sentido global (Hoover, 2023).

La “Cuerda de la Lectura” explica, al igual que la visión simple de la lectura, que volverse lector experto implica implementar dos grupos: tener un vocabulario amplio y comprensión del lenguaje. En la práctica, las técnicas de análisis literario procura trabajar estructura textual, conexiones entre oraciones y obtención de ideas principales refuerza los procesos de “entender oraciones, conectar oraciones, integrar el todo”. El enfoque actual,

además, aclara que ambas acciones, conocer muchas palabras con su significado y dominar el lenguaje, interactúan y que enseñar estructuras del lenguaje tiene impacto sostenido en la comprensión (Kambach & Mesner, 2024).

La teoría narratológica de la focalización interna explica que ciertos pasajes incitan al lector a imaginar desde el punto de vista de un personaje; es decir, la narración mimetiza su acceso a la información y guía no solo qué imaginamos, sino cómo lo imaginamos. Enseñar a detectar quién ve, qué se focaliza y cómo (voz, tiempo, encuadre) se vuelve una técnica de análisis que ancla la interpretación en evidencia textual y mejora la coherencia global: el estudiantado aprende a justificar por qué un pasaje está focalizado internamente y a reconocer grados de focalización o casos ambiguos que requieren criterios de lectura más finos. Estas destrezas impactan la comprensión porque orientan las inferencias y el control metacognitivo durante la lectura literaria y argumentativa (Bruhns & Koppe, 2023).

El enfoque de Enseñanza Recíproca explica que la comprensión mejora cuando la lectura se organiza con andamiaje dialógico alrededor de cuatro movimientos: predecir, preguntar, aclarar y resumir; estos pasos activan procesos metacognitivos (planificar, monitorear, evaluar) y de razonamiento verbal que sostienen la construcción de significado. La evidencia reciente muestra que, en sesiones de lectura en pequeños grupos, este enfoque incrementa la independencia del estudiante y se asocia con mejores resultados de comprensión; por eso funciona como soporte didáctico para tus técnicas de análisis (Mafarja, Mohaffyza, & Zulnaidi, 2023).

Para este estudio, el Modelo de Construcción–Integración es el más compatible porque conecta de forma directa tus dos variables: las técnicas de análisis literario operan sobre la microestructura (proposiciones, relaciones oracionales) y la macroestructura del texto (ideas principales/secundarias), y ese trabajo habilita las inferencias y la integración con conocimientos previos que definen la comprensión lectora.

2.4 Hipótesis

- Existe una relación estadísticamente significativa entre la efectividad de las técnicas de análisis literario y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”.

CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque, tipo de estudio y diseño de la investigación.

El enfoque que mantendrá esta investigación es cuantitativo, puesto que este enfoque “trabaja sobre la base de una revisión de literatura que apunta al tema y da como conclusión un marco teórico orientador de la investigación. Estas recolecciones de datos derivan las hipótesis que serán sometidas a prueba para probar la veracidad del estudio”. Hernández et al (2010).

Por lo cual se establece que el paradigma de esta investigación es positivista y permitirá obtener resultados objetivos, ya que al relacionar la técnica de análisis literario y la comprensión lectora se estaría diseñando una investigación correlacional entre estas dos variables.

3.2 Tipo de investigación

El presente informe posee un tipo investigación de campo el cual implica la recopilación de datos en el entorno natural donde se presentan los fenómenos en estudio, lo que permite obtener información directa.

Según Hernández et al. (2020), "la investigación de campo es un enfoque metodológico que implica la recolección de datos en el entorno natural de los participantes, lo que permite una comprensión más rica y contextual de los fenómenos estudiados."

3.3 Nivel investigación

El nivel de la investigación adaptada en este informe es descriptivo, ya que ofrece una visión clara mediante la recolección de datos cuantitativos, permitiendo así realizar un análisis más profundo y que de esta forma obtener una visión clara y comprensible de lo que se está estudiando. Según Guevara et al., “El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas” (2020, p. 171).

3.4 Diseño de la investigación

En la presente investigación, se empleará un diseño no experimental de tipo correlacional, acorde con el enfoque positivista, el cual busca analizar la relación entre variables sin manipularlas. Este diseño permite recolectar datos de manera objetiva y sistemática, utilizando técnicas cuantitativas para examinar la asociación entre los factores de estudio. La información se obtendrá mediante encuestas estructuradas y analizadas con herramientas estadísticas que garantizan la validez y confiabilidad de los resultados. Para probar las hipótesis se usarán la correlación de Pearson (relación lineal entre los puntajes) y la prueba chi-cuadrado con su tamaño de efecto (V de Cramér) al categorizar niveles; y para asegurar la calidad del instrumento se calculará el alfa de Cronbach como medida de consistencia interna. De esta manera, se busca describir patrones y tendencias que contribuyan a la comprensión del fenómeno investigado, manteniendo un rigor metodológico basado en la evidencia empírica.

Operacionalización de las variables

En el anexo #1 se encuentra la matriz de operacionalización de las variables en la cual se detalla la información de este apartado.

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Para el desarrollo de la presente investigación, se tomó como referencia la población conformada por 140 estudiantes de 1ero, 2do y 3er año de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”, los estudiantes que fueron parte de la población tienen conocimientos previos que se relacionan con la encuesta que realizará, la población que utilizará se detalla a continuación:

Tabla N° 1- Población

Año	Paralelo	N° estudiantes por año
1° bachillerato	2	45
2° bachillerato	2	49
3° bachillerato	2	46
Total	6	140 estudiantes.

3.2.2 Muestra

De la población total indicada en el literal anterior se tomará una muestra intencionada de 95 estudiantes que son parte del 2do y 3er año de bachillerato, debido a la disponibilidad de tiempo con los estudiantes, puesto que al ser docente de ellos se podrá aplicar la encuesta de forma favorable.

Tabla N° 2- Muestra

Año	Paralelo	N° estudiantes por año
2° bachillerato	2	49
3° bachillerato	2	46
Total	4	95 estudiantes.

3.3. Métodos empíricos

Se aplicarán los siguientes métodos empíricos.

3.3.1. Técnicas e instrumento de recolección de información

La técnica utilizada será una encuesta mediante la cual se recolectará la información, puesto que “se emplea para recopilar las percepciones, opiniones o representaciones de los sujetos. Mediante preguntas, abiertas o cerradas, formuladas con mucho cuidado y precisión; es imprescindible que estas sean claras y relevantes para poder recoger la información necesaria” Guevara et al., (2020).

Para la recolección de la información del trabajo investigativo se usará el método empírico, y se aplicará como instrumento una escala de Likert, con la cual se pretende que la población exprese su grado de acuerdo o desacuerdo con una afirmación. Matas (2018) expresa que “el diseño o forma de las escalas tipo Likert es fundamental para obtener datos de calidad” permitiendo así obtener opiniones o actitudes cuantificables.

3.4 Validación de los expertos.

Dentro del presente informe se realizó la validación correspondiente con dos expertos, quienes reconocieron que los ítems son claros, y suficientes para obtener la información necesaria y así cumplir con el objetivo de la investigación. La validación fue realizada mediante correo electrónico y las evidencias se muestran en el anexo #2.

3.5 Validez del instrumento

A continuación, se presenta la prueba de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach, que sirve para comprobar la consistencia interna del cuestionario (es decir, si los ítems miden lo mismo de forma coherente). Se calculó para el total y para las dos subescalas: Comprensión lectora (P1–P4) y Técnicas de análisis literario (P5–P8). Valores más cercanos a 1 indican mayor fiabilidad; como guía, menor o igual a 0,70 se considera adecuada y, en estudios exploratorios, y un valor equivalente a 0,60 puede aceptarse (IBM, 2025).

Tabla 1. Resumen de datos

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	95	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	95	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

La tabla 1 muestra el resumen del análisis, donde se puede observar que analizó los datos recolectados de los 95 estudiantes, cubriendo el 100% de estos.

Tabla 2. Resultado de análisis de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,772	8

La tabla 2 muestra que el resultado $\alpha = 0,772$ con 8 ítems indica que el cuestionario tiene una buena consistencia interna y que los ítems “van en la misma dirección” y miden un mismo constructo de forma coherente. En términos simples, el instrumento es confiable para esta muestra; supera el umbral habitual de 0,70 (aceptable) y se acerca a 0,80 (bueno). Por lo que se puede usar estos puntajes con confianza para los análisis y conclusiones.

3.6 Técnicas estadístico-matemáticas para el análisis de datos.

Para el análisis de los datos recopilados, se empleará una técnica estadística-matemática utilizando el software Microsoft Excel, el cual permitirá organizar, procesar e interpretar la información de manera eficiente. A través de esta herramienta, se aplican métodos estadísticos descriptivos y se visualizan los resultados mediante tablas y gráficos. Además, se utilizará IBM SPSS Statistics para evaluar la validez del instrumento mediante el alfa de Cronbach y para realizar las pruebas de hipótesis: correlación de Pearson (relación lineal entre variables) y chi-cuadrado de independencia con su tamaño de efecto (V de Cramér) al categorizar niveles.

CAPÍTULO IV

4.1 ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1.1 Análisis de los resultados

A continuación, se presentará el análisis de los resultados obtenidos mediante el instrumento aplicado a los estudiantes de 2do y 3ero de bachillerato de la Unidad Educativa “Eneida Uquillas de Rojas”, las preguntas del instrumento están relacionadas con las variables que son: análisis literario y comprensión lectora.

1. ¿Cuándo lee logra reconocer datos, personajes, lugares o sucesos mencionados en el texto?

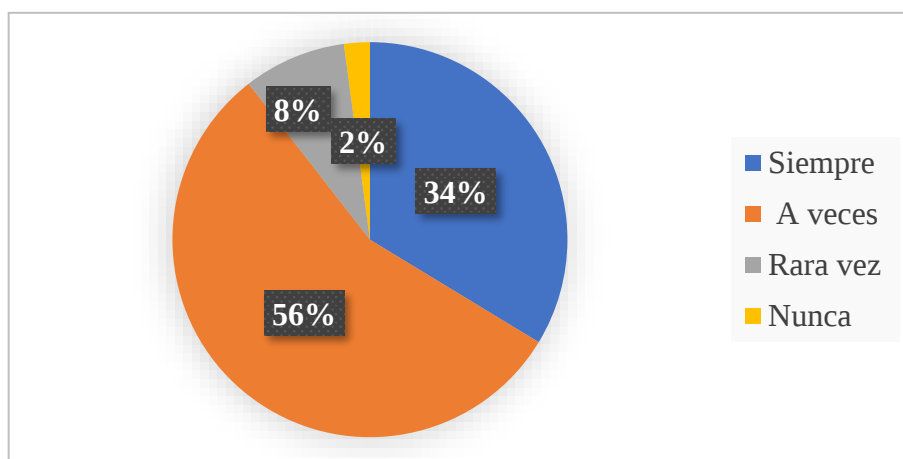
Tabla 3. Comprensión del texto

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	32	34%
A veces	53	56%
Rara vez	8	8%
Nunca	2	2%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 1. Comprensión del texto



Fuente: Encuesta a estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

El Gráfico 1 muestra que, el indicador de reconocimiento de datos, personajes y sucesos presenta un perfil claramente ordinal: siempre 34%, a veces 56%, rara vez 8% y nunca 2%. En términos inferenciales, esto indica que la gran mayoría logra el reconocimiento al menos “a

veces” (90%), aunque el desempeño sostenido (“siempre”) aún es minoritario. Se observa, por tanto, un potencial de mejora: muchos estudiantes reconocen la información, pero no de manera sistemática. En el extremo inferior aparece un subgrupo de riesgo (10% entre “rara vez” y “nunca”), que probablemente requiere andamiaje explícito (modelado de búsqueda de información, preguntas guía, verificación de evidencias textuales) y práctica distribuida para ascender un nivel.

2. ¿Entiende el vocabulario usado dentro del contenido que lee?

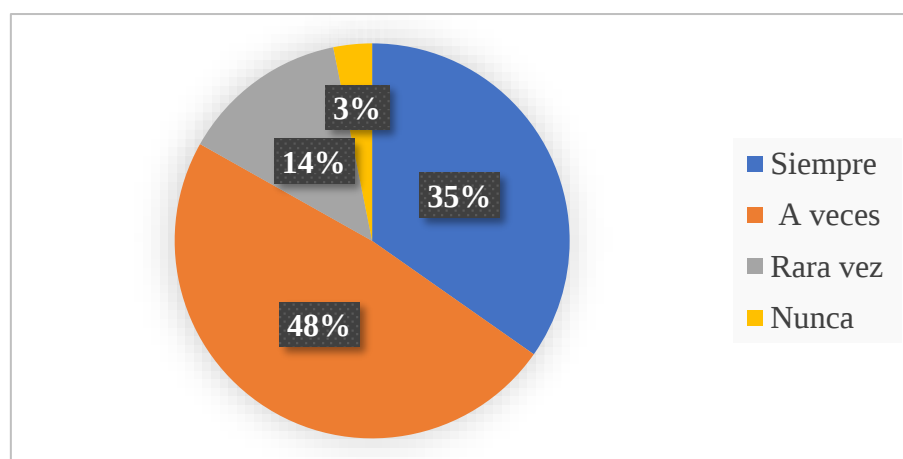
Tabla 4. Significado de palabras dentro del texto

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	33	35%
A veces	46	48%
Rara vez	13	14%
Nunca	3	3%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 2. Significado de palabras dentro del texto



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

EL gráfico 2 muestra un patrón similar al de otros indicadores: a veces 48%, siempre 35%, rara vez 14% y nunca 3%. Por lo tanto, esto sugiere que la mayoría comprende vocabulario al menos de forma intermitente, pero el desempeño sostenido sigue siendo

minoritario; además, existe un subgrupo de riesgo que casi nunca logra comprenderlo. En términos pedagógicos, el vocabulario opera como un cuello de botella para la comprensión: conviene priorizar enseñanza explícita de palabras de alta utilidad, análisis morfológico, pistas de contexto y mapas semánticos, junto con exposición repetida y espaciada y un banco personal de palabras.

3. ¿Logra identificar las ideas principales y secundarias en un texto?

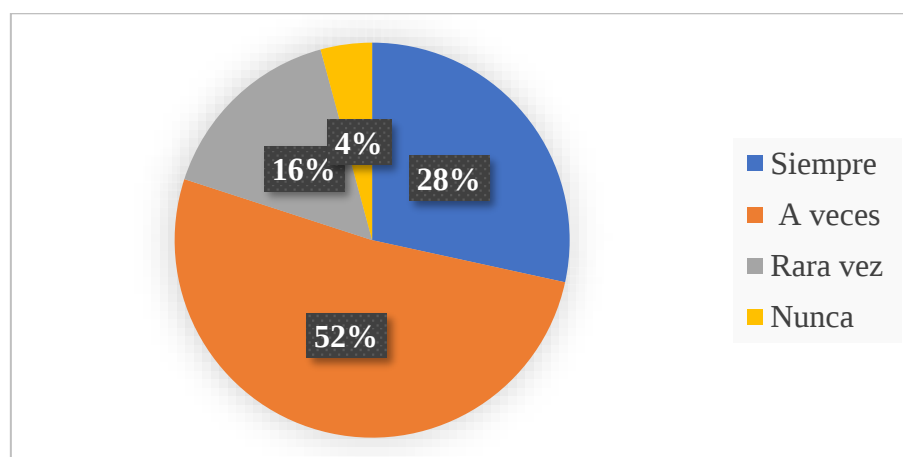
Tabla 5. Ideas en el texto

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	27	28%
A veces	49	52%
Rara vez	15	16%
Nunca	4	4%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 3. Ideas en el texto



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

El gráfico 3 presenta un patrón ordinal: a veces 52%, siempre 28%, rara vez 16% y nunca 4%. Inferencialmente, esto indica que la mayoría logra la tarea al menos de manera intermitente, pero el desempeño sostenido (“siempre”) aún es minoritario; además, existe un segmento vulnerable (20% entre “rara vez” y “nunca”) con riesgo de quedarse en una lectura fragmentaria. Pedagógicamente, este perfil sugiere un cuello de botella en la macroestructura: muchos estudiantes capturan datos sueltos, pero no organizan el hilo central y sus apoyos.

4. ¿Ordena cronológicamente los hechos de un texto?

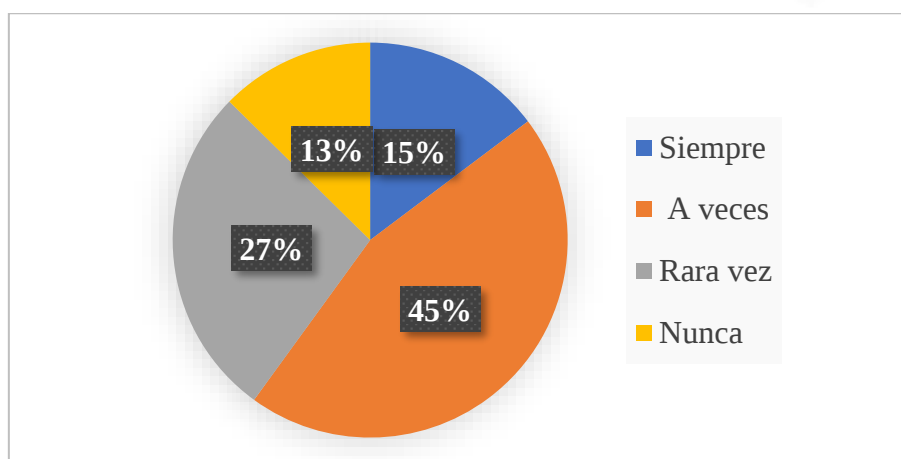
Tabla 6. Ordenar los hechos dentro de un texto

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	14	15%
A veces	43	45%
Rara vez	26	27%
Nunca	12	13%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 4. Ordenar los hechos dentro de un texto



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

El gráfico 4 evidencia un desempeño frágil: a veces 45%, siempre 15%, rara vez 27% y nunca 13%. Esto sugiere que la mayoría no consolida un orden cronológico sostenido y que existe un subgrupo de riesgo cercano a dos quintos del total (27% + 13%) que casi nunca logra ordenar los hechos. Dado que la cohesión temporal es un pilar de la macroestructura, este patrón limita la construcción de sentido global y la inferencia causal.

5. ¿Logra diferenciar entre novela, cuento, poesía y ensayo?

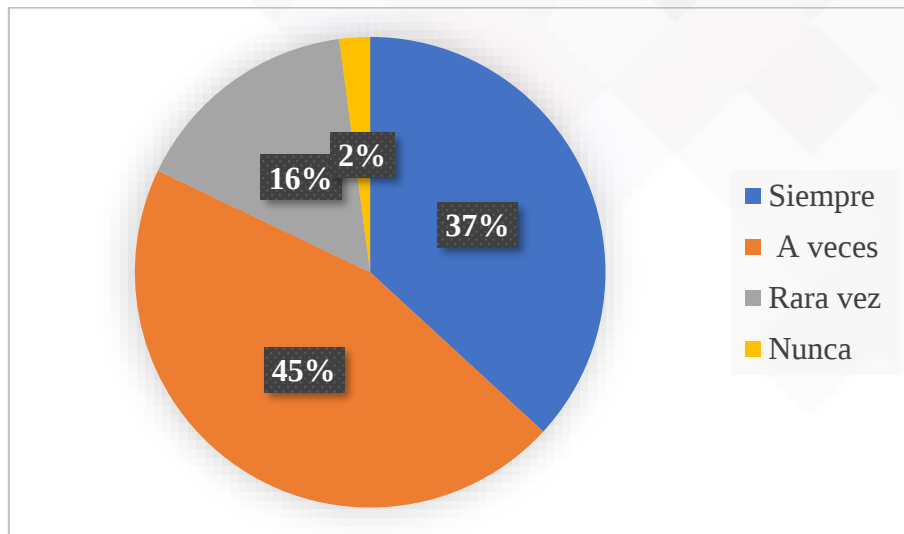
Tabla 7. Tipos de textos

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	35	37%
A veces	43	45%
Rara vez	15	16%
Nunca	2	2%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 5. Tipos de textos



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

El gráfico 5 presenta los resultados de la diferenciación de géneros literarios (novela, cuento, poesía y ensayo) muestra un perfil intermedio: a veces 45%, siempre 35%, rara vez 16% y nunca 2%. La mayoría distingue los géneros al menos de forma intermitente, pero el desempeño sostenido aún no es mayoritario, y existe un subgrupo de riesgo que casi nunca lo logra. Dado que reconocer el género actúa como pista anticipatoria de estructura, propósito y recursos (por ejemplo, focalización y trama en narrativa; voz y recursos retóricos en poesía; tesis y evidencias en ensayo), esta habilidad funciona como puerta de entrada a la comprensión global.

6. ¿Comprende el tipo de narrador con el que cuenta una obra literaria?

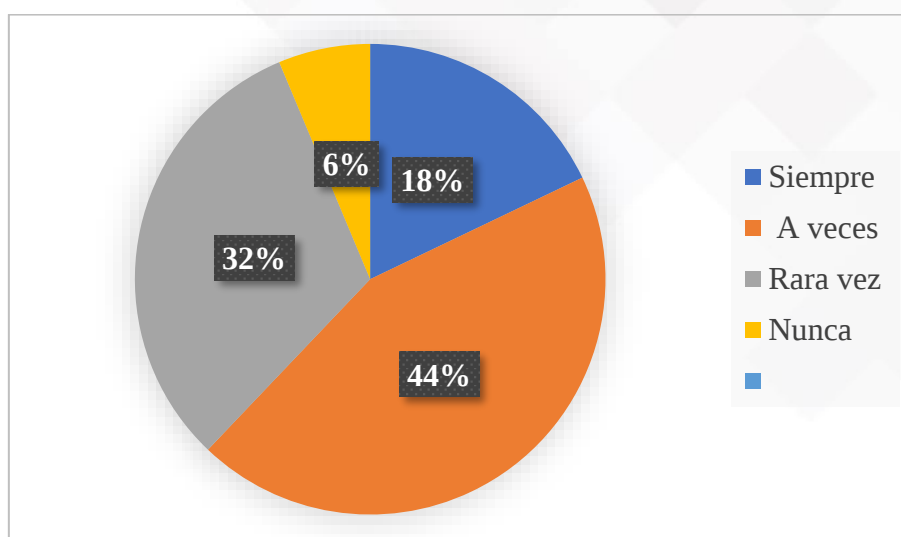
Tabla 8. Tipo de narrador

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	17	18%
A veces	42	44%
Rara vez	30	32%
Nunca	6	6%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 6. Tipo de narrador



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

El gráfico 6 la identificación del tipo de narrador evidencia una brecha marcada: a veces 44%, rara vez 32%, siempre 18% y nunca 6%. La mayoría no consolida un reconocimiento sostenido de la voz narrativa y existe un subgrupo de riesgo cercano a dos quintos del total (32% + 6%) que casi nunca la identifica. Este patrón limita la interpretación porque la perspectiva condiciona qué se sabe, qué se infiere y cómo se juzgan los hechos (fiabilidad, sesgo, información oculta).

7. ¿Logra identificar por el tipo de escritura al movimiento o estilo literario que pertenece una obra?

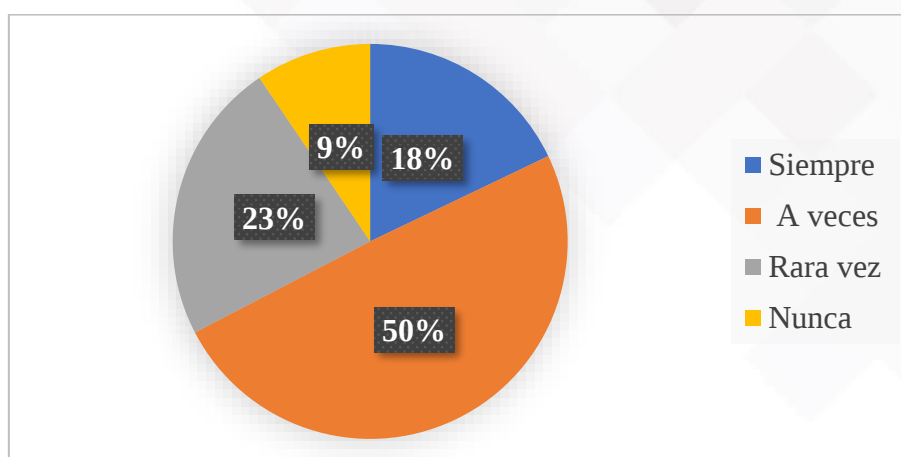
Tabla 9. Estilos literarios

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	17	18%
A veces	47	49%
Rara vez	22	23%
Nunca	9	9%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 7. Estilos literarios



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

El gráfico 7 muestra la identificación de movimientos y estilos literarios presenta un desempeño moderado con margen claro de mejora: a veces 50%, siempre 18%, rara vez 23% y nunca 9%. La mayoría reconoce rasgos de forma intermitente, mientras que el desempeño sostenido es minoritario y existe un subgrupo de riesgo que casi nunca logra la clasificación. Dado que los movimientos condensan marcos de época, temas, recursos y formas (por ejemplo, tono, sintaxis, imágenes, métrica, focalización), esta habilidad actúa como andamio interpretativo, cuando el estudiante ubica la obra en un estilo, anticipa convenciones y lee con criterios más acertados.

8. ¿Consigue identificar las figuras literarias dentro de una obra?

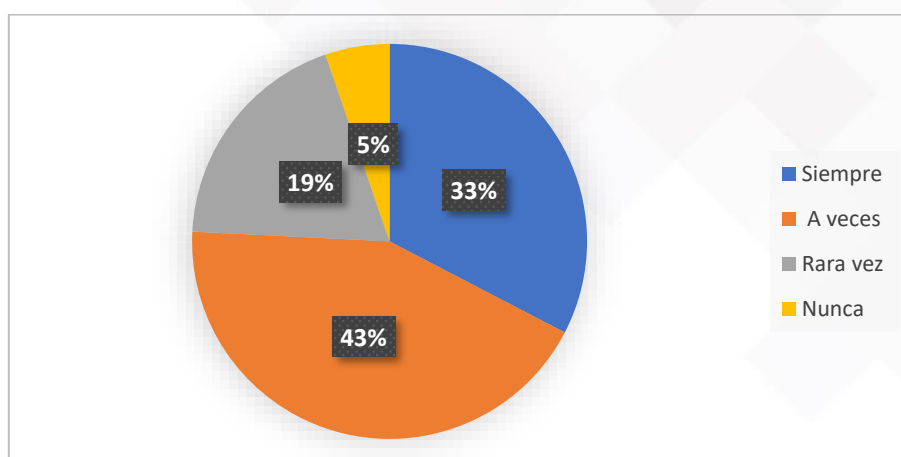
Tabla 10. Figuras Literarias

Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Siempre	31	33%
A veces	41	43%
Rara vez	18	19%
Nunca	5	5%

Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

Gráfico 8. Figuras literarias



Fuente: Encuesta estudiantes.

Elaborado por: Lcda. Tania Chèvez Arias

En el gráfico 8 la identificación de figuras literarias muestra un desempeño intermedio: a veces 43%, siempre 33%, rara vez 19% y nunca 5%. Lo que indica que la mayoría reconoce las figuras al menos de manera breve, pero el desempeño sostenido todavía es minoritario y existe un subgrupo de riesgo cercano a una cuarta parte que casi nunca las identifica. Esto importa porque las figuras (metáfora, comparación, hipérbole, personificación, entre otras) condensan significado implícito, marcan tono e intención retórica, y guían inferencias locales que repercuten en la coherencia global del texto.

4.1.2 Prueba de hipótesis

A continuación, se realizará la prueba de hipótesis. Para ello, se construirá la variable dependiente (Comprensión lectora) promediando las preguntas 1, 2, 3 y 4, y la variable independiente (Técnicas de análisis literario) promediando las preguntas 5, 6, 7 y 8. Primero se aplicará la correlación de Pearson para medir la relación lineal entre ambos puntajes (escala 1–4). Luego, como verificación adicional, se categorizarán los puntajes en niveles y se aplicará la prueba chi-cuadrado de independencia (con V de Cramér) para confirmar la asociación, usando un nivel de significancia de 0,05.

Tabla 11. Resultado de correlación de variables

Correlaciones		VD	VI
VD	Correlación de Pearson	1	,643**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	95	95
VI	Correlación de Pearson	,643**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	95	95

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 compara dos variables: la dependiente (VD), que es la comprensión lectora, y la independiente (VI), que son las técnicas de análisis literario. La correlación de Pearson entre ambas es 0,643. Este número puede ir de -1 a 1 : cuanto más se acerca a 1 , más fuerte es la relación positiva. Esto significa que, cuando los estudiantes usan mejor las técnicas de análisis, tienden a mostrar mejor comprensión lectora.

El valor “Sig. (bilateral) = ,000” indica la significancia estadística del resultado; equivale a $p < 0,001$. Esto quiere decir que la probabilidad de que esta relación aparezca solo por azar es menor al 0,1%. Por eso aparece con dos asteriscos (**) y la nota de que es “significativa al 0,01”, que es el 1%. “Bilateral” significa que la prueba no supuso de antemano si la relación fuese positiva o negativa, sino que evaluó ambas direcciones.

El resultado sugiere que fortalecer el uso efectivo de técnicas de análisis literario se asocia con mejoras en la comprensión lectora.

En términos prácticos, los estudiantes que dominan mejor las técnicas de análisis literario tienden a obtener mejores resultados de comprensión. Para la gestión pedagógica, esto significa que conviene priorizar sesiones de análisis textual y alinear evaluación formativa a esos componentes, porque son los que más probablemente se asocian a mejoras observables en el rendimiento lector

Tabla 12. Prueba de chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	206,879 ^a	99	,000
Razón de verosimilitud	109,545	99	,220
Asociación lineal por lineal	38,833	1	,000
N de casos válidos	95		

a. 120 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

La tabla 12 presenta el bloque de chi-cuadrado el cual sugiere, en apariencia, una asociación (χ^2 de Pearson = 206,879; gl = 99; $p < 0,001$), pero este resultado no es confiable porque el 100 % de las celdas presenta frecuencias esperadas inferior a 5 y el mínimo esperado era de 0,02; en cambio, la Asociación lineal por lineal ($\chi^2 = 38,833$; gl = 1; $p < 0,001$) respalda una tendencia positiva entre los niveles ordinales de ambas variables, es decir, a mayor uso de técnicas, mayor comprensión lectora. Esto permite concluir que, aunque el χ^2 de Pearson queda invalidado por infracción de supuestos, la evidencia de tendencia confirma la asociación positiva planteada en la hipótesis general.

Tabla 13. Validación de chi cuadrado

Medidas simétricas		
	Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal V de Cramer	,492	,000
N de casos válidos	95	

La tabla 13 muestra las “Medidas simétricas” que resumen el tamaño de la asociación entre las dos variables en la tabla de contingencia. La V de Cramér = 0,492, que va de 0 a 1 y, de forma orientativa, refleja una asociación de magnitud moderada-alta (cercana a “grande”). La “Significación aproximada = ,000” indica que la asociación es estadísticamente significativa ($p < 0,001$) con N = 95. Teniendo en cuenta que V de Cramér no indica dirección sino fuerza;

por ello se interpreta junto con pruebas que sí consideran orden o tendencia por ello se continúa a la asociación lineal por lineal del chi cuadrado. Con lo que concluye que hay evidencia de una asociación relevante y significativa entre las variables en la tabla, coherente con los hallazgos previos.

Los datos muestran que quienes usan mejor las técnicas de análisis literario tienden a comprender mejor los textos. La relación es clara y significativa con Pearson $r = 0,64$ ($p < .001$) y también con Spearman $\rho = 0,59$ ($p < .001$).

En conclusión, se confirma la hipótesis “Existe una relación estadísticamente significativa entre la efectividad de las técnicas de análisis literario y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Eneida Uquillas de Rojas”.

4.1.2 DISCUSIÓN

La discusión sobre los resultados de los gráficos presentados revela una serie de desafíos y oportunidades en el ámbito el análisis literario y la comprensión lectora en los estudiantes. Los datos sugieren que, si bien algunos estudiantes demuestran habilidades dentro de esos ámbitos, una proporción considerable enfrenta dificultades en diversas áreas, mismas que van desde la identificación de ideas principales hasta el reconocimiento de figuras literarias. Además, las pruebas de hipótesis confirmaron una relación positiva y significativa entre el uso de técnicas de análisis y la comprensión lectora ($r=0,64$; $p<.001$); al agrupar por niveles también se observó una asociación relevante (V de Cramér= $0,49$; $p<.001$) y una tendencia lineal clara. En palabras sencillas, cuanto mejor se aplican las técnicas, mejor se comprende el texto.

Por ello los resultados de los gráficos 1, 2 y 3 se centran en habilidades básicas de comprensión lectora: reconocimiento de detalles, comprensión del vocabulario e identificación de ideas principales y secundarias. Los resultados indican que una gran proporción de estudiantes "a veces" logra realizar estas tareas, lo que sugiere una falta de consistencia en sus habilidades. Esto se alinea con la investigación de Leal (2023), quien señala que una de las dificultades en la comprensión lectora es la incapacidad para extraer información relevante de los textos. Los hallazgos inferenciales respaldan que fortalecer estas destrezas básicas se relaciona con mejores resultados de comprensión.

Por otro lado, un estudio de Gutiérrez Sánchez y González Reyes (2024) destaca que la comprensión lectora y el aprendizaje de palabras están interrelacionados, y que una buena comprensión lectora facilita el aprendizaje de nuevo vocabulario, así como también identificar ideas principales y secundarias es fundamental dentro de la comprensión lectora, investigaciones recientes como la de Chura et al. (2022) demostró que la aplicación de estrategias inferenciales mejora significativamente los niveles de lectura en estudiantes

enfaticando la importancia de estrategias de comprensión para la identificación de ideas principales y secundarias.

Los gráficos 4 y 6 se centran en la capacidad de los estudiantes para identificar el propósito de un texto y diferenciar entre hechos y opiniones. Estos aspectos son cruciales para una comprensión lectora profunda y el desarrollo del pensamiento crítico, un estudio de la Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON" (2025) subraya la necesidad de fortalecer la enseñanza de la comprensión lectora desde etapas tempranas mediante estrategias innovadoras y una mejor formación docente. Otro estudio publicado en MQRInvestigar (2025) encontró una correlación positiva entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato.

Así mismo los gráficos 5, 7 y 8 abordan aspectos más avanzados del análisis literario: como diferenciación de géneros, identificación de estilos literarios y reconocimiento de figuras literarias. Los resultados muestran patrones similares, con una proporción significativa de estudiantes que "a veces" logra realizar estas tareas. Para ello un estudio de la Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun (2025) encontró que el aprendizaje por proyectos mejora la identificación y comprensión de las figuras literarias en estudiantes. Otro estudio, "Relación entre empleo de figuras literarias y creación poética en estudiantes del IV ciclo de la EESPP "Indoamérica" Trujillo 2020" demostró una correlación entre el empleo de figuras literarias y la creación poética. Esto es coherente con la asociación encontrada en nuestras pruebas: al mejorar las técnicas de análisis, también mejoran los desempeños en estas tareas.

CONCLUSIONES

El análisis de la efectividad de las técnicas de análisis literario en la comprensión lectora muestra que el estudiantado sí utiliza estas técnicas, pero de forma intermitente: en varios indicadores predomina la respuesta “a veces” sobre “siempre”. Esto evidencia habilidades presentes, pero no sistemáticas, especialmente en tareas de macroestructura (identificar ideas principales y secundarias), cohesión temporal (orden cronológico) y categorías literarias (narrador, estilo, movimiento y figuras). En consecuencia, se recomienda enseñanza guiada y graduada para desplazar el desempeño desde “a veces” hacia “siempre”, con organizadores, modelado explícito y tareas de justificación con evidencia textual.

En comprensión lectora, los resultados confirman brechas específicas: un segmento relevante se mantiene en “a veces” o “rara vez”, particularmente en vocabulario, ideas principales y orden temporal, lo que sugiere cuellos de botella en el componente lingüístico-discursivo. Por ello, además de practicar técnicas, conviene fortalecer vocabulario académico, inferencia y organización de la información, integrando estrategias como análisis morfológico, pistas de contexto, mapas semánticos, matrices idea-detalle y secuenciación con conectores.

Se confirmó una relación positiva y significativa; quienes aplican mejor las técnicas tienden a comprender mejor los textos (Pearson $r=0,64$; $p<.001$; Spearman $\rho=0,59$; $p<.001$). Al agrupar por niveles, la asociación fue relevante (V de Cramér $\approx 0,49$; $p<.001$) y la tendencia lineal resultó significativa; el χ^2 de la tabla completa no se consideró válido por celdas esperadas muy pequeñas, pero la evidencia global respalda el hallazgo. En síntesis: mejorar la aplicación de técnicas de análisis literario se asocia con una mejor comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones anteriores, se proponen las siguientes recomendaciones:

Se sugiere implementar programas de capacitación para los docentes que incluyan estrategias didácticas enfocadas en el desarrollo de técnicas de análisis literario; priorizar el modelado, la lectura guiada, el andamiaje por niveles y la práctica frecuente, así como el uso de rúbricas claras para géneros, narrador, estilo y figuras alineadas a los niveles “nunca / rara vez / a veces / siempre”. Esto permitirá que los educadores guíen a los estudiantes de manera más efectiva en su aplicación.

Es recomendable incluir una variedad de textos que fomenten el análisis crítico y la reflexión; graduar su dificultad y diversificar géneros (cuento, novela, poesía, ensayo) y temas cercanos a los estudiantes. La inclusión de obras con temas que sean llamativas para ellos aumentará el interés por la lectura, convirtiéndose en una motivación para los estudiantes.

Se deben diseñar actividades prácticas que integren el análisis literario con ejercicios de comprensión lectora. Por ejemplo, talleres donde los estudiantes analicen textos y discutan sus inferencias, evidencias textuales y deducciones, usando organizadores gráficos y discusión guiada, promoviendo así un aprendizaje colaborativo.

Implementar evaluaciones periódicas que midan no solo la comprensión lectora, sino también la aplicación de técnicas de análisis literario. Usar los indicadores de la encuesta (P1–P8), niveles de logro (bajo/medio/alto) y retroalimentación formativa, para monitorear el progreso y ajustar las estrategias educativas según sea necesario.

Referencias

- Arboleda, J. (2023). Prácticas pedagógicas, motivación y pensamiento crítico. *Revista Boletín Redipe*. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1986>
- Armijos Uzho, A. P., Paucar Guayara, C. V., & Quintero Barberi, J. A. (2023). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2). <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rae/v6n2/2631-2816-rae-6-02-e205.pdf>.
- Baamonde, L. (2023). Teoría y análisis literario. Obtenido de <https://ieslvf-caba.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2023/05/TP-Teoria-y-Analisis-Literario-Cabezas-2023.pdf>
- Bravo, R. N., Vargas, K. V., Manzano, M., y Lazo, C. S. (2023). Alfabetismo en el Siglo XXI: Análisis de competencias de lectura y escritura en Ecuador. *Revista De Ciencias Sociales*, XXIX(Número Especial 8), 183-196. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9219701>
- Bruhns, A., & Koppe, T. (2023). Focalización interna y ver a través de los ojos de un personaje. *Estetika*, 61(2), 126-141. Obtenido de https://estetikajournal.org/articles/10.33134/eeja.364?utm_source=chatgpt.com
- Cabrera, M., Lara, F., & Puga, J. (2021). Evaluación de la lectura académica en estudiantes que ingresan a la Educación Superior. *Ocnos. Revista de estudios sobre lectura*, 20(3), Article 3. https://doi.org/10.18239/ocnos_2021.20.3.2614
- Calvo, A. (2009). Programas para mejorar la comprensión lectora. Madrid: Escuela Española.
- Cedeño, L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47-61. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761664>.
- Del Jesús García-Cajape, N. (2024). La comprensión lectora como técnica de expresión: Revisión de estudios de Ecuador: Reading comprehension as a technique of expression: Review of studies from Ecuador. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 2(2), 36-51. <https://mlaj-revista.org/index.php/journal/article/view/14>
- Fleitas-Guirland, C. y.-M. (2020). Un recorrido con los Principales Lingüistas y sus Aportes más significativos. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 143-166. doi:10.18004/riics.2020.junio.143-166 <https://ediciones.ucsh.cl/index.php/lyl/article/view/2337>
- Giler-Medina, P., Giler-Medina, G., & Cevallos-Lucas, E. (2023). La Lectura Exegética en el Aprendizaje de la Crítica Literaria en Bachillerato. *Revista Social Fronteriza*, 3(5), 220-233. <https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/114>
- González, I. (2020). Nuevos enfoques teóricos para el estudio de la poesía lírica. Obtenido de <https://www.cervantesvirtual.com/obra/nuevos-enfoques-teoricos-para-el-estudio-de-la-poesia-lirica-998006/>
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 33-40. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/477865646004.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). Metodología de la investigación (6th ed.). McGraw-Hill.
https://www.academia.edu/download/64312353/Investigacion_Rutas_cualitativa_y_cuantitativa.pdf
- Hoover, W. (2023). La visión simple de la lectura y sus amplios tipos de dificultades de lectura. *Springer Nature*, 37, 2277-2298. Obtenido de
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-023-10471-x>
- IBM. (15 de 1 de 2025). Análisis de fiabilidad. Obtenido de
<https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/30.0.0?topic=features-reliability-analysis>
- INEVAL- Resultado pruebas ser bachiller 2024.<https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-de-la-evaluacion-nacional-ser-estudiante-2024/>
- Kambach, A., & Mesner, H. (2024). Comprensión para lectores emergentes: revisando la cuerda de lectura. *The Reading teacher*, 77(6), 888-898. Obtenido de
https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/trtr.2315?utm_source=chatgpt.com
- Leyva Ato, Lady Antuanette, Chura Quispe, Gilber, & Chávez Guillén, Julisa Yrelsa. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, (71), 399-429. Epub 23 de junio de 2022. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Lluch, G., & Sánchez, S. (2017). La promoción de la lectura: Un análisis crítico de los artículos de investigación. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(4), Article 4. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.4.1450>
- Mafarja, N., Mohaffyza, M., & Zulnaidi, H. (2023). Uso de la enseñanza recíproca para mejorar el rendimiento académico: una revisión sistemática de la literatura. *PubMed*, 9(7). Obtenido de <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37519655/>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- MINIEDU del Ecuador. (2023). Lineamientos generales de Fiesta de Lectura. Gobierno del Ecuador.<https://recursos.educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/2023/07/lineamientosgeneralesFDL.pdf>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (2022). El Ministerio de Cultura y Patrimonio presentó los resultados de la Encuesta de Hábitos Lectores, Prácticas y Consumos Culturales –Ministerio de Cultura y Patrimonio. Gobierno del Ecuador.
<https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/el-ministerio-de-cultura-y-patrimonio->
- Molina, R. L. Z., & Reina, M. F. (2022). Comprensión lectora en estudiantes del segundo año de Bachillerato General Unificado en una institución educativa de Ecuador. *Consensus-Santiago*, 6(02), 26-44.
<https://pragmatikasolutions.com/consensus/index.php/consensus/article/view/107>
- Núñez, K., Medina, J., & González, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región

- metropolitana, Chile. Revista Electrónica Educare, 23(2), 28-49.
<https://www.redalyc.org/journal/1941/194160170002/194160170002.pdf>
- OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do. Informe PISA 2018
- OCDE (2023), Resultados PISA 2022 (Volumen I): El estado del aprendizaje y la equidad en la educación, PISA, Publicaciones de la OCDE, París,
<https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Pérez Benítez, W. E., & Ricardo Barreto, C. T. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora en estudiantes de educación básica y su relación con las TIC. Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura, 27(2), 332-354. <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v27n2/0123-3432-ikala-27-02-332.pdf>
- Poma, I. (2017). Taller “La magia de leer” en el hábito de lectura en estudiantes del 2° de secundaria—Pasco 2017[Tesis de grado, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6096>
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2017). Self-determination theory. Basic psychological needs in motivacion, development and wellness. Guilford Press.
- Salas, G. M., Rivadeneira, G. M., & Stiwart, D. E. (2024). Comprensión lectora en los estudiantes de bachillerato de la unidad educativa Uruguay de Portoviejo. MQRInvestigar, 8(2), 1544-1562.
<https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/1307>
- Sánchez-Montes, A. C., Vargas-Párraga, V. M., & Vilca-Almachi, M. P. (2025). identificación de figuras literarias mediante el aprendizaje por proyectos en estudiantes de tercero de bachillerato. revista científica multidisciplinaria arbitrada yachasun - issn: 2697-3456, 9(16), 1087–1103. Recuperado a partir de <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/654>
- Snow, C. (2002). Reading for Understanding: Toward an R&D Program in Reading Comprehension.
https://www.researchgate.net/publication/247341362_Reading_for_Understanding_Toward_an_RD_Program_in_Reading_Comprehension
- Taboada, A. Tonks, S. Wigfield, A. & Guthrie, J (2009). Effects of motivational and cognitive variables on reading comprehension. Reading and Writing. 22. 85-106. 10.1007/s11145-008-9133-y. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11145-008-9133-y>
- Tosi, C. (2020). Lectura y oralidad en la escuela del siglo XXI. Materiales de enseñanza para las prácticas de lengua y literatura en el mundo digital. Contextos Educativos. Revista de Educación, 25, Article 25. <https://doi.org/10.18172/con.4274>
- UNESCO, (2020) Recursos generales sobre educación secundaria:UNESCO - Educación.<https://www.unesco.org/es/education>
- Vargas Romero, O. Relación entre empleo de figuras literarias y creación poética en estudiantes del IV ciclo de la EESPP “Indoamérica” Trujillo 2020.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=351569>

Valles, J., & César, H. (2022). Teoría de la narrativa: panorama. Obtenido de <https://www.scielo.cl/pdf/efilolo/n70/0717-6171-efilolo-70-241.pdf>

Zhang, S., Prykanowski, D., & Koppenhaver, D. (2022). Uso de la teoría de la construcción-integración para interpretar la instrucción de comprensión lectora para estudiantes con trastorno del espectro autista: una revisión sistemática y metanálisis. *Reading Research Quarterly*, 58(1), 126-159. Obtenido de https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/rrq.483?utm_source=chatgpt.com

ANEXOS

ANEXO 1: Tabla de conceptualización y operacionalización

Variables	Conceptualización	Dimensiones o Categorías	Indicadores	Ítems o Preguntas	Técnica e instrumento	Muestra
Variable dependiente: Análisis literario	Es un estudio que se realiza sobre una obra literaria para comprender sus elementos y su significado. Es una práctica que implica examinar la estructura, el lenguaje, los personajes y el estilo de la obra.	Conocer el género del texto.	Identificación del género del texto. Identificación del tipo de narrador.	- Logra diferenciar entre novela, cuento, poesía, ensayo. - Comprende el tipo de narrador con el que cuenta la obra	Instrumento: Escala de Likert para evaluar a los estudiantes que serán la muestra dentro del informe.	95 estudiantes
		Estilo Literario	Uso del lenguaje.	Logra identificar por el tipo de escritura al movimiento o estilo literario que pertenece.		
		Elementos literarios	Identificar los recursos estilísticos.	Logra identificar las figuras literarias dentro de una obra.		
Variable independiente: Comprensión lectora.	Capacidad de entender lo que se lee, tanto el significado de las palabras como el sentido del texto. Utilizando destrezas lingüísticas, que se refieren a la interpretación del discurso escrito. En ella intervienen, además del componente estrictamente lingüístico, factores cognitivos, perceptivos, de actitud y sociológicos.	Conocer las palabras.	- Identificación de información explícita. - Reconocimiento del significado de palabras y frases.	- Logra reconocer datos, personajes, lugares o sucesos mencionados en el texto. - Entiende el vocabulario usado dentro del texto.		
		Identificar las partes de un texto	- Interpretación de ideas principales y secundarias. - Secuenciación de eventos dentro de una historia.	- Logra identificar las ideas principales y secundarias - Ordena cronológicamente los hechos de un texto.		

ANEXO 2: Validación de los expertos

Validación de instrumento.

Externo



TANIA LILIBETH CHEVEZ ARIAS

sáb, 1 mar, 15:28



Estimada Msc. Julia Rivera. Me dirijo a usted mediante este correo para brindarle un cordial saludo, y a su vez solicitarle su valiosa colaboración para la vali



JULIA CECIBEL RIVERA LOPEZ <juliarivera@uepdc.edu.ec>

dom, 2 mar, 0:08



para mí

Buenas noches.

Estimada Tania, me permito indicarle que las preguntas del cuestionario están correctas para aplicarlas a los estudiantes.

Atentamente,

MSc. Julia Rivera.



Lcda. Julia Rivera López
RECTORA (E)
UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR DANIEL COMBONI
Teléfono: 042577281
Ven y veras
juliarivera@uepdc.edu.ec www.uepdc.edu.ec

Validación instrumento

Externo

Recibidos x



TANIA LILIBETH CHEVEZ ARIAS

13 oct 2025, 22:15 (hace 9 días)



Estimada Msc. Marjorie Guilindro. Me dirijo a usted mediante este correo para brindarle un cordial saludo, y a su vez solicitarle su valiosa colaboración para l



Marjorie Arely Guilindro Moreira

14 oct 2025, 17:35 (hace 8 días)



para mí

Buenas tardes estimada maestrante Lic. Tania Chévez.

Revisando su instrumento para la encuesta dirigida a los estudiantes de la mencionada Institución, puedo decir y recalcar que está bien estructura, con preguntas claras y precisas.

Felicitaciones, de antemano.

Atentamente,

Lic. Marjorie Guilindro Moreira, Mgtr.

De: TANIA LILIBETH CHEVEZ ARIAS <tcheveza@unemi.edu.ec>

Enviado: lunes, 13 de octubre de 2025 22:15

Para: Marjorie Arely Guilindro Moreira <marjorie.guilindro@educacion.gob.ec>

Asunto: Validación instrumento

Validación instrumento

Externo

Recibidos x



TANIA LILIBETH CHEVEZ ARIAS

sáb, 1 mar, 15:29



Estimada Msc. Mercedes Baque. Me dirijo a usted mediante este correo para brindarle un cordial saludo, y a su vez solicitarle su valiosa colaboración para la va



MERCEDES ELIZABETH BAQUE JALCA <mercedesbaque@uepdc.edu.ec>

sáb, 8 mar, 17:43



para mí ▾

Buenas tardes Lcda. Tania

Las preguntas están correctas, muy bien en el orden cronológico.

Bendiciones

«El arte supremo del maestro es despertar el placer de la expresión creativa y el conocimiento».

Mgtr. Mercedes Baque Jalca.

Unidad Educativa Particular Daniel Comboni.

Docente de Lengua y Literatura

De bachillerato.

Tutora de Tercero Informática.

Coop. Francisco de Orellana y av. Domingo Comín.

Jefa de área Lengua y literatura

ANEXO 3: Instrumento

Objetivo:

Evaluar el nivel de percepción y actitud de los estudiantes respecto a sus habilidades de análisis literario y comprensión lectora, identificando su capacidad para interpretar textos, reconocer estructuras narrativas y argumentativas, y relacionar los contenidos con su contexto."

Instrucción:

Leer cada una de las siguientes preguntas y responder colocando una (X) en la opción de respuesta que usted seleccione.

Preguntas	Siempre	A veces	Rara vez	Nunca
1. ¿Cuándo lee logra reconocer datos, personajes, lugares o sucesos mencionados en el texto?				
2. ¿Entiende el vocabulario usado dentro del contenido que lee?				
3. ¿Logra identificar las ideas principales y secundarias en un texto?				
4. ¿Ordena cronológicamente los hechos de un texto?				
5. ¿Logra diferenciar entre novela, cuento, poesía y ensayo?				
6. ¿Comprende el tipo de narrador con el que cuenta una obra literaria?				
7. ¿Logra identificar por el tipo de escritura al movimiento o estilo literario que pertenece una obra?				
8. ¿Consigue identificar las figuras literarias dentro de una obra?				