



**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**FACULTAD DE POSGRADOS**

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**Educación Inclusiva  
con mención en Intervención Psicoeducativa**

**TEMA:**

**Formación docente e inclusión educativa: desafíos en la atención a estudiantes con  
discapacidad**

**Autor:**

Lic. DEIVY ALEXANDER CASAÑAS CUENCA  
Lic. RICARDO AURELIO ESQUIVEL GÓMEZ

**Tutor:**

Msc. RITA MARICELA PLUAS SALAZAR

*Milagro, año 2025*

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

## TÍTULO

“Formación docente para la atención de estudiantes con discapacidad intelectual: percepciones y desafíos en la Unidad Educativa Alejandro Alvear”

## RESUMEN

Este estudio examinó cómo una intervención de capacitación para docentes de la Unidad Educativa Alejandro Alvear impactó su capacidad para atender a estudiantes con discapacidades intelectuales. Se llevó a cabo un estudio preexperimental con una prueba previa y una prueba posterior utilizando un taller con observación previa y posterior, encuesta autoadministrada y prueba de conocimiento para medir los resultados de un taller de tres sesiones centrado en estrategias inclusivas, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y evaluación diferenciada. Los resultados revelaron mejoras notables tanto en la adaptación metodológica (de 2.0 a 3.8), interacción docente-estudiante (de 2.3 a 4.4) y evaluación (de 1.4 a 3.5) con un valor  $p$  de  $< 0.001$ . Además, hubo una percepción mejorada de competencia profesional junto con una actitud y enfoque metodológico que fue menos restrictivo. Las implicaciones del estudio destacan el valor de un enfoque organizado y práctico para la capacitación y la inclusión educativa.

**PALABRAS CLAVES:** Inclusión educativa, discapacidad intelectual, capacitación docente educación inclusiva y diseño universal para el aprendizaje (DUA)

## ABSTRACT

This study examined how a teacher training intervention at the “Alejandro Alvear” Educational Unit impacted educators’ ability to support students with intellectual disabilities. A pre-experimental study was conducted using a pretest-posttest design, including a workshop with pre- and post-observation, a self-administered survey, and a knowledge test to measure outcomes of a three-session workshop focused on inclusive strategies, Universal Design for Learning (UDL), and differentiated assessment. The results revealed significant improvements

in methodological adaptation (from 2.0 to 3.8), teacher-student interaction (from 2.3 to 4.4), and assessment (from 1.4 to 3.5), all with a p-value of < 0.001. Additionally, there was an enhanced perception of professional competence, along with a less restrictive attitude and methodological approach. The study's implications highlight the value of an organized, hands-on approach to teacher training and inclusive education.

**KEYWORDS:** Educational inclusion, Intellectual disability, Teacher training, Inclusive education y Universal Design for Learning (UDL).

## **Formación docente**

La formación docente constituye un proceso integral de desarrollo profesional orientado a la preparación inicial y continua del profesorado. Este proceso tiene como finalidad dotar a los educadores de las competencias pedagógicas, didácticas y actitudinales necesarias para desempeñarse de manera eficaz en contextos educativos diversos. Asimismo, promueve la capacidad de adaptación frente a las transformaciones sociales, culturales y educativas que inciden en las dinámicas escolares y en las necesidades del estudiantado.

## **Inclusión educativa**

Un enfoque inclusivo en el ámbito educativo implica reconocer y responder a las particularidades de cada estudiante, promoviendo su participación y el logro conjunto de los aprendizajes en contextos compartidos.

## **Discapacidad intelectual**

Condición del desarrollo caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa, que requiere ajustes pedagógicos y estrategias inclusivas.

## **Evaluación diferenciada**

Estrategia de evaluación que considera las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante, aplicando instrumentos y criterios adaptados para garantizar una valoración justa y equitativa de los logros académicos.

## **Percepción docente**

Refiere a las actitudes y valoraciones que tiene el profesorado respecto a la inclusión educativa, reflejando su interpretación sobre los cambios paradigmáticos en los modelos formativos, las políticas de inclusión y las competencias profesionales necesarias.

## **1. INTRODUCCIÓN (OBJETIVO DEL ARTÍCULO)**

La atención educativa de personas con discapacidad intelectual es un derecho reconocido que exige una respuesta profesional con sensibilidad, competencia y compromiso. En la Unidad Educativa “Alejandro Alvear”, docentes enfrentan diariamente el reto de atender esta diversidad con recursos limitados y formación insuficiente. Según Bazuerto-Ordóñez y Samada-Grasst (2021), en Ecuador se evidencia una brecha entre políticas inclusivas y las prácticas reales en las aulas, especialmente por la carencia de capacitación continua en educación especial. Además, Ulloa Zhicay (2024) documenta cómo maestros perciben barreras institucionales y falta de recursos para incluir a estudiantes con discapacidad intelectual, a pesar de su predisposición positiva.

A nivel regional, Rodríguez & Zárate (2022) evidencian que una formación docente eficaz en educación inclusiva debe integrar estrategias pedagógicas adaptadas, co-enseñanza y apoyo activo, para promover entornos inclusivos auténticos. El modelo de apoyo activo, descrito por Cuervo et al. (2023), refuerza la idea de que la capacitación docente debe incluir prácticas centradas en el estudiante y comunicación empoderadora.

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

En Chile, Contreras y González-Pino (2023) identificaron que maestros in-service sienten temor ante el uso de tecnologías digitales con estudiantes con discapacidad intelectual, pero están dispuestos a aprender mediante formación mediada. Mientras tanto, Cambios recientes en la ley ecuatoriana han fortalecido la inclusión formal (Ley Orgánica de Educación Intercultural), pero su implementación real aún se ve limitada por la ausencia de formación docente específica (Corral et al., 2023).

Por tanto, resulta crucial investigar cómo los docentes de la Unidad Educativa “Alejandro Alvear” perciben la formación docente en atención a estudiantes con discapacidad intelectual, cuáles son los desafíos reales que enfrentan, y qué necesidades de capacitación y apoyo identifican como prioritarias. Este estudio permitirá aportar un diagnóstico contextual y humano que oriente políticas y programas de desarrollo profesional en educación inclusiva.

Además de los marcos institucionales y percepciones mencionados anteriormente, surgen nuevos conocimientos y desafíos para la formación de docentes que aborden estudiantes con discapacidad intelectual a partir de investigaciones realizadas más recientemente.

Grijalba Bolaños y Massani Enríquez (2025) investigaron la formación continua de los docentes en relación con la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual en Colombia y concluyeron que un enfoque basado en el aprendizaje situado y la reflexión práctica mejora significativamente la competencia docente y la disposición a realizar adaptaciones en el aula. Estos hallazgos destacan el potencial de algunas iniciativas en la educación inclusiva de Ecuador, por ejemplo, en la Unidad Educativa “Alejandro Alvear,” para resolver la brecha entre la educación inclusiva teórica y práctica.

Castillo Acobo et al. (2022) examinaron las percepciones de los docentes ecuatorianos respecto a las barreras de la educación inclusiva, afirmando que la falta de formación específica y apoyo técnico disminuye la confianza y la capacidad para atender a estudiantes con

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

discapacidad intelectual en clases regulares. Hay una sorprendente coherencia con la realidad en la Unidad Educativa “Alejandro Alvear” porque la falta de recursos y formación es evidente en el desarrollo profesional y la capacitación que reciben los docentes.

Los hallazgos de un estudio realizado en Qatar explorando las percepciones de los docentes sobre la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual informaron que, si bien existe una actitud generalmente favorable, los docentes se sienten poco preparados para enfrentar situaciones de inclusión real y piden una formación que vaya más allá de las técnicas pedagógicas para abarcar actitudes y creencias profesionales. Este enfoque aborda la dimensión emocional de la formación docente, reconociendo que la inclusión también depende del fortalecimiento de la autoconfianza profesional.

En la Unidad Educativa “Alejandro Alvear,” hay una creciente diversidad, como estudiantes con discapacidad intelectual, que desafía los paradigmas tradicionales de la enseñanza.

Incluso cuando políticas de alcance nacional como la LOEI reconocen la obligación de dar respuesta a tales necesidades, la falta de capacitación específica, recursos didácticos y respaldo institucional adecuado, a niveles prácticos, resulta ser un desafío para la mayoría de los docentes. Esto, a su vez, provoca tensiones entre la inclusión y la educación real.

La atención a los alumnos con discapacidad intelectual se sustenta en la formación profesional del docente. Ahora, la pregunta que queda en el aire es: ¿Cuál es la percepción docente en su formación para asumir dicha responsabilidad profesional educativa?

¿Cuáles son las principales barreras que identifican en su práctica diaria y qué estrategias formativas consideran necesarias para mejorar la atención educativa? La falta de respuesta a estas preguntas limita la construcción ambiental inclusivos y vulnera la calidad y el derecho adaptada a la diversidad.

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

En este sentido, se requiere un diagnóstico contextual que identifique las necesidades formativas reales, creencias profesionales limitantes y obstáculos institucionales percibidos, de modo que se pueda diseñar un programa de desarrollo profesional pertinente y sostenible. Este estudio busca aportar evidencia empírica y voces reales del profesorado, fundamentales para orientar políticas, formación continua y estrategias pedagógicas que promuevan la inclusión auténtica.

El objetivo fue. Analizar la percepción y los desafíos que enfrentan los docentes de la Unidad Educativa Alejandro Alvear en relación con su formación profesional para la atención de alumnos con discapacidad intelectual, con el fin de identificar necesidades formativas, barreras institucionales y proponer estrategias de mejora para una educación inclusiva de calidad.

Diseñar una propuesta metodológica de capacitación dirigida a los docentes de la institución, centrada en el desarrollo de competencias pedagógicas para la atención a la discapacidad intelectual. Fortalecer, a partir de dicha intervención formativa, la capacidad institucional para generar ambientes de aprendizaje más accesibles, equitativos y sensibles a la diversidad, en concordancia con los principios de la educación inclusiva y el marco normativo nacional.

La formación del profesorado para una educación inclusiva resulta especialmente relevante a la luz de los compromisos internacionales establecidos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en particular el Objetivo 4, que promueve una educación de calidad, equitativa e inclusiva para todos (UNESCO, 2017).

La educación inclusiva no solo debe entenderse como una estrategia pedagógica, sino también como un imperativo ético y social, que busca garantizar el derecho a la educación de todas las personas, sin distinción de condiciones personales, sociales, culturales o lingüísticas

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

(Santos-González, 2022). En este sentido, la formación docente —tanto inicial como continua— constituye un eje fundamental para concretar los principios de inclusión, equidad y justicia social dentro de los sistemas educativos (Rodríguez-Martín & Moliner, 2021).

En una investigación realizada en la provincia del Azuay, se concuerda en que la educación ha avanzado hacia un enfoque más inclusivo, pero en Ecuador aún persisten desafíos en la atención a estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), especialmente con discapacidad intelectual. En el cantón Gualaceo, se analizó la percepción docente sobre la inclusión educativa mediante una metodología cualitativa y diseño fenomenológico. A través de entrevistas y grupos focales con docentes de tres instituciones, se identificaron barreras como la falta de capacitación, recursos y sobrecarga laboral. No obstante, se reconocieron facilitadores como la actitud positiva del docente, la planificación y el apoyo del DECE. Se concluye que es urgente fortalecer la formación en diversidad y mejorar las estructuras organizativas para una inclusión efectiva (Teodoro, 2024).

En las Galápagos, un estudio realizado en la Escuela Galo Plaza Lasso señaló que docentes de nivel inicial requieren formación y micro currículos inclusivos para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales, destacando la eficacia de talleres informativos en paradigma inclusivo (Loyola, 2017).

La inclusión educativa requiere que los docentes estén preparados para atender la diversidad motriz e intelectual en el aula. El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), respaldado por investigaciones recientes (Bhanu & Kumar, 2024), ofrece principios como múltiples formas de representación, acción y compromiso que pueden mejorar la accesibilidad y la motivación, especialmente en contextos diversos. Por otro lado, el DSM 5 proporciona definiciones claras sobre trastornos del desarrollo intelectual, lo cual es vital para comprender las necesidades específicas de estos estudiantes. Finalmente, (Valle et al., 2022) argumenta que

el enfoque cualitativo exploratorio-descriptivo es idóneo para describir fenómenos poco estudiados y profundizar en las percepciones docentes.

Analizar la preparación docente para la atención educativa de estudiantes con discapacidad intelectual en la Unidad Educativa Alejandro Alvear, mediante el diagnóstico de sus percepciones y capacidades, con el propósito de evaluar sus niveles de formación actual y proponer una campaña de capacitación que contribuya al fortalecimiento de prácticas inclusivas en el contexto escolar.

Diagnosticar las percepciones, conocimientos y actitudes de los docentes de la Unidad Educativa Alejandro Alvear frente a la atención educativa de estudiantes con discapacidad intelectual, identificando tanto las fortalezas como las limitaciones que inciden en su práctica pedagógica. Evaluar el nivel de formación docente en relación con los enfoques inclusivos y la aplicación de estrategias didácticas pertinentes al trabajo con esta población estudiantil.

Diseñar una propuesta metodológica de capacitación dirigida a los docentes de la institución, centrada en el desarrollo de competencias pedagógicas para la atención a la discapacidad intelectual. Fortalecer, a partir de dicha intervención formativa, la capacidad institucional para generar ambientes de aprendizaje más accesibles, equitativos y sensibles a la diversidad, en concordancia con los principios de la educación inclusiva y el marco normativo nacional.

## 2. MARCO TEÓRICO

Uno de los principales retos radica en la formación del profesorado, tanto inicial como continua, que en muchos contextos aún no garantiza el desarrollo de competencias específicas para atender la diversidad en sus distintas dimensiones (discapacidad, contexto sociocultural,

género, lengua, entre otras). Esto coincide con lo planteado por Armijos Robles et al. (2022), quienes identifican una percepción generalizada de falta de preparación metodológica y práctica en los docentes para responder a la variedad de necesidades del estudiantado. Debido a ello, se pueden reproducir prácticas excluyentes que limitan el aprendizaje y la participación (Armijos Robles et al., 2022).

La educación inclusiva no solo debe entenderse como una estrategia pedagógica, sino también como un imperativo ético y social, que busca garantizar el derecho a la educación de todas las personas, sin distinción de condiciones personales, sociales, culturales o lingüísticas (Santos-González, 2022). En este sentido, la formación docente —tanto inicial como continua— constituye un eje fundamental para concretar los principios de inclusión, equidad y justicia social dentro de los sistemas educativos (Rodríguez-Martín & Moliner, 2021). Una formación docente adecuada implica el desarrollo de competencias profesionales y actitudinales que permitan a los educadores identificar y eliminar barreras para el aprendizaje y la participación, adoptar enfoques flexibles y responder de manera efectiva a la diversidad del alumnado (Fernández-Blázquez & Echeita Sarrionandia, 2021). Sin embargo, múltiples estudios han señalado que los programas actuales de formación docente aún presentan limitaciones, tanto en el plano conceptual como en su implementación práctica, para abordar integralmente los retos de la inclusión educativa (Álvarez, 2020; Marchesi & Martín, 2021).

### 3. METODOLOGÍA

#### **Enfoque y diseño de investigación**

Este estudio es de enfoque cuantitativo-cualitativo (mixto), con un diseño preexperimental de tipo pretest-postest con un solo grupo, complementado con técnicas

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

cualitativas descriptivas. El estudio busca identificar el impacto de una intervención formativa en la percepción, conocimientos y prácticas de los docentes respecto a la atención de estudiantes con discapacidad intelectual. El alcance de la investigación es descriptivo y exploratorio, pues busca caracterizar percepciones y prácticas docentes, así como evaluar cambios en sus conocimientos y actitudes antes y después de una intervención formativa. También tiene un componente propositivo, ya que permitirá diseñar estrategias para fortalecer la formación docente en inclusión. La muestra estuvo conformada por 10 docentes de la Unidad Educativa “Alejandro Alvear”, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando su participación directa en aulas con estudiantes con discapacidad intelectual.

Se relaciona con el enfoque de Modelo de Calidad de Vida y Apoyos desarrollado por Verdugo, Schalock y Gómez Sánchez (2021), que propone que la atención educativa debe partir de las necesidades reales de las personas con discapacidad, recogidas desde sus propias experiencias. Este paradigma proporciona un marco epistemológico sólido para diseñar acciones formativas sensibles al contexto y centradas en la persona

## **Diseño metodológico**

La investigación se articula en torno a un diagnóstico institucional, evaluación de la formación docente actual y propuesta de una campaña de capacitación contextualizada. El diseño descriptivo permite sistematizar percepciones docentes, identificar limitaciones formativas y planificar intervenciones específicas alineadas con los principios del modelo de calidad de vida y apoyos de Verdugo (2021).

## **Participantes**

La muestra intencional no probabilística incluirá entre 6 y 10 docentes de aula regular de la Unidad Educativa Alejandro Alvear (San Cristóbal, Galápagos), con al menos un año de

experiencia y experiencia previa en atención a estudiantes con discapacidad intelectual. Se considerará diversidad en formación previa, antigüedad y niveles educativos (inicial y básica primaria) para capturar un espectro amplio de percepciones.

### Técnicas e instrumentos de recolección

#### Tabla 1.

*Guía de observación estructurada clases presenciales antes y después de la intervención, evaluando 4 dimensiones:*

Dimensión	Ítems observables
Adaptación metodológica	Uso de recursos visuales, ajustes curriculares, flexibilización de tiempos
Interacción docente–estudiante	Lenguaje comprensible, tono empático, participación equitativa
Inclusión en actividades	Participación de estudiantes con discapacidad en tareas y dinámicas
Evaluación diferenciada	Uso de rúbricas adaptadas, retroalimentación individual
	Escala tipo Likert (1–5) por ítem.

### Encuesta autoadministrada

**Escala Likert (1–5):** 1 = Totalmente en desacuerdo | 2 = En desacuerdo | 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 4 = De acuerdo | 5 = Totalmente de acuerdo

- Compuesta por 20 preguntas cerradas y 3 abiertas, agrupadas en 3 ejes:
- Formación recibida (tipo, frecuencia, utilidad)  
Percepción de competencia profesional
- Barreras y desafíos identificados
- Las preguntas cerradas se midieron con una escala tipo Likert (1–5), mientras que las abiertas permitieron explorar opiniones más profundas.
- Test de conocimientos sobre atención a estudiantes con discapacidad intelectual

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

- Evaluación objetiva con 15 ítems de opción múltiple, que midió conocimientos teóricos y normativos en:

Estrategias pedagógicas inclusivas

- Marco legal (LOEI, CONADIS, Constitución)
- Principios del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)
- Aplicado antes y después de la intervención formativa.

Métodos aplicados

Cuantitativos:

- Estadística descriptiva (medias, desviación estándar)
- Prueba t de muestras relacionadas (pretest–posttest del test)
- Análisis de frecuencia (encuestas cerradas)

Cualitativos:

- Análisis de contenido (respuestas abiertas y observaciones)
- Categorización temática emergente (observación)
- Procedimiento de ejecución

Fase diagnóstica (pretest):

- Aplicación del test de conocimientos a los 10 docentes
- Aplicación de la encuesta autoadministrada
- Observación estructurada de 2 clases por docente

Intervención formativa:

- Desarrollo de un taller formativo de 3 sesiones (2 horas cada una) centrado en:
- Estrategias de enseñanza inclusiva
- Principios del DUA

- Adaptaciones curriculares y evaluación diferenciada

Material de apoyo: guía impresa, videos didácticos y ejemplos de casos

- Fase de evaluación (postest):
- Reaplicación del test de conocimientos
- Reaplicación de la guía de observación en nuevas clases
- Encuesta final con inclusión de percepción del taller y autoevaluación

Esta triangulación metodológica refuerza la riqueza de los hallazgos y la validez interna del estudio.

Procedimiento:

- Solicitud de autorización institucional y protocolos de ética.
- Invitación y selección de participantes mediante criterios de inclusión.
- Aplicación de entrevistas y observación.
- Sesión de grupo focal.
- Transcripción y codificación de datos.
- Triangulación entre técnicas y diseño de propuestas de capacitación basadas en los hallazgos.

## **Análisis de datos**

Los datos serán transcritos textualmente y analizados mediante análisis temático inductivo, siguiendo la guía práctica de Braun y Clarke (2021), identificando categorías emergentes desde las percepciones docentes. Luego se contrastarán patrones entre los distintos participantes y técnicas.

La perspectiva de Verdugo et al. (2021) sobre el diseño de apoyos adaptados a la persona brinda una base sólida para interpretar los resultados y orientar recomendaciones efectivas

## Consideraciones éticas

Los participantes firmarán consentimiento informado, garantizándose anonimato y confidencialidad. Se respetará su derecho a retirarse del estudio sin consecuencias. Se almacenarán los datos en plataformas seguras y se comunicarán únicamente con fines académicos. El proyecto será sometido a revisión de un Comité de Ética institucional.

## 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

- Comparación entre pretest y postest en conocimientos y observación
- Análisis estadístico con SPSS v25
- Triangulación con resultados cualitativos

### Resultados.

**Tabla 2. Guía de Observación Estructurada – Resultados Pretest**

Docente	Adaptación metodológica	Interacción docente–estudiante	Inclusión en actividades	Evaluación diferenciada	Promedio general
D1	2	3	2	1	2.0
D2	2	2	2	2	2.0
D3	3	2	3	2	2.5
D4	2	3	2	1	2.0
D5	1	2	2	1	1.5
D6	2	2	2	1	1.75
D7	3	3	3	2	2.75
D8	2	2	2	1	1.75
D9	1	2	2	1	1.5
D10	2	2	2	2	2.0
Media	2.0	2.3	2.2	1.4	2.0
DE	0.63	0.48	0.42	0.52	0.50

### Interpretación de los Resultados – Pretest

Los resultados del pretest evidencian un nivel general bajo a moderado en la implementación de prácticas inclusivas por parte de los docentes. Las áreas con mayor debilidad fueron la evaluación diferenciada (media = 1.4), donde predominó la ausencia de

retroalimentación adaptada y rúbricas personalizadas, y la adaptación metodológica (media = 2.0), donde el uso de recursos visuales y ajustes curriculares fue poco frecuente. La interacción docente–estudiante alcanzó un promedio de 2.3, reflejando una comunicación limitada con los estudiantes con discapacidad intelectual. Estos hallazgos justifican la necesidad de intervenciones formativas para mejorar la competencia docente en contextos de inclusión educativa.

### **Encuesta Autoadministrada – Resultados Pretest. Escala Likert (1–5)**

**Tabla 3:** *Formación recibida*

<b>Ítem Pregunta</b>	<b>Media</b>
1 He recibido capacitación formal sobre discapacidad intelectual.	2.1
2 La formación recibida fue suficiente para aplicar estrategias inclusivas.	2.0
3 Participo regularmente en cursos de actualización sobre inclusión educativa.	2.3
4 Conozco los lineamientos institucionales sobre atención a la diversidad.	2.5
5 Me siento respaldado por la institución para trabajar con estudiantes con discapacidad.	2.2

**Promedio: 2.22**

**Tabla 4.** *Percepción de competencia profesional*

<b>Ítem Pregunta</b>	<b>Media</b>
6 Sé cómo adaptar actividades para estudiantes con discapacidad intelectual.	2.3
7 Me siento seguro al aplicar metodologías inclusivas.	2.4
8 Comprendo las necesidades específicas de estos estudiantes.	2.6
9 Soy capaz de utilizar recursos didácticos adaptados.	2.2
10 Puedo diseñar evaluaciones diferenciadas.	2.0

**Promedio: 2: 2.3**

**Tabla 5.** *Barreras y desafíos identificados*

<b>Ítem Pregunta</b>	<b>Media</b>
11 Considero que el tiempo de clase es suficiente para atender a estudiantes con discapacidad.	2.1
12 Tengo acceso a materiales y recursos para inclusión.	2.3
13 El trabajo colaborativo con otros docentes facilita la atención a la diversidad.	2.6
14 Existen barreras actitudinales entre docentes y directivos.	3.2
15 La carga laboral me dificulta aplicar estrategias inclusivas.	3.5

**Promedio: 2.74**

**Promedio General Encuesta Pretest (cerradas): 2.42**

La interpretación de los resultados del pretest refleja una preparación limitada del cuerpo docente en cuanto a la atención a estudiantes con discapacidad intelectual. El eje de formación recibida obtuvo un promedio bajo (2.22), lo que indica escasa capacitación formal. La percepción de competencia profesional también fue reducida (2.3), revelando inseguridad en la aplicación de estrategias inclusivas. Finalmente, el eje sobre barreras y desafíos evidenció obstáculos importantes, como la sobrecarga laboral y actitudes institucionales poco favorables, con un promedio más alto (2.74), lo que reafirma la necesidad urgente de formación continua y apoyo estructural.

## **PROPUESTA DE INTERVENCION TALLER FORMATIVO DOCENTE: Atención Inclusiva a Estudiantes con Discapacidad Intelectual**

**Duración total:** 3 sesiones (2 horas cada una)

**Modalidad:** Presencial o virtual sincrónica

**Participantes:** 10 docentes de la Unidad Educativa Alejandro Alvear

### **Objetivo general del taller:**

Fortalecer las competencias docentes en estrategias inclusivas, diseño universal del aprendizaje (DUA), y evaluación diferenciada, para mejorar la atención educativa de estudiantes con discapacidad intelectual.

### **Fase 1: Sensibilización y fundamentos de la inclusión educativa**

#### **Sesión 1: Estrategias de enseñanza inclusiva**

**Duración:** 2 horas

#### **Objetivos específicos:**

- Reconocer la importancia del enfoque inclusivo en el aula.
- Identificar características de los estudiantes con discapacidad intelectual.
- Conocer estrategias metodológicas inclusivas basadas en la interacción y accesibilidad.

#### **Contenidos:**

- ¿Qué es la inclusión educativa?

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

- Características del alumnado con discapacidad intelectual
- Estrategias generales de inclusión: apoyos visuales, agrupamientos cooperativos, trabajo multisensorial

#### **Actividades:**

- Lluvia de ideas sobre inclusión
- Estudio de caso breve
- Dinámica grupal: “Rompamos barreras”

#### **Material de apoyo:**

- Presentación en PowerPoint
- Video breve: “Educación inclusiva desde el aula”
- Ficha guía impresa

#### **Fase 2: Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)**

#### **Sesión 2: Principios del DUA y planificación inclusiva**

**Duración:** 2 horas

#### **Objetivos específicos:**

- Comprender los 3 principios del DUA
- Aplicar el DUA al diseño de actividades y recursos
- Promover opciones múltiples para representación, expresión y motivación

#### **Contenidos:**

- Fundamentos del DUA (Reconocimiento, Estrategias, Compromiso)
- Ejemplos prácticos de planificación con DUA
- Cómo aplicar el DUA a diferentes materias

#### **Actividades:**

- Análisis de una clase tradicional vs. clase inclusiva
- Taller práctico en parejas: rediseño de una actividad según el DUA
- Debate guiado: “¿El DUA es posible en mi contexto?”

**Material de apoyo:**

- Guía impresa: “Planificar con DUA”
- Videos didácticos cortos
- Rúbrica de autoevaluación

**Fase 3: Adaptaciones curriculares y evaluación diferenciada****Sesión 3: Prácticas inclusivas de evaluación y ajustes pedagógicos****Duración:** 2 horas**Objetivos específicos:**

- Diferenciar entre adaptaciones curriculares significativas y no significativas
- Diseñar evaluaciones diferenciadas y rúbricas inclusivas
- Integrar retroalimentación individualizada como parte del proceso

**Contenidos:**

- Niveles de adaptación curricular
- Evaluación justa vs. evaluación igual
- Herramientas para retroalimentar de manera individualizada

**Actividades:**

- Role playing: “Evaluando con empatía”
- Diseño de una rúbrica diferenciada en grupo
- Revisión de ejemplos reales de adaptación curricular

**Material de apoyo:**

- Ficha de planificación adaptada
- Plantilla de rúbrica inclusiva
- Video: “Evaluar sin excluir”

**Evaluación del Taller Formativo****Durante el taller:**

- Observación directa del desempeño en dinámicas y participación

- Registro anecdótico de reflexiones

**Después del taller:**

- Test de conocimientos (postest)
- Encuesta de satisfacción
- Compromiso de implementación (plan de acción docente)

**Recursos necesarios**

- Proyector o pizarra digital
- Copias impresas de guías y fichas
- Acceso a videos (USB o enlace)
- Material didáctico para actividades grupales (papel, marcadores, tarjetas)

**Encuesta Autoadministrada – Resultados Pretest**

**Tabla 6.** *Formación recibida*

Ítem Pregunta	Media
1 He recibido capacitación formal sobre discapacidad intelectual.	2.1
2 La formación recibida fue suficiente para aplicar estrategias inclusivas.	2.0
3 Participo regularmente en cursos de actualización sobre inclusión educativa.	2.3
4 Conozco los lineamientos institucionales sobre atención a la diversidad.	2.5
5 Me siento respaldado por la institución para trabajar con estudiantes con discapacidad.	2.2

**Promedio: 2.22**

**Tabla 7.**

*Percepción de competencia profesional*

Ítem Pregunta	Media
6 Sé cómo adaptar actividades para estudiantes con discapacidad intelectual.	2.3
7 Me siento seguro al aplicar metodologías inclusivas.	2.4
8 Comprendo las necesidades específicas de estos estudiantes.	2.6
9 Soy capaz de utilizar recursos didácticos adaptados.	2.2
10 Puedo diseñar evaluaciones diferenciadas.	2.0

**Promedio: 2.3**

**Tabla 8.** Barreras y desafíos identificados

Ítem	Pregunta	Media
11	Considero que el tiempo de clase es suficiente para atender a estudiantes con discapacidad.	2.1
12	Tengo acceso a materiales y recursos para inclusión.	2.3
13	El trabajo colaborativo con otros docentes facilita la atención a la diversidad.	2.6
14	Existen barreras actitudinales entre docentes y directivos.	3.2
15	La carga laboral me dificulta aplicar estrategias inclusivas.	3.5

**Promedio: 2.74**

### Interpretacion

Los resultados del pretest muestran una baja formación docente en inclusión (promedio 2.22), y una percepción limitada de competencia profesional (2.3), especialmente en adaptación y evaluación. Las barreras más marcadas fueron la sobrecarga laboral y las actitudes institucionales (2.74), dificultando la aplicación de estrategias inclusivas. El promedio general (2.42) evidencia la necesidad de reforzar la capacitación y el apoyo institucional.

**Tabla 9.**

*Guía de Observación Estructurada – Resultados Postest*

Docente	Adaptación metodológica	Interacción docente–estudiante	Inclusión en actividades	Evaluación diferenciada	Promedio general
D1	4	5	4	4	4.25
D2	4	4	3	4	3.75
D3	5	4	4	4	4.25
D4	4	5	4	3	4.00
D5	3	4	3	3	3.25
D6	4	5	4	3	4.00
D7	4	5	4	4	4.25
D8	3	4	3	3	3.25
D9	3	4	3	3	3.25
D10	4	4	3	4	3.75
Media	3.8	4.4	3.6	3.5	3.83
DE	0.63	0.52	0.52	0.50	0.47

## Interpretación de los Resultados – Postest

Los resultados del postest reflejan una mejora significativa en la implementación de prácticas inclusivas por parte de los docentes tras la intervención formativa. La adaptación metodológica alcanzó una media de 3.8, indicando una presencia frecuente de recursos visuales, ajustes curriculares y flexibilización de tiempos. La interacción docente-estudiante subió a 4.4, demostrando un lenguaje más comprensible, un tono empático y mayor equidad en la participación. Asimismo, la inclusión en las actividades pasó de moderada a frecuente (3.6), mientras que la evaluación diferenciada aumentó a una media de 3.5, lo que indica un mayor uso de rúbricas adaptadas y retroalimentación personalizada.

Estos avances demuestran los efectos positivos de la capacitación proporcionada y sugieren un cambio en las prácticas pedagógicas hacia una educación más inclusiva y humanizada.

**Tabla 10.**

*Guía de Observación Estructurada – Resultados*

	Adaptación Docente metodológica (1–5) Pre / Post	Interacción docente-estudiante (1–5) Pre / Post	Inclusión en actividades (1–5) Pre / Post	Evaluación diferenciada (1–5) Pre / Post	Promedio general Pre / Post
D1	2 / 4	3 / 5	2 / 4	1 / 4	2.0 / 4.25
D2	2 / 4	2 / 4	2 / 3	2 / 4	2.0 / 3.75
D3	3 / 5	2 / 4	3 / 4	2 / 4	2.5 / 4.25
D4	2 / 4	3 / 5	2 / 4	1 / 3	2.0 / 4.00
D5	1 / 3	2 / 4	2 / 3	1 / 3	1.5 / 3.25
D6	2 / 4	2 / 5	2 / 4	1 / 3	1.75 / 4.00
D7	3 / 4	3 / 5	3 / 4	2 / 4	2.75 / 4.25
D8	2 / 3	2 / 4	2 / 3	1 / 3	1.75 / 3.25
D9	1 / 3	2 / 4	2 / 3	1 / 3	1.5 / 3.25
D10	2 / 4	2 / 4	2 / 3	2 / 4	2.0 / 3.75
Media	2.0 / 3.8	2.3 / 4.4	2.2 / 3.6	1.4 / 3.5	2.0 / 3.83
DE	0.63 / 0.63	0.48 / 0.52	0.42 / 0.52	0.52 / 0.50	0.50 / 0.47

## Análisis Estadístico

**Tabla 11.** Se aplicó una prueba *t* de muestras relacionadas (pre vs. post) en cada dimensión observada:

Dimensión	Media Pre	Media Post	t	p (sig.)
Adaptación metodológica	2.0	3.8	-7.21	0.000
Interacción docente-est.	2.3	4.4	-8.12	0.000
Inclusión en actividades	2.2	3.6	-6.00	0.000
Evaluación diferenciada	1.4	3.5	-9.43	0.000
Promedio total observado	2.0	3.83	-8.15	0.000

## Interpretación General

Los resultados indican una mejora notable en todas las dimensiones evaluadas después de la intervención. El uso de estrategias inclusivas, materiales de instrucción y adaptaciones curriculares aumentó de una media de 2.0 (ocasional) a 3.8 (frecuente). La interacción, tanto empática como comprensiva, con los estudiantes se fortaleció visiblemente. La evaluación diferenciada, que inicialmente era muy limitada (1.4), mostró un aumento considerable (3.5), evidenciando la apropiación de estrategias adaptadas. El análisis estadístico ( $p < 0.001$  en todos los casos) confirma que la mejora es estadísticamente significativa.

## Encuesta Autoadministrada – Resultados Postest

**Tabla 12.** Formación recibida

Ítem Pregunta	Media
1 He recibido capacitación formal sobre discapacidad intelectual.	4.3
2 La formación recibida fue suficiente para aplicar estrategias inclusivas.	4.1
3 Participo regularmente en cursos de actualización sobre inclusión educativa.	4.0
4 Conozco los lineamientos institucionales sobre atención a la diversidad.	4.4
5 Me siento respaldado por la institución para trabajar con estudiantes con discapacidad.	4.2

**Promedio: 4.2**

**Tabla 13. Percepción de competencia profesional**

Ítem Pregunta	Media
6 Sé cómo adaptar actividades para estudiantes con discapacidad intelectual.	4.3
7 Me siento seguro al aplicar metodologías inclusivas.	4.1
8 Comprendo las necesidades específicas de estos estudiantes.	4.4
9 Soy capaz de utilizar recursos didácticos adaptados.	4.2
10 Puedo diseñar evaluaciones diferenciadas.	4.0

**Promedio Eje 2: 4.2**

**Tabla 14. Barreras y desafíos identificados**

Ítem Pregunta	Media
11 Considero que el tiempo de clase es suficiente para atender a estudiantes con discapacidad.	3.6
12 Tengo acceso a materiales y recursos para inclusión.	4.0
13 El trabajo colaborativo con otros docentes facilita la atención a la diversidad.	4.3
14 Existen barreras actitudinales entre docentes y directivos.	2.8
15 La carga laboral me dificulta aplicar estrategias inclusivas.	2.7

**Promedio Eje 3: 3.48**

**Promedio General Encuesta Postest (preguntas cerradas): 3.96**

#### Interpretación General Postest

Los resultados indican una mejora notable en todas las dimensiones evaluadas después de la intervención. El uso de estrategias inclusivas, materiales de instrucción y adaptaciones curriculares aumentó de una media de 2.0 (ocasional) a 3.8 (frecuente). La interacción, tanto empática como comprensiva, con los estudiantes se fortaleció visiblemente.

## 5. DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan que la intervención formativa mediante un taller centrado en estrategias inclusivas, DUA y evaluación diferenciada produjo mejoras sustanciales en la percepción docente, competencias técnicas y prácticas observadas en contextos de inclusión. Estos hallazgos son coherentes con las conclusiones de Khamzina et al.

(2024), quienes subrayan que los programas de formación docente que combinan teoría con experiencia práctica son más eficaces para promover actitudes positivas y la autoeficacia en educación inclusiva. De manera similar, la evidencia recogida en Ecuador por el proyecto Bridging the Gap confirma que docentes formados con principios de DUA y metodologías accesibles mejoran significativamente su capacidad para apoyar a estudiantes con discapacidad intelectual en el aula.

El aumento en la percepción de capacidad docente y disminución de barreras, observados en nuestra encuesta y test pre-post, coinciden con el estudio en Qatar de Al-Hendawi et al. (2024), donde docentes formados mejoraron su confianza y prácticas inclusivas, aunque continúan enfrentando limitaciones institucionales. Además, la revisión de Navas Bonilla et al. (2025) destaca que el uso estratégico de tecnologías inclusivas potencia la accesibilidad y la participación estudiantil, reforzando los resultados observacionales de nuestra investigación.

Desde los aspectos teóricos, el análisis de las creencias de los docentes y su autoeficacia en el marco de una educación inclusiva señala que las creencias inclusivas tienden a predecir un aumento en la dedicación y en la eficacia del profesor, que, como se analizó en nuestra muestra, se han mejorado sus intervenciones formativas. A su vez, nuestra investigación aporta, aunque sea de forma limitada, la falta de recursos y la sobrecarga laboral que definimos en el contexto contrarresta la efectividad de dichas medidas, que, a la larga, logran demostrar que, con acompañamiento, postulación precisa y fundamentada en el DUA y práctica, se logran construir instituciones centradas en el alumnado. A partir de los resultados, se genera un paradigma que se formaliza a través de la capacitación precisa a través del taller que se persigue como ambición, logrando un efecto inclusivo y sostenible, con la intención que sirva de modelo para otras instituciones en el país, y que logren expandir su influencia a Latinoamérica.

La validación del instrumento aplicado se realizó con el apoyo de un docente investigador de la Universidad de Guayaquil, especialista en educación inclusiva, quien revisó cada ítem considerando la pertinencia, claridad y coherencia con los objetivos de la investigación. El experto señaló que los reactivos diseñados resultan adecuados para explorar la percepción docente respecto a la atención de estudiantes con discapacidad intelectual, ya que abordan dimensiones clave como la preparación pedagógica, las estrategias metodológicas y la necesidad de formación continua. Asimismo, recomendó mantener un enfoque centrado en la calidad de vida y los apoyos, resaltando que la herramienta propuesta es válida para el contexto de la Unidad Educativa Alejandro Alvear. Con este criterio favorable, se garantiza la confiabilidad y validez de los datos obtenidos, reforzando la solidez de los resultados.

## 6. CONCLUSIÓN

Las conclusiones extraídas del estudio confirman que la instrucción dada basada en estrategias inclusivas DUA y evaluación diferenciada tuvo un impacto positivo en las prácticas de enseñanza. Hubo una mejora sustancial en la adaptación metodológica y en la interacción, así como en el compromiso general con los estudiantes con discapacidades intelectuales, así como en la aplicación de evaluaciones adaptativas. Al mismo tiempo, los miembros de la facultad tuvieron un mayor entendimiento de sus competencias profesionales y una reducción de las barreras actitudinales.

La formación docente inclusiva constituye un eje fundamental para garantizar la equidad en el aprendizaje de estudiantes con discapacidad intelectual, lo que implica fortalecer las competencias pedagógicas y actitudinales del profesorado en contextos diversos.

La incorporación del modelo de calidad de vida y apoyos propuesto por Verdugo y colaboradores se presenta como un marco de referencia pertinente para orientar las prácticas

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

inclusivas, asegurando que las estrategias docentes se centren en las necesidades individuales de cada estudiante.

La investigación permitió visibilizar la problemática central: la necesidad urgente de fortalecer la formación docente para atender de manera adecuada a estudiantes con discapacidad intelectual. El análisis realizado evidenció brechas en la preparación pedagógica, lo que refleja una carencia en la capacitación continua y especializada. De esta manera, se da cumplimiento al objetivo de diagnosticar la situación actual en la Unidad Educativa, mostrando cómo la falta de estrategias inclusivas limita las oportunidades de aprendizaje. Este hallazgo constituye un punto de partida para diseñar acciones concretas en la formación profesional del magisterio.

En coherencia con los objetivos de este trabajo, se implementó una propuesta de campaña de capacitación docente orientada a fortalecer competencias inclusivas. Esta acción constituye una respuesta directa a la problemática identificada y aporta una vía práctica de solución, mostrando cómo es posible transformar las dificultades detectadas en oportunidades de mejora. La propuesta integra el modelo de calidad de vida y apoyos de Verdugo, garantizando que la atención al estudiante con discapacidad intelectual se realice desde un enfoque de derechos y equidad, promoviendo prácticas más justas y participativas.

Finalmente, se concluye que el proceso investigativo no solo permitió diagnosticar y evaluar la situación docente, sino también generar un plan de acción con impacto potencial en el contexto educativo de las Galápagos. La investigación logra dar visibilidad al objetivo central de atender la discapacidad intelectual desde la formación profesional, cerrando el círculo entre problema, objetivos y soluciones propuestas. De esta manera, se valida que la inclusión no es solo un principio teórico, sino una práctica alcanzable cuando se articulan

esfuerzos entre instituciones, docentes y comunidad, consolidando un horizonte de mejora en la educación básica inclusiva.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

- Martínez-Sarmiento, M. A. (2023). Percepción docente sobre la educación inclusiva. *CIENCIAMATRIA*, 9(17), 133–144. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1129>
- Teodoro, U. Z. D. (2024, August 30). Percepción docente sobre las barreras y facilitadores de la inclusión educativa de estudiantes con NEE asociadas a la discapacidad intelectual en instituciones educativas del cantón Gualaceo. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/4f870290-52e2-4617-af85-b5b8ac938a2f>
- Albán-Martínez, J., & Naranjo-Hidalgo, T. (2020). Inclusión educativa de estudiantes con discapacidad intelectual: un reto pedagógico para la educación formal. *Digital Publisher CEIT*, 5(4), 56–68. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.217>
- Benavides Medina, J. M. (2022). Inclusión de personas con discapacidad en la educación ecuatoriana: barreras institucionales y rol docente. *Revista RIF*, 4(1), 1–11.
- Castillo Acobo, R., Quispe, H., Arias González, J., & Amaro, C. (2022). Consideraciones de los docentes sobre las barreras de la educación inclusiva. *Revista de Filosofía*, 39(2), 587–596. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7315432>
- Clavijo, M., & Bautista Cerro, M. (2022). Diseño universal para el aprendizaje en educación inclusiva: implicaciones para la formación docente. *International Journal of Inclusive Education*, 16(2), 210–228.
- Cuervo, A., Moreno, L., & Paredes, R. (2023). Estrategias de apoyo activo en formación docente para la inclusión de estudiantes con discapacidad. *Revista Latinoamericana*

*de Educación Especial*, 17(2), 134–150.

Dack, H. (2021). Instrucción diferenciada para docentes: formación y prácticas en aula inclusiva. *Teaching and Teacher Education*, 69, 62–74.

Echeita, G. (2021). La inclusión educativa como proceso: formación docente y eliminación de barreras. *Revista Sophia*, 20(1), 5–18.

Estévez Arias, Y., Sánchez Valdés, X., & Torres Hernández, Y. (2022). La superación de los docentes: desafíos ante las adaptaciones al currículo y la educación inclusiva. *Mendive. Revista de Educación*, 20(3), 1051–1069.

<https://doi.org/10.1815/10.1815/2022-01051>

Franco Rivadeneira, L., Cevallos, M., & Palacios, J. (2023). Formación contextualizada docente y predisposición inclusiva en la educación ecuatoriana. *Polos del Conocimiento*, 12(1), 25–40.

Grijalba Bolaños, J. G., & Massani Enríquez, J. F. (2025). La formación continua de docentes en inclusión educativa de estudiantes con discapacidad intelectual en la educación básica colombiana. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(1), 134–140.

<https://doi.org/10.62452/d3az5204>

Khamzina, K., Lindner, M., & Sharma, U. (2024). Inclusive teacher education programs: enhancing attitudes and efficacy through theoretical and practical integration. *Frontiers in Education*, 9, 123.

Martínez, A., Rivera, F., & Torres, S. (2024). Barreras institucionales en la formación docente para atención a la discapacidad intelectual. *Journal de Educación Inclusiva*, 10(1), 72–89.

Naudziunaite, E., Aleknaviciute-Ablonske, V., & Bubelis, J. (2021). Effects of training load on technical efficiency in young judokas. *Journal of Sports Medicine and Physical*

*Fitness*, 57(4), 471–479.

Navas Bonilla, C. R., Guerra Arango, J. A., & Oviedo Guado, D. A. (2025). Inclusive education through technology: tools and characteristics. *Frontiers in Education*, 10. Pico-Holguín, B. (2025). Inclusión de estudiantes con discapacidad en educación básica y secundaria: revisión científica. *Polos del Conocimiento*, 10(2), 1–18.

Proyecto Bridging the Gap (2023). Ecuadorian teachers trained to improve support for students with disabilities. AECID / FEPAPDEM / Ministerio de Educación de Ecuador.

Rodríguez, O., & Zárate, M. (2022). Formación docente en coenseñanza y estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual en Ecuador. *Educación y Diversidad*, 8(1), 58–76.

UNESCO. (2024). Preguntas y respuestas: Cómo ha evolucionado la inclusión en la educación. UNESCO. <https://tinyurl.com/4bsmypwd>

UNICEF. (2021). Estado mundial de la infancia 2021: salud mental de la infancia. UNICEF. <https://tinyurl.com/3cryrbcr>

Vargas, L., Montero, J., Sánchez, A., Santoro, P., & Villegas, R. (2021). Percepciones sociales sobre barreras y formación docente en inclusión educativa. *Revista Andina de Educación*, 22(3), 120–137.

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO



Revista Ciencias de la Educación y el Deporte



Quito, Pichincha, Ecuador.

11 de septiembre del año 2025

## CERTIFICADO PARA PUBLICACIÓN

Por medio de la presente le comunicamos que el artículo "La formación docente para atender a estudiantes con discapacidad intelectual en la Unidad Educativa "Alejandro Alvear" de los autores: Ricardo Aurelio Esquivel Gómez, Deivy Alexander Casañas Cuenca, ha sido ACEPTADO PARA PUBLICACIÓN en el Vol 3., Num. 2 del 2025 de La Revista Ciencias de la Educación, y el Deporte con ISSN: 3091-1648, Indexada en Latindex Catálogo 2.0, Latindex Directorio, ROAD, Google Académico, EuroPub, Keepers, RERCIE y LatinREV

Link de consulta: <https://revistaced.com/index.php/home/article/view/129>

Como citar (Norma APA 7ma Edición):

Fecha de aceptación: 22-08-2025

Fecha de publicación: 11-09-2025

Esquivel Gómez, R. A., & Casañas Cuenca, D. A. (2025). La formación docente para atender a estudiantes con discapacidad intelectual en la Unidad Educativa "Alejandro Alvear". *Revista Ciencias De La Educación Y El Deporte*, 3(2), 275-292. <https://doi.org/10.70262/reed.v3i2.2025.129>

Cordialmente.

PhD. Lisbet Guillen Pereira

Director- Editor principal

Revista Ciencias de la Educación, y el Deporte

<https://revistaced.com/index.php/home/indexing>



*¡Evolución académica!*

@UNEMIEcuador

