



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO
NIVEL PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN LIDERAZGO Y EMPRENDIMIENTO EDUCATIVO
TEMA:**

**LAS ESTRATEGIAS DE LIDERAZGO Y SU INFLUENCIA EN
LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE
BACHILLERATO DEL DISTRITO 7, QUITO.**

2025

Autor:

- **DINA ALEXANDRA MOSCOSO BARRIGA**
 - **LUCIA LEONOR PILOZO LOOR**
 - **KERLY ADRIANA SELLÁN ORTIZ**

Director:

MSc. FONCECA LARGO CARLOS EDUARDO

Milagro, 2026

RESUMEN

La gestión educativa en las instituciones de bachillerato enfrenta dificultades relacionadas con la débil participación docente en la toma de decisiones, la limitada articulación entre planificación institucional y práctica pedagógica, la escasa cultura de evaluación continua y el insuficiente uso de evidencias para la mejora institucional. Frente a esta problemática, el estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa de los docentes de bachillerato del Distrito 7 de Quito, Ecuador. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-explicativo, diseño no experimental y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 50 docentes de bachillerato, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario estructurado de 18 ítems, organizado en dos variables: estrategias de liderazgo y gestión educativa; el instrumento presentó una confiabilidad adecuada mediante Alfa de Cronbach de 0,816. Los resultados descriptivos evidenciaron que las estrategias de liderazgo presentan bajo nivel de aplicación, con 45,11 % en “Nunca”, mientras que la gestión educativa se ubicó principalmente en “A veces” con 46,00 %. La prueba de normalidad determinó distribución no normal, por lo que se aplicó Rho de Spearman, obteniéndose una correlación positiva, alta y significativa entre ambas variables ($Rho = 0,815$; $p < 0,001$). Se concluye que las estrategias de liderazgo explican el 66,42 % de la variabilidad de la gestión educativa, constituyéndose en un factor relevante para fortalecer la planificación, la gestión pedagógica y la mejora continua.

Palabras clave: Estrategias de liderazgo, gestión educativa, bachillerato, docentes, liderazgo transformacional.

ABSTRACT:

Educational management in high schools faces challenges related to weak teacher participation in decision-making, limited alignment between institutional planning and pedagogical practice, a scarce culture of continuous assessment, and insufficient use of evidence for institutional improvement. In response to this problem, the general objective of this study was to determine the relationship between leadership strategies and educational management among high school teachers in District 7 of Quito, Ecuador. The research was conducted using a quantitative approach, with a descriptive-explanatory scope, a non-experimental design, and a cross-sectional approach. The sample consisted of 50 high school teachers, selected through non-probability convenience sampling. Data was collected using a structured questionnaire of 18 items, organized into two variables: leadership strategies and educational management. The instrument demonstrated adequate reliability, with a Cronbach's alpha of 0.816. The descriptive

results showed that leadership strategies were applied at a low level, with 45.11% of respondents responding "Never," while educational management was primarily applied "Sometimes" at 46.00%. The normality test determined a non-normal distribution, so Spearman's rho was applied, yielding a strong, significant, and positive correlation between the two variables ($Rho = 0.815$; $p < 0.001$). It is concluded that leadership strategies explain 66.42% of the variability in educational management, making them a relevant factor for strengthening planning, pedagogical management, and continuous improvement.

Keywords: Leadership strategies, educational management, high school, teachers, transformational leadership.

INTRODUCCIÓN

Contextualización del tema

La educación ecuatoriana enfrenta el reto de fortalecer la calidad del aprendizaje, la permanencia estudiantil, la innovación pedagógica y la articulación entre currículo, evaluación y gestión institucional, en ese sentido los docentes no solo cumplen funciones pedagógicas dentro del aula, sino que también participan en procesos de planificación, acompañamiento, toma de decisiones, evaluación de resultados y mejora continua. Por ello, el liderazgo docente se convierte en un factor estratégico para dinamizar la gestión educativa, especialmente en contextos urbanos complejos como el Distrito 7 de Quito, donde las instituciones educativas atienden poblaciones diversas y deben responder a exigencias curriculares, administrativas y sociales. En el contexto ecuatoriano, el Ministerio de Educación establece estándares de gestión escolar y desempeño profesional como referentes para orientar, monitorear y mejorar los procesos institucionales y pedagógicos, estos estándares vinculan la planificación, el liderazgo, la gestión pedagógica, la evaluación y la mejora continua como componentes centrales de la calidad educativa (Ministerio de Educación del Ecuador, 2026).

Planteamiento del problema

La gestión educativa en las instituciones de bachillerato requiere docentes capaces de participar activamente en la planificación institucional, interpretar el currículo, diseñar estrategias pedagógicas pertinentes, acompañar los aprendizajes, evaluar resultados y proponer acciones de mejora. Sin embargo, en la práctica educativa persisten dificultades relacionadas con la débil participación docente en la toma de decisiones, la limitada articulación entre planificación institucional y práctica pedagógica, la escasa cultura de evaluación continua y la presencia de procesos administrativos que no siempre se conectan con la mejora de los aprendizajes (Molina et al., 2025; Muñoz et al., 2025). En los centros educativos, estas limitaciones pueden manifestarse en planificaciones poco contextualizadas, en débil trabajo colaborativo, en baja

innovación pedagógica, insuficiente seguimiento de resultados, limitada retroalimentación docente y escaso uso de evidencias para la mejora institucional. La gestión escolar mejora cuando el liderazgo directivo y docente alinea metas, recursos, procesos pedagógicos y evaluación formativa; pero también identifica barreras como la sobrecarga administrativa y la limitada adopción de prácticas basadas en evidencia (Buitron y Escudero, 2026).

En el bachillerato ecuatoriano, esta problemática adquiere relevancia porque el nivel educativo tiene la responsabilidad de preparar a los estudiantes para la educación superior, el trabajo, la ciudadanía y la continuidad de sus trayectorias formativas. En el caso del Distrito 17D07-Quitumbe, en su informe de rendición de cuentas del distrito educativo del año 2019 han planteado la necesidad de fortalecer el bachillerato, mejorar la preparación estudiantil y elevar la calidad del servicio docente. Frente a este escenario, las estrategias de liderazgo docente pueden constituirse en un factor clave para mejorar la gestión educativa. Por tanto, el problema central radica en que no se conoce con suficiente precisión cómo las estrategias de liderazgo aplicadas por los docentes de bachillerato inciden en la planificación institucional, la gestión pedagógica-curricular y los procesos de evaluación y mejora continua en las instituciones del Distrito 7 de Quito. Por tanto la pregunta de investigación es ¿De qué manera las estrategias de liderazgo influyen en la gestión educativa de los docentes de bachillerato del Distrito 7 de Quito, Ecuador?, y el objetivo general es Determinar la relación entre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa de los docentes de bachillerato del Distrito 7 de Quito, Ecuador, y para lograr se plantean los objetivos específicos son: 1. Diagnosticar el nivel de aplicación de las estrategias de liderazgo participativo, transformacional y estratégico en los docentes de bachillerato del Distrito 7 de Quito. 2. Analizar el estado de la gestión educativa en sus dimensiones de planificación educativa institucional, gestión pedagógica y curricular, y evaluación y mejora continua. 3. Establecer la relación entre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa, identificando los factores de liderazgo que inciden con mayor fuerza en el mejoramiento de los procesos institucionales y pedagógicos.

Las estrategias de liderazgo son procesos intencionales mediante los cuales los líderes movilizan conocimientos, habilidades y recursos para influir positivamente en los miembros de una organización, favoreciendo el aprendizaje, la colaboración y la consecución de objetivos compartidos (Kouzes & Posner, 2023). Asimismo, se conciben como el conjunto de acciones, decisiones y prácticas deliberadamente planificadas que emplea un líder para orientar a las personas hacia el logro de objetivos organizacionales, promoviendo el compromiso, la innovación y el mejoramiento continuo. Estas estrategias integran la visión del líder con la gestión efectiva de los recursos humanos y organizacionales (Northouse, 2022). Estas

estrategias de liderazgo se analizan desde tres dimensiones: liderazgo participativo, liderazgo transformacional y liderazgo estratégico

En este sentido, el liderazgo participativo constituye una dimensión esencial de las estrategias de liderazgo, debido a que promueve la intervención activa de los actores educativos en la toma de decisiones institucionales, se fundamenta en la colaboración, la corresponsabilidad y la construcción colectiva de soluciones frente a los problemas de la gestión educativa. Printy y Liu (2021) destacan que el liderazgo distribuido permite comprender la interacción entre el liderazgo directivo y el liderazgo docente, mientras que Nassir y Benoliel (2023) evidencian que la toma de decisiones participativa tiene implicaciones en el bienestar y el estrés percibido por los docentes. Asimismo, Nadeem (2024) plantea que el liderazgo distribuido actúa como catalizador de la mejora escolar, y Nassir y Benoliel (2025) demuestran que la participación docente en las decisiones se relaciona con el compromiso organizacional y la convivencia escolar. Evidenciando que el liderazgo participativo impacta en la gestión educativa al fortalecer la comunicación, el trabajo colaborativo, la confianza institucional y la corresponsabilidad en el cumplimiento de las metas educativas.

Respecto al liderazgo transformacional, Román-Cortéz et al. (2025) analizaron su impacto en la innovación educativa en Ecuador y concluyeron que este liderazgo constituye un impulsor de transformación pedagógica mediante prácticas como la motivación inspiradora, la influencia idealizada y el compromiso con el cambio. Asimismo, Al Hammadi et al. (2025) sostiene que el liderazgo transformacional mejora la práctica instructiva al crear ambientes que promueven pertenencia, motivación y eficacia docente.

Otros estudios internacionales refuerzan esta relación. El Achi et al. (2025) analizaron el impacto del liderazgo transformacional y el ambiente laboral en el desempeño docente, mientras que Constantinou et al. (2025) reportaron efectos positivos del liderazgo transformacional en la percepción de eficacia directiva por parte del profesorado. Estas investigaciones permiten sostener que el liderazgo transformacional no solo mejora el clima institucional, sino que también incide en la gestión pedagógica, la motivación docente y la capacidad de innovación (Chacón, 2025).

Y sobre el liderazgo estratégico, según Carvalho et al. (2021) sostienen que la estrategia y el liderazgo estratégico en educación son campos necesarios para comprender cómo las instituciones definen prioridades, gestionan procesos y proyectan acciones de mejora. Jaafar et al. (2022) identifican prácticas estratégicas relevantes en líderes escolares, asociadas con la planificación del cambio y la mejora del desempeño institucional. Kunalan et al. (2022) analizan las prácticas de liderazgo estratégico en escuelas de riesgo y destacan su importancia para estructurar modelos de conducción institucional. Además, Zakariah et al. (2025)

evidencian, mediante un análisis bibliométrico en Scopus, que el liderazgo estratégico educativo constituye una línea de investigación en crecimiento. Desde esta perspectiva, el liderazgo estratégico impacta en la gestión educativa porque permite articular visión, planificación, innovación, evaluación y sostenibilidad institucional.

En conjunto, las estrategias de liderazgo - expresadas en el liderazgo participativo, transformacional y estratégico - constituyen un eje fundamental para fortalecer la gestión educativa. Su importancia radica en que permiten mejorar la toma de decisiones, consolidar equipos de trabajo, orientar procesos de cambio, fortalecer la cultura institucional y garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos, permitiendo así, una gestión educativa efectiva que requiere líderes capaces de integrar la participación de los actores, la transformación de las prácticas institucionales y la planificación estratégica de los procesos.

La gestión educativa constituye un eje fundamental para el funcionamiento, desarrollo y mejora de las instituciones educativas, debido a que integra procesos de planificación, organización, dirección, acompañamiento, evaluación y toma de decisiones orientados al cumplimiento de los objetivos institucionales. Desde esta perspectiva, la gestión educativa no puede entenderse únicamente como una función administrativa, sino como un proceso integral que articula la dimensión institucional, pedagógica, curricular y evaluativa. En ese sentido, la gestión educativa posee características propias como campo de estudio y práctica profesional, dado que permite organizar los recursos, orientar los procesos pedagógicos, fortalecer la cultura institucional y responder a las exigencias de calidad educativa. Flores-Flores (2021) plantea que la gestión educativa debe comprenderse como una disciplina orientada al mejoramiento de las instituciones, mientras que Méndez et al. (2024) destacan la necesidad de asumirla desde un enfoque de calidad, con procesos sistemáticos de evaluación, seguimiento y mejora continua. En consecuencia, estudiar la gestión educativa permite comprender cómo las instituciones planifican, ejecutan, evalúan y transforman sus procesos para alcanzar mejores resultados. Esta gestión educativa se analiza desde tres dimensiones: planificación educativa institucional, gestión pedagógica y curricular y evaluación y mejora continua.

Debido a ello, la planificación educativa institucional, es entendida como el proceso mediante el cual la institución define su visión, misión, objetivos, metas, recursos, responsables, cronogramas e indicadores de cumplimiento. Esta dimensión permite orientar la acción institucional hacia propósitos comunes y garantizar la coherencia entre las necesidades del contexto y las decisiones de gestión. Alvarado-León (2024) sostiene que la planificación estratégica constituye una herramienta fundamental para el desarrollo institucional y la mejora continua, mientras que Soto-González et al. (2023) resaltan la importancia del monitoreo y seguimiento del proyecto educativo institucional para evaluar el cumplimiento de los objetivos

estratégicos. Asimismo, Costa (2024) coinciden en que la planificación institucional permite organizar prioridades, definir indicadores y fortalecer la evaluación del desempeño institucional.

En esta dimensión, es sensible a todo proceso intencional porque debido a que permiten construir una visión compartida, movilizar actores y orientar los recursos hacia metas institucionales, por ejemplo, favorece que docentes, directivos y comunidad educativa se involucren en la formulación de planes; asimismo, impulsa el compromiso con el cambio y la innovación institucional; y finalmente permite anticipar escenarios, priorizar decisiones y evaluar el avance de los objetivos. Por ello, una planificación educativa institucional sólida requiere líderes capaces de integrar participación, visión de futuro y capacidad de gestión.

Sobre la gestión pedagógica y curricular, entendida como el conjunto de decisiones, prácticas, contenidos, metodologías y recursos que orientan el proceso de enseñanza-aprendizaje hacia el desarrollo de competencias emprendedoras. Iqbal et al. (2022) sostienen que el currículo emprendedor, el ambiente de aprendizaje y las estrategias de enseñanza se relacionan con el desarrollo de competencias emprendedoras en los estudiantes. Rodrigues et al. (2023) destacan que los enfoques pedagógicos de la educación emprendedora, especialmente el aprendizaje experiencial, permiten fortalecer habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para una cultura emprendedora. Elpisah et al. (2024), desde una revisión de literatura sobre currículo emprendedor en educación superior, resaltan la necesidad de analizar la implementación de programas de educación emprendedora y el desarrollo del aprendizaje emprendedor. Neessen et al. (2022) complementan esta perspectiva al señalar que la educación en competencias emprendedoras puede organizarse desde enfoques “sobre”, “para” y “a través” del emprendimiento, lo que permite diseñar experiencias formativas progresivas y contextualizadas., y Pesántez et al. (2025) subrayan la necesidad de involucrar al docente en la planificación, diseño y evaluación de unidades curriculares por competencias.

Estos se orientan a la práctica pedagógica, promueven el trabajo colaborativo docente y fortalecen la coherencia curricular, puesto que facilita la construcción colectiva de propuestas curriculares; motiva a los docentes a innovar sus metodologías y mejorar sus prácticas; y también permite alinear currículo, resultados de aprendizaje, recursos didácticos y procesos de evaluación. Así, la gestión pedagógica y curricular se fortalece cuando el liderazgo institucional promueve una cultura académica centrada en el aprendizaje y la mejora de la enseñanza.

Respecto a la evaluación y mejora continua, se entiende como el conjunto de procesos sistemáticos mediante los cuales la institución recopila información, analiza resultados, identifica debilidades, formula planes de mejora y toma decisiones para elevar la calidad educativa. Méndez et al. (2024) señalan que la gestión educativa con enfoque de calidad exige

procesos de evaluación significativa y control riguroso de la ejecución institucional. Asamoah et al. (2025) señalan que el aseguramiento de la calidad contribuye al logro de objetivos educativos cuando se articula con una cultura institucional orientada a la mejora. Bui y Yasri (2024) vinculan el aseguramiento de la calidad con la mejora continua en educación superior, mientras que Constantinides et al. (2025) analizan la mejora continua como un proceso de coherencia institucional y aprendizaje organizacional.

Es así que el conjunto de acciones, decisiones y prácticas deliberadamente planificadas permiten transformar los resultados evaluativos en decisiones institucionales concretas, logrando que se promueva la corresponsabilidad de los actores en los procesos de autoevaluación; se convierta a la evaluación en una oportunidad de aprendizaje institucional; y que utilice indicadores, evidencias y planes de mejora para orientar la toma de decisiones. En este sentido, la evaluación deja de ser un proceso meramente administrativo y se convierte en una herramienta para fortalecer la calidad, la innovación y la sostenibilidad institucional.

METODOLOGÍA

Diseño de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se orientó a la medición objetiva de las variables “Estrategias de Liderazgo” y “Gestión Educativa”, mediante la aplicación de un cuestionario estructurado y el análisis estadístico de los datos obtenidos. El alcance de la investigación fue descriptivo–explicativo; fue descriptivo porque permitió caracterizar el nivel de presencia de las estrategias de liderazgo en sus dimensiones de liderazgo participativo, liderazgo transformacional y liderazgo estratégico, así como describir el comportamiento de la gestión educativa en sus dimensiones de planificación educativa institucional, gestión pedagógica y curricular, y por último evaluación y mejora continua. Asimismo, tuvo alcance explicativo porque buscó determinar la incidencia estadística de las estrategias de liderazgo sobre la gestión educativa, identificando en qué medida la variable independiente permite explicar variaciones en la variable dependiente. El diseño fue no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas deliberadamente por el investigador, sino observadas tal como se presentan en el contexto educativo. Del mismo modo, el estudio fue de corte transversal, porque la información fue recolectada en un único momento temporal.

Revisión sistemática de literatura

Como complemento metodológico, se desarrolló una revisión sistemática de literatura con el propósito de sustentar teórica y empíricamente las variables de estudio, sus dimensiones e indicadores. El protocolo de revisión se orientó por los principios de transparencia, trazabilidad

y rigurosidad propuestos por la declaración PRISMA 2020, considerando las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios.

La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos académicas reconocidas, entre ellas Scopus, Web of Science y SciELO. Se utilizaron combinaciones de palabras clave en español e inglés, tales como: “estrategias de liderazgo”, “leadership strategies”, “liderazgo participativo”, “participative leadership”, “liderazgo transformacional”, “transformational leadership”, “liderazgo estratégico”, “strategic leadership”, “gestión educativa”, “educational management”, “planificación educativa”, “curricular management”, “continuous improvement” y “school management”. Los operadores booleanos empleados fueron AND y OR, con el propósito de ampliar o delimitar los resultados según la relación entre variables.

Los criterios de inclusión fueron los siguientes: artículos científicos publicados entre 2021 y 2026; estudios relacionados con liderazgo educativo, gestión educativa, planificación institucional, gestión pedagógica, currículo, evaluación o mejora continua; publicaciones indexadas en Scopus, Web of Science o SciELO; documentos con DOI o enlace editorial verificable; estudios empíricos, revisiones sistemáticas o artículos teóricos con pertinencia directa para el tema de investigación; y publicaciones en español, inglés o portugués.

Participantes

La población de estudio estuvo conformada por docentes de Bachillerato de instituciones educativas del Distrito 7 de Quito, Ecuador. La unidad de análisis correspondió a docentes que ejercen funciones pedagógicas en el nivel de Bachillerato y que, por su experiencia institucional, podían aportar información relevante sobre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa.

La muestra estuvo integrada por 50 docentes de Bachillerato del Distrito 7 de Quito. El tipo de muestreo fue no probabilístico, bajo el criterio de conveniencia, debido a que los participantes fueron seleccionados según su disponibilidad, accesibilidad y disposición para colaborar con el estudio. Como criterios de inclusión se consideró que los participantes fueran docentes activos de Bachillerato, que laboraran en instituciones educativas del Distrito 7 de Quito, y que aceptaran participar voluntariamente en la investigación y completaran el cuestionario de manera íntegra. Como criterios de exclusión se consideró a docentes que no pertenecieran al nivel de Bachillerato, participantes que no completaran el instrumento o respuestas que evidenciaran inconsistencias en el llenado. En cuanto a las consideraciones éticas, se respetó la confidencialidad de la información proporcionada por los docentes, garantizando que los datos fueran utilizados exclusivamente con fines académicos y científicos. La participación fue voluntaria, sin presión institucional ni condicionamiento laboral. Asimismo, se aseguró la veracidad en el procesamiento de los datos, evitando alteraciones,

manipulaciones o interpretaciones ajenas a la evidencia obtenida. Los resultados fueron presentados de manera agrupada, sin identificación personal de los participantes.

Instrumento

Para la recolección de información se utilizó un cuestionario estructurado compuesto por 18 ítems, organizados de acuerdo con las variables y dimensiones de la investigación. La variable independiente “Estrategias de Liderazgo” estuvo integrada por nueve ítems distribuidos en tres dimensiones: liderazgo participativo, liderazgo transformacional y liderazgo estratégico. La variable dependiente “Gestión Educativa” estuvo conformada por nueve ítems distribuidos en tres dimensiones: planificación educativa institucional, gestión pedagógica y curricular, así como evaluación y mejora continua. El instrumento utilizó una escala de tres niveles de respuesta, orientada a recoger la percepción de los docentes sobre la presencia de cada indicador. Se sugiere emplear la siguiente codificación: 1 = Bajo, 2 = Medio y 3 = Alto. Esta escala permitió clasificar las respuestas y establecer niveles de percepción para cada dimensión y variable.

La validez del instrumento se sustentó en la verificación del constructo, considerando la correspondencia entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems. Se aplicó el criterio de juicio de expertos, con la participación de especialistas en metodología de investigación, liderazgo educativo y gestión educativa, los mismos que valoraron la claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem, asegurando la medición adecuada en los constructos propuestos.

La confiabilidad del instrumento fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0,816$. Este resultado evidencia una consistencia interna adecuada del cuestionario, por lo que se considera que los ítems mantienen coherencia entre sí y son apropiados para medir las variables del estudio.

Procedimiento de recolección de datos

El procedimiento de recolección de datos se desarrolló de manera organizada y secuencial. En primer lugar, se definieron las variables, dimensiones e indicadores de la investigación a partir de la revisión teórica y sistemática de literatura. En segundo lugar, se elaboró el cuestionario estructurado de 18 ítems, cuidando la correspondencia entre cada dimensión y los indicadores establecidos. En tercer lugar, el instrumento fue sometido a revisión de expertos para verificar la validez de constructo y mejorar la redacción de los ítems. En cuarto lugar, se realizó una prueba piloto con un grupo reducido de docentes con características similares a la muestra de estudio, con el fin de identificar posibles dificultades de comprensión, ambigüedad en los ítems o problemas en la escala de respuesta. En quinto lugar, se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio, la voluntariedad de su participación, la confidencialidad de la

información y el uso académico de los datos. Luego, se procedió a la aplicación del cuestionario, que pudo realizarse en modalidad presencial o digital, según las condiciones de acceso institucional.

Finalmente, los datos fueron ingresados en una matriz estadística en el software SPSS, donde se realizó la depuración, organización y procesamiento de la información.

Análisis de datos

Para el análisis descriptivo, se calcularon frecuencias absolutas, frecuencias relativas, porcentajes, medidas de tendencia central y niveles de interpretación por dimensión y variable. Este análisis permitió identificar el comportamiento de las estrategias de liderazgo y la gestión educativa desde la percepción de los docentes de Bachillerato. Para el análisis explicativo, se sugirió aplicar pruebas de correlación y regresión, considerando la naturaleza ordinal de la escala y el objetivo de establecer incidencia estadística entre variables. Se realizó la prueba de normalidad, y se recomienda utilizar el coeficiente de correlación de Spearman para determinar la relación entre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa. Además, se realizó el análisis de regresión lineal simple, para estimar el grado en que la variable independiente explica la variable dependiente.

RESULTADOS

Tabla 1. Manifestaciones docentes sobre las estrategias de liderazgo aplicadas en las instituciones de Bachillerato del Distrito 7, Quito.

Ítems	Nunca	A veces	Siempre	Total
<i>En mi institución, las decisiones relacionadas con la gestión educativa consideran la participación de los docentes.</i>	20	29	1	50
<i>Las autoridades escuchan las opiniones y propuestas de los docentes antes de tomar decisiones institucionales.</i>	24	25	1	50
<i>En mi institución se promueve el trabajo colaborativo entre directivos y docentes para resolver problemas educativos.</i>	24	14	12	50
<i>Las autoridades motivan a los docentes para mejorar su desempeño profesional y pedagógico.</i>	20	25	5	50
<i>En mi institución se impulsa a los docentes a aplicar estrategias innovadoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje.</i>	24	17	9	50

<i>El liderazgo institucional inspira a los docentes a comprometerse con los objetivos educativos de la institución.</i>	19	22	9	50
<i>Las autoridades comunican con claridad la visión y las prioridades institucionales.</i>	30	18	2	50
<i>La gestión directiva establece metas claras para mejorar los procesos educativos del bachillerato.</i>	25	17	8	50
<i>En mi institución se realiza seguimiento a los resultados obtenidos para tomar decisiones de mejora.</i>	17	28	5	50
Total	203	195	52	450
Total %	45,11%	43,33%	11,56%	100,00%

Interpretación:

Los resultados mostrados respecto a las estrategias de liderazgo que se vienen aplicando en las instituciones educativas que brindan el Bachillerato en del Distrito 7, Quito, evidencian que hay un bajo nivel en mostrar la visión institucional, así como establecer metas claras que ayuden a los procesos educativos y también pocas propuestas y compromiso para el trabajo en equipo, todo ello según el 45,11%, mientras que el 43,33% percibe un dinamismo medio que hace que ciertos docentes participen en las tomas de decisiones, cierto seguimiento al desarrollo institucional, algunas veces suelen considerar las opiniones de los docentes y también se les brinda cierto apoyo para tomar capacitaciones docente con el fin de acercarlos a la realidad de los educandos, finalmente solo el 11,56% de los docentes visualizan que se promueve el trabajo colaborativo entre directivos y docentes para resolver problemas educativos, asimismo, sienten que la institución impulsa a los docentes a aplicar estrategias innovadoras y tener fortalecer sus compromisos con la institución.

Tabla 2. Las dimensiones de las estrategias de liderazgo en las instituciones de Bachillerato del Distrito 7, Quito.

DIMENSIONES	<u>Nunca</u>		<u>A veces</u>		<u>Siempre</u>		<u>Total</u>	
<i>Liderazgo participativo</i>	68	15,11%	68	15,11%	14	3,11%	150	33,33%
<i>Liderazgo transformacional</i>	63	14,00%	64	14,22%	23	5,11%	150	33,33%
<i>Liderazgo estratégico</i>	72	16,00%	63	14,00%	15	3,33%	150	33,33%

Total	203	45,11%	195	43,33%	52	11,56%	450	100,00%
--------------	------------	---------------	------------	---------------	-----------	---------------	------------	----------------

Interpretación:

Los docentes evidencian que las estrategias de liderazgo en las instituciones de bachillerato no están desarrollándose de la manera esperada, sienten que el liderazgo participativo a veces es tomado en cuenta (15,11%), igualmente que el liderazgo transformacional a veces es considerado (14,22%) y en esa misma línea que el liderazgo estratégico nunca es tomado en cuenta (16,00%).

Tabla 3. Manifestaciones docentes sobre la Gestión educativa en las instituciones de Bachillerato del Distrito 7, Quito.

Ítems	Nunca	A veces	Siempre	Total
<i>En mi institución se comunican con claridad los objetivos institucionales que orientan el trabajo del bachillerato.</i>	16	25	9	50
<i>La institución organiza adecuadamente los recursos humanos, pedagógicos y tecnológicos para el desarrollo de las actividades educativas.</i>	16	25	9	50
<i>Los docentes de bachillerato participan en la planificación de actividades académicas e institucionales.</i>	21	27	2	50
<i>La institución brinda acompañamiento pedagógico a los docentes para mejorar la práctica educativa en el aula.</i>	23	18	9	50
<i>Las planificaciones curriculares se articulan con los objetivos de aprendizaje del bachillerato.</i>	23	19	8	50
<i>La institución promueve el uso de estrategias didácticas innovadoras para fortalecer el aprendizaje de los estudiantes.</i>	18	23	9	50
<i>La institución realiza seguimiento a los resultados académicos para identificar necesidades de mejora.</i>	20	26	4	50
<i>Los resultados de evaluaciones internas son comunicados a los docentes para orientar la toma de decisiones.</i>	23	18	9	50

<i>La institución implementa acciones de mejora a partir de los resultados obtenidos en los procesos de evaluación.</i>	22	26	2	50
Total	182	207	61	450
Total %	40,44%	46,00%	13,56%	100,00%

Interpretación:

Los resultados mostrados respecto a la Gestión educativa que se vienen desarrollando en las instituciones educativas que brindan el Bachillerato en el Distrito 7, Quito evidencian que dicha gestión nunca realiza el seguimiento a los resultados académicos para identificar necesidades de mejora, igualmente, nunca se comunican las evaluaciones internas a los docentes, esto se refleja según el 40,44%, mientras que el 46,00% percibe que a veces los docentes de bachillerato participan en la planificación de actividades académicas e institucionales, también que se realiza el seguimiento a los resultados académicos para identificar necesidades de mejora, finalmente solo el 13,56% de los docentes cree que siempre, en la institución se comunican los resultados de evaluaciones internas a los docentes y que sirven para orientar la toma de decisiones y que la institución brinda acompañamiento pedagógico a los docentes para mejorar la práctica educativa en el aula.

Tabla 4. Las dimensiones de la Gestión educativa en las instituciones de Bachillerato del Distrito 7, Quito.

DIMENSIONES	<u>Nunca</u>		<u>A veces</u>		<u>Siempre</u>		<u>Total</u>	
<i>Planificación educativa institucional</i>	53	11,78%	77	17,11%	20	4,44%	150	33,33%
<i>Gestión pedagógica y curricular</i>	64	14,22%	60	13,33%	26	5,78%	150	33,33%
<i>Evaluación y mejora continua</i>	65	14,44%	70	15,56%	15	3,33%	150	33,33%
Total	182	40,44%	207	46,00%	61	13,56%	450	100,00%

Interpretación:

Los docentes evidencian que la Gestión educativa en las instituciones de bachillerato no están desarrollándose de la manera esperada, sienten que la Planificación educativa institucional a veces es tomado en cuenta (17,11%), mientras que la Gestión pedagógica y curricular nunca es

considerada (14,22%) y en esa misma línea que la Evaluación y mejora continua a veces es tomado en cuenta (15,56%).

Análisis inferencial

Prueba de Normalidad:

H₀: Los datos presentan Distribución Normal

H₁: Los datos NO presentan Distribución Normal

Regla de decisión:

Si p-valor es ≥ 0.05 se acepta H₀

Si p-valor es < 0.05 se rechaza H₀ y se acepta H₁

Pruebas de normalidad: Kolmogorov-Smirnov^a

	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de liderazgo	,200	50	,000
La Gestión educativa	,228	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser el p-valor $< 0,001$ se acepta la hipótesis alterna (H₁) que afirma que los datos NO presentan Distribución Normal, por tanto, el Coeficiente de correlación a utilizar será Rho de Spearman.

Tabla 5. Prueba de correlación (Rho de Spearman)

Relación	Rho	p-valor
Estrategias de liderazgo vs La Gestión educativa	0.815	< 0.001

Interpretación:

El análisis correlacional mediante el coeficiente de Rho de Spearman ($Rho = 0.815$; $p < 0.001$) demuestra la existencia de una relación positiva significativa entre ambas variables, indicando que, a mayores Estrategias de liderazgo, mayores niveles de La Gestión educativa.

Nivel explicativo

$$R^2 = (0.815)^2$$

$$R^2 = 0,6642$$

Interpretación:

El 66,42% de la variabilidad en La Gestión educativa es explicada por las Estrategias de liderazgo.

DISCUSIÓN

Los resultados de la Tabla 1 evidencian que las estrategias de liderazgo aplicadas en las instituciones de Bachillerato del Distrito 7 de Quito presentan un desarrollo limitado, debido a que el 45,11 % de las respuestas se ubicó en “Nunca”, el 43,33 % en “A veces” y solo el 11,56 % en “Siempre”. Este hallazgo muestra que la participación docente, la comunicación institucional, la motivación profesional, la innovación pedagógica y el seguimiento de resultados no se desarrollan de manera sistemática. Estos resultados se distancian de Kouzes y Posner (2023) y Northouse (2022), quienes sostienen que el liderazgo debe movilizar conocimientos, habilidades y recursos para orientar a los actores hacia objetivos compartidos. Por tanto, se evidencia una brecha entre el ideal teórico del liderazgo educativo y su aplicación práctica en las instituciones estudiadas.

La Tabla 2 confirma que las dimensiones de las estrategias de liderazgo presentan debilidades importantes, especialmente en el liderazgo estratégico, donde el mayor porcentaje se concentra en la opción “Nunca” con el 16,00 %. Este resultado indica limitaciones en la definición de metas, comunicación de prioridades, planificación del cambio y seguimiento institucional. El hallazgo contrasta con Carvalho et al. (2021), Jaafar et al. (2022), Kunalan et al. (2022) y Zakariah et al. (2025), quienes destacan que el liderazgo estratégico permite articular visión, planificación, innovación, evaluación y sostenibilidad institucional. Asimismo, los bajos niveles en liderazgo participativo y transformacional limitan la colaboración y la motivación docente, aspectos que Printy y Liu (2021), Nassir y Benoliel (2023, 2025), Román-Cortéz et al. (2025) y Al Hammadi (2025) consideran esenciales para fortalecer el compromiso, el bienestar y la mejora educativa.

Los resultados de la Tabla 3 muestran que la gestión educativa se desarrolla de forma parcial, ya que el 46,00 % de las respuestas se ubicó en “A veces”, mientras que el 40,44 % se concentró en “Nunca”. Esto evidencia que la comunicación de objetivos institucionales, la organización de recursos, la participación docente en la planificación, el acompañamiento pedagógico y el uso de resultados para la toma de decisiones aún no se consolidan como prácticas permanentes. Este hallazgo se relaciona con Flores-Flores (2021), quien concibe la gestión educativa como una disciplina orientada al mejoramiento institucional, y con Méndez et al. (2024), quienes destacan la importancia de la evaluación, el seguimiento y la mejora continua. Sin embargo, los datos demuestran que estos componentes todavía presentan limitaciones operativas en el contexto investigado.

La Tabla 4 evidencia que las dimensiones de la gestión educativa tampoco alcanzan niveles óptimos, especialmente en evaluación y mejora continua, donde predominan las respuestas en “A veces” con el 15,56 % y en “Nunca” con el 14,44 %. Este resultado permite

afirmar que las instituciones presentan dificultades para transformar los resultados evaluativos en decisiones institucionales concretas. Tal situación contrasta con Asamoah et al. (2025), Bui y Yasri (2024) y Constantinides et al. (2025), quienes sostienen que el aseguramiento de la calidad y la mejora continua requieren procesos sistemáticos de evaluación, análisis de evidencias y aprendizaje organizacional. Del mismo modo, las debilidades en planificación institucional se oponen a lo planteado por Alvarado-León (2024), Soto-González et al. (2023) y Costa (2024), quienes resaltan que la planificación estratégica orienta el cumplimiento de metas, indicadores y objetivos institucionales.

El análisis inferencial evidenció que los datos no presentan distribución normal, debido a que la prueba de Kolmogorov-Smirnov obtuvo valores de significancia menores a 0,05 en ambas variables. Por ello, fue pertinente aplicar el coeficiente Rho de Spearman, cuyo resultado fue $Rho = 0,815$ y $p < 0,001$. Este hallazgo demuestra una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe asociación significativa entre ambas variables. Este resultado coincide con el planteamiento de Buitron y Escudero (2026), quienes sostienen que la gestión escolar mejora cuando el liderazgo directivo y docente alinea metas, recursos, procesos pedagógicos y evaluación formativa.

La correlación encontrada confirma que las estrategias de liderazgo son un factor relevante para fortalecer la gestión educativa, porque la participación docente, la motivación hacia el cambio, la innovación pedagógica y la planificación estratégica se relacionan directamente con mejores procesos institucionales. Este resultado es coherente con Printy y Liu (2021), Nadeem (2024) y Nassir y Benoliel (2025), quienes resaltan que la participación docente y el liderazgo distribuido favorecen la mejora escolar y el compromiso organizacional. También coincide con Román-Cortéz et al. (2025), El Achi et al. (2025) y Constantinou et al. (2025), quienes señalan que el liderazgo transformacional incide en la innovación educativa, el desempeño docente y la eficacia directiva. Por tanto, los hallazgos confirman que la gestión educativa mejora cuando el liderazgo se ejerce de manera participativa, transformacional y estratégica.

El análisis explicativo mostró que las estrategias de liderazgo explican el 66,42 % de la variabilidad de la gestión educativa. Este resultado evidencia una capacidad explicativa considerable, lo que permite afirmar que el liderazgo constituye un componente estratégico para fortalecer la planificación institucional, la gestión pedagógica y curricular, y la evaluación con fines de mejora continua. Aunque el diseño no experimental no permite establecer causalidad absoluta, el valor obtenido demuestra una incidencia estadística relevante. Este hallazgo se articula con el Ministerio de Educación del Ecuador (2026), que vincula la

planificación, el liderazgo, la gestión pedagógica, la evaluación y la mejora continua como componentes centrales de la calidad educativa.

Desde una mirada integral, los resultados demuestran que, aunque las estrategias de liderazgo y la gestión educativa presentan niveles descriptivos bajos e intermedios, la relación estadística entre ambas variables es alta. Esto significa que cuando las prácticas de liderazgo se aplican con mayor claridad, participación, motivación y visión estratégica, también mejora la gestión educativa. Este hallazgo confirma los aportes de Molina et al. (2025) y Muñoz et al. (2025), quienes advierten que la débil participación docente, la limitada articulación entre planificación y práctica pedagógica, y la escasa cultura de evaluación afectan la mejora institucional. En consecuencia, el estudio aporta evidencia empírica para sostener que fortalecer el liderazgo docente puede ser una vía prioritaria para mejorar la calidad de la gestión educativa en el bachillerato.

CONCLUSIONES

Como conclusión general, el análisis explicativo permitió concluir que las estrategias de liderazgo explican el 66,42 % de la variabilidad de la gestión educativa. Por ello, el liderazgo debe asumirse como una práctica institucional prioritaria para fortalecer la calidad educativa, la planificación, el currículo, la evaluación y la mejora continua en el bachillerato.

En relación con el primer objetivo específico, se concluye que las estrategias de liderazgo presentan un nivel de aplicación limitado, debido al predominio de respuestas en “Nunca” y “A veces”. Esto demuestra debilidades en liderazgo participativo, transformacional y estratégico, especialmente en la comunicación institucional, la motivación docente, la innovación y la definición de metas.

Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que la gestión educativa se desarrolla de forma parcial e insuficiente en las instituciones analizadas. Las mayores debilidades se evidencian en la evaluación y mejora continua, la gestión pedagógica y curricular, y la planificación educativa institucional, lo que limita la toma de decisiones basada en evidencias.

En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que las estrategias de liderazgo se relacionan significativamente con la gestión educativa. Se evidenció que existe una relación positiva, alta y estadísticamente significativa entre las estrategias de liderazgo y la gestión educativa en docentes de Bachillerato del Distrito 7 de Quito. El coeficiente Rho de Spearman de 0,815 y el $p < 0,001$ evidencian que el liderazgo es un factor relevante para fortalecer la planificación, la gestión pedagógica y la mejora continua.

REFERENCIAS

- Al Hammadi, M., Dayan, M., Sukru Bellibas, M., Tafesse, W. y Kulzer Sacilotto, C. (2025). *How does transformational leadership improve instructional practice?* **SAGE Open** 15(3). <https://doi.org/10.1177/21582440251367816>
- Alvarado-León, B. (2024). La planificación estratégica: Una herramienta para el fortalecimiento de competencias profesionales en docentes. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 10(18), 219-236. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i18.1263>
- Asamoah, M. K., et al. (2025). *The influence of quality assurance on achieving development education goals. Discover Education*. <https://doi.org/10.1007/s44217-025-00694-1>
- Bui, N., & Yasri, P. (2024). Optimizing quality approaches and investigating lecturers' perception for course quality assurance in higher education. *European Journal of Educational Management*, 7(2), 91–108. <https://doi.org/10.12973/eujem.7.2.91>
- Buitron, C. y Escudero, W. (2026). Gestión directiva y desempeño institucional: evidencia en el contexto peruano. *Revista InveCom*, 6(3), e603077. Epub 15 de diciembre de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17603048>
- Carvalho, M., Cabral, I., López, J. y Alves, J. (2021). Strategy and strategic leadership in education: A scoping review. **Frontiers in Education**. Volumen 6 – 2021. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.706608>
- Chacón, G. (2025). Liderazgo transformacional y su influencia en la gestión escolar. *Revista InveCom*, 5(4), e504036. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14834226>
- Constantinides, M., Campbell, C., & Osmond-Johnson, P. (2025). Continuous improvement and educational innovation in school systems. *School Leadership & Management*. <https://doi.org/10.1080/13632434.2025.2597268>
- Constantinou, P., Eliophotou Menon, M., y Michael, D. (2025). Investigando el impacto del liderazgo escolar transformacional: Percepciones del profesorado y el papel de los programas de formación en liderazgo. *Education Sciences*, 15 (11), 1495. <https://doi.org/10.3390/educsci15111495>
- Costa, K. (2024). Strategic planning and institutional evaluation: Methodologies and indicators for school management. *LUMEN ET VIRTUS*, 15(41).
- El Achi, S., Jabbour Al Maalouf, N., Barakat, H., y Mawad, J (2025). El impacto del liderazgo transformacional y el entorno laboral en el desempeño docente en contextos educativos afectados por crisis. *Administrative Sciences*, 15 (7), 256. <https://doi.org/10.3390/admsci15070256>
- Elpisah, E., Suarlin, S., Latang, L., & Pada, A. (2024). El currículo empresarial de la educación superior indonesia: una revisión de la literatura. *Journal of Education Culture and Society*, 15 (2), 815-833. <https://doi.org/10.15503/jecs2024.2.815.833>

- Flores-Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1), 00008. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2832>
- Iqbal, J., et al. (2022). Impact of entrepreneurial curriculum on entrepreneurial competencies among students: The mediating role of the campus learning environment in higher education. *Frontiers in Psychology*, 13, 950440. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.950440>
- Jaafar, M., Asimiran, S., Abdullah, A., & Alias, S. N. (2022). Systematic literature review: Strategic leadership practices among school leaders in Malaysia. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 12(3). <https://doi.org/10.6007/IJARBS/v12-i3/12192>
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2023). *The Leadership Challenge: How to Make Extraordinary Things Happen in Organizations* (7th ed.). Jossey-Bass Inc Pub. ISBN: 978-1-119-73612-7
- Kunalan, H., Mohd Ali, H., Ibrahim, M., & Md. Sidek, S. (2022). Prácticas de liderazgo estratégico educativo entre líderes de escuelas malasias seleccionadas en situación de riesgo. *IIUM Journal of Educational Studies*, 10 (1), 3–21. <https://doi.org/10.31436/ijes.v10i1.366>
- Méndez, C., Pesántez, J., y Zúñiga, J. (2024). Gestión de la calidad educativa: Un enfoque desde el derecho a la educación. *Revista Científica*, 9(32), 407-426. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.19.407-426>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2026). *Manual para la implementación de los estándares de calidad educativa: gestión escolar, desempeño profesional directivo y docente*. Ministerio de Educación / INEVAL. https://educacion.gob.ec/estandares-de-gestion/?utm_source=chatgpt.com
- Molina, G., Molina, B., Romero, M., Gualpa, C. (2025). Modelo de liderazgo transformacional como estrategia para optimizar el clima laboral en docentes de instituciones educativas. *Revista Multidisciplinaria. UCT Vol. 29, número especial (2025). 80-91.* <https://doi.org/10.47460/uct.v29ispecial.879>.
- Muñoz, A., Félix, L., Flores, A. y Ortiz, J. (2025). La gestión educacional y el desempeño docente para alcanzar un aprendizaje efectivo en estudiantes del nivel secundaria. (2025). *Revista InveCom ISSN En línea: 2739-0063*, 5(4), 1-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14867908>
- Nadeem, M. (2024). Distributed leadership in educational contexts: A catalyst for school improvement. *Social Sciences & Humanities Open*, 9, Article 100835. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2024.100835>
- Nassir, M., & Benoliel, P. (2023). The differences in the implications of participative decision-making and paternalistic leadership for teachers' perceived stress in the education system of the Israeli Arab minority. *Journal of Educational Administration*, 61(6), 623–645. <https://doi.org/10.1108/JEA-04-2023-0077>
- Nassir, M., & Benoliel, P. (2025). Participative decision-making in the Arab educational system in Israel: The implications for teachers' organizational commitment and school violence.

- Neessen, PCM, van den Boomen, JWM y de Langen, FHT (2022). *Educación en competencias empresariales: posibilidades y limitaciones en línea*. Resumen de la Conferencia sobre Innovación en la Educación Superior 2022, Atenas, Grecia.
<https://research.ou.nl/en/publications/entrepreneurial-competencies-education-online-possibilities-and-r/>
- Northouse, P. G. (2022). *Leadership: Theory and Practice* (9th ed.). Sage Publications. ISBN139781544397566
- Pesantez, G., Velastegui, D., Mendoza, F. y Castillo, C. (2025). Estrategias de gestión educativa para implicar al docente en el desarrollo del Marco Curricular Competencial de Ecuador. **Revista Científica UISRAEL**, 12(3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n3.2025.1613>
- Printy, S., & Liu, Y. (2021). Distributed leadership globally: The interactive nature of principal and teacher leadership in 32 countries. *Educational Administration Quarterly*, 57(2), 290–325.
<https://doi.org/10.1177/0013161X20926548>
- Rodrigues, A. L., Cerdeira, L., Machado-Taylor, M. L., & Alves, H. (2023). Entrepreneurship education pedagogical approaches in higher education. *Education Sciences*, 13(9), 940.
<https://doi.org/10.3390/educsci13090940>
- Román-Cortéz, K., Calderón, J. y Calderón, M. (2025) Transformational leadership and its impact on educational innovation in Ecuador: a systematic review. *Frontiers in Education*. 10:1630004.
<https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1630004>
- Soto-González, J., Quispe-Flores, S., Palli-Salas, Ángel, y Rodríguez-Velásquez, V. (2023). Monitoreo y seguimiento del Proyecto Educativo Institucional en Educación Superior: mejora continua. *Universidad Y Sociedad*, 15(3), 562–570.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3811>
- Zakariah, N. D., Ghani, M. F. A., Mohd Radzi, N., & Kamarrudin, H. (2025). Strategic leadership in education: Mapping academic contributions and future directions. *MOJEM: Malaysian Online Journal of Educational Management*, 13(2), 50–66.
<https://doi.org/10.22452/mojem.vol13no2.3>

© 2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

**LAS ESTRATEGIAS DE LIDERAZGO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN
EDUCATIVA EN LOS DOCENTES DE BACHILLERATO DEL DISTRITO 7,
QUITO. 2025**

De autoría:

**Lucia Leonor Piloza Loor
Kerly Adriana Sellán Ortiz
Dina Alexandra Moscoso Barriga**

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **VOL 11, No 8 (2026): Agosto 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 8 días del mes de julio del año 2026.

**Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR**

Dirección: Ciudadela El Palmar II Etapa Mz. E. No 6
Teléfonos: 593(5) 6051775 / 0979676790/ 0991871420
Email: director@polodelconocimiento.com
www.polodelconocimiento.com
Manta – Manabí- Ecuador

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

