



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

**UNIDAD ACADÈMICA CIENCIAS DE LA INGENIERIA
PROYECTO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCION DEL TITULO DE
INGENIERIA INDUSTRIAL**

TITULO DEL PROYECTO

**ANÁLISIS DE LOS RIESGOS Y ACCIDENTES LABORALES Y SU IMPACTO EN
EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL PERSONAL, DOCENTE Y
ADMISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

AUTORES:

**BENAVIDEZ PACHECO WALTER ABEL
MONCADA QUINTANA VANESSA GRACIELA**

MILAGRO, OCTUBRE DEL 2013

ECUADOR

CERTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor de proyecto de investigación nombrado por el Consejo Directivo de la Unidad Académica de Ciencias de la ingeniería de la Universidad Estatal de Milagro.

CERTIFICO:

Que he analizado el proyecto de tesis de grado con el título **Análisis de los Riesgos y Accidentes Laborales y su Impacto en el Desarrollo de las actividades del personal, Docente y Administrativo de la Universidad Estatal de Milagro**. Presentado como requisito previo a la aprobación y desarrollo de la investigación para optar al Título de **Ingeniero Industrial**.

El mismo que considero debe ser aceptado por reunir los requisitos legales y por la importancia del tema.

Milagro, Octubre del 2013.

Presentado por los egresados:

Benavidez Pacheco Walter

C.I. 092842131-2

Moncada Quintana Vanessa

C.I. 092684324-4

TUTOR:

Ing. Luis Buchelli Carpio.

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Nosotros: Benavidez Pacheco Walter Abel y Moncada Quintana Vanessa Graciela estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro, que el trabajo presentado es de nuestra propia autoría, no contiene material escrito por otra persona, salvo el que está referenciado debidamente en el texto; parte del presente documento o en su totalidad no ha sido aceptado para el otorgamiento de otro Título o Grado de una institución nacional o extranjera.

Milagro, a los 23 días del mes de Octubre del 2013

Walter Abel Benavidez Pacheco
C.I.: 092842131-2

Vanessa Graciela Moncada Quintana
C.I.: 092684324-4

CERTIFICADO DE LA DEFENSA

EL TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de INGENIERO INDUSTRIAL otorga al presente proyecto de investigación las siguientes calificaciones

MEMORIA CIENTÍFICA	()
DEFENSA ORAL	()
TOTAL	()
EQUIVALENTE	()

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

PROFESOR DELEGADO

PROFESOR SECRETARIO

DEDICATORIA

Mi tesis la dedico principalmente a Dios por haberme dado salud para cumplir y lograr mis objetivos, por haberme permitido llegar hasta estas instancias que es el término de una de mis metas trazadas.

A mis padres, Javier Moncada y mi madre Rosario Quintana: con todo mi amor y cariño por su sacrificio y esfuerzo, por darme una carrera para mi futuro, ser una profesional y con muchas aspiraciones, por creer en mi capacidad, aunque he pasado por momentos difíciles gracias por darme su comprensión, cariño y apoyo. Gracias por ser mi fuente de inspiración y motivación para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida me depare un mejor futuro.

Sus sacrificios, su amor y trabajo en todos estos años han valido la pena, por todo esto he podido llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy, es un privilegio ser su hija, son los mejores padres.

Y como no dedicarles a mis hermanas: Analy que con sus consejos he podido seguir luchando y Sinaí que con su cariño y ocurrencias me ha sabido sacar una sonrisa en los momentos más difíciles. A mi cuñado Néstor gracias por tus buenos deseos.

A mis amigos presentes y pasados principalmente a Washington López y Carlos Campoverde: quienes sin esperar nada a cambio compartieron sus conocimientos, alegrías, tristezas y lo más importante su valiosa amistad durante estos cinco años han sido mi apoyo compartiendo las aulas de clases y como olvidar los proyectos que nos ponían en apuros pero siempre salíamos adelante y los cumplíamos gracias por estar a mi lado y ayudar que este sueño se haga realidad.

De todo corazón, muchas gracias a todos...

Vanessa Graciela Moncada Quintana

AGRADECIMIENTO

Al finalizar este trabajo, agradezco a las personas que me han ayudado a cumplir esta meta, son muchas en especial mi familia como lo es mi tía la Sr. Lorena Moncada te quiero, solo me queda decirles gracias de todo corazón, y siempre estaré muy agradecida. Por fin he cumplido este sueño tan anhelado que es la culminación de mi carrera universitaria. Para mí es un verdadero placer poder utilizar este espacio para expresarles mis agradecimientos.

Debo agradecer de manera muy especial y ante todo, a Dios por darme la vida para lograr esta meta aspirada después de tantos esfuerzos.

A mis Padres, Javier Moncada y Rosario Quintana por su constante amor, por enseñarme a luchar por lo que deseo y siempre pensar que todo es posible en esta vida, con esfuerzo y muchas ganas lo puedo lograr aunque haya obstáculos, ellos siempre estarán ahí para ayudarme en los momentos más difíciles.

A mi tutor de Tesis, Ingeniero Luis Buchelli, gracias por su ayuda y dedicación. Sus conocimientos, su disponibilidad, su paciencia y su motivación han sido fundamentales en este nuevo reto.

Y a mi compañero de tesis, Abel Benavidez ya que juntos hemos realizado este trabajo con dedicación y esmero para poder finalizarlo y lograr lo que tanto anhelamos culminar esta etapa de nuestras vidas.

Muchas Gracias...

Vanessa Graciela Moncada Quintana

DEDICATORIA

Dedico a Dios, a mis queridos padres Waltan Benavidez y Mónica Pacheco por su perseverancia y consejos hacia a mí; como olvidarme dedicar este trabajo a mi Tíos primos, a mis hermanos y a una persona en especial a Ruth Calderón gracias por estar allí siempre junto a mí.

Walter Abel Benavidez Pacheco

AGRADECIMIENTO

Quiero Agradecer a Dios que es el que me ha dado la existencia y gracias a él puedo hoy ser lo que soy.

Agradecer a mis padres a mis tíos y primos que han estado pendientes en la elaboración de este trabajo de investigación tanto moralmente y económicamente.

A Ruth Calderón por siempre estar ahí conmigo, a pesar de las dificultades siempre quedare eternamente agradecido.

Agradecer a mis demás familiares y a mi compañera/ amiga de tesis Vanessa Moncada, mis sinceros agradecimiento al Ing. Luis Buchelli, por compartir y aplicar todos sus conocimientos en la elaboración de este trabajo de investigación en estos meses.

Walter Abel Benavidez Pacheco

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Lcdo.

Jaime Orozco Hernández Msc.

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo a hacer entrega de la Cesión de Derecho del Autor del Trabajo realizado como requisito previo para la obtención de mi Título de Tercer Nivel, cuyo tema fue **Análisis de los Riesgos y Accidentes Laborales y su Impacto en el Desarrollo de las actividades del personal Docente y Administrativo de la Universidad Estatal de Milagro**, y que corresponde a la Unidad Académica de Ciencias de la Ingeniería.

Milagro, a los 23 días del mes de Octubre del 2013

Walter Abel Benavidez Pacheco
C.I.: 092842131-2

Vanessa Graciela Moncada Quintana
C.I.: 092684324-4

A.- PAGINAS PRELIMINARES

Página de portada	i.
Página de constancia de aceptación por el tutor	ii.
Página de declaración de autoría de la investigación	iii.
Página de certificación de la defensa	iv.
Página de dedicatoria	v.
Página de agradecimiento	vi.
Página de cesión de derechos de autor a la UNEMI	vii.
Índice general	viii.
Índice de cuadro	x.
Índice de figuras	x.
Resumen	xi.

B.TEXTO:

INTRODUCCION

CAPITULO I EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1.1 Problematización	2
1.1.2 Delimitación del problema	4
1.1.3 Formulación del problema	4
1.1.4 Sistematización del problema	4
1.1.5 Determinación del tema	5
1.2 OBJETIVOS	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivo específico	5
1.3 JUSTIFICACION	5

CAPITULO II MARCO REFERENCIAL

2.1. MARCO TEORICO	7
2.1.1 Antecedentes Históricos	7
2.1.2 Antecedentes Referencial	10
2.1.3 Fundamentación	11
2.2 MARCO LEGAL	11
2.3 MARCO CONCEPTUAL	13
2.4 HIPOTESIS Y VARIABLES	15
2.4.1 Hipótesis General	15

2.4.2 Hipótesis Particular	15
2.4.3 Declaración de Variables	16
2.4.4 Operacionalización de las Variables	17

CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	19
3.2 LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA	20
3.2.1 Características de la población	20
3.2.2 Delimitación de la población	20
3.2.3 Tipo de muestra	20
3.2.4 Tamaño de la muestra	21
3.2.5 Proceso de Selección	21
3.3 LOS METODOS Y LAS TECNICAS	21
3.3.1 Métodos teóricos	21
3.3.2 Métodos empíricos	22
3.3.3 Técnica e Instrumentos	22
3.4 PROCESAMIENTO ESTADISTICOS DE LA INFORMACION	22

CAPITULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACION ACTUAL	23
4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCION, TENDENCIA Y PERPECTIVAS	50
4.3 RESULTADOS	52
4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÒTESIS	55

CAPITULO V PROPUESTA

5.1 TEMA	
5.2 JUSTIFICACIÓN	56
5.3 FUNDAMENTACIÓN	57
5.4 OBJETIVOS	69
5.5 UBICACIÓN	70
5.6 ESTUDIO DE FACTIBILIDAD	70
5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	71
5.7.1 Actividades	71
5.7.2 Recursos, análisis Financiero	91
5.7.3 Impacto	91
5.7.4 Cronograma	92
5.7.5 Lineamiento para evaluar la propuesta	93
CONCLUSIONES	94

RECOMENDACIONES	95
BIBLIOGRAFIA	96
ANEXOS	98

INDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Declaración de variables	16
Cuadro 2 Operacionalización de las variables	17
Cuadro 3 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos (Baños Universitarios)	24
Cuadro 4 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos (Bar la Isla)	25
Cuadro 5 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque A (Salón Auditorio)	26
Cuadro 6 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque A (Aulas)	27
Cuadro 7 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque B (Administrativos)	28
Cuadro 8 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque B (English Lab. y Class)	29
Cuadro 9 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque C (Edificio Administrativo)	30
Cuadro 10 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque D (Edificio Administrativo)	31
Cuadro 11. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque E (Instituto de Posgrado)	32
Cuadro 12. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque F (Aulas)	33

Cuadro 13. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque G (Administrativo)	34
Cuadro 14 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque H (CSIA)	35
Cuadro 15 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque I (Unidad Académica Ciencias Administrativas y Comerciales)	36
Cuadro 16. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque J (Unidad Académica Ciencias de la Ingeniería)	37
Cuadro 17 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque K (Subestación Eléctrica)	38
Cuadro 18. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque L (Unidad Académica Ciencias de la Salud)	39
Cuadro 19 Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque M (Biblioteca Paul Ponce)	40
Cuadro 20. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque N (Edificio)	41
Cuadro 21. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque O (Unidad Académica Ciencias Administrativas y Comerciales)	42
Cuadro 22. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque P (Edificio CSIA)	43
Cuadro 23. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque Q (Difusión Cultural)	44
Cuadro 24. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque R	

(Rectorado)	45
Cuadro 25. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque S (Educación Continua y a Distancia)	46
Cuadro 26. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque T (Aula de Redes)	47
Cuadro 27. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos Bloque U (Taller Industrial)	48
Cuadro 28. Matriz de Identificación de peligros y evaluación de Riesgos del Estadio	49

Índice de Anexos

Panorama de Riesgos (Baños Universitarios)	101
Panorama de Riesgos (Bar de la Islas)	102
Panorama de Riesgos Bloque A (Salón Auditorio)	104
Panorama de Riesgos Bloque B (Administrativas)	107
Panorama de Riesgos del Bloque C (Edificio Administrativo)	111
Panorama de Riesgos del Bloque D (Edificio Administrativo)	112
Panorama de Riesgos del Bloque E (Instituto de Posgrado)	113
Panorama de Riesgos del Bloque F (Aulas)	117
Panorama de Riesgos del Bloque G (Administrativo)	123
Panorama de Riesgos del Bloque H (CSIA)	125
Panorama de Riesgos del Bloque I (Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Comerciales)	129
Panorama de Riesgos J (Unidad Académica de Ciencias de la Ingeniería)	133
Panorama de Riesgos del Bloque K (Subestación Eléctrica)	137

Panorama de Riesgos del Bloque L (Unidad Académica de Ciencias de la Salud)	142
Panorama de Riesgos de Riesgos del Bloque M (Biblioteca Paul Ponce)	148
Panorama de Riesgos del Bloque N (Edificio)	149
Panorama de Riesgos del Bloque O (Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Comerciales)	156
Panorama de Riesgos del Bloque P (Edificio Csia)	161
Panorama de Riesgos del Bloque Q (Difusión Cultural)	165
Panorama de Riesgos del Bloque R (Rectorado)	166
Panorama de Riesgos del Bloque S (Educación Continua y a Distancia)	172
Panorama de Riesgos del Bloque T (Aula de Redes)	182
Panorama de Riesgos del Bloque U (Taller Industrial)	185
Panorama de Riesgos del Estadio	195

Resumen

La gestión para reducir riesgos, constituyen un eje transversal e integrador con los diferentes procesos que tiene como objetivo, garantizar que por medio de estos se den las condiciones óptimas de seguridad posible para la infraestructura, población, alumnado, etc.; que la atención y acciones desplegadas ante un desastre promuevan el desarrollo. Así mismo involucrara la población a las etapas de: prevención, mitigación de desastres, la respuesta a la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción.

Este estudio se va aplicar en la Universidad Estatal de Milagro, puesto que los de seguridad son necesaria hacia el estudiantado, trabajadores y personal administrativos para que así no ocurra ningún tipo de accidente; también forman parte de este estudio los docentes y comunidad de los alrededores, éstos deben estar capacitados si se presentase algún tipo accidentes o desastres naturales.

Abstract

The management to reduce risks, they are a cross-shaft, and integrator with the different processes that have as goal, to ensure that by means of these conditions are best possible security for infrastructure, population, students, etc. that the attention and actions deployed to a disaster will promote the development. It will involve the population to the following stages: prevention, disaster mitigation, emergency response, rehabilitation and reconstruction.

This study is to apply at the State University of miracle, because the security are required toward the students, workers and administrative staff so you don't happen any type of accident; are also part of this study, the teachers and the community of the surrounding area, they must be trained if you submit some type accidents or natural disasters.

INTRODUCCIÓN

La magnitud de los daños, pérdidas materiales y humanas que están asociadas con la frecuencia y diversidad de amenazas naturales estas, ha generado a la reflexión y el debate. Una explicación en torno a la reflexión es la llamada vulnerabilidad social o humana ante la cual se hace necesaria realizar gestiones para reducir los riesgos. Al referirnos al debate analizamos si la sociedad estudiantil está capacitada o sabe qué hacer en caso de una emergencia sea esta de cualquier índole.

La gestión para reducir riesgos, constituyen un eje transversal e integrador con los diferentes procesos que tiene como objetivo, garantizar que por medio de estos se den las condiciones óptimas de seguridad posible para la infraestructura, población, alumnado, etc.; que la atención y acciones desplegadas ante un desastre promuevan el desarrollo. Así mismo involucrara la población a las etapas de: prevención, mitigación de desastres, la respuesta a la emergencia, la rehabilitación y la reconstrucción.

Este estudio se va aplicar en la Universidad Estatal de Milagro, puesto que los de seguridad son necesaria hacia el estudiantado, trabajadores y personal administrativos para que así no ocurra ningún tipo de accidente; también forman parte de este estudio los docentes y comunidad de los alrededores, éstos deben estar capacitados si se presentase algún tipo accidentes o desastres naturales.

En el transcurso de este estudio se podrá observar la importancia que genera el tema en los momentos actuales, ya que nos recuerda que por falta de conocimiento y/o aplicación de la seguridad han sucedido algunas tragedias de lamentables consecuencias. Las necesidades que propiciaron para realizar este estudio fueron y han sido la referencia de accidentes ocurridos en la institución de acuerdo a la acreditación. Cabe mencionar el grado relevante que tiene este estudio a la sociedad es muy alto, de esta forma contribuimos con la solución de problemas en un sector estudiantil.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Problematicación

La seguridad y salud ocupacional en la actualidad desempeña un papel de vital importancia en las instituciones, organizaciones, debido a que proporcionan mejoras en las condiciones laborales de los empleados, es un requisito de crecimiento para las instituciones, imagen corporativa hacia la sociedad y protección del talento humano.

La Universidad Estatal de Milagro, es una institución en constante progreso, la cual se ve en la necesidad de mejorar en su crecimiento hacia la excelencia de calidad en educación superior. El objeto de la investigación es visible cuando la Secretaria Nacional de Educación Superior (Senescyt), conjuntamente con otros organismo del estado, pide mediante el reglamento de educación superior que todas las Universidades del Ecuador, desarrollen información acerca de la gestión de estas instituciones, la cual debe ser consistente para ser universidades acreditadas por el Gobierno actual como idóneas para capacitar profesionales con un compromiso ético y de educación de calidad. Este estudio se enfoca en la prevención de peligros y riesgos de accidentes en la Universidad Estatal de Milagro, dado que la normativa del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IEES), reglamenta que toda institución pública y privada, debe elaborar una matriz de gestión de riesgos con su respectivo reglamento, buscando concientizar a los empleados, con el fin de

ofrecer ambientes laborales seguros y agradables al talento humano de estas instituciones.

En la UNEMI el problema surge en la necesidad reducir los peligros, riesgos y accidentes, para tener un clima organizacional adecuado para los docentes, estudiantes y trabajadores, surgiendo otras problemáticas como la escasez de información en registros del número de peligros y accidentes existentes en la instalaciones de la institución, lo que conlleva a no poder prevenir futuros incidentes dentro de la Institución Universitaria además de que no cuenta con un manual de prevención en casos de accidentes graves, lo que ha llevado a realizar este estudio investigativo.

También la poca capacitación de las personas en gestión de seguridad y salud ocupacional para el diseño del sistema de seguridad es otro de los problemas, lo que ocasiona que la institución no contenga con una eficiente gestión en Seguridad y Salud Ocupacional, además de la dificultad de lograr un compromiso total por parte de los que conforman la comunidad Universitaria, de participar en el análisis, desarrollo del plan de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional que es el objeto de estudio de esta investigación

Pronóstico

Si no se llega a plantear soluciones al mencionado problema, esto afectara a la comunidad Universitaria en general, porque no podrá cumplir los requisitos necesarios para ser una institución de educación superior de calidad, siendo de primordial importancia para la toma de decisiones futuras de las principales autoridades de la Universidad Estatal de Milagro.

Control del pronóstico

Es necesario hacer un control del pronóstico haciendo un relevamiento, análisis e identificación de los peligros, riesgos en accidentes en la Universidad Estatal de Milagro para obtener información consistente para el desarrollo del Plan de Seguridad y Salud Ocupacional que sirva para la tomas de decisiones de los

Directivos de la UNEMI de cualquier emergencia que se presenten dentro de la institución.

1.1.2 Delimitación del problema

País: Ecuador

Región: Costa

Provincia: Guayas

Cantón: Milagro

Sector/Comunidad: Ciudad de Milagro

Institución: Universidad Estatal de Milagro

Área: Seguridad Industrial

Universo: El presente estudio contempla a los estudiantes, docentes y personal administrativo y trabajadores

Tiempo: La información a emplearse para el presente desarrollo de proyecto tendrá como máximo una antigüedad de 3 años.

1.1.3 Formulación del Problema

Problema

¿Qué factores inciden en la ejecución inadecuada de las actividades en el medio laboral, en los altos índices de peligros y riesgos en la Universidad Estatal de Milagro?

1.1.4 Sistematización del problema

¿De qué modo afecta el nivel de capacitación del personal en seguridad en la ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral que se desempeña?

¿Cómo afectaría la inexistencia de una matriz de identificación de peligros y riesgos en la Insuficiente información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución a la comunidad Universitaria de la UNEMI?

¿De qué manera inciden los planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia, en la alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados dentro de la UNEMI?

1.1.5 Determinación del tema

Análisis de los riesgos y accidentes laborales y su impacto en el desarrollo de las actividades del personal, docente y administrativo de la Universidad Estatal de Milagro

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

Determinar los factores que ocasionan la ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral , con el propósito de brindar seguridad a la comunidad Universitaria cumpliendo con los requisitos de Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), mediante una matriz de identificación y evaluación de riesgos, que nos permita prevenir los accidentes dentro de la Universidad Estatal de Milagro.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer metodología de Capacitación al personal docente, administrativo, estudiantes, y comunidad universitaria en la seguridad de realizar las actividades laborales con el fin de prevenir accidentes y riesgos en general en base a los resultados obtenidos del estudio dentro de la institución.
- Establecer un método de Identificación de peligros, accidentes y evaluación de riesgos y las consecuencias que producen, con el fin de implantar la matriz de prevención dentro de la Institución.
- Determinar el nivel de peligros, riesgos y accidentes estableciendo los procedimientos de los planes de emergencia y post emergencia hacia el personal estudiantil, personal docente, personal administrativo, basadas en la norma OHSAS18001:2007 previniendo de los eventos inesperados.

1.3 JUSTIFICACIÓN

1.3.1 Justificación de la Investigación

La seguridad y salud ocupacional siempre ha convivido con el ser humano, sin embargo alcanzo mucha importancia en la década de los años 80, fue hasta ese

época que llamo la atención de implementar gestión de seguridad en los procesos organizacionales en las instituciones, donde en las última década se ha desarrollo y evolucionado siendo estos de vital importancia en las instituciones, en la actualidad los planes de Seguridad y Salud Ocupacional ayudan a la mejora continua, procesos seguros y a la prevención de accidentes dentro de las organizaciones.

Los beneficios de este estudio serán muy trascendentales, ya que las bases de una buena gestión de seguridad y salud ocupacional brindaran seguridad y protección a la comunidad universitaria previniendo accidentes, llevando registros de los peligros y riesgos existentes, lo que le permitirá a la Universidad estar preparada a cambios futuros, por lo que se ha utilizado métodos de la ciencia como la inducción y el análisis profundo, proporcionado como base teórica para estudios de plan de seguridad y salud ocupacional.

Las Instituciones de hoy para poder crecer deben estratificarse de unas serie de procesos que ayuden a mejorar continuamente ofreciendo un impacto psicosocial muy positivo, que proporcione una información confiable, identificando todas las variables inmersas al estudio de la gestión de la seguridad que sugiere a la revisión de todos los procesos de la organización para obtener mejoras en prevención de los riesgos y accidentes laborales, con la finalidad de tener ambientes laborales seguros, cuidando los recursos de la institución y evitando pérdidas de tiempo improductivos en las actividades diarias.

Entre los beneficios que se tienen mediante este estudio para la UNEMlson: promoción de un clima de seguridad, fortalece la imagen de la institución a la comunidad, cumple con la legislación del reglamento del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) evitando sanciones derivadas por su incumplimiento, otros beneficios es en generar un cultura preventiva de los accidentes laborales mediante el compromiso de la comunidad Universitaria, así como mejorar el clima organizacional y laboral hacia los docentes, personal administrativo y trabajadores mediante lugares seguros de trabajo. Cabe señalar que esta propuesta mejoraría el desarrollo organizacional de la Universidad Estatal de Milagro, sirviendo como base a todas las instituciones, empresas del Cantón Milagro.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 Antecedentes Históricos

2.1.1.1 Origen de la Seguridad Industrial

Cuando se dio inicio a el desarrollo industrial este tambien trajo el incremento de accidentes laborales, las principales actividades se centraban en la agricultura, artesanía, cría de animales, etc., se producian un sin numero de mutilaciones, enfermedades y accidentes fatales lo que obligo a aumentar las medidas de seguridad, las cuales se efectuaron con el surgimiento de las conquistas laborales. La seguridad industrial nace reflejada en un simple esfuerzo laboral mas que en un sistema organizado.

Lo que marca el inicio de la Seguridad Industrial fue la Revolucion Industrial debido a el surgimiento de la fuerza del vapor y la mecanización de la industria, lo que condujo a el incremento de accidentes y enfermedades laborales. En el año de 1871 se estima que el cincuenta por ciento de los trabajadores moría antes de los veinte años, esto se debía a los accidentes y a las pésimas condiciones de trabajo.

En 1833 se realizaron las primeras superviciones gubernamentales; pero hasta 1850 se confirmaron ciertas mejoras como resultado de las sugerencias hechas entonces. La legislación redujo las jornadas, decretò un minimo de edad para los niños trabajadores e hizo algunos arreglos en las condiciones de seguridad. Los legisladores tardaron mucho tiempo en legislar sobre el bien común para el trabajador. Puesto que los conceptos sobre el valor humano y la capitalización del

esfuerzo laboral no tenían razón frente al enriquecimiento indiscriminado de los empresarios. En 1867 la Legislatura de Massachusetts decretó una ley prescribiendo el nombramiento de inspectores de fábricas.

Dos años después se implantó la primera oficina de estadística de trabajo en los Estados Unidos. Mientras que en Alemania se investigó que los patrones suministrasen los medios necesarios que amparen la vida y salud de los trabajadores. Poco a poco tomaban conciencia los industriales de la obligación de mantener al elemento humano.

En Massachusetts años más tarde, habiéndose descubierto que son fatigosas las jornadas largas, y que la fatiga causa accidentes, se difundió la primera ley de 10 horas al día de trabajo obligatoria para la mujer. Francia en 1874 aprobó una ley instaurando un servicio de inspección especial para los talleres y, en 1877 Massachusetts reglamentó el uso de resguardos en maquinaria peligrosa.¹

La primera piedra de la seguridad industrial moderna se coloca en 1883 en París donde se establece una empresa asesora a los industriales. Pero es en esta época que el tema de la seguridad en el trabajo alcanza su máximo logro al crearse la Asociación Internacional de Protección de los Trabajadores. En la actualidad la OIT (Oficina Internacional del Trabajo), constituye el organismo que se encarga de velar por los principios e inquietudes referentes a la seguridad del trabajador en todos los niveles y aspectos posibles que se puedan abarcar. La fuerza que impulsó la creación de la OIT fue inducida por consideraciones sobre seguridad, humanitaria, política y económica. Había una comprensión cada vez mayor de cooperación para obtener una igualdad en todos los países que disputaban por mercados.

En el año de 1970, en Estados Unidos se publica la ley de "Seguridad e Higiene Ocupacional" cuyo principal objetivo es asegurar lo mayor posible que todo hombre y mujer que trabaje en esta nación pueda trabajar en lugares saludables y seguros, lo cual permitirá preservar el bienestar del trabajador. Posiblemente esta ley es el documento más importante que se ha difundido a favor de la seguridad, ya que cubre con sus requerimientos, con casi todas las ramas industriales, los cuales han sido tomados por otros países.

¹(CAVASSA RAMIREZ, Cesar, 2007)

El ingeniero consultor de Seguros de Norteamérica, Henrich, señaló lo complejo del factor humano ya que este podría cometer actos peligrosos en omisión a las reglas de seguridad².

De este modo se convierte en el precursor de la etapa moderna de la seguridad, no solo incrementaría los horizontes del entendimiento de las razones humanas de los accidentes y describiendo el problema humano, oculto tras los aspectos aparentes o visibles del trabajador; sino también, fue el primero en excluir la eminencia del factor humano frente al mecánico o ambiental; asegurando que el 85% de los casos estudiados por él, fue el factor humano el predominante como agente causal.

Como podemos ver, la seguridad aunque poco a poco, a través de los años ha logrado consolidarse como una parte tan importante en cualquier empresa y principalmente se ha reconocido su utilidad e importancia para el buen desempeño y logro de las distintas operaciones que se realiza dentro de la misma, por las tres partes directamente involucradas que son: Trabajadores, Empresarios y el Gobierno.

(Actitudes hacia la Seguridad e Higiene Industrial)

SEGURIDAD INDUSTRIAL EN EL ECUADOR

En el Ecuador la seguridad se toma bajo el Código de Trabajo de 1938, desde entonces el estudio de la seguridad en el trabajo ha ido propagándose al igual que la normativa legal que la rige y se ha constituido un mayor número de organismos que amparen el control y establecimiento.

Es por esta razón que se establece una serie de acciones que han sido esenciales en el crecimiento de la seguridad en el Ecuador.

En 1954 se integra dentro del Código de Trabajo un título llamado “El seguro de riesgos de trabajo” y en el año de 1964 nace un dictamen sobre “el seguro de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales”.

Tiempo después los funcionarios de la División de Riesgos del IESS consideraron necesario renovar esta legislación siguiendo varias normas y recomendaciones de la OIT que se referenciaba a una nueva lista de enfermedades profesionales, como a varios conceptos actuales de la prevención de los riesgos. La OIT en nuestro país ha exigido en particular al Ministerio de Trabajo y al IESS el cumplimiento de varios convenios que son:

²(Cavassa, 2007)
(ARIAS, 2008)

Convenio N°121 prestaciones en caso de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales promulgado en 1964 y corroborado en 1978.

Convenio N°139 prevención y control de los riesgos profesionales causados por las substancias o agentes cancerígenos del 5 de julio de 1974 y ratificado por el Ecuador el 11 de marzo de 1975. Registro oficial N°768 del 14 de marzo de 1975.

Convenio N°148 sobre la protección de los trabajadores contra los riesgos profesionales debido a la contaminación del aire, ruido y vibraciones en el lugar de trabajo del 14 de junio de 1977, ratificado por el Ecuador con decreto N°2477 del 4 de mayo de 1978.

Luego que se acogieron estos convenios mencionados anteriormente se adoptaron “nuevas proyecciones y mejoras previstas en el proyecto de reglamento general del seguro de riesgo del trabajo” ya que este cuerpo normativo y legal actualiza la legislación que se promulgó en 1938 con el Código de Trabajo y la relativa al Seguro de Riesgos del Seguro Social que data de 1964.³

2.1.2 Antecedentes Referenciales

Para el presente estudio se referencia en tres estudios sobre el plan de gestión de seguridad y salud ocupacional.

- PERALTA BELTRAN, Álvaro: Identificación, medición y evaluación del riesgo en la empresa Halliburton Latín América S.A Sucursal Ecuador, previo a la obtención del título de Magister en Seguridad, Salud y Ambiente, con menciones en Seguridad en el Trabajo e Higiene Industrial en la Universidad San Francisco de Quito, 2008.
- POSADA SANCHEZ, Pablo Rómulo: Diseño y desarrollo de un sistema de seguridad y salud ocupacional OHSAS 18001:2007 para una empresa importadora, distribuidora y comercializadora de productos agroquímicos previo a la obtención del título de Ingeniería Industrial, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2010.

³(MERINO, Alejandro;, 2010)

2.2 MARCO LEGAL

La normativa a utilizar para el presente estudio es:

- Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente del Ecuador.
- OHSAS 18001:2007 Seguridad y Salud Ocupacional
- ISO 19011: Gestión de Auditoria de Calidad.
- Ley de relaciones laborales
- Plan del buen vivir

El código del trabajo 2008 de la República del Ecuador indica en el capítulo V, artículo 410 de las obligaciones con respecto a la prevención de riesgo:

“Los empleadores están obligados a asegurar a sus trabajadores con condiciones que no presenten peligro para su salud o su vida”.

Si el empleador no observa esta norma anteriormente descrita, el código del trabajo capítulo V, artículo 436, indica:

“El Ministerio de Trabajo y Empleo, podrá disponer la suspensión de actividades o el cierre de los lugares de trabajo, en los que se atentare o afectare a la salud, seguridad e higiene de los trabajadores, o se contraviniere a las medidas de seguridad e higiene dictadas”.

En mención a las normas laborales y sanitarias vigentes podemos citar la siguiente legislación y parte de ella, de las cuales se podría extraer lo que se necesite para el análisis de posibles riesgos:

Ley orgánica de salud, Registro Oficial N° 423 del 22 de diciembre del 2006, libro segundo, “Salud y Seguridad Ambiental”, Título único, Capítulo III, “Calidad del aire y de la contaminación acústica”.

Art. 113.- Toda actividad laboral, productiva, industrial, comercial, recreativa y de diversión; así como las viviendas y otras instalaciones y medios de transporte, deben

cumplir con lo dispuesto en las respectivas normas y reglamentos sobre prevención y control, a fin de evitar la contaminación por ruido, que afecte a la salud humana.

Capítulo V, “Salud y Seguridad en el Trabajo” (Cordero)

Art. 118.- Los empleadores protegerán la salud de sus trabajadores, dotándoles de información suficiente, equipos de protección, vestimenta apropiada, ambientes seguro de trabajo, a fin de prevenir, disminuir o eliminar los riesgos, accidentes y aparición de enfermedades laborales.

Art. 119.- Los empleadores tienen la obligación de notificar a las autoridades competentes, los accidentes de trabajo y enfermedades laborales, sin perjuicio de las acciones que adopten tanto el Ministerio del Trabajo y Empleo como el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.

Reglamento de Seguridad e Higiene del Trabajo, expedido mediante Resolución N° 172 del Consejo Superior del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social el 29 de septiembre de 1975.

Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo. Normas emitidas por el Consejo Superior del IESS y publicado mediante Decreto Ejecutivo 2393 el 17 de Noviembre de 1986.

Texto Unificado de Legislación Ambiental Secundaria del Ministerio del Ambiente (TULSMA). Libro VI Título IV, V y VI;. Registros Oficiales N° 725 del 16 de diciembre del 2002 y Edición Especial N° 2 del 31 de marzo del 2003.

SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO – DICIEMBRE 2005.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

Aerosoles

Dispersión en un medio gaseoso de partículas líquidas o sólidas inferiores a 100 micras.

Accidente

Accidente es todo suceso anormal, no requerido ni deseado, que se presenta en forma brusca e inesperada, aunque normalmente evitable, que interrumpe la normal continuidad del trabajo y puede causar lesiones a las personas

Enfermedad profesional

Definida técnicamente es todo deterioro lento y progresivo de la salud del trabajador por exposición crónica a situación adversa, producida por el medio ambiente en que se efectúa el trabajo o por su forma de organización.

Ergonomía

Es una técnica de lucha contra la fatiga. Trata de adaptar el puesto de trabajo a la persona.

Higiene industrial

Estudia la identificación, valoración, y corrección de factores físicos, químicos, biológicos presentes en el ambiente de trabajo que pueden causar alteraciones permanentes (enfermedades profesionales).

Gases

Sustancia que a 25°C y una atmósfera de presión está compuesta por partículas de tamaño molecular con las características de ocupar el espacio que los contiene.

Irritantes o corrosivos

Al entrar en contacto con la piel o mucosas del sistema respiratorio, provocan una destrucción o inflamación del área afectada.

Psicosociología

Intenta prevenir los daños a la salud causados por tareas despersonalizadas, monótonas, repetitivas y sin sentido de identidad.

Peligro

Propiedad o aptitud intrínseca de algo (materiales de trabajo, equipos, métodos y prácticas laborales) para ocasionar daño.

Riesgo

La posibilidad de que la capacidad para ocasionar daños se actualice en las condiciones de utilización o de exposición, y la posible importancia de los daños.

Riesgo Laboral

Se entiende por riesgo laboral a la posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo.

Técnicas de seguridad en el trabajo

Son las que a más corto plazo proporcionan una mayor eficacia contra los accidentes. Estudian los factores de riesgo que ponen en peligro la integridad física de los trabajadores.

Vapores

Fase gaseosa de una sustancia normalmente sólida o líquida a 25°C y una atmósfera de presión.

Tóxicos sistémicos

Se distribuyen por todo el organismo y alteran órganos o sistemas específicos.

Neumoconiótico

Sustancia química que al depositarse y acumularse en los pulmones provocan neumopatías y degeneración fibrótica del tejido pulmonar.

2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.4.1 Hipótesis general

La carencia de normas de Seguridad y Salud Ocupacional incide en el aumento de los peligros y riesgos, lo que afecta la seguridad laboral del personal administrativo, docentes y trabajadores en la Universidad Estatal de Milagro.

2.4.2 Hipótesis particulares

- Poca capacitación del personal en temas de seguridad y salud ocupacional incide en la ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral.
- Carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos incide en la Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución.
- Planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia incide en la alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados

2.4.3 Declaración de las Variables

Cuadro 1. Declaración de las Variables

HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES
La ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral incide en los altos índices de peligro y riesgos en la Universidad Estatal de Milagro	Dependiente(x): Altos índices de peligro y riesgos
	Independiente (Y): Ejecución inadecuada de las actividades
HIPOTESIS PARTICULARES	VARIABLES
La poca capacitación del personal en temas de seguridad y salud ocupacional incide en el bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes.	Dependiente(x): Bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes
	Independiente (Y): Poca capacitación de personal en temas de seguridad
La carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos incide en la Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución	Dependiente(x): Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes
	Independiente (Y): Carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos.
Los planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia incide en la Alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados	Dependiente(x): Alta exposición de las personas a los daños y efectos
	Independiente (Y): procedimientos de planes de emergencia y post emergencia.

Fuente: Matriz de Problematización

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel y Moncada Quintana Vanessa

2.4.4 Operacionalización de las Variables

Cuadro 2. Operacionalización de las Variables

HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	V. EMPIRICA	INDICADOR	FUENTE	INSTRUMENTO
La ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral incide en los altos índices de peligro y riesgos en la Universidad Estatal de Milagro	Dependiente(x): Altos índices de peligro y riesgos	VDX: Índices de peligro y riesgos	Numero de peligros y riesgos	Comunidad Universitaria, Documentos	Observación
	Independiente (Y): Ejecución inadecuada de las actividades	VIY: Realización de las actividades	Nivel productivo del desempeño laboral	Documentos, Reglamentos, Talento humano	Observación
HIPOTESIS PARTICULARES	VARIABLES	V. EMPIRICA	INDICADOR	FUENTE	INSTRUMENTO
La poca capacitación del personal en temas de seguridad y salud ocupacional incide en el bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes.	Dependiente(x): Bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes	VDX: Bajo conocimiento del talento humano	Número de personas con conocimientos en prevención de accidentes	Comunidad Universitaria, Documentos	Observación
	Independiente (Y): Poca capacitación de personal en temas de seguridad	Capacitación del personal	Número de personas capacitadas en seguridad industrial	Jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Observación

La carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos incide en la Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución	Dependiente(x): Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes	Información de los peligros, riesgos y accidentes	Numero de documentos sobre los riesgos, peligros y accidentes de la institución	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Observación
	Independiente (Y): Carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos.	Identificación de peligros y evaluación de riesgos.	Numero de peligros, riesgos y accidentes	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Observación
Los planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia incide en la Alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados	Dependiente(x): Alta exposición de las personas a los daños y efectos	Exposición de las personas a los daños y efectos	Porcentajes de personas expuestas a daño y peligros	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Observación
	Independiente (Y): procedimientos de planes de emergencia y post emergencia.	Planes de emergencia y post emergencia.	Numero de planes de emergencia y post emergencia	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Observación

Fuente: Matriz de Problematización

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

CAPÍTULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACION Y SU PERSPECTIVA GENERAL

Para el desarrollo de este estudio se tomó como base la recopilación de información mediante encuestas a expertos realizada a cada puesto laboral desde el personal administrativo, docentes, personal de limpieza como también a fuentes de investigación del personal docente, consultando a cada uno sus actividades que estén inmersas a la problemática de esta investigación de tipo cuantitativo con el fin de dar una solución consistente.

El presente estudio lleva un tipo de investigación Exploratoria, descriptiva y de Campo:

Descriptiva

Es descriptiva con el propósito de destacar todos los aspectos que fundamentan esta problemática y de encontrar actividades adecuadas para el desarrollo de este estudio.

De campo

Se realiza una investigación directa de las instalaciones de la Universidad Estatal de Milagro. Este tipo de investigación nos brinda para este estudio en la obtención de información que procede, de entrevistas expertos, cuestionarios, encuestas y observaciones.

Exploratoria

A partir del estudio realizado se desarrolló la solución del problema elaborando mediante matriz de identificación de peligros y riesgos que detallen todos los peligros y riesgos existentes en la Universidad Estatal de Milagro.

Aplicada: Es el tipo de investigación que se lo conoce con los nombres de práctica o empírica. Su caracterización se basa en aplicar o utilizar los conocimientos adquiridos.

En este tipo de investigación aplicada utilizaremos el método FINE, lo cual nos llevara a realizar una detallada investigación para descubrir los problemas existentes.

3.2 LA POBLACION Y LA MUESTRA

3.2.1 Características de la población

El presente estudio la población es tomada por lo que conforman la comunidad universitaria desde los estudiantes, docentes, personal administrativo y trabajadores que conforman la Universidad Estatal de Milagro.

3.2.2 Delimitación de la población

Para el presente estudio, la población corresponde a solo los que conforman la comunidad universitaria desde estudiantes que corresponden a 5320, docentes 230, personal administrativo 220 y trabajadores 132, teniendo en cuenta que nuestra técnica es Observación, tomaremos en cuenta los 21 bloques, con 3 bares de comidas, unos estadios y con 6 baños tomando también cuenta la parte de los parques e infraestructura de la Universidad Estatal de Milagro

3.2.3 Tipo de muestra

La muestra elegida para el presente estudio es la no probabilística, ya que nuestro objeto de estudio es directamente con la infraestructura de la Universidad Estatal de Milagro conformada por los 21 bloques, con 3 bares de comidas, unos estadios y con 6 baños tomando también cuenta la parte de los parques, acceso a los

capacitados lo cual permite obtener una información precisa para la recolección y análisis de datos para el presente estudio

3.2.4 Tamaño de la muestra

De acuerdo a la cantidad de docentes, estudiantes, personal administrativo, trabajadores se tomara muestras significativas en relación al número de peligros y riesgos por bloques existentes en la Institución que brinde la información adecuada para este estudio.

3.2.5 Proceso de Selección

De acuerdo a nuestra población y tamaño de aplicaremos el proceso de selección sistemática de elementos muestrales.

3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS

3.3.1 Métodos Teóricos

Los métodos teóricos que se aplicaran en la observación son:

Inductivo: Porque se aplicara conclusiones generales a partir de las deducciones específicas.

Deductivo: Debido a que muestran conceptos, definiciones o normas generales de las cuales se extraen conclusiones y además utiliza una información general para manifestar una solución posible a un problema dado.

Sintético: Ya que pasa de lo inseguro a lo concreto y consiste en combinarlos mediante la síntesis se logra la sistematización del conocimiento científico de este estudio.

Estadístico: Debido a que analiza la información adquirida para lograr un resultado confiable y de esta manera tomar decisiones correctas. Este método tiene como propósito la comparación.

Hipotético

Debido a que este estudio se plantea hipótesis con la finalidad de medir cuantitativamente las variables de esta problemática

Deductivo

Por qué a partir del análisis se verificarán las hipótesis dando conclusiones generales de este estudio.

3.3.2 Métodos empíricos

El método empírico a empleado dentro de esta investigación será el de la encuesta a expertos y entrevista. La encuesta es para identificar los criterios de las personas inmersas a la problemática en el conocimiento de los emprendedores en la gestión de sus negocios. Esta herramienta es la más empleada en la investigación Científica, utiliza preguntas puntuales como medio principal para allegarse a información, y de esta manera los encuestados pueden plasmar por sí mismo las respuestas en el papel.

3.3.3 Técnicas e instrumentos

La técnica que se aplicará para el presente estudio será:

1. El de la Observación

3.4 EL TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN

El tipo de estudio y tratamiento de las estadísticas que ejecutaremos dependió del nivel de las variables, las hipótesis de nuestra problemática, para ello concretamos correctamente la población y el tipo de muestra, concretamos los mecanismos de análisis estadísticos

Estudiamos información investigada, formulamos la hipótesis que explica la conducta de un resultado importante, de la misma manera los datos obtenidos serán tabulados y mostrados por diagramas pastel donde se mostrarán las estimaciones porcentuales con las que cuenta este estudio. La herramienta que se utilizará en el presente proyecto es el utilitario de office Excel y el desarrollo de formatos para la recolección de los datos conforme se analice las variables en los anexos.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Actualmente la Universidad Estatal de Milagro cuenta con 21 bloques, con 3 bares de comidas, unos estadios y con 6 baños tomando también cuenta la parte de los parqueos, acceso a los capacitados. Para analizar los peligros y riesgos mediante la técnica de observación se elaboró una ficha de observación, en la cual consta del peligro y el riesgo asociado, su efecto, además está el número de expuestos al peligro, los criterios de evaluaciones y su respectiva interpretación.

Se analizó cada uno de las partes antes mencionada, basados en la normas pertinentes que se mencionan en la fundamentación de este estudio investigativo.

Cuadro 3. Panorama de Riesgos (Baños Universitarios)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque:		UNACCI	
											Area: Baños		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 100		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB .	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	100	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 4. Panorama de Riesgos (Bar de la Islas)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque:		UNACCI	
											Area: Baños		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01										
		Total de Personas: 100		Fecha: 11/07/2013										
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB .	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	100	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 5. Panorama de Riesgos Bloque A (Salón Auditorio)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: A		UNACCI	
											Area: Salon Auditorio		Codigo: SGR-UEM-01	
										Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01		
										Total de Personas: 220		Fecha: 11/07/2013		
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	220	100	5	10	4	6	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 6. Panorama de Riesgos Bloque A (Aulas)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB .	CONS .	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	60	100	5	10	4	10	400	MEDIO	2000	MEDIO	Intervención a corto plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	60	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	60	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	60	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	60	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	60	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 7. Panorama de Riesgos Bloque B (Administrativas)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: B		UNACCI	
											Aula: Administrativas		Código: SGR-UEM-01	
										Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01		
										Total de Personas: 4		Fecha: 11/07/2013		
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
9	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 8. Panorama de Riesgos Bloque B (Englis Lab y Class)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: B		UNACCI	
											Área: Englis Lab 1, 2 y Class 1,2,3,4,5		Código: SGR-UEM-01	
										Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01		
										Total de Personas: 40		Fecha: 11/07/2013		
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
9	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 9. Panorama de Riesgos del Bloque C (Edificio Administrativo)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	25	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	25	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 10. Panorama de Riesgos del Bloque D (Edificio Administrativo)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: D		UNACCI	
											Area:		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01										
		Total de Personas: 10		Fecha: 11/07/2013										
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
8	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 11. Panorama de Riesgos del Bloque E (Instituto de Posgrado)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: E		UNACCI	
											Area:		Codigo: SGR-U EM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 30		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 12. Panorama de Riesgos del Bloque F (Aulas)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 13. Panorama de Riesgos del Bloque G (Administrativo)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 14. Panorama de Riesgos del Bloque H (CSIA)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 15. Panorama de Riesgos del Bloque I (Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Comerciales)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: I		UNACCI	
											Área:		Código: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edición: 01		Fecha: 11/07/2013	
		Total de Personas: 40									INTERPRETACION			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 16. Panorama de Riesgos J (Unidad Académica de Ciencias de la Ingeniería)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: J		UNACCI	
											Área:		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 35		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 17. Panorama de Riesgos del Bloque K (Subestación Eléctrica)

	MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque: K		UNACCI	
											Área: Subestación Eléctrica		Código: SGR-UEM-01	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión (GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 18. Panorama de Riesgos del Bloque L (Unidad Académica de Ciencias de la Salud)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: L		UNACCI	
											Área:		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 35		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 19. Panorama de Riesgos de Riesgos del Bloque M (Biblioteca Paul Ponce)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: L		UNACCI	
											Área: Biblioteca Paul Ponce		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 300		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión (GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No hay extractores de humo	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 20. Panorama de Riesgos del Bloque N (Edificio)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: N		UNACCI	
											Área:		Código: SGR-JEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 35		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión (GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No hay extractores de humo	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 21. Panorama de Riesgos del Bloque O (Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Comerciales)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: O		UNACCI	
											Área:		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 5		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 22. Panorama de Riesgos del Bloque P (Edificio Csia)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión (GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 23. Panorama de Riesgos del Bloque Q (Difusión Cultural)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: Q		UNACCI	
											Area: Difusion Cultural		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01										
		Total de Personas: 8		Fecha: 11/07/2013										
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							IN TERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 24. Panorama de Riesgos del Bloque R (Rectorado)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 25. Panorama de Riesgos del Bloque S (Educación Continua y a Distancia)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 26. Panorama de Riesgos del Bloque T (Aula de Redes)

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION			
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR
		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: T		UNACCI	
											Área: Aula de Redes		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 35		Fecha: 11/07/2013	
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
3	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Físico	Quemaduras	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 28. Panorama de Riesgos del Estadio

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	%EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	100	100	5	2	6	1	12	BAJO	60	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	100	100	5	2	6	1	12	BAJO	60	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Cuadro 27. Panorama de Riesgos del Bloque U (Taller Industrial)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque: U		UNACCI			
												Área:		Código: SCR-UEM-01			
No.		PELIGRO		RIESGO ASOCIADO		EFECTO DEL PELIGRO		EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION			
								N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR
1	Espacio de trabajo con obstáculos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Contusiones, Fracturas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
2	Caidas de Herramientas (objetos de altura)	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
3	Materiales innecesarios en el área de trabajo	Riesgo Mecánico	Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
4	Mal ubicación de los materiales de trabajo	Riesgo Mecánico	Heridas, Golpes	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
5	Herramientas /equipos defectuosos	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas, Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
6	Almacenamiento inadecuado de utensilios y equipos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Tropezos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
7	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
8	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
9	Vibración al manejar parte de los equipos	Riesgo Físico	Falta de sensibilidad en las manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Extradores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Sustancias químicas no etiquetadas	Riesgo Químico	Quemaduras, Alergias, Asfixia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Inadecuado manejo de gases	Riesgo Químico	Asfixia, Explosión, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Humos Metálicos	Riesgo Químico	Asma, Cáncer, Asfixia, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Inexistencia de señalización (agentes biológicos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Presencia de Vectores (cucarachas, roedores)	Riesgo Biológico	Enfermedades diversas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caidas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
#	Inexistencia de equipos para cargas pesadas	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Dolor, Tensiones, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO							

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN TENDENCIA Y PERSPECTIVA

La Gestión de seguridad industrial es muy importante para tener ambientes laborales seguros en empresas públicas, y con la finalidad de tener un compromiso por cumplir con la protección del personal pero la principal barrera que tienen es la resistencia al cambio, por lo que la mayoría de los obreros están acostumbrados a cumplir su labor de una manera sin protección personal porque les causa incomodidad.

A medida que la sociedad ha evolucionado, las empresas tienen la obligación de proporcionar ambientes seguros de trabajos basados en los requerimientos que existen en el reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo que establecen que todas entidades públicas y privadas deben contar con un plan de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional de acuerdo a las características de las empresas.

La Universidad Estatal de Milagro es una institución en busca de mejorar la excelencia académica, y mejora en la seguridad en la comunidad universitaria, se analizó en crear un plan de gestión de seguridad con la finalidad de identificar los riesgos y peligros que están inmersas en cada uno de los Bloques que cuenta la universidad, basándose con las normativas OHSAS18001: 2007, SART y INEN.

Analizando la universidad cuenta con riesgos con un nivel de peligrosidad bajos y medios, entre los riesgos más comunes que se asocian a las actividades en cada uno de los sitios de trabajo del personal se detectaron las siguientes:

LISTADO DE PELIGROS ASOCIADOS A LAS ACTIVIDADES		
1. DERIVADOS DEL LUGAR/EQUIPOS O MATERIALES	1.4 FACTORES MECANICOS	
	Instalaciones y métodos de trabajos	Inadecuada supervisión
	Superficies peligrosas	Relaciones Interpersonales
1.1 FACTORES FISICOS	Trabajo en altura	Inestabilidad emocional
Temperatura de los sitios de trabajos	Espacio Limitado	
Humedad y ventilación	Acceso adecuado al trabajo	
Generación de Ruidos y Vibraciones	Transporte de cargas	
Exposición de Radiaciones Ionizantes y no Ionizantes	Equipo de Trabajo	
Presiones Anormales	Movimiento libre de partes de carga	
Presencia de fluidos a presión	Maquinas	
Instalaciones eléctricas	Vehículos de transporte	
Iluminación de los sitios laboral	Peligros de incendios y explosiones	
	Señalización de los lugares de trabajo	
1.2 FACTORES QUIMICOS	1.5 FACTORES BIOLÓGICOS	
Manipulación de Polvo Orgánico	Elemento de descomposición	
Manipulación del Polvo Inorgánico	Presencia de Vectores	
Gases, Vapores que existan en el lugar de trabajo	Insalubridad- Agente Biológico	
Manejo de sustancias (Aerosoles, solventes)	Microorganismo patógenos	
Smog	1.6 FACTORES PSICOSOCIALES	
Manipulación de Químicos(Ácidos, Alcalinas)	Turnos rotativos	
Emisiones Producidas por maquinas o equipos	Trabajo nocturno	
	Trabajo a presión	
1.3 FACTORES ERGONOMICOS	Alta responsabilidad	
Sobreesfuerzo físico en el área Laboral	Sobrecarga mental	
Levantamiento manual de objetos	Minuciosidad de la tarea	
Movimiento corporal repetitivo	Trabajo monótono	
Posición forzada	Inestabilidad del empleo	
Uso inadecuado de las pantallas de visualización	Déficit en la comunicación laboral	

4.3 RESULTADOS

La Universidad Estatal de Milagro cuenta con 21 bloques con 3 bares de comida, 1 Estadio, 6 baños y el parqueo de vehículos además de toda la infraestructura de la Universidad, según el análisis de identificación de peligros y riesgos por método de Observación, se detectó los siguientes agentes de peligro en cada puesto de trabajo:

Agente de Peligro por cada puesto de trabajo		
1. DERIVADOS DEL LUGAR/EQUIPOS O MATERIALES	1.4 AGENTES MECANICOS	1.5 AGENTES BIOLÓGICOS
	Instalaciones y métodos de trabajos	Elemento de descomposición
	Superficies peligrosas	Presencia de Vectores
1.1 AGENTES FISICOS	Trabajo en altura	Insalubridad- Agente Biológico
Temperatura	Espacio Limitado	Microorganismo patógenos
Humedad y ventilación	Acceso adecuado al trabajo	
Generación de Ruidos y Vibraciones	Transporte de cargas	
Radiaciones Ionizantes y no Ionizantes	Equipo de Trabajo	
Presiones Anormales	Movimiento libre de partes de carga	
Presencia de fluidos a presión	Maquinas	
Instalaciones eléctricas	Vehículos de transporte	
Iluminación	Peligros de incendios y explosiones	
	Señalización de los lugares de trabajo	
1.2 AGENTES QUIMICOS		1.6 AGENTES SICOPSOCIALES
Polvo Orgánico		Turnos rotativos
Polvo Inorgánico		Trabajo nocturno
Gases, Vapores		Trabajo a presión
Manejo de sustancias (Aerosoles, Smog		Alta responsabilidad
Químicos(Ácidos, Alcalinas)		Sobrecarga mental
Emisiones Producidas por maquinas o		Minuciosidad de la tarea
		Trabajo monótono
		Inestabilidad del empleo
		Déficit en la comunicación laboral
1,3 AGENTES ERGONOMICOS		Inadecuada supervisión
Sobreesfuerzo físico en el área Laboral		Relaciones Interpersonales
Levantamiento manual de objetos		Inestabilidad emocional
Movimiento corporal repetitivo		
Posición forzada		
Uso inadecuado de las pantallas de visualización		

NOTA: Esta lista es referencial, se sugiere completar la descripción de los peligros señalando o ubicando la situación

Estos agentes fueron identificados en cada puesto laboral, comparándolos con el tipo de trabajo que realiza, estos fueron identificados y Evaluados por la matriz de peligros y riesgos que se mostraron el punto 4.1, basándose con la normativa OHSAS18001: 2007, arrojando niveles de peligrosidad de baja y media, por lo que la intervención deberá ser a corto y largo plazo.

El 90% de los peligros y riesgos que se identificaron en los bloques A, B, C,D,E,F,G,H,I,J,K,L,M,N,P,R,S,T tienen un nivel de peligrosidad bajo, por lo que la prioridad debe realizarse a largo plazo.

Dentro de estos bloques los peligros y riesgos de mayor a menor concurrencia son Físicos, ergonómicos y en algunos casos son biológicos entre los peligros que más se destacan:

- ✓ Señalización inadecuada
- ✓ Iluminación inadecuada
- ✓ Inexistencia de señalización en líneas de corriente
- ✓ No existen extractores de humo dañados
- ✓ No existe manual sobre medidas de prevención
- ✓ Postura de trabajo forzado
- ✓ Área de trabajo limitada

El 10% de los peligros y riesgos que tienen un nivel de peligrosidad medio se encuentran en el bloque U que corresponde el taller industrial, el bar de la nena, el ascensor del bloque S y R, así como también el del bloque O, y los alrededores de la infraestructura de la Universidad Estatal de Milagro y del Motor generador, esto tendrán una intervención de corto plazo, debido a este nivel de peligrosidad se deben tomar medidas correctivas que puedan disminuir el nivel de peligrosidad, para tener ambientes más seguros de trabajos.

4.4 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Cuadro. Verificación de Hipótesis

HIPOTESIS	VERIFICACION
Hipótesis General	VERIFICACION
La carencia de normas de Seguridad y Salud Ocupacional incide en el aumento de los peligros y riesgos lo que afecta la seguridad laboral personal administrativo, docentes y trabajadores en la Universidad Estatal de Milagro	Mediante la observación se estableció que carecen de normas de seguridad lo q produce un alto índice de peligros y riesgos en la comunidad universitaria.
Hipótesis Particular 1	VERIFICACION
Poca capacitación del personal en temas de seguridad y salud ocupacional incide en la ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral	Se conoce que el 95% del personal no conoce acerca de las normas de seguridad y salud ocupacional, lo que incide en la ejecución inadecuada de las actividades del medio laboral.
Hipótesis Particular 2	VERIFICACION
Carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos incide en la Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución.	Se estableció mediante la encuesta que todos los edificios no contaban con una matriz de identificación de peligros y riesgos.
Hipótesis Particular 3	VERIFICACION
Planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia incide	Mediante la encuesta revelo que los planteamientos y procedimientos de planes

en la Alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados.	de emergencia y post emergencia son deficientes en la prevención de eventos inesperados.
---	--

Fuente: Ficha de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

CAPITULO V

PROPUESTA

5.1 TEMA

Análisis, Relevamiento, y Desarrollo de la Matriz de Riesgos para la Identificación de los Peligros, Riesgos y Accidentes que sirvan como base para la toma de decisiones en la Universidad Estatal de Milagro.

5.2 JUSTIFICACIÓN

Actualmente la Gestión de Seguridad Industrial y Salud Ocupacional es muy importante en los procesos organizacionales de las instituciones públicas y privadas del País, con la finalidad de tener procesos seguros y de prevenir los accidentes, obteniendo ambientes agradables para los trabajadores mejorando la productividad y el desempeño laboral de las actividades a ejecutar.

En el Ecuador mediante los Ministerios de Relaciones de Trabajo, con decreto en la ley de Código de Trabajo y de la normativa del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IEES) menciona que las instituciones tanto públicas y privadas deben de contar con reglamentos, manuales de procedimientos y planes de contingencias y post emergencias para la prevención de Riesgo mediante normas de certificación como las OHSAS: 18001:2007 y las NORMAS SART, basados también en los estatutos del País.

En los predios de la Universidad Estatal de Milagro, se analizó que en los bloques existentes en esta institución, existen riesgos que causarían accidentes a la

comunidad universitaria, lo que ha llevado la necesidad de desarrollar el Plan de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en la Identificación de Peligros, Riesgos y Accidentes que sirvan como base para la toma de decisiones.

Mediante este proyecto se tiene como objetivo desarrollar el procedimiento para la identificación de Peligros, Riesgos y Accidentes dentro de la institución, así como la evaluación de los mismos, y los formatos para la recolección de los datos, la identificación y la evaluación de los mismos.

5.3 FUNDAMENTACIÓN

Actualmente la mayoría de las empresas públicas y privadas cuentan con un sistema de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional, con la finalidad de conocer el nivel de peligrosidad de los peligros y riesgos dentro de la organización, con los objetivos de disminuir y prevenir los accidentes en la organización.

Además de crear una cultura de concientización a los administradores de las instituciones de la importancia de tener ambientes seguros de trabajos para no tener complicaciones legales por accidentes dentro de la institución.

Mediante esta aplicación de la propuesta se cumpliría con los requisitos que pide el Ministerio de Relaciones Laborales a las Instituciones públicas de contar con un gestión de seguridad y salud ocupacional, previamente teniendo información de las peligros y riesgos existentes, y su nivel de peligrosidad y la intervención que tendrá que realizar a largo plazo.

Esta propuesta se basa en la normativa legal de las OHSAS: 18001:2007, tomando como referencia la de seguridad y salud (2393) así como también la del INEN.

Esta propuesta se fundamenta en la normativa del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IEES), en las OHSAS: 18001:2007, estos para el desarrollo de las metodologías y reglamentos de la Gestión de Seguridad, para el marco de la matriz de identificación y evaluación de peligros, riesgos y accidentes se basa en las metodologías W. Fine y Check List.

RIESGOS DE TRABAJO.

Toda empresa, toda fábrica, toda institución, presenta riesgos para su personal. Así misma toda persona sea este empleado, obrero, alumno, está expuesto a una serie de riesgos que es necesario conocerlos a fin de tomar las medidas correctivas necesaria; es lógico que la disminución de los riesgos redundara en lugares de trabajo más seguros y consecuentemente en menor número de accidentes.

CLASIFICACIÓN DE LOS RIESGOS

Riesgos Físicos no Mecánicos.

SONIDO Y RUIDO

“El sonido es producto de las vibraciones de cuerpos o moléculas que producen una variación de la presión atmosférica y que capta el oído humano”. El ruido, es todo sonido que produce incomodidad y afecciones en la salud de una persona.

Todo sonido tiene tres características, estas son: intensidad, frecuencia y sensación sonora.

1. Intensidad

Es la potencia acústica transmitida por unidad de superficie, perpendicular a la dirección de propagación. Se mide en watts/m^2 pero en forma práctica se utiliza una escala logarítmica en la cual la intensidad de un sonido con respecto a otro se define como diez veces el logaritmo de la razón de sus intensidades, esto niveles de presión sonora se definen como decibeles (dB).

2. Frecuencia

Es el número de oscilaciones por segundo y se mide en Hertz (Hz), se los clasifica como:

Baja frecuencia como: trueno

Alta frecuencia: silbido, chirridos.

3. Sensación Sonora.

Es la capacidad que tiene el oído humano para detectar ondas sonoras y varía entre 20 y 20000 Hz, esta característica se la puede medir mediante un sonómetro, que es un aparato que consta de micrófono, amplificador y un indicador del nivel de potencia acústica.

Medición de Ruido:

Según la INSHT, se considera que el valor umbral límite (TLV) es de 85 dB, para turnos estándar de 8 horas de trabajo, a partir del cual es necesario el uso de protección auditiva, para evitar daños en la salud del trabajador. El método usado consiste en la medición instantánea del nivel de intensidad de ruido en cada área de trabajo, con un decibelímetro digital.

Cálculo y medición del nivel de sonoridad.

Se emplea un filtro para ponderar las mediciones del nivel de presión acústica en función de la frecuencia, de acuerdo con las características de respuestas del oído humano. Estos filtros se denominan, A, B, C y ocasionalmente el filtro D. La experiencia ha demostrado que con el filtro A se obtiene la máxima correlación entre las mediciones físicas y las evaluaciones subjetivas de la sonoridad del ruido. Los niveles de la escala A se miden dB y se expresan comúnmente como dB (A).

Efectos del ruido

Se han descrito dos grandes categorías de efectos.

Los auditivos:

Lo más usual es el efecto causado por ruido prolongado, que produce la alteración de las células ciliadas del órgano de Corti del oído interno produciendo

hipoacusia que es la pérdida de la capacidad auditiva que afecta las bandas del área conversacional, o sea entre 500, 1.000 y 2.000 Hz.

Se distinguen 4 tipos de sorderas: de conducción, neurosensorial, mixta y central. La sordera de conducción se produce por enfermedades u obstrucciones del oído externo o medio y no suele ser grave; puede mejorar con audífonos y puede corregirse con tratamiento médico o quirúrgico. La sordera neurosensorial se produce por lesión de las células sensitivas o de las terminales nerviosas del oído interno; puede ser desde leve hasta grave. La pérdida auditiva es mayor en unas frecuencias que en otras y queda distorsionada la percepción sonora aunque el sonido se amplifique.

Los no auditivos:

Existen otros efectos del ruido, que normalmente no se relacionan directamente con él, pero que son igualmente preocupantes como:

Efectos Respiratorios: la exposición al ruido puede provocar un aumento de la frecuencia respiratoria, que vuelve a la normalidad cuando cesa la exposición.

Efectos Cardiovasculares: puede provocar un aumento de la incidencia de trastornos como la hipertensión arterial o la arteriosclerosis.

Efectos Hormonales: puede provocar modificaciones en el normal funcionamiento de diversas glándulas como la hipófisis, tiroides, suprarrenal, etc., produciendo variaciones de concentración en la sangre.

Efectos Digestivos: puede provocar un aumento en la incidencia de úlceras gastrointestinales y aumento de acidez.

Efecto en el Sistema Nervioso: la exposición a niveles altos de ruido puede provocar alteraciones trastornos del sueño, cansancio, irritabilidad, inquietud e inapetencia sexual; y tiene especial importancia en cuanto a la disminución del grado de atención y aumento del tiempo de reacción, con lo que se favorece al incremento de errores y accidentes de trabajo.

Efectos Psicològics: puede modificar el caràcter o del comportamiento de las personas con aumento de agresividad, ansiedad y disminuciòn de la atenciòn.

Riesgos de Maquinaria.

Los riesgos de maquinaria pueden definirse como la probable realizaciòn o materializaciòn de un peligro que puede causar lesiones al usuario y/o daños a salud. Los riesgos se dividen en varias categorias.

Mecànicos (por ejemplo, perforaciòn, punzonamiento, separaciòn, corte, aplastamiento, choque, etc.)

Elèctricos (por ejemplo, electrocuciòn)

Químicos (por ejemplo, contacto con sustancias peligrosas, quemaduras, etc).

Proceso de evaluaciòn de riesgos.

Concepto y necesidad de la evaluaciòn de riesgos.

El empresario, para conseguir satisfactoriamente los objetivos de un nivel de protecciòn eficaz de la seguridad y la salud de los trabajadores en el trabajo, deberà mantener unas condiciones de trabajo sanas y seguras. Para tomar todas las medidas necesarias, màs adecuadas, con el fin de conseguir este objetivo, el empresario debe partir del conocimiento de la situaciòn a travès del anàlisis de las condiciones de trabajo y la consiguiente evaluaciòn de riesgos.

Tal es su importancia, que debe ser la primera actividad a emprender para, partiendo de sus resultados, planificar adecuadamente, o en su caso, modificar el plan existente, hay que advertir que la actividad preventiva incluye la informaciòn y la formaciòn de los trabajadores y necesita su participaciòn.

La evaluaciòn de riesgos, consiste en una serie de pasos lògicos adoptados para permitir la inspecciòn sistemàtica de los peligros asociados a la maquinaria.

El proceso de evaluaciòn de riesgos se compone de las siguientes etapas:

- Identificación del peligro.
- Estimación del riesgo, valorando conjuntamente la probabilidad, exposición y las consecuencias de que se materialice el peligro.
- Valoración del riesgo, con el valor del riesgo obtenido, y comparándolo con el valor del riesgo tolerable, se emite un juicio sobre la tolerabilidad del riesgo en cuestión.
- Control de riesgo, en el caso de que la evaluación del riesgo se deduzca que éste es no tolerable.

Identificación de peligros

Es necesario identificar los peligros relacionados con todos los aspectos del trabajo.

- Ambiente general de los locales de trabajo.
- Maquinaria, herramientas, instalaciones generales.
- Medio de transporte interior
- Productos químicos
- Organización del trabajo.
- Observación de las actividades y procesos.
- Observación de las condiciones de los lugares de trabajo.
- Inspección de los puestos de trabajo.
- Análisis de la organización del trabajo.
- Consulta a sus trabajadores y/o representantes.

Identificación de trabajadores expuestos.

Es necesario identificar a los siguientes trabajadores:

- Trabajadores fijos (maestros, autoridades)
- Trabajadores que realizan tareas de apoyo (limpieza, mantenimiento...)
- Subcontratistas.
- Estudiantes, trabajadores en prácticas.
- Personal administrativo.

Análisis de seguridad

Cuando vamos a realizar un análisis de seguridad, sea este en un diseño de máquina, estudio de peligrosidad o en la elaboración de normas e instrucciones de uso, se tienen que tener presentes todos y cada uno de los peligros susceptibles de ser generados.

Prevención intrínseca.

La prevención intrínseca consiste en:

- Evitar el mayor número posible de peligros o bien reducir los riesgos, eliminando convenientemente ciertos factores determinantes.
- Reducir la exposición del hombre a los peligros que no se han podido adecuar convenientemente.

En el primer caso “evitar peligros o reducir riesgos” se pueden aplicar, entre otras, las siguientes medidas:

- Evitar salientes y aristas punzantes o cortantes.
- Aplicar mecanismos seguros
- Evitar sobreesfuerzos y fatiga en materiales
- Usar materiales idóneos a las condiciones de aplicación.
- Usar tecnologías y fuentes de alimentación intrínsecamente seguras (bajas tensiones, fluidos no tóxicos o inflamables, etc.)
- Usar dispositivos de enclavamiento de acción mecánica positiva (con lo que se garantiza su correcto posicionamiento).

En el segundo caso “reducción de la exposición” se aplican las siguientes medidas:

- Fiabilidad del equipo. Equipos homologados y/o de fallo orientado.
- Mecanización y automatización.
- Ubicación de los puntos de operación y ajuste fuera de las zonas peligrosas.

Estimación del Riesgo.

Método William. Fine

Procedimiento originalmente previsto para el control de los riesgos cuyas medidas correctoras eran de alto costo. Se considera que puede tener utilidad en la valoración y jerarquización de los riesgos. Dicho método permite calcular el grado de peligrosidad de los riesgos y en función de este, ordenarlos por su importancia. Los conceptos empleados son los siguientes:

Consecuencias: se definen como el daño, debido al riesgo que se considera, más grave razonablemente posible, incluyendo desgracias personales y daños materiales. Se asignan valores numéricos en función de la siguiente tabla.

VALOR	CONSECUENCIA -C
10	Muerte y/o Daño mayores a 2000 dólares
6	Lesiones incapacitantes y/o daños entre 400 y 999 dólares
4	Lesiones con incapacidades no permanentes y o daños hasta 399 dólares
1	Lesiones con heridas leves confusiones golpes y/o pequeños daños económicos

Exposición: es la frecuencia con que se presenta la situación de riesgo. Siendo tal que el primer acontecimiento indeseado iniciaría la secuencia del accidente. Se valora “continuamente”, desde 10 puntos, hasta remotamente de 1 punto. La valoración se la realiza según la siguiente lista:

VALOR	EXPOSICION
10	La situación de riesgo ocurre continuamente o muchas veces al día
6	Frecuentemente una vez al día
2	Ocasionalmente una vez a la semana
1	Remotamente posible

Probabilidad: la posibilidad de que, una vez presentada la situación de riesgo, se origine el accidente. Habrá que tener en cuenta la secuencia completa de acontecimientos que desencadenan el accidente. Se valora en función de la siguiente tabla:

VALOR	PROBABILIDAD
10	Es el resultado más probable y esperado si la situación de riesgo tiene lugar
6	Es completamente posible, nada extraño, tiene una probabilidad de actuación del 50%
2	Sería una coincidencia rara, tiene una actividad del 20%
1	Nunca ha sucedido en muchos años de exposición al riesgo, pero es concebible, con probabilidad del 5%

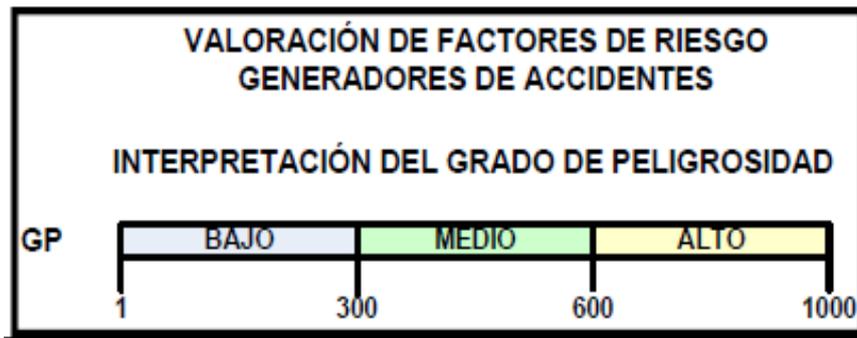
Grado de peligrosidad

Según la puntuación obtenida en cada una de las variables anteriores se obtendrá el Grado de Peligrosidad de un Riesgo, lo que se consigue aplicando la siguiente fórmula:

$$\text{GRADO DE PELIGROSIDAD} = \text{Consecuencias} \times \text{Exposición} \times \text{Probabilidad}$$

Ecuación 1

Una vez se ha calculado el Grado de Peligrosidad de cada uno de los riesgos detectados, estos se ordenan según la gravedad relativa de sus peligros comenzando por el riesgo del que se ha obtenido el valor más alto en el Grado de Peligrosidad. Clasificaremos el riesgo en función del Grado de Peligrosidad. A modo de guía se presenta el cuadro siguiente:



Clasificación de Riesgos

Dicho método se completa con el estudio de la justificación de la inversión realizada para eliminar los riesgos, siendo función del Grado de Peligrosidad, del costo de las medidas correctoras y del grado de corrección conseguido.

Justificación de la acción protectora.

Definiremos la justificación como la siguiente relación.

$$J = \frac{0.1 \text{ GP}}{\text{CC} * \text{GC}} \qquad \text{Ecuacion 2}$$

Dónde:

GP: Grado de peligrosidad

CC: Costo de corrección

GC: Grado de corrección

Donde:

El costo de correccion es el siguiente:

VALOR	CONSECUENCIA -C
10	Muerte y/o Daño mayores a 2000 dólares
6	Lesiones incapacitantes y/o daños entre 400 y 999 dólares
4	Lesiones con incapacidades no permanentes y o daños hasta 399 dólares
1	Lesiones con heridas leves confusiones golpes y/o pequeños daños económicos

El grado de corrección es:

GRADO DE CORRECCIÓN	PUNTUACIÓN
Eficacia del 10%	1
Corrección al 75%	2
Corrección entre 50% y 75%	3
Corrección entre 25% y 50%	4
Corrección menor de 25%	6

Por lo que se debe comprobar que:

Si $J > 10$, la corrección es justificada.

Si $J < 10$, la corrección es injustificada.

Grado de Repercusión

$$GR = GP * FP$$

Dónde:

GR: es el grado de repercusión

GP: es el grado de peligrosidad

FP: es el factor de ponderación

$$\% \text{ de expuestos} = \frac{N \text{ de trabajadores expuestos}}{N \text{ total de trabajadores}} * 100$$

Ecuación 3

Porcentaje de Expuestos	Factor de Ponderación
1-20%	1
21-40%	2
61-80%	3
61-80%	4
81-100%	5

Valoración de factores de riesgos generadores de accidentes

CLASIFICACION DE REPERCUSION	GRADO DE REPERCUSIÓN
ALTO	3000-5000
MEDIO	1500-3000
BAJO	0-1500

PRIORIZACIÓN

PRIORIZACION	ORDEN DE PRIORIDAD		INTERPRETACIÓN
	GP	GR	
1	ALTO	ALTO	INTERVENCIÓN INMEDIATA DEL RIESGO
2	ALTO	MEDIO	
3	ALTO	BAJO	
4	MEDIO	ALTO	INTERVENCIÓN A CORTO PLAZO
5	MEDIO	MEDIO	
6	MEDIO	BAJO	
7	BAJO	ALTO	INTERVENCIÓN A LARGO PLAZO
8	BAJO	MEDIO	
9	BAJO	BAJO	

El resultado de una evaluación de riesgos debe servir para hacer un inventario de acciones, con el fin de diseñar, mantener o mejorar los controles de riesgos.

Es necesario contar con un buen procedimiento para planificar la implantación de las medidas de control que sean precisas después de la evaluación de riesgos.

Una vez identificados y valorados los riesgos, decidiremos sobre cuales debemos actuar en primer lugar: a este proceso lo denominamos Priorización.

En función del Grado de Peligrosidad y Grado de Riesgo se actuara prioritariamente sobre:

- Los riesgos más severos.
- Ante riesgos de la misma severidad, actuar sobre los que tienen mayor probabilidad de ocurrencia.
- Ante riesgos que implican consecuencias muy graves y escasa probabilidad de ocurrencia, actuar antes, que sobre riesgos con mayor probabilidad de ocurrencia pero que implican consecuencias pequeñas.
- En función del número de trabajadores expuestos actuar sobre los riesgos que afectan a un mayor número.
- En función del tiempo de exposición de los trabajadores al riesgo, actuar sobre aquellos riesgos a los que los trabajadores están expuestos durante más horas dentro de su jornada laboral.

5.4 OBJETIVOS

5.4.1 Objetivo General de la Propuesta

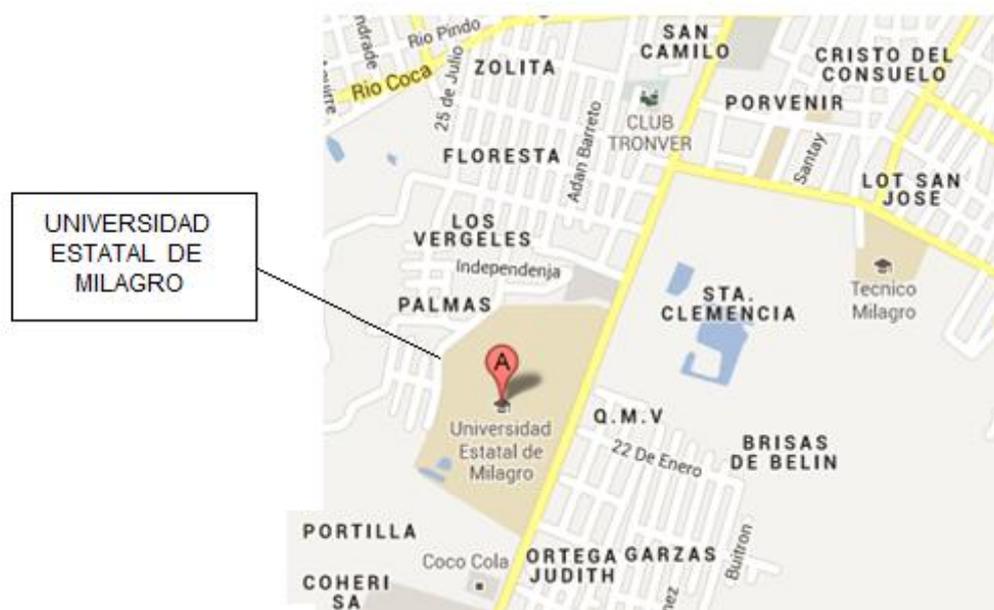
Desarrollar la Matriz de Riesgos para la Identificación y Evaluación de Peligros, Riesgos y Accidentes mediante la Metodología W. Fine basado en la normativa legal ecuatoriana (IESS) que sirvan como base en la toma de decisiones en temas de Seguridad y Salud Ocupacional en la Universidad Estatal de Milagro.

5.4.2 Objetivo Específicos de la Propuesta

- Identificar los peligros, Riesgos y Accidentes en los predios de la Universidad Estatal de Milagro.
- Analizar los grados de peligrosidad de los Riesgos en los distintos bloques que conforman la Universidad Estatal de Milagro.
- Desarrollar la Metodología de Identificación y Evaluación de Peligros, Riesgos y Accidentes basada en la Metodología W. Fine.

5.5 UBICACIÓN

La Universidad Estatal de Milagro está ubicada en Ciudadela Universitaria Km. 1 1/2 vía Milagro Km 26.



5.6 FACTIBILIDAD

Este estudio se llevó a cabo porque contamos con los recursos propios y de apoyo de terceras personas en materia de Seguridad y Salud Ocupacional, con un gran espíritu de colaboración, sin olvidar de la contribución principal que es la participación de la Unidad Académica Ciencias de la Ingeniería, Directivos, Maestros y Estudiantes.

Además es factible debido a que es una metodología fácil y practica de aplicar, no se recurren a muchos costos para la identificación de peligros y evaluación de los riesgos.

5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

La elaboración de la propuesta se la va a desarrollar en el marco del siguiente plan de ejecución en el que vamos a determinar el número de riesgos, peligro y accidentes, la elaboración de los procedimientos para la identificación de peligros y evaluación de riesgos, además los formatos para la recolección de información de acuerdo a las normas OHSAS:18001:2007, Reglamento del I.E.S.S. y el tiempo para llevar a cabo este estudio, el recurso humano y financiero con lo que se contó y los beneficios que traerá el conseguir la realización de nuestra propuestas.

5.7.1 Actividades

Para la realización de la propuesta realizamos el siguiente esquema:

1. El presente estudio empezó primero con la conformación de grupos para realizar la Gestión de Seguridad en tres partes, el primer grupo es el desarrollo de la matriz de identificación y evaluación de peligros y riesgos, el segundo grupo el desarrollo del Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional, y el tercer grupo es al desarrollo de los Planes de Contingencia y Post emergencia, de acuerdo a la normativa del IESS.
2. Procedimos entonces a la recolección de la información de todos los bloques observando e identificando los peligros, riesgos y accidentes en los previos de la Universidad Estatal de Milagro.
3. Después de haber analizado e identificado los peligros, riesgos y accidentes se procedió a evaluar los peligros de acuerdo a la metodología W. FINE, entonces surgió la idea de elaborar Matrices para la recolección de datos, para la identificación y evaluación de los riesgos.

4. Procedimos a elaborar la matriz de identificación, evaluación de peligros y riesgos de acuerdo a los parámetros de la normativa del IESS y de la metodología de W. Fine, basados en las normativas OHSAS: 18001, y SART.
5. Se llenó la matriz de identificación, evaluación de Riesgos dada por la Universidad Estatal de Milagro de acuerdo a los parámetros de acreditación.
6. Por último elaboramos un manual de la metodología a seguir en la identificación y evaluación de riesgos, y los formatos para la recolección de información registros de accidentes, y para la evaluación de los mismos.

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

POLÍTICA DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL

La **Universidad Estatal de Milagro**, creyente a su misión y a los principios que inspiran su gestión, vela por la seguridad, salud física y mental de todos los miembros de la comunidad universitaria; docentes, administrativos, trabajadores y estudiantes. Además, la institución preserva las mejores condiciones ambientales, evitando cualquier forma de contaminación.

La **Universidad Estatal de Milagro**, considera que el cuidado, protección, seguridad y salud del personal, así como preservación de condiciones ambientales, son estratégicos en su gestión.

1. Establece mecanismo para garantizar la seguridad y bienestar de las personas, de sus bienes e instalaciones, y el ambiente, mediante la identificación y control de las distintas fuentes de riesgos.
2. Se compromete a velar por el cumplimiento de esta política, y de todas las normas y leyes nacionales y locales en materia de seguridad, salud y ambiente.
3. La **Universidad Estatal de Milagro**, se compromete a cumplir estrictamente, lo siguiente:
 - Identificar permanentemente, todos los factores de riesgos que puedan afectar a la comunidad universitaria, y a sus bienes.

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	1
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

- Garantizar ambientes agradables de trabajo, sanos y saludables basados en aspectos ergonómicos.
- Manejo seguro de los planes de contingencia, evacuación y de post-emergencia.
- Evaluar permanentemente los factores de riesgos, garantizando el bienestar de seguridad a la comunidad universitaria dentro de la institución.
- Capacitar permanentemente a toda la comunidad universitaria, de modo de brindarles herramientas metodológicas para un desempeño adecuado, tanto en temas de seguridad integral, como de su desempeño profesional en sus lugares de trabajo.

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	2
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

PROCEDIMIENTOS PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento describe el procedimiento para la identificación de peligro y evaluación de riesgo en la Universidad Estatal de Milagro, con la finalidad de implementar un reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional, basándose principalmente en los criterios de salvaguardar la integridad física de la comunidad universitaria, basados en el reglamento del IESS 2393 y por el método de evaluación de riesgos (Fine).

2. OBJETIVO

Implementar la metodología para la identificación de peligros y evaluación de riesgos, en cada puesto de trabajo de los empleados de la Universidad Estatal de Milagro, con la finalidad de documentar y elaborar el Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional en la UNEMI y de reducir los niveles de riesgos que sean tolerables en esta prestigiosa Institución.

3. ALCANCE

El alcance de este documento es a la elaboración de las políticas y procedimientos para la identificación de peligros y evaluación de riesgos en las instalaciones de la Universidad Estatal de Milagro.

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	3
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

4. DEFINICIONES

Peligro

Propiedad o aptitud intrínseca de algo (materiales de trabajo, equipos, métodos y prácticas laborales) para ocasionar daño.

Riesgo

La posibilidad de que la capacidad para ocasionar daños se actualice en las condiciones de utilización o de exposición, y la posible importancia de los daños.

Riesgo Laboral

Se entiende por riesgo laboral a la posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo.

Accidente

Accidente es todo suceso anormal, no requerido ni deseado, que se presenta en forma brusca e inesperada, aunque normalmente evitable, que interrumpe la normal continuidad del trabajo y puede causar lesiones a las personas

Enfermedad profesional

Definida técnicamente es todo deterioro lento y progresivo de la salud del trabajador por exposición crónica a situación adversa, producida por el medio ambiente en que se efectúa el trabajo o por su forma de organización.

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	4
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

Higiene industrial

Estudia la identificación, valoración, y corrección de factores físicos, químicos, biológicos presentes en el ambiente de trabajo que pueden causar alteraciones permanentes (enfermedades profesionales)

5. NORMATIVA

La normativa a utilizar para el presente documento es:

- Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional y Medio Ambiente del Ecuador, ministerio de relaciones laborales
- Método de evaluación de riesgos (Fine)
- OHSAS 18001:2007 Seguridad y Salud Ocupacional

6. RESPONSABILIDAD

Los responsables de la elaboración de este documento son los docentes:

- Ing. Luis Buchelli
- Comité SSO UNEMI.
- Ing. Omar Franco Arias
- Ing. Fabián Peñaherrera
- Eco. Rodolfo Robles
- Dr. Lizan Ayol

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	5
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

7. PROCEDIMIENTO

DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA DE LA IDENTIFICACIÓN DE PELIGROS Y EVALUACIÓN DE RIESGOS EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO.

Como metodología practica y útil para la identificación de peligros y riesgos se plantea la sucesión de las siguientes fases:

Evaluación global que establezca la distinción de riesgos conocidos como medidas de control de aplicación y comprobación inmediata y riesgos que requieren análisis más profundos y minuciosos.

7.1 Asignación del equipo de trabajo

Se asignara el equipo de trabajo que tengan curso de capacitación en auditorias en gestión de Seguridad y Salud Ocupacional OSCHAS:18001 SART.

7.2 Identificación del peligro en cada puesto de trabajo.

- a. Análisis de los procesos, subprocesos y actividades de las personas en cada puesto de trabajo, esta información es registrada en el formatos de observación
- b. Determinar los riesgos y los peligros asociados en cada puesto laboral que puedan ocasionar daño.
- c. Estimación del riesgo y su efecto peligro en cada puesto de trabajo de acuerdo al Método de Evaluación de Riesgos (Fine).

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	6

		Fecha: febrero 10, 2013	
	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI		UNIDAD ACADÉMICA
			EMISIÓN 16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI		VERSIÓN 02

Formato de observación de acuerdo a las OHSAS 18000 se utilizara el siguiente y estará de acuerdo a la Clasificación de los factores del riesgo

	MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque:		UNACCI		
											Area: Baños		Codigo: SGR-UEM-01		
											Persona:		Edicion: 01		
											Total de Personas:		Fecha: 11/07/2013		
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION				
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB .	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad	
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO					

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	7
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

De acuerdo al método Fine el riesgo se clasifica en 6 factores principales:

- Factores físicos
- Factores mecánicos
- Factores químicos
- Factores ergonómicos
- Factores biológicos
- Factores psicosociales
- Factores de accidentes de riesgo alto

Factores físicos

Los factores físicos que se evalúan de acuerdo a la matriz de Identificación de peligros y evaluación del riesgo son:

- Temperatura, humedad, ventilación inadecuada
- Iluminación en las aulas y departamentos de la institución.
- Ruido y ultrasonidos
- Exposición a Vibración mecánicas
- Radiaciones ionizantes
- Radiaciones no ionizantes
- Presiones anormales (presión atmosférica)
- Presencia de fluidos a presión (aire, vapor o líquidos comprimidos)
- Instalaciones eléctricas

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	8
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

Factores mecánicos

De acuerdo a la matriz de identificación de riesgo los factores mecánicos que se evaluarán:

- Instalaciones y métodos de trabajo
 - Superficies peligrosas (bordes afilados, esquinas, puntas, superficiales salientes o duras).
 - Trabajo en altura (desde 1.8 mts)
 - Espacio limitado (trabajar entre partes fijas).
 - Repercusiones del uso del equipo de protección individual (incomodidad al trabajar).
 - Acceso y trabajo en espacios limitados
 - Transporte mecánico de carga
- Equipo de trabajo
 - Movimientos libres de partes o material de trabajo (caída, deslizamiento, desprendimiento, desplome) que puedan dar lugar a accidentes.
 - Máquinas y vehículos de la institución.
 - Peligro de fuego y explosiones.

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	9
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

- **Factores químicos**

Entre los factores químicos que se tomaran en cuenta en la identificación y evaluación del riesgo son:

- Polvo orgánico
- Polvo inorgánico (Mineral o Metálico)
- Gases, vapores que existan dentro del lugar de trabajo
- Aerosoles
- Smog
- Manipulación de químicos (Sólidos y Químicos)
- Emisiones producidas por maquinas o por manipulación de químicos

Factores biológicos

Los factores biológicos considerados para la identificación de riesgos son:

- Elementos descomposición
- Presencia de vectores (roedores, moscas, cucaras)
- Insalubridad-agente biológico (microorganismo, hongos, parásitos)
- Consumo de alimentos
- Microorganismos patógenos en los laboratorios

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	10
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

Factores ergonómicos

Entre los factores ergonómicos se identificaran en este procedimiento son:

- Sobreesfuerzos físico en el área laboral
- Levantamiento manual de objetos
- Movimiento corporal repetitivo
- Posición forzada (de pie, sentada, encorvada, acostada)
- Uso inadecuado de las pantallas de visualización

Factores psicosociales

- Turnos rotativos
- Trabajo nocturno
- Trabajo a presión
- Alta responsabilidad
- Sobrecarga mental
- Minuciosidad de la tarea
- Trabajo monótono
- Inestabilidad del empleo
- Déficit en la comunicación laboral
- Inadecuada supervisión
- Relaciones interpersonales inadecuada o deterioradas

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	11
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

Factores de accidente de riesgo alto

- Manejo de inflamables y/o explosivos
- Recipientes o elementos de presión
- Sistema eléctrico obsoleto
- Presencia de puntos de ignición
- Depósito y acumulación de polvo
- Alta carga de combustibles en los vehículos
- Ubicación de zonas con riesgos o desastres

7.3 Evaluación del riesgo

Para la evaluación del riesgo por el método Fine se tomarán en cuenta los siguientes criterios

- a. Adopción de medidas e instrumentos para la evaluación del riesgo.
 - I. Riesgo evaluable por medición (instrumentos a medidas apropiadas)
 - II. Riesgo no medible, evaluable por estimación
- b. Jerarquización de prioridades en cuanto a las medidas preventivas a tomar para la reducción del riesgo.

GRADO DE PELIGROSIDAD = Consecuencias x Exposición x Probabilidad

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	12
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/201 2
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

Una vez detallado cada uno de los peligros conforme a cada proceso, sub proceso, actividad y tarea se registrara en la **Matriz de Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos**, donde se evaluarán los riesgos de los peligros identificados en cada puesto laboral de acuerdo a tres parámetros del método de Evaluación de Riesgo (Fine) **Exposición, Probabilidad y Consecuencia** en donde:

$$\text{Exposición (E)} = \frac{\text{Situaciones de riesgo}}{\text{Tiempo}}$$

$$\text{Probabilidad(P)} = \frac{\text{Accidentes esperados}}{\text{Situación de riesgo}}$$

$$\text{Consecuencias(C)} = \frac{\text{Daño esperado}}{\text{Accidente esperado}}$$

Por lo tanto la magnitud del riesgo queda definida de la siguiente manera:

$$\text{Magnitud del Riesgo(R)} = \frac{\text{Daño esperado}}{\text{Tiempo}}$$

Entonces para evaluar el riesgo se utilizara la siguiente fórmula:

La asignación de los valores numéricos para cada uno de los tres factores se deriva de las tablas siguientes, de acuerdo a los tipos de riesgo que se analice en el puesto laboral. Los valores numéricos asignados para las consecuencias más probables de un accidente oscilan, pasando por varios grados de severidad, desde 10 puntos para una catástrofe mayor, hasta 1 punto para un corte leve o herida.

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	13
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

7.3.1 Grado de severidad de las consecuencias de un riesgo

Son los resultados más probables debido al riesgo considerado, incluyendo daños personales y materiales.

VALOR	CONSECUENCIA -C
10	Muerte y/o Daño mayores a 2000 dólares
6	Lesiones incapacitantes y/o daños entre 400 y 999 dólares
4	Lesiones con incapacidades no permanentes y o daños hasta 399 dólares
1	Lesiones con heridas leves confusiones golpes y/o pequeños daños económicos

Fuentes: Metodología William T. Fine

7.3.2 Frecuencia de exposición

Es la frecuencia con la que se presenta el factor de riesgo o evento peligroso.

VALOR	EXPOSICION- E
10	La situación de riesgo ocurre continuamente o muchas veces al día
6	Frecuentemente una vez al día
2	Ocasionalmente una vez a la semana
1	Remotamente posible

Fuentes Metodología William T. Fine

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	14
Fecha: febrero 10, 2013			

	MANUAL DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS. PROCEDIMIENTO: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL DE LA UNEMI	UNIDAD ACADÉMICA	
		EMISIÓN	16/09/2012
	POLÍTICA Y PROCEDIMIENTO DE IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE RIESGO EN LA UNEMI	VERSIÓN	02

7.3.3 Escala de probabilidad

Es la probabilidad de que, una vez presente el factor de riesgo, se desarrolle la secuencia completa que origine los daños.

VALOR	PROBABILIDAD-P
10	Es el resultado más probable y esperado si la situación de riesgo tiene lugar
6	Es completamente posible, nada extraño, tiene una probabilidad de actuación del 50%
2	Sería una coincidencia rara, tiene una actividad del 20%
1	Nunca ha sucedido en muchos años de exposición al riesgo, pero es concebible, con probabilidad del 5%

Fuente: Metodología William T. Fine

7.3.4 Clasificación y criterios de actuación frente al riesgo

Según el método Fine dependiendo de la magnitud del riesgo, se lo clasifica de la siguiente manera:

8. Documentos adjuntos

Formatos de identificación de peligros y evaluación de riesgos:

- UNEMI_SSO_001
- UNEMI_SSO_002
- UNEMI_SSO_003
- UNEMI_SSO_004
- UNEMI_SSO_005

Realizado por:	Revisado por:	Aprobado por:	Página
Benavidez Pacheco Moncada Vanessa	Ing. Luis Buchelli Ing. Omar Franco Ing. Fabián Peñaherrera	Comité SSO-UNEMI	15
Fecha: febrero 10, 2013			

PELIGROS Y RIESGOS DE LA UNEMI

Según el análisis realizado mediante las fichas de observación, dieron los siguientes riesgos con sus respectivos agentes que lo ocasión mostrados en la siguiente tabla

LISTADO DE PELIGROS ASOCIADOS A LAS ACTIVIDADES		
1. DERIVADOS DEL LUGAR/EQUIPOS O MATERIALES	1.4 FACTORES MECANICOS	
	Instalaciones y métodos de trabajos	Inadecuada supervisión
	Superficies peligrosas	Relaciones Interpersonales
1.1 FACTORES FISICOS	Trabajo en altura	Inestabilidad emocional
Temperatura de los sitios de trabajos	Espacio Limitado	
Humedad y ventilación	Acceso adecuado al trabajo	
Generación de Ruidos y Vibraciones	Transporte de cargas	
Exposición de Radiaciones Ionizantes y no Ionizantes	Equipo de Trabajo	
Presiones Anormales	Movimiento libre de partes de carga	
Presencia de fluidos a presión	Maquinas	
Instalaciones eléctricas	Vehículos de transporte	
Iluminación de los sitios laboral	Peligros de incendios y explosiones	
	Señalización de los lugares de trabajo	
1.2 FACTORES QUIMICOS	1.5 FACTORES BIOLÓGICOS	
Manipulación de Polvo Orgánico	Elemento de descomposición	
Manipulación del Polvo Inorgánico	Presencia de Vectores	
Gases, Vapores que existan en el lugar de trabajo	Insalubridad- Agente Biológico	
Manejo de sustancias (Aerosoles, solventes)	Microorganismo patógenos	
Smog	1.6 FACTORES PSICOSOCIALES	
Manipulación de Químicos(Ácidos, Alcalinas)	Turnos rotativos	
Emisiones Producidas por maquinas o equipos	Trabajo nocturno	
	Trabajo a presión	
1.3 FACTORES ERGONOMICOS	Alta responsabilidad	
Sobreesfuerzo físico en el área Laboral	Sobrecarga mental	
Levantamiento manual de objetos	Minuciosidad de la tarea	
Movimiento corporal repetitivo	Trabajo monótono	
Posición forzada	Inestabilidad del empleo	
Uso inadecuado de las pantallas de visualización	Déficit en la comunicación laboral	

Fuente: Ficha de observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel- Moncada Quintana Vanessa

Agente de Peligro por cada puesto de trabajo		
1. DERIVADOS DEL LUGAR/EQUIPOS O MATERIALES	1.4 AGENTES MECANICOS	1.5 AGENTES BIOLÓGICOS
	Instalaciones y métodos de trabajos	Elemento de descomposición
	Superficies peligrosas	Presencia de Vectores
1.1 AGENTES FISICOS	Trabajo en altura	Insalubridad- Agente Biológico
Temperatura	Espacio Limitado	Microorganismo patógenos
Humedad y ventilación	Acceso adecuado al trabajo	
Generación de Ruidos y Vibraciones	Transporte de cargas	
Radiaciones Ionizantes y no Ionizantes	Equipo de Trabajo	
Presiones Anormales	Movimiento libre de partes de carga	
Presencia de fluidos a presión	Maquinas	
Instalaciones eléctricas	Vehículos de transporte	
Iluminación	Peligros de incendios y explosiones	
	Señalización de los lugares de trabajo	
1.2 AGENTES QUIMICOS		1.6 AGENTES SICOPSOCIALES
Polvo Orgánico		Turnos rotativos
Polvo Inorgánico		Trabajo nocturno
Gases, Vapores		Trabajo a presión
Manejo de sustancias (Aerosoles, Smog		Alta responsabilidad
Químicos(Ácidos, Alcalinas)		Sobrecarga mental
Emisiones Producidas por maquinas o		Minuciosidad de la tarea
		Trabajo monótono
		Inestabilidad del empleo
		Déficit en la comunicación laboral
1,3 AGENTES ERGONOMICOS		Inadecuada supervisión
Sobreesfuerzo físico en el área Laboral		Relaciones Interpersonales
Levantamiento manual de objetos		Inestabilidad emocional
Movimiento corporal repetitivo		
Posición forzada		
Uso inadecuado de las pantallas de visualización		

Fuente: Ficha de observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel- Moncada Quintana Vanessa

Matriz de Riesgos de la Universidad Estatal de Milagro

Analizando todos los formatos de observación de los bloques, bares de comida, baños, estadio, parqueo de vehículos se llegó a la conclusión que los riesgos más eminentes que existen en los puesto laborales son los siguientes

MATRIZ DE RIESGOS UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO	
1. FACTORES DE RIESGOS	1.4 FACTORES MECÁNICOS
1.1 FACTORES FÍSICOS	<p>Mala ubicación de los materiales de trabajo. Caídas de herramientas. Herramientas y equipos defectuosos</p>
<p>Iluminación inadecuada Inexistencia de señalización de corrientes No existen extractores de Humo, Ruido</p>	
1.2 FACTORES QUÍMICOS	1.5 FACTORES BIOLÓGICOS
<p>Manejo de Sustancias Químicas, Sustancias químicas no etiquetadas</p>	<p>Falta de contenedores de Residuos. Presencia de Vectores</p>
	1.6 FACTORES PSICOSOCIALES
1.3 FACTORES ERGONÓMICOS	
<p>Posturas de Trabajo forzadas. Sobreesfuerzo. Trabajos Rotativos. Área de Trabajo limitada</p>	

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

5.7.2 Recursos, Análisis Financiero

Talento humano

El talento humano es uno de los recursos más importantes para la toma de decisiones de las actividades a realizarse, debido a la diversidad de opiniones y criterios salen las ideas fabulosas cuando estas están ligadas a un objetivo común.

La elaboración de las matrices de identificación y evaluación de riesgos y accidentes de la Universidad Estatal de Milagro está a cargo de los autores de este proyecto Walter Abel Benavidez Pacheco y Vanessa Graciela Moncada Gavilánez, los cuales reunimos las condiciones y aptitudes profesionales para el desarrollo del mismo, contribuyendo con diferentes actividades de trabajo.

Análisis Financiero

Para el desarrollo de esta propuesta se utilizó papel, para el diseño de los formatos, para la implementación de la propuesta dependerá exclusivamente de la Comisión de Seguridad de la Universidad Estatal de Milagro.

5.7.3 Impacto

El impacto que tendrá el presente proyecto será excelente debido a que la universidad no cuenta con un plan de gestión de seguridad para la identificación de peligros, accidentes y riesgos y evaluación de riesgos.

Teniendo un plan de gestión se tendrá ambientes más seguros de trabajos, y se tendrá una institución que cumple con las normas de seguridad establecidas por el Ministerio de Relaciones Laborales.

5.7.4 Cronograma

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES														
Nº	ACTIVIDADES	LUNES 01/10/2012	MARTES 02/10/2012	MIERCOLES 03/10/2012	JUEVES 04/11/2012	VIERNES 21/12/2012	LUNES 07/02/2013	MARTES 23/03/2013	MIERCOLES 02/05/2013	JUEVES 11/05/2013	VIERNES 12/08/2013	LUNES 15/08/2013	MARTES 10/10/2013	MIERCOLES 22/10/2013
1	Planteamiento del problema (problematización)													
2	Delimitación del problema													
3	Formulación del problema													
4	Sistematización del problema													
5	Determinación del tema													
6	Objetivos (Generales y Específicos)													
7	Justificación de la Investigación													
8	Antecedentes Históricos													
9	Fundamentación													
10	Marco Legal													
11	Marco Conceptual													
12	Hipótesis y Variables													
13	Tipo y diseño de la investigación y su perspectiva general													
14	La Población y la Muestra													
15	Los Métodos y las Técnicas													
16	Capítulo IV y V													

5.7.5 Lineamiento para evaluar la propuesta

Para evaluar la propuesta bajo los siguientes criterios:

- Análisis de la metodología Fines en cada departamento de la Universidad Estatal de Milagro.
- Comparar los diseños ergonómicos de los lugares de trabajo, con los requerimientos de la normativa 2393.
- Se diseñó la metodología de acuerdo a las normativas OHSAS 18001:2007 y normativa SART, para el óptimo desarrollo de las matrices de identificación de peligros y riesgos de la universidad.
- Se evaluó los riesgos de acuerdo a los valores predeterminados por la metodología FINE.

CONCLUSIÓN

- Se concluye que en la Universidad existen riesgos de baja peligrosidad, en los diferentes departamentos a excepción del bloque T y U donde existen peligros y riesgos más eminentes.
- Se debe establecer acciones a corto y largo plazo, en reducir los riesgos de los bloques T y U basados en la reglamentación 2393.
- Que el análisis de riesgos se basa en la metodología Fine, conjuntamente con las normas 2393 (Normativa Ecuatoriana Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo).
- Además solo se cumple con un 30 % con la normativa SART, por lo que es necesario realizar correcciones preventivas para tener ambientes seguros de trabajos.
- Se determinó que en la universidad no cuenta con planes de emergencia y post emergencia, ni de detectores de humo, en caso de incendios por lo que es necesario un estudio para la implementación de los mismos de acuerdo a las normativas vigentes.

RECOMENDACIÓN

- Se recomienda que se analicen los peligros y riesgos de los bloques de la Universidad Estatal de Milagro cada anualmente.
- Realizar análisis instrumental de luz, ergonómicos, eléctricos en las diversas áreas comparándolos con los instructivos de los reglamentos 2393 (Normativa Ecuatoriana Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo), con el fin de prevenir posibles riesgos y accidentes a largo plazo.
- Se recomienda implementar medidas de vigilancia a la Biblioteca para evitar la pérdida de libros dentro de este bloque.
- Análisis y corrección del plan de gestión de seguridad y salud ocupacional de la UNEMI acorde a las nuevas tendencias basadas a las normas SART.

BIBLIOGRAFÍA

AISA MERINO, Alejandro: Biblioteca Técnica de Prevención de Riesgos Laborales Tomo 1 Evaluación y Prevención de Riesgos, Ediciones CEAC, España.

CAVASSA RAMIREZ, Cesar: Seguridad Industrial (Un Enfoque Integral), Editorial Limusa, México, 2007.

ASFAHL, Cray y RIESK, David: Seguridad Industrial y Administración de la Salud, Pearson Educación, México, 2010.

MARIN ANDRES, Félix Pedro: Seguridad Industrial (Manual para la Formación de Ingenieros), Dykinson, Madrid, 2010.

ASFAHL, Ray: Seguridad Industrial y Salud, Pearson, México, 2008.

MUÑOZ Antonio y RODRIGUEZ José: La Seguridad Industrial Fundamentos y Aplicaciones, Atyca, Colombia, 2012.

CABALEIRO PORTELA, Víctor Manuel: Prevención de Riesgos Laborales, Ideaspropias, España, 2010.

LAMUS BECERRA, María Carolina: Manual de Higiene y Seguridad Industrial, Saludcoop, Colombia, 2011.

REYES INTRIAGO, Carlos Javier y LATA PEREZ Marcelo Renato: Elaboración de un Plan de Seguridad e Higiene Industrial en Petrocomercial, Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial, Escuela de Ingeniería Industrial, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Riobamba, 2009.

GONZALEZ FRANCO, Leandro Otideny: Evaluación de riesgos, seguridad y salud en el trabajo y propuesta de acciones preventivas y correctivas en la empresa de artículos de acero, Tesis de grado para optar el título de Ingeniero Industrial, Escuela de Ingeniería Industrial, Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, 2010.

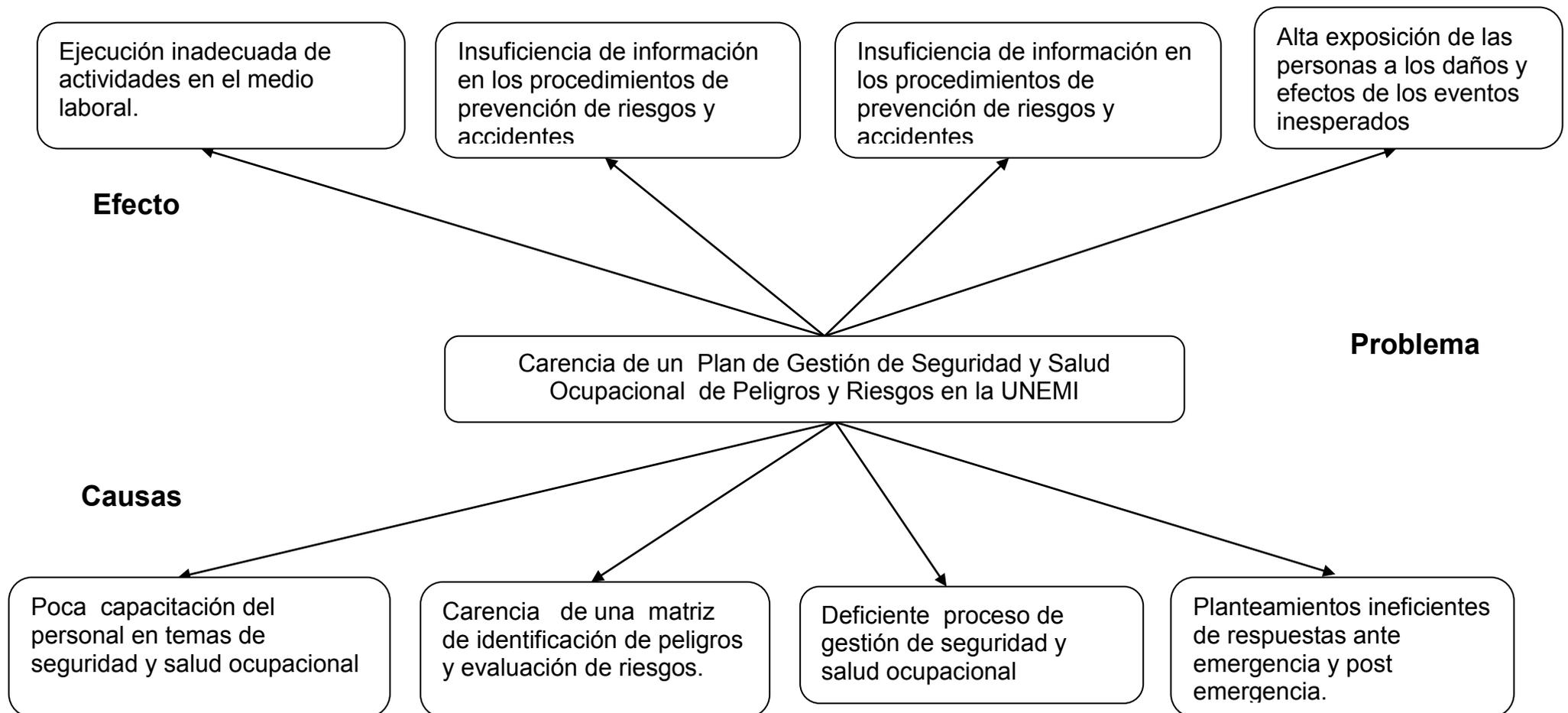
PERALTA BELTRAN, Álvaro: Identificación, medición y evaluación del riesgo en la empresa Halliburton Latín América S.A Sucursal Ecuador, previo a la obtención del título de Magister en Seguridad, Salud y Ambiente, con menciones en Seguridad en el Trabajo e Higiene Industrial en la Universidad San Francisco de Quito, 2008.

POSADA SANCHEZ, Pablo Rómulo: Diseño y desarrollo de un sistema de seguridad y salud ocupacional OHSAS 18001:2007 para una empresa importadora, distribuidora y comercializadora de productos agroquímicos previo a la obtención del título de Ingeniería Industrial, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2010.

TROYAARIAS, Wilma Alexandra: Diseño de un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional Preventiva, como una Alternativa de Mejoramiento en el Ambiente de Trabajo, en el año 2008, Tesis de Grado para optar al título de Ingeniera Empresarial, Universidad Politécnica Nacional.

ANEXOS

Anexo. Árbol de problema



Anexo 2. Matriz de Problematización

MATRIZ DE PROBLEMATIZACION									
TEMA :	ANÁLISIS DE LOS RIESGOS Y ACCIDENTES LABORALES Y SU IMPACTO EN EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DEL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO								
CAUSA	PROBLEMA	FORMULACION	OBETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	V. EMPIRICA	INDICADOR	FUENTE	INSTRUMENTO
Ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral.	Altos índices de peligro y riesgos en la UNEMI	¿Qué factores inciden en ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral en los altos índices de peligro y riesgos en la Universidad Estatal de Milagro?	Determinar los factores que ocasionan la ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral, con el propósito de brindar seguridad a la comunidad Universitaria cumpliendo con los requisitos de Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), mediante una matriz de identificación y evaluación de riesgos, que nos permita prevenir los accidentes dentro de la Universidad Estatal de Milagro.	La ejecución inadecuada de actividades en el medio laboral incide en los altos índices de peligro y riesgos en la Universidad Estatal de Milagro	Dependiente(x): Altos índices de peligro y riesgos	VDX: Índices de peligro y riesgos	Numero de peligros y riesgos	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Entrevista, observación
					Independiente (Y): Ejecución inadecuada de las actividades	VIY: Realización de las actividades	Nivel productivo del desempeño laboral	Documentos, Reglamentos, Talento humano	Entrevista, observación
SUB-CAUSA	SUB-PROBLEMA	FORMULACION	OBETIVO ESPECIFICOS	HIPOTESIS PARTICULARES	VARIABLES	V. EMPIRICA	INDICADOR	FUENTE	INSTRUMENTO
Poca capacitación del personal en temas de seguridad y salud ocupacional	Bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes	¿De qué modo afecta el nivel de capacitación del personal en seguridad en el bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes en el medio laboral que se desempeña?	Establecer metodología de Capacitación al personal docente, administrativo, estudiantes, y comunidad universitaria en la seguridad de realizar las actividades laborales con el fin de prevenir accidentes y riesgos en general en base a los resultados obtenidos del estudio dentro de la institución.	LA Poca capacitación del personal en temas de seguridad y salud ocupacional incide en el bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes.	Dependiente(x): Bajo conocimiento del talento humano en prevención de accidentes	VDX: Bajo conocimiento del talento humano	Numero de personas con conocimientos en prevencion de accidentes	Comunidad Universitaria, Documentos	Entrevista, observación
					Independiente (Y): Poca capacitación de personal en temas de seguridad	Capacitación del personal	Numero de personas capacitadas en seguridad industrial	Jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Entrevista, observación
Inexistencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos.	Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución	¿Cómo afectaría la inexistencia de una matriz de identificación de peligros y riesgos en la Insuficiente información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución a la comunidad Universitaria de la UNEMI?	Establecer un método de Identificación de peligros, accidentes y evaluación de riesgos y las consecuencias que producen, con el fin de implantar la matriz de prevención dentro de la Institución.	La carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos incide en la Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes existentes en la Institución	Dependiente(x): Insuficiencia de información de los peligros, riesgos y accidentes	Información de los peligros, riesgos y accidentes	Numero de documentos sobre los riesgos, peligros y accidentes de la institución	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Entrevista, observación
					Independiente (Y): Carencia de una matriz de identificación de peligros y evaluación de riesgos.	Identificación de peligros y evaluación de riesgos.	Numero de peligros, riesgos y accidentes	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Entrevista, observación
Planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia.	Alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados	¿ De que manera incide los planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia, en la alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados dentro de la UNEMI	Determinar el nivel de peligros, riesgos y accidentes estableciendo los procedimientos de los planes de emergencia y post emergencia hacia el personal estudiantil, personal docente, personal administrativo, basadas en la norma OSHAS:18000 previniendo de los eventos inesperados.	Los planteamientos ineficientes en procedimientos de planes de emergencia y post emergencia incide en la Alta exposición de las personas a los daños y efectos de los eventos inesperados	Dependiente(x): Alta exposición de las personas a los daños y efectos	Exposición de las personas a los daños y efectos	Porcentajes de personas expuestas a daño y peligros	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Entrevista, observación
					Independiente (Y): procedimientos de planes de emergencia y post emergencia.	Planes de emergencia y post emergencia.	Numero de planes de emergencia y post emergencia	Comunidad Universitaria, jefe de la comisión de seguridad, Documentos	Entrevista, observación

Anexo. Matriz de información de Riesgos y Peligros en la Universidad Estatal de Milagro

Panorama de Riesgos (Baños Universitarios)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque:		UNACCI	
											Area: Baños		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edicion: 01			
		Total de Personas: 100									Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	100	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Càncer	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	100	100	5	2	4	10	80	BAJO	400	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos (Bar de la Islas)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque:		UNACCI	
											Area: Bar de la Isla		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01						Fecha: 11/07/2013				
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	6	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	6	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	6	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	6	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	6	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	6	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	6	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
8	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	6	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
9	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	6	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos (Bar de la Nena)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque:		UNACCI	
											Area: Bar de la Nena		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 7		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	7	100	5	10	6	6	360	BAJO	1800	MEDIO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Presencia de Vectores (cucarachas, roedores)	Riesgo Biológico	Enfermedades diversas	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	7	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
9	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
10	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
11	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	7	100	5	10	4	10	400	BAJO	2000	MEDIO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos Bloque A (Salón Auditorio)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: A		UNACCI	
											Area: Salon Auditorio		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 220		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	220	100	5	10	4	6	240	BAJO	1200	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	220	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	60	100	5	10	4	10	400	MEDIO	2000	MEDIO	Intervención a corto plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	60	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfxia, Cáncer	60	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	60	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	60	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	60	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	2	1	6	12	BAJO	60	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	2	1	6	12	BAJO	60	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	2	1	6	12	BAJO	60	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	2	1	6	12	BAJO	60	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	2	1	6	12	BAJO	60	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	2	1	6	12	BAJO	60	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos Bloque B (Administrativas)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion (GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	42	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	42	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	42	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	42	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	42	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	42	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos Bloque B (Englis Lab y Class)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: C		UNACCI	
											Área: Unidad de Talento Humano		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 25		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	25	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	25	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: C		UNACCI	
											Área: Dirección de la Administración		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 8		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: C		UNACCI	
											Área: Investigación		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 7		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	7	100	5	6	4	10	240	BAJO	1200	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	7	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Panorama de Riesgos del Bloque C (Edificio Administrativo)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	25	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	25	100	5	2	4	6	48	BAJO	240	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	25	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque D (Edificio Administrativo)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: D		UNACCI	
											Area:		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 10		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
8	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	10	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque E (Instituto de Posgrado)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: E		UNACCI	
											Area: Sala Delta		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 30		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: E		UNACCI	
											Area: Sala Eta		Codigo: SGR-UEM-01	
Persona: Docentes/Estudiantes											Edicion: 01			
Total de Personas: 30											Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
8	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: E		UNACCI	
											Area: Sala Alfa		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 30		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: E		UNACCI	
											Area: Asociacion de Empleados		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 30		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
8	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	30	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque F (Aulas)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: F		UNACCI	
											Area: Aula 201		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edicion: 01			
		Total de Personas: 40									Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: F Area: Aula 204 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: F Area: Aula 205 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC.	PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC.	PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: F		UNACCI	
											Área: Set de Television		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 5		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque G (Administrativo)

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: G		UNACCI	
											Área: Administrativo General		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 3		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
8	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: G		UNACCI	
											Area: Sub Estacion Electrica		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 2		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	2	100	5	6	6	10	360	MEDIO	1800	MEDIO	Intervencion a corto plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	6	6	216	BAJO	1080	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	6	6	216	BAJO	1080	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	6	10	360	MEDIO	1800	MEDIO	Intervencion a corto plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	6	10	360	MEDIO	1800	MEDIO	Intervencion a corto plazo
6	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	2	100	5	6	6	6	216	BAJO	1080	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	2	100	5	6	6	6	216	BAJO	1080	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque H (CSIA)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: H		UNACCI	
											Area: Lab. U. A. Cienc. Administracion		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 2		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: H		UNACCI	
											Area: Area de Computacion		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 2		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque I (Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Comerciales)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: I Área: Aula 102 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: I Área: Aula 103 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos J (Unidad Académica de Ciencias de la Ingeniería)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: J Area: Aula 103 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 2		UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013	
No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB. CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad	
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
5	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque K (Subestación Eléctrica)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
3	Ruido excesivo	Riesgo Físico		35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
4	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
6	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
7	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque L (Unidad Académica de Ciencias de la Salud)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS														Bloque: L Área: Aula 203 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION						
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad			
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD						

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS														Bloque: L Área: Aula 204 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION						
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad			
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo			
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD						

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion (GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
7	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos de Riesgos del Bloque M (Biblioteca Paul Ponce)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: M		UNACCI	
											Área: Biblioteca Paul Ponce		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 300		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No hay extractores de humo	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	300	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque N (Edificio)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: N		UNACCI	
											Área: Ascensor		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edicion: 01			
		Total de Personas: 5									Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion (GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	No existen extractores humos	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo físico	Quemaduras	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: N		UNACCI	
											Área: Aula 303		Código: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01	
											Total de Personas: 35		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPL	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	35	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSD				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque O (Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Comerciales)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				Bloque: 0 Area: Aula 202 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40							UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				Bloque: 0 Area: Aula 203 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40							UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque P (Edificio Csia)

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION			
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR
		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS								Bloque: P		UNACCI		
										Área: Lab. AVC 203		Código: SGR-UEM-01		
										Persona: Docentes/Estudiantes		Edición: 01		
										Total de Personas: 40		Fecha: 11/07/2013		
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSD				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO				

No		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: P Area: Asesoría Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 4		UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS											Bloque: P Area: Secretaría Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 4		UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	5	6	180	BAJO	900	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque Q (Difusión Cultural)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: Q		UNACCI	
											Area: Difusion Cultural		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 8		Fecha: 11/07/2013	
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque R (Rectorado)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: R		UNACCI	
											Area: Vice-Rectorado Academico		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edicion: 01			
		Total de Personas: 3									Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: R		UNACCI	
											Area: Vice-Rectorado Administrativo		Codigo: SGR-UEM-01	
											Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01	
											Total de Personas: 3		Fecha: 11/07/2013	
No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	8	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	20	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	20	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	20	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	20	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	20	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: R		UNACCI	
											Area: Secretaria General		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edicion: 01			
		Total de Personas: 2									Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque S (Educación Continua y a Distancia)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusion	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	No hay extractores de humo	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	5	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
6	Estacamiento del ascensor	Riesgo Fisico	Asfixia	5	100	5	6	10	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO				

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				Bloque: S Area: Aula 206 Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40							UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC.	POB.	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				Bloque: S Area: Direccion Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 4							UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC.	POB.	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	4	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	3	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

 MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS				EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
SE	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	contusion	15	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	15	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
3	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	15	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
4	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	15	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
5	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	15	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSD			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS								Bloque: S		UNACCI			
										Area: Dep. Practicas Preprofesionales		Codigo: SGR-UEM-01			
										Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01			
										Total de Personas: 40		Fecha: 11/07/2013			
1		Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO				

No		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS								Bloque: S		UNACCI			
										Area: Taller Material Didactico		Codigo: SGR-UEM-01			
										Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01			
										Total de Personas: 40		Fecha: 11/07/2013			
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
5		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comisión de SSO				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque T (Aula de Redes)

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
4		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	2	100	5	6	4	6	144	BAJO	720	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comision de SSO				

No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1		Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	20	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
2		Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	20	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
3		Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	20	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
4		Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	20	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
5		No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	20	100	5	3	5	3	45	BAJO	225	BAJO	Intervención a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa					Revisado por: Ing. Luis Buchelli						Aprobado por: Comision de SSO				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Bloque U (Taller Industrial)

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: U		UNACCI	
											Area: Taller Industrial		Codigo: SGR-UEM-01	
		Persona: Docentes/Estudiantes									Edicion: 01			
		Total de Personas: 40									Fecha: 11/07/2013			
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Incendio/Defonacion de equipos	Riesgo Fisico	Quemaduras, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
2	Exposicion a Ruido.	Riesgo Fisico	Sordera/ Principio de Sordera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
3	Caida de persona a distinto nivel	Riesgo Fisico	Fracturas en el cuerpo	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
4	Contacto de Agentes punzantes	Riesgo Fisico	Cortaduras en la piel	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
5	Falta de Señalizacion de evacuacion	Riesgo Fisico	Confucion de las vias de Evacuacion	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
6	Sobreesfuerzo al levantar equipos	Riesgo Fisico	Dolores musculares en la Espalda	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
7	Contacto con conexiones electricas	Riesgo Fisico	Electrocutamiento, Quemaduras.	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
8	Contacto con agente biologicos como el polvo	Riesgo Biologico	Dificultad al Respirar	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
9	Posturas Inadecuadas	Riesgo Fisico	Dolencia de la Espalda, Rendimiento de trabajo deficiente	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
10	Mal almacenamiento de equipos y herramientas	Riesgo Fisico	Caidas, golpes.	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque: U Área: Laboratorio de Soldadura Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40		UNACCI Codigo: SGR-UEM-01 Edicion: 01 Fecha: 11/07/2013		
												EVALUACION DE RIESGO				
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad	FOTOS	
1	Espacio de trabajo con obstáculos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Contusiones, Fracturas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
2	Caidas de Herramientas (objetos de altura)	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
3	Materiales innecesarios en el área de trabajo	Riesgo Mecánico	Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
4	Mala ubicación de los materiales de trabajo	Riesgo Mecánico	Heridas, Golpes	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
5	Herramientas /equipos defectuosos	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas, Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
6	Almacenamiento inadecuado de utensilios y equipos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Trepiezos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
7	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
8	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
9	Vibración al manejar parte de los equipos	Riesgo Fisico	Falta de sensibilidad en las manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
10	Ruido excesivo	Riesgo Fisico	hipoacusia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
11	Inexistencia de señalizacion en líneas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
12	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
13	Sustancias químicas no etiquetadas	Riesgo Químico	Quemaduras, Alergias, Asfixia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
14	Inadecuado manejo de gases	Riesgo Químico	Asfixia, Explosión, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: **Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa**

15	Humos Metalicos	Riesgo Químico	Asma, Cáncer, Asfixia, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
16	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
17	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
18	Inexistencia de señalización (agentes biológicos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
19	Presencia de Vectores (cucarachas, roedores)	Riesgo Biológico	Enfermedades diversas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
20	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
21	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
22	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
23	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
24	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
25	Inexistencia de equipos para cargas pesadas	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Dolor, Tensiones, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
26	No se aplican normas con respecto al trabajo	Riesgo Ergonómico	Confusión	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO				

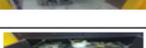
Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

UNEMI		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque: U		UNACCI		UNEMI
												Area: Laboratorio de Mecanica		Codigo: SGR-UEM-01		
												Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01		
												Total de Personas: 40		Fecha: 11/07/2013		
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION				FOTOS	
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad		
1	Incendio/Defonación de equipos	Riesgo Físico	Quemaduras, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
2	Exposición a Ruido de Equipos	Riesgo Físico	Sordera/ Principio de Sordera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
3	Caída de persona a distinto nivel de Referencia	Riesgo Físico	Fracturas en el cuerpo	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
4	Contacto de Agentes punzantes	Riesgo Físico	Cortaduras en la piel	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
5	Falta de Señalización de evacuación, de peligro y de manejo de equipos.	Riesgo Físico	Confusión de las vías de Evacuación	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
6	Sobreesfuerzo al levantar equipos	Riesgo Físico	Dolores musculares en la Espalda	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
7	Contacto con conexiones eléctricas	Riesgo Físico	Electrocutamiento, Quemaduras.	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
8	Desconocimiento en el manejo de los equipos	Riesgo Físico	Cortes, Fractura, Explosiones	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
9	Iluminación deficiente	Riesgo Físico	Trabajos ineficientes, exposición de peligro tolerable	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
10	Caída de persona al mismo nivel de Referencia	Riesgo Físico	Golpes, Fracturas, heridas leves o graves.	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
11	Puesto de trabajo inadecuadas	Riesgo Ergonómico	Dolencia de la Espalda, Rendimiento de trabajo deficiente	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
12	Mal almacenamiento de equipos y herramientas	Riesgo Ergonómico	Caídas, golpes y heridas leves.	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
13	Contacto con ambiente con polvo	Riesgo Biológico	Dificultad al respirar	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
14	Contacto con vectores (Ratones)	Riesgo Biológico	Contrae enfermedades	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
15	Contacto con químicos(gasolina, diesel, gas Etano)	Riesgo Químico	Incendio, explosión	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO					

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque: U Área: Lab. De Metrología Persona: Docentes/Estudiantes Total de Personas: 40			UNACCI Código: SGR-UEM-01 Edición: 01 Fecha: 11/07/2013		
												EVALUACION DE RIESGO					
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFEECTO DEL PELIGRO	N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretación GP	Grado Repercusión(GR)	Interpretación GR	Prioridad	FOTOS		
1	Espacio de trabajo con obstáculos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Contusiones, Fracturas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
2	Caídas de Herramientas (objetos de altura)	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
3	Materiales innecesarios en el área de trabajo	Riesgo Mecánico	Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
4	Mala ubicación de los materiales de trabajo	Riesgo Mecánico	Heridas, Golpes	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
5	Herramientas /equipos defectuosos	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas, Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
6	Almacenamiento inadecuado de utensilios y equipos	Riesgo Mecánico	Caídas, Golpes, Tropezos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
7	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Desorden, Confusión	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
8	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
9	Vibración al manejar parte de los equipos	Riesgo Físico	Falta de sensibilidad en las manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
10	Ruido excesivo	Riesgo Físico	Sordera Ocupacional	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
11	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
12	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
13	Sustancias químicas no etiquetadas	Riesgo Químico	Quemaduras, Alergias, Asfixia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			
14	Inadecuado manejo de gases	Riesgo Químico	Asfixia, Explosión, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

15	Humos Metálicos	Riesgo Químico	Asma, Cáncer, Asfixia, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
16	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
17	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
18	Inexistencia de señalización (agentes biológicos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
19	Presencia de Vectores (cucarachas, roedores)	Riesgo Biológico	Enfermedades diversas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
20	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
21	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
22	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
23	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
24	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
25	Inexistencia de equipos para cargas pesadas	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Dolor, Tensiones, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSO				

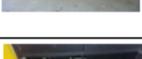
Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: **Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa**

UNEMI		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS										Bloque: U		UNACCI		UNEMI
												Area: Laboratorio de Termofluido		Codigo: SGR-UEM-01		
												Persona: Docentes/Estudiantes		Edicion: 01		
												Total de Personas: 40		Fecha: 11/07/2013		
No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION				FOTOS	
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad		
1	Espacio de trabajo con obstáculos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Contusiones, Fracturas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
2	Caidas de Herramientas (objetos de altura)	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
3	Materiales innecesarios en el área de trabajo	Riesgo Mecánico	Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
4	Mala ubicación de los materiales de trabajo	Riesgo Mecánico	Heridas, Golpes	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
5	Herramientas /equipos defectuosos	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas, Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
6	Almacenamiento inadecuado de utensilios y equipos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Trepiezos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
7	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
8	Iluminación inadecuada	Riesgo Fisico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
9	Vibración al manejar parte de los equipos	Riesgo Fisico	Falta de sensibilidad en las manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
10	Ruido excesivo	Riesgo Fisico	Sordera Ocupacional	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
11	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
12	Extractores de humo dañados	Riesgo Fisico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
13	Sustancias químicas no etiquetadas	Riesgo Químico	Quemaduras, Alergias, Asfixia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		
14	Inadecuado manejo de gases	Riesgo Químico	Asfixia, Explosión, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo		

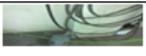
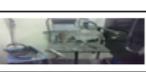
Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

15	Humos Metalicos	Riesgo Químico	Asma, Cáncer, Asfixia, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
16	Area de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
17	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
18	Inexistencia de señalización (agentes biológicos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
19	Presencia de Vectores (cucarachas, roedores)	Riesgo Biológico	Enfermedades diversas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
20	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
21	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
22	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
23	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
24	Area de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
25	Inexistencia de equipos para cargas pesadas	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Dolor, Tensiones, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervencion a corto plazo	
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comisión de SSD				

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: **Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa**

UNEMI		MATRIZ DE IDENTIFICACION DE PELIGROS Y EVALUACION DE RIESGOS									Bloque: U		UNACCI		UNEMI
											Area: Lab. Ciencia de los Materiales		Codigo: SGR-UEM-01		
No.		PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO						INTERPRETACION				FOTOS
					N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercision(GR)	Interpretacion GR	
1	Espacio de trabajo con obstáculos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Contusiones, Fracturas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
2	Caidas de Herramientas (objetos de altura)	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
3	Materiales innecesarios en el área de trabajo	Riesgo Mecánico	Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
4	Mala ubicación de los materiales de trabajo	Riesgo Mecánico	Heridas, Golpes	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
5	Herramientas /equipos defectuosos	Riesgo Mecánico	Golpes, Heridas, Cortaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
6	Almacenamiento inadecuado de utensilios y equipos	Riesgo Mecánico	Caidas, Golpes, Tropezos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
7	Señalización inadecuada	Riesgo Mecánico	Contusiones	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
8	Iluminación inadecuada	Riesgo Físico	Fatiga Visual, Ceguera	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
9	Vibración al manejar parte de los equipos	Riesgo Físico	Falta de sensibilidad en las manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
10	Inexistencia de señalización en líneas de corriente	Riesgo Físico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
11	Extractores de humo dañados	Riesgo Físico	Incomodidad, Asfixia, Cáncer	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
12	Sustancias químicas no etiquetadas	Riesgo Químico	Quemaduras, Alergias, Asfixia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
13	Inadecuado manejo de gases	Riesgo Químico	Asfixia, Explosión, Muerte	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
14	Humos Metálicos	Riesgo Químico	Asma, Cáncer, Asfixia, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: **Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa**

15	Área de trabajo sucia	Riesgo Biológico	Alergia, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
16	Falta de contenedores (Residuos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
17	Inexistencia de señalización (agentes biológicos)	Riesgo Biológico	Asma, Alergia	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
18	Presencia de Vectores (cucarachas, roedores)	Riesgo Biológico	Enfermedades diversas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
19	No existe manual sobre medidas de prevención	Riesgo Biológico	Quemaduras	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
20	Postura de trabajo forzadas	Riesgo Ergonómico	Tensión muscular, Dolor de cuello	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
21	Sobreesfuerzo	Riesgo Ergonómico	Inflamación de tendones, Hombros y Manos	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
22	Trabajos Rotatorios	Riesgo Ergonómico	Stress, Fatiga mental	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
23	Área de trabajo limitada	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Stress, Golpes, Caídas	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
24	Inexistencia de equipos para cargas pesadas	Riesgo Ergonómico	Cansancio, Dolor, Tensiones, Stress	40	100	5	10	6	10	600	MEDIO	3000	MEDIO	Intervención a corto plazo	
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli								Aprobado por: Comisión de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa

Panorama de Riesgos del Estadio

No.	PELIGRO	RIESGO ASOCIADO	EFECTO DEL PELIGRO	EVALUACION DE RIESGO							INTERPRETACION			
				N. EXPU	% EXPU	FAC. PON	PROB.	CONS.	EXP.	G. PELIG.	Interpretacion GP	Grado Repercusion(GR)	Interpretacion GR	Prioridad
1	Inexistencia de señalizacion en lineas de corriente	Riesgo Fisico	Quemaduras, Cortocircuito, Muerte	150	100	5	2	6	1	12	BAJO	60	BAJO	Intervencion a largo plazo
2	No existe manual sobre medidas de prevencion	Riesgo Biologico	Quemaduras	150	100	5	2	6	1	12	BAJO	60	BAJO	Intervencion a largo plazo
Realizado por: Benavidez Pacheco Abel Moncada Quintana Vanessa				Revisado por: Ing. Luis Buchelli							Aprobado por: Comision de SSO			

Fuente: Formato de Observación

Elaborado por: Benavidez Pacheco Abel-Moncada Quintana Vanessa