

La experiencia Freinet en Guayaquil:

Un Análisis del Currículo actual como base para una propuesta de pedagogía popular

Resumen

El Colectivo Freinet es un grupo de docentes que desde hace 25 años ha elaborado un discurso y una práctica pedagógica fundamentada en los postulados de la Educación popular, basado en la aplicación de un currículo abierto y que ha logrado resultados significativos. Este ensayo pretende colocar a los diferentes currículos en una plataforma de diálogo como medio para formar sujetos críticos y transformadores.

Palabras clave: Educación popular, currículo abierto, experiencias pedagógicas.

Abstract

The Freinet Collective is a group of teachers who for 25 years has been involved in a discussion and pedagogic practical study based on the principals of Popular education, which apply an open curriculum that has achieved significant results. This essay attempts to put the different curriculums in a dialogue platform to educate critics and people instrumental in making changes.

Key words: Popular education, open curriculum, pedagogic experiences.



Psic. Eduardo Molina
Morán, Msc.¹

edo_molina@yahoo.com

Recibido: noviembre, 2012
Aceptado: diciembre, 2012

1. INTRODUCCIÓN

Los cambios que el gobierno ha emprendido en materia educativa han logrado grandes impactos en presupuesto, cobertura, acceso, equidad y calidad. A pesar que las estadísticas son alentadoras y marcan una diferencia en la importancia otorgada a la educación por regímenes anteriores, la tendencia de su macro visión dificulta la identificación de algunas experiencias educativas concretas que han posibilitado aportaciones interesantes en la práctica y teoría educativa.

De frente a los procesos evaluativos que se aproximan, en algunos sectores de la comunidad educativa se ha generado una preocupación sobre la continuidad de algunas prácticas pedagógicas poco tradicionales, eficientes pero cuestionables, observables pero difícilmente medibles, críticamente comparables pero no homologables, etc. Estas prácticas derivadas de teorías pedagógicas provenientes de corrientes y enfoques como la Escuela Nueva, Escuela Activa, Escuela Libertaria, Pedagogía Marxista, Educación Popular, etc., poseen una base teórica y metodológica que no siempre logra resultados similares a la educación tradicional, y a los esperados en el currículo nacional.

Por ello se intenta analizar el contexto actual de la educación y la pertinencia de una de estas corrientes, la Educación popular, tomando en cuenta la actualización curricular y los estándares de calidad educativa.

2. DESARROLLO

El currículo como expresión de poder

Desde la época de Comenio la Didáctica ha sido definida

como el arte de la enseñanza, aunque posteriormente su desarrollo llevó a una reformulación de su definición como la Teoría de la enseñanza [1]. En ella se abordan aspectos como quién debe enseñar, a quién se ha de enseñar, por qué se enseña, para qué se enseña, qué se debe enseñar, cómo se debe enseñar, cuándo se debe enseñar, dónde, con qué, etc.; bajo este enfoque el currículo se refiere al qué enseñar, entendido este como los contenidos, planes y programas de estudio [2].

Con el paso del tiempo el crecimiento de la población en Europa y la revolución industrial, generaron la necesidad de mantener un control relacionado con la administración adecuada de sus recursos, a ello se debe, por ejemplo, que la rama de la estadística dentro de la matemática haya tenido su desarrollo en esta época, su raíz etimológica “cuestiones de estado” lo confirma [3]. Pero este control no sólo se circunscribe a la administración de recursos materiales, el cambio en las relaciones de producción demandó una cualificación de la naciente clase obrera que involucraba, por parte de los poderes, un control sobre los sistemas educativos para asegurar una mano de obra, no sólo con los conocimientos y destrezas técnicas requeridas por la industria, sino también con un componente ideológico que permitía disciplinar a la población, para adaptarla al sistema social vigente [4], o a su dominación desde la perspectiva freireana. En este sentido los estados reforzaron su función en la determinación de los conocimientos y de las destrezas necesarias a desarrollar en los estudiantes, para lo cual se crearon

sistemas educativos como el lancasteriano que postulaba un modelo similar al de las industrias [5].

Dado que la Didáctica fue por antonomasia campo exclusivo del profesor, su control siempre representó una dificultad para los estados debido a su herencia artesanal. Es así como desde finales del siglo XIX e inicios del XX y tomando como base las fuentes filosóficas del funcionalismo y del pragmatismo, se empieza a desarrollar la teoría curricular como cuerpo teórico que posibilitaba encaminar a la sociedad, hacia modos de vida civilizados e inscritos en los ideales democráticos liberales, en el cual se valoraba lo urbano como superación del “atraso” o “ruralismo” [6], o lograr una domesticación en terminología de Freire.

La ciencia jugó un papel importante en esta finalidad, la posición lograda por el positivismo lógico había creado una fe en la ciencia como conocimiento válido, para explicar los diversos fenómenos incluyendo los sociales. El discurso de la ciencia se inscribió en la pedagogía [7], y los conceptos sobre el niño/a apuraron a relacionar la familia como un problema de administración del estado y de la salud pública [8]. La cibernética y la teoría de la información consolidaron este pensamiento al adoptar los conceptos de proceso, de entrada, de salida y de evaluación.

Desde entonces y hasta la actualidad, la vida de las personas y sus experiencias empezaron a ser modeladas y validadas por estándares sociales, a través del currículo y las demás ciencias de la educación. Esta situación revertió la relación original de dependencia del currículo hacia la didáctica,

devorando así a su supra ordenada, ahora la didáctica es parte del currículo. No obstante, otras fuentes filosóficas, principalmente de las ciencias sociales, proponen alternativas que tratan de superar las falencias del positivismo, entre ellas el marxismo, la teoría crítica, el humanismo. Este contexto evidencia la existencia de fuerzas que pugnan por una hegemonía, elemento involucrado por De Alba como componente del concepto currículo, en el que la sociedad, más que consensuar, es un espacio poblado de antagonismos donde conviven posturas filosóficas y pedagógicas, que idealizan de forma distinta la formación del ser humano, así como también sus prácticas que buscan concretar ese ideal [9]. Esta dificultad cultural de establecer diálogos a largo plazo entre estado e individuos, maestros y administradores de la educación, especialistas y burócratas, didáctica y currículo, ha permanecido hasta la actualidad.

El hoy de la Educación Popular

La Educación es un hecho social que se fundamenta en las relaciones de producción de una sociedad determinada, al ser una superestructura representa las relaciones de producción espiritual, cuya base son las relaciones de producción material [10], las cuales determinan el estado y el perfil del ser humano a educar con el fin de satisfacer las necesidades de esta sociedad y lograr así su desarrollo, supervivencia y transformación; el estudio de este hecho social y su teorización ayuda a describirlo, explicarlo y guiarlo.

El estudio y la teorización de la Educación puede ser abordada desde dos perspectivas: una descriptiva y

otra prescriptiva [11]. La primera se alinea con un abordaje científico sobre el cual se elaboran hipótesis, que son contrastadas en la práctica, de ahí que necesiten de otras ciencias de la educación o de otras ciencias particulares. La segunda perspectiva, la prescriptiva o la normativa, se vincula con la filosofía y se proyecta en lo teleológico, es decir, se representa por postulados de lo que debe ser la educación.

Dentro de la educación han surgido diversas corrientes que han sido producto de las condiciones y contextos sociales, que han originado experiencias educativas que posibilitaron su respectivo análisis y teorización. Una de ellas es la Educación popular, entendida como una corriente educativa vinculada a un proyecto político orientado a la liberación de los pueblos desde su territorio y sus particularidades. Castillo et al caracteriza a la educación popular como un pensamiento autónomo que no es estático ni está definido de antemano, sino que es producto de un proceso histórico que nace de las inquietudes y especificidad de cada grupo social, que se construye y reconstruye permanentemente a partir de la relación dialéctica de la teoría y la acción [12].

A pesar que los postulados de la Educación popular son claros y muy conocidos se cuestiona su actualidad.

Amaro reconoce que sus seguidores parecen estar anclados en una corriente un tanto conflictiva y premoderna, pero al mismo tiempo argumenta su actualidad e insta a valorarla. El mismo autor cita al ecuatoriano Rivera sobre la necesidad de reconceptualizar la educación popular misma, ya que

considera es un problema de teoría que hemos dejado de producir en debida forma [13].

Derivado de lo anterior, Mejía analiza las tareas prioritarias que permitirán a la Educación popular reposicionarse, y plantea entre otras, tres que se consideran pertinentes:

- 1)** Construir un campo del saber práctico teórico;
- 2)** Construir lo educativo de la Educación popular; y
- 3)** Construir un proceso investigativo coherente con la Educación popular [14].

La primera propone que las prácticas exijan procesos de sistematización y de encuentros con el saber acumulado de la Educación popular, para construir un cuerpo conceptual teórico-práctico referido a acciones prácticas-teóricas y así lograr posibilidades de generalización, replicabilidad y conceptualización. El segundo se refiere a que en el pasado las urgencias políticas evitaron pensar en lo educativo, en consecuencia se debe profundizar en las relaciones entre lo metodológico y lo pedagógico y en concordancia con los actores como los grupos de base, activistas, intelectuales y otros. La tercera tarea propone superar una metodología única para generar procesos investigativos, que posibiliten reconocerla como una práctica intencionada y con instrumentos específicos.

Así, el estudio de experiencias significativas de la Educación popular es una prioridad para continuar fortaleciéndola, a pesar de las dificultades de su aplicación. Rosa María Torres indica que esta corriente educativa efectuaría un salto cualitativo si se propiciaran las condiciones para lograr un

debate que sea producto de la presentación y defensa de las ideas propias hacia los demás [15].

Sin embargo, la situación planteada no parece tan sencilla, un análisis en el tiempo de la Educación popular lleva a Bustus a plantearse la siguiente pregunta ¿Cómo pensamos nuestras prácticas –que se han desarrollado en la exclusión- en pequeños grupos, con recursos limitados, cómo proyectarlas en una sociedad que vuelve a colocar el tema de la democracia y creación de institucionalidad, de mecanismos y/o recursos en función de la participación? [16]. El mismo autor orienta algunas respuestas, objetivos y acciones, pero reconoce también las dificultades y tensiones por aplicarlas.

Una de las dificultades latentes que ha tenido la Educación popular y que podría ser considerada, tanto una ventaja como desventaja dependiendo del punto de vista, es el grado de libertad que ha gozado sin sujetarse a estándares institucionales establecidos, representando una radicalidad de sus propuestas pedagógicas pero también reconociendo sus resultados transformadores. Bustus sugiere entre otros, dos pasos esenciales a seguir para consolidar estas iniciativas; primero, explicitar los logros pedagógicos alcanzados por algunas experiencias de Educación popular y los aspectos que pueden aportar a la Escuela, y segundo, sistematizar las pautas culturales incorporadas en los grupos que vivieron experiencias al aplicarla [17].

La brecha entre Educación Popular y estandarización

Tomando como base estos dos argumentos previos se plantea la pregunta ¿cómo

evaluar los resultados de una práctica de Educación popular y cuáles deben ser sus estándares? La respuesta comprende una ruptura epistemológica ya que liberación y estandarización son dos conceptos que se oponen, y es lógico, porque se derivan de dos posturas filosóficas distintas, y de sus teorías pedagógicas derivadas. Sin embargo, aunque no exista coincidencia epistemológica se podría intentar situarlos en una plataforma de comunicación y complementariedad.

La evaluación de una práctica pedagógica, y las decisiones que se tomen de ella, están condicionadas por ideas respecto a qué es la escuela y cuál es su función. Un elemento esencial que deben tener los procesos investigativos, en este caso de la educación, es la correspondencia entre la filosofía, teoría, metodología, instrumentos y análisis utilizado. No es prudente usar un instrumento creado con los constructos de una teoría determinada, para evaluar un fenómeno que se interpreta con otros marcos de referencia [18].

Para el modo de vida científico de la sociedad occidental, basado en la filosofía positivista, la organización de la educación posee dispositivos de selección de disciplinas científicas o asignaturas cuyo contenido, objetivos, didáctica, períodos temporales, planificación y pruebas de rendimiento sirven a los propósitos de los grupos de poder, todo ello compone al currículo [19]. Y aunque últimamente se ha reemplazado las asignaturas por áreas y se intenta dirigir a una visión más holística a través de ejes curriculares transversales, la estructura curricular revela que el cono-

cimiento tiende a mantenerse parcelado.

Además, esta situación escapa al control de los estados ya que existen organismos supranacionales que determinan los estándares de calidad en la educación. Los documentos de la UNESCO lo corroboran, a pesar que postulan una educación integral basada en conocimientos, destrezas y actitudes, las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) evalúan “por escrito” lenguaje, matemática y ciencias [20], demostrando que en cierta forma portan algunas esencialidades de la educación bancaria y conservan un régimen de estandarización.

En esta línea los países se adscriben a estos tratados y sus políticas educativas toman en cuenta sus sugerencias, para lo cual aseguran que el currículo sea diseñado por sus autoridades. En el caso ecuatoriano se evidencia en el artículo 19 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural: *“Es un objetivo de la Autoridad Educativa Nacional diseñar y asegurar la aplicación obligatoria de un currículo nacional, tanto en las instituciones públicas, municipales, privadas y fisco-misionales, en sus diversos niveles: inicial, básico y bachillerato, y modalidades: presencial, semipresencial y a distancia”* [21].

Así mismo, la estructura del currículo ecuatoriano conserva las áreas de Lenguaje, Matemáticas, Sociales y Naturales, como espacios donde deben adquirirse las mínimas destrezas y conocimientos, tal como lo establece la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica 2010, y también sus estándares de calidad: *“Los estándares*

de aprendizaje abarcan por el momento cuatro áreas del currículo nacional: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales. En el futuro se formularán estándares correspondientes a otras áreas de aprendizaje, tales como TIC, lengua extranjera, formación ciudadana, educación artística y educación física” [22].

Frente a esta situación ¿Qué dice la educación popular? Freire analiza que los líderes revolucionarios reconocen el sentido pedagógico que la lucha por la liberación forman en las masas, pero que “muchos, quizás por prejuicios naturales y explicables contra la pedagogía, acaban usando, en su acción, métodos que son empleados en la ‘educación’ que sirve al opresor’ [...]” [23]. En la visión bancaria de la educación las personas son vistas como seres de adaptación y ajuste, y desarrollarán muy limitadamente su conciencia crítica, que derivaría en su inserción en el mundo como transformadores del mismo. Siguiendo este argumento y parafraseando desde una macro visión, los países son vistos como pueblos de adaptación y ajuste, tanto menos desarrollarán su conciencia social crítica y perderán la oportunidad de transformar el mundo.

La dependencia de los oprimidos se debe transformar en independencia a través de la reflexión y la acción, “pero esta no debe ser una donación que les haga el liderazgo por más bien intencionado que sea, la liberación de los oprimidos es la liberación de hombres y no de objetos. Por esto, si no es autoliberación -nadie se libera solo- tampoco es liberación de unos hecha por otros” [24]. Cuando se

intenta liberar sobre y para los oprimidos, y no con ellos, se está utilizando el mismo procedimiento que para su dominación.

Freire plantea la necesidad de un pueblo que luche por recuperar su humanidad, una pedagogía para el mismo debe ser elaborada con él y no para él, debe partir de su contexto, de la captación de sus problemas y sus nexos, de la reflexión de su situacionalidad y su comprensión, pero no sólo de la crítica de su estar sino que críticamente actúen sobre él, porque toda comprensión corresponde tarde o temprano a una acción [25].

Basado en esta crítica hacia

“Es un objetivo de la Autoridad Educativa Nacional diseñar y asegurar la aplicación obligatoria de un currículo nacional”

la actual organización de la educación mundial, en tanto seres hacedores del mundo cultural, nos moviliza la acción de denunciar el intento de donación y adaptación al mundo y sus estándares, ya sea que este mundo esté representado por una cultura extranjera, el estado o el mercado, “confiamos siempre en el pueblo, negaremos siempre fórmulas, jamás admitiremos que la democratización de la cultura sea algo fabricado en nuestra biblioteca y entregado luego al pueblo como prescripción a ser cumplida” [26].

En esta misma orientación, Vilaró reflexiona sobre la importancia de oponerse en el tema educativo a las recetas únicas y más bien, valorar y

aceptar la coexistencia de alternativas en educación [27]. Por ello, más allá de levantar una oposición, se plantea una propuesta de transformación educativa al mundo y a sus organismos supranacionales, para que pueda ser evaluada, valorada y aceptada bajo los postulados de la Educación popular.

Práctica Freinet en Guayaquil, 25 años de trayectoria

La presente propuesta de Educación popular no es desconocida para la ciudad de Guayaquil-Ecuador, ya que tiene 25 años en ejercicio. Esta práctica educativa es llevada en el colegio que lleva el nombre del célebre pedagogo francés Celestin Freinet, cuya comunidad educativa se autodenomina el “Colectivo Freinet”. Por años esta práctica ha sido posible debido a la apertura tanto de las diferentes leyes de Educación como de sus reglamentos y currículo, además que los supervisores han sido testigos de sus resultados, situación similar a la presentada en las conocidas experiencias Freinet [28] y Summerhill [29].

La difusión de esta idea se fundamenta en un deber estipulado en el artículo 17, literal b, de la Ley Orgánica de Educación Intercultural del Ecuador 2011: “Los miembros de la comunidad educativa tienen el derecho y la obligación de participar activamente en el conocimiento de las realidades institucionales de los centros educativos de su respectiva comunidad” [30]. El Colegio Freinet es un tipo de institución que Neill llama “Escuela de demostración” a diferencia de una Escuela experimental, porque no se experimenta para evaluar sus resultados sino que sustenta un método que se ha mantenido y afinado por años, y sus resultados

son reconocidos [31].

Además, la experiencia Freinet Guayaquil dispone de una riqueza de evidencias documentadas, conformada en su mayoría por videos archivados y otros subidos al internet. Por otro lado, se reconoce que lastimosamente no se ha logrado una adecuada sistematización y teorización de esta práctica que haya posibilitado la publicación de esta experiencia, situación ya analizada por Amaro, Bustus y Mejía.

Esta experiencia educativa está orientada por los postulados de la educación popular y puede categorizarse de experiencia pedagógica significativa, porque en el cumplimiento del ejercicio de su profesión administrativa o docente, ha creado y/o aplicado una técnica o un método pedagógico que le permite, dentro de un contexto particular, alcanzar con mayor eficiencia logros relacionados con los procesos escolares, dirigidos hacia la formación integral de los estudiantes [32].

Esta práctica educativa que implica una teoría, se transforma en un “discurso educativo” [33], entendido como el cúmulo de descripciones de lo que se realiza, de lo que se enseña y cómo se enseña, los resultados obtenidos y las recomendaciones fundamentadas de lo que debe hacerse; y sólo se formaliza en la medida en que sean detalladas, estructuradas y explícitas, la intención de este ensayo también se basa en esta idea.

Los fundamentos de la Experiencia Freinet están contruidos por una confluencia de fuentes teóricas bajo el paradigma socio crítico y que recorren las aportaciones de la Educación y la psicología marxista, la Teoría crítica, la Escuela libertaria, la Escuela

activa, el Humanismo y algunos abordajes cognitivos. Esta confluencia es el producto de la discusión teórica del Colectivo Freinet sobre su práctica a lo largo de los años y que constituye su discurso educativo.

El Colectivo Freinet plantea 2 ejes rectores del proceso educativo:

1) Formar un sujeto auto-didacta, y

2) Formar un sujeto auto-regulado; esto orientado a educar a personas comprometidas con el quehacer político para la construcción de una nación y un mundo justo. Consecuentemente la acción educativa se centra en el estudiante y por ello, un principio es: “A menor docencia, mayor discencia”. Este principio encuentra su base en el planteamiento de Freire de superar la relación educador del educando a otra llamada educador-educando, en el cual el diálogo debilita la relación de autoridad y crea una relación democrática en el que ambos (educador-educando) crecen juntos.

Comprendiendo la conflictiva historia del currículo y extrapolándola a los tiempos de Freire, esta tesis parte de una crítica efectuada por él a la educación bancaria, donde señala entre otras, la característica que la autoridad es quien escoge el contenido programático, mientras que a los educandos jamás se escucha, se acomodan a él [34]. Propone una educación que lleve al educando a comprometerse con su realidad basada en:

1) Un método activo, dialógico, crítico y de espíritu crítico;

2) una modificación del programa educacional; y

3) el uso de técnicas tales

como la reducción y codificación [35].

Además, esta postura encuentra su actualidad en el informe Delors, en cuya parte relacionada con las pistas y recomendaciones manifiesta que “*Mientras los sistemas educativos formales propenden a dar prioridad a la adquisición de conocimientos, en detrimento de otras formas de aprendizaje, importa concebir la educación como un todo. En esa concepción deben buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas como en la definición de las nuevas políticas pedagógicas*” [36].

El espíritu de considerar a la educación como un todo lleva al Colectivo Freinet a cuestionar los conocimientos, destrezas y actitudes como indicadores de haber alcanzado las destrezas con criterio de desempeño, al menos como son abordados en los documentos oficiales. En este ensayo se abordan nuevas categorías o se expone una visión diferente de las que existen, y que denotan lo que este colectivo entiende por educación.

Esta propuesta parte del concepto de Currículo Abierto, el cual se entiende por un espacio de interrelación entre el sistema y su entorno, que respeta el contexto y las características individuales, con objetivos generales que enfatizan el proceso y cuya evaluación se centra en la observación de aprendizajes en diversas situaciones, utilizando técnicas etnográficas [37]. Este concepto revela una incongruencia parcial con dos de las siete características que presentan los Estándares de Calidad Educativa:

1) Estar referidos a logros

o desempeños observables y medibles, y

2) Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana [38]. Los aprendizajes de estos estudiantes, que se derivan del currículo abierto llevado en el colegio Freinet, tienen la particularidad de ser difícilmente medibles y homologables con estándares internacionales, aunque sí son observables (en el campo más no en el papel) y aplicables a la realidad ecuatoriana.

Sin intentar que esta propuesta sea una inspiración para definir una política pública, pero sí planteando la coexistencia de estos espacios, se describe como producto de observaciones realizadas con una metodología etnográfica, el currículo desarrollado por el Colectivo Freinet y dirigido por el pedagogo Luis Williams, rector del Colegio.

Hábito: representa una categoría central de esta propuesta, entendiéndolo como el entrenamiento de acciones a través de su repetición de manera organizada y con un fin consciente determinado [39]. Este concepto se diferencia de destreza porque es una categoría cualitativamente superior, la destreza comprende el automatismo fundamentado en las conexiones nerviosas ya fijadas; pero no está ligado con la tendencia o necesidad de ejecutar una acción automatizada [40]. Todas las actividades como la lectura, la crítica, el compromiso político y el liderazgo, no sólo están conformadas por acciones y operaciones entrenadas [41], sino que existe en el sujeto la necesidad de realizarlas porque hay un objetivo consciente de orden su-

perior. Solamente llegando a este nivel se puede orientar al educando hacia el autodidactismo y la autorregulación de su personalidad.

Desinhibición: una educación liberadora debe promover la expresión de los educandos, a través de una multiplicidad de canales de comunicación, como necesidad de superar la cultura del silencio que la sociedad opresora ha consolidado. La psicología ha concluido que el miedo paraliza y bloquea a los demás procesos psíquicos, y por ende influye negativamente en el aprendizaje. Un postulado básico de la presente propuesta es “Dominio del miedo”, y en ese sentido la valoración cuantitativa no tiene lugar, y es reemplazada por la valoración cualitativa de la expresión y comunicación del educando, enfocando la importancia de comprometerse en su autoeducación.

La dramatización: es una estrategia didáctica muy utilizada para lograr la desinhibición porque funciona como codificación, como situación problematizadora a la que seguirá la discusión de su contenido [42] y que permitirá un aprendizaje significativo. Además, las cualidades histriónicas tendrán una futura aplicación en la militancia y demás proyectos sociales en los que el colegio intervenga; el aula fuera del aula [60], el teatro invisible [61], educar para qué, comparto lo que leo [62], son algunos ejemplos de proyectos insignes del Colectivo Freinet y que posibilitan la desinhibición de los estudiantes.

Lectura placentera: la lectura es la actividad base del autodidactismo. Una de las intenciones de esta propuesta es la comunicación del educando y por ello se formula la siguiente pregun-

ta: ¿Qué tema hablaría un alumno en cualquier entorno, si este no lee? Por ello es tan importante que lea sobre cualquier tema, pero esta actividad se valida en su exposición evaluando su entonación, pronunciación, volumen, excitación, seguridad, etc., *“Al hablar, nos dirigimos siempre a otra persona, con el objeto de influir sobre ella, cambiar sus pensamientos, enriquecerla mentalmente o dirigir su conducta hacia algo determinado”* [43].

El colegio destina una hora diaria a lectura silenciosa donde todos los estudiantes leen, los profesores se transforman en entrenadores y reciben las exposiciones de lo leído por cada estudiante, de esta manera en un lapso de una o dos horas todos los estudiantes han presentado su exposición, llevándose un registro diario de esta actividad. Tanto la lectura como la exposición son métodos naturales y económicos que brindan la oportunidad de desarrollar la comunicación y el autodidactismo. Estas prácticas han sido trabajadas ya por Freinet [44] y por algunos programas de desarrollo cognitivo como los basados en la escritura y el discurso [45].

Por eso los contenidos son tomados como meros medios y están subordinados al desarrollo de capacidades. A partir de los diferentes temas leídos se desarrollan las clases [63], las temáticas salen del pueblo y vuelven a él, *“como problemas que debe descifrar y no como contenidos que deben serle depositados”* [46].

Hamilton postula dos preguntas básicas en relación al currículo: ¿Qué queremos que aprendan nuestros alumnos?, y ¿En qué queremos que se conviertan nuestros alumnos? [47]. En todo

currículo existen varios tipos de contenido y si bien el estudiante aprende al mismo tiempo conceptos, procedimientos y actitudes, la jerarquía que se dé a los mismos está determinada por el tipo de currículo y su metodología derivada. Esta propuesta de currículo abierto prioriza los contenidos actitudinales y procedimentales frente a los conceptuales. Las vivencias son la base de la afectividad [48], la labor docente del Colectivo Freinet se basa en generar vivencias que influyan principalmente en la emoción y el placer por la lectura, posteriormente capacitar al joven con herramientas cognitivas, y por último es él el encargado de empezar su labor autodidacta y autorregulada hacia un contenido conceptual determinado.

Crítica: dado el enfoque propuesto, es lógico que el pensamiento crítico sea conceptualizado de forma distinta a como lo hacen las teorías cognitivas. Estas no superan el estadio de las operaciones intelectuales superiores como la observación, identificación, comparación, relación, clasificación, etc., e incluso pueden llegar al nivel creativo. La ciencia cognitiva brinda un cuerpo teórico y metodológico que da resultados impresionantes, pero que obedece a una postura ideológica que no permite sobrepasar el aula [64].

Sin embargo, este mismo arsenal teórico dentro de otra postura ideológica brinda resultados superiores, un estudiante que lee, critica, debate, y culmina su reflexión con la creación de una canción sobre un determinado problema social, no se conforma con expresarse dentro de su colegio, sino que desea tomar acción y situarse en entornos donde

pueda ser escuchado [65]. En esta institución la Historia no es una asignatura, es una vivencia y un futuro que se construye [66], o un pasado que se recuerda y atesora [67].

En una educación crítica el educando se prepara para ser el agente de su aprendizaje y supera lo instrumental logrando una postura activa frente a su contexto, su reflexión es acción, es praxis y transformación del mundo. Los textos escritos en sus diferentes expresiones y géneros, la oratoria, el teatro, el discurso de agitación, la conferencia, el panel, la mesa redonda, etc., son productos creados por ellos mismos y por tanto son aprendizajes significativos que regulan y modelan su comportamiento. Para ello el educador dialoga con el educando y ofrece los instrumentos con los cuales se nutre [49].

Compromiso político: la personalidad es la función que regula e integra los procesos cognoscitivos, afectivos y volitivos del sujeto en su desarrollo histórico social [50], es decir, un sujeto que porta una personalidad sana actúa de acuerdo a sus pensamientos y emociones. Un estudiante desinhibido que ha desarrollado el hábito de la lectura placentera, la crítica y acción, siente la necesidad no sólo de participar sino de trascender en la construcción de una sociedad; y dado que la educación se desenvuelve en un colectivo, su comportamiento está regulado por el mismo [51], la educación se efectúa en el colectivo, por el colectivo y para el colectivo [52]. Aunque en esta institución no se promueven la realización de asambleas como en las experiencias de Makárenko o Summerhill, tampoco se las prohíbe, ya que surgen como

una necesidad de los estudiantes y son apoyadas por los docentes.

Como entorno preparativo para la militancia se generan espacios llamados Talleres, con la participación de todos los profesores y estudiantes del colegio, en estos se debate las noticias leídas y/o vistas por los estudiantes en casa. Esto exige de los docentes la habilidad para preparar clases, sin que exista la dificultad del nivel de los estudiantes, porque todos participan y aprenden.

Por otro lado, la experiencia lograda en los proyectos sociales en los que participa el colegio, permite a los estudiantes conocer un número considerable de personas que mantienen un parecido a sus realidades, pero también diferencias. La acción dialógica presenta como característica la colaboración, la cual se presenta en distintos niveles de función y responsabilidad, en ese proceso comunicativo se desarrolla la conciencia social, culmina en su adhesión a las masas y da paso al nacimiento del compromiso de lucha para su liberación [53].

El sujeto entrega su potencial y sus competencias en la lucha por el logro de un objetivo colectivo [68], y del cual debe rendir cuentas como parte de su auto educación. La alfabetización política [69], la coordinadora juvenil de derechos humanos [70], la maratón del cuento [71], el proyecto de capacitación a maestros [72], son ejemplos de compromiso político.

Liderazgo: es una cualidad en permanente formación que se da como producto de la militancia; la profundización de la adhesión a la gama de proyectos sociales a los cuales se adhiere el Colectivo Freinet, y en los cuales sus estudiantes participan

activamente, surte efectos en estos sectores, logrando aumentar la confianza que las masas populares tienen de sí mismas y en el liderazgo de los jóvenes. Parte de las intenciones y actividades que se negocian en esta participación, es asegurar que exista el espacio para que los estudiantes del colegio puedan desenvolverse en la conducción de grupos, convirtiéndose en recursos didácticos y mediadores del aprendizaje de sus dirigidos [54] y que estimulan la metacognición en ellos mismos, por ello su actitud frente a sus dirigidos es de respeto, colaboración y reconstrucción conjunta de realidades [73].

Esta práctica tiene su base teórica en la pedagogía de Makárenko, estos espacios similares a los pioneros, involucran metas y valores que permiten ir erigiendo y consolidando la estructura y regulación de la personalidad, a través de actividades donde se demuestre responsabilidad, compromiso, convicciones morales, autodisciplina, disciplina colectiva, etc. [55]. Siguiendo esta práctica el colectivo social con el cual se colabora percibe su participación, intervención y liderazgo. *“Las masas perciben la dedicación y autenticidad en la defensa de la liberación de los hombres; el liderazgo debe confiar en las potencialidades de las masas a las cuales no puede tratar como objetos de su acción”* [56].

El docente: tal como lo señala el pedagogo Luis Williams, para que este currículo abierto se ejecute, es necesario del docente un perfil determinado que incluya principalmente dos aspectos:

- 1) Postura ideológica, y
- 2) competencia docente.

La postura ideológica de los docentes que conforman el Colectivo Freinet es abiertamente de izquierda y sin importar la corriente, puesto que le interesa desarrollar el pensamiento crítico que está presente en esa construcción de pensamiento. En menor cantidad se encuentran los profesores que abrazan la corriente humanista, pero a pesar de esta diferencia se observa una claridad ideológica en sus maestros, cuestión difícilmente identificable en otras instituciones. Además, se evidencia una militancia activa de su ideología. Esto es fundamental para vivir el currículo con una conciencia política vinculada a la enseñanza y a su accionar profesional o científico [57]. Cabe mencionar que este hecho más que problemas genera aprendizajes ya que en los pasillos, recesos o talleres se producen debates de buen nivel intelectual frente a los estudiantes.

Relacionado a la competencia docente, el profesor debe poseer autoridad en el sentido de demostrar la capacidad de trabajar adecuadamente con la disciplina de los estudiantes, ya que se trata de alumnos educados en un currículo abierto. Otra característica es la de demostrar cultura general, porque para formar autodidactas es necesario portar esta cualidad y así no tener complejos al reconocer que desconoce algún tema si un alumno lo señala. Por último debe tener criterio formado, el currículo abierto genera que muchas veces se indague y debata en temas muy controversiales, en los que se espera de los participantes mucha amplitud de criterio y el respeto a las opiniones de los demás, por lo que las posturas dogmáticas no son muy bien vistas. Frente

a esto Freire indica que la educación liberadora debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando y fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos sean simultáneamente educadores y educandos [58].

La experiencia del Colectivo Freinet concluye que aunque pueden existir otras competencias en el docente, las citadas tienden a asegurar en el profesor una flexibilidad de adaptación al currículo abierto, el cual estimula su creatividad para desarrollar didácticas, selección de contenidos y evaluación.

Se finaliza indicando que la presente propuesta curricular comparte las bases pedagógicas del diseño curricular, establecidas en el documento de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica 2010, pero mantiene diferencias con la estructura por áreas y sus contenidos [59]. Esta experiencia argumenta que la educación debería enfocar el autodidactismo y la autorregulación de la personalidad como meta final, pero para esto es necesario modificar la estructura curricular, no basándose en áreas o asignaturas sino en hábitos relacionados con la lectura, la participación desinhibida, la crítica, el compromiso político y el liderazgo.

3. DISCUSIÓN

El Colectivo Freinet es consciente de la dificultad inicial que genera la aplicación de este currículo abierto, el asumirlo conlleva un cambio de paradigma y un desarrollo del pensamiento didáctico, cuyas acciones principales son las de minimizar la importancia de los contenidos y la evaluación cuantitativa. Pero cuando se logra comprender su filosofía, teoría y

práctica, para ello necesita un entorno libre para experimentar, la labor pedagógica se torna fácil y se logra compensar el “tiempo perdido”.

Este grupo, como expresión social asume su deber y derecho de proponer una alternativa educativa que busca también formar la sociedad que promueve la Constitución de la República, con el mismo fin pero con marcos referenciales distintos. Sin embargo, el marco normativo vigente hace difícil su continuidad, debido a la discrepancia

entre los instrumentos que el Ministerio de Educación utiliza y la filosofía-teoría-praxis aplicada en esta institución.

El Colectivo Freinet considera que los resultados del sistema educativo vigente se verán en un futuro mediano y a largo plazo. Mientras se da esa espera, se invita a los interesados a participar del debate educativo y a visitar y descubrir una realidad socio-histórica, donde los postulados de la educación popular dan resultados observables (se

puede ingresar a Youtube Freinet Guayaquil).

Todo lo que se realiza en el tema educativo y en el currículo utilizado dependerá de lo que se conceptualice sobre ella, respondiendo a las preguntas de Hamilton (1989): ¿Qué queremos que aprendan nuestros alumnos? Y ¿En qué queremos que se conviertan nuestros alumnos? Las contestaciones a estos cuestionamientos no sólo deben interesar al Estado, la comunidad en general debe intervenir en estas respuestas.

Referencias Bibliográficas

[1]. Tomaszewski, K. (1969). *Didáctica general*. México, Editorial Grijalbo.

[2]. Valiente, S. (2000). *Didáctica de la matemática*. Madrid, Editorial La Muralla S.A.

[3]. Aron, A. y Aron, E. (2001). *Estadística para psicología*. Brasil, Pearson Educación.

[4]. Pineau, P., Dussel, I. y Caruso, M. (2001). *La escuela como máquina de educar: tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Buenos Aires, Editorial Paidós.

[5]. Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. México, Siglo XXI.

[6]. Popkewitz, T. (2007). *La historia del currículum: la educación en los estados unidos a principio del siglo XX, como tesis cultural acerca de lo que el niño es y debe ser*. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado.

[7]. Popkewitz, T. (1994). *Sociología política de las reformas educativas: el poder/saber de la enseñanza, la formación del profesorado y la investigación*. Madrid, Morata.

[8]. Lasch, C. (1984). *Refugio en un mundo despiadado. La familia ¿santuario o institución asediada?* Barcelona. Gedisa.

[9]. De Alba, A. (1998). *Currículum: crisis, mitos y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.

[10]. Martínez, A. (2001). *Sociología*. Quito, Maya Ediciones.

[11]. Moore, T. W. (2009). *Filosofía de la educación*. México, Trillas.

[12]. Castillo, L., Contreras, R., Duarte, C. y Valenzuela G. (1996). *Educación popular juvenil: reflexiones desde la experiencia*. Última Década. Número 004, pp. 1-6

[13]. Amaro, J. (1996). *Pensar la educación popular, hoy*. Última Década. Número 4, pp. 1-5.

[14]. Mejía, M. R. (1996). *Educación popular hoy: entre su fundamentación o su disolución*. Nómadas. Número 5.

[15]. Torres, R. (1987). *Discurso y práctica en educación popular*. En Bustus, L. (1996). *Educación popular: lo que va de ayer a hoy*. Última Década. Número 04, pp 1-9

[16]. Bustus, L. (1996). *Educación popular: lo que va de ayer a hoy*. Última Década. Número 004, pp. 1-9.

[17]. Bustus, L.: op. cit.

[18]. Hernández, R., Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. Chile, McGraw Hill.

[19]. Popkewitz, T. (1987). *The formation of school subjects: the struggle for creating an American institution*. London, Falmer Press.

[20]. OCDE. (2010). *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do – Student Performance in Reading, Mathematics and Science (Volume I)* <http://dx.doi.org/10.1787/9789264091450-en>

[21]. LOEI (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Registro oficial No 417.

[22]. Estándares de Calidad Educativa. (2012). *Propuesta de estándares de Aprendizaje*. Niveles 1, 2 y 3. Ministerio de Educación del Ecuador, p. 10.

[23]. Freire, P. (2008). *La pedagogía del oprimido*. México, Editorial Siglo XXI, p. 71.

[24]. Freire, P. (2008): op. cit., p. 70.

[25]. Freire, P. (2005). *La educación como práctica de la libertad*. México, Editorial Siglo XXI.

[26]. Freire, P. (2005): op. cit., p. 97.

[27]. Vilaró, R. (2010). *Crear condiciones para la innovación en el ciclo básico de enseñanza media. Aportes para la discusión*. Revista Encuentros Uruguayos. Año 3, núm. 3, pp. 171-194

[28]. Freinet, E. (1975). *Nacimiento de una pedagogía popular: historia de una escuela moderna*. Barcelona, Editorial Laia.

[29]. Neill, A. S. (1994). *Summerhill: un punto de vista radical sobre la educación de los niños*. Madrid, Fondo de Cultura Económica.

[30]. LOEI: op. cit., p. 17.

[31]. Neill, A. S.: op. cit.

[32]. Castillo E. (2012). *Experiencias pedagógicas*. Extraído el 12 de mayo del 2012 de: http://www.huila.gov.co/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=250&Itemid=3766

[33]. Moore, T. W.: op. cit.

[34]. Freire, P. (2008): op. cit.

[35]. Freire, P. (2005): op. cit.

[36]. Delors, J. et al. (1996): *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Ediciones Santillana/UNESCO, p. 34.

[37]. Matamoros, C. (2005). *El currículo abierto: una experiencia en el Colegio Celestin Freinet*. Tesis de maestría. Universidad Estatal de Milagro.

[38]. *Estándares de Calidad Educativa*, (2012): op. cit., p. 5.

[39]. Smirnov, A. (1960). *Psicología*. México, Editorial Grijalbo.

[40]. Tomaszewski, K.: op. cit.

[41]. Leontiev, A. (1979). *La actividad en psicología*. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.

[42]. Freire, P. (2008): op. cit.

[43]. Smirnov, A.: op. cit., p. 292.

[44]. Freinet, E.: op. cit.

[45]. Nickerson, R., Perkins, D. y Smith, E. (1994). *Enseñar a pensar, aspectos de la aptitud intelectual*. Barcelona, Paidós.

[46]. Freire, P. (2008): op. cit., p. 157.

[47]. Hamilton, D. (1989). *Towards a Theory of Schooling*. London: Falmer Press.

[48]. González Rey, F. (1985). *Psicología de la personalidad*. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.

[49]. Freire, P. (2005): op. cit.

[50]. Andrade, F. (1983). *Estructura y psiquismo*. Revista de la Universidad Estatal de Guayaquil.

[51]. Bozhovich, L. (1989). *La personalidad y su formación en la edad infantil*. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.

[52]. Makárenko, A. (1965). *Anton Makárenko: su vida y labor pedagógica*. Moscú, Editorial Progreso.

[53]. Freire, P. (2008): op. cit.

[54]. Vygotzky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires, Paidós.

[55]. Makárenko, A. (1969). *The collective family*. Nueva York, Anchor Paper Edition.

[56]. Freire, P. (2008): op. cit., p. 221.

[57]. Lozano, A. (2011). *El éxito en la enseñanza: aspectos didácticos de las facetas del profesor*. México, Trillas.

[58]. Freire, P. (2008): op. cit.

[59]. *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica*, (2010). Ministerio de Educación del Ecuador.

Referencias virtuales

1. Deltafreinet. (2011, Enero 28). *Freinet Guayaquil 2009 10 21Mi 12h22 Aula fuera del aula Clarita hablando de Santo Tomas*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=mK3Zoa0-xu0>
2. Freinetalpha. (2009, Agosto 10). *Freinet Guayaquil 2009 01 14 12h00 Metrovia: discusión prioridades*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=07o9bLAKctY>
3. Deltafreinet. (2011, Enero 28). *Freinet Guayaquil 2004 12 16 09h35 Entrenando zanqueros en el programa Comparto lo que leo*. [Archivo de video]. Recuperado de http://www.youtube.com/watch?v=oCl_EKdn9J4
4. Deltafreinet. (2011, Enero 28). *Freinet Guayaquil 2005 10 18 Demostración de resultados en una entrega de notas 6m30s*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=Gmt45DqF6uo>
5. MrRevolución. (2009, Julio 25). *FREINET GUAYAQUIL 1997 06 12 Andy Williams en Semáforo en Verde*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=xoqx0Sc66bo>
6. Deltafreinet. (2011, Febrero 3). *Freinet Guayaquil 2009.02.14 Desafiando a las políticas municipales en una Tarde de besos*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=Ny5rpaKJnE>
7. Freinetalpha. (2009, Septiembre 5). *Freinet Guayaquil 2000 01 29 20h38 Hombres de bolsas bien puestas*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=8XdRQtrCQCM>
8. Freinetalpha. (2009, Septiembre 6). *Freinet Guayaquil 2007 11 15 Marcha por el 15 de noviembre de 1922*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=K5zEUYi69k>
9. Freinetguayaquilecu. (2007, Enero 16). *La carta*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=IpqV80I6Czo>
10. Freinetalpha. (2009, Agosto 21). *Freinet Guayaquil 2006 01 13 10h13 Alfabetización política (Video 3/10 serie freinetalpha)*. [Archivo de video]. Recuperado de http://www.youtube.com/watch?v=9H2FPnA1m_w
11. MrRevolución. (2009, Julio 26). *Freinet Guayaquil 1999 10 29 18h09 Aniversario Coordinadora Juvenil DD HH*. [Archivo de video]. Recuperado de http://www.youtube.com/watch?v=0h6T7Jb_cc8
12. Deltafreinet. (2011, Enero 28). *2009 10 14 12h40 afa Dram El boton del mundo e*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=yNfMGrBKQR4>
13. Deltafreinet. (2011, Enero 28). *Freinet Guayaquil 2000.11.14 16h01 - Demostración de destrezas G. Mistral (4m04s).wm*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=7dYh4zWlCtY>
14. MrRevolución. (2009b, Julio 25). *Freinet Guayaquil 2000 10 03 11h03 Chicos freinet trabajando en escuela*. [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=DrL0sAEzjdc>