

**Holger Jamil Alava Heredia**

## 1.- TEMA

**La modernización de la administración pública, en el cambio de rumbo del estado, el caso de Latinoamérica**

## 2.- DATOS DE LOS AUTORES

**Abg. Holger Jamil Alava Heredia - Mgs. Luis Eduardo Solís Granda**

## 3.- RESUMEN

El presente estudio trata de analizar el cambio que han tenido las naciones latinoamericanas respecto a sus tendencias políticas y cómo esto ha repercutido en la modernización y progreso de los Estados. El objetivo de la investigación es determinar si las diversas tendencias políticas se encuentran relacionadas con el desarrollo social y económico de las naciones de Latinoamérica. La metodología está integrada por un tipo de investigación descriptiva y documental, los métodos empleados son el analítico e inductivo con sus respectivas técnicas, las cuales son: observación y recopilación de datos mediante fuentes bibliográficas, que permiten analizar el Índice de Desarrollo Humano y el Producto Interno Bruto. En la obtención de los resultados se efectuó un análisis de varianza factorial (Anova) para determinar si las tendencias políticas de los gobiernos latinoamericanos influyen en indicadores económicos relevantes como el IDH y PIB. Los datos obtenidos demuestran que en los últimos años existe un importante cambio de rumbo respecto a las tendencias políticas, lo cual sí ha generado consecuencias en los índices empleados en el análisis (IDH y PIB); sin embargo, no se puede ser absolutistas en el análisis, porque es necesario y válido resaltar que estas variaciones no dependen única y exclusivamente de las tendencias políticas. Se concluye que Latinoamérica necesita de manera urgente una administración pública responsable y coherente con los intereses de sus mandantes.

**Palabras claves:** Tendencia política, Índice de Desarrollo Humano, Producto Interno Bruto, Estado, gestión pública.

## 4.- ABSTRACT

This study tries to analyze the change that Latin American nations have had with respect to their political tendencies and how this has had an impact on the modernization and progress of the States. The objective of the research is to determine whether the various political trends are related to the social and economic development of the Latin American nations. The methodology is integrated by a type of descriptive and documentary research, the methods used are analytical and inductive with their respective techniques, which are: observation and data collection through bibliographic sources, which allow analyzing the Human Development Index and the Product Gross Domestic. In obtaining the results, a factorial variance analysis (Anova) was carried out to determine if the political tendencies of Latin American governments influence relevant economic indicators such as the HDI and GDP. The data obtained show that in recent years there has been an important change in direction with respect to political trends, which has generated consequences in the indices used in the analysis (HDI and GDP); however, one cannot be absolutist in the analysis, because it is necessary and valid to emphasize that these variations do not depend solely and exclusively on political tendencies. It is concluded that Latin America urgently needs a public administration that is responsible and consistent with the interests of its constituents.

**Key words:** Political trend, Human Development Index, Gross Domestic Product, State, public management.

## 5.- INTRODUCCIÓN

Para Canel (2019) “la administración pública es parte del poder ejecutivo y tiene la responsabilidad de desarrollar la función administrativa, es decir, la actividad que se encarga de brindar servicios públicos con el fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía” (p.18). La administración pública ejercida por las diferentes tendencias políticas de América Latina, se encuentra desorientada en la necesidad imperante que posee la realidad social de las diferentes naciones. A través de la historia, Latinoamérica ha sido una región desintegrada y poco articulada, guiada de forma regular por las ambiciones de grupos políticos dominantes, donde se adoptan comportamientos disfuncionales a los intereses de la región. Es evidente la relación existente entre la política y la administración pública, donde la politización de la gestión administrativa del Estado es uno de los factores predominantes para la inequidad social, construyendo un escenario inoperante hacia un camino político y de administración pública, realista, sistémico y estructural en los gobiernos de Latinoamérica, que permita una gestión moderna, autónoma y con capacidades técnicas que impulsen el desarrollo humano y económico.

En la actualidad, las tendencias políticas son movimientos elegidos por democracia electoral, lo que representa la inclusión de la sociedad civil en la designación de líderes políticos y de forma indirecta en el desarrollo de la administración pública; contexto que pone en evidencia la extinción de viejas prácticas dictatoriales. Sin embargo, el intervencionismo gubernamental en aras de incluir a la sociedad civil al campo político o de gestión pública, es hasta en la actualidad un comportamiento caudillesco, pues las tendencias políticas buscan asegurar el “poder” del estado con el apoyo de la sociedad. Según Garza, Yllán y Barredo (2017): Las tendencias políticas son aplicadas generalmente para diferenciar un partido o movimiento político de otro, promueven programas políticos y culturales. Las tendencias más conocidas son la izquierda-derecha, extrema derecha, socialismo o comunismo (Garza, Yllán, & Barredo, 2017).

Los antecedentes descritos demuestran que la administración pública moderna no deja de ser una gestión filantrópica cuyo objetivo es el bienestar común de las naciones, pero en Latinoamérica el sistema político y de administración estatal es heterogéneo en referencia al índice de desarrollo humano o de indicadores económicos, donde los líderes de Estados poseen comportamientos errantes que no responden a la necesidad de la región. De acuerdo con Uvalle (2017) La administración pública moderna se encarga de desarrollar las actividades de la función administrativa en base a los organismos del Estado y participación ciudadana, para el diseño, gestión e implementación de las políticas públicas, direccionadas a generar el bienestar general

La finalidad del estudio es analizar la administración pública de los principales gobiernos de Latinoamérica y el nivel de influencia que poseen las corrientes políticas en indicadores esenciales de la sociedad, como el IDH (Índice de desarrollo humano) y el PIB (Producto Interno Bruto), debido a que permite encontrar una perspectiva panorámica de la relación existente entre las orientaciones políticas, la administración pública moderna y la equidad social o democrática de las naciones. La investigación

sobre la modernización de la administración pública en los gobiernos de Latinoamérica se sustenta en un análisis bibliográfico de hechos históricos sobre las corrientes políticas de las naciones y la relación con la gestión pública.

## **6.- DESARROLLO**

### **Administración Pública**

A lo largo de la historia a nivel internacional, se han desencadenado cambios debido a guerras, dictaduras, enfermedades, aumento de población, entre otros aspectos, tanto en las fronteras de los países como en las estructuras mismas de los gobiernos, lo que ha venido acompañado de tecnología, medicina y demás ámbitos. Las decisiones de los gobiernos se han visto reflejadas a favor y/o en contra de grupos económicos, políticos, naciones, regiones, etc., pero siempre en beneficio de los que han mantenido el poder, en todas sus manifestaciones, bajo el embuste de soberanía y bienestar de sus ciudadanos.

Pinto y Sánchez (2016) expresan que: la administración pública no ha sido una excepción y también ha mutado, en América Latina se han dado cambios desde las estructuras de los gobiernos virreinales en los denominados territorios de ultramar, con la aplicación de las reformas borbónicas, en alusión al gobierno de la dinastía de los Reyes Borbones de España, diluyendo los privilegios a través de implementar avances operacionales de los actores públicos y privados, delimitando una supuesta unicidad en términos de acción política.

De acuerdo a Zurbriggen y Travieso (2016): los primeros cambios en la cultura política de Latinoamérica se evidenciaron en el siglo XXI, después de una supremacía firme de los sectores políticos de Centro-Derecha y Derecha, las de Centro Izquierda y de Izquierda, quienes prevalecían como los actores claves del proceso de desarrollo de los Estados soberanos (p. 259).

Estas divisiones formulaban que la Derecha pregonaba la incapacidad estatal para generar las libertades necesarias en un adecuado funcionamiento de mercados y empresas. Por el contrario, la Izquierda ha reclamado que los gobiernos han sido incapaces de superar las diferencias económicas de sus pueblos, es decir, no han podido superar las brechas existentes entre ricos y pobres, las denominadas inequidades sociales y económicas (Zurbriggen y Travieso, 2016).

Las crisis de la gestión tradicional de los Estados, en los últimos años han generado un gran caudal de discusiones y teorías administrativas basadas en la necesidad de transformación, en busca de la transparencia, eficiencia y eficacia administrativa, pero sin dejar de lado la gobernabilidad y gobernanza, aspectos importantes para las administraciones modernas. Gómez (2016) expresa que “La actualización de los procesos públicos era considerado como un aspecto principal que debía ser desarrollado en los planes de gobierno, criterios que persisten dentro de la literatura académica y fuentes relacionadas” (p. 9).

Actualmente, existe una gran participación de los Estados en los denominados procesos de desarrollo, tanto en los modelos neoliberales o desarrollistas, se podría concluir que

su desafío en cuanto a la Administración Pública que ejecutan tienen como finalidad buscar un nivel entre los intereses de las empresas desarrolladas de manera local en contrapeso con las corporaciones internacionales, siempre en búsqueda del bienestar de sus ciudadanos, instituciones y empresas transnacionales (Zurbriggen y Travieso, 2016).

Entre las funciones primordiales de los gobiernos está el garantizar los derechos fundamentales, financieros y sociales de sus ciudadanos, aspecto que involucra tener la capacidad de proveer servicios a todos los ciudadanos por igual y que éstos no sean diferenciados para que no reproduzca la desigualdad. De acuerdo con Zurbriggen y Travieso (2016): en América Latina se ha presentado al Estado como el productor de servicios diferenciados para dos grupos de ciudadanos, para personas en situación de pobreza y los servicios de bienestar a estratos que tienen un nivel social denominado “adecuado”, existiendo sectores que no pueden acceder a dichos servicios, ya sea por distancia, economía, ubicación, etc., haciendo más grande las brechas de acceso a los servicios sociales.

Para Zurbriggen y Travieso (2016) es importante debatir si el Estado debe mantener su participación activa en la economía, o debe por el contrario hacerse a un lado y regresar a sus fines primeros, es decir, regular y controlar, sin dejar de lado aquellas actividades que deben ser propias como la seguridad interna y externa; es decir, su ejército, policía, seguridad social, dejando la parte comercial de lado, la cual debería ser realizada por quienes tienen la capacidad y experiencia para realizarla, que ayudaría a disminuir el tamaño del Estado, con menos instituciones públicas. Este tema de discusión reclama una agenda de investigación centrada en la articulación de las estructuras gubernamentales tanto económica, social y procesos sociopolíticos que deben buscar la construcción de gobiernos, capaces de impulsar el desarrollo en la América Latina.

Frente a estos desafíos, una vez que se ha determinado que los estamentos estatales han denotado su incapacidad en la administración pública con instituciones ineficientes, es momento que se plantee el regresar a su esencia misma de regulador y controlador, dejando de lado las actividades económicas comerciales para los que saben, tienen, conocen y disponen de los recursos que efectivicen acciones seguras, aliados con el Estado, en espera de alcanzar eficiencia y eficacia (Zurbriggen y Travieso, 2016).

El avance global de la economía, la desvinculación de colectivos de poder adquisitivo y la decadencia de las entidades públicas, ocasionada a mediados del siglo XX, además de la discrepancia que coexiste entre las condiciones de la sociedad y la distribución de la riqueza (Zurbriggen y Travieso, 2016).

“El Estado desempeña de forma continua un rol estratégico para favorecer a los más necesitados del país con el objetivo de asegurar la equidad entre sus miembros, debido a la variabilidad económica en la región, iniciando con la provisión gratuita de los servicios básicos” (López, 2016, p. 70). En este aspecto nacen las cooperaciones público privadas, las que también dependerá del perfil o tendencia política que el gobernante de turno abrace y de su mayor o menor predisposición a la participación privada en los aspectos en los cuales el estado admita como patrón aplicable de las nuevas políticas gubernamentales.

Catalá y de Miguel (2018), definen a la Colaboración Pública Privada (CPP) como: La interacción formal entre funcionarios estatales y privados, establecen términos de gestión en determinados periodos de tiempo, siendo un criterio que permite costear y aplicar tendencias innovadoras, en donde los intervinientes comparten los beneficios y riesgos” (p. 48).

La nueva administración pública tiene como competencia un quehacer estatal que fortalezca el colectivo con promoción al cumplimiento de derechos y responsabilidades, por lo que la dirección de los gobiernos latinoamericanos y del mundo, deben priorizar la transparencia, participación y justicia, donde es necesario el accionar en conjunto de otras instancias del Estado, para el logro de una efectiva administración estatal (CEPAL, 2018).

Para Prats, (2015) la cultura de la nueva administración pública debe poseer la nueva administración pública de los estados debe caracterizarse por una mejora del desempeño cuando los líderes políticos reconocen de lo que se espera de ellos y los resultados son medidos de acuerdo a las expectativas creadas, es decir, el rumbo político y de gestión pública desarrollan cambios positivos cuando los gobernantes administran con discrecionalidad y flexibilidad los recursos del Estado para la ejecución de las responsabilidades.

El rendimiento de la gestión pública en las naciones de Latinoamérica logra niveles aceptables cuando las decisiones y controles estatales se centran en el colectivo, sin la priorización del bienestar de grupos de intereses, por lo tanto, el uso de los recursos es fundamental para construir adecuados indicadores sociales y económicos (Prats, 2015).

La meta de la nueva gestión pública es cambiar la administración estatal, que, sin volverla aún una empresa, tenga una cultura más empresarial, y se siga concibiendo como prestadora de servicios para los ciudadanos sin obviar responsabilidades para el aporte vital dentro de la economía. Las razones por las que se convierte interesante el nuevo concepto de gestión pública son variados y difusos, sin embargo, el fin global es disminuir la burocracia, incrementar una mayor autonomía de la administración y sanear con prontitud la economía doméstica (Schröder, 2016, p. 9).

El enfoque de la dirección pública y su correlación con el bienestar, consisten en que las competencias de la administración estatal deben considerarse un esfuerzo colectivo por cambiar el juego del contexto del mercado, donde se pueda generar condiciones idóneas a los ciudadanos y familias con un ingreso mínimo económico, reducción de la inseguridad para que puedan resolver contingencias sociales como la educación, desempleo o salud, motivo por el cual el enfoque de la administración pública también debe asegurar que los individuos sin distinción de clase social puedan acceder a servicios sociales con estándares de calidad de forma inclusiva y activa (Antía, 2017).

La región latinoamericana por siglos se encuentra dividida en cuanto a la articulación de políticas internacionales, contexto que la vuelve vulnerable y expone cómo las diferentes ideologías políticas ponen en manifiesto estrategias desarticuladas que no generan un impacto positivo en sectores postergados de América del Sur. La inadecuada sinergia de políticas internacionales beneficia intereses de actores privilegiados, obviando la importancia de un concepto de gestión más inclusivo y participativo (NUSO, 2017).

## **La Política y su relación con la Administración Pública**

La relación existente entre la política y la Administración Pública no se la puede negar, por el contrario, se presenta por la interacción entre políticos y administradores públicos. Es decir, la relación es entre personas, que comparten el espacio en las instituciones o empresas públicas cuyo pensamiento político afecta, influye y/o define la forma de ejercer la administración, relación definida por la aceptación en democracia de que sin partidos políticos sería imposible. “Existe un debate en cuanto a la efectividad de los procesos administrativos y gubernamentales cuando se relacionan estas variables, porque se considera que se requieren mejores modelos y participación ciudadana para cuidar los recursos” (Yllán Ramírez, Barredo Ibáñez y Barredo Ibáñez, 2018).

Muñoz (2015) explica que: El Poder del Estado se ejerce con su administración y ésta con su personal; además que la política busca el poder y la definición del actuar por parte del Estado, por lo que la influencia generada y el grado en que se manifieste puede ser determinante en la forma en que las administraciones públicas logren cumplir con su rol de atender los intereses de sus ciudadanos.

La correlación políticos - funcionarios, en determinado tiempo llega a convertirse en politización de la administración, lo cual presenta una influencia dictatorial de una variable sobre otra, criterio que se contrapone al bienestar de los ciudadanos y privilegia a determinado sector político.

También se podría identificar la politización de la administración en la discrecionalidad en el nombramiento de funcionarios públicos en puestos de designación política, de libre remoción o que son necesarios, como Ministros, secretarios de Estado, etc., pero que en el ejercicio de su poder se complementan con otros nuevos puestos que muchas veces no son tan imprescindibles como asesores, coordinadores, miembros de un staff de gobierno local, regional o nacional, que incrementa la burocracia de la organización, que al final busca implementar sus planes de trabajo ofrecidos. De acuerdo a Llano (2017) “En la administración pública no existe la meritocracia, que hace referencia a ganarse a un puesto de acuerdo a las aptitudes, capacidades y competencia con las demás personas aptas para competir”.

## **La Nueva Gestión Pública y los Estados Latinoamericanos**

La gestión pública posee diversas raíces con un enfoque mediocre, que debilita y refrena el desarrollo de las naciones. Una débil competencia para generar un repunte en la economía con interacciones con Estados económicamente estables, limita el crecimiento del mercado interno y el avance hacia un mejoramiento sostenido (Pineda, 2015). Arenilla (2017) indica que:

El Derecho Administrativo que regula la Administración Pública, ha ido de la mano con los cambios históricos que ha sufrido el Derecho en general, llegando a ocupar un lugar de vital importancia en la esencia de los Estados, siendo esta una ciencia social que se reinventa permanentemente.

La presente investigación se orienta a determinar cómo la Administración Estatal junto con la Nueva Gestión Pública, dirigen los Estados hacia el éxito, consiguiendo como fin

el “futuro deseado” en los diferentes tipos de gobiernos y sus diversas maneras de aplicar la gestión pública, en busca de una reforma al aparato administrativo, que ha sido la forma regular de expresar cambios. “La región Latinoamericana vive en permutación de paradigmas políticos que consiste en una reafirmación de las funciones estatales en la conducción socioeconómica, así como en una transformación de su funcionamiento administrativo” (Larrouqué, 2018). La Administración Pública va tomando una importancia relevante en el ejercicio de sus atribuciones para los Estados y los beneficiarios del ejercicio público, cuyo propósito es el aseguramiento de los derechos elementales, el comercio y relación entre naciones.

Los procesos de modernización de las naciones se efectúan con reformas al aparato administrativo, por medio de la descentralización (político - administrativo) asociados a un proceso fundamentado en la política de construcción y/o consolidación de la democracia; además de aportar técnicas y métodos de gestión para aquellos profesionales en el área administrativa. (Villoria, 2019).

Arenilla (2017) describe que: Desde la perspectiva de la innovación social se encuentran posibilidades en políticas claves de la acción pública como la cobertura sanitaria y la implantación de medidas destinadas a combatir la pobreza, con el fin de reducir enfermedades y la mortalidad infantil. Otro campo que representa un gran reto es la educación, con la extensión y la gratuidad universal, la calidad y equidad educativa. Existiendo necesidades insatisfechas o cubiertas de manera insuficiente en pensiones para jubilación y desempleo.

Pliscoff (2017) comenta que “es necesario plantear patrones que verifiquen las complicaciones que se encuentran dentro de la aplicación de la Nueva Gestión Pública para prever los errores, una propuesta visionaria para cuidar los procesos administrativos relacionados con la política” (p. 143); pero para introducir o aplicar la Nueva Gestión Pública no existe una receta, manual o instructivo definido que permita un modelo exitoso mediante esfuerzos coercitivos. De acuerdo a Chica & Salazar (2016):

Los cambios, mutaciones, transformaciones de la Administración Pública, surge no como antítesis de la NGP, la Post Nueva Gestión Pública cuyas reformas incitan a un cambio en la racionalidad: implica eliminar la fragmentación del aparato público causada por la extendida moda de crear agencias autónomas de propósito único, al tiempo que se procura implantar sistemas de gobernabilidad con mayores niveles de confianza modelos de buena gobernanza, en aras de generar mayor confianza y responsabilidad.

Según (CNN, 2019) Las tendencias políticas en Latinoamérica durante el año 2014 se constituyen en: Centro Izquierda (Argentina, Costa Rica, Perú y R. Dominicana), izquierda (Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua y Uruguay), Centro Derecha (Colombia, México, Panamá y Paraguay), Izquierda Extrema (Cuba y Venezuela), Derecha (Guatemala, Honduras), mientras que en el 2018 ciertos países han cambiado de tendencias como Argentina (Centro Derecha), Brasil y Chile (Centro Derecha), Ecuador y Uruguay (Centro Izquierda) y Panamá (Derecha) (CNN, 2019).

## **Índice de Desarrollo Humano**

El indicador de desarrollo humano evalúa tres dimensiones fundamentales para el desarrollo de la sociedad: vida prolongada o estabilidad de salud, el conocimiento y calidad de vida; visto desde otra perspectiva, el IDH mide la salud, educación y riqueza. Este indicador se contabiliza en cuatro intervalos: muy alto (0,800 – 1,00), alto (0,700 – 0,799); medio (0,550 – 0,699) y bajo (0,300 – 0,549) (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2020).

### Producto Interno Bruto

El PIB expresa el importe económico de todos los bienes de la economía nacional durante el año fiscal. Es un importante indicador en la política económica de un país, y se constituye en un punto referencial para la evaluación de la dimensión del sector económico del estado (Uhsca, Andrade , & Riquero , 2019).

### Tendencia política

La mayor parte de la sociedad la divide en dos extremos: Derecha e Izquierda, estas a su vez tienen sus respectivos centros. La Izquierda ha adoptado un pensamiento racional basado en la deducción, mantiene su enfoque en los derechos humanos, normas, principios y reglamentación universal; por otra parte, la derecha posee un dogma vitalista, considera que son las instituciones y organizaciones las encargadas de dar cobijo al hombre ( Navas , 2014). De forma seguida se expresa los datos del IDH y PIB en los países de Latinoamérica. Es preciso señalar que se consideraron dos años distintos (2014 y 2018) para relacionar estos datos con la variable “tendencia política” y realizar un análisis objetivo de los cambios suscitados a través del tiempo.

**Tabla 1** IDH, PIB y Tendencia Política de países latinoamericanos

N	Países latinoamericanos	IDH		PIB		Tendencia política	
		2014	2018	2014	2018	2014	2018
1	Argentina	0,836	0,830	526.319,67	519.871,52	CI	CD
2	Bolivia	0,662	0,703	32.996,19	40.287,65	I	I
3	Brasil	0,755	0,761	2.455.993,63	1.885.482,53	I	CD
4	Chile	0,699	0,847	260.541,63	298.231,13	I	CD
5	Colombia	0,720	0,761	381.112,12	331.047,04	CD	CD
6	Costa Rica	0,766	0,794	50.577,77	60.130,11	CI	CI
7	Cuba	0,769	0,778	80.656,00	100.023,00	IE	IE
8	Ecuador	0,645	0,758	101.726,33	108.398,06	I	CI
9	El Salvador	0,666	0,667	22.593,00	26.57,00	I	I
10	Guatemala	0,627	0,651	58.722,32	78.460,45	D	D
11	Honduras	0,606	0,623	19.756,49	24.024,19	D	D
12	México	0,756	0,767	1.314.563,97	1.220.699,48	CD	CD
13	Nicaragua	0,631	0,651	11.880,47	13.063,87	I	I
14	Panamá	0,780	0,795	49.921,50	65.055,10	CD	D
15	Paraguay	0,679	0,724	40.276,53	40.496,95	CD	CD
16	Perú	0,734	0,759	200.789,36	222.044,97	CI	CD
17	R. Dominicana	0,715	0,745	67.179,96	85.555,39	CI	CI
18	Uruguay	0,793	0,808	57.236,01	59.596,89	I	CI
19	Venezuela	0,762	0,72	482.359,32	482.359,32	IE	IE

*Fuente:* (Banco Mundial, 2020)

## 7.- METODOLOGÍA

## **Tipo de investigación**

Para el presente estudio investigativo se ha considerado la tipología desde dos ejes fundamentales: fuente de datos y alcance. En lo que respecta al alcance, esta investigación es descriptiva puesto que existe información relacionada con el tema y a partir de ésta se procedió a describir el fenómeno observado. En cuanto a la fuente de los datos, se constituye una investigación documental debido a que el tema es general y contiene un universo extenso, en tal virtud se usó la información redactada en los distintos documentos y medios que contienen datos que aportan a la investigación.

## **Métodos**

**Método analítico:** Este método ha sido útil en la investigación puesto que permitió descomponer el tema del presente artículo en partes y realizar un análisis oportuno y eficaz respecto a las variables de estudio.

**Método inductivo:** Se ha aplicado este método en virtud de que se analiza los datos particulares observados en los diversos países sujetos a análisis en el presente estudio para obtener conclusiones generales alrededor de la temática estudiada.

## **Técnicas**

**Observación:** La aplicación de esta técnica permitió observar con detenimiento el comportamiento político de cada uno de los países de Latinoamérica, tal como sucede y sin modificar ni distorsionar el fenómeno social que ocurre en los mismos. A través de esta técnica se establecieron juicios de valor objetivos que aportan significativamente a la investigación.

**Recopilación y selección de documentos de información bibliográfica y hemerográfica:** A través de esta técnica de investigación se logró realizar una revisión exhaustiva de la información disponible en los distintos medios (libros, sitios de internet académicos, medios de comunicación), lo cual ha permitido obtener la información suficiente para sustentar el estudio investigativo.

## **Instrumentos y procesamientos de datos**

**Fichas de referencia según la normativa APA:** Se ha realizado a través del uso del office Word denominado “referencias”, el cual permite la confección automática de todas las bibliografías utilizadas en el proceso de investigación documental.

**Programa SPSS Statistics:** Se utilizó este programa para procesar los datos de manera efectiva de tal manera que se generen tablas y gráficos explicativos según los intereses y fines investigativos. Las interacciones de las variables de estudio son explicadas de manera clara y simplificada.

## **Universo y Muestra**

El universo de la investigación es América Latina, donde existen naciones que se encuentran en vías de desarrollo. Además, existen diferentes tendencias políticas que administran los Estados. Se ha aplicado un muestreo no probabilístico a elección por

conveniencia, en la que se eligió los países que a criterio del investigador aportan con mayor eficacia a los fines de la investigación, los países seleccionados se encuentran en la siguiente tabla:

**Tabla 2** *Muestra de países latinoamericanos*

Nº	Países de Latinoamérica	Nº	Países de Latinoamérica
1	Argentina	11	Honduras
2	Bolivia	12	México
3	Brasil	13	Nicaragua
4	Chile	14	Panamá
5	Colombia	15	Paraguay
6	Costa Rica	16	Perú
7	Cuba	17	República Dominicana
8	Ecuador	18	Uruguay
9	El Salvador	19	Venezuela
10	Guatemala		

*Fuente: Elaboración propia*

## 8.- RESULTADOS

En la obtención de los resultados se efectuó un análisis de varianza factorial (Anova) para determinar si las tendencias políticas de los gobiernos latinoamericanos influyen en indicadores económicos relevantes como el IDH y PIB debido a que dicho análisis permite determinar el nivel de influencia que posee la orientación política en la gestión pública de las naciones latinoamericanas. El estudio realizado contempla valores de los indicadores macroeconómicos descritos de los años 2014 y 2018, con la intención de evaluar la evolución de la tendencia política.

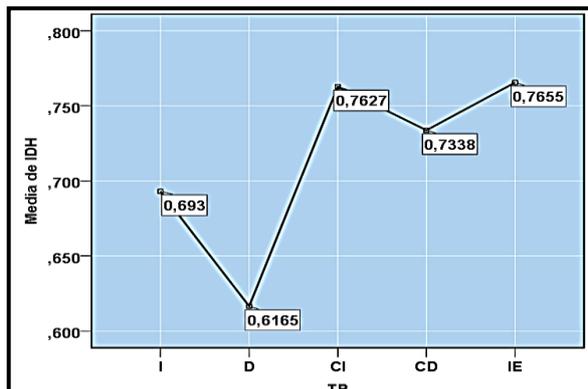
**Tabla 3** *Descriptivos corte 2014*

		N	Media	DE	Min	Máx
<b>IDH</b>	I	7	0.69300	0.060164	0.631	0.793
	D	2	0.61650	0.014849	0.606	0.627
	CI	4	0.76275	0.053175	0.715	0.836
	CD	4	0.73375	0.044048	0.679	0.780
	IE	2	0.76550	0.004950	0.762	0.769
	Total	19	0.71584	0.064409	0.606	0.836
<b>PIB</b>	I	7	420423,8943	901651,95061	11880,47	2455993,63
	D	2	39239,4050	27553,00263	19756,49	58722,32
	CI	4	211216,6900	220567,49490	50577,77	526319,67
	CD	4	446468,5300	600028,51075	40276,53	1314563,97
	IE	2	281507,6600	284047,14160	80656,00	482359,32
	Total	19	327115,9089	602168,00187	11880,47	2455993,63

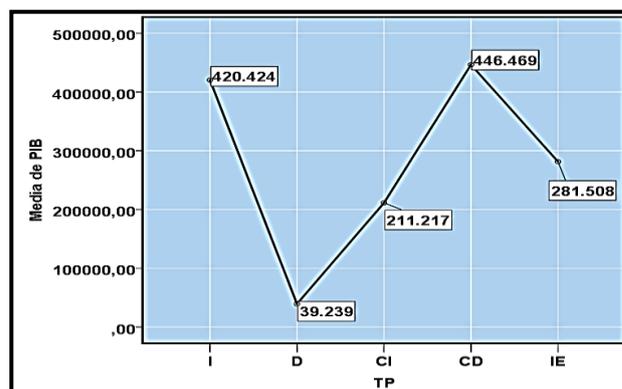
*Fuente: Elaboración propia*

En el análisis descriptivo realizado sobre las tendencias políticas de 19 países de Latinoamérica, 7 de ellos ejercían gobernanza con una línea política de Izquierda, 2 de Derecha, 4 con una corriente de Centro Izquierda, en igual número para Centro Derecha, mientras que tan solo dos países presentaron gobiernos de Izquierda Extrema. Los datos obtenidos revelan el predominio de la tendencia política izquierdista en la región, motivo por el cual, es importante saber cuál ha sido su influencia en indicadores

sociales y económicos como el IDH y PIB, para aquello se presentan los siguientes gráficos que ilustran las medias estadísticas de los datos analizados:



**Figura 1** Medias del IDH según tendencia política  
*Fuente: Elaboración propia*



**Figura 2** Medias del PIB según tendencia política  
*Fuente: Elaboración propia*

Las tendencias políticas que mejores resultados presentaron en la figura 1 sobre el Índice de Desarrollo Humano son IE (Izquierda Extrema), CI (Centro Izquierda), CD (Centro Derecha), con medias de 0.7655, 0.7627 y 0.7338 respectivamente, hay que resaltar que a pesar que la corriente política de Izquierda Extrema posee el primer lugar, tan sólo dos países adoptan ésta ideología de gobernanza, que son Venezuela y Cuba, también se aprecia que las naciones que implementaron la línea política de un partido de Derecha, presentaron un IDH muy inferior con una media de 0.6165 con respecto a las corrientes políticas ya descritas, e inclusive de aquellas naciones con gobiernos de Izquierda, con una media de 0.693.

En función del análisis descriptivo efectuado a los países latinoamericanos sobre el IDH y sus corrientes políticas, se determina que sí presentan un desarrollo social adecuado. Las naciones que forman parte de las tendencias políticas IE (Cuba, Venezuela), CI (Argentina, Costa Rica) y CD (Colombia, México, Panamá, Paraguay) según sus medias, presentaron un IDH considerado alto, mientras que las naciones Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua y Uruguay que poseen ideología de Izquierda, reflejaron un IDH medio, y los países de Derecha como Guatemala y Salvador se ubicaron en el último escalafón de medida del Índice de Desarrollo Humano.

En la figura 2 sobre el estudio del PIB según las tendencias políticas de las naciones, se aprecia que no existe una relación significativa con respecto al IDH, sin embargo, los países de CD, I, IE y CI presentan medias de 446.469, 420.424, 281.508 y 211.217 respectivamente, lo cual evidencia un patrón similar con respecto al IDH, e incluso los gobiernos de Derecha, presentaron un PIB muy inferior a las demás corrientes políticas; resultados que hacen evidente que los gobiernos de IE, CI, I y CD, dominaban en la gestión pública de los Estados latinoamericanos.

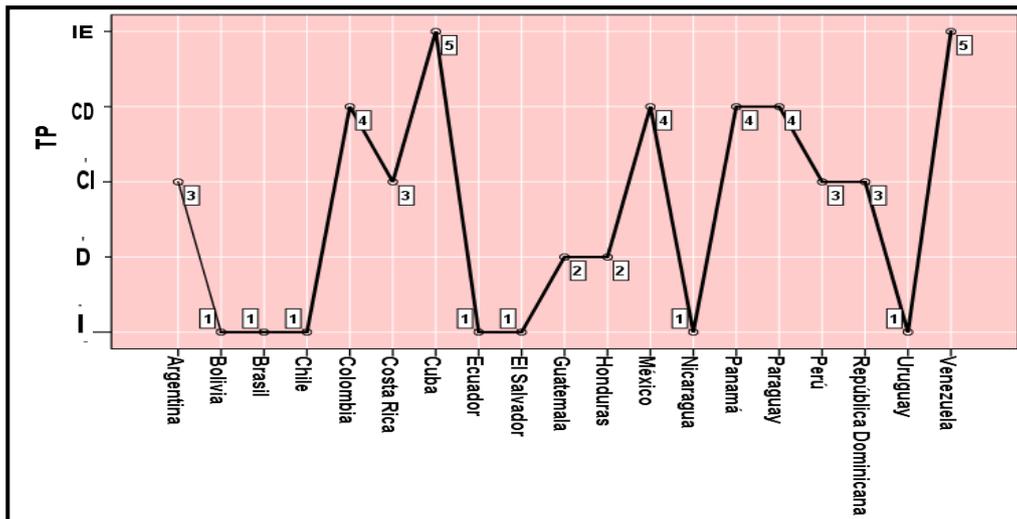


Figura 3 Tendencia política por países año 2014

Fuente: Elaboración propia.

Para ilustrar de una mejor forma la distribución de los países según la tendencia política adoptada, se muestra en la figura 3, que 7 naciones: Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, El Salvador, Nicaragua y Uruguay, poseen gobiernos de Izquierda, que, en un total de 19 países estudiados, representa un porcentaje de participación del 37%. Los países con una corriente política de Derecha fueron 2, Guatemala y Honduras, lo cual evidencia un porcentaje muy bajo con un 10.5%, mientras que aquellos que practican estilos de gobiernos con una tendencia de Centro Derecha son Colombia, México, Panamá y Paraguay, que constituyen un 21%, el mismo número de países para Centro Izquierda, conformado por Argentina, Costa Rica, Perú y República Dominicana, con un 21% del total de países analizados, mientras que las naciones con tendencia de Izquierda Extrema, fueron Venezuela y Cuba, las cuales representan un 10.5% del total de la muestra.

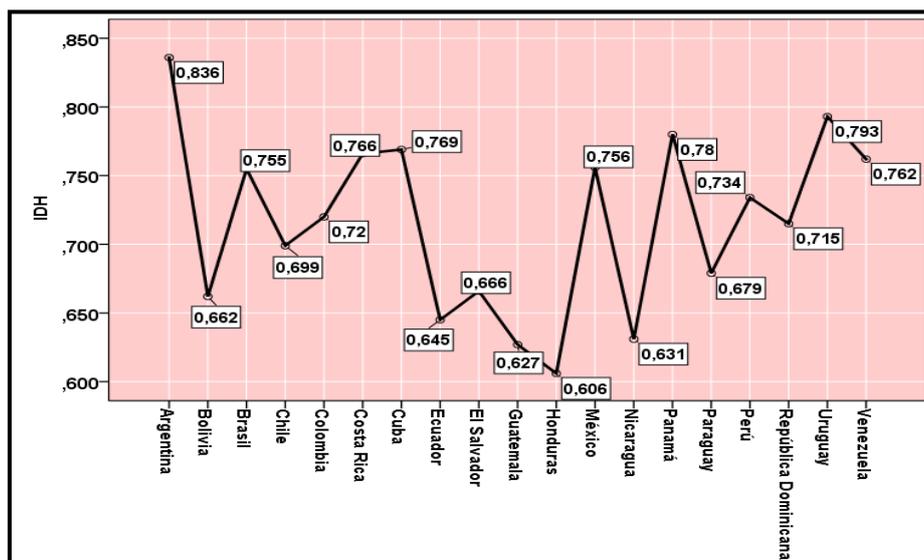


Figura 4 Índice de Desarrollo Humano por países, año 2014

Fuente: Elaboración propia

En la figura 4 se aprecia la inequidad social que existe en América Latina, lo cual la constituye aún más como una región heterogénea y poco articulada, donde puede existir países con un IDH adecuado y aquellos que no cuentan con un desarrollo social óptimo, es el caso de Argentina, quien presenta un indicador alto, de 0.836, en una situación similar se observa la nación de Uruguay, el cual posee un indicador de 0.793, ambos de corrientes políticas cercana, Centro Izquierda e Izquierda respectivamente, mientras que la nación con menor IDH, es Honduras, el cual posea una corriente de Derecha, y evidencia la influencia de la ideología política en la administración pública de las naciones. En la figura 4 también se observa como un gran número de países poseen indicadores medios, pertenecientes a gobiernos de Izquierda y Centro Derecha.

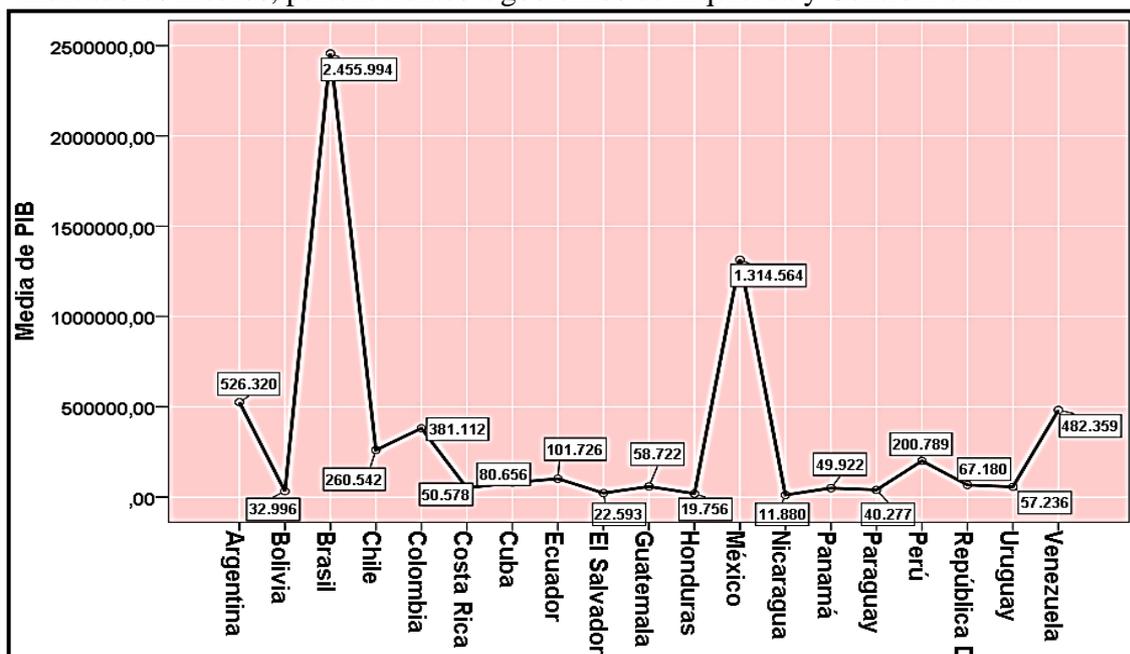


Figura 5 Producto Interno Bruto por países, año 2014

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis realizado en la figura 5 para determinar qué país de Latinoamérica tiene un mejor PIB, se registra una tendencia muy marcada en cuanto a la falta de homogeneidad del indicador analizado, y éste se debe a diferentes factores, capacidad de inversión o gasto público, consumo, exportaciones o importaciones, y no todos los países presentan comportamientos similares, es el caso del gigante de Brasil, la nación con mejor PIB, de 2.455.994 y una tendencia política de Izquierda en el año estudiado, 2014, aunque resulte paradójico, Brasil no posee un IDH considerado muy alto a pesar de su gran PIB, lo cual es una muestra de cómo una administración pública poco efectiva, puede influir en la nación.

Se considera el análisis del PIB total de cada uno de los países estudiados, porque es un indicador que permite no sólo interpretar los ingresos económicos que posee una nación, también revela un escenario próximo a la realidad del IDH, dónde se evalúa la capacidad que poseen los gobiernos en generar las condiciones necesarias para desarrollar proyectos sociales o económicos que favorezcan la vida ciudadana desde un aspecto holístico para sectores vulnerables de la población.

Los países que le siguen a Brasil con un mejor PIB son México que ejercía una orientación política de Centro Derecha, Argentina, con una ideología de Centro Izquierda, Colombia y Venezuela, con tendencias políticas de Centro Derecha e Izquierda Extrema respectivamente. El comportamiento identificado demuestra como la influencia de las corrientes políticas predomina sobre indicadores sociales y económicos en las naciones de Latinoamérica, donde los gobiernos de Izquierda, Centro Izquierda, Centro Derecha, son los que mejores resultados han conseguido en el periodo analizado, además se identifica que aquellos países con una tendencia de Derecha, no han cosechado buenos indicadores.

Para conocer la relación estadística entre las tendencias políticas con los indicadores IDH y PIB, se efectuó un Anova, con una prueba de significancia en p-valor de 0.05, si el resultado de Anova en el estudio de los indicadores descritos es inferior al dato de p-valor, es porque existe una relación significativa con las corrientes políticas presentes en la investigación científica.

**Tabla 4** Anova de un factor periodo 2014

		SC	nl	MC	F	Sig.
<b>IDH</b>	Entre grupos	Combinado	.038	4	.010	3.70 .029
		Término Lineal				
		No ponderados	.021	1	.021	7.99 .013
		Ponderados	.016	1	.016	6.21 .026
		Desviación	.022	3	.007	2.87 .074
	Dentro de grupos	.036	14	.003		
	<b>Total</b>	.075	18			
<b>PIB</b>	Entre grupos	Combinado	341561357108,288	4	85390339277,072	0,19 0,93
		Término Lineal				
		No ponderados	5041052166,205	1	5041052166,205	0.11 0.91
		Ponderados	4911294663,691	1	4911294663,691	0.11 0.91
		Desviación	336650062444,597	3	112216687481,5	0.25 0.85
	Dentro de grupos	6185352087355,679	14	441810863382,54		
	<b>Total</b>	6526913444463,96	18			

*Fuente: Elaboración propia*

Los resultados obtenidos en la prueba Anova denotan que el indicador social IDH es significativamente correlacional con la tendencia política, debido a que el resultado para el indicador analizado presenta un valor de 0.029, lo cual muestra un dato inferior a 0.05, por lo que cumple la regla estadística en cuanto al análisis de varianza. Sin embargo, el contexto narrado no es igual para el factor PIB, el cual mediante sus resultados denota que no existe significancia estadística en relación a las corrientes políticas, es decir, el Producto Interno Bruto no necesariamente depende de la ideología política que los gobiernos latinoamericanos adopten.

Tabla 5 Descriptivos corte 2018

		N	Media	DE	Min	Máx
<b>IDH</b>	I	3	0.67367	0.026633	0.651	0.703
	D	3	0.68967	0.092289	0.623	0.795
	CI	4	0.77625	0.029624	0.745	0.808
	CD	7	0.77843	0.043665	0.724	0.847
	IE	2	0.74900	0.041012	0.720	0.778
	<b>Total</b>	19	0.74432	0.062543	0.623	0.847
<b>PIB</b>	I	3	18669,5067	19431,51632	2657,00	40287,65
	D	3	55846,5800	28362,37351	24024,19	78460,45
	CI	4	76752,1800	20589,65647	59596,89	101726,33
	CD	7	645410,5171	664456,26399	40496,95	1885482,53
	IE	2	291191,1600	270352,60457	100023,00	482359,32
	<b>Total</b>	19	296358,5747	481688,74874	2657,00	1885482,53

Fuente: Elaboración propia

Para realizar un estudio mucho más completo se ha considerado la evaluación de dos periodos, año 2014 y 2018, con esto se obtiene una perspectiva objetiva sobre la influencia de las tendencias políticas en la gestión pública de los países analizados. El análisis descriptivo realizado para el año 2018 revela un cambio en cuanto a la ideología política adoptada, donde 7 naciones se inclinaron por la elección democrática en gobiernos de Centro Derecha, 4 en Centro Izquierda, 3 de Izquierda, 3 de Derecha y 2 Izquierda Extrema.

Los resultados obtenidos evidencian un cambio en el rumbo político en comparación con el periodo 2014 analizado, donde en éste último predominaban gobiernos izquierdistas, mientras que en el periodo 2018 existen mayor concentración de naciones con corrientes políticas Centro Derechista y de Derecha, motivo por el cual resulta importante conocer el nivel de influencia sobre el Índice de Desarrollo Humano y Producto Interno Bruto.

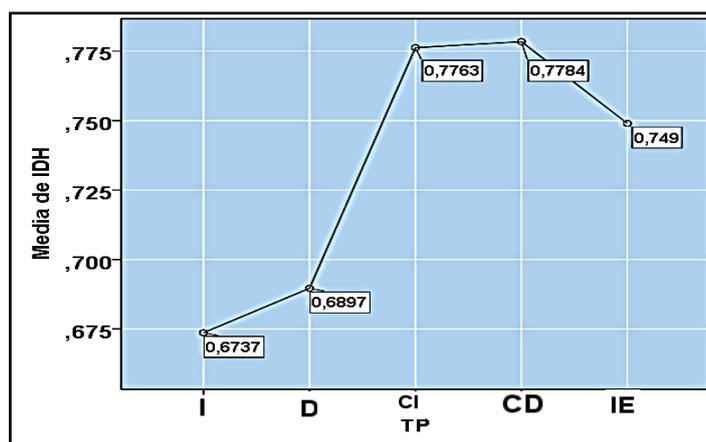


Figura 6 Medias del IDH según TP, año 2018

Fuente: Elaboración propia

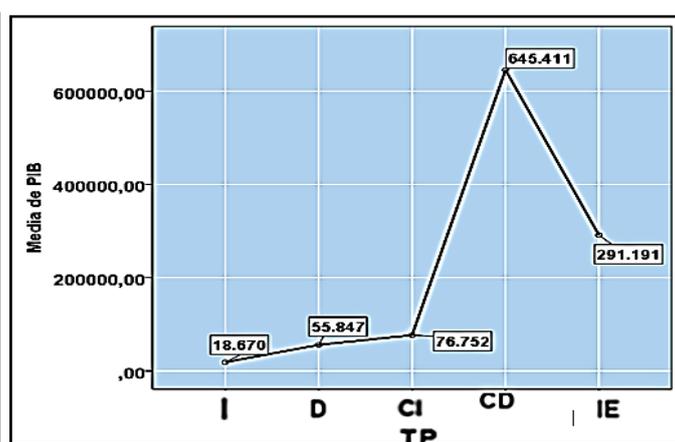


Figura 7 Medias del PIB según TP, año 2018

Fuente: Elaboración propia

En la figura 6 se refleja el cambio de rumbo de las tendencias políticas que sufrió América Latina, en pasar de un dominio de Izquierda en algunas naciones de la región, a un predominio de Centro Derecha, contexto que denota en los resultados del IDH superioridad al periodo 2014, puesto que los gobiernos de Izquierda Extrema y Centro Izquierda, poseían medias de 0.7655 y 0.7627 respectivamente (*véase en la figura 1*), mientras que el periodo 2018 la prevalencia de gobiernos de Centro Derecha obtuvo media de IDH en 0.7784, lo cual revela mejores resultados que las otras corrientes políticas.

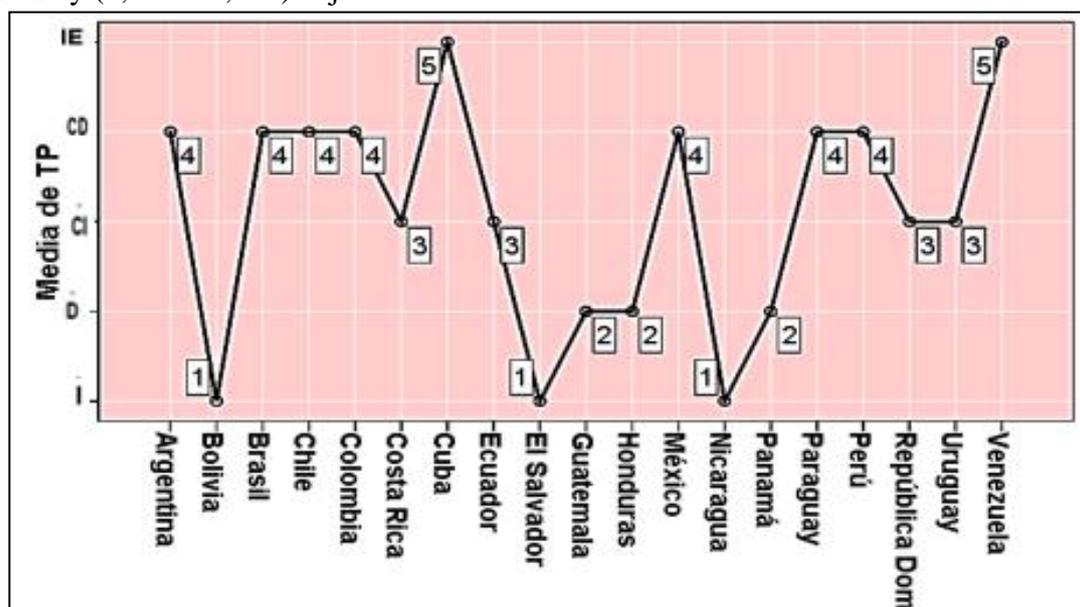
Los países que adoptaron gobiernos de Centro Izquierda se ubican en el segundo lugar en cuanto al indicador IDH con media de 0.7763, y el mayor hallazgo investigativo es la debacle de la corriente política de Izquierda, la cual posee la peor media de Índice de Desarrollo Humano 0.6337, este resultado toma mayor peso de argumentación con los constantes problemas políticos, que ha provocado la pérdida de credibilidad en algunos países de la región Latinoamericana. Se define qué tipo de Índice de Desarrollo Humano presenta cada nación en función del programa impulsado por las Naciones Unidas para el Desarrollo, el cual aporta con intervalos de comparación, a continuación, se muestra la siguiente tabla ilustrativa:

**Tabla 6** Análisis PNUD

Tendencia política	Medias	Calificación según PNUD
<b>Izquierda</b>	0.6737	Media
<b>Derecha</b>	0.6897	Media
<b>Centro Izquierda</b>	0.7763	Alta
<b>Centro Derecha</b>	0.7784	Alta
<b>Izquierda Extremista</b>	0.749	Alta

*Fuente: Elaboración propia*

Donde un intervalo de (0,800 – 1,00), es muy alto, (0,700 – 0,799); alto (0,550 – 0,699) medio y (0,300 – 0,549) bajo

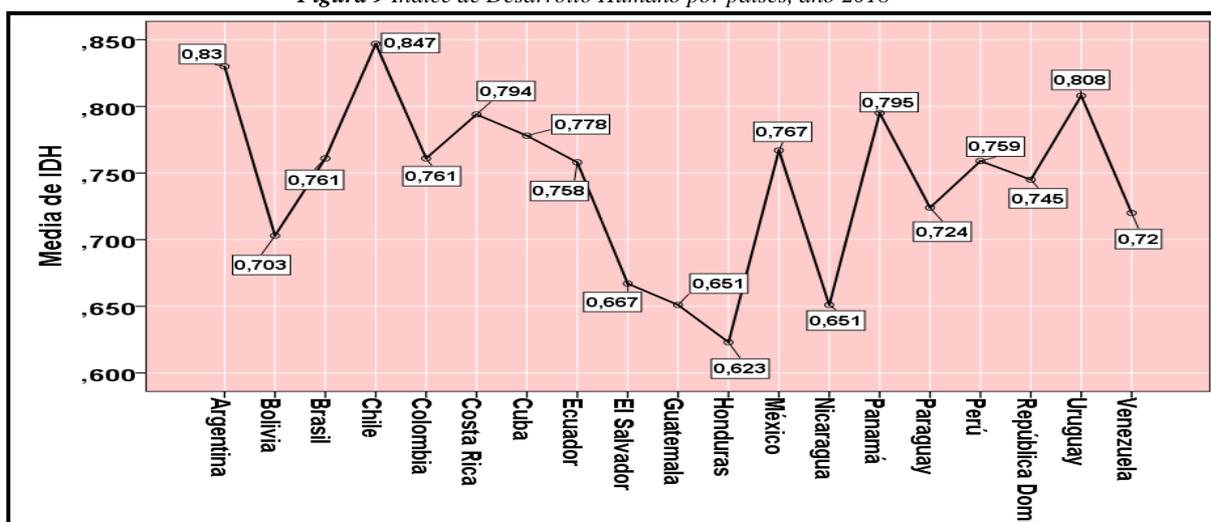


**Figura 8** Tendencia política por países año 2018

*Fuente: Elaboración propia*

Para conocer cuáles son las tendencias políticas que adoptaron los países latinoamericanos se elaboró una figura donde se refleja el rumbo político elegido. Las naciones de Bolivia, El Salvador y Nicaragua poseen Gobiernos de Izquierda, mientras que Guatemala, Honduras y Panamá, son de Derecha, otro grupo conformado por Costa Rica, Ecuador, República Dominicana y Uruguay, son gobernados por partidos políticos de Centro Izquierda, en cambio, la tendencia política de Centro Derecha está conformada por Brasil (UD), Chile, Colombia, México, Paraguay, Perú y Argentina, en cuanto a la corriente política Izquierda Extrema está constituida por las naciones de Venezuela y Cuba.

*Figura 9 Índice de Desarrollo Humano por países, año 2018*



*Fuente: Elaboración propia.*

Los países Latinoamericanos son considerados en la época contemporánea como naciones en vías de desarrollo, un panorama social y económico que se corrobora con el análisis del Índice de Desarrollo Humano del año 2018, donde se observa la presencia de resultados favorables para ciertos países, pero también un panorama no tan optimista en gobiernos de otras naciones, es el caso de Chile, Argentina y Uruguay, quienes poseen un IDH muy alto, en comparación con países como El Salvador, Honduras y Nicaragua, que presentan un Índice de Desarrollo Humano medio, mientras que naciones como Ecuador, Bolivia, Colombia, Perú, Venezuela, Brasil y otros más, poseen un IDH alto, según la calificación otorgada por el PNUD (*Figura 9*). Es importante mencionar que los países con mejor IDH, son los que poseen un rumbo político de Centro Derecha.

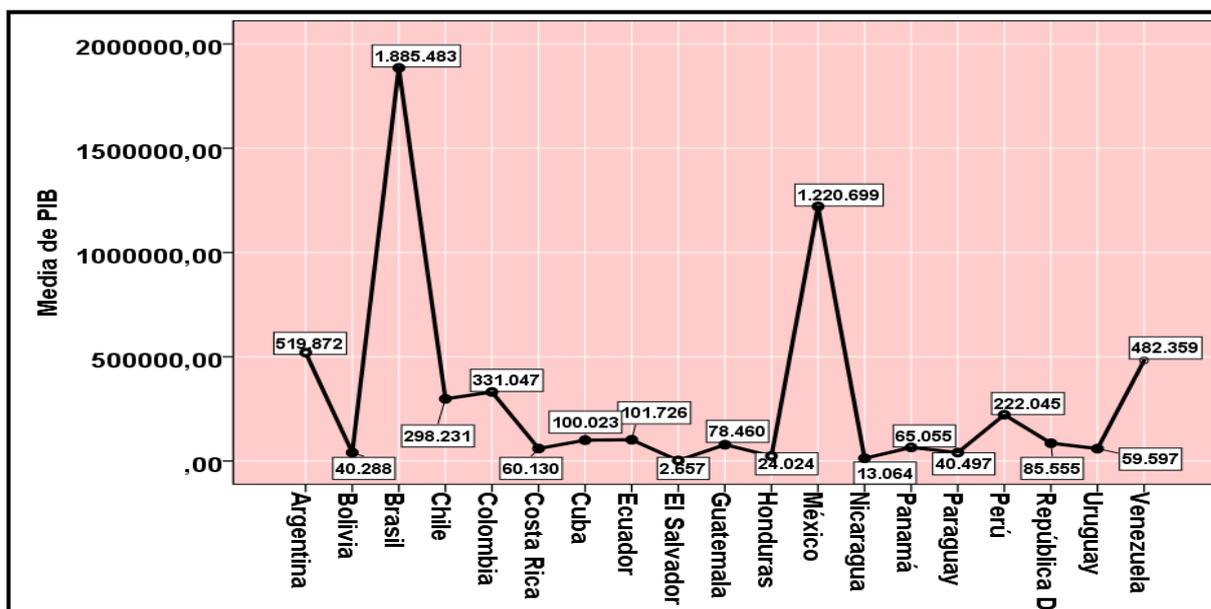


Figura 10 Producto Interno Bruto por países, año 2018

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de los países con mejores PIB de la región, se encuentra Brasil, México, Argentina y Colombia, los cuales tienen una ligera simetría con el comportamiento del IDH de los países mencionados, sin embargo, se destaca que no necesariamente tener un PIB alto es un factor determinante para poseer un IDH adecuado, además, los resultados obtenidos en el PIB demuestran que la tendencia política no posee una significancia estadística en cuanto al indicador analizado.

Tabla 7 Anova de un factor 2018

			SC	nl	MC	F	Sig.	
IDH	Entre grupos	Combinado	.036	4	.009	3.70	.02	
		Término Lineal	No ponderados	.015	1	.015	6.15	.02
			Ponderados	.024	1	.024	9.88	.007
			Desviación	.012	3	.004	1.666	.22
	Dentro de grupos		.034	14	.002			
<b>Total</b>		.070	18					
PIB	Entre grupos	Combinado	1450693802683,1	4	362673450670,7	1.86	.173	
		Término Lineal	No ponderados	337925069397,5	1	337925069397,5	1.73	.209
			Ponderados	776771192324,3	1	776771192324,3	3.99	.066
			Desviación	673922610358,8	3	224640870119,6	1.15	.362
	Dentro de grupos		2725739109271,5	14	194695650662,2			
<b>Total</b>		4176432911954,7	18					

Fuente: Elaboración propia

El análisis de Anova de un factor para los datos de IDH, PIB y tendencias políticas de los 19 países objeto de análisis, concluye que la modificación de rumbo político que adoptan las naciones cuando cambian de líderes nacionales si poseen una relación significativa para el IDH, el cual obtiene de resultado 0.02, un resultado inferior al p-valor 0.05, que indica de forma estadística la correlación entre las variables tendencia política e IDH. Mientras que para el factor PIB, el Anova revela no significancia, que expresa que no sólo las corrientes políticas ejercen influencia, también influye un conglomerado de factores que no son motivo de análisis en la presente investigación.

**Tabla 8** Resumen de datos de las variables estudiadas.

TP	N° países 2014	N° países 2018	% de participación 2014 y 2018	ΔV	Medias IDH		ΔV	Medias PIB		ΔV	
					2014	2018		2014	2018		
I	7	3	37%	16%	-21%	0.6930	0.6736	-3%	420423,89	18669,50	-96%
D	2	3	11%	16%	+5%	0.6165	0.6896	12%	39239,40	55846,58	-42%
CI	4	4	21%	21%	---	0.7627	0.7762	2%	211216,69	76752,18	64%
CD	4	7	21%	37%	+16%	0.7337	0.7784	6%	446468,53	645410,51	-45%
E	2	2	10%	10%	-----	0.7655	0.7490	-2%	281507,66	291191,16	-3%
€	19	19	100%	100%	-----	0.7158	0.7443	4%	327115,90	296358,57	9%

*Fuente: Elaboración propia*

El diseño de tabla resumen sobre los tres factores estudiados, revela que los países que adoptaron una tendencia política de Izquierda en el 2014 representaron un porcentaje del 37% del total de naciones estudiadas, sin embargo, para el año 2018, este porcentaje disminuyó en un 21%, dicho cambio también se evidenció en las medias del IDH que tuvo una variación negativa del 3% y en el indicador del PIB, con una variación de -96%. Este contexto evidencia que las tendencias políticas influyen en el desarrollo social y en el PIB a nivel general cuando se estudia la interrelación de las tres variables, al menos en el análisis de corriente política izquierdistas. La tendencia política de Derecha para el año 2014 representaba el 11% del total de países estudiados, para el siguiente periodo analizado incrementó un 5%, algo similar sucedió con el indicador IDH con un 12 % de variación positiva, mientras que el PIB tuvo una reducción del -42%.

El escenario en cuanto a los gobiernos de CI no presentó variación, se mantiene con el mismo número de países en los dos periodos de tiempos analizados, lo cual ha generado un impacto positivo en los indicadores IDH y PIB, con variaciones positivas del 2% y 64%, sin embargo, el análisis no es del todo correlacional, debido a que en el caso de los gobiernos de Centro Derecha presentaron un incremento de 21% a 37% y dicho comportamiento se reflejó en el Índice de Desarrollo Humano, con una variación positiva del 6%, mientras que el PIB tuvo una disminución de -45%.

## Discusión de Resultados

La tendencia política de una nación influye en las actividades gubernamentales direccionadas a la sociedad, pero no es el factor que más trasciende; es decir, el crecimiento sostenido de un país va depender de la capacidad de sus gobernantes para diseñar y ejecutar planes eficientes en los que se administre de manera efectiva los recursos disponibles de tal manera que la economía se mantenga estable y en consecuencia la calidad de vida per cápita tenga índices aceptables.

Al contrastar los resultados de esta investigación con estudios similares se encuentran puntos importantes a ser analizados; por ejemplo; el Instituto Nacional de Administración Pública (2009) manifiesta que “La primera década del siglo XXI en América Latina se implementó un sistema innovador gubernamental, cuyo principal objetivo era acelerar la intervención de la gestión pública” (p.150). El problema con este modelo es que no se tomó en cuenta que al hacer esto, el tamaño del Estado crecería de manera desproporcionada, a partir de aquello, en los últimos años se ha tenido una burocracia excesiva, puestos y cargos innecesarios que han frenado el desarrollo integral en el caso de algunos países latinoamericanos; aspecto que ha obligado a regresar la mirada hacia una reducción del tamaño del Estado.

Respecto al éxito o fracaso de las propuestas izquierdistas, Dallanegra (2008) realiza el siguiente aporte: “Las izquierdas en América Latina teóricamente buscan orientar a una nación a tener mayor autonomía, participación y dependencia del Estado, pero adolecen de teoría política, donde continuamente están obedeciendo a grupos socialistas por lo cual no tienen direccionalidad” (p.114). Lo que manifiesta el autor no es un dato menor, pues en el presente estudio se ha podido evidenciar que los gobiernos de Izquierda no poseen una fórmula efectiva y con argumentos sólidos para conseguir al tan deseado desarrollo sostenido y sustentable. Finalmente, la modernización de la administración va más allá de las tendencias políticas de sus gobernantes, no se puede ser radical en cuanto a adjudicar el éxito o fracaso para una de las corrientes o ideologías en la política, se trata de algo más profundo como la visión del talento humano que toma las decisiones más importantes en las naciones, se trata del nivel de compromiso con su pueblo, que genere el entorno necesario, impulse el desarrollo y que no lleguen al poder tan solo para obtener beneficios personales, que es el factor que tanto daño ha causado en Latinoamérica a lo largo de los años.

## 9.- CONCLUSIONES

La Administración pública ha sufrido cambios conforme ha pasado el tiempo, se puede decir con total seguridad que seguirá un proceso disruptivo, como el haber pasado de estado absolutista a estado burocrático llegando al estado social. Los líderes políticos, independiente a su tendencia política, deben caracterizar su gestión por el propósito de buscar, incrementar y responder con acciones gubernamentales a las necesidades que poseen los habitantes del país, donde se debe primar el equilibrio social y productivo, que logre un contexto económico basado en principios equitativos, participativos e inclusivos.

El éxito en la gestión estatal y bienestar de sus ciudadanos no necesariamente depende de las tendencias políticas como I, D, CD, CI, e IE, confirmándose que la nueva administración pública debe ser aplicada desde el punto social y no de la radicalización de posturas políticas, puesto que uno de los principales hallazgos investigativos detectados denota que el cambio de la postura política no representa de forma exacta un incremento del Índice de Desarrollo Humano y del Producto Interno bruto. Por lo que es necesario concluir que cualquiera que sea la fórmula a aplicarse, la misma deberá observar, respetar y mantener los derechos adquiridos y ya garantizados, haciendo énfasis en la equidad, justicia social, revaluando la ética, el civismo, la responsabilidad pública y los valores sociales. La investigación concluye con una idea didáctica brindada al lector respecto de los resultados comparativos de indicadores macroeconómicos y la tendencia política de los gobiernos de Latinoamérica.

## 10.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Antía, F. (2017). Regímenes de política social en América Latina: una revisión crítica de la literatura. *Desafíos*, 30(2), 193-235.
- Arenilla, M. (2017). Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(67), 36-68.
- Banco Mundial. (24 de Junio de 2020). *PIB (US\$ a precios actuales)*. Obtenido de Datos.Banco Mundial: [https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2014&name\\_desc=false&start=1960](https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2014&name_desc=false&start=1960)
- Catalá, D., & de Miguel, M. (2018). La colaboración público-privada como instrumento de impulso para la innovación: definición de un marco de análisis. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 72, 43-86.
- CEPAL. (2018). *Panorama de Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. Santiago: Naciones Unidas.
- Chica, S., & Salazar, C. (2016). Nueva y posnueva gestión pública ¿Continuidad o ruptura de las doctrinas de reforma a partir de 1990? *Revista de Administración y Desarrollo*, 46(1), 100-125.
- Dallanegra Pedraza, L. (2008). Tendencias políticas en América Latina en el contexto mundial del siglo XXI: Hacia una teoría política realista-sistémica estructural sobre América Latina. *Estudios sobre Estado y Sociedad*, XV(43), 79-121.
- Gómez, C. (2016). *Origen y evolución del estudio de la Administración Pública*. Paris: NN.
- Instituto Nacional de Administración Pública. (2009). La modernización de la Administración Pública en México. *Revista de Administración Pública*, 45(3), 10-154.
- Larrouqué, D. (2018). ¿Qué se entiende por “Estado neoweberiano”? Aportes para el debate teórico en perspectiva latinoamericana. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(70), 9-30.
- Llano, M. (2017). Discusión sobre las relaciones entre política y administración pública en América Latina: patronazgo y burocracia. Una interacción inexplorada. *Revista enfoques*, 15(27), 43-67.
- López, O. (2016). Análisis de diseño de políticas nacionales concurrentes desde la perspectiva del federalismo. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*(66), 69-98.
- Muñoz, W. (2015). Relaciones entre la Política y Administración en el Contexto de los Recursos Humanos en las Administraciones Locales en Chile. *Revistas Enfoques*, 13(22), 19-66.

- Navas , A. (2014). Izquierda y Derecha: ¿una tipología válida para un mundo globalizado? *Dialnet*, 163-176.
- NUSO. (21 de Octubre de 2017). *La política internacional de América Latina: más atomización que convergencia*. Obtenido de Nueva Sociedad : <https://www.nuso.org/articulo/la-politica-internacional-de-america-latina-mas-atomizacion-que-convergencia/>
- Pineda, P. (2015). Génesis y caracterización de la Nueva Gestión Pública en Latinoamérica. *Contextualizaciones*, 7(12), 1-8.
- Pinto Bernal, J., & Sánchez Santiró, E. (2016). El reformismo borbónico y pombalino: Alcances y perspectivas. *Revista Dossier*, 11(29), 13-18.
- Pliscoff, C. (2017). Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno. *Revista Convergencia*(73), 1405-1435.
- Prats, J. (2015). A los Principes Republicanos- Gobernanza y desarrollo desde el republicanismo cívico. *Revista Gobernanza, Edición 48*, 1-3.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (18 de Mayo de 2020). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019*. Obtenido de Human Development Statistical: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/press\\_release\\_-\\_2019\\_human\\_development\\_report\\_to\\_focus\\_on\\_inequality\\_es\\_web\\_version.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/press_release_-_2019_human_development_report_to_focus_on_inequality_es_web_version.pdf)
- Schröder, P. (2016). *Nueva Gestión Pública: Aportes para el buen gobierno*. Ciudad de México: Fundación Friedrich Naumann para la Libertad .
- Uhsca, N., Andrade , P., & Riquero , H. (2019). Análisis de correlación entre el PIB y la deuda externa: factor para el crecimiento empresarial. *Revista Ciencia e Investigación*, 4, 369-381.
- Villoria, M. (2019). Gestión pública. *Voces en Cultura de la Legalidad*(16), 158-172.
- Yllán Ramírez, E., Barredo Ibáñez, D., & Barredo Ibáñez, D. (2018). Tendencias en la administración pública moderna: la nueva gestión pública en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(81), 31-42.
- Zurbriggen, C., & Travieso, E. (2016). Hacia un nuevo Estado desarrollista: desafíos para América Latina. *Revista Perfiles Latinoamericanos*(47), 259-281.