



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

**DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA MENCIÓN NEUROPSICOLOGÍA DEL  
APRENDIZAJE**

**TEMA:**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR UN INDICADOR EN EL DESEMPEÑO  
DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS DE ESTUDIANTES DE 10 A 12  
AÑOS**

**AUTOR:**

**HURTADO GUZMÁN YANETH**

**DIRECTOR TFM:**

**ESPINEL GUADALUPE JOHANA VERÓNICA**

**MILAGRO, SEPTIEMBRE 2021**

**ECUADOR**


## CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA TUTORA

En mi calidad de Tutora en el nivel de Post-grado de la maestría en Psicología Mención Neuropsicología del Aprendizaje de la Universidad Estatal de Milagro, nombrado por las autoridades de la misma para dirigir la presente tesis.

### CERTIFICO QUE:

He tutorado y analizado el Proyecto y los resultados de la investigación, presentado en el Informe Final del Trabajo de Investigación, sobre: **Funcionalidad familiar un indicador en el desempeño de las funciones ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años de la Unidad Educativa Nuestra Señora del Quinche, Guayaquil, Guayas 2020**, presentado por la Psc. Cl. Yaneth Hurtado Guzmán, como requisito previo, para su aprobación, y optar al grado de Magíster en Psicología Mención Neuropsicología del Aprendizaje.

Milagro, a los 30 de septiembre de 2021



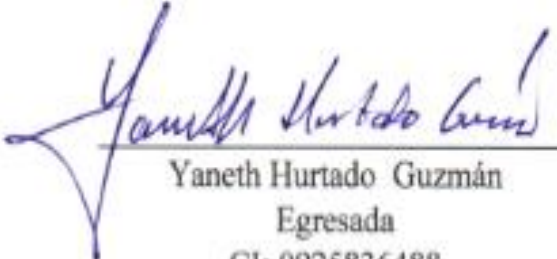
---

**MSc. Johana Verónica Espinel Guadalupe**  
Tutora

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, Hurtado Guzmán Yaneth, declaro ante el Comité Académico del Programa de Maestría en Psicología Mención Neuropsicología del Aprendizaje de la Universidad Estatal de Milagro, que el trabajo presentado es de mi propia autoría, no contiene material escrito por otra persona, salvo el que está referenciado debidamente en el texto; parte del presente documento en su totalidad no ha sido aceptado para el otorgamiento de cualquier otro Título de una institución nacional o extranjera.

Milagro, 29 de Noviembre de 2021



Yaneth Hurtado Guzmán  
Egresada  
CI: 0925836488

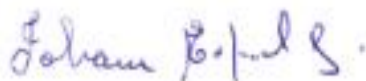
## CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

EL TRIBUNAL CALIFICADOR, previo a la obtención del título de Magíster en Psicología Mención Neuropsicología del Aprendizaje, otorga al presente proyecto de investigación las siguientes calificaciones:

MEMORIA CIENTÍFICA	[ 60 ]
DEFENSA ORAL	[ 40 ]
TOTAL	[100 ]
EQUIVALENTE	[EXCELENTE]



MSc. Narcisca Cordero Alvarado  
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



MSc. Johana Espinel Guadalupe  
DIRECTOR/A TFM



MSc. Diana Ortiz Delgado  
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

## **DEDICATORIA**

Dedicar este trabajo de tesis a una sola persona, no sería justo, por lo que ofrezco el esfuerzo expresado en este documento, a mis queridos hijos, Maritza y Auki, mi amado esposo Miguel Ángel, mis queridos padres Magdalena y Carlos y por supuesto mi padre en el cielo Guillermo al igual que mi querida hermana Frined, a mis hermanos Carlos, Robinson y Jefferson, todos ellos seres queridos y siempre presentes, para ustedes y por ustedes.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi gratitud eterna al dueño de mis días, al que permanece siempre atento a mis necesidades y a ella tan solícita y fiel Dios y Nuestra Madre Celestial.

Mi agradecimiento a mis hijos, esposo, padres, hermanos, amigos, compañeros, docentes de ahora y de antes, quienes con infinita voluntad contribuyeron al cumplimiento de mis ideales y metas, teniendo como resultado la excelencia académica.

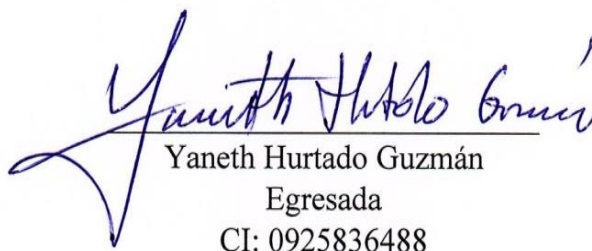
## CESIÓN DE DERECHOS DEL AUTOR A LA UNEMI

Doctor  
Fabricio Guevara Viejó, PhD.  
Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo a hacer entrega de la Cesión de Derecho del Autor del Trabajo realizado como requisito previo para la obtención de mi Título de Cuarto Nivel, cuyo tema fue **Funcionalidad familiar un indicador en el desempeño de las funciones ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años**, y que corresponde a la Dirección de investigación y Posgrado.

Milagro, 29 de noviembre de 2021



Yaneth Hurtado Guzmán  
Egresada  
CI: 0925836488

## ÍNDICE GENERAL

CARTA DE ACEPTACIÓN DE LA TUTORA .....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
CESIÓN DE DERECHOS DEL AUTOR A LA UNEMI.....	vii
ÍNDICE GENERAL .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO 1.....	1
1. Introducción.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	4
1.2 Objetivos.....	5
1.2.1 Objetivo General.....	5
1.2.2 Objetivos Específicos .....	5
1.3 Justificación .....	5
1.4 Marco Teórico.....	7
1.4.1 Antecedentes Históricos.....	7
1.4.2 Antecedentes Referenciales.....	9
1.4.3 Fundamentación teórica.....	21
1.4.4 Marco conceptual .....	29
Funcionalidad familiar .....	29
La familia .....	29
Tipos de familia.....	30
Patología familiar .....	32
Disfunción Familiar.....	33
Funcionalidad familiar .....	34
Estilos de crianza.....	34
Funciones ejecutivas .....	36
Definición .....	36
Neuroanatomía de las Funciones ejecutivas.....	36
Desarrollo de las funciones ejecutivas.....	41
Componentes de las Funciones ejecutivas .....	42
1.5 Hipótesis y Variables .....	42
1.5.1 Hipótesis General .....	42
1.5.2 Hipótesis Particulares .....	42
1.6 Declaración de las variables.....	43
1.7 Operacionalización de las variables.....	43
CAPÍTULO 2.....	47



1. Marco metodológico.....	47
1.1 Población y muestra.....	48
1.2 Método.....	49
1.3 Medida.....	51
1.4 Tratamiento estadístico.....	55
1.5 Proceso seguido en la investigación.....	56
CAPÍTULO 3.....	58
1. Análisis e interpretación de los resultados.....	58
1.1 Verificación de la hipótesis general.....	58
1.2 Análisis estadístico.....	59
1.3 Análisis de correlación.....	61
CONCLUSIONES.....	68
RECOMENDACIONES.....	69
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS.....	95
Anexo 1. Texto del consentimiento informado.....	95
Anexo 2. Formato del cuestionario de valoración de funcionalidad familiar.....	95
Anexo 3. Formato de escala EFECO para evaluar las funciones ejecutivas en formato de auto-reporte.....	96
Anexo 4. Instrumentos contestados con respectivo consentimiento informado.....	97

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	43
Tabla 2. Estadística de fiabilidad APGAR familiar para niños.....	55
Tabla 3. Estadística de fiabilidad de Escala de EFECO.....	56
Tabla 4. Prueba de Chi-cuadrado de la hipótesis general.....	57
Tabla 5. Tabla cruzada Funcionalidad familiar *Funciones ejecutivas.....	57
Tabla 6. Estadístico de los resultados del APGAR familiar para niños.....	58
Tabla 7. Estadístico de los resultados de la Escala EFECO.....	59
Tabla 8. Percepción de la funcionalidad familiar de los evaluados.....	59
Tabla 9. Descripción del desempeño de las Funciones ejecutivas de los evaluados.....	60
Tabla 10. Correlación entre la dimensión Adaptación de funcionalidad con las FE de los evaluados.....	60
Tabla 11. Correlación entre la dimensión Participación o Asociación de funcionalidad con las FE de los evaluados.....	61
Tabla 12. Correlación entre la dimensión Afecto o Afectividad de funcionalidad con las FE de los evaluados.....	62
Tabla 13. Correlación entre la dimensión Gradiente de recurso y/o Desarrollo o Crecimiento de funcionalidad con las FE de los evaluados.....	62
Tabla 14. Correlación entre la dimensión Recursos y/o Capacidad resolutive o Recursos de funcionalidad con las FE de los evaluados.....	63
Tabla 15. Correlación entre Funcionalidad y el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los evaluados.....	64

# **Funcionalidad familiar un indicador en el desempeño de las funciones ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años**

## **RESUMEN**

La presente investigación buscó establecer que la Funcionalidad Familiar es un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años. Para efectos del estudio, se realizó un muestreo probabilístico aleatoria simple, con margen de error del 4% y nivel de confianza del 99%, en muestra de 165 estudiantes de los cuales el% 52,4 son hombres y la media de edad es de 12 años en 8vo grado de escolaridad. El trabajo tiene un enfoque cuantitativo, alcance exploratorio, descriptivo y analítico, diseño no experimental y de tipo transversal. Para medir las variables, se utilizó dos instrumentos auto administrados virtualmente. Se evaluó la funcionalidad familiar con el APGAR para niños, con alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.77$ , para valorar las funciones ejecutivas, se utilizó la escala EFECO con un alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.841$ . Los resultados demostraron que las dimensiones de funcionalidad Familiar y las de funcionamiento ejecutivo correlacionan de forma positiva y significativa. La percepción de la media de los evaluados, es vivir en una familia funcional normal y respecto al desempeño de sus funciones ejecutivas la media muestra funcionamiento medio alto.

**PALABRAS CLAVE:** Funcionalidad Familiar, Funciones Ejecutivas, Indicador, Desempeño.

**Family functionality is an indicator in the performance of executive functions from  
students of 10 to 12 years from.**

**ABSTRACT**

The present investigation sought to establish that Family Functionality is an indicator in the performance of Executive Functions of students aged 10 to 12 years. The aim of the present study, a simple random probability sampling was carried out, with a margin of error of 4% and a confidence level of 99%, in a sample of 165 subjects, 52.4% of them are men and the average age is 12 years old in the eighth grade of scholarly. The research has a quantitative approach, exploratory, descriptive and analytical scope, non-experimental design, and transversal type. To measure the variables were used two online self-administered instruments were. Family functionality was evaluated with the APGAR for children, with a Cronbach's alpha index of  $\alpha = 0.77$ , to assess executive functions, the EFECO scale with a Cronbach's alpha index of  $\alpha = 0.841$ . The results showed that the dimensions of Family functionality and executive functioning correlate in a positive and significant way. The average perception of those assessed is living in a standard functional family, and regarding the performance of their executive functions, the media shows a medium-high functioning.

**KEYWORDS:** Family Functionality, Executive Functions, Indicator, Performance.

# CAPÍTULO 1

## 1. Introducción

El propósito del presente trabajo, es determinar la Funcionalidad familiar como indicador del desempeño de las Funciones Ejecutivas (FE) de estudiantes de 10 a 12 años, para ello se busca evaluar la funcionalidad familiar de los estudiantes, valorar sus FE y justificar la correlación entre las variables.

La importancia del estudio radica en la necesidad de estudiar objetivamente de qué manera el ambiente familiar, su clima, estructura, factores socioeconómicos, estilos de crianza, representada en las dimensiones Adaptación, Participación, Gradiente de recursos, afectividad y capacidad resolutive, impactan en el desarrollo y desempeño de las FE de los hijos. El saber qué aspectos de la dinámica familiar potencializa las FE, es valioso tanto desde el aspecto de intervención, como de prevención y promoción de la salud mental.

Por otra parte si bien es cierto, las investigaciones de cada una de las variables por separado es amplia, el tema propuesto debe ser más explorado, lo que hace oportuno y motivador para la neuropsicología, comprobar que el nivel de funcionamiento de la familia es un indicador en el desempeño del funcionamiento ejecutivo, esto contribuirá para que los niños, futuros adolescentes, jóvenes y adultos, enfrenten apropiadamente la realidad, sus desafíos, siendo la familia la que proporcione inicial y prevalentemente herramientas para ello.

En relación a las variables, Funcionalidad familiar, es justo indicar que la familia es compleja en su dinámica, considerada funcional la que proporciona a sus miembros la oportunidad de desarrollar su identidad, seguridad y bienestar acorde a su desarrollo neuropsicológico, promoviendo la capacidad de resolver problemas en situaciones de crisis, tomar decisiones, asumir responsabilidades familiares, de autorrealización, todo ello logrado gracias al apoyo y asesoramiento de la familia (Smilkstein G., 1978).

Otras características de la familia funcional son los vínculos afectivos, cohesión, capacidad de reestructurarse para superar dificultades evolutivas, adaptación, habilidad para cumplir exitosamente objetivos y funciones asignadas (Olson D., 2000). En este orden de ideas, la funcionalidad familiar será medida en los aspectos de adaptación, afectividad, participación o asociación, gradiente de Recursos-de crecimiento o desarrollo y resolución o capacidad resolutive.

En cuanto a las FE, consideradas actividades mentales complejas, de radical importancia para la vida, tales como la adaptación, comprensión, toma de decisiones, modificación del entorno, logro de metas, al respecto algunos estudios coinciden en destacar funciones como la monitorización, la planificación, control inhibitorio, memoria de trabajo(MT), organización de materiales, regulación emocional, flexibilidad cognitiva e iniciativa, funciones que serán medidas en su desempeño en la presente investigación.

La bibliografía destaca a Luria (1974), como uno de los precursores de la neuropsicología, y quien definió las FE como “Bloques funcionales”, refiriéndose a la programación y control de la conducta, como la capacidad de para formular objetivos, planificar y llevar a cabo planes de manera efectiva, esenciales para un comportamiento independiente, creativo y socialmente constructivo, menciona técnicas de evaluación para evaluar cuatro categorías de capacidades ejecutivas: formulación de objetivos, planificación, realización de planes dirigidos a objetivos y desempeño efectivo (Lezak, 1982), las FE son un conjunto de habilidades cognitivas superiores que permiten la adaptación a un medio social (Portellano, 2021); son definidas también como “grupo de capacidades diversas y estables que permiten regular los pensamientos, las respuestas emocionales y acciones durante el comportamiento dirigido a metas” (García, Tirapu, Luna, et al., 2010). Para otros autores son habilidades cognitivas de alto orden, encargadas de gobernarnos a nivel conductual, cognitivo y emocional, enumerando las siguientes: planificación, control

inhibitorio, monitorización, regulación emocional, organización, flexibilidad cognitiva, (MT) e iniciativa (Ramos, Guerrero y Gómez, 2018), Para Sebastián (2015), la corteza ventrolateral prefrontal regula las respuestas emocionales asociadas al rechazo y/o aceptación social en adolescentes y adultos. Las redes neuronales en ciertas regiones cerebrales están involucradas en la generación y regulación de la angustia asociada al rechazo, sin dejar de lado el papel de la experiencia, sugiere que enfocarse en las habilidades de regulación emocional, que involucran la corteza prefrontal ventrolateral, es beneficioso durante la adolescencia (Sebastian , 2015). En la misma línea García, Aliste y Soto (2018), mencionan que la conducta social se encuentra distribuida en el cerebro humano, en los lóbulos frontal, parietal y temporal que corresponden al cerebro social, un sistema neural implicado en variadas funciones relacionadas con la interacción social (García, Aliste y Soto, 2018), las FE autorregulan la conducta, concertar objetivos y pronostican consecuencias de forma autónoma (Pino y Urrego, 2016)

Estudios de Encefalogramas, demuestran la influencia del contexto social y de las prácticas parentales en el Lóbulo frontal, señalan la asociación de la estimulación ambiental recibida y la actividad cerebral de los niños (Otero, 1997), se suman estudios que demuestran la relación entre las técnicas parentales y las FE en los niños, encontraron que el apego seguro y la interacción madre-hijo cognitivamente estimulante, se asocian con las capacidades futuras del niño, como el control de la impulsividad y postergación de la satisfacción (Olson, Bates y Bayles, 1990), otros estudios mencionan que la organización, el apoyo parental, los límites establecidos por los padres, influyen en las FE de los niños así que:(a) la organización parental se asocia con la MT, flexibilidad y el monitoreo; (b) el apoyo parental con la capacidad del niño para organizar, la MT, la inhibición y (c) el establecimiento de límites con el monitoreo, control emocional, inhibición y flexibilidad (Schroedera y Kelly, 2009)

## **1.1 Planteamiento del problema**

El rol de la familia en la formación integral de sus miembros es primordial, siendo esta institución protegida por entes oficiales y civiles, es considerada según la Organización de las Naciones Unidas, un grupo fundamental en la sociedad, siendo el medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros en especial los niños, (Gennarini, 2016).

En contexto sur americano, con mayor precisión Argentina, estudios entorno a la relación entre el nivel educativo de la madre y de alojamiento de la familia, asociado al desempeño de las FE de los niños, se destacan la importancia de la parentalidad en el desarrollo cognitivo infantil y sus capacidades ejecutivas, a mencionar la Memoria de Trabajo, Flexibilidad Cognitiva e Inhibición, las cuales se ven favorecidas por el clima familiar y el tipo de relación entre los padres, percibido por los hijos, (Arán F. , 2011).

Investigaciones en medios más cercanos sobre Funciones Ejecutivas en población colombiana, indica que la Funcionalidad familiar y las FE son predictores de las habilidades como la lectura, aprendizaje del vocabulario y la comprensión lectora, menciona que los ambientes favorecidos económicamente generan una mejor ejecución del control inhibitorio, lo cual influye positivamente en el rendimiento escolar, (Da Silva D., 2017).

En Ecuador, se considera a la familia eje de la sociedad, estructura básica para la formación social, medio natural indispensable para el desarrollo integral de infantes y adolescentes, se prioriza la presencia del padre y la madre, cuyo vínculo y estabilidad beneficia grandemente a los miembros, en especial los hijos; así mismo es significativa la relación entre la calidad de vida de los adolescentes con su familia, el positivo y realista auto concepto, surgido de las normas, del diálogo con los padres de temas como la sexualidad, (Hernández et al., 2015)



Tomando como referencia las investigaciones citadas, el presente estudio buscar establecer que la Funcionalidad Familiar es un indicador del desempeño de las FE de los estudiantes. El resultado permitirá ampliar la información al respecto, desde un enfoque ecológico, generando argumentos y herramientas para la promoción de estilos de paternidad saludable, promoviendo a la familia como espacio donde se adquiere la capacidad de afrontar crisis evolutivas o paranormales, permitiendo a los miembros de la misma en especial los hijos plantear y ejecutar sus proyectos de vida.

Es así que con todo lo argumentado se justifica el abordar el siguiente problema de investigación:

**Problema de investigación.** ¿La Funcionalidad familiar es un indicador del desempeño de las Funciones Ejecutivas en estudiantes de 10 a 12 años?

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General.**

Establecer la funcionalidad familiar como un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años, a fin de promover estilos de paternidad saludable.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

1. Evaluar la funcionalidad familiar de los estudiantes de 10 a 12 años.
2. Valorar el desempeño las Funciones Ejecutivas de los estudiantes de 10 a 12 años.
3. Justificar la funcionalidad familiar como un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes 10 a 12 años.

## **1.3 Justificación**

El presente estudio, Funcionalidad familiar como un indicador del desempeño de las FE de estudiantes de 10 a 12 años, desarrollada dentro de la Neuropsicología, busca establecer el impacto del medio inmediato, la familia, en el desarrollo neuropsicológico, dan cuenta de ello, al abordar el acoso escolar en países de diverso nivel económico, ubicando la condición

socioeconómica de los padres, el ingreso, tipo de empleo y nivel educativo de los mismo, como precipitantes de acoso, es así que entre las familias pobres, 2 de cada 5 sufren acoso, contrario a las acomodadas de 1 por cada 4, teniendo los niños el mayor riesgo, donde más del 32% lo ha sufrido, las niñas un 28%, (UNESCO, 2018)

En este orden, factores psicosociales que afecta el desempeño de las FE de los hijos, es la vulneración de derechos, aceptado culturalmente, en Ghana solo el 6.6% de las mujeres acceden a la tecnología, los hombres 16, 5%, (UNICEF, 2012). Otro aspecto es la forma de disciplinar los hijos, en Latinoamérica, se ejerce con agresión de diversos tipos, siendo esta física, un 49%, psicológica 36.8%, física cualquiera 19,6%, físico severo el 2,6%, cualquier método violento 42,2%. Se observa disfuncionalidad en los niños en un 56, 9%, con cualquier método de disciplina violento, las madres también muestran disfuncionalidad y un 32% creen en la disciplina con castigo físico, habiéndolo recibido el 47,5%, (INEC, Costa Rica, 2019).

En el contexto ecuatoriano, se demuestra la influencia de la familia como indicador del propósito de vida en jóvenes universitarios, estudio revela el vínculo entre la unión y apoyo familiar, con la capacidad para alcanzar el propósito de vida, metas claras y desarrollo de potencialidades, un 49,9 % viven con ambos padres, el 68,75% tienen un propósito de vida medio alto y un 25.1% alto, es así que la convivencia con ambos padres, se asocia al rendimiento académico, observado en el 42% de los rendimientos académicos altos, (Espinel J. et al., 2018). En esta línea, es de considerar el efecto de los divorcios en el año 2019 de 1.522 al inicio del año a 2.362 a finales del mismo, (Soria, 2021).

En el ámbito local, se debe considerar en esta investigación la afectación en el desarrollo y desempeño de las FE en los hijos, el indicador nacional de todo tipo de violencia, contra la mujer a lo largo de vida del 42,8%, mayor en la zona rural con 43. 8,0% y urbana con un 42.6%, (INEC, 2019). En Guayaquil, se mantienen algunas variables que precipitan el riesgo en los hogares, como nivel de pobreza, causa de desnutrición e inseguridad en el desarrollo

infantil, femicidios en un 1,84 de cada 100mil mujeres, incremento del abuso infantil detectados en los centros educativos, sumado al consumo de sustancias psicotrópicas por parte de los menores de edad, (SENPLADES, 2019).

La relevancia social e implicaciones prácticas de la presente investigación, en beneficio de los estudiantes y la sociedad actual y futura, está en establecer fundamentos para el diseño de programas promotores de familias funcionales, generadoras de un óptimo desarrollo y desempeño de las FE de los hijos, facilitando su desarrollo integral, respetando sus derechos y sentando bases para sus proyectos de vida. Los resultados guiarán la elaboración de cuestionarios en contexto que mida la funcionalidad familiar, con aproximación al desempeño de las FE de los hijos. En el ámbito terapéutico y educativo entre otros, se podrá orientar esquemas de intervención temprana para estudiantes, su familia, fortaleciendo estilos de paternidad y/o docencia saludable.

## **1.4 Marco Teórico**

### **1.4.1 Antecedentes Históricos.**

**Funcionalidad familiar.** Una familia es funcional, cuando hay la capacidad de resolver crisis, tomar decisiones y responsabilidades familiares, el crecimiento integral se debe al apoyo mutuo, las relaciones se basan en el afecto, cariño, respeto y atención global, hay un compromiso de tiempo, espacio, recursos económicos, emocionales y físicos; por otra parte, en la familia disfuncional cuando hay alteración de roles o un mal ejercicio de la autoridad. Estos son argumentos del creador del APGAR familiar para medir funcionalidad familiar, revisado por Austin y Huberty en 1989, para ser aplicado a niños y medir la percepción que estos tienen de la funcionalidad de su familia, (Smilkstein, 1978).

Para Bronfenbrenner (1979), es conveniente una mirada ecológica, valora la influencia del medio dónde se vive el sujeto, clasificándolos en microsistema, exosistema, mesosistema y macrosistema; la familia funcional promueve el desarrollo integral de sus miembros,

logrando el bienestar para todos. Hay autoridad legítima, estable y duradera, hay flexibilidad y adaptabilidad para cambios evolutivos e inesperados, tanto intra y extra familiar, hay motivación, comunicación, participación, se conecta con redes externas, incluso religiosa y espiritual, (Moreno, Echeverría, Pardo, et al., 2014). Por el contrario, la familia disfuncional, genera síntomas y enfermedad entre los miembros, (Herrera, 1997).

Recientemente estudios encuentran una gran relación entre la funcionalidad familiar, la autovalía y salud emocional, cuando hay una adecuada dinámica interna y se disfruta de una buena calidad de vida, (Troncoso y Soto, 2018).

**Funciones ejecutivas.** Respecto a las Funciones ejecutivas, encontramos descripciones destacadas, como las de Feuchtwanger (1923), quien se refiere al “síndrome del lóbulo frontal”, correlacionando la patología de este lóbulo con el lenguaje, la memoria, déficits sensoriomotores, resaltando cambios de personalidad, incluyendo la motivación, la afectividad, autorregulación y de cambio conductual, Goldestein (1944), añadió a la capacidad del lóbulo frontal la “aptitud abstracta”, iniciación y flexibilidad cognitiva. Luria (1980), habla de una tercera unidad funcional con una responsabilidad ejecutiva.

Por su parte Lezak (1995), define las FE, como funcionamiento ejecutivo, diferenciándolas de funciones cognitivas, que explican el cómo de la conducta humana, Baddeley (1986), las denominó conductas de dominio cognitivo, que incluye problemas de planeación, organización de conducta, desinhibición, perseveración, fluidez verbal e iniciativa incluyó el término “síndrome disejecutivo”, indica que cada conducta busca la solución de un problema, el logro de un objetivo, controlar la interferencia y mantener la motivación y la capacidad de anticiparse en el proceso de consecución de una, (Ardila y Ostrosky, 2008).

Las funciones ejecutivas son un conjunto de habilidades mentales que permiten la autorregulación del comportamiento y la cognición de la persona, (Ramos, et al., 2017).

### **1.4.2 Antecedentes Referenciales**

**Funcionalidad familiar.** En el contexto legal en el estado ecuatoriano la Constitución de la república del Ecuador (2008), reza respecto a la familia:

Art. 67. Se reconoce la familia en sus diversos tipos. El estado la protegerá como núcleo fundamental de la sociedad y garantizará condiciones que favorezcan integralmente la consecución de sus fines. Estas se continuarán por vínculos jurídicos o de hecho y se basarán en la igualdad de derechos y oportunidades de su integrante. El matrimonio es la unión de hombre y mujer, se fundará en el libre consentimiento de las personas contrayentes y en la igualdad de sus derechos, obligaciones y capacidad legal.

Art. 69.- Para proteger los derechos de las personas integrantes de la familia:

1. Se promoverá la maternidad y paternidad responsable; la madre y el padre estarán obligados al cuidado, crianza, educación, alimentación, desarrollo integral y protección de los derechos de sus hijas e hijos, en particular cuando se encuentren separados de ellos por cualquier motivo, (p.31-32).

Investigaciones locales referentes a Funcionalidad familiar consideran la familia básica en el desarrollo físico, emocional y social de un niño, le provee de habilidades para la inserción social, herramientas para enfrentar eventualidades ambientales desde sus primeros años de vida, la familia es irremplazable en la formación y desarrollo de las personas, los padres deben involucrarse, lo contrario desmotiva en todas las esferas, en especial lo académico, los conflictos conyugales genera disfuncionalidad, afecta a los hijos, les impide la expresión de sentimientos o una expresión adecuada de los mismos, negación de los problemas, la no satisfacción de necesidades emocionales y fisiológicas, funda el paradigma de normalidad de este proceder, (Murillo, 2019).

En cuanto a la adaptación de los niños en situaciones de crisis, la funcionalidad familiar en un 66,3 % de los niños, niñas y adolescentes, les satisface la ayuda o apoyo recibido por su

familia, sobre todo en momentos de crisis, en hechos como compartir decisiones, satisfacción mutua, la comunicación, solución de problemas y el cuidado entre los mismos, la libertad de asumir roles para lograr crecimiento físico y emocional o maduración, contribuyendo a ello las experiencias emocionales o la satisfacción de los miembros con la intimidad e interacción emocional que existe en la familia en tiempo, espacio y recursos, (Aguilar, Orozco y Jiménez, 2016).

Las autoras del anterior estudio concluyen que el amplio repertorio de estrategias y recursos que estas familias ponen en marcha para adaptarse a la nueva situación explicarían en gran parte, las valoraciones positivas del funcionamiento familiar, indican que el funcionamiento de los padres contribuye a la adaptación positiva de los niños.

En la línea de investigación sobre Funciones ejecutivas, funcionalidad familiar y desajustes conductual relacionado con la cognición social en estudiantes en situación de acoso, se muestra correlación entre las FE como velocidad de procesamiento de la información, control inhibitorio y memoria de trabajo, se muestra mayor relación entre factores neurocognitivos, asociados a la regulación conductual y la capacidad de empatía y de inferir estados de ánimo de los demás, (Lineró R., 2019).

En referencia al ambiente familiar, las prácticas de crianza y el desempeño ejecutivo de niños de 5 a 12 años, se observa relación entre la organización familiar, el soporte paternal, la capacidad de poner límites de los padres y el desempeño ejecutivo de los niños, es así que la organización familiar influye en la capacidad de planificación-organización, organización de materiales, memoria de trabajo, inhibición, cambio y monitoreo, por otro lado el soporte paternal mantiene un vínculo importante con la planificación, memoria de trabajo en inhibición, el establecimiento de límites fue asociado a la capacidad de control emocional, inhibición, cambio y monitoreo, (Mauricio, Stelzer, Mazzoni, et al., 2012)

Es de mencionar que funciones como la atención y memoria en niños de 6 a 11 y Funcionamiento familiar, indica que los niños que procedentes de un sistema familiar disfuncional, predomina alteraciones leves y severas en estas funciones, (Dueñas, 2019); por otra parte en relación a las Funciones ejecutivas y habilidades sociales en adolescentes, se encuentra correlación, especialmente con la flexibilidad cognitiva, la metamemoria, (Rojas, Romero, Sánchez, et al., 2015).

En investigación sobre la relación de las FE en niños escolarizados: efectos de la edad y el estrato socioeconómica, observando la institución educativa, el barrio, se nota un efecto significativo entre el estrato socioeconómico y el desempeño ejecutivo de los sujetos, hay diferencias entre los de estrato bajo con los de medio, lo que muestra impacto multicausal del ambiente en la cognición y emoción, tales como la pobreza, estilos de crianza, estimulación cognitiva de los padres, su nivel educativo, forma de interacción, ambiente físico y salud del niño, la instrucción de la madre y las condiciones de alojamiento afectan el desempeño de los niños, influyen en la atención y memoria.

Las madres de estrato medio mantienen un diálogo más rico, beneficiando la autorregulación y control del niño. El trabajo concluye indicando que el aspecto biológico-ambiental genera estructuras neuronales y la función cerebral, (Aran, 2011).

Por otra parte la relación entre la funcionalidad familiar y la autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años hospitalizados, se observa que en los niños con autoestima media y baja, aspectos como la mala comunicación, la rigidez, los problemas de carácter y la tendencia a la emocionalidad y bajo grado de diferenciación entre los miembros de la familia contribuyen a la disfuncionalidad familiar, se observa además que rasgos de comportamiento se repite en las diversas generaciones, la funcionalidad familiar incide en la autoestima de los niños, (Boada, 2016).

Respecto a la influencia del medio, en especial la familia en el desarrollo cerebral se resalta la importancia del descanso, sueño de calidad, lo que benefician ciertas zonas cerebrales relacionadas con el aprendizaje y la memoria de trabajo, (Hill, Hogan y Smith, 2007), en relación a la alimentación estudios mencionan que el nivel bajo de hierro afecta la síntesis de los neurotransmisores, los ácidos grasos afectan su emisión, la diferencia de macronutrientes como proteínas y calorías pueden afectar el volumen del núcleo caudado, relacionado con la inteligencia verbal (Delange, 2000); (Lozoff y Georgieff, 2006).

Se resalta la importancia de la leche materna, su contribución en el desarrollo cognitivo, indicando que un mayor consumo de leche materna, estaría relacionado con un mayor volumen de la sustancia blanca y coeficientes superiores en el aspecto verbal, (Isaacs, et al., 2010).

Estudios relacionados a la importancia de la experiencia en el desarrollo cerebral tal como la privación psicosocial muestran que niños institucionalizados tienen un metabolismo cerebral reducido, tanto la corteza prefrontal como el lóbulo temporal, afectando la materia blanca en varias regiones cerebrales, (Chugani, et al., 2001); (Eluvathingal, et al., 2006). Complementan lo expuesto, hay postulados que indican que hay reducciones importantes del volumen de la sustancia blanca y gris y aumento de la amígdala en estos niños institucionalizados, (Metha, et al., 2009); (Tottenham, et al., 2011).

Argumentos rescatan la importancia de la relación de padres e hijos para el desarrollo cerebral, demostrado una menor actividad de la corteza cerebral, los niños maltratados desarrollara problemas de comportamiento, (Nelson, Furtado, Fox, et al., 2009); (Curry y Spatz, 2010), los niños desarrollan atípicamente el eje hipotalámico-hipofisario-adrenal, relacionadas con las hormonas del estrés, reduciendo o exagerando su capacidad de respuesta, afectando la memoria, hay un menor volumen del cuerpo calloso y materia gris en la corteza orbitofrontal, relacionado con el desenvolvimiento social, se han observado en estos niños



prevención en inadaptación, puede cambiar incluso la expresión genética futura del niño, (McCrary, De Brito y Viding, 2011).

Existen premisas que resaltan que los estímulos afectivos recibidos tempranamente en tanto en la familia como otros grupos, tendrían un rol activo en la configuración y funcionamiento ración cerebral ,“Por otra parte, las actitudes y conductas parentales equilibradas y receptivas, y la existencia de adecuadas competencias parentales, (Barudy y Dantagnan, 2010), han sido asociadas en forma positiva con el éxito y con la competencia académica de los niños y niñas en edad escolar, (Ballantine, 2001); ( Burchinal, Peisner, Pianta, et al., 2002)); otros estudios en el área han mostrado que “los padres y madres protectores y con bajo autoritarismo, propician hijos o hijas con mayores puntajes en capacidad verbal e inteligencia, (Tijeras y Robinson, 2005).

**Funciones ejecutivas.** En el contexto ecuatoriano se encuentran teoría que dan cuenta del inicio de la Neuropsicología hacia los años 80, cuya preocupación fue el funcionamiento del cerebro y las patologías resultado de su daño, recalando que es necesario un mayor desarrollo de la investigación., la neuropsicología del desarrollo en especial del aprendizaje, el envejecimiento, espacios aun en crecimiento, (Balarezo y Mancheno, 2009).

En entorno local trabajos respecto a FE, concluyen que los adolescentes a pesar de mejorar su funcionamiento ejecutivo con la edad, sus destrezas dependen de aspectos socio-culturales, estrato socioeconómico, tipo de centro educativo, actividades productivas familiares, la estimulación y las prácticas de control y regulación observada y enseñada, (De la Torre y Jiménez, 2013), en esta línea, estudio sobre el modelo hibrido de las Funciones ejecutivas y el trastorno por déficit de atención hiperactividad, concluye que si bien se reconoce al control inhibitorio como eje del control comportamental y regulación cognitiva, otros modelos explicativos de las FE, lo consideran interactuante con las demás funciones, por tanto interactúa con las funciones cognitivas, (Ramos y Pérez, 2015).

En contexto Sur Americano, se menciona que la Función Ejecutiva es un constructo teórico multifactorial, considerándolo un conjunto de actividades que permiten realizar de manera eficaz conductas para llegar una meta, de este estudio pudieron concluir que a los 9 años, las FE estaría compuestas, en parte por habilidades cognitivas como: Fluidez Fonológica y Semántica, Atención Sostenida y Selectiva, Planificación y Memoria de trabajo, pero no así por el Control Inhibitorio, (Reyes, Barreyro y Injoque, 2014).

En investigación con adolescentes, relacionando las Funciones ejecutivas y antecedente de alcoholismo, se encontró que había un mejor desempeño que los adolescentes sin antecedentes familiares de alcoholismo que con ellos, mostrando diferencias significativas en la mayoría de las pruebas, exceptuando la prueba de control inhibitorio y de flexibilidad, se observó menor rendimiento en adolescentes hijos de padres alcohólicos, (Acosta, 2018)

Estudio denominado “Funciones ejecutivas en niños y adolescentes: implicaciones del tipo de medidas de evaluación empleadas para su validez en contextos clínicos y educativos” concluye que el desarrollo de las Funciones ejecutivas pudieran estar relacionadas con factores ambientales que incluye la familia y escuela, el nivel de apoyo que reciben los hijos, que influyen de manera importante en la persistencia y realización de tareas relacionadas con las FE; por otra parte destaca lo valioso de evaluar las funciones ejecutivas a edad tempranas, lo que prevendrían muchas dificultades en su edad adulta, garantizando su buen desempeño, (García, González, Areces, et al., 2014).

**Modelos de abordaje. -Variable Funcionalidad familiar. -** Modelo Circumplejo (Circumplex Model of Marital and Family Systems). -Su gestor David Olson (2000), considera la cohesión y la flexibilidad, dimensiones del funcionamiento familiar, la Cohesión el vínculo emocional entre los miembros, la Flexibilidad, capacidad del sistema para cambiar su estructura de poder, sus roles y las reglas de sus relaciones en respuesta al estrés situacional y del desarrollo, (Thomas y Olson, 1994). La cohesión se vincula a lazos

familiares, implicación familiar, coaliciones padres-hijos y fronteras internas y externas. La flexibilidad se asocia a conceptos como liderazgo, disciplina, y negociación de roles y reglas, (Olson D., 2000); (Olson, Bates y Bayles, 1990).

Relacionando las técnicas parentales y el funcionamiento ejecutivo de los niños, es el apego seguro y la interacción madre-hijo, estimulantes cognitivos en especial para el control de la impulsividad y postergación de satisfacción, en la conducta futura.

Modelo Ecológico.- Modelo definido por Uriel Bronfenbrenner (1979), se resaltan aspectos como: En primer lugar, la persona no solo es un ente sobre el que repercute el ambiente, sino que es un ente en desarrollo, dinámica, que se implica progresivamente en el ambiente, influyendo e incluso reestructurando, es así que la interacción es bidireccional y recíproca, el autor señala también que el concepto de “ambiente” es en sí mismo complejo, se extiende más allá del entorno inmediato, abarcando interconexiones entre diferentes entornos y la influencia de entornos más amplios.

Para Bronfenbrenner en el ambiente ecológico están dispuesto de forma seriada y concéntrica, en la que cada una contiene a la siguiente, postula cuatro niveles que operan en concierto para afectar directa e indirectamente sobre el desarrollo del niño:

Microsistema. -Se relaciona con el patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado en el que participa.

Mesosistema. - Hace relación a la interrelación de dos o más entornos-microsistemas en la que la persona se desarrolla y participa, ejemplo hogar, escuela, barrio.

Exosistema. - Hace referencia a los propios entornos uno o más en la que la persona se desarrolla en los que la persona en desarrollo, pero no está incluida directamente, pero que se producen cambio que afectan a los entornos en la que la persona está incluida.

Macrosistema. - Son los marcos culturales o ideológicos que afectan o pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden, dando cierta uniformidad en forma y

contenido y que les confiere a estos una cierta uniformidad, en forma y contenido y a la vez una cierta diferencia con respecto a otros entornos influidos por otros marcos culturales o ideológicos diferentes, (Bronfenbrenner U., 1979)

Enfoque familiar sistémico. - Surge como un intento de reconciliar los objetivos de integración entre el individuo y el sistema familiar, refiere subsistemas que conforman la familia tales como: conyugal, parental y fraternal, donde el deterioro de uno, altera los otros. La familia es considerada en contexto de relación y comunicación significativa para el individuo. Aplicada en la salud mental, el profesional que atiende agrupa al mismo tiempo, al individuo y a la familia en el diagnóstico y en el tratamiento, los roles familiares son un puente entre los procesos internos del sujeto y las modalidades del grupo familiar, es fundamental en este modelo, aspectos como la espontaneidad y la dependencia en el sentido ecológico, (Minuchin y Fishman, 2004).

Enfoque integrador. - Hace referencia a la reciente tendencia integradora, que propone la existencia de una interacción entre factores ambientales y factores genéticos; es decir el ser humano nace con determinado potencial de aprendizaje, (Delgado, 2012); capacidades viables que el ambiente puede estimular, (Peñaranda, 2003). Este postulado concluye que diversos factores intrapersonales intervienen en el desarrollo psicosocial, muchas habilidades que se adquieren dependen fundamentalmente de las interacciones con los cuidadores y cuidadoras y con el medioambiente que los circunda.

***Modelos explicativos y aproximaciones teóricas de las funciones ejecutivas.*** - Las funciones ejecutivas (FE) son un constructo teórico, aludiendo la capacidad de la persona para planificar, inhibir, organizar, monitorizar, la conducta y flexibilidad ante la novedad, el autor indica que ante la diversidad de conceptos hay diversidad de modelos explicativos que van desde una revisión bibliográfica para lo cual cita a diversos autores, (Echeverría, 2017).

Modelo de procesamiento de la información. Norman y Shallice en el año 1986, luego de estudiar pacientes lesionados en el lóbulo pre frontal propusieron el Sistema Atencional Supervisor, representado en la corteza preformación 1, indicando que el comportamiento humano se mediatiza por ciertos esquemas mentales para la interpretación de la información entrante y dar una respuesta.

Teoría integradora de la corteza prefrontal. - Earl Miller y Jonathan Cohen, mencionan que la corteza pre frontal desempeña un papel importante en el mantenimiento de pautas de actividad que representa objetivos y formas de conseguirlo, (Miller y Cummings, 2007).

Modelo de control atencional.- Los autores de este modelo Stuss y colaboradores, propusieron siete funciones atencionales con su correspondiente correlación anatómica: Mantenimiento correspondiente al frontal derecho, la supresión al prefrontal dorsolateral, la alternancia al pre frontal dorso lateral y frontal medial, la preparación al pre frontal dorsolateral, la atención dividida cingulado y orbitofrontal, la concentración al cingulado y la programación al prefrontal dorsolateral, (Tirapu, García, Ríos, et al., 2011).

Hipótesis del filtro dinámico. - El postulado propone que la corteza prefrontal es la encargada de controlar y monitorizar la información, procesarla a través de un filtrado lo cual integra la selección, mantenimiento, actualización y redirección, actualización y redirección, (Shimamura, 2000).

Modelos de constructo único. - Hipótesis de la información contextual. Los autores Jonathan Cohen y sus colaboradores propusieron que el contexto era importante para entender las alteraciones ejecutivas en esquizofrénicos, mencionando que su estado se agudiza por su poca relación en el medio, menciona procesos cognitivos como la atención, memoria de trabajo, inhibición, implicados en el control cognitivo que opera en circunstancias diferentes.

El factor “g” y el factor “I”. - Según Spearman en su teoría Bifactorial la ejecución de cualquier actividad depende de dos factores: Factor general “g”, que es la base común de la inteligencia y Factor específico “s”, competencias específicas que varían entre sujetos, (Flores y Ostrosky, 2012).

Memoria de trabajo (MT). - Este modelo refiere que las personas mantienen determinada cantidad de información mientras hacen otra actividad. Este modelo propone la existencia de un sistema de atención que controla los sistemas dependientes denominado Ejecutivo central o administrador, (Badelley, 1992)

Modelos de secuenciación temporal. -Teoría representacional. Sugiere que la CPF tiene como función principal el manipular información que se encuentra almacenada en regiones corticales y subcorticales.

CPF y organización temporal de la conducta. Según Fuster que el rol más importante del CPF es la de estructurar temporalmente la conducta, sirviéndose del control inhibitorio, set preparatorio, memoria operativa y mecanismo de supervisión, (Fuster, 1997).

Modelos jerárquicos. -Funcionales de la CPF. -Modelo del eje rostrocaudal de la CPF. - Para Katalina Chistoff y colaboradores la CPF se estructura jerárquicamente, parten de que los procesos de razonamiento se basan en la manipulación de información de diferentes niveles de complejidad, (Chistoff, Ream, Geddes, et al., 2003).

Modelo de la puerta de entrada (Gateway hipótesis). - El autor indica que el polo frontal es la estructura clave en la cognición, orientada hacia estímulos exógenos, para crear planes y mantenerlos a través de la reflexión, (Burgess, Dumontheil y Gilbert, 2007).

Modelo funcional en cascada de la CPF. - El modelo explicación la manera por la cual CPF mantiene a las funciones complejas de manera diferenciadas, se basó en los ejes Anterior – posterior y medial – lateral, (Koechlin y Summerfield, 2007)

Modelos integradores “emoción – cognición”. - Marcador somático. - Postulado por Damasio, al observar pacientes con frontales lesiones y explicar las funciones ejecutivas implicadas en los procesos de razonamiento y toma de decisiones, encontró que los pacientes tenían dificultad en el dominio personal y social, conservando el razonamiento, toma de decisiones, la capacidad intelectual, el lenguaje, la MT o atención básica, (Bruna, Roig, Puyuelo, et al., 2011).

El Marcador somático, explica la manera cómo influyen las emociones sobre la toma de decisiones y razonamiento, estos dependen de variados niveles de operaciones neurológicas, algunas cognitivas y otras no, además que todas las operaciones mentales dependen de la atención y MT. La complejidad cognitiva y control propuesto por Zelazo y otros autores, señalan que el desarrollo de las FE en la infancia, implica la aparición de distintas capacidades cognitivas, que deben permitir al niño autorregular su conducta para actuar reflexivamente, mantener información, manipularla y actuar en función de ella, al igual que adaptar sus comportamientos al cambio de su entorno, (Zelazo, et al., 2003).

Modelos que emplearon técnicas estadísticas. - Estos modelos hacen referencia al análisis factorial para explicar los componentes de las FE. El modelo Tres factores independientes. Miyake y colaboradores se refieren a 3 componentes diferenciados pero dependiente, la FE están compuestas por la actualización, inhibición y alternancia, (Miyake, Friedman, Rettinger, et al., 2001).

Tres factores ejecutivos. - Kyle Boone y colaboradores, luego de analizar una muestra heterogénea de sujetos con alteraciones neurológicas, identificaron tres factores ejecutivos: 1) velocidad de procesamiento y atención básica y dividida, 2) flexibilidad cognitiva, y 3) memoria de corto plazo, (Boone, Ponton, Gorsuch, et al., 1998).

Tres factores.- Los autores al observar pacientes con traumatismos craneoencefálico, por análisis factorial mediante el análisis factorial, identificaron tres componentes de las FE:

i) Primer factor que incluye FE de alto nivel (considera dos componentes: flexibilidad cognitiva y conducta autogenerada), ii) segundo factor (MT, encargada al parecer del control cognitivo) y el iii) tercer factor (parece tener relación con el control inhibitorio, puesto que en dicho factor, se consideran los errores cometidos al intentar inhibir la información inadecuada, lo cual es indicador de una falla en la memoria, (Busch, McBride, Curtiss, et al., 2005).

Tres componentes. - John Taylor y colaboradores señalan tres componentes con la función de la CPF: Establecimiento de uniones entre representaciones en la MT; la creación, estudio y decisión entre esquemas de alto nivel que incorporan secuencias de acción que se pueden repetir, pero a menudo suelen ser flexibles; además, evaluaciones afectivas que se incorporan utilizando éstas para dirigir acciones, (Taylor, Taylor, Bapi, et al., 2000).

Cuatro factores. - Estudio en un grupo de pacientes con daño cerebral, en su análisis factorial encuentran implicados los procesos de atención y control ejecutivo, identificando los factores de la FE: 1) velocidad de procesamiento, 2) flexibilidad cognitiva, 3) memoria operativa y 4) control de la interferencia, (Rios, Paul, & Muñoz, 2007).

Cinco factores independientes. -Anderson en el 2001 por citado en Gonzáles, 2015, luego de su estudio de población de 11 a 17 años normales estableció 5 factores independientes dentro de las FE no correlacionados. (Anderson, Anderson, Northam, et al., 2001)

Modelo conceptual. - Según Julio Flores y colaboradores plantean que hay cuatro niveles jerárquicos, el menor nivel, se encuentran: Las funciones frontales básicas. Corresponden control inhibitorio, control motor, detección de selecciones de riesgo. El sistema de memoria. En el segundo nivel. Funciones Ejecutivas. Ubicadas en el tercer nivel, correspondiendo la planeación, fluidez, productividad, secuenciación, flexibilidad mental, eficiencia, generación de hipótesis de clasificación, entre otras.



Las metafunciones. - El cuarto nivel, más complejo, se encuentran la metacognición, abstracción y comprensión del sentido figurado, (Flores y Ostrosky, 2012).

Modelos basados en diferentes etapas del desarrollo. - Estos evalúan las diferentes etapas del desarrollo infancia tardía y adolescencia, el control atencional, la flexibilidad cognitiva y el establecimiento de metas, encontrando que entre los 7 y 17 años había patrones diferentes, (Anderson, 2010). Otras investigaciones definen las diferentes etapas del desarrollo infancia tardía hasta la vejez, mostraron que las FE en niños de 8 años se ampliaron, observando eficacia en la MT, la planificación y capacidad para resolver problemas en los grupos de 15 y 19 años y de nuevo a los 20-29 años de edad, mientras tanto la flexibilidad cognitiva se ve disminuida en el grupo de 50 a 64 años, lo que respalda la vulnerabilidad de las habilidades ejecutivas al envejecimiento normal, (De Luca, 2010)

### ***1.4.3 Fundamentación teórica***

**Variable independiente Funcionalidad Familiar.** - La variable se fundamenta en modelo Integrador- Ecológico, ya descrito, su autor Bronfenbrenner, reconoce la importancia de tener una mirada ecológica al estudio del desarrollo humano, no solo de factores ontogenéticos, sino de la interacción con el entorno familiar inmediato y con otros componentes del ambiente. Es así que los hijos de padre ausente, son más susceptibles de la presión de los pares, siendo más agresivos e impulsivos, menos motivados al rendimiento y de baja autoestima, las personas se desarrollan según su relación con el entorno.

El modelo integrador clasifica el ambiente en Microsistema, que corresponde a los roles y actividades que el sujeto realiza en un entorno determinado, con característica específicas, el Mesosistema, es la relación entre el hogar y otros sistemas, el Exosistema refiere a grupos donde el individuo no actúa de forma activa, y el Macrosistema quien contiene a los otros sistemas.

El autor refiere que el microsistema existe la diada, refiriéndose a la relación bidimensional entre personas, la cual puede ser de observación cuando hay una atención estrecha y duradera de uno de los miembros en el otro, básica para el aprendizaje, de actividad conjunta, donde los participantes se perciben trabajando juntos, generando automotivación, observándose reciprocidad, equilibrio de poderes, retroalimentación y una relación afectiva que funda lazos fuertes y de mejoramiento. Finalmente, la diada primaria, la que permanece en el tiempo y en el pensamiento de los miembros, (Bronfenbrenner U., 1979)

El modelo ecológico es apoyado por criterios que sostienen que los ambientes naturales son la principal influencia en la conducta humana, (Torrico Linares, Santín, et al., 2002); esto obedece a la interacción con su entorno, (Lewin, 1973). Como el pionero de este postulado ha expresado en la fórmula  $C=F(PA)$ ; (C=conducta, F=función; P= persona; A=ambiente), según el autor, Bronfenbrenner, suma a lo propuesto por Lewin, que el desarrollo humano se va generando progresivamente con su ambiente. Es así que la presente investigación parte del hecho que el microsistema es el primero y más influyente en la formación y desarrollo integral de las personas, el cual por su funcionalidad puede resultar adecuado o no.

Siguiendo el modelo ecológico, refiero a Smilkstein, para quien la familia es un grupo de personas, infantes o adultos con el compromiso de cuidado mutuo, la familia saludable demuestra integridad, promueve el desarrollo emocional, físico y psicológico de sus miembros, la familia puede ser altamente funcional, moderadamente disfuncional y severamente disfuncional, menciona como componentes de la funcionalidad familiar la adaptación, la asociación, el desarrollo o crecimiento, afecto y resolución, (Smilkstein, 1978).

Adaptación.- La adaptación se refiere a la forma como se comparten los recursos, grado de satisfacción con la ayuda familiar recibida. En este aspecto es importante la Cohesión, definida como el grado de vínculo emocional entre los miembros de la familia la cual puede ser desligada, separada, conectada o aglutinada, (Villarreal y Paz, 2017). Igualmente en este

aspecto es importante la Solidaridad familiar, entendida como la proximidad, el apoyo, refugio, soporte, consuelo, comprensión y aliento en momentos de crisis de cualquier tipo, (Rosales, 2016).

Es básica en la adaptabilidad de básica la Resolución de problemas, comprendida como la habilidad y conocimiento de los padres, aprendidas sobre la marcha, para enfrentar dificultades existentes u ocasionales, empezando por reconocer la existencia del mismo, tomando nuevos caminos de solución, convirtiéndose en un proceso de ensayo error, (Ehrlich, 1994).

Asociación.- Cómo se comparten las decisiones, la satisfacción de los miembros en cuanto al diálogo y solución de problemas, es necesario que haya Diálogo lo cual favorece la comunicación, la tolerancia y la capacidad de admitir errores, compartir experiencias y aprendizaje, (Medina, 2018), la Cooperación es otra dimensión a contemplar dentro de este componente, entendiendo que la familia es una máquina, un engranaje, donde todos dependen todos para que funcione.

La capacidad de Toma de Decisiones, considerada la cercanía emocional y estímulo para tomar de forma autónoma una decisión, lo cual involucrados rasgos de personalidad, edad, experiencia, intereses comunes a la familia, en especial los padres, los hermanos como apoyo, modelo o fuente de información y otros relacionados al ámbito escolar, social, , indicador a tener en cuenta en el aspecto de asociación en la familia, (Cortez y Conchado, 2012) .

Desarrollo o crecimiento.- Consiste en la forma como se comparte el cuidado, la libertad dentro de la familia para cambiar de roles y lograr el crecimiento físico, emocional o de maduración. En este interviene el Compromiso familiar que consta del sentimiento de las partes que conforman la familia, estableciendo normas, derechos y deberes, para hacer frente a cualquier adversidad, la Flexibilidad que involucra la adaptación, la interacción, el

entendimiento mutuo, todos se sienten valorados, escuchados y aceptados, (Gonzalez, 2018), otra dimensión a contemplar es la Autonomía construida desde el nacimiento, para lo cual el niño debe ser reconocido, escuchado respetado, acompañado en sus decisiones, (Samboní, 2016).

Un indicador presente en el Desarrollo y crecimiento es la Asesoría, implicando la escucha, conocer los intereses de los miembros de la familia, determinar sus necesidades y potencialidades, de acuerdo a modelos y patrones establecidos guiar la consecución de metas, de acuerdo a la evolución neuropsicológica y las exigencias del entorno. Por otra parte el Apoyo mutuo en la familia, dan cuenta de la Integración conyugal, implicando reponsabilidad, escucha, comunicación, disposición, aceptación y apoyo en las dificultades individuales, esfuerzo y cooperación, existe una relación parental donde hay comprensión, autoridad, coherencia, límites, preocupación mutua, generación de un ambiente armónico, (Lucas, 2017)

Afecto.- Cómo se comparten las experiencia emocionales o satisfacción de los miembros con la intimidad e interacción emocional familiar. En este componente es de considerar el nivel de Confianza, considerada el deseo de una persona de ponerse en situación de vulnerabilidad, frente a otro, con seguridad que tendrá una respuesta acorde de esto, es así que se vincula la confianza al afecto y emociones de las personas, (Folle, 2015), el Apego dimensión importante para este componente, considerado el vínculo que se establece entre el niño desde que nace y la persona que lo atiende, generalmente los padres, (Ávila, 2018).

Resolución.-Cómo se comparte en la familia, el tiempo, espacio y recursos económicos, en este componente se integran dimensiones como la Definición de roles, considerando la autoridad, derechos, privilegios, obligaciones o deberes de cada miembro de la familia, los cuales están bien definidos pero intercambiables a fin de suplir emergencias funcionales en la familia, (American Academy of Pediatrics, 2016), Coherencia y autoridad, son aspectos,

principalmente de los padres para vigilar, guiar a sus hijos en un adecuado desarrollo, implicándolos en proyectos educativos significativos, manteniendo además una relación personal y emocional profunda con ellos, incluyendo permanencia, estabilidad y solidez, (Diez, 2017).

Dentro de la dimensión resolución es primordial los recursos de tiempo y espacio, lo cual favorece la prevención de las carencias afectivas, esto permite desarrollar procesos que incluyen la convivencia, distracción, el Tiempo de los padres para sus hijos impacta de manera positiva a sus hijos de las madres en edad primaria, y de forma relevante del padre en secundaria, todo ello repercute en el aspecto académico de ellos hijos, (Beltrán, 2013), el recurso Económico, corresponde a todos los miembros de la familia, de acuerdo a la edad, es responsabilidad de los padres enseñar mediante actividades sencillas y el ejemplo el manejo de las finanzas, (King, 2017).

El espacio físico habitacional en una familia es de suma importancia en el componente de Resolución, ya que la vivienda es espacio donde se satisfacen las necesidades básicas, este es un bien de primera necesidad, que ofrece bienestar, facilidad para las funciones familiares, estabilidad, equilibrio emocional, salud física, capacidad de trabajo, representa más que un techo, es un lugar de integración y de consolidación y desarrollo familiar, (Gazmuri, 2013) .

**La variable dependiente Función Ejecutiva.** - Se fundamenta desde el modelo Integrador “emoción – cognición. El modelo Integrador “emoción – cognición”: Marcador somático, postulado por Damasio 1994, luego de su estudio en pacientes con lesión frontal, encuentra que estos tenían problemas en su desenvolvimiento diario, presentando un dominio personal y social alterado, no así su razonamiento y la toma de decisiones, la capacidad intelectual, el lenguaje, la MT o la atención, concluyendo que las emociones influyen en la toma de decisiones y el razonamiento, estos últimos se relacionan con procesos

neurobiológicos, incluyendo las cognitivas y otras no. Se recalca que las operaciones mentales dependen de la atención y la MT, (Quebradas, 2011).

Se agrega a esta postura, la hipótesis de la complejidad cognitiva y control, propuesta por Zelazo, quien señala que el desarrollo de las FE, en la infancia, se relacionan con las capacidades cognitivas generadas y que permitirán al niño la autorregulación, actuar de forma reflexiva y no impulsiva, mantener, manipular información y actuar en consecuencia, como el adaptarse a los cambios del entorno, (Bruna, Roig, Puyuelo, et al., 2011).

Poblete & Bachler, (2016, pp. 57-61), muestra que los circuitos neuronales que participan en la activación de la emociones, se conectan directamente con el cuerpo de forma fisiológica y experiencial, el primero una emoción y el sentimiento la conciencia de tal emoción o reacción fisiológica llamado Marcador somático, actuando o no el razonamiento de forma cualitativa, implícita e involuntaria, este proceso se desarrolla ontogenéticamente y por aprendizaje asociativo, interviniendo en la toma de decisiones; los mensajes pueden ser sensoriales, motores o afectivos, de tal manera que las emociones de los otros pueden ser constituida, sentida y comprendida mediante una “simulación corporeizada” produciendo un estado corporal compartido, involucrando una activación neuronal en el observado y observador que permite la “comprensión experiencial”, (Damasio, Bechara y Damasio, 2002).

El modelo indicado argumenta justamente la postura de la investigación que propone la hipótesis de que las emociones y experiencias generadas en la familia impactan neurológicamente a sus miembros en sus funciones ejecutivas. Autores como Galarza, Guerrero, García, et al., (2017), resaltan como componentes de las Funciones Ejecutiva las siguientes:

Planificación. - Se considera la capacidad de diseñar un plan tendiente a una meta. Esta contiene dimensiones como la Identificación de una meta, expresada en la intención definida

en dirección a un objetivo, (Trujillo y Pineda, 2008), la Persistencia que consiste en la permanencia de mantenerse camino a un objetivo, manteniendo el esfuerzo y la voluntad para superar dificultades hasta conseguir lo deseado, (Guilera, 2016).

Control inhibitorio. - Hace relación a la capacidad de controlar automáticamente la conducta. Para ello se requiere Autocontrol, acción deliberada y consciente para gobernar los pensamientos, acciones, impulsos y emociones, lo cual puede ser enseñado desde muy pequeño, (Mischel, 2014), la capacidad de espera, permite el control de la impulsividad ante una tarea, se requiere una educación en la autoconciencia y autoconocimiento, en un ambiente no de autoritarismo ni de sobreprotección, (Mollá y Campodron, 2021).

Monitorización. - Considerada la habilidad de verificar y supervisar el proceso conductual y cognitivo hacia un logro. Hace parte de este componente el Diálogo interno, el cual nos dice que y como hacer algo, Perseverancia, como la capacidad de mantener la atención sobre una tarea, con conciencia de cómo y qué se está haciendo, corrigiendo si es necesario, (Armada, 2021).

Regulación emocional. - Refiere la habilidad para dar coherencia a las reacciones emocionales de acuerdo al contexto. La Coherencia como parte de este componente, consiste en la capacidad de integrar la información, para tener una visión general y poner en contexto la realidad, ( Hagberg y Goussé, 2011), Estabilidad, está asociada a situaciones que benefician la salud integral de un individuo, siendo un factor favorable ante síntomas de depresión o estrés, (Andrés, Castañeiras, Stelzer, et al., 2016).

Organización. - Este indicador hace referencia a la capacidad de disponer los recursos para el logro exitoso de una actividad. El Orden, hace referencia a disponer una secuencia de pasos para alcanzar una meta, permitiendo la optimización de tiempo, recursos y resultados, estableciendo prioridades, por otra parte la Efectividad está relacionada con, la inversión de energía y recurso en una conducta orientada hacia el logro de un objetivo, tomando la

decisión de cuándo comenzar y terminar una tarea, esto último implica una carga cognitiva, para definir el logro del objetivo por esto mismo o por comprender la no factibilidad del mismo, (Stimulos, 2019).

Flexibilidad cognitiva. - Esta función refiere la capacidad de crear nuevos caminos de consecución de una meta. Este componente integra dimensiones como la Adaptación, requerida en una actividad para alterar, detenerla, es cambiar un comportamiento de acuerdo a la variabilidad del entorno, por otra parte, la Creatividad, capacidad de cambiar de estrategia, diseñar nuevos planes de acción para alcanzar objetivos, estimando la dificultad y el tiempo necesario para ello, (Roser y Flores, 2016).

Memoria de trabajo. - El indicador hace mención a la habilidad para mantener en la mente información mientras se realiza alguna actividad. Este componente requiere de la capacidad de Asociación lo cual consiste en relacionar conocimientos nuevos con la almacenada en la memoria a largo plazo, generar respuestas alternativas y óptimas ante diversos aprendizajes, Atención, entendida como un proceso cognitivo que orienta hacia estímulos relevantes, procesándolos para responder adecuadamente, la atención en sus diferentes niveles permite crear, guiar y mantener el cerebro en actividad, (Besserra, Lepe y Ramos, 2018).

Iniciativa. - Este indicador hace alusión a la capacidad de mantener la automotivación. Dentro de este componente encontramos la Motivación intrínseca, marcadora de individuos comprometidos, relacionado con sus propios procesos de aprendizaje, les motiva el crecimiento personal, el éxito y autonomía, (Martín, Martín y Trevilla, 2009), la Voluntad, como capacidad de decidir y ordenar su propia conducta, implicando el libre albedrío y determinación, haciendo uso de la inteligencia, (Balcare, 2011).



#### **1.4.4 Marco conceptual**

**Funcionalidad familiar.-** Al respecto se encuentra la postura que manifiesta que el funcionamiento familiar la vegetación del planeta tierra; así mismo la familia y su funcionamiento no se puede generalizar, ya que hay diversos tipos de familia, cuyo funcionamiento variará por múltiples factores externos e internos de la familia, (Siguenza, Buñay y Guamán, 2017).

Estudios consideran que la estructura y funcionamiento familiar están íntimamente ligados, ya que el primero implica en el segundo, la variabilidad afecta del uno afecta al otro, siendo que una familia nuclear no funciona igual que una familia re-estructurada, se deben considerar aspectos relacionales como el tabú de incesto, la comunicación y la afectividad, los valores, los mitos y rituales, así como los procesos de individuación y las deudas, legados y méritos que se adquieren a lo largo de las generaciones, además de los psicológicos, (Ortiz, 2008)

**La familia.-** La definición de familia está enmarcada en muchos contextos, a decir el político, el legal, cultural, psicológico entre otros, dentro del tema que nos ocupa preciso la opinión de algunos autores tales como Olson (1976) citado por Lorente & Martínez (2003, pág. 195) en su libro: “Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia”, define a la familia como un conglomerado dinámico funcional. La familia debe tener aspectos como cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, (Lorete, 2003).

La familia es un grupo social natural, determinado por el accionar de sus miembros, estimulada desde el interior y exterior de la misma, (Minuchin, 2004). En el mismo orden en la revista Aldeas Infantiles SOS (2014), la familia es el principal elemento de la sociedad, que debe ser protegido por el estado y la sociedad, de manera que se desarrolle saludablemente, respetando sus derechos. Le caracterizan la existencia de un matrimonio, la consanguinidad y recursos económicos.

La familia es el espacio sagrado donde se humaniza o se deshumaniza, se pierde o se encuentra el ser humano, donde se desarrolla o se pierde, (Vela, 2014), por otra parte, se la maduración del cerebro y el sistema nervioso, depende del cariño, cuidado y estímulo de los adultos en especial del padre y madre, (Barudy y Dantagnan, 2010).

La familia cumple una supra-función como es la educativa, que incluye la crianza, que además de cubrir las necesidades básicas, vela por la supervivencia de los hijos, brindando afecto, maternidad y paternidad adecuada, la función de culturización y socialización, transmite pautas a través de diferentes generaciones, permitiendo cambios, la socialización es especialmente desde la infancia a la adolescencia y de adulto joven, busca proteger, criar y enseñar comportamiento e interacción social, la comunicación y la simbolización adquisición de identidad de género, personal, familiar, valores sociales, éticos y morales, se construye la autoestima y potencial psicológico para enfrentar conflictos y estrés.

La función de apoyo y protección de la familia, ejerce un efecto protector y estabilizador frente a los trastornos mentales, la familia permite la adaptación a las nuevas circunstancias sociales, (Ares, 2002)

Tipos de familia.- Según Minuchin (2004), la familia se clasifica en los siguientes tipos:

Familia de pas de deux. - Familias formadas por dos miembros, luego de la salida de los hijos del núcleo familiar, manteniendo la cohesión afectiva, manteniendo una estrecha dependencia.

Familias con soporte. Núcleos familiares con numerosos miembros, presencia de hijos que, ante la ausencia del padre, el rol es delegado al hijo mayor, llamados, “hijos parentalizados” con la función de establecer el método de crianza de sus otros hermanos junto con los roles paternos que implica esta función.

Familia de tres generaciones.- Familia tradicional migrante, donde la ausencia de la figura paterna es adjudicada a un tercer miembro como la abuela, al tratarse de tres generaciones, la

segunda de estas intenta establecer criterios de equilibrio respecto de la flexibilidad de las normas y reglas, tiene como desventaja la falta de límites en la familia nuclear y la ampliada, provocando dificultad jerárquica entre la madre y el hijo en el cumplimiento de reglas, normas causando que los vínculos de comunicación y afectividad gradualmente se deterioren.

Familias reconstruidas. - A esta se integran un padre o madre adoptiva al grupo familiar, sucede al tener uno o los dos padres, hijos del compromiso anterior, las dificultades surgen en el reajuste al nuevo sistema.

Familias descontroladas. - Se caracteriza en que los padres no tienen la capacidad de asumir los roles que les corresponde, ocasionando la dificultad por falta de normas y límites a los demás miembros del grupo.

Familias con un fantasma. -En esta hay la ausencia de un miembro por muerte o separación, persistiendo duelos no resueltos o incompletos, el ausente mantiene su rol dentro de la familia.

Familia huésped. - La familia cumple la función de acogida a un miembro, la dificultad surge no por la acogida, sino por los vínculos y los apegos que desarrollan mutuamente.

Familia acordeón. - Cuando existe la ausencia de una figura parental por tiempos muy largos, la figura presente asume su rol y el del ausente, lo que ocasiona desestabilización, por el retorno temporal.

Familias psicósomáticas. - La presencia de miembros con algún tipo de enfermedad, ocasionando que el restante de miembros exagere en su rol y cuidado paulatinamente, creándose crisis al solucionar conflictos por la sobreprotección al enfermo, (Minuchin y Fishman, 2004).

Por su parte Bearvers y Hampson, (1995), presenta una clasificación la familia según su función, menciona la familia:

Caótica. - Este tipo de familia se caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles y una disciplina muy cambiante o ausente.

Flexible. - Este modelo de familia muestra una disciplina autoritaria, dotada de liderazgo y roles compartidos, cambiantes según la necesidad de la familia.

Estructurada. - En esta familia se tienden a compartir el mando o los roles, con cierto grado de disciplina, según solicitud de los miembros.

Rígida. - En esta estructura de familia se observa la presencia de roles fijos, liderazgo autoritario, disciplina rígida, sin opción de cambios, (Olson, 1999)

***Patología familiar.*** - Esta obedece a un funcionamiento inadecuado de la familia, comunicación deficiente, pérdida de la autonomía a nivel familiar, generación de falta de autonomía en el contexto social, relaciones, normas y reglas asfixiantes, poca tolerancia, sobreprotección parental, violencia de todo tipo hacia sus miembros. Contrario a una familia saludable, donde las actitudes de resentimiento se cambias por reconciliación consigo mismo, con los otros y las situaciones, las actitudes posesivas e invasoras pasan a ser acogedoras, hay confianza, tolerancia en vez de intransigencia, hay cambio y creatividad y no de rigidez, existe participación, comunicación, se cambian actitudes defensivas por receptivas, (Magnato, 1993).

Es de mencionar que la psicopatología familiar ha dejado de ser estudiada en los últimos años, sin embargo, diagnósticos particulares se amplían a la familia, ya que sus síntomas la abarcan. Caillé expresa que “psicopatología de la familia” implica que todo el grupo familiar está enfermo, esto nace desde su interior con los mitos, prejuicios, creencias culturales sobre lo saludable y lo enfermo, lo bello y feo, lo bueno y malo y la lucha de las personas por adaptarse a lo considerado saludable, (Pereira, 2013)

Disfunción Familiar.- Autores concuerdan en que los sistemas familiares disfuncionales suelen bloquearse las opciones de conducta, escasean las alternativas resolutivas, el equilibrio depende del medio donde el sistema se instaura o interactúa igualmente disfuncional, donde por ejemplo, "existen familias en las que imperan la violencia y los abusos pero que, a pesar del sufrimiento, mantienen durante décadas la misma estructura interna, (Fuentes y Merino, 2016).

Es de indicar que anteriores definiciones de disfuncionalidad familiar mencionan que esta, no responde al bienestar, formas de intercambio afectivo, resolución de problemas, enseñanza de valores, la educación, la disciplina, límites, normas; por el contrario, el incumplimiento de estos valores genera una disminución o alteración de sus funciones, (Beavers, 1995).

Algunas consecuencias de la disfuncionalidad familiar son: el no establecer lazos de sostén ante la adversidad, la desintegración familiar, baja autoestima de los miembros, inadecuada integración social, los menores pueden recurrir a pandillas, actuar delictivamente; el abandono parental puede causar en los hijos, desajustes psicológicos, aislamiento social, bajo rendimiento entre otros, (Porot, 1962).

A demás de las consecuencias ya mencionadas se puede agregar precocidad sexual, enfermedades, depresión, deserción escolar, abandono laboral, suicidio, situaciones que pueden ser consecuencia de circunstancias familiares como, la necesidad de que ambos padres trabajen, generando una anomalía en la estructura familiar, los hijos experimentan, abandono, desamor, sintiendo el vacío de la afectividad de la madre y la autoridad del padre, el divorcio cuando se rompe por completo el vínculo familiar, el orden social, la convivencia y la armonía, este evento es difícil de superar y fácil de imitar.

Es el abandono, no solo físico, sino también psicológico y emocional, lo cual genera un desequilibrio y sentimiento de rechazo, sobre todo si el abandono es físico. El alcoholismo, droga socialmente aceptada, que altera la estabilidad del hogar, no se brinda apoyo para

solventar integralmente el hogar en especial si el alcoholismo lo presenta uno de los padres, las drogas en general afectan el sistema nervioso, el hábito puede ser causa o consecuencia de la disfunción familiar, es la violencia intrafamiliar en cualquiera de sus miembros, (Hernández, Cargill y Gutierrez, 2012).

Funcionalidad familiar.- Esta se caracteriza por ser flexibilidad para adaptarse y responder a las dificultades diarias, por la apertura, por su orientación a metas, la homeostasis y autorregulación, (Espinal, 2006), la familia funcional, está relacionada con lo que le facilita el entorno para el desarrollo personal de sus miembros, en general no sufren crisis o trastornos psicológicos graves, existe cohesión, flexibilidad, comunicación, estrés, conflictos, emociones y vínculos, (Beavers, 1995); (Olson, 1999).

Concepto más antiguo considera que una familia es funcional cuando se desarrolla la capacidad de resolver problemas en situaciones de crisis, la toma de decisiones y responsabilidades familiares, la autorrealización alcanzada gracias al apoyo y al asesoramiento entre los miembros de la familia, existe una relación de amor, cariño, respeto y atención entre sus miembros; hay compromisos mutuos en tiempo, espacio, recursos, atendiendo las necesidades emocionales y físicas, (Smilkstein, 1978).

***Estilos de crianza.***- La socialización familiar y su relación con el bienestar psicosocial de los hijos, muestra cómo influyen los padres en sus hijos bajo los ejes de aceptación/implicación y severidad/imposición, clasificando en cuatro tipos de actuación parental a decir indulgente, autorizativo, negligente y autoritario, la familia es el lugar ideal para la transmisión de valores y de ajuste los hijos.

El estilo Autorizativo, se caracteriza por padres con actitud de aceptación/implicación y severidad/implicación, cuando los padres por una parte actúan con aceptación/implicación sin severidad/imposición muestra un modelo Indulgente, si es con severidad/imposición, sin aceptación/implicación corresponde a un estilo Autoritario, si el accionar de los padres no

implica aceptación/implicación y severidad/imposición se impone el estilo Negligente. Los hijos de familias autoritativas, se muestran más ajustados, peor ajuste se observa en los de familia negligente, ajuste intermedio se muestran en las autoritarias e indulgentes, es imprescindible ver el contexto cultural, para determinar un estilo parental funcional, (Misuti y García, 2004).

La familia como una institución que impacta a sus miembros, se adquieren valores, actitudes, intereses y destrezas, autores proponen estilos de crianza basados en la relación intra-hogar, a decir el estilo plural, que promueve la discusión abierta de los puntos de vistas aunque generen conflictos, el protector, regular la comunicación para que prime la armonía, el consensual, generan un ambiente de libertad, donde los hijos piensan y desarrollan sus valores independientemente, en armonía, con dialogo dentro de límites y reglas de forma más que de fondo, libertarias, los lazos familiares se dejan a discreción, la mayor parte de la socialización se da fuera del hogar, (Graham,Tang y Mahoney, 2020).

El estilo de crianza parental como una función de control, a decir el autoritario caracterizado por muchas restricciones de comportamiento, control estricto, con énfasis en la disciplina más que por el apoyo emocional, los lazos afectivos inexistentes, haciendo hijos agresivos y poco afectivos, el democrático, promueve el diálogo y la independencia en los hijos, establecen normas, las expectativas de los hijos se definen, escuchándolos y apoyándolos emocionalmente, los resultados son mayor logros educativos, autoeficiencia y autoestima, menos problemas de conducta y buenas interrelaciones, (Baumrind, 1991).

También se enmarca dentro estilos de crianza como función, el permisivo, que se caracteriza por la ausencia de límites, relación padres-hijos cálida, aunque sin normas de conducta, ni de expectativas para los hijos, las conductas de estos pueden ser agresiva y o delincencial, cita a Lamborn et al., (1991), quienes proponen el estilo negligente, donde los

padres no se involucran en la crianza de sus hijos, no hay relaciones afectivas, ni reglas, (Rojas M., 2015).

**Funciones ejecutivas.- Definición.-** En relación al concepto de FE, hay una diversidad de opiniones, la literatura destaca a Luria (1974), destacado precursor de la neuropsicología, define las FE como “Bloques funcionales”, refiriéndose a la programación y control de la conducta, las define como la capacidad de formular objetivos, planificar y llevar a cabo planes de manera efectiva, son esenciales para un comportamiento independiente, creativo y socialmente constructivo, menciona técnicas para evaluar cuatro categorías de capacidades ejecutivas: (1) formulación de objetivos, (2) planificación, (3) realización de planes dirigidos a objetivos y (4) desempeño efectivo, (Lezak M., 1982).

Las FE son definidas como un conjunto de habilidades cognitivas superiores que permiten la adaptación social, (Portellano, 2021); Ibáñez y Duque (2010); las define como “grupo de capacidades diversas y estables que permiten regular los pensamientos, las respuestas emocionales y acciones durante el comportamiento dirigido a metas”, (Molina, Tirapu, Luna, et al., 2010). Recientes definiciones indican que son habilidades cognitivas de alto orden, que nos gobiernan conductual, cognitiva y emocionalmente, enumeran las siguientes: planificación, monitorización, regulación emocional, organización, flexibilidad cognitiva, memoria de trabajo e iniciativa, (Ramos C., et al, 2017).

**Neuroanatomía de las Funciones ejecutivas.-** Las investigaciones sobre FE y su ubicación neuroanatómica desde Luria, recalcan la importancia de la maduración cortical prefrontal, indicando que estas son una gama de habilidades que permiten a la persona autorregularse, planificar, monitorear y evaluar sus actitudes frente a un problema específico, construyendo un control consciente y activo del pensamiento, auto-dirigiendo y monitoreando los logros de su propio aprendizaje, se encuentran estructuras como:



Frontal Lóbulo. - Responsabiliza al Lóbulo Frontal de la conducta inteligente Besserra y organizada de los seres humanos. Se encuentra localizada en la parte delantera, delante de la cisura de Rolando y por encima de la cisura de Silvio. Este lóbulo está constituido por:

Área motora (Área 4). -Esta ocupa la circunvolución precentral y se extiende sobre el límite superior hacia el lobulillo paracentral.

Corteza premotora.-Ubicada en la parte anterior a la corteza motora, incluye el área 6 la corteza premotora y motora suplementaria, la 8 corteza ocular frontal y ocular frontal suplementaria, la 44 pars opercularis y la 45 pars triangularis y de Brodman (las dos últimas constituyen el área de Broca que sustenta la producción del lenguaje), esta ocupa la parte anterior de la circunvolución pre central y las partes posteriores de las circunvoluciones frontales superior, media e inferior, (Besserra, Lepe y Ramos, 2018)

Corteza prefrontal. - Conformada por la parte anterior del lóbulo frontal, incluye la mayor parte de las circunvoluciones frontales superior, media e inferior, las circunvoluciones orbitarias y la mitad anterior de la circunvolución del cíngulo (áreas 9, 10, 11 y 12 de Brodmann). Dividida en tres regiones, el córtex dorsolateral frontal, el córtex orbitofrontal y el córtex medial frontal o del cíngulo anterior, esta no se encuentra enlazada con la motricidad, (Carrión, 1995).

El lóbulo Frontal, no es una única unidad estructural o funcional, está formado por varias regiones funcionalmente distintas, (Lezak, Howieson, Loring, et al., 2004). De acuerdo a Carmona y Moreno (2014), la neuroimagen, muestra los Lóbulos Frontales íntimamente relacionados con los Lóbulos Temporales, parietales y occipitales, de las mismas que reciben información de tipo auditiva somato sensorial y visual, estas a su vez están interconectadas con algunas estructuras del Sistema Límbico como el hipocampo y la amígdala, principalmente, es así como conjuntamente estas estructuras median la motivación, el control emocional, el control afectivo y el impulso.

Funciones del lóbulo frontal. - Según Wahlstrom & Luciana (2010), en el lóbulo prefrontal (LPF) ocupa un alto grado jerárquico de procedimiento cortical, controla el comportamiento orientado a objetivos, resolución de problemas, planificación y toma de decisiones. Sustentan los procesos superiores llamadas funciones ejecutivas, haciendo referencia al constructo cognitivo de habilidades implicadas en la generación, supervisión, regulación, ejecución y reajuste de conductas adecuadas para alcanzar objetivos complejos, especialmente aquellos novedosos y que precisan una solución creativa, (Tirapu, Cordero, Luna, et al., 2012).

La corteza prefrontal es el córtex de asociación del LF, es la región cerebral más ampliamente conectada con estructuras subcorticales y conexiones cortico-corticales, a través de numerosos tractos, (Carretié, Ríos, Periañez, et al., 2012).

El Fascículo longitudinal superior I.- Conecta la corteza parietal posterior con las áreas motoras y premotoras y el área motora suplementaria, está relacionado con conductas motoras complejas, dando información sobre localización de parte del cuerpo.

Fascículos del superior II.- Conecta el lóbulo parietal inferior y la región occipitoparietal con las áreas pre frontales dorsolaterales. Esta red neuronal procesa la entrada de información visoespacial al córtex prefrontal y regula la atención visoespacial.

Fascículo longitudinal superior III.- Conecta el giro supra marginal con el área 6 premotora ventral, 44 y 9/46v, esta red sustenta el empleo de información somestésica de alto nivel la cara y brazos, funciones como la imitación de movimientos, comunicación gestual lingüística, control articulatorio y la supervisión de acciones orofaciales y manuales.

Fascículo longitudinal inferior y el fascículo uncinado. - Conectan las regiones occipitotemporales con las regiones prefrontales inferiores, esta red controla la entrada de información sobre la identificación de objetos (vía del “qué”).

Fascículo frontooccipital. - Conecta directamente las áreas occipitales con las áreas 8 y 9/46, esta red es la vía directa de información visual al córtex prefrontal.

Fascículo arcuato. - Comunica la porción caudal del giro temporal superior y el área 8. Favorece la entrada de información auditiva-espacial a la corteza prefrontal (vía del “dónde” auditiva).

Cápsula extrema. - Conecta la porción medial del giro temporal superior con las áreas prefrontales 8,9, 10, 45 y 46. Proporciona información auditiva de los objetos a la corteza prefrontal (vía del “qué” auditiva). Las conexiones con el área 45 participan del procesamiento lingüístico y la recuperación en memoria de información verbal.

Fascículo uncinado. - Conecta el área rostral del giro temporal superior con las áreas orbitales 11, 12, 13 y 47, participando en la regulación de la respuesta a estímulos auditivos emocionales.

Vías límbicas. -La vía dorsal comunica la corteza cingulada, regiones parahipocámpicas y regiones frontales dorsales (áreas 9 y 46) y orbitales (11) para el acceso y manipulación de información mnésica. La vía ventral comunica la corteza parahipocámpica con regiones orbitales (10, 11, 12, 13 y 47) y dorsolaterales (9, 46), para el procesamiento de la novedad.

Las extensas redes con las que están conectados los lóbulos frontales explican la elevada variabilidad de la semiología de las crisis del LF, que también está modulada por factores madurativos

Alteración del lóbulo frontal. -Carmona y Moreno (2014), indican que la corteza se ve alterada por varias situaciones tales como: tumores, infecciones, infartos, aneurismas, traumatismos o trastornos neurodegenerativos. Las lesiones y la disfunción dependen del lugar lesionado que ocasiona la disfunción, clasificadas de la siguiente manera:

El área Dorsolateral. - Esta es causa de la falta de flexibilidad mental, rigidez mental, incapacidad para concentrarse en una sola cosa, para ver las cosas desde un punto de vista

diferente y cambiar de rutina. Como consecuencia las personas se esclavizan de sus pensamientos o conductas, siendo difícil modificarlos. Se puede observar en las personas semblante de indiferencia, afecto aplanado y discurso monótono, principalmente, dando la impresión de que la persona no tiene sentimientos emociones (François, 1983 citado de Jodar, 2004).

La alteración en el área Orbitofrontal.- Caracteriza por que las personas se presentan desinhibidas y tienen fluctuaciones leves o moderadas entre la euforia y la rabia, pocas veces se muestran neutros, tienen dificultad en el control de impulsos, mostrar agradecimiento o gratificación, hay incapacidad de pensar en las consecuencias de sus actos, pudieran ser agresivos sexualmente, hurtar, actuar inapropiadamente, conducir de manera arriesgada, está muy relacionado con conductas delictivas ya que actúan de manera impulsiva y sin planificación, también se relaciona con la inmadurez de personalidad, se debe verificar la intensidad de la lesión, (Carmona y Moreno, 2013).

Alteración en el área Cingulado Anterior.- Al respecto Carmona y Moreno (2014), refieren que se caracterizan por la presencia de abulia, mutismo acinético, el sujeto en estado vigilante, no emite verbalizaciones, ni movimientos espontáneos y apatía; esta alteración es la opuesta la alteración de la región orbitofrontal, ya que el sujeto no muestra interés, motivación ni voluntad, en casos de crisis no hacen nada por superarlas, dándose por vencido llamado síndrome apático- abúlico – acinético, pueden mostrar un semblante indiferente, aplanamiento afectivo y discurso monótono.

Corteza prefrontal-. Es el córtex prefrontal la región cerebral con un desarrollo filogenético y ontogénico más reciente, es la parte del ser humano que más nos diferencia de otros seres vivos y mejor refleja nuestra especificidad, constituye aproximadamente el 30% de la corteza cerebral.

Actividades superiores tales como el discernimiento, razonamiento y abstracción dependen también de la corteza cerebral. La parte anterior del lóbulo frontal, denominada área prefrontal, se halla en relación con estos procesos mentales característicos del ser humano. La corteza cerebral ejerce también una influencia de carácter inhibitorio sobre las partes inferiores del sistema nervioso central, (Tirapu, Cordero, Luna, et al., 2012).

***Desarrollo de las funciones ejecutivas.***- Para Besserra, Lepe y Ramos (2018), no hay investigaciones en los últimos años evidencian etapas o estadios definitivos del desarrollo de las FE; sin embargo, hay referencias de etapas de desarrollo muy temprano, temprano, intermedio y tardío, este desarrollo evolutivo progresivo de las FE, comienza con la noción de riesgo-beneficio vista en niños desde los 3 a 5 años, en actitudes de la vida. Las FE de desarrollo temprano, el control inhibitorio, la capacidad de realizar tareas mentales, requieren procesar información, habilita la competencia de seleccionar la mejor alternativa o respuesta, observada en niños de 4 a 8 años de edad, pudiendo resolver ciertos problemas como un adolescente o adulto, (Best y Miller, 2010)

Las FE presentan un desarrollo intermedio, incrementando su desarrollo entre los 7 y 12 años de edad, donde la memoria de trabajo, flexibilidad mental, planeación visoespacial y memoria estratégica, fortalecen habilidades de mantenimiento de la información en un tiempo específico, generar respuestas alternativas, enfrentar de forma efectiva diversas situaciones, realizar tareas de desempeño visual y seleccionar estrategias de memorización que optimicen el acceso a diversos aprendizajes de forma idónea.

Las últimas FE que se desarrollan entre los 11 y 15 años, son la fluidez verbal y capacidad de abstracción, permiten el uso de verbos abstractos que pertenezcan a una categoría en particular dentro de un tiempo específico de manera adecuada.

***Componentes de las Funciones ejecutivas.***- Lezak (1995), distingue las funciones cognitivas de las ejecutivas, las que explican la conducta humana, resaltando aspectos de las mismas como:

La Volición. - Este proceso determina lo que el sujeto necesita o desea, ayuda a planear el futuro, formula el objetivo y la intención, la volición tiene dos aspectos importantes, la motivación para pensar en determinada actividad y la conciencia tanto física como psicológica, está relacionada con su entorno.

Planificación. - Capacidad de identificar y organizar los pasos y elementos necesarios para alcanzar un objetivo, lo que implica hacer cambios según la actualidad, analizar alternativas, y hacer elecciones determinantes para la persona, implica también el control de impulsos y adecuada función de la memoria y de atención sostenida.

La acción intencional. - Capacidad de planificar una actividad productiva, cambiando, iniciando, manteniendo y sosteniendo secuencias de conductas de alta complejidad de forma ordenada e integral. Permitiendo hacer cambios de pensamiento y acción de acuerdo a las demandas del presente, las inhabilidades en estos aspectos pudieran deberse a problemas de atención o comportamiento.

Ejecución efectiva. - Hace referencia a una acción, siendo efectiva cuando es efectuada correctamente, de ello hace parte la regulación, automonitorización, autocorrección, tiempo e intensidad, de las diversas actividades que se realizan.

## **1.5 Hipótesis y Variables**

### **1.5.1 *Hipótesis General***

La funcionalidad familiar es un indicador positivo en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años.

### **1.5.2 *Hipótesis Particulares***

H0. La funcionalidad familiar, no es un indicador positivo del desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años.

H1. Existe funcionalidad familiar en los estudiantes de 10 a 12 años.

H2. El desempeño de las Funciones ejecutivas de los estudiantes de 10 a 12 años, pueden ser valoradas

H3. Se puede justificar la funcionalidad familiar como un indicador del desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes de 10 a 12 años.

### **1.6 Declaración de las variables**

La presente investigación muestra como variables, las siguientes:

Variable independiente Funcionalidad familiar.

Variable dependiente Funciones ejecutiva

### **1.7 Operacionalización de las variables**

#### **Tabla 1.**

*Operacionalización de las variables*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Tipo y diseño de investigación
¿La Funcionalidad familiar es un indicador del desempeño de las Funciones Ejecutivas en estudiantes de 10 a 12 años?	Objetivo general:  Establecer la funcionalidad familiar como un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años, a fin de promover estilos de paternidad saludable.	La funcionalidad familiar es un indicador positivo en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años.	La funcionalidad familiar	Adaptación  Participación  Gradiente de recursos  Afectividad  Recursos o capacidad resolutive	Investigación de enfoque cuantitativo, alcance exploratorio, descriptivo y analítico, diseño no experimental y de tipo transversal
	Objetivos específicos:  1. Evaluar la funcionalidad familiar de los estudiantes de 10 a 12 años. 2. Valorar el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes de 10 a 12 años. 3. Justificar la funcionalidad familiar como un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes de 10 a 12 años.		Funciones ejecutivas	Planificación  Control inhibitorio  Monitorización  Regulación emocional  Organización  Flexibilidad cognitiva  Memoria de trabajo  Iniciativa	



Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem / Instrumento	Ítem
Funcionalidad familiar	Conjunto de atributos como la adaptación, participación, capacidad resolutiva, afectividad y recursos, que muestran a la familia como un sistema, que puede ser funcional en cuanto a la presencia o disfuncional ante la ausencia de dichos aspectos, (Alonso, Yañez y Armendáriz, 2017)	La familia es un grupo de personas, infantes o adultos con el compromiso de cuidado mutuo, estas pueden ser familias saludables que demuestran integridad, promueve el desarrollo emocional, físico y psicológico de sus miembros, la familia puede ser altamente funcional, moderadamente disfuncional y severamente disfuncional, las cuales indican la necesidad de urgente intervención, los componentes de la funcionalidad familiar son la adaptación, la asociación, el desarrollo o crecimiento, afecto y resolución, (Smilkstein G., 1978). Los resultados permiten conocer el grado de funcionalidad familiar, percibida por el niño, en consecuencia, la necesidad de potencializar, generar o intervenir.	Adaptación	Cohesión. Solidaridad. Resolución de problemas.	Cuestionario de función familiar APGAR	1
			Participación - Asociación	Diálogo. Toma de Decisiones.		2
			Gradiente de recursos- Desarrollo o crecimiento.	Compromiso. Flexibilidad. Autonomía. Asesoría Apoyo mutuo en la familia		3
			Afectividad	Confianza. Apego.		4
			Recursos o capacidad resolutiva- Resolución	Definición de roles Coherencia y autoridad Recurso tiempo Recurso Económico El espacio físico		5
Función	Habilidades	El desempeño del	Planificación	Identificación de una meta	Escala EFECO para	22, 28, 39, 61, 62,

ejecutiva	cognitivas de alto orden, que permiten a la persona planear, monitorear y verificar su dinamismo cognitivo y conductual, (Ramos, García, Guerrero, et al., 2016)	Funcionamiento Ejecutivo, se basa en la autoobservación o por otros de la rutinas diarias , desde el contexto de ecuatoriano, con validez lingüística , puede ser aplicada a diversos grupos humanos , como estudiantes con o sin déficit cognitivo, este método de observación da un enfoque ecológico, ya que muestra el funcionamiento pre frontal en actividades de la vida diaria y real del sujeto valorado, cada pregunta del cuestionario valora las habilidades cognitivas, con base teórica y clínica de las FE, busca la apreciación de los proceso de autorregulación del comportamiento y la cognición, (Ramos, García, Guerrero, et al., 2016)	Control inhibitorio Monitorización Regulación emocional Organización Flexibilidad cognitiva Memoria de trabajo	Persistencia Autocontrol. Capacidad de espera. Diálogo interno. Perseverancia. Coherencia. Estabilidad Orden Efectividad Adaptación Creatividad Asociación Atención	valorar Funciones ejecutivas en formato de Autoreporte	58 y 44 2, 6, 11, 12, 25, 29, 31, 35 y 43 2, 6, 11, 12, 25, 29, 31, 35 y 43 7, 19, 48, 50, 55, 63 y 67 1, 9, 10, 26, 30, 45, 51, y 60 4, 23, 27, 32, 49 y 59 5, 13, 16, 24, 38, 41, 52, 54, 57 y 66.  8, 17, 20, 36, 40, 47, 53, 56, 64 y 65
-----------	--	--	---	---	--	--

## CAPÍTULO 2

### 1. Marco metodológico

La investigación se realizó en una muestra de 166 estudiantes de 10 a 12 años de edad, de la U.E. NSQ, de tipo probabilística aleatoria simple, con error de estimación del 4% y un nivel de confianza del 99% el cual indica un tamaño muestral representativo de 151 sujetos, sin embargo, para la presente investigación se evaluaron 166, está enmarcada en un enfoque cuantitativo, con un alcance exploratorio, descriptivo, analítico, bajo un diseño no experimental, de tipo transversal.

Previo al envío de instrumentos a los estudiantes, se solicitó a la autoridad del plantel su autorización para la toma de cuestionarios, a alumnos de edad corresponde al rango de entre los 10 a los 12 años de edad, posteriormente se solicitó la firma del consentimiento informado a los representantes de cada uno de los evaluados, el cual fue enviado adjunto a los cuestionarios contestados.

Los instrumentos utilizados para la recolección de datos fueron, para la variable independiente Funcionalidad familiar, el Cuestionario de función familiar APGAR para niños, con un índice de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.77$ , para la variable independiente Funciones ejecutivas la Escala EFECO para Valorar Funciones ejecutivas en formato de Autoreporte con un índice de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.841$ . Los dos instrumentos fueron contestados mediante escala de Likert, auto administrados, enviadas y receptadas mediante plataforma virtual institucional, obedeciendo a las condiciones de pandemia.

Es de indicar que el Alfa de Cronbach, fue descrita por Lee J. Cronbrach en 1951, mide la confiabilidad del tipo de consistencia interna en una escala, evalúa la magnitud en que los ítems de unos instrumentos están correlacionados, (Cronbach, 1951).

## **1.1 Población y muestra**

En cuanto a la población en la cual se basa la presente investigación, la muestra se extrajo de una población que comprende 199 estudiantes, incluidos bajo el criterio que se encuentren los 10 a 12 años con escolaridad de 6to a 8vo grado, por lo tanto es una población finita, lo que implica que la muestra representa más del 10% de la población, (López & Frachelli, 2015), la población pertenece a la Unidad Educativa Particular Mixta NSQ, ubicada en el Guasmo sur, parroquia Ximena, sur de la ciudad de Guayaquil.

### ***Muestra***

La muestra refleja características en diversos aspectos, a decir, sexo de los estudiantes expresado en un 52,4 % de hombres, el 46,6 % mujeres, edad el 19,3 % de 10 años, de 11 el 36,1% y de 12 años el 44,6 %, escolaridad distribuida en un 29,5 % en 6to grado, el 33,1 % de 7mo y el 37,3 % en 8vo grado. Otras características según DECE del plantel, es que el 96% viven cerca al centro educativo, el estado civil de los padres es de 52,11% casados (civil o eclesiástico), la fe que profesan las familias, es católicas en un 94,78%, en relación a la tenencia de casa el 47% viven en casa de abuelos, con riesgo de hacinamiento, posible alteración de roles, la escolaridad de los padres es secundaria en el 70%.

Dentro del aspecto emocional, resalta como causa de inestabilidad en los estudiantes, la separación de los padres, en un 19,54%, el 13,68% obedece a conflictos entre ellos y 14,65% por el fallecimiento o alejamiento de un familiar, el porcentaje restante se relacionan con preocupación por estados de salud físicas de familiares o propias, adicciones de un miembro de la familia, inseguridad del sector, fenómenos naturales, finalmente los padres prefieren la institución, por la enseñanza 53,09%, el 24,42% por valores religiosas y un 14% por seguridad.

En cuanto al tipo, la investigación se realizó con un muestreo Probabilística Aleatorio Simple, definida como un tipo de muestreo sencillo, fundamental en la estadística inferencial

de la cual se derivan las demás y con la cual se comparan los demás métodos, lo cual significa que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, es ahí donde se observarán las variables mencionadas, (López y Frachelli, 2015).

El tamaño de la muestra estuvo determinado con:

Un Error *de estimación* según la fórmula  $|\hat{p} - p| \leq E$  del 4%

El nivel *de confianza* por la fórmula  $[prob(\hat{p} - p) < E] = 1 - \alpha$  del 99%

El cálculo de la muestra se realizó siguiendo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 N p q}{E^2 (N - 1) + z_{\alpha/2}^2 p q} \longrightarrow n = \frac{N}{E^2 (N - 1) + 1}, \text{ donde } z_{\alpha/2}^2 p q = 1$$

Reemplazando los valores

$$n = \frac{199}{2}$$

$$(0.04) (199-1) + 1$$

$$n = \frac{199}{(0.0016) (198) + 1}$$

$$n = \frac{199}{1,3168}$$

$$n = 151$$

$n = 151$

El resultado indica que el tamaño de la muestra idónea es de 151 estudiantes, los cuales fueron escogidos de forma probabilística aleatoria simple, siendo un número representativo, teniendo en cuenta que el número de estudiantes de 10 a 12 años del plantel son 199, de los cuales respondieron los instrumentos 166 estudiantes, ha participado entonces el 83% de la población objetivo.

## 1.2 Método

### *Enfoque*

La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, puesto que se realizará dentro de un proceso sistemático y ordenado, siguiendo pasos determinados, (Souto, 2011).

### ***Alcance***

El alcance de este trabajo investigativo es exploratorio, ya que el objetivo es examinar la incidencia de la Funcionalidad familiar en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes, busca tener una visión aproximada del objeto o fenómeno, es igualmente descriptiva al plantearse caracterizar los fenómenos, las variables, destacando sus rasgos más particulares, igualmente también tiene un alcance Analítico, puesto que permite la extracción de las partes de un todo con el objeto de estudiarlas y examinarlas por separado para ver la relación entre estas, tiene como fin observar la naturaleza y los efectos del fenómeno, lo que permite explicar y comprenderlo, (Gómez, 2012).

### ***Diseño***

Para alcanzar el objetivo de la investigación, determinar que la Funcionalidad familiar es un indicador del desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes, se enmarcó en un diseño de tipo no experimental, ya que no se manipula ni controla las variables de estudio, se observa una situación ya existente (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), estas se investigan en su ambiente natural, obteniendo datos directos, que luego serán analizados, determinando el nivel de incidencia de la variable independiente Funcionalidad familiar sobre la dependiente Funciones ejecutivas.

### ***Tipo***

La temporalidad de la investigación es transversal, ya que se realizó en un momento específico, se mide la variable en momentos concretos, (Question Pro, 2021), según el tiempo de ocurrencia de los hechos en la investigación, está es retrospectiva, lo que significa que los hechos ya se han dado, es decir una investigación aplicada, (González, 2019).

### 1.3 Medida

#### *Instrumentos de recolección de datos*

**Cuestionario de función familiar APGAR.** - Este instrumento mide la variable independiente, Funcionalidad familiar, el cuestionario de función familiar APGAR, fue creado por Gabriel Smilkstein, médico de familia, en 1978 en la Universidad de Washington, con revisión de Austin y Huberty en 1989, para niños a partir de los 8 años de edad.

**Descripción del Instrumento.** - El instrumento de evaluación de la función familiar en diversas circunstancias, es de gran utilidad y de fácil aplicación, muestra de forma global como los miembros de la familia percibe el nivel funcional de la misma, identificando situaciones conflictivas o de riesgo familiar. Fue revisado y adaptado, para aplicar a niños a partir de los 8 años, demostrando su validez y confiabilidad, su aplicabilidad puede darse a nivel profesional, técnico como en el ámbito infantil, tanto en servicios sociales como de sanidad.

El número de ítems es de cinco preguntas, las cuales pueden ser contestadas en un tiempo aproximado de 5 a 10 minutos, de forma autoadministrado o heteroadministrado a niños a partir de los 8 años. Su Codificación recoge información sobre 5 funciones básicas de la familia, como son Adaptación, Participación o asociación, Gradiente de recursos o Desarrollo/crecimiento, Afecto, y Recursos o Capacidad resolutive/resolución, es así que funciona como un acróstico, donde cada letra de APGAR, se relaciona con una inicial de la palabra que denota la función estudiada de la siguiente manera:

**Adaptación.** - Es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis.

**Participación o Cooperación.** - es la implicación de los miembros de la familia en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar.

Gradiente de Recursos. - Es el desarrollo de la maduración física, emocional y autorrealización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo.

Afectividad. - Es la relación de cariño y amor que existe entre los miembros de la familia.

Recursos o Capacidad Resolutiva. - Es el recurso de tiempo para atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir ingresos y espacio, (Suárez y Alcalá, 2014).

Cada respuesta tiene una puntuación asociada a Nunca equivalente a 1 puntos, A veces a 2 puntos y Siempre 3 puntos el ideal. Los resultados son interpretados con la suma de las cinco puntuaciones, dando lugar a la siguiente clasificación de la percepción que tiene el evaluado de la funcionalidad de su familia, Familia funcional, de 11 a 15 puntos, Familia con disfuncional moderada, de 6 a 10 puntos, Familia disfuncional grave, 5 puntos que requiriere intervención y actuación oportuna.

Propiedades psicométricas. -Fiabilidad. - El alfa de Cronbach del APGAR para la presente investigación alcanza un 0.77, lo que corresponde a fiabilidad.

Como antecedentes del APGAR familiar se puede precisar que, se evaluó en múltiples investigaciones, mostrando índices de correlación que oscilaban entre 0.71 y 0.83, para diversas realidades. En la validación española la fiabilidad test- retest es superior a 0.75. En este aspecto mostró un índice de correlación de 0.80 este test y el instrumento previamente utilizado (Pless- Satterwhite Family Function Index). El análisis factorial demuestra que se trata de una escala unidimensional, es decir, los 5 ítems miden aspectos del mismo concepto (la disfunción familiar).

**Escala de EFECO para Valorar Funciones Ejecutivas en formato de Autoreporte. -** Este instrumento permite medir la variable dependiente, Desempeño del Funcionamiento Ejecutivo, su autor original Andrés García Gómez 2015, adaptado por Carlos Ramos-



Galarza, Mónica Bolaños-Pasquel, Andrés García-Gómez, Pedro Martínez Suárez y Janio Jadán-Guerrero en el 2018, el instrumento permite la evaluación de las funciones ejecutivas en la infancia.

Descripción del Instrumento. - Es una adaptación del Cuestionario de observación para la evaluación de las funciones ejecutivas en la infancia, en una versión de reporte conductual por parte de padres y profesores de estudiantes de nivel básico, la escala EFECO es una evaluación ecológica que permite valorar funciones como:

Planificación, como la capacidad de diseñar un plan tendiente a una meta, Control inhibitorio, el poder auto controlar automáticamente la conducta, Monitorización, la habilidad de verificar y supervisar el proceso conductual y cognitivo hacia un logro, Regulación o control emocional como la habilidad para dar coherencia a las reacciones emocionales de acuerdo al contexto, Organización de materiales, la capacidad de disponer los recursos para el logro exitoso de una actividad, Flexibilidad cognitiva la potencialidad de crear nuevos caminos de consecución de una meta, Memoria de trabajo la capacidad para mantener en la mente información mientras se realiza alguna actividad e Iniciativa como la habilidad de mantener la automotivación

El instrumento consta de 67 ítems, las cuales pueden ser contestadas en un periodo de 30 a 45 minutos, de forma autoadministrada o heteroadministrada, a una población de 6 a 13 años. Su Codificación, hace referencia a una escala valorada tipo Likert con la siguiente calificación, Nunca 4 puntos el ideal, A veces 3 puntos, Con frecuencia 2 puntos y Con mucha frecuencia 1 punto.

Los ítems se asocian entre sí y aportan de manera adecuada en la valoración de las Funciones ejecutivas, de la siguiente manera: Monitorización 2, 6, 11, 12, 25, 29, 31, 35 y 43, Control Inhibitorio 3, 14, 15, 18, 21, 33, 34, 37, 42 y 46, Flexibilidad cognitiva 4, 23, 27, 32, 49 y 59, Regulación emocional 7, 19, 48, 50, 55, 63 y 67, Planificación 22, 28, 39,

61, 62, 58 y 44, Organización de materiales 1, 9, 10, 26, 30, 45, 51, y 60, Iniciativa 8, 17, 20, 36, 40, 47, 53, 56, 64 y 65, Memoria de trabajo 5, 13, 16, 24, 38, 41, 52, 54, 57 y 66, (Ramos, Bolaños, García, et al., 2018).

Propiedades psicométricas. - Fiabilidad. - El Cuestionario original de Andrés García Gómez 2015 el Cuestionario de observación para la evaluación de las funciones ejecutivas en la infancia, muestra para la presente investigación un alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.841$ , lo cual confirma su fiabilidad.

Como antecedentes del cuestionario se puede mencionar que, fue adaptado, donde el primer paso fue la contextualización lingüística de cada ítem para proponerlo en autoreporte, La Escala EFECO en Auto-Reporte, se expuso a juicio de experto de tres investigadores con amplia experiencia en funciones ejecutivas, luego de acoger sugerencias, se procedió a ejecutar un estudio piloto con un grupo de estudiantes que no participaron en la investigación. Para evaluar la consistencia interna del instrumento se realizó un análisis basado en el procedimiento de Alfa de Cronbach, en donde se encontró que la escala presenta un coeficiente de  $\alpha=.95$ , lo cual permite afirmar que el instrumento cumple con un parámetro adecuado de confiabilidad.

En cada escala del cuestionario se obtuvieron coeficientes de alfa de Cronbach aceptables: inhibición  $\alpha=.76$ , flexibilidad  $\alpha=.64$ , control emocional  $\alpha=.83$ , planificación  $\alpha=.73$ , organización de materiales  $\alpha=.78$ , monitorización  $\alpha=.72$ , iniciativa  $\alpha=.77$  y memoria de trabajo  $\alpha=.82$ . En el análisis de correlación de los ítems con el total de la escala, se encontró que correlacionan entre .30 y .60, lo cual sugiere que los ítems se encuentran asociados entre sí y aportan de manera adecuada en la valoración de las Funciones ejecutivas

Validez. - El cuestionario original presentado en español, es útil para la evaluación y la intervención psicopedagógica con aceptables indicadores de validez, según el análisis factorial realizado.

En el análisis de validez del constructo adaptado se encontró que, el modelo de dos factores de la función ejecutiva presenta mejores índices de ajuste, ya que los parámetros de CFI son mayores a .90, SRMR menor a .50 y el parámetro de RMSEA se encuentra inferior a .07. El resultado tiene concordancia con el modelo propuesto por sus autores quienes afirman que las funciones ejecutivas se organizan en dos factores principales: La regulación comportamental y la Metacognición, que para el estudio se identifica como Sistema supervisor de la conducta y Sistema supervisor de la cognición, (Gioia, Isquith, Guy, et al., 2000) y (Ramírez, Paz y Ortega, 2017).

#### 1.4 Tratamiento estadístico

Los datos fueron analizados a través del programa SPSS Statistics, paquete estadístico para las ciencias sociales, muy utilizado de propiedad de IBM, desarrollado por la Universidad de Chicago, (Hernández R., 2014), a través de este se hace un análisis descriptivo de las variables en relación funcionalidad familiar y funciones ejecutivas. Se realizó un análisis de correlación de Pearson, el cual mide la fuerza o grado de asociación entre las variables aleatorias cuantitativas, con distribución normal bivariada, (Restrepo y González, 2007), para determinar las correlaciones significativas entre las variables de estudio.

#### *Análisis del instrumento 1 APGAR familiar para niños. Fiabilidad*

**Tabla 2.**

*Estadística de fiabilidad APGAR familiar para niños*

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,77	,77	6

Para esta investigación el análisis de confiabilidad del instrumento muestra un índice de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.77$ , lo que indica que su aplicación es confiable para su aplicación en la muestra, para ello se tomó el 100% de la totalidad de la muestra correspondiendo a 166 niños.

***Análisis del instrumento 2 Escala EFECO para Valorar Funciones Ejecutivas en formato de Autoreporte. Fiabilidad***

**Tabla 3.**

*Estadística de fiabilidad de Escala de EFECO*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,841	,841	8

Para esta investigación el análisis de confiabilidad del instrumento muestra un índice de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de  $\alpha = 0.841$ , lo que indica que su aplicación es confiable para su aplicación en la muestra, para ello se tomó el 100% de la totalidad de la muestra correspondiendo a 166 niños.

**1.5 Proceso seguido en la investigación**

El proceso seguido fue:

1. Definir el tema a investigar.
2. Identificar la población a evaluar.
3. Corroborar la pertinencia de los instrumentos para la muestra y tema de investigación en cada una de sus variables.
4. Solicitud de permiso a la autoridad del plantel.
5. Diseño de formato de Consentimiento informado y cuestionarios.

6. Envío virtual de formatos a los representantes, con especificaciones claras sobre la autoadministración por parte de los estudiantes para la contestación de los cuestionarios.
7. Recepción virtual de consentimiento informado por parte de los representantes y cuestionarios contestados por los estudiantes.

## CAPÍTULO 3

### 1. Análisis e interpretación de los resultados

#### 1.1 Verificación de la hipótesis general

##### *Formulamos las hipótesis estadísticas*

H1. La funcionalidad familiar es un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años.

H0. La funcionalidad familiar, no es un indicador del desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años.

#### **Tabla 4.**

##### *Pruebas de chi-cuadrado de la hipótesis general*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,940 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitud	13,737	6	,033
N de casos válidos	166		

6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

#### **Tabla 5.**

			Funciones ejecutivas				Total
			CMF	CF	A	N	
Funcionalidad familiar	Nunca	Recuento	1	0	2	0	3
		Recuento esperado	,0	,3	2,1	,5	3,0
		% del total	0,6%	0,0%	1,2%	0,0%	1,8%
	A veces	Recuento	0	7	44	6	57
		Recuento esperado	,3	6,5	39,8	10,3	57,0
		% del total	0,0%	4,2%	26,5%	3,6%	34,3%
	Siempre	Recuento	0	12	70	24	106
		Recuento esperado	,6	12,1	74,1	19,2	106,0
		% del total	0,0%	7,2%	42,2%	14,5%	63,9%
Total	Recuento	1	19	116	30	166	
	Recuento esperado	1,0	19,0	116,0	30,0	166,0	
	% del total	0,6%	11,4%	69,9%	18,1%	100,0%	

\*CMF-Con mucha frecuencia, \*CF-Con frecuencia, \*A-A veces, \*N-Nunca

## ***Interpretación***

Como el valor de significancia (valor crítico observado)  $0,000 < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, es decir la funcionalidad familiar es un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de estudiantes de 10 a 12 años de la U. E. NSQ en el año 2020

### **1.2 Análisis estadístico**

Es importante para la comprensión de los resultados y su respectivo análisis es preciso indicar que los ítems están expresados en cada una de los indicadores de los instrumentos utilizados, es así que las preguntas del cuestionario para la variable independiente Funcionalidad familiar están indicando presencia de funcionalidad, ejemplo la dimensión Adaptación, ítems que lo mide *¿Cuando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia?*, por su parte la escala EFECO para medir la variable dependiente Funcionalidad ejecutiva, están enunciadas de acuerdo al desempeño de una función ejecutiva, ejemplo: dimensión Organización, ítems que lo mide *¿Tengo dificultades para recoger y dejar ordenadas mis cosas cuando se me pide que lo haga?*

Una vez hecha la precisión pertinente, se indican resultados, de forma general se obtiene:

### **Tabla 6.**

*Estadístico de los resultados del APGAR familiar para niños*

		Ad	P	GR	A	CR
N	Válido	166	166	166	166	166
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		2,67	2,48	2,48	2,51	2,69
Mediana		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		3	3	3	3	3
Suma		444	412	412	416	447

\*Ad-adaptación\*P-Participación\*GR-Gradiente de recursos \*Af-Afectividad

\*CP-Capacidad resolutive

El cuadro indica que las dimensiones presentes en las familias de los estudiantes guardan el siguiente orden, de mayor a menor presencia: 1ro Resolución, 2do Adaptación, 3ro Afectividad y en 4to lugar Participación, Gradiente de recursos.

**Tabla 7.**

*Estadístico de los resultados de la Escala EFECO*

		M	CI	FC	RE	PI	O	I	MT
N	Válido	166	166	166	166	166	166	166	166
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,01	3,16	3,21	2,83	3,16	3,04	3,14	3,12
Mediana		3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Moda		3	3	3	3	3	3	3	3
Suma		499	525	533	469	525	504	521	518

\*M-Monitorización \*CI-Control Inhibitorio\*FC-Flexibilidad Cognitiva\*RE-Regulación emocional\* PI-Planificación  
\*O-Organización\*I- Iniciativa \*MT- Memoria de trabajo

El estadístico muestra el desempeño de las Funciones ejecutivas en los evaluados, en orden ascendente de mayor a menor desempeño, ubicando a la Flexibilidad cognitiva en 1er lugar, en 2do lugar Control Inhibitorio y Planificación, 3er lugar Iniciativa, 4to lugar Memoria de trabajo, 5to lugar Organización de materiales, 6to lugar Monitorización y 7mo lugar Regulación emocional.

En relación a cada uno de los objetivos específicos, los resultados indican:

Objetivo 1. Evaluar la funcionalidad familiar de los estudiantes de 10 a 12 años de la Unidad Educativa N.S.Q.-Guayaquil-Ecuador, año 2020-2021.

**Tabla 8.**

*Percepción de la funcionalidad familiar de los evaluados*

Funcionalidad familiar	Frecuencia	Porcentaje
Disfunción grave	6	3,6
Disfunción moderada	59	35,5
Funcionalidad normal	101	60,8
Total	166	100,0



La valoración dada por los estudiantes a la funcionalidad de su familia es percibida de la siguiente manera, con un mayor número de familias de 101 con Funcionalidad normal, seguida por 59 con Disfunción moderada y finalmente 6 con una familia Disfuncional grave, lo cual responde al primer objetivo.

Objetivo 2. Valorar el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes de 10 a 12 años de la Unidad Educativa N.S.Q.-Guayaquil-Ecuador, año 2020-2021.

**Tabla 9.**

*Descripción del desempeño de las Funciones ejecutivas de los evaluados*

Funcionamiento ejecutivo	Frecuencia	Porcentaje
Funcionamiento alto	39	23
Funcionamiento medio alto	103	62
Funcionamiento Medio bajo	23	14
Funcionamiento bajo	1	1
Total	166	100,0

**1.3 Análisis de correlación**

En este apartado, en relación al Objetivo 3. Justificar la funcionalidad familiar como un indicador en el desempeño de las Funciones Ejecutivas de los estudiantes 10 a 12 años de la Unidad Educativa N.S.Q.-Guayaquil-Ecuador, año 2020-2021, que implícitamente responderían al objetivo general, se puede lograr a través de los siguientes resultados, donde se observa la correlación entre cada una de las dimensiones de la variable independiente Funcionalidad familiar con las de la variable independiente Funciones ejecutivas:

**Tabla 10.**

*Correlación entre la dimensión Adaptación de Funcionalidad familiar con las FE evaluadas.*

	CI	RG	PI	O	I
Adaptación	,156*	,204**	,156*	,170*	,212**

\*CI-Control Inhibitorio \*RE-Regulación emocional\* PI-Planificación

\*O-Organización\*I- Iniciativa

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

El cuadro expresa una correlación significativa positiva entre Adaptación, como capacidad de cohesionar, de solidaridad y resolver problemas en familia, es decir entre mayor presencia haya de esta dimensión habrá un mayor Control inhibitorio, representado en pensar para actuar, evitar conductas impulsivas e inadecuadas según contexto, de igual manera se potenciará la Regulación emocional ya que hay una correlación muy significativa positiva, esto indica que alcanzará coherencia y estabilidad en diversas circunstancias, por otra parte se observa una relación significativa positiva con Planificación, lo cual implica el aumento de la capacidad de vislumbrar metas y mantenerse persiste en ello.

De igual a mayor presencia de Adaptación, se potenciará la Organización de materiales ya que hay una correlación significativa positiva, esto indica que alcanzará el hábito de orden, efectividad en relación a sus cosas, acciones, pensamientos y emociones, finalmente los resultados muestran una correlación muy significativa positiva con la FE Iniciativa, es decir que entre mayor Adaptación hay en la familia los hijos potencian su motivación intrínseca y voluntad.

### **Tabla 11.**

*Correlación entre la dimensión Participación de Funcionalidad familiar con las FE evaluadas*

	M	CI	FC	RE
Participación	,219**	,174*	,157*	,153*

-Monitorización \*CI-Control Inhibitorio\*FC-Flexibilidad Cognitiva

\*RE-Regulación emocional,

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

La dimensión Participación o Asociación, expresada en el fomento de diálogo, cooperación, toma de decisiones en el núcleo familiar, se correlación muy significativa positivamente con Monitorización, es decir el estudiante actúa manteniendo dialogo interno que le auto supervisa y le hace ser perseverante, se correlaciona también de manera significativa positiva con Control Inhibitorio, favoreciendo el autocontrol, capacidad de espera, la correlación significativa positiva con Flexibilidad cognitiva, permite el incremento de la capacidad de adaptación, creatividad ante las novedades, finalmente la correlación de Participación y Regulación emocional significativa positiva potencializa la adaptabilidad, autocontrol ante las adversidades de los evaluados.

**Tabla 12.**

*Correlación entre la dimensión Afecto o afectividad de Funcionalidad familiar con las FE evaluadas*

	CI	FC	RE	MT
Afectividad	,180*	,160*	,190*	,158*

\*CI-Control Inhibitorio\*FC-Flexibilidad Cognitiva  
 \*RE-Regulación emocional\*MT- Memoria de trabajo  
 \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)  
 \*La correlación es significativa en el nivel 0,05(bilateral)

La dimensión Afectividad se correlaciona significativa y positivamente con la FE Control Inhibitorio, es decir que si en la familia hay apego seguro, confianza expresión y comprensión emocional entres sus miembros, fortalecerá la capacidad de autocontrol, de espera y de tolerancia a la frustración, al guardar correlación significativa positiva con Flexibilidad Cognitiva lo que se traduce en creatividad, adaptabilidad, autocorrección en diversos aspectos de la vida, en relación a Regulación Emocional la correlación es significativa positiva, significa que aumenta la posibilidad de que los hijos actúen con coherencia y control emocional, por otra parte la correlación con Memoria de trabajo es

significativa positiva, esto se traduce en un incremento de la habilidad atencional en sus diversos niveles en cualquier ámbito en especial la académica.

**Tabla 13.**

*Correlación entre la dimensión Gradiente de recursos de Funcionalidad familiar con las FE evaluadas*

	M	PL	I
Gradiente de recursos	,198 *	,221 **	,169 *

\*M-Monitorización \* PL-Planificación\* I- Iniciativa

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El Gradiente de recursos, Desarrollo o Crecimiento, entendida como la presencia de flexibilidad, cuidado mutuo, crecimiento integral de los miembros de la familia, se correlaciona significativa y positivamente con la FE Monitorización, esto indica que incrementa la capacidad de autosupervisión en los hijos, sobre todo en espacios alejados de su cuidadores, se observa una correlación muy significativa positiva con Planificación, es así que aumenta la posibilidad de fijación de metas y de trabajo para conseguirlas, también mantiene correlación significativa positiva con la FE Iniciativa es decir a mayor Gradiente de recursos, mayor será la capacidad de motivación hacia el crecimiento personal.

**Tabla 14.**

*Correlación entre la dimensión Recursos, Capacidad resolutive o Resolución de Funcionalidad familiar con las FE evaluadas*

	M
Resolución	,292 **

\*M-Monitorización

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

El resultado de correlación entre la dimensión Recursos se expresa de manera muy significativa y positiva, es decir que, si en la familia están claros los roles, la autoridad es

bien ejercida, hay responsabilidad, se dispone de tiempo, de espacio habitacional y emocional, al igual que se cubren las necesidades económicas, esto favorece en los hijos su capacidad de demostrar una disciplina autónoma, adquirida desde lo aprendido en su familia.

**Tabla 15.**

*Correlación entre Funcionalidad familiar y el desempeño de las Funciones ejecutivas de los evaluados*

	M	CI	FC	RE	PL	O	I	MT
Adaptación	,096	,156*	,125	,204**	,156*	,170*	,212**	,146
Participación	,219**	,174*	,157*	,153*	,143	,137	,123	,131
Gradiente de recursos	,198*	,136	,135	,119	,221**	,147	,169*	,140
Afectividad	,149	,180*	,160*	,190*	,132	,105	,095	,158*
Resolución	,292**	,061	,014	,050	,135	,085	,125	,086

\*M-Monitorización \*CI-Control Inhibitorio\*FC-Flexibilidad Cognitiva \*RE-Regulación emocional

\* PL-Planificación \*O-Organización\*I- Iniciativa \*MT- Memoria de trabajo

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral)

\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

De acuerdo a los resultados se puede indicar que:

Existe correlación entre las variables Funcionalidad familiar y FE, la mayor correlación se da con Adaptación en 1er lugar, en 2do lugar Participación y Afectividad, en 3er lugar Gradiente de recursos y en 4to lugar Resolución, por otra parte las FE más impactadas, son Monitorización, Control inhibitorio y Regulación emocional en 1er lugar, Flexibilidad Cognitiva, Planificación e Iniciativa ocupan el 2do lugar y en 3er lugar se encuentra Organización y Memoria de trabajo, estas últimas pudieran quedar relegadas.

Coincide con los estudios de Muchiut, et al., (2021), quienes manifiestan que la Memoria de trabajo, es una FE afectada en preadolescentes y sobre la cual se debe intervenir, (Muchiut, Vaccaro y Pietto, 2021). Concuera igualmente con Da Silva (2017), en cuanto que la FE Regulación emocional es una de las más impactadas por el ambiente familiar, en

especial por el indicador Adaptación.

La funcionalidad familiar es un indicador del desempeño de las funciones ejecutivas de los hijos, los resultados muestra correlaciones significativas y muy significativas positivas, lo que permite demostrar que hogares con estilos de paternidad saludable, promueven el desarrollo adecuado de las habilidades que se requiere para la vida, esta postura coincide con la Mauricio, et al., (2012), que afirman que la relación entre el ambiente familiar, las prácticas de crianza y el desempeño ejecutivo de los hijos, mostró la importancia de la organización dentro del hogar, (Mauricio, Stelzer, Mazzoni, et al., 2012)

La evaluación de la funcionalidad familiar determinan que los aspectos que favorecen el desarrollo de las funciones ejecutivas son en orden de mayor a menor implicación la Adaptación, Participación, Afectividad, Gradiente de recursos y finalmente Resolución, lo cual coincide con Da Silva (2017), quien concluye que la calidad del ambiente familiar inciden en las funciones ejecutivas y por ende en su desenvolvimiento académico, difiere con el mismo, en el hecho de dar un primer lugar a la deprivación económica como debilitante de las funciones ejecutivas, (Da silva D., 2017)

La valoración de las funciones ejecutivas de los estudiantes dan cuenta, que las más desarrolladas son las que se relacionan con disciplina a decir Monitorización, Control inhibitorio, Regulación emocional, seguida de las dimensiones Flexibilidad cognitiva, planificación e Iniciativa, muy afines al aprendizaje, menos impactadas Organización de materiales y Memoria de trabajo, explicada por la edad en la que se encuentran los evaluados, este postulado coincide con Dueñas (2019), quien concluye en su investigación que es la atención y la memoria principalmente afectada, sobre todo en familias disfuncionales. (Dueñas, 2019).

De igual manera la presente investigación concuerda con Arán (2011), quien considera con las mismas funciones memoria y atención, agregando que este aspecto está muy relacionado con el nivel educativo de los padres. (Arán V., 2011).

## CONCLUSIONES

El presente trabajo permite precisar las siguientes conclusiones:

La funcionalidad familiar es un indicador del desempeño de las FE de los hijos, es así que todo cuanto ellos observan, perciben, sienten de la forma de relacionarse, solucionar problemas, tomar decisiones, expresión y escucha, cuidados de los adultos, en especial los padres, los va modelando y potenciando progresivamente.

Determinar el grado de funcionalidad familiar, permite intervenir de forma individual, grupal los miembros de la familia, fortaleciendo los aspectos fuertes, rehabilitando los emergentes e incrementando los no existentes.

Valorar las FE de los preadolescentes permite constatar cuáles de estas deben ser potenciadas desde la familia, el entorno educativo y desde la sociedad, más aún si se muestran como producto de las eventualidades de la época, es así que los resultados muestran que se deben fortalecer en el grupo evaluado, la Memoria de trabajo y Organización, de los evaluados lo cual coincide con otras investigaciones mencionadas, comprensible por la intensa estimulación que un adolescente puede recibir hoy por hoy sumado a su edad.

Se debe tener en cuenta que la presente investigación se realizó en condiciones especiales de aislamiento y virtualidad, por las condiciones sanitarias, es así que las respuestas de los estudiantes pudieran verse influidas por estas realidades, sin embargo, los resultados dan cuenta de los aspectos a mejorar en las familias y por ende que impactará positivamente en las FE de los hijos.



## RECOMENDACIONES

Como recomendación se puede indicar que:

Es indispensable que se promuevan estilos de crianza saludables que incluyan entre otros aspectos afecto, cohesión, diálogo, confianza, compromiso, coherencia, proporción de cuidados físicos, emocionales, ambientales, aprendizaje mediado, lo cual garantiza en un porcentaje importante el desarrollo integral idóneo de los hijos, reflejado en un desempeño adecuado de sus FE.

Es prioritario crear programas de intervención familiar individual y/o grupal desde formatos expositivos, formativos, de intervención directos, indirectos, haciendo uso del Role Playing, aprendizaje mediado, grupos de auto apoyo identificados por la edad como por el propósito a superar.

Es recomendable que dentro de los esquemas de intervención a los pre y adolescentes se constate su nivel de funcionamiento ejecutivo, comprendiendo que el desempeño de este, se relaciona con sus redes neuronales establecidas o no, desde su infancia, estimuladas por los ambientes en él se ha formado, en especial la familia, funcionamiento que es expresado de forma verbal, actitudinal o afectiva. Es así que la intervención puede ser para potencializar, establecer o estimular las FE, proceso que, dado oportunamente, los prepara para el presente, pero también para la juventud, la adultez con todo lo que cada época implica.

Se deben desarrollar muchas más investigaciones respecto a la importancia de la funcionalidad familiar, considerando que es el lugar donde se desarrolla el ser humano integralmente.

Las FE, deben ser una temática de conocimiento básico dentro del ambiente educativo como del hogar, por tanto, estudios en neuropsicología de este tipo deben ser realizados con la finalidad servir de referencia para programas estatales y privados, en acciones de prevención, promoción o intervención.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. J. (2018). Funciones ejecutivas y antecedentes familiares de alcoholismo en adolescentes. *pensamiento*, 57-68. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a05.pdf>
- Aguilar, A., Orozco, A., & Jiménez, M. (2016). *Educación, Desarrollo y Representaciones Sociales: Estudios interdisciplinarios del Caribe*. Barranquilla y Cúcuta: Universidad Simón Bolívar. Obtenido de <https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2203/Educaci%c3%b3n%20desarrollo%20y%20representaciones%20sociales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, M., Yañez, Á., & Armendáriz, N. (2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes. *Health and Addictions salud y drogas*, 89. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5837893>
- Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa -Guía didáctica*. Neiva, Huila, Colombia: Universidad Sur Colombiana.
- American Academy of Pediatrics. (14 de 07 de 2016). *Healthychildren.org*. Obtenido de Los roles dentro de la familia: <https://www.healthychildren.org/Spanish/family-life/family-dynamics/Paginas/roles-within-the-family.aspx>
- Anderson, P. (2010). Evaluación y desarrollo de la función ejecutiva (FE) durante la infancia. *Neuropsicología infantil*, 71-82. Obtenido de <https://doi.org/10.1076/chin.8.2.71.8724>
- Anderson, V., Anderson, P., Northam, E., Jacobs, R., & Catroppa, C. (2001). Desarrollo de funciones ejecutivas a lo largo de la niñez tardía y la adolescencia en una muestra australiana. *Neuropsicología del desarrollo*, 385-406. Obtenido de [https://doi.org/10.1207/S15326942DN2001\\_5](https://doi.org/10.1207/S15326942DN2001_5)

- Andrés, M., Castañeiras, C., Stelzer, F., Canet, L., & Introzzi, I. (2016). Funciones Ejecutivas y Regulación de la Emoción: evidencia de su relación en niños. *Psicología desde el caribe*, 169-189. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v33n2/2011-7485-psdc-33-02-00169.pdf>
- Arán , V. (2011). Funciones ejecutivas en niños escolarizados a efectos de la edad y del estrato socioeconómico. *Avances de psicología latinoamericana*, 29(1), 98-113. Obtenido de [file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/Dialnet-FuncionesEjecutivasEnNinosEscolarizados-3699974%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/Dialnet-FuncionesEjecutivasEnNinosEscolarizados-3699974%20(1).pdf)
- Ardila, A., & Ostrosky, F. (2008). Desarrollo histórico de las funciones ejecutivas. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 1-3.
- Ares, P. (2002). *Psicología de la familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Félix Varela.
- Armada, E. (19 de 05 de 2021). *Centro Psicológico Loreto Charques*. Obtenido de El TDAH y las Funciones Ejecutivas.: <https://www.centropsicologicoloretocharques.com/post/el-tdah-y-las-funciones-ejecutivas>
- Asamblea Constituyente. (20 de 10 de 2008). Constitución de la República del Ecuador. 31-32. Quito, Ecuador: Ediciones legales. Obtenido de [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
- Ávila, C. (3 de 03 de 2018). *Vivir en familia.net*. Obtenido de La relación de apego: <http://www.vivirenfamilia.net/articulo/la-relacion-de-apego/>
- Badelley, A. (1992). Working memory. *Science*, 255 – 55. Obtenido de <https://www.cs.indiana.edu/~port/HDphonol/Baddely.wkg.mem.Science.pdf>
- Balarezo, L., & Mancheno, S. (2009). La Neuropsicología en Ecuador. *Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 77-83. Obtenido de

file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/Dialnet-LaNeuropsicologiaEnEcuador-3988126%20(4).pdf

Balcare, A. (2011). Psicología general, función volitiva. *Función volitiva*. Universidad Fasta, Mar del Plata. Obtenido de <https://es.slideshare.net/anambalcarce/esferafera-volitiva>

Ballantine , J. (2001). Criar niños competentes: el estilo de crianza autorizada. Especialmente para los padres. *ERIC*, 46-47. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ643726>

Barudy, J., & Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre. Manual de evaluación de competencia y resiliencia parental*. Barcelona: Gedisa. Obtenido de file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/Los\_desafios\_invisibles\_de\_ser\_madre\_o\_p.pdf

Baumrind, D. (1991). La influencia del estilo de crianza en la competencia y el uso de sustancias de los adolescentes. *El diario de la adolescencia temprana*, 56-95. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/02724316911111004>

Beavers, R. (1995). Familias exitosas: evaluación, tratamiento e intervención. *Paidós*, 21-121. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10637/2389>

Beltrán, A. (2013). El tiempo de la familia es un recurso escaso:¿Cómo afecta su distribución a nivel escolar? *Universidad del Pacífico*, 117-156. Obtenido de <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4648/EI%20tiempo%20de%20la%20familia%20es%20un%20recurso%20escaso%20c%3%B3mo%20afecta%20su%20distribuci%C3%B3n%20en%20el%20desempe%C3%B1o.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Besserra, D., Lepe, N., & Ramos , C. (2018). Las Funciones Ejecutivas del Lóbulo Frontal y su Asociación con el desempeño académico de estudiantes de nivel superior. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 51-56. Obtenido de

[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-25812018000300051&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-25812018000300051&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Best, J., & Miller, P. (2010). A developmental perspective on executive function. *Child Development*, *Scielo- España*, 1640-1660. Obtenido de <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-8624.2010.01499.x>

Boada, B. (2016). En opción al grado académico de Magister en Psicología Clínica. *Funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B "Galápagos" de Riobamba*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13160/1/U.GUAYAQUIL%20TESIS%2010%20Byron.pdf>

Boone, K., Ponton, M., Gorsuch, R., & González, J. (1998). Factor analysis of four measures of prefrontal lobe functioning. *Arch Clin Neuropsychol*, 585-595.

Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós. Obtenido de [http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoria\\_familiar/familia\\_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf](http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf)

Bronfenbrenner, U. (1979). *Los elementos del entorno*. Barcelona: Paidós. Obtenido de [http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos\\_virtuales/posgrado/maestria\\_asesoria\\_familiar/familia\\_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf](http://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf)

Bruna, O., Roig, T., Puyuelo, M., Junqué, C., & Ruano, Á. (2011). *Rehabilitación neuropsicológica: Intervención y práctica clínica*. Barcelona: Elsevier Masson.

- Busch , R., McBride , A., Curtiss , G., & Vanderploeg, R. (2005). Los componentes del funcionamiento ejecutivo en la lesión cerebral traumática. *Revista de neuropsicología clínica y experimental*, 1022-1032. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/13803390490919263>
- Burchinal , M., Peisner, E., Pianta, R., & Howes, C. (2002). Desarrollo de habilidades académicas desde el preescolar hasta el segundo grado: predictores familiares y en el aula de las trayectorias del desarrollo. *Revista de psicología escolar*, 415-436. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022440502001073#!>
- Burgess, P., Dumontheil, I., & Gilbert, S. (2007). La hipótesis de la puerta de enlace de la función de la corteza prefrontal rostral (área 10). *Tendencias Cogn Sci*, 290-298. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.05.004>
- Carmona , C., & Moreno, A. (2013). *Control ejecutivo, toma de decisiones, razonamiento y resolución de problemas*. España: Panamericana S.A.
- Carrión, J. (1995). Redes neuronales artificiales y la teoría neuropsicológica de Luria. *Revista Española de Neuropsicología*, 168-178. Obtenido de <file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/Dialnet-RedesNeuronalesArtificialesYLaTeoriaNeuropsicologi-2011232.pdf>
- Carretié, L., Ríos, M., Periañez , J., Kessel , D., & Álvarez, J. (2012). El papel de las frecuencias espaciales bajas y altas en la atención exógena a los estímulos biológicamente salientes. *PLOS ONE*, 1-7. Obtenido de <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0037082>
- Chistoff, K., Ream, J., Geddes, L., & Gabrieli, J. (2003). Evaluación de la información autogenerada: contribuciones prefrontales anteriores a la cognición humana. *Neurociencia del comportamiento*, 1161-1168. Obtenido de <https://doi.org/10.1037/0735-7044.117.6.1161>

- Chugani, H., Behen, M., Muzik, O., Juhász, C., Nagy, F., & Chugani, D. (2001). Local brain functional activity following early deprivation: a study post institutionalized Romanian orphans. *Neuroimage*, 1290-1301. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1053811901909176>
- Córtex, A., & Conchado, A. (2012). Los contextos parentales y académicos y los valores laborales en la toma de decisiones en bachillerato. *Estudios sobre educación*, 93-114. Obtenido de <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/22632/2/ese-22%2093-114.pdf>
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of test. *Psychometrika*, 296-334. Obtenido de [http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika\\_highly\\_cited\\_articles/cronbach\\_1951.pdf](http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf)
- Curry, J., & Spatz, C. (2010). Long-term consequences of child abuse and neglect on adult economic well-being. *Child Maltreatment*, 11-120. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3571659/>
- Da silva, D. (2017). Tesis doctoral. *El estudio de las funciones ejecutiva en una población colombiana, niños y niñas de 7 a 11 años: su valor predictivo en el rendimiento escolar*. Universidad autónoma de Barcelona, Barcelona. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/461298/dfdsm1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Damasio, B. e. (2000-2011-2017). Modelos explicativos de las funciones ejecutivas. *Revista de investigación en psicología*, 20(1), 237-247.
- Damasio, H., Bechara, A., & Damasio, A. (2002). Do somatic markers mediate decisions on gambling tasks? *Nature neurosciencie*, 1103-1104. Obtenido de [https://ia600704.us.archive.org/view\\_archive.php?archive=/24/items/wikipedia-scholarly-sources-corpus/10.1038%252Fnm.1985.zip&file=10.1038%252Fnn1102-1103.pdf](https://ia600704.us.archive.org/view_archive.php?archive=/24/items/wikipedia-scholarly-sources-corpus/10.1038%252Fnm.1985.zip&file=10.1038%252Fnn1102-1103.pdf)

- Damasio, P. O. (2000-2016). Interacción y emoción, Buenos Aires Argentina: una propuesta integradora. *Revista Argentina de Clínica Psicológica* , 57-61.
- De la Torre, M., & Jiménez, C. (2013). Estudio de las funciones ejecutivas y la conducta social de jóvenes de 11 a 13 años. *Tesis de masterado*. Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1233>
- De Luca, C. W. (2010). Datos normativos del Cantab. I: Desarrollo de la función ejecutiva a lo largo de la vida. *Revista de neuropsicología clínica y experimental*, 242-254.
- Delgado, I. (2012). *Intervención con familias y atención a menores en riesgo social*. Madrid: Parmininfo. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=YQMoDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Delange, F. (2000). The role of iodine in brain development. *Proceedings of the nutrition, Society*, 75-79. Obtenido de <file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/the-role-of-iodine-in-brain-development.pdf>
- Diez, B. (8 de 11 de 2017). *Instituto de Aplicaciones Psicológicas & Coaching Estratégico*. Obtenido de Coherencia y Consistencia en la Familia: <https://iapce.wordpress.com/2017/11/08/coherencia-y-consistencia-en-la-familia/>
- Dueñas, N. (09 de 2019). Características de la atención y memoria en niños de 6 a 11 años por tipología y funcionalidad familiar. *Tesis de título de psicólogo*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil. Obtenido de [file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/DUE%C3%91AS%20COELLO\\_TESIS.pdf](file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/DUE%C3%91AS%20COELLO_TESIS.pdf)
- Echeverría, L. M. (2017). Modelos explicativos de las funciones ejecutivas. *Revista de Investigación en Psicología*, 237-247. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/13534/12193>



- Ehrlich, M. (1994). *Los esposos, las esposas y sus hijos*. México: Trillas.
- Eluvathingal, T., Chugani, H., Behen, M., Juhász, C., Muzik, O., Maqbool, M., . . . Makki, M. (2006). Abnormal brain connectivity in children after early severe socioemotional deprivation: a diffusion tensor imaging study. *Pediatrics*, 2093-2100. Obtenido de <https://doi.org/10.1542/peds.2005-1727>
- Espinal, I. G. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD y Centro Cultural Poveda, D*, 1-14. Obtenido de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Espinel, J., Ruperti, E., Aguilar, D., Viera, A., Miranda, W., & Villegas, T. (2018). La familia indicador del propósito de vida en jóvenes universitarios. *ESPACIO*, 23. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n29/a18v39n29p23.pdf>
- Flores, J., & Ostrosky, F. (2012). *Desarrollo neuropsicológico de lóbulos frontales y funciones ejecutivas*. Bogotá: Manual moderno. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=xNPHCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Desarrollo+neuropsicol%C3%B3gico+de+l%C3%B3bulos+frontales+y+funciones+ejecutivas&ots=R6vIJgnm3x&sig=wcaNiunpzd4QikHLWowirs5gM78#v=onepage&q=Desarrollo%20neuropsicol%C3%B3gico%20>
- Folle, C. (2015). La confianza en la empresa familiar. *Escuela de negocios Universidad de Montevideo*, 12. Obtenido de <https://www.ieem.edu.uy/pdf/noticias/191/la-confianza-en-la-empresa-familiar.pdf>
- Fuentes, A., & Merino, J. (2016). Validación de un instrumento de Funcionalidad Familiar. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBS*, 247-283. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-21612016000200003](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200003)

- Fundación Belén. (2021). *Fundación Belén*. Obtenido de Confianza, autoconfianza y desconfianza dentro de la familia: <https://fundacionbelen.org/fundacion-belen-2/quienes-somos/>
- Fuster, J. (1997). *Anatomía, fisiología y neuropsicología de la corteza prefrontal del lóbulo frontal*. Los Ángeles: Lippincott-Raven. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/274384343\\_The\\_Prefrontal\\_Cortex\\_Anatomy\\_Physiology\\_and\\_Neuropsychology\\_of\\_the\\_Frontal\\_Lobe](https://www.researchgate.net/publication/274384343_The_Prefrontal_Cortex_Anatomy_Physiology_and_Neuropsychology_of_the_Frontal_Lobe)
- García , R., Aliste, F., & Soto, G. (2018). Cognición social en esquizofrenia: aspectos cognitivos y neurobilógicos. *Revista colombiana de psiquiatría* , 170-176. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.rcpeng.2018.06.004>
- García, A., Tirapu, J., Luna , P., Ibañez , J., & Duque , P. (2010). ¿Son lo mismo inteligencia y funciones ejecutivas? *Neurol* , 738-746. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/331125410\\_Son\\_lo\\_mismo\\_inteligencia\\_y\\_funciones\\_ejecutivas](https://www.researchgate.net/publication/331125410_Son_lo_mismo_inteligencia_y_funciones_ejecutivas)
- García, T. G. (2014). Funciones ejecutivas en niños y adolescentes: implicaciones del tipo de. *Papeles del Psicólogo, 2014. Vol. 35(3)*, pp.215-223.
- García, T., González , P., Areces, D., Cueli , M., & Rodríguez, C. (2014). Funciones ejecutivas en niños y adolescentes: implicaciones de medida de evaluación empleada para su validez en contexto clínico y educativo. *Papeles del psicólogo, 2015-223*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77832241007>
- Gazmuri, P. (2013). Familia y habitabilidad en la vivienda: Aproximaciones metodológicas para su estudio desde una perspectiva sociológica. *Scielo*, 32-47. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/au/v34n1/au040113.pdf>
- Gennarini, S. (30 de 01 de 2016). *Center For Family and Human Rights*. Obtenido de [https://c-fam.org/friday\\_fax/informe-de-la-onu-no-hay-definicion-de-familia/](https://c-fam.org/friday_fax/informe-de-la-onu-no-hay-definicion-de-familia/)

- Gioia, G., Isquith, P., Guy, S., & Kenworthy, L. (2000). Behavior Rating Inventory of Executive Function. *Child Neuropsychology*, 235-238. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1076/chin.6.3.235.3152>
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la investigación*. Estado de México: Red Tercer Milenio. Obtenido de [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia\\_de\\_la\\_investigacion.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Axiologicas/Metodologia_de_la_investigacion.pdf)
- Gómez, O., Martín, L., & Ortega, R. (2017). Conflictividad parental, divorcio y ansiedad infantil. *Pensamiento Psicológicos*, 67-78. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v15n2/v15n2a06.pdf>
- Gonzalez , L. (28 de 12 de 2018). *Vida completa*. Obtenido de Flexibilidad, parte del crecimiento familiar: <https://vidacompleta.com/flexibilidad-parte-del-crecimiento-familiar/#:~:text=Flexibilidad%2C%20parte%20del%20crecimiento%20familiar.%20Las%20familias%20funcionales,adaptarse%20a%20situaciones%20cambiantes%20y%20en%20diferentes%20contextos>.
- González, G. (8 de 12 de 2019). *LIFEDER*. Obtenido de Estudio retrospectivo: características, ejemplos y limitaciones: <https://www.lifeder.com/estudio-retrospectivo/>
- Gonzalez, M. G. (2015). *Desarrollo neuropsicológico de las funciones ejecutivas en preescolar*. México: Manual Moderno. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=feghCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Gonz%20A1les,+M.+\(2015\).+Desarrollo+neuropsicol%C3%B3gico+de+las+funciones+ejecutivas+en+preescolar.+M%C3%A9xico:+Manual+Moderno.&ots=q5k-5uOaPS&sig=TK6pyv1eAD73vBl-\\_uoSGdB7K9U#](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=feghCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Gonz%20A1les,+M.+(2015).+Desarrollo+neuropsicol%C3%B3gico+de+las+funciones+ejecutivas+en+preescolar.+M%C3%A9xico:+Manual+Moderno.&ots=q5k-5uOaPS&sig=TK6pyv1eAD73vBl-_uoSGdB7K9U#)

- Graham, E., Tang, T., & Mahoney, M. (2020). Family Matters: A Functional Model of Family Communication Patterns and Political Participation. *Communication studies*, 262-279. Obtenido de <file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/FamilyMattersAFunctionalModelofFamilyCommunicationPatternsandPoliticalParticipation.pdf>
- Guilera, J. (20 de 10 de 2016). *Mentelex*. Obtenido de Funciones Ejecutivas : Persistencia dirigida a la meta: <https://blog.mentelex.com/funciones-ejecutivas-3/>
- Hagberg , N., & Goussé , R. (9 de 07 de 2011). *Brincar por un autismo feliz*. Obtenido de Teoría de la Mente, Funciones Ejecutivas y Coherencia Central Débil: <https://www.bibliotecabrincar.org.ar/teoria-de-la-mente-funciones-ejecutivas-y-coherencia-central-debil/>
- Hernández , L., Cargill, N., & Gutierrez, G. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Salud en Tabasco*, 14-24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>
- Hernández , R. (2014). *Metodología de la investigación*. México D. F: Mcgraw-Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, M., Maldonado, M. A., López, V., Muñoz, D., Montenegro, P., Acosta, E., . . . Guerra, C. (2015). Proyecto Plan Nacional de Fortalecimiento de la Familia. *Proyecto Plan Nacional de Fortalecimiento de la Familia*. Coordinación General de Planificación y Gestión Estratégica, Quito. Obtenido de [https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/k\\_proyecto\\_plan\\_familia\\_2015.pdf](https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/k_proyecto_plan_familia_2015.pdf)

- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicado de salud. *Revista cubana de medicina general integral*, 13(6).
- Hill, C., Hogan, A., & Smith, A. (2007). ¿To Slee, perchance to enrich learning? *Archives of Disease in Childhood*, 637-643. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2083752/>
- INEC. (Noviembre de 2019). Boletín\_Técnico\_ENVIGMU. *Encuesta nacional sobre relaciones familiares y violencia de género contra la mujer*, 14. Obtenido de Violencia de género: [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Sociales/Violencia\\_de\\_genero\\_2019/Principales%20resultados%20ENVIGMU%202019.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Principales%20resultados%20ENVIGMU%202019.pdf)
- INEC, Costa Rica. (agosto de 2019). *INEC Costa Rica*. Obtenido de Encuesta de mujeres, niñez y adolescencia 2018: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/>
- Isaacs , E., Fischl , B., Quinn, B., Chong, W., Gadian , D., & Lucas, A. (2010). Impact of breast milk on IQ, brain size and white matter development. *Pediatric Research*, 45-48. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2939272/>
- King, E. (14 de 05 de 2017). *Diario las Américas*. Obtenido de Los recursos de una familia: <https://www.diariolasamericas.com/opinion/los-recursos-una-familia-n4121818>
- Koechlin, E., & Summerfield, C. (2007). Un enfoque teórico de la información de la función ejecutiva prefrontal. *Tendencias Cogn Sci*, 229-235. Obtenido de <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.04.005>
- Lewin, K. (1973). *Dinámica de la personalidad*. Madrid: Morata S.A. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=2\\_mMUMqhMFMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=2_mMUMqhMFMC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

- Lezak, M. (1982). The problem of assessing executive functions. *International Journal of Psychology*, 281-297. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1080/00207598208247445>
- Lezak, M. (1995). *Evaluación neuropsicológica*. Nueva York: Oxford University Press.
- Lezak, M., Howieson, D., Loring, D., & Fischer, J. (2004). *Neuropsychological Assessment*. New York: Fourth. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=FroDVkVKA2EC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Lezak,+M.+D.,+Howieson,+D.B.,+Loring+D.W.+\(2004\).+Neuropsychological+assessment.+Nueva+York:+Oxford+University+Press.&ots=q7XeUOUk5P&sig=IDJlhnD7KSXBaWMHcmR6SznazFY#v=onepage&q=L](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=FroDVkVKA2EC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Lezak,+M.+D.,+Howieson,+D.B.,+Loring+D.W.+(2004).+Neuropsychological+assessment.+Nueva+York:+Oxford+University+Press.&ots=q7XeUOUk5P&sig=IDJlhnD7KSXBaWMHcmR6SznazFY#v=onepage&q=L)
- Linero, R. (2019). Proyecto para optar al Título de Magister en Psicología con Énfasis en Desarrollo. *Funciones ejecutivas, funcionalidad familiar y desajuste conductual relacionado con la cognición social en estudiantes en situación de Bullying*. Universidad de la Costa, Barranquilla. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11323/5884>
- López , P., & Frachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social*. barcelona: universidad autónoma de barcelona. Obtenido de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- Lorete, A. (2003). *Evaluación Psicológica y psicopatológica de la familia*. Madrid: Rialp, S.A. Obtenido de <https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/1708/2/Introduc.pdf>
- Lozoff, B., & Georgieff, M. (2006). Iron deficiency and brain developmeth. *Seminars in pediatric Neurology*, 158-165. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1071909106001033?via%3Dihub>

- Lucas, M. (03 de 2017). Estrategia educativa de orientación familiar para la atención a las carencias afectivas en el desarrollo del escolar ecuatoriano. *Transformación*, 221-233. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552017000200007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552017000200007)
- Luria, A. (1974). *El cerebro en acción*. Madrid: Editorial Fontanella.
- Luna, A. (2012). *Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres*. Campus León: Editorial Universidad del Valle de Atemajac
- Magnato, C. (1993). *La familia desde el punto de vista sistemático y evolutivo*. Barcelona: Paidós. Obtenido de [https://www.academia.edu/28381119/Cap%C3%ADtulo\\_1.\\_La\\_familia\\_desde\\_el\\_punto\\_de\\_vista\\_sist%C3%A9mico\\_y\\_evolutivo](https://www.academia.edu/28381119/Cap%C3%ADtulo_1._La_familia_desde_el_punto_de_vista_sist%C3%A9mico_y_evolutivo)
- Marques, D. F. (2017). *El estudio de las funciones ejecutiva en una población colombiana, niños y niñas de 7 a 12 años: su valor predictivo en el rendimiento escolar*. Bellaterra, Barcelona, España.
- Martín, N., Martín, V., & Trevilla, C. (2009). Motivación intrínseca y extrínseca sobre la transmisión de conocimiento. El caso de organización sin fines de lucro. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 187-211. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/174/17413043009.pdf>
- Mauricio, C., Stelzer, F., Mazzoni, C., & Álvarez, M. (2012). Desarrollo de las funciones ejecutivas en niños preescolares. Una revisión de su vínculo con el temperamento y el modo de crianza. *Pensando en psicología*, 135-136. Obtenido de <file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/75-Texto%20del%20art%C3%ADculo-153-1-10-20131024.pdf>

- Medina, V. (12 de 03 de 2018). *Guia infantil.com*. Obtenido de El diálogo en la familia:  
<https://www.guiainfantil.com/educacion/familia/dialogo.htm>
- Metha, A. e., Mehta, M., Golembo, N., Nosarti, C., Colvert, E., Mota, A., . . . Sonuga, E. (2009). Amygdala, hippocampal and corpus collosum size following severe early institutional deprivation: the eEnglish and Romanian Adoptees Study Pilot. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 943-951. Obtenido de  
<https://acamh.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1469-7610.2009.02084.x>
- McCrorry , E., De Brito , S., & Viding, E. (2011). The impact of childhood maltreatment: a review of neurobiological and genetic factors. *Frontiers in Psychiatry.*, 1-14.  
 Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3148713/>
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). *Técnicas de terapia familiar*. Buenos Aires: Paidós.  
 Obtenido de  
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>
- Mischel, W. (2014). *El test de la golosina*. Barcelona: Debate
- Miller, B., & Cummings, J. (2007). *Los lóbulos frontales humanos: funciones y trastornos*. New York: The Guilford Press.
- Minuchin , S. (2004). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa. Obtenido de  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Misuti, G. G. (2018). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. *Orientación educativa*, pp 60-62.
- Misuti, G., & García , F. (2004). La evaluación de la socialización familiar: ESPA29. *Orientación educativa* , 60-66. Obtenido de  
[http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESPA29\\_7126-15491-1-SM.pdf](http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/ESPA29_7126-15491-1-SM.pdf)



- Miyake, A., Friedman, N., Rettinger, D., Shah, P., & Hegarty, M. (2001). ¿Cómo se relacionan la memoria de trabajo visuoespacial, el funcionamiento ejecutivo y las habilidades espaciales? Un análisis de variables latentes. *Psicología experimental*, 621–640. Obtenido de <https://content.apa.org/doi/10.1037/0096-3445.130.4.621>
- Molina, A., Tirapu, J., Luna, P., Ibañez, J., & Duque, P. (2010). ¿Son lo mismo inteligencia y funciones ejecutivas? *Revista de Neurología*, 738-743. Obtenido de <https://pavlov.psyciencia.com/2013/10/Inteligencia-y-junciones-ejecutivas.pdf>
- Mollá, L., & Campodron, A. (21 de 04 de 2021). *Hospital Sant Joan de Déu*. Obtenido de FAROS: <https://faros.hsjdbcn.org/es/articulo/consejos-ensenar-tu-hijo-tolerar-frustracion#:~:text=Tolerar%20la%20frustraci%C3%B3n%20significa%20ser%20capaz%20de%20afrentar,influyen%20en%20la%20capacidad%20que%20tendr%C3%A1%20cada%20ni%C3%B1o%3A>
- Morales, F. (2014). *Ademia*. Obtenido de Tipos de investigación: [https://www.academia.edu/4646164/Tipos\\_de\\_Investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/4646164/Tipos_de_Investigaci%C3%B3n)
- Moreno, J., Echeverría, K., Pardo, A., & Quiñonez, J. (04 de 08 de 2014). Funcionalidad familiar, conductas internalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia: avances de la disciplina*, 37-38. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n2/v8n2a04.pdf>
- Muñoz, A. e. (2018). Determinantes sociales de la salud. Estatus socioeconómico, neurodesarrollo y funciones ejecutivas en la infancia. *Scielo*.
- Murillo, A. (2019). Disfuncionalidad familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. *Revista semestral Identidad Bolivariana*, 1-3. Obtenido de <https://doi.org/10.37611/IB3ol285-91>
- Muchiut, Á., Vaccaro, P., & Pietto, M. (2021). Inteligencia, funciones ejecutivas y rendimiento académico de adolescentes de 13 y 14 años de Resistencia (Chaco,

- Argentina). *Interdisciplinaria*, 83-102. Obtenido de  
file:///C:/Users/NSQ\_PC02/Downloads/679-4325-1-PB-1\_210910\_075911.pd
- Nelson, C., Furtado, E., Fox, N., & Zeanah, C. (2009). The deprived human brain. *American scientist*, 222-229. Obtenido de <https://www.americanscientist.org/article/the-deprived-human-brain>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems. *2000 The Association for Family Therapy and Systemic Practice*, 144-167. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D. (2000). *Modelo circunflejo de sistemas maritales y familiares*. Oxford: Blackwell Ublisher.
- Olson, D. (1999). *Circumplex Model of Marital & family systems*. Minnesota: Journal of Family Therapy. Obtenido de <https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>
- Olson, S., Bates, J., & Bayles, K. (1990). Antecedentes tempranos de la impulsividad infantil: El papel de la interacción padre-hijo, competencia cognitiva y temperamento. *Revista de infantil anormal*, 317-334. Obtenido de [https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/44580/10802\\_2004\\_Article\\_BF00916568.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/44580/10802_2004_Article_BF00916568.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ortiz, D. (2008). *La terapia sistémica*. Quito: Abya/Yala Universidad politécnica Salesiana. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

- Otero, G. (1997). Pobreza cultural desventaja y desarrollo cerebral: estudio de niños en edad preescolar. *Electroencefalografía y Clínica Neurofisiología*, 512-516. Obtenido de [https://doi.org/10.1016/S0013-4694\(97\)95213-9](https://doi.org/10.1016/S0013-4694(97)95213-9)
- Pastrano, C. (2014). Fortalecimiento a la familia , para asegurar una infancia feliz . *Revista Aldeas Infantiles SOS*, 6-7.
- Peñaranda, F. (2003). La educación a padres en los programas de salud desde una perspectiva de desarrollo humano. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 207-230. Obtenido de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-715X2003000100008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000100008)
- Pereira, R. (2013). Psicopatología y Terapia Familiar: una relación compleja. *Red Española/Europea y Latinoamericana de Escuelas Sistémicas*, 175-183. Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2013/mip132g.pdf>
- Pino, M., & Urrego, Y. (2016). La importancia de las funciones ejecutivas para el desarrollo de las competencias ciudadanas en el contexto educativo. *Cultura y sociedad* , 9-20. Obtenido de [file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/969-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3515-1-10-20160422%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/969-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3515-1-10-20160422%20(1).pdf)
- Porot, M. (1962). *La familia y el niño*. Barcelona: Miracle.
- Portellano, J. (2021). *ENFEN: Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en niños*. Madrid: TEA Ediciones S. A. Obtenido de <https://icnn.cl/wp-content/uploads/2021/04/OFICIAL-PROGRAMA-ENFEN-1.pdf>
- Quebradas, D. (2011). El error de descartes. La emoción, la razón y el cerebro humano. *Cuadernos de Neuropsicología / Panamerican Journal of Neuropsychology*, 173-178. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4396/439642488006.pdf>

Question Pro. (2021). *Question Pro*. Obtenido de

<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-cuasi-experimental/>

Ramírez, P., Paz, C., & Ortega, A. (2017). Análisis de la estructura jerárquica del inventario de conductas de la función ejecutiva en una muestra de estudiantes universitarios.

*Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación psicológica*, 45(3), 175-188.

Obtenido de [https://www.aidep.org/sites/default/files/2017-10/RIDEP45.3.14\\_0.pdf](https://www.aidep.org/sites/default/files/2017-10/RIDEP45.3.14_0.pdf)

Ramos, C., & Pérez, C. (2015). Relación entre el modelo híbrido de las funciones ejecutivas y el trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Psicología desde el Caribe*,

299-314. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/213/21341030008.pdf>

Ramos, C., Guerrero, J., & Gómez, A. (2018). Relación entre el rendimiento académico y el autorreporte del funcionamiento ejecutivo de adolescentes ecuatorianos. *Avances en psicología latinoamericana*,

405-417. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/799/79955443013/html/>

Ramos, C., Bolaños, M., García, A., Martínez, P., & Guerrero, J. (2018). La Escala EFECO para Valorar Funciones Ejecutivas en Formato de AutoReporte. *Revista*

*Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 83-93. Obtenido de

[https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/7\\_Pre\\_50.pdf](https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/7_Pre_50.pdf)

Ramos, C., García, A., Guerrero, J., & Paredes, L. (2016). Propuesta de la Escala Efecoco Para Evaluar las funciones ejecutivas en formato de autoreporte. *Cienciamérica*, 104-108.

Obtenido de [file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/ArticuloRamosC.%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/ArticuloRamosC.%20(3).pdf)

Ramos, C., Guerrero, J., Paredes, L., Bolaños, M., Santillán, W., & Pérez, C. (2017).

Funciones ejecutivas y conducta de estudiantes ecuatorianos. *Revista latinoamericana de Neuropsicología*, 32-40. Obtenido de

<https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexneu/rmn-2017/rmn176c.pdf>

- Restrepo , L., & González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 183-192. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Reyes, S., Barreyro, J., & Injoque, I. (2014). Evaluación de componentes implicados en la Función ejecutiva en niños de 9 años. *Cuadernos de Neuropsicología Originales-Panamerican of Neurshychology*, 45-55. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4396/439643137003.pdf>
- Rios, M., Paul, N., & Muñoz, J. (2007). Alteraciones de la atención tras daño cerebral traumático: evaluación y rehabilitación. *Revista de neurología*, 291-297. Obtenido de <file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/10.Atencin07.pdf>
- Rojas , C., Romero , M., Sánchez , T., & Szymanski, M. (2015). Relación entre función ejecutiva y habilidades sociales en adolescentes: estudio piloto. *Revista internacional de psicología y educación*, 167- 180. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80247939009>
- Rojas, M. (2015). *Felicidad y estilos de crianza*. México: Fundación Espinoza Rugarcía. Obtenido de <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/16-Rojas-2015.pdf>
- Rosales, J. (23 de 05 de 2016). *Enfoque a la familia Ecuador*. Obtenido de La solidaridad de la familia: <https://www.enfoquealafamilia.com/crianza/la-solidaridad-de-la-familia/>
- Roser, O., & Flores, J. (2016). Funciones ejecutivas: bases fundamentales. *DownCiclopedia*, 1-2. Obtenido de <https://www.downciclopedia.org/images/neurobiologia/Funciones-ejecutivas-bases-fundamentales.pdf>
- Samboní, V. (16 de 05 de 2016). *Bioguía*. Obtenido de Cómo construir autonomía desde la familia: [https://www.bioguia.com/entretenimiento/como-construir-autonomia-desde-la-familia\\_29284968.html](https://www.bioguia.com/entretenimiento/como-construir-autonomia-desde-la-familia_29284968.html)

- Schroedera, V., & Kelly, M. (2009). El medio ambiente familiar y las relaciones entre padres e hijos en relación con el funcionamiento ejecutivo en los niños. Desarrollo y cuidado Infantil temprano. *Harvard University Press*, 3-12. Obtenido de [file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/ECDC\\_Schroeder\\_Kelley%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/ECDC_Schroeder_Kelley%20(1).pdf)
- Sebastian, C. (2015). Social cognition in adolescence: Social rejection and theory of. *S. L. U*, 125-131. Obtenido de <https://journals.copmadrid.org/psed/art/j.pse.2015.08.004>
- SENPLADES. (2019). Vinculación de problemas de la Zona 8 con lineamientos y espacio de articulación y vinculación. *Agendas Zonales Zona 8 - Guayaquil*. Secretaria nacional de planificación y desarrollo, Guayaquil. Obtenido de <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Agenda-Coordinaci%C3%B3n-Zonal-Z8-2017-2021.pdf>
- Shimamura, A. (2000). El papel de la corteza prefrontal en filtrado dinámico. *Psychobiology*, 207-228.
- Siguenza, W., Buñay, R., & Guamán, M. (2017). Funcionamiento familiar según el modelo circuplejo de Olson. *MASKANA*, 77-84. Obtenido de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878/1378>
- Smilkstein, G. (1978). A proposal for a family function test and its use by physicians. En G. Smilkstein, *The family APGAR* (págs. 1231-1239). Washington: J. Fam Pract. Obtenido de [https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume\\_6-7/JFP\\_1978-06\\_v6\\_i6\\_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf](https://cdn.mdedge.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf)
- Soria, F. (8 de 03 de 2021). *Tableau Public*. Obtenido de Divorcios en Ecuador: <https://public.tableau.com/app/profile/francis.soria/viz/DivorciosenEcuador/Dashboard1>

- Souto, X. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa -Guía didáctica*. Valencia: Alanis Falantes, L., et al. Obtenido de file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/AGE.Sevilla%20(2).pdf
- Stimulos. (18 de 02 de 2019). *Stimulos*. Obtenido de Qué son las funciones ejecutivas y qué trastornos se relacionan con ellas: <https://stimuluspro.com/blog/que-son-las-funciones-ejecutivas-y-que-trastornos-se-relacionan-con-ellas/>
- Suárez , M., & Alcalá , M. (2014). APGAR Familiar: una herramienta para detectar disfunción familiar. *Revista Médica La Paz*, 53-57. Obtenido de [http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1\\_a10.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rmcmlp/v20n1/v20n1_a10.pdf)
- Suárez, J. M. (2020). Rendimiento Académico según distintos niveles de funcionalidad ejecutiva y de estrés infantil percibido. *Psicología educativa- Revista de psicólogos de la educación*, 26(1), 77- 86.
- Taylor, J., Taylor, N., Bapi, G., Bugmann, G., & Levine, D. (2000). The frontal lobes and executive function. *Neural Networks, IEEE - INNS - ENNS International Joint Conference on*, 1041.
- Tirapu, J., Cordero, P., Luna, P., & Hernández, P. (2012). Corteza prefrontal, funciones ejecutivas y regulación de la conducta. *Revista de Neurología*, 199-222. Obtenido de <https://autismodiario.com/wp-content/uploads/2013/12/Neuropsicolog%C3%ADa-de-la-corteza-prefrontal-y-las-funciones-ejecutivas-y-Conducta.pdf>
- Tirapu, J., García, A., Ríos, M., & Ardila, A. (2011). *Neuropsicología de la corteza prefrontal y las funciones ejecutivas*. Barcelona: Viguera.
- Tirapu, J., Luna, A., Roing, P., & Pelegrin, C. (2008 B). Modelos de funciones y control ejecutivo. *Revista de Neurología*, 742-750. Obtenido de <https://www.psyciencia.com/wp-content/uploads/2012/10/modelos-de-funciones-y-control-ejecutivo-II.pdf>

- Thomas, V., & Olson, D. (1994). Modelo circumplex: curvilinealidad utilizando la escala de calificación clínica (CRS) y Faces III. *Diario familiar*, 36-44. Obtenido de <https://doi.org/10.1177/1066480794021006>
- Tijeras, J., & Robinson, J. (2005). Paternidad Actitudes y Practicas:Influencias sobre Niños's Desarrollo. *Routledge*, 63- 79. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/247519265\\_Fathering\\_attitudes\\_and\\_practices\\_Influences\\_on\\_children's\\_development](https://www.researchgate.net/publication/247519265_Fathering_attitudes_and_practices_Influences_on_children's_development)
- Tirapu, J., García, A., Luna, P., Roig, T., & Pelegrin, C. (2008 A). Modelos de funciones y control ejecutivo. *Revista de Neurología*, 684-692.
- Torrico Linares, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, S., & López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la psicooncología. *Anales de la psicología*, 45-47. Obtenido de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/28601/27681>
- Tottenham, N., Hare, T., Millner, A., Gilhooly, T., Zevin, J., & Casey, B. (2011). Elevated amygdala responde to faces following early deprivation. *Developmental Science*, 190-204. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3050520/>
- Troncoso, C., & Soto, N. (2018). Funcionalidad familiar, autovalencia y bienestar psicosocial de adultos mayores. *Horizonte Médico*, 23-28. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2018000100004&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1727-558X2018000100004&script=sci_abstract)
- Trujillo, N., & Pineda, D. (2008). Función Ejecutiva en la. *Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 77-94. Obtenido de <file:///C:/Users/Windows%207/Downloads/Dialnet-FuncionEjecutivaEnLaInvestigacionDeLosTrastornosDe-3987502.pdf>



UNESCO. (1 de Octubre de 2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. *UNESCO Construir la paz en la mente de hombres y mujeres*, 1. Obtenido de Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar: <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>

UNICEF. (2012). Estado mundial de la infancia 2012. *UNICEF for every child*, 1-75.

Obtenido de UNICEF for every child: [https://www.unicef.org/reports/state-worlds-children-](https://www.unicef.org/reports/state-worlds-children-2012)

2012<https://www.unicef.org/media/89226/file/The%20State%20of%20the%20World's%20Children%202012.pdf>

Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *redalyc.org*, pp.3-14.

Vargas, J., & Vargas, A. (2013). Parentalidad social y funciones ejecutivas en la infancia.

*Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*,, 171-186. Obtenido de

[https://www.researchgate.net/publication/269410253\\_Parentalidad\\_social\\_y\\_funciones\\_ejecutivas\\_en\\_la\\_infancia](https://www.researchgate.net/publication/269410253_Parentalidad_social_y_funciones_ejecutivas_en_la_infancia)

Vela, M. (2014). El derecho a vivir en familia . *Revista Aldeas infantiles SOS*, 4.

Villarreal, D., & Paz, Á. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en el municipio del Callao. *Instituto Peruano de Orientación Psicológica*, 21-64.

Obtenido de

<http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf#:~:text=Cohesi%C3%B3n%20familiar%3A%20Esta%20dimensi%C3%B3n%20eval%C3%BAa%20el%20grado%20en,%28D%29%2C%20Separada%20%28S%29%2C%20Conectada%20%28C%29%20y%20Aglutinada%20%28A%29>.

Woodhead, M. &. (2012). Influencias ambientales . En *El Cerebro en desarrollo, primera infancia en perspectiva* (págs. pp. 45-52). Reino Unido: La Universidad Abierta Child and Youth Studies Group.

Zelazo, F., Müller, U., Frye, D., Marcovitch, S., Urgitis, G., Boseovski, J., . Sutherland, A. (2003). El desarrollo de la función ejecutiva en la primera infancia. *Desarrollo infantil de Monogr Soc Res*, 7-8. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/j.1540-5834.2003.06803001.x>

## ANEXOS

### Anexo 1. Texto del consentimiento informado

Estimado/a representante.

Cordial saludo.

A fin de conocer la funcionalidad familiar y ejecutiva de su hijo/a, solicito comedidamente su autorización para que su representado conteste los cuestionarios: APGAR FAMILIAR INFANTIL y ESCALA EFECO PARA EVALUAR LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN FORMATO DE AUTO-REPORTE, lo cual determinará los aspectos fortalecidos y los que deben ser mejorados, tanto en el ambiente familiar como del estudiante.

Agradezco su atención y colaboración.

Si \_\_\_ No \_\_\_ Autorizo

\_\_\_\_\_  
Firma del representante

No. De cédula \_\_\_\_\_

Fecha de envío \_\_\_\_\_

-----

### Anexo 2. Formato del cuestionario de valoración de funcionalidad familiar

#### CUESTIONARIOS DE VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EJECUTIVO DEL ESTUDIANTE.

Por favor registra los siguientes datos:

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Grado/paralelo: \_\_\_\_\_

Tener en cuenta:

Los cuestionarios deben ser respondidos por los estudiantes, se pretende medir lo que sienten o piensan él/ella, en el cuestionario 1 Respecto a su familia, en el 2 Respecto a sí mismo/a, por ello la ayuda de los padres solo corresponderá a aclarar las instrucciones y que no deje preguntas sin respuestas.

“Las respuestas reales y autónomas, demuestran las verdaderas fortalezas y los aspectos por mejorar del estudiante”

A fin de observar tu percepción frente a tu familia, lee, piensa y señala lo que sientas, respecto a las siguientes preguntas, haciendo una X frente a ella en:

Nunca

A veces o

Siempre

APGAR FAMILIAR PARA NIÑOS			
PREGUNTAS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
Cuando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia.			
Me gusta la manera como mi familia habla y			

comparte los problemas conmigo.			
Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer.			
Me gusta lo que mi familia hace cuando estoy triste, feliz, molesto, etc.			
Me gusta como mi familia y yo compartimos tiempo junto.			
<b>RESULTADO PARCIAL</b>			
<b>RESULTADO TOTAL</b>			

### Anexo 3. Formato de escala EFECO para evaluar las funciones ejecutivas en formato de auto-reporte

ESCALA EFECO PARA EVALUAR LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN FORMATO DE AUTO-REPORTE				
PREGUNTAS	NUNCA	A VECES	CON FRECUENCIA	CON MUCHA FRECUENCIA
1. Tengo dificultades para recoger y dejar ordenadas mis cosas cuando se me pide que lo haga.				
2 Necesito tener alguien cerca para que me ayude a terminar una tarea cuando es muy larga.				
3 Actúo sin pensar, haciendo lo primero que pasa por mi mente.				
4 Tengo dificultad para admitir mis errores.				
5 Me cuesta atender a las instrucciones que se me indican.				
6 Comento errores por descuido.				
7 Me enfado por cosas insignificantes.				
8 Tengo dificultades para tomar decisiones en forma independiente.				
9 Dejo tiradas mis cosas por todas partes.				
10 Tengo dificultades para encontrar rápidamente mis materiales al buscarlos en mi cuarto o escritorio.				
11 Me cuesta realizar las tareas sin ayuda de los demás.				
12 Soy lento/a en la realización de mis tareas educativas y del hogar.				
13 Me cuesta concentrarme.				
14 Tengo dificultades para esperar tranquilamente a que llegue mi turno.				
15 Estoy moviéndome constantemente, no puedo estar quieto/a.				
16 Hago mal mis tareas porque no sigo las instrucciones que se me dan.				
17 Me cuesta hacer buenas propuestas para resolver problemas.				
18 Tengo dificultad para escuchar atentamente.				
19 Cuando me enfado tengo dificultad para calmarme con facilidad.				
20 Parece que tengo ganas de hacer cosas, pero enseguida me olvido de ellas.				
21 interfiere o interrumpo las actividades de los demás.				
22 Me resulta difícil pensar o planificar las cosas con antelación.				
23 Me cuesta cambiar de una tarea a otra.				
24 Me cuesta mantener la atención en una actividad.				
25 Necesito de alguien que me supervise para realizar mis trabajos.				
26 Tengo dificultades para cuidar mis pertenencias.				
27 Me perturban los cambios de planes.				
28 Hago mis tareas de forma apresurada.				
29 Tengo dificultad para hacer todos mis deberes sin detenerme.				
30 Me cuesta trabajo encontrar mis cosas cuando las necesito.				
31 Me resulta difícil comportarme adecuadamente en las reuniones sociales.				
32 Me resulta difícil dejar de hacer algo cuando se me				

pide que no lo haga más.				
33 Interrumpo a los demás cuando están hablando.				
34 Me cuesta anticipar las consecuencias de mis actos.				
35 Necesito de la ayuda de un adulto para terminar las tareas.				
36 Necesito que me animen constantemente para comenzar a hacer mis tareas educativas y del hogar.				
37 Protesto cuando no se me deja hacer lo que quiero.				
38 Me resulta difícil concentrarme en el desarrollo de todo tipo de juegos (p. ej. Juegos de mesa).				
39 Olvido revisar las tareas después de terminarlas				
40 Tengo dificultades para tomar decisiones, incluso ante las cosas más sencillas.				
41 Me resulta difícil centrarme en algo.				
42 Puedo llegar a decir cosas inadecuadas a otras personas.				
43 Tengo dificultades para realizar apropiadamente actividades o tareas que tienen más de un paso.				
44 Me es difícil regresar a una tarea después de tomar un descanso.				
45 Olvido revisar mi cartera o mochila antes de ir al colegio.				
46 Me levanto de la silla o abandono mi lugar cuando no debo hacerlo.				
47 Necesito que se me diga que comience una tarea aunque tenga ganas de hacerla.				
48 Me altero o pierdo el control cuando extravío algo.				
49 Tengo dificultades para adaptarme a los cambios en mis rutinas, a nuevos profesores o a cambios en los planes familiares.				
50 Me decepciono fácilmente.				
51 Parece que voy dejando todo desordenado por donde paso.				
52 Me distraigo fácilmente.				
53 Debo esforzarme incluso en las asignaturas que me gustan.				
54 Olvido llevar a casa las tareas, avisos o asignaciones educativas.				
55 Me molesto fácilmente.				
56 Me cuesta estar dispuesto/a iniciar las tareas con sólo proponérmelas.				
57 Tengo problemas para concentrarme en la realización de tareas educativas y del hogar.				
58 Me quedo en los detalles de la tarea y pierdo el objetivo principal.				
59 Me resisto a resolver de forma diferente tareas educativas, juegos con amigos, tareas del hogar, etc.				
60 Mi desorden tiene que ser recogido por otros.				
61 Tengo dificultad para terminar mis deberes a tiempo.				
62 Me cuesta tener buenos hábitos de estudio.				
63 Tengo cambios de ánimo de forma sorpresiva.				
64 Me cuesta tener iniciativa para comenzar actividades, juegos o tareas educativas.				
65 Me cuesta tener muchas ideas.				
66 Me olvido de las cosas.				
67 Pierdo el control de mis emociones (hago rabietas).				

El presente cuestionario busca determinar tus habilidades, por ello se requiere que contestes con total tranquilidad a cada frase, de la columna de preguntas, señalando una X la que sea repuesta:

- Nunca
- A veces
- Con frecuencia o
- Con mucha frecuencia

#### **Anexo 4. Instrumentos contestados con respectivo consentimiento informado.**

Estimado/a representante.

Cordial saludo.

A fin de conocer la funcionalidad familiar y ejecutiva de su hijo/a, solicito comedidamente su autorización para que su representado conteste los cuestionarios: **APGAR FAMILIAR INFANTIL** y **ESCALA EFECO PARA EVALUAR LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN FORMATO DE AUTO-REPORTE**, lo cual determinará los aspectos fortalecidos y los que deben ser mejorados, tanto en el ambiente familiar como del estudiante.

Agradezco su atención y colaboración.

Si  No  Autorizo

*Mónica Lucas*

\_\_\_\_\_  
Firma del representante

No. De cédula 0913915955

Fecha de envío 18/11/2020

---

---

**CUESTIONARIOS DE VALORACIÓN DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EJECUTIVO DEL ESTUDIANTE.**

Por favor registra los siguientes datos:

Nombre: Daniel Eduardo Janeta Lucas Edad 12 Grado/paralelo: Octavo "B"

Tener en cuenta:

Los cuestionarios deben ser respondidos por los estudiantes, se pretende medir lo que sienten o piensan él/ella, en el cuestionario 1 Respecto a su familia, en el 2 Respecto a sí mismo/a, por ello la ayuda de los padres solo corresponderá a aclarar las instrucciones y que no deje preguntas sin respuestas.

**“Las respuestas reales y autónomas, demuestran las verdaderas fortalezas y los aspectos por mejorar del estudiante”**

**Cuestionario 1**

A fin de observar tu percepción frente a tu familia, lee, piensa y señala lo que sientas, respecto a las siguientes **preguntas**, haciendo una **X** frente a ella en:

**Nunca**

**A veces o**

**Siempre**

<b>APGAR FAMILIAR PARA NIÑOS</b>			
<b>PREGUNTAS</b>	<b>NUNCA</b>	<b>A VECES</b>	<b>SIEMPRE</b>
Quando algo me preocupa, puedo pedir ayuda a mi familia.			X
Me gusta la manera como mi familia habla y comparte los problemas conmigo.		X	
Me gusta como mi familia me permite hacer cosas nuevas que quiero hacer.			X
Me gusta lo que mi familia hace cuando estoy triste, feliz, molesto , etc.		X	
Me gusta como mi familia y yo compartimos tiempo junto.			X
<b>RESULTADO PARCIAL</b>			
<b>RESULTADO TOTAL</b>			

42 Puedo llegar a decir cosas inadecuadas a otras personas.		X		
43 Tengo dificultades para realizar apropiadamente actividades o tareas que tienen más de un paso.		X		
44 Me es difícil regresar a una tarea después de tomar un descanso.		X		
45 Olvido revisar mi cartera o mochila antes de ir al colegio.		X		
46 Me levanto de la silla o abandono mi lugar cuando no debo hacerlo.		X		
47 Necesito que se me diga que comience una tarea aunque tenga ganas de hacerla.		X		
48 Me altero o pierdo el control cuando estrevio algo.	X			
49 Tengo dificultades para adaptarme a los cambios en mis rutinas, a nuevos profesores o a cambios en los planes familiares.		X		
50 Me decepciono fácilmente.		X		
51 Parece que voy dejando todo desordenado por donde paso.		X		
52 Me distraigo fácilmente.			X	
53 Debo esforzarme incluso en las asignaturas que me gustan.				X
54 Olvido llevar a casa las tareas, libros o asignaciones educativas.		X		
55 Me molesto fácilmente.				X
56 Me cuesta estar dispuesto/a iniciar las tareas con sólo proponérmelas.		X		
57 Tengo problemas para concentrarme en la realización de tareas educativas y del hogar.		X		
58 Me quedo en los detalles de la tarea y pierdo el objetivo principal.		X		
59 Me resulta a resolver de forma diferente tareas educativas, juegos con amigos, tareas del hogar, etc.		X		
60 Mi desorden tiene que ser recogido por otros.				X
61 Tengo dificultad para terminar mis deberes a tiempo.		X		
62 Me cuesta tener buenos hábitos de estudio.		X		
63 Tengo cambios de ánimo de forma sorpresiva.		X		
64 Me cuesta tener iniciativa para comenzar actividades, juegos o tareas educativas.		X		
65 Me cuesta tener muchas ideas.			X	
66 Me olvido de las cosas.		X		
67 Pierdo el control de mis emociones (hago rabietas).		X		
FE				TOTAL

ESCALA EFECO PARA EVALUAR LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN FORMATO DE AUTO-REPORTE

PREGUNTAS	Nunca	A veces	Con frecuencia	Con mucha frecuencia
1. Tengo dificultades para recoger y dejar ordenadas mis cosas cuando se me pide que lo haga.		X		
2 Necesito tener alguien cerca para que me ayude a terminar una tarea cuando es muy larga.		X		
3 Actúo sin pensar, haciendo lo primero que pasa por mi mente.				X
4 Tengo dificultad para admitir mis errores.	X			
5 Me cuesta atender a las instrucciones que se me indican.		X		
6 Cometo errores por descuido.	X			
7 Me enfado por cosas insignificantes.				X
8 Tengo dificultades para tomar decisiones en forma independiente.	X			
9 Dejo tiradas mis cosas por todas partes.				X
10 Tengo dificultades para encontrar rápidamente mis materiales al buscarlos en mi cuarto o escritorio.		X		
11 Me cuesta realizar las tareas sin ayuda de los demás.		X		
12 Soy lento/a en la realización de mis tareas educativas y del hogar.		X		
13 Me cuesta concentrarme.		X		
14 Tengo dificultades para esperar tranquilamente a que llegue mi turno.		X		
15 Estoy moviéndome constantemente, no puedo estar quieto/a.		X		
16 Hago mal mis tareas porque no sigo las instrucciones que se me dan.		X		
17 Me cuesta hacer buenas propuestas para resolver problemas.			X	
18 Tengo dificultad para escuchar atentamente.		X		
19 Cuando me enfado tengo dificultad para calmarme con facilidad.				X
20 Parece que tengo ganas de hacer cosas pero enseguida me olvido de ellas.		X		
21 Interfiero o interrumpo las actividades de los demás.	X			
22 Me resulta difícil pensar o planificar las cosas con antelación.		X		
23 Me cuesta cambiar de una tarea a otra.		X		
24 Me cuesta mantener la atención en una actividad.		X		
25 Necesito de alguien que me supervise para realizar mis trabajos.	X			
26 Tengo dificultades para cuidar mis pertenencias.		X		
27 Me perturban los cambios de planes.		X		
28 Hago mis tareas de forma apresurada.		X		
29 Tengo dificultad para hacer todos mis deberes sin detenerme.		X		
30 Me cuesta trabajo encontrar mis cosas cuando las necesito.		X		
31 Me resulta difícil comportarme adecuadamente en las reuniones sociales.		X		
32 Me resulta difícil dejar de hacer algo cuando se me pide que no lo haga más.		X		
33 Interrumpo a los demás cuando están hablando.		X		
34 Me cuesta anticipar las consecuencias de mis actos.		X		
35 Necesito de la ayuda de un adulto para terminar las tareas.		X		
36 Necesito que me animen constantemente para comenzar a hacer mis tareas educativas y del hogar.	X			
37 Protesto cuando no se me deja hacer lo que quiero.		X		
38 Me resulta difícil concentrarme en el desarrollo de todo tipo de juegos (p. ej. Juegos de mesa).		X		
39 Olvido revisar las tareas después de terminadas.		X		
40 Tengo dificultades para tomar decisiones, incluso ante las cosas más sencillas.		X		
41 Me resulta difícil centrarme en algo.		X		