



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

TRABAJO DE TITULACIÓN DE GRADO PREVIO A LA PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE GRADO EN LA CARRERA DE
EDUCACIÓN 2019

PROYECTO INTEGRADOR

TEMA: LA DISLALIA Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE
LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 2° DE EGB DE LA
ESCUELA EUGENIO ESPEJO EN EL CANTÓN MILAGRO.

Autores:

Srta. Lilian Verónica Asencio Chucury

Srta. Angélica María Villalta Torres

Tutor: MsC. Giancarlo Andrés Salazar Cuvi

Milagro, marzo 2022

ECUADOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación:

A Dios por haberme dado la fortaleza e inspiración para luchar día a día.

A mi madre por ser mi guía, apoyo incondicional y motivarme a alcanzar cada meta que me proponga en la vida, demostrándome su amor y cariño en los buenos y malos momentos

Lilian Asencio.

Este proyecto está dedicado:

A Dios por que en todo momento ha guiado mis pasos permitiéndome cumplir una meta más.

A mis padres y hermanos por ser los pilares fundamentales en mi vida, que con su amor, esfuerzo y apoyo me han permitido alcanzar un objetivo más en mi vida profesional, dándome una educación llena de valores y principios.

Angélica Villalta.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Estatal de Milagro, en especial a la Facultad Ciencias de la Educación, por haberme brindado la oportunidad de ser parte de ella y formarme académicamente. A los docentes que me impartieron sus conocimientos en todo el trayecto de la carrera.

A mi grupo de amigas por sus consejos y ayuda en todo momento difícil que se presentó a lo largo de esta etapa.

Finalmente, a mi tutor de tesis MsC. Giancarlo Salazar Cuvi por haberme brindado toda su colaboración en la realización de este proyecto de investigación.

Lilian Asencio

En primera instancia quiero agradecer a todos los docentes que me han guiado en este proceso, en especial al MsC Giancarlo Salazar Cuvi, tutor de la tesis, el cual nos ha guiado y ayudado de manera significativa en este proceso.

A mis padres por confiar en todo momento en mis capacidades.

Por último, pero no menos importante, a las amigas que me brindo la vida y la facultad, por ser un apoyo constante.

Angélica Villalta.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE GENERAL	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
CAPÍTULO 1.....	12
1. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Planteamiento del problema	14
1.2. Objetivos	16
1.3. Justificación.....	17
1.4. Marco Teórico	19
CAPÍTULO 2.....	38
2. METODOLOGÍA.....	38
2.1. Tipo de Investigación:.....	38
2.2. Diseño de Investigación:	38
2.3. Muestra y población	39
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	41
2.5. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	42
2.6. Técnica de análisis de datos	43
CAPÍTULO 3.....	44
3. RESULTADOS (ANÁLISIS O PROPUESTA)	44
CAPÍTULO 4	76
4. PROPUESTA	76
4.1. Tema.....	76
4.2. Objetivos	76
4.3. Justificación.....	76
4.4. Fundamentación.....	77
4.5. Ubicación	77
4.6. Factibilidad	77
4.7. Factibilidad operacional.....	78
4.8. Factibilidad financiera.....	78
4.9. Plan de ejecución	78

4.10.	Aprendizajes básicos para los estudiantes	78
4.11.	Descripción de la propuesta.....	78
4.12.	Lineamientos para evaluar la propuesta	79
4.13.	Cronograma de la propuesta	79
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		80
CONCLUSIONES		80
RECOMENDACIONES.....		80
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		82
ANEXOS		86
CUESTIONARIO		90
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA CUESTIONARIO.....		91
CUESTIONARIO		97
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA CUESTIONARIO.....		98
ENTREVISTA.....		104
CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO PARA ENTREVISTA.....		105
ENTREVISTA.....		110
CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA EVALUACIÓN		111

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Experiencia laboral.....	44
Figura 2 Conocimiento en dislalia.....	45
Figura 3 Capacitaciones.....	46
Figura 4 Conocimiento sobre estudiantes con dislalia.....	47
Figura 5 Reconocer estudiantes con dislalia.....	48
Figura 6 Influencia de la dislalia.....	49
Figura 7 Dificultad al trabajar con estudiantes con dislalia.....	50
Figura 8 Método de enseñanza de la lectoescritura	51
Figura 9 Influencia de la dislalia en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura	52
Figura 10 Falta de estrategias y métodos y su influencia en la lectoescritura	53
Figura 11 Estrategias para estudiantes con dislalia en la lectoescritura	54
Figura 12 Género	55
Figura 13 Edad.....	56
Figura 14 Dislalia diagnosticada.....	57
Figura 15 Lectura.....	58
Figura 16 Mejorar la habilidad de lectura y escritura con procesos didácticos adecuados ...	59
Figura 17 Dificultad en letras	60
Figura 18 Dificultad al leer y entender palabras.....	61
Figura 19 Recordar lo leído	62
Figura 20 Copias y dictados.....	63
Figura 21 Dificultad en la escritura durante el dictado.....	64
Figura 22 Escritura lenta.....	65
Figura 23 Escritura igual al habla	66
Figura 24 Fonema /rr/	67
Figura 25 Asignatura difícil.....	68

Figura 26 Participación en clase	69
Figura 27 Tiempo.....	70
Figura 28 Retraso en tareas.....	71
Figura 29 Rendimiento y tiempo	72
Figura 30 Trabajo del docente y resultados académicos	73
Figura 31 Ayuda para dificultades académicas	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población	40
Tabla 2 Experiencia laboral	44
Tabla 3 Conocimiento en dislalia	45
Tabla 4 Capacitaciones	46
Tabla 5 Conocimiento sobre estudiantes con dislalia	47
Tabla 6 Reconocer estudiantes con dislalia	48
Tabla 7 Influencia de la dislalia	49
Tabla 8 Dificultad al trabajar con estudiantes con dislalia	50
Tabla 9 Método de enseñanza de la lectoescritura.....	51
Tabla 10 Influencia de la dislalia en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura	52
Tabla 11 Falta de estrategias y métodos y su influencia en la lectoescritura	53
Tabla 12 Estrategias para estudiantes con dislalia en la lectoescritura.....	54
Tabla 13 Género.....	55
Tabla 14 Edad	56
Tabla 15 Dislalia diagnosticada	57
Tabla 16 Lectura	57
Tabla 17 Mejorar la habilidad de lectura y escritura con procesos didácticos adecuados...59	59
Tabla 18 Dificultad en letras.....	60
Tabla 19 Dificultad al leer y entender palabras	61
Tabla 20 Recordar lo leído.....	62
Tabla 21 Copias y dictados.....	63
Tabla 22 Dificultad en la escritura durante el dictado	64
Tabla 23 Escritura lenta	65
Tabla 24 Escritura igual al habla	66

Tabla 25 Fonema /rr/.....	67
Tabla 26 Asignatura difícil	68
Tabla 27 Participación en clase.....	69
Tabla 28 Tiempo	70
Tabla 29 Retraso en tareas	71
Tabla 30 Rendimiento y tiempo.....	72
Tabla 31 Trabajo del docente y resultados académicos.....	73
Tabla 32 Ayuda para dificultades académicas.....	74

RESUMEN

El presente proyecto se denomina: La dislalia y su influencia en el proceso de lectoescritura en los estudiantes de 2° de EGB de la Escuela Eugenio Espejo del cantón Milagro, está basado en una investigación sobre el trastorno del habla llamado dislalia y como se relaciona con el desarrollo lectoescritor en los estudiantes, tomando como objetivo determinar la influencia de la dislalia en el proceso de aprendizaje de lectoescritura en los estudiantes de Segundo de EGB del subnivel Elemental en la Escuela de Educación Básica Eugenio Espejo de la Ciudad de Milagro, realizando una muestra censal de 111 estudiantes y 3 docentes.

El tipo de estudio realizado es una investigación de campo, de enfoque mixto, de diseño no experimental correlacional con nivel descriptivo. Recabando información mediante los instrumentos aplicados como: entrevista a los docentes de la institución y la encuesta a los niños y niñas de los 2° de EGB los cuales fueron validados por dos expertos.

Los resultados obtenidos luego del procesamiento y análisis del cuestionario de preguntas proporcionaron estadísticas donde se determinó que el docente tiene un leve conocimiento y no sabe cómo tratar u orientar estos casos en el ámbito escolar, no obstante, no poseen las capacitaciones necesarias para poder abordar a estudiantes con esta problemática, en cuanto al alumnado se presentan varios casos con este trastorno diagnosticado, comprobándose que es importante la ayuda desde casa y en la institución.

PALABRAS CLAVE: Dislalia, lectoescritura, aprendizaje, fonema y articulación.

ABSTRACT

TITLE: DYSLALIA AND ITS INFLUENCE IN THE LITERACY PROCESS OF 2ND GRADE STUDENTS OF ELEMENTARY SCHOOL AT EUGENIO ESPEJO SCHOOL IN THE CANTON OF MILAGRO.

The present research is denominated as: Dyslalia and its influence in the literacy process of 2nd grade students of elementary school at Eugenio Espejo School in the canton of Milagro; it is based on the research regarding the communication disorder known as dyslalia and what is its relationship with the literacy process of students. The main objective of this research was to determine the influence of dyslalia in the literacy learning process of second grade students of elementary school from “Escuela de Educacion Basica Eugenio Espejo”, located in the city of Milagro, with a population of 111 students and 3 teachers.

The present study used a field research methodology with a mixed approach, alongside a correlational non-experimental design with descriptive nature. The data was gathered through the use of data collection tools such as: interviews for the teachers of the institution and a questionnaire for the male and female students of 2nd grade of elementary school, which were validated with the help of two experts.

The results obtained after the procedure and the analysis of the questionnaire gave statistical results, from where it was determined that the teacher has some knowledge about the issues, yet do not know how to treat or guide these cases in the school environment. However, they do not possess the abilities necessary to tackle these issues among students. Regarding the learners, several cases of diagnosed dyslalia were visible; thus, proving that it is important to receive the support from the parents, as well as the institution.

KEY WORDS: Dyslalia, literacy, learning, phoneme and articulation.

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

La dislalia es considerada como un trastorno común en el ámbito educativo, no obstante, no es tratada con la importancia que se debe, dado que se tienen ideas erróneas del porque y el cómo un niño desarrolla su fonología, pues es necesario intervenir de inmediato porque de algún modo la dislalia repercute directamente en el ámbito académico del estudiante, enfatizándose más en el desarrollo de la lectoescritura.

En base a nuestra investigación hemos elaborado una guía de ejercicios, en la cual están plasmados algunos ejercicios que deben realizar los niños de manera frecuente, teniendo como finalidad una mejora significativa en la pronunciación o articulación fonética del estudiante, estos ejercicios deben ser guiados por el docente.

A continuación, el presente estudio se encuentra estructurado por los siguientes capítulos: el primer capítulo está basado en la introducción, planteamiento del problema, justificación, objetivos generales y específicos. Además del marco teórico, dentro del cual se encuentra antecedentes, fundamentación teórica y legal en base a nuestro tema a investigar. El capítulo dos constituido por la metodología, la cual consta de los elementos que guiaran la investigación tanto del tipo, nivel y diseño, la muestra y población, la técnica e instrumento de recolección de datos, los criterios de validez y confiabilidad de los instrumentos y la técnica de análisis de datos.

Dentro del tercer capítulo llamado resultado (análisis o propuesta) se determina la recopilación de los datos extraídos del estudio de los instrumentos en la institución, mediante la interpretación de cuadros y gráficos, para la verificación y comprobación de hipótesis. Y finalmente en el capítulo cuatro se desarrolla la propuesta dándole respuesta al problema siendo nuestro aporte en la investigación denominándola “Guía de ejercicios teórico practico para la atención y mejoramiento de la articulación fonética en los niños con dislalia”. Además

de establecer conclusiones de acuerdo a lo analizado en la investigación, formulando las recomendaciones que sean viables para la mejora de la dislalia. Concluyendo con el trabajo de investigación adicionando las referencias bibliográficas consultadas y anexos el árbol del problema de variables, cuadro de operacionalización, test de Melgar, cuestionario que se aplicó a docentes y estudiantes, informe de validación de expertos y por último guía de propuesta.

1.1. Planteamiento del problema

La dislalia es un trastorno del habla el cual se evidencia alrededor de todo el mundo, considerándolo como un trastorno del lenguaje el cual se presenta frecuentemente en la etapa de la niñez de 3 a 6 años, dado que a esta edad el estudiante ya debe tener una buena articulación, además de poder pronunciar diferentes fonemas, que le permitan darse a entender de forma clara (Velásquez Angamarca & Robles Bykbaev , 2019).

Según (Pascual García, 2003) define que “dislalia es un trastorno de articulación de la palabra que puede estar asociada a otros problemas del habla como la omisión de sonidos y algunas alteraciones de la sílaba” (p. 20). Esto significa que los estudiantes con dislalia se ven afectados en su desarrollo de la lectoescritura por aspectos metodológicos, genéticos y psicológicos que dificultan la pronunciación de fonemas, lo que causa la poca comprensión al momento de comunicarse.

La dislalia es una problemática que está arraigada en el mundo entero de tal forma que es considerada como un trastorno común que poseen muchos niños en el planeta, problema el cual no es tratado con la importancia que se debe, pues en muchos lugares del mundo, se piensa que la dislalia con el tiempo puede ser superada por el estudiante de forma autónoma.

No obstante, estudios realizados en el trabajo de investigación de (Sala Torrent, 2020) se puede evidenciar que solo en ciertas partes del mundo se encuentran personas especializadas en las terapias del lenguaje y a su vez ofrecen apoyo psicopedagógico en la lectoescritura a estudiantes con dislalia.

En latino América no existe mucha información al respecto, sin embargo, en Brasil, Argentina y Chile hay varios estudios sobre la dislalia en el proceso de aprendizaje, conocemos que Latinoamérica tiene en mayor parte países de bajos recursos, por lo tanto hay más analfabetismo y poco acceso a una correcta educación al igual que aquellos estudiantes que necesiten de terapias del lenguaje para poder superar la dislalia, motivos por los cuales en latino américa el porcentaje de niños con dislalia es alto.

A nivel nacional, la población de niños que presentan dislalia, según (Velásquez Angamarca & Robles Bykbaev , 2019) hay un 12.3% y 8.4% de estudiantes que poseen este trastorno del lenguaje llamado dislalia, en cada una de las escuelas del país se presentan estudiantes que tienen esta dificultad a la hora de adquirir conocimiento o comunicarse, el cual les dificulta el aprendizaje de la lectoescritura.

La institución objeto de estudio Eugenio Espejo ubicada en la ciudad de Milagro presenta condiciones tales como:

- Falta de capacitación al personal docente para el abordaje de los niños con NEE (dislalia).
- Ausencia de especialistas que realicen acompañamiento en la lectoescritura de los estudiantes con dislalia.
- Falta de atención del docente hacia los estudiantes con dislalia.
- Uso de estrategias que no se ajustan para el trabajo de niños con dislalia.
- Falta de apoyo psicopedagógico de los estudiantes con dislalia en el aprendizaje de la lectoescritura.
- Poca atención y comprensión de los padres a los niños con dislalia.
- Falta de recurso didácticos para un aprendizaje significativo de la lectoescritura en niños con NEE.

Dichas causas de la dislalia y su influencia en el proceso de la lectoescritura, deja como consecuencias varios aspectos:

- Incapacidad funcional en el progreso fono-articulatorio del lenguaje oral.
- Incapacidad de los estudiantes de entender y usar el lenguaje hablado o/y escrito.
- Baja autoestima e inseguridad en la adaptación social de los estudiantes con dislalia.
- Incremento en la adquisición de las destrezas lingüísticas en los estudiantes con dislalias.

- Desmejoramiento de la calidad de educación.
- Reacciones familiares desajustadas.
- Aumento de la discriminación social hacia los estudiantes que presentan dislalia.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Determinar la influencia de la dislalia en el proceso de aprendizaje de lectoescritura en los estudiantes de Segundo de EGB del subnivel Elemental en la Escuela de Educación Básica Eugenio Espejo de la Ciudad de Milagro.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Indagar de qué modo la dislalia afecta en el desarrollo cognitivo emocional (rendimiento escolar).
- Diagnosticar los factores que afectan el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes.
- Crear una guía de actividades orientadas al mejoramiento de la lectoescritura en los niños con dislalia.

1.3. Justificación

La investigación es de gran importancia considerando que se trata de un problema real, social, comunicativo y afectivo que presentan los estudiantes en todas las latitudes del planeta y donde Ecuador no se encuentra ajena a esta realidad. La dislalia de acuerdo con lo que señala (Cruz Perera, Puñales Ávila, & Mijenes Lima, 2015) “es una alteración fonética del lenguaje distorsionando la pronunciación de los sonidos y las combinaciones de sílabas y palabras, es por ello que dificulta en el niño la precisión del proceso de aprendizaje de la lectura”. De acuerdo a lo antes señalado se puede inferir que el niño bajo este trastorno se sienta marginado como consecuencia de su dificultad articularia. Por ello, se considera la dislalia como una anormalidad que necesita una intervención anticipada.

Tomando en cuenta lo antes planteado, la presente investigación tiene como objetivo determinar la influencia de la dislalia en el proceso de aprendizaje de lectoescritura que se desarrollará en una institución objeto de estudio con niños de básica elemental. La misma se insertará en una investigación de campo, no experimental y descriptivo, proponiendo estrategias a través de una guía metodológica que puede utilizar el docente para el abordaje de los niños con dislalia.

Por lo tanto, la investigación tendrá los siguientes aportes: desde el punto de vista de la concepción teórica el estudio generará un cúmulo de conocimientos actualizados, vigentes e informativos sobre la dislalia y su incidencia en el desarrollo de la lectoescritura la cual puede servir para estudiantes, docentes e investigadores que estén realizando trabajos investigativos sobre la temática en cuestión, sirviéndole de guía como antecedentes previos.

Desde el punto de vista práctico, la investigación se puede implementar en otras instituciones educativas que presenten situaciones de niños con dislalia la cual serviría de gran ayuda para hacer la intervención adecuada conjuntamente con los docentes, personal de DECE y los estudiantes.

Desde la posición metodológica, el estudio puede formar parte y servir de estímulo en la creación de redes de investigadores que permita la detección de las dificultades de aprendizaje como la dislalia manifestando el origen, intervención, causas y enfatizando la preparación para sobrellevar y establecer mecanismos de corrección o de atención para mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje de la lectura y la escritura de los estudiantes.

Por otro lado, el estudio beneficiará a los docentes ya que contarán con un material instruccional que les permitirán conocer estrategias didácticas para el abordaje de los estudiantes que presentan dislalia. En cuanto a los niños se beneficiarán porque contarán con un docente preparado que utilice recursos, estrategias y métodos ajustados a sus necesidades y de esa forma desarrollar su proceso de lectura y escritura de una manera fluida. Y, por último, los padres de familia porque verán que sus hijos están progresivamente superando la dificultad que presentan y están aprendiendo de manera satisfactoria.

1.4. Marco Teórico

1.4.1. Antecedentes

En el siguiente apartado se presentan los estudios investigativos realizados a nivel internacional y nacional relacionados con las variables de estudios que sirvieron de soporte a la presente investigación.

(Medina González , 2018), en la Universidad de Cantabria, España, realizó una investigación cuyo título fue: “Lectura y escritura en alumnado con dislalia”, cuyo objetivo principal fue “explorar si la dislalia tiene repercusiones en la adquisición de la lectura y escritura”. Por lo tanto, desarrolla la propuesta que determina la evaluación e intervención del estudiantado que tiene dislalia, siendo de vital importancia contextualizarla mediante bases legales y teóricas. Teniendo en cuenta que se basa en tres casos comprobados que proporcionaron conocer más acerca de la dislalia. Mientras tanto para los resultados se emplearon entrevistas como instrumento de evaluación directa e indirecta que ayudaron en la información que se les recopiló a los alumnos y profesores queriendo lograr el propósito de los objetivos. Dentro de los resultados obtenidos de la evaluación del alumnado y, a través de la observación, se ha podido conocer el tipo de dislalia que poseen cada uno de ellos y los errores frecuentes en la dislalia que ellos cometen.

Por otra parte, (Rodríguez, 2018) en Cuba, desarrolla la presente investigación que aborda una problemática en el municipio de Manicaragua titulada: “La inclusión educativa de los escolares primarios con dislalia”, desarrollando el propósito de “proponer un sistema de actividades que contribuya a la inclusión educativa de los escolares primarios con dislalia en la escuela Reinaldo Urquiza Ceballos”.

Mediante la técnica de investigación se utilizó el nivel teórico y empírico que permitieron la evaluación de la inclusión educativa del alumnado con dislalia y el desarrollo del plan de actividades dirigido al segundo grado de la institución . Siendo una proposición aceptada por opiniones de expertos especialistas con expresión científica, mientras se

evidencia la función de la educadora logopeda del centro educativo. Teniendo como conclusión, después de haber aplicado el sistema de actividades se pudo constatar transformaciones relacionadas con la inclusión educativa de los escolares primarios con dislalia, obteniéndose resultados satisfactorios en cuanto a la aceptabilidad de los mismos por sus coetáneos, la cooperación de la maestra y especialistas en la corrección del trastorno y los logros alcanzados por estos en relación con las etapas de trabajo en la corrección de las dislalias . No obstante, también se evidenció que esta propuesta beneficia el desarrollo de las relaciones interpersonales, aceptabilidad, éxito y buena evolución de la dificultad .

Del mismo modo, (Canales, 2021) en Lima Perú, indica en su tesis titulada “Diagnóstico temprano de la dislalia evolutiva en estudiantes de cuatro años en instituciones educativas de Lima Sur”. Dicho proyecto se realizó con el objetivo de “determinar las diferencias que existen en el diagnóstico temprano de la dislalia evolutiva en estudiantes de cuatro años en instituciones educativas de Lima Sur”.

El estudio se enmarcó en una metodología con “enfoque cualitativo con estudio de tipo básico, diseño no experimental con nivel descriptivo comparativo”. Tomando en cuenta la muestra de 56 alumnos pertenecientes a los años de educación inicial implementándoles el “Test de Articulación de María Melgar” para evidenciar el grado de dislalia evolutiva entre los dos grupos y presentar las recomendaciones adecuadas en base a sus tres dimensiones como la omisión, sustitución y distorsión. Obteniendo resultados favorables en razón de los objetivos propuestos, principalmente que no existen diferencias significativas entre los errores que se presentan en la dislalia evolutiva en el desarrollo del lenguaje.

En conclusión se encontró que no existen diferencias significativas entre las sustituciones que se presentan en las dislalias evolutivas en el desarrollo del lenguaje de estudiantes de cuatro años en instituciones educativas de Lima Sur con un valor de U de

Mann-Whitney de 351,000 y un valor de significancia de $p=0,462$, con lo cual no se valida la hipótesis propuesta .

Mientras que en ámbito nacional (Orellana Guzman, 2018) en la ciudad de Cuenca, realizo un estudio investigativo titulado “Incidencia de Trastornos Articulatorios relacionados a movilidad labiolinguovelar en niños de 36 a 59 meses de edad del Centro de Educación Inicial Luis Cordero Crespo Cuenca 2017-2018”, teniendo como objetivo “determinar la incidencia de Trastornos Articulatorios relacionados a movilidad labiolinguovelar en niños de 36 a 59 meses de edad del Centro de Educación Inicial Luis Cordero Crespo Cuenca 2017-2018”.

El investigador empleó la metodología descriptiva, prospectiva y transversal, utilizando una muestra heterogénea limitada constituida por “230 niños de 36 a 59 meses” de ambos sexos. Donde mediante el progreso del proyecto 150 fueron evaluados, 49 no manifestaban apreciación de inclusión, 31 abandonaron el centro. “En efecto la recolección de información fue de forma directa para la valoración de los niños con el Protocolo MBGR Apartado 3,4, 5 y el Screening de articulación PLS4. Cuyos resultados se evidenciaron que de 150 niños evaluados el 30,7% no presenta alteración en la movilidad labiolinguovelar, mientras que el 69,3% la presenta, de este porcentaje el 45,3% tiene dislalia evolutiva, el 12% dislalia funcional, y otro 12% ningún trastorno articulatorio”.

Finalmente, (Guevara, Noboa, Vistín, Lucio, & Pinos, 2020) en Guaranda-Ecuador desarrollaron un trabajo que se titula, “Estrategias para reducir la dislalia en niños de nivel inicial”, cuyo objetivo fue “determinar la estrategia que contribuya a reducir la dislalia, describiendo los fundamentos teóricos e identificando las alteraciones que afectan la articulación de fonemas y dificulta el habla siendo un trastorno del lenguaje que se ve desarrollado por factores de sustitución, distorsión, omisión de sonidos e inserción”.

De modo que este trabajo tiene enfoque cualitativo, tipo explicativo, permitiendo “conocer las causas y consecuencias de la dislalia. La población a la cual se aplicó el test fue 44 niños, 12 de ellos presentaron trastorno del habla el 19%, a quienes se aplicó re-test. El resultado fue mejoramiento en la pronunciación de fonemas del 8,3% de disminución de la afectación: distorsión 0,3%, inserción 1,8%, omisión 2% y sustitución 4,2%”. En relación con este tema se sustenta que la dislalia son alteraciones de la articulación y defecto de la pronunciación, que mejoraran mediante la actuación de la práctica de ejercicios que ayuden con la disminución de estas afectaciones que contiene la dislalia.

Las investigaciones antes consultadas le dan sustentabilidad a la presente investigación por considerar que la dislalia es un fenómeno que está afectando a la población infantil obstaculizando el progreso del proceso de la lectoescritura en los estudiantes, aspecto investigado tanto a nivel nacional como internacional dándole la credibilidad y la significancia a la presente investigación.

1.4.2. Bases teóricas

1.4.2.1. Dislalia

La dislalia es considerada como un problema de pronunciación que involucra la pronunciación o redacción inapropiada de ciertos fonemas. Es por ello que (Barros de Flores & Flores Rochow , 2017)afirman que “consisten en la sustitución anormal, distorsión, inserción u omisión de los sonidos del habla” (p. 501). Esta puede llegar afectar a cualquier consonante o vocal. Así, el defecto involucra un solo fonema o varios números indeterminados, o afecta sólo a asociaciones consonánticas, cuando se presentan en una sola sílaba, en cuyo caso se omite una de ellas.

En la necesidad educativa especial no asociada a una discapacidad conocida como dislalia, existen diversas clasificaciones las cuales se derivan de qué ocasiona al estudiante la omisión, adición, sustitución de fonemas pues estas ayudan a identificar y de esa manera

tomar las medidas necesarias para ayudar y erradicar dicho problema lingüístico, entre las cuales se menciona:

1.- Dislalia evolutiva o fisiológica:

La dislalia evolutiva fue denominada por (Pascual García , 2012) como “aquella fase del desarrollo del lenguaje infantil en la que el niño es incapaz de repetir por imitación las palabras que escucha de su medio, de formar estereotipos acústicos articulatorios correcto” (pág.28). Es decir, que la dislalia evolutiva es aquella etapa en la que el estudiante no puede pronunciar o distorsiona ciertos fonemas en etapas específicas del desarrollo del lenguaje. Motivo por el cual el estudiante imita todo aquello que escucha, pero no vocaliza adecuadamente, dado que presenta una articulación fonológica deficiente. Suelen desaparecer con el tiempo y nunca se debe intervenir antes de los 4 años, especialmente /r/ y sinfonía, además de no repetir los errores fonoarticulatorios que el niño presenta, indicándole de una forma clara y seria como son en realidad las palabras que él pronuncia mal, de esta manera y poco a poco el estudiante ira mejorando en conjunto a todo su entorno social.

2.- Dislalia audiógena:

(Silva Vite, 2020), nos indica que “La razón es la discapacidad auditiva. Un niño o una niña con problemas de audición no puede pronunciar correctamente y confundirá los fonemas que proporcionan ciertas similitudes debido a la falta de discriminación auditiva correcta” es decir, la causa principal de este tipo de dislalia es la mala audición, pues esto no permitiría una comprensión adecuada de las palabras, por lo tanto, el niño no puede expresar o bien puede confundir fonemas similares porque no tiene una correcta discriminación auditiva.

3.- Dislalia orgánica:

Se considera que la dislalia orgánica se debe a un efecto sobre el sistema nervioso central (SNC), “en este caso se denomina disartria forma parte del trastorno del habla, de los trastornos del movimiento, o a una deformidad o anomalía de los órganos del lenguaje como

los labios, la lengua, etc., el paladar (...) esto se llama trastorno de la articulación” (Jaramillo, 2019).

En otros términos, este tipo de dislalia tiene como causa la descoordinación entre los órganos articulatorios y el sistema nervioso, además existen varios trastornos dentro de la dislalia orgánica, entre ellas están la disartria la cual ya mencionamos anteriormente, y la disglosia o dislalia mecánica, la cual según (Zamora Ulloa, 2008) “se origina por una afección de los órganos del habla a causa de una anomalía anatómica o una malformación, dentro de estas también tenemos trastornos del crecimiento, parálisis periférica, traumatismo y sus consecuencias” la disglosia se puede presentar en varios órganos tales como la disglosia labiales, mandibulares, linguales, palatinas, nasales, independientemente de donde se encuentre, la articulación fonética no podrá ser correcta.

4.- Dislalia funcional:

La dislalia funcional es definida por (Lledó Ruiz, 2020) como “una alteración de la articulación de uno o dos fonemas, por la cual el sujeto omite, sustituye, inserta o distorsiona algunos fonemas” (p. 39) en este tipo de dislalia no hay una causa orgánica, el cambio se produce por la disfunción de los órganos articulares, los cuales son los labios, dientes, paladar duro, velo del paladar, mandíbula, por esto motivo el estudiante no puede pronunciar de forma adecuada el fonema.

En este trastorno del lenguaje, llamado dislalia se subdivide en dislalia funcional, la cual tiene varias formas de clasificar el error del estudiante debido a su articulación, Como se citó (Rodríguez Gastón, 2019) entre los cuales están los siguientes:

a) Sustitución: En este caso el estudiante reemplaza un fonema el cual no pueda o se dificulte pronunciar por otro más sencillo tal como la /m/, /p/ o la /t/, el error puede darse al inicio, en el medio o al final de la palabra. Es de mencionar que hay otro tipo de sustitución la cual remplazan por la misma familia fonética como por ejemplo el ceceo y seseo. Como

ejemplo del error de sustitución tenemos; palabra correcta es “cama” y pronunciada de forma incorrecta por el estudiante es “Tama” o “pama”.

Como se citó en (Silva Vite, 2020) indica que el fonema /r/ suelen sustituirlo por /d/ o /g/, /s/ se sustituye por /z/, el fonema /k/ se sustituye por /t/. Este es el error más visto en dislalias funcionales, además de ser uno de los más complicados a la hora de enmendarlo puesto que, aun superando la pronunciación el estudiante debe superar el siguiente paso, el lenguaje espontaneo (p. 15)

b) Omisión: Es el error de suprimir el fonema, pues al no pronunciarlo, el estudiante queda en silencio o bien hay un prolongamiento de la vocal anterior, ambas situaciones nos dejan claro que se omite un fonema, puesto que es borrado de su transmisión. El autor (Johnston & Johnson, 1996) dejó un claro ejemplo en su libro “A veces solo omitía las consonantes que no sabía pronunciar, por lo que decía apático por los zapatos, o caetera por el camino, pero también solía omitir la sílaba completa que contenía la consonante, dando como resultado, camelo y lida” (p. 326)

En relación con lo expresado anteriormente, se destaca que en las sílabas que contienen dos consonantes consecutivas, el niño ve la dificultad de pronunciar la que está entre ambas, de este modo que procede a suprimirla. Por ejemplo, maestra por maeta, teléfono por fono etc.

c) Distorsión: (Monfort, 2000) nos indica que el error de la distorsión “se sustituye el fonema correcto por un sonido que no pertenece al sistema fonético del idioma [...], o se lo añaden elementos no pertinentes [...]”, con respecto a lo mencionado anteriormente podemos decir que, el estudiante emite la mayoría de los fonemas, no obstante en su intento por decir bien la palabra distorsiona uno de ellos, puesto que al vocalizar la palabra el sonido no es del todo correcto, puede que lo reemplace por algún fonema específico.

d) Inserción: Este error se basa en añadir un fonema el cual el estudiante sepa y pueda articular, tomándolo como ayuda para otro fonema que se le dificulte en la pronunciación. Como nos indica (Lledó Ruiz, 2020) “añade un sonido que domina más”. Como ejemplo tenemos “globo” el cual dicen “golobo”.

Al momento de presentar estos síntomas se tiene que tener en cuenta que el lenguaje es hablado o escrito, y el lenguaje oral juega un papel más importante como conductor en la comunicación entre las personas, lo que se perciben en el proceso de socialización y la relación entre las personas desde el nacimiento hasta la actualidad.

En general, tanto las palabras como las expresiones son fluidas, aunque la mayoría de veces, por su forma, el desarrollo del lenguaje puede verse interrumpido si se ven afectados muchos fonemas, o si no, se retrasa y puede volverse incomprensible.

Las características de la dislalia

En la actualidad hay varias características de la dislalia, de todas ellas se han tomado las que consideran tienen más relevancia y permiten concluir que un estudiante tiene este trastorno del lenguaje o del habla. De acuerdo con (Coll-florit, y otros, 2013), las características de la dislalia son las siguientes:

- a) Aprendizaje normal, donde presentan anomalías en su proceso y desarrollo.
- b) Se puede notar en mayor frecuencia en niños con retrasos mentales, trastornos de su conducta o deficiencia visuales e incluso auditivas.
- c) Se le dificulta pronunciar los sonidos verbales
- d) Es provocadas a causas orgánicas o funcionales.

Según (Isla, 2017) nos indica que “Se puede desarrollar ejercicios de relajación donde el niño debe mantener una postura adecuada y cómoda para trabajar; ejercicios de respiración como inhalación por nariz o boca; ejercicios de soplo: colocando una tina con agua, realizar

barcos y que soplar, elaborar molinos de viento; ejercicios de pronunciación con imágenes, cuentos pictográficos y trabalenguas”. (p. 12)

Sin embargo (Saltos, 2016)) asegura que realizando estas técnicas se mejora la pronunciación y articulación, en los estudiantes con dislalia.

❖ Ejercicios con la lengua:

- Meter y sacar la lengua.
- Tocar el labio superior e inferior con la punta de la lengua.
- Secar la lengua y moverla hacia la derecha y luego hacia la izquierda.
- Recorrer los dientes con la lengua hacia otro lado.
- Chasquear la lengua.

❖ Ejercicios con los labios:

- Pronunciar o intentar pronunciar el sonido que se emite con la R.
- Sonreír con los labios pegados y enseñando los dientes.
- Poner los labios como un pez.
- Dar besos que suenen y fuerte.

❖ Ejercicios con las mejillas:

- Llenar de aire las mejillas.
- Con la lengua empujar las mejillas hacia afuera.
- Pellizcar las mejillas con los dientes.
- Masajear las mejillas.

❖ Onomatopeyas:

- Podemos imitar los sonidos de los animales, vehículos, sonidos de la naturaleza etc.

(González, 2018), nos indica en su trabajo “esta separación no se debe a problemas puramente terminológicos, sino porque estos trastornos obedecen a mecanismos distintos y

requieren una intervención diferente” pues bien con relación a lo expuesto anteriormente podemos decir que cada tipo de dislalia, u inclusive algún trastorno del lenguaje más se maneja diferente pues no todos obedecemos a los mismos estímulos, ni a la misma forma de aprender.

Tipos de problemas causados por la dislalia

Considerando a (Fiuza Asorey & Fernández Fernández) nos manifiestan que los tipos de dislalia son identificados como los problemas bases, los cuales son los que interfieren en el habla, y no permiten una adecuada pronunciación, vocalización, o articulación fonética son:

- **Problemas fonéticos:** Las dificultades se concentran principalmente en la motricidad y la pronunciación, es decir, el uso correcto de los órganos, pero inicialmente no hay problemas de percepción o discriminación auditiva.

- **Problemas fonológicos:** Son cambios perceptuales y organizativos, es decir, durante la discriminación auditiva, afectan el mecanismo de conceptualización del sonido y la relación entre el significante y el significado.

(Ramírez, 2019) nos indica que “Los niños aprenden en contexto, proponer, elaborar rincones, proyectos en los que ellos deban resolver el problema, permitirá fabricar su material de textos, clasifique elementos, formule preguntas” es por ello que en el proceso de lectoescritura en la etapa del niño se puede percibir desde una edad muy temprana, debido a que le permite el poder desarrollar, expresar y entender sobre todo lo que le rodea, teniendo en cuenta que por medio de la observación aprenden contando lo que ocurre a su alrededor, expresándose libremente de lo que observan día a día, favoreciendo sus relaciones sociales.

Causas de la dislalia

Hay varios elementos que deben tenerse en cuenta, cuando se determina la causa sobre la dislexia en una persona. Sin embargo, esta intervención variará dependiendo de donde proviene el problema presente.

Las causas de dicho trastorno son multifacéticas, puesto que existen múltiples causas de este trastorno. Además, para diagnosticar estas dificultades del lenguaje realizó mediante la observación del diálogo espontáneo. Por lo tanto, debe tener muestras de lenguaje para diferentes situaciones.

Cuando existe algún tipo de alteración orgánica determinada.

- Falta de comprensión auditiva o discriminación. Dificultad para distinguir ciertos sonidos.
- La convivencia poco favorable de su entorno, dicha convivencia impide la correcta fluidez del lenguaje y de su comunicación.
- La pronunciación adecuada demanda que la audición sea buena. Entonces bien, si la audición es defectuosa, la adquisición y el desarrollo del lenguaje no sería el correcto.
- Dificultad para percibir espacio y tiempo. El estudiante también tendrá conflictos al percibir los movimientos necesarios para emitir el sonido.

Puesto que hay diversas causas para detectar a tiempo la dislalia, tomamos las causas mencionadas por (Gomez & Moya, 2019), la cual nos indica que, si existen algunos de estos, se debe recurrir ayuda de manera inmediata para ser tratado, las mismas que son:

- **Razones psicológicas:** Surge un punto de vista desde el área de psicología el cual incide en el surgimiento de la dislexia. En general, podemos hallar trastornos afectivos, efectos de trastornos familiares, traumas, etc.
- **Factores genéticos:** Es otra de las razones del trastorno del habla que se encuentran en los factores hereditarios. Son los que hacen mención a los cromosomas recesivos, siendo manifestación a los obstáculos en la lectura.

- **Factores posnatales:** Estos problemas se presentan desde el embarazo, es decir, por tener hijos a una edad avanzada, es allí donde se presenta este problema, llevando a tener hijos con problema del habla.
- **Las disfunciones neurológicas:** Son las que se presentan como un problema para la inhabilitación de poder aprender con facilidad.

De acuerdo con lo expuesto, esto demuestra que el maestro tiene un rol protagónico en el proceso de la enseñanza-aprendizaje, puesto que a través de su rol es posible detectar las deficiencias del lenguaje en la educación preprimaria y básica, cuyo objetivo es encontrar soluciones a cualquier problema que fortalezca el sentido de identidad y autonomía del niño, y desarrolle la su comunicación y socialización mediante actividades recreativas y lúdicas.

Consecuencias del trastorno de dislalia

No hay duda de que los niños con dislalia presentan consecuencias muy específicas, el cual afectan no solo al infante sino también al estado psicólogo del hogar, la escuela y el entorno general, pudiendo encontrarse problemas de aprendizaje, retraso en la adquisición del lenguaje, problemas de conducta, adaptación y dificultades socioemocionales.

Surgen problemas escolares, pues la dificultad para distinguir fonemas repercutirá en el aprendizaje de la lectoescritura. Los niños con dislalia o cualquier trastorno del habla pueden tener dificultades con la percepción y la organización espacial y temporal, pueden parecer distraídos, carecer de interés y desempeñarse mal en la escuela. A veces sus compañeros se burlan de ellos y lo imitan riéndose de él.

Tomando lo anterior como una desventaja la cual existe en este problema pues es cuando no se trata a tiempo que se instaura un habla incorrecta que con el tiempo llega a afectar su discurso, probándole una inseguridad a la hora de socializar con los demás, además, si bien sabemos cuándo no se habla bien, no se puede leer correctamente, ni escribir bien y es aquí cuando el niño puede derivar su dislalia a dislexia.

Dislalia en el entorno familiar

Las familias son la base principal para hablar de grandes correcciones, porque estimulan al niño y, con el tiempo, convierten al bebé en un agente social que puede funcionar, comunicarse y expresarse libremente. La forma y función de la familia continúan evolucionando, pero este proceso va a la zaga de los cambios en las relaciones sociales. La familia se define de diferentes maneras, algunos autores defienden el criterio de la línea de sangre, otros argumentan que la convivencia y otros siguen un criterio muy importante, el criterio de la emoción (Maza & López, 2019).

1.4.2.2. Lectoescritura

Le lectoescritura se considera que es la unión de dos palabras, lectura y escritura, pues bien, lectura es el acto de leer, pero ¿qué es leer?, se lo considera como un proceso en el cual se decodifican un conjunto de signos, el cual nos transmite un mensaje, además de decodificar es necesario comprender y entender que sentido y que finalidad tiene el mensaje, la escritura por otro lado es conocida como el acto de escribir, el cual se usa para transmitir mensajes de forma que facilite la comunicación, teniendo en cuenta que la escritura debe entenderse (Montealegre & Forero , 2006).

Ahora bien, estas dos acciones forman parte del lenguaje, el cual requiere de un proceso didáctico por el que se desarrolle de forma amena y divertida además de permitir que el estudiante pueda construir su conocimiento para obtener el aprendizaje, y para ello deben aprenderse a la par, pues a medida que leo debo escribir cada letra, silaba, fonema etc.

(Romero Ochoa, 2004)) Indica que “la lectoescritura es un proceso de carácter complejo puesto que su dominio no se agota en la tarea mecánica de codificación y decodificación, tal como se ha señalado”, es decir que este proceso se considera completo pues además de ubicar signos para codificación, también debe saber decodificarlos, pues la

lectura y la escritura con acciones que van de la mano, además que su aprendizaje y manejo es totalmente necesaria desde los primeros años del estudiante.

Etapas de la lectoescritura

Dentro de la lectoescritura existen etapas las cuales son suma importancia pues son las que nos permiten identificar en qué etapa se encuentra el estudiante, pues esto varía depende de la edad y el desarrollo del mismo, teniendo que en esta etapa están aprendiendo a poder interpretar escritos, estableciéndolos según (Ferreiro, 2006) de la siguiente manera:

- **Etapa presilábica:** En esta etapa el infante tiene la capacidad de identificar las letras y los números de cualquier otro elemento o dibujo que puedan visualizar. Además de realizar imitaciones de los rasgos que no tengan líneas, orientación y de diferentes niveles.
- **Etapa silábica:** Es aquí donde el estudiante empieza a enlazar los sonidos de las palabras con su grafismo, no obstante, se representa en letras sueltas.
- **Etapa alfabética:** Etapa en la cual cada letra tiene un registro sonoro.

Técnicas de lectoescritura

Las técnicas de lectoescritura son procedimientos que se usan con el fin de que el estudiante tome como hábito la lectura además de la escritura, también son consideradas estrategias aplicadas para mejorar de forma coordinada el lenguaje de forma oral y escrita. (Estalayo & Vega).

- La lectoescritura que se implementa mediante técnicas en los estudiantes del primer año de Educación General Básica Elemental ayuda a que su desarrollo sea factible.
- Animación por la lectura, es decir, que se motiva al estudiante a leer. Usando cuentos cortos, pictogramas y juegos.

- Lectura individual es aquella en la cual cada estudiante lee un párrafo de alguna lectura, apartados de todo el curso.
- Lectura en grupo, leer todo el grupo en conjunto.
- Lectura en voz alta, se trata de que un estudiante lea en voz alta alguna lectura, bajo la supervisión del docente.
- Lectura silenciosa, leer todos los estudiantes de manera conjunta mentalmente.
- Copias de palabras frases y oraciones, basada en la transcripción de palabras al cuaderno.
- Dictado de palabras frases y oraciones, el docente dice la palabra, frase u oración la cual el estudiante debe ir escribiendo.
- Lectura comprensiva, nos indica que el niño debe leer un libro o una lectura, después debe ser capaz de argumentar que entendió de la lectura.
- Lectura espontanea, el discente lee por voluntad propia.

Creación literaria, se dice de la creación o invención de cuentos, rimas, poemas y demás por parte de los estudiantes. (Estalayo & Vega, 2003)

Métodos de lectoescritura

Existen diferentes métodos, pero todos tienen el mismo fin como nos indica (Quintero , s.f) que “ha de favorecer la formación de hábitos lectores, el alumno que ha descubierto la lectura y disfruta con ella tendrá más posibilidades de ser un buen lector” (pg.10), clasificándolos de la siguiente forma:

- Método alfabético o deletreo, tiene como fin seguir el aprendizaje en orden alfabético.
- Método fonético o fónico, se empieza el aprendizaje por la pronunciación de vocales y diptongos, más no por las consonantes.

- Método silábico buscando la facilidad en la enseñanza puesto que los métodos anteriores fallaron, se adquirió un nuevo método el cual se enseña primero las vocales y después se combinan con las consonantes.
- Método de palabras normales nos indica que se relaciona las palabras con las imágenes.
- Método global, su finalidad es aprender desde el conjunto (palabra o frases) a lo concreto (letras y sílabas).
- Método ecléctico se trata de relacionar la grafía de las palabras con una representación gráfica.

La dislalia y su relación con el proceso de lectoescritura

En la relación de la dislalia con el proceso de lectoescritura, (Soldavini, 2015) afirma que “pueden surgir problemas y confusiones en los que respecta a la escritura y la lectura, debido a que se ve afectada la discriminación auditiva o cualquier órgano articulatorio, causas comunes en las alteraciones del lenguaje hablado o escrito” (pág. 247).

En relación a los temas tratados anteriormente, es decir, que este trastorno influye significativamente en el desarrollo de lectoescritura, pues por diferentes motivos además de dificultades el estudiante no puede hablar bien, lo cual impide que pueda leer e incluso escribir bien, porque para poder escribir necesita decir en voz alta la sílaba de la palabra que desee plasmar, es decir, que depende de su pronunciación y como diga el fonema, que el discente escribirá, por lo tanto, nos indica que si pronuncia mal y no tiene una buena articulación él escribirá mal, además de confundir las consonantes y su sonido a la hora de leer, por consiguiente el estudiante tendrá dificultades para llevar a cabo el proceso de lectoescritura.

Lectura

El lenguaje cumple múltiples funciones en las interacciones en los ámbitos social, escolar y cultural, desde los roles individuales, internos y colectivos, e interpersonales. Así que cuando se produzca una barrera idiomática, creará una sensación de seguridad, tanto personal como social, eso sí, según el tipo de dificultad y las posibles soluciones. Dado que la lectura requiere la conversión de letras en fonemas, es necesario saber cómo habla un niño y cuál es su registro fonético. Antes de aprender a leer, los niños identifican y clasifican los sonidos de su idioma y los hablan correctamente. Sin embargo, existe un porcentaje que presenta disfonía más allá del rango normal para su edad. Antes de asociar letras con fonemas, asegúrese de que el niño escuche los fonemas que usará y es aquí donde se evidencia algún tipo de anomalía.

Es interesante traer a colación un punto de fusión entre dislalia y lectura, porque un niño o niña con dislalia tendrán dificultades para leer porque ciertos fonemas no se pueden expresar correctamente en su habla y están obligados a desarrollar notoriedad en el aprendizaje de la lectura. Este tema es importante para los docentes, educadores, padres y madres de familia es importante e innegable, y urge presentarlo desde el predicamento que se vislumbra por esta preposición y las consecuencias adversas de los escolares con Dislalia.

Además, se pueden obtener valiosos conocimientos y herramientas para aplicar correcciones prácticas y efectivas, puesto que aprender a leer correctamente es importante para una correcta preparación y rendimiento escolar, la dislalia requiere un proceso gradual y una práctica específica que permita intervenir en la pronunciación fonémica la agilidad de los órganos y superar estos problemas tanto como sea posible (López, 2014, pág. 21).

Escritura

El fracaso en esta etapa suele manifestarse como cierta confusión de grafemas. En esta etapa, los niños aún no saben mucho sobre las reglas de los fonemas y los glifos, por lo que sustituyen unos grafemas por otros. En general, suele haber más problemas en las reglas, y un sonido corresponde a múltiples grafemas g, j, c, q, z.

1.4.3. Bases legales

La investigación está sustentada bajo los reglamentos y leyes del Ecuador, pues en la Constitución De La Republica Del Ecuador (2008) la cual señala en los siguientes artículos:

Art. 27.- La educación se centrará en las personas y garantizará su pleno desarrollo en un marco de respeto a los derechos humanos, un medio ambiente sostenible y la democracia; será participativa, coercitiva, intercultural, Democracia, inclusión, diversidad, calidad y calidez; promoverá la igualdad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; inspirará la conciencia crítica, el arte y la Cultura deportiva, iniciativa individual y comunitaria, y desarrollo de habilidades y competencias para la creatividad y el trabajo.

Art. 29.- El Estado garantiza la libertad educativa, la libertad académica en la educación superior y el derecho a estudiar en el idioma y el entorno cultural de la nación. Las madres y los padres o sus representantes tendrán derecho a elegir la educación de sus hijas e hijos conforme a sus principios, Creencias y opciones de enseñanza.

Por otro lado, en la Ley Orgánica de Educación Intercultural nos constata que la educación debe ser inclusiva, puesto que todo ser humano debe tener el mismo trato, los mismos derechos y por ende la misma educación.

Art. 47.- Las instituciones educativas dedicadas a las personas con discapacidad solo se justifican en circunstancias excepcionales, es decir, después de haber hecho todo lo mencionado anteriormente, trabajando con la inclusión es posible.

Reglamento General A La Ley De Discapacidades Ley N° 2000-25 “Registro Oficial No 171 del 26 de septiembre de 2000. Responsabilidades del Ministerio de Educación”:

Establecer un sistema educativo inclusivo que integre a los niños, niñas y adolescentes con discapacidad a la educación general.

En los casos en que no sea posible la integración, por el grado y tipo de discapacidad, serán educados en instituciones especializadas que adapten los recursos humanos, materiales y técnicos a sus necesidades con el fin de promover el mayor desarrollo posible y su inclusión sociolaboral. .

Por otra parte, el Código de la Niñez y Adolescencia (2014) el cual permite tener en cuenta los siguientes artículos basados en la igualdad y la diversidad en el entorno social y académico.

Título II: Principios fundamentales

Art. 6.- Igualdad y no discriminación. - Todos los niños, niñas y adolescentes son semejantes ante la ley sin discriminación por motivos de nacimiento, nacionalidad, edad, género, raza, color, origen social, idioma, religión, afiliación, opiniones políticas, condición económica, orientación sexual, estado de salud, discapacidad o diversidad cultural o cualquier otra condición propia o de sus padres, representantes o parientes.

Art 42.- “Derecho a la educación de los niños/as y adolescentes con discapacidad.
- Los niños, niñas y adolescentes con discapacidad tienen derecho a ser incluidos en el sistema educativo en el ámbito de su discapacidad todas las unidades educativas están obligadas a recibirlos y a crear los apoyos y adaptaciones físicas, pedagógicas, de evaluación y promoción de acuerdo a sus necesidades” (Código de la niñez y de la adolescencia, 2013)

CAPÍTULO 2

2. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de Investigación:

(Arias Gonzáles, 2021) Determina que la investigación de campo “es aquella que se realiza en el mismo lugar y en el tiempo donde ocurre el fenómeno. Su objetivo es levantar la información de forma ordenada y relacionada con el tema de interés” (p. 67). La presente investigación se enmarcó en un tipo de campo motivado a que se ejecutó en la Escuela Educación Básica Eugenio Espejo en la Ciudad de Milagro, donde se fue posible tomar contacto directo con la realidad vivida e indagar la problemática con los estudiantes y docentes obteniendo los resultados correspondientes a las variables planteadas.

Cabe destacar que, el paradigma de investigación se orienta en función al enfoque mixto cuantitativo y cualitativo. Según Chen (2006), citado por (Hernández & Mendoza, 2018) lo define como, “integración sistémica de los métodos cualitativo y cuantitativo en un estudio, se da con la idea de obtener una fotografía completa del fenómeno” (p. 10). Siendo que, el presente proyecto, se observa la realidad actual de los estudiantes con problemas de dislalia y la influencia que esto dispone en el proceso de lectoescritura. Y, por otro lado, se plasma esto en un análisis con criterio objetivo y también mediante el uso de frecuencias, porcentajes, tablas, gráficas estadísticas en función a los resultados obtenidos de la toma de datos de los instrumentos como la encuesta.

2.2. Diseño de Investigación:

La investigación está orientada en un diseño no experimental. Este tipo de diseño investigativo según, Hernández et al. (2014), es aquella que “se realiza sin manipular deliberadamente variables. Tratándose de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p. 152). El

investigador no va a intervenir de forma directa en los resultados investigativos, sino que, por otra parte, se va a presentar los resultados arrojados de la toma de datos de forma que se evidencie la realidad actual de forma objetiva.

Según (Rios , 2017) señala que la investigación correlacional “tiene alcance y se encarga de medir la relación entre dos variables, no determinar causas, pero puede ser un indicio para una investigación futura” (p. 81). En este caso la investigación se inserta en lo correlacional ya que se debe medir cómo influye la dislalia en el proceso de lectoescritura en los estudiantes de segundo de EGB en la Escuela Eugenio Espejo en el Cantón Milagro, donde se observa la relación significativa o no significativa entre estas dos variables.

De acuerdo a lo descrito por Hernández et al. (2014), las investigaciones descriptivas buscan “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, objetos u otro fenómeno que se someta a un análisis, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables a las que se refieren” (p. 92). Este método es de carácter descriptivo ya que nos permitió evidenciar particularidad, aspectos e interacción de la realidad basada de la observación directa de las variables de estudio.

2.3. Muestra y población

2.3.1. Población:

(Tamayo, 2004) Describe que la “población como la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades de análisis tienen una característica común que estudia tanto el origen de los datos según la derivación de las conclusiones” (p. 176). Es por ello que, la población actual del presente estudio se conforma 111 estudiantes y 3 docentes, tal como se menciona a continuación:

Tabla 1 Población

Unidades de observación	Total
Docentes	3
Estudiantes Segundos de EGB	111
TOTAL	

Fuente: Elaboración propia

2.3.2. Muestra:

Según lo descrito por Hernández et al., (2014) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (p. 175).

Con relación a lo antes planteado, la selección de la muestra se hizo por medio de un muestreo probabilístico aleatorio simple, de tal forma que sea posible para cada muestra que tengan la misma probabilidad de ser seleccionadas de la población. Para la selección del tipo de muestreo se empleó la fórmula de población finita dando como resultado los 86 estudiantes. Para ello se utilizó un muestreo censal, Según Ramírez (1997), citado por (Garboza , 2017) afirma que, la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p. 27).

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N= 111 estudiantes

Z= 1.96

p= 0.50 (probabilidad de ocurrencia)

q= 0.50 (probabilidad de no ocurrencia)

$e = 0.05$ (margen de error)

Resultados: 86

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{111 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (111 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Dentro de esta etapa se determina los recursos utilizados para acceder a la información necesaria en la investigación. La técnica que se aplicó fue la entrevista tal como la menciona (Troncoso & Amaya, 2017) “es una herramienta que permite la recopilación de información que se utiliza para las investigaciones que presentan un enfoque cualitativo, los datos se obtienen por medio de una asociación directa entre el entrevistado y el investigador” (p.330). Siendo que esta técnica y su aplicación son útil porque por medio de la guía de entrevista estructurada va a generarse la información sobre la percepción de los docentes sobre el proceso de aprendizaje de la lectoescritura para estudiantes con dislalia.

De tal forma que sea posible la recopilación de información se aplicó la encuesta, la cual es definida por (Arias, 2020), como “se utiliza para recolectar datos en un trabajo de investigación científica e implica obtener información de un grupo de personas lo que va a permitir al investigador alcanzar el objetivo de su estudio” (p. 19). Teniendo como objetivo la obtención información clara y rápida dirigida a de los docentes del 2do año EGB de la Escuela Eugenio Espejo, al realizar preguntas para el registro y caracterización de la muestra con respecto al conocimiento de la incidencia de la dislalia en el proceso de lectoescritura en los estudiantes.

La investigación actual necesita del diseño de instrumentos que se alineen a los objetivos planteados, por lo tanto, se aplicó un cuestionario. De acuerdo a lo que menciona (Arias, 2020) “es un instrumento de recolección de datos utilizado comúnmente en los trabajos de investigación científica. Consiste en un conjunto de preguntas presentadas y enumeradas en una tabla y una serie de posibles respuestas que el encuestado debe responder” (p. 21). Se realizó un cuestionario de preguntas de manera estructurada, coherente y ordenada, como herramienta que los encuestados ofrezcan de forma concreta la información que necesitamos.

Dicho cuestionario está constituido por una selección múltiple de preguntas haciendo uso de la escala de Likert que nos permitió conocer la percepción de si realmente existe relación entre la dislalia y el proceso de enseñanza de la lectoescritura.

2.5. Validez y confiabilidad de instrumentos

2.5.1. Validez

Hernández et al. (2014) Define la validez como aquella que “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200). Con relación a lo antes señalado la validez del instrumento se realizó empleando la validez de contenido a través de juicio de experto, para referido autor es aquella que “se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida” (p.201). Para ello, los expertos revisaron las preguntas del cuestionario en cuanto a pertinencia, coherencia y redacción manifestando que el instrumento reunía los criterios para su aplicación.

2.5.2. Confiabilidad

Hernández et al. (2014), define que la confiabilidad “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200). Una

vez validado el instrumento este fue sometido a la confiabilidad a través del coeficiente ALFA DE CRONBACH el cual requiere una sola aplicación y los resultados van entre 0 y 1.

2.6. Técnica de análisis de datos

Los datos fueron recopilados y organizados en tablas de frecuencia, porcentajes y figuras circulares y de columnas a los cuales se les aplicó un análisis cuantitativo empleando la estadística descriptiva y un análisis cualitativo empleando la estadística inferencial. Previo a un cuestionario dirigido a los docentes por medio de entrevista y a los estudiantes mediante encuesta.

Hernández et al. (2014), define a la estadística descriptiva como un término de “describir sus datos y posteriormente efectuar análisis estadísticos para relacionar sus variables. Es decir, realiza en cada una de las variables de la matriz (ítems o indicadores) y finalmente aplica cálculos estadísticos para probar sus hipótesis” (p. 282). Al igual que la estadística inferencial que “sirve para efectuar generalizaciones de la muestra a la población. Se utiliza para probar hipótesis y estimar parámetros. Se basa en el concepto de distribución muestral” (p.328).

CAPÍTULO 3

3. RESULTADOS (ANÁLISIS O PROPUESTA)

El presente capítulo consiste en la interpretación y análisis de los datos obtenidos a través del empleo de los instrumentos de investigación, revelando las respuestas plasmadas en la entrevista y encuesta.

ENTREVISTA A LOS DOCENTES

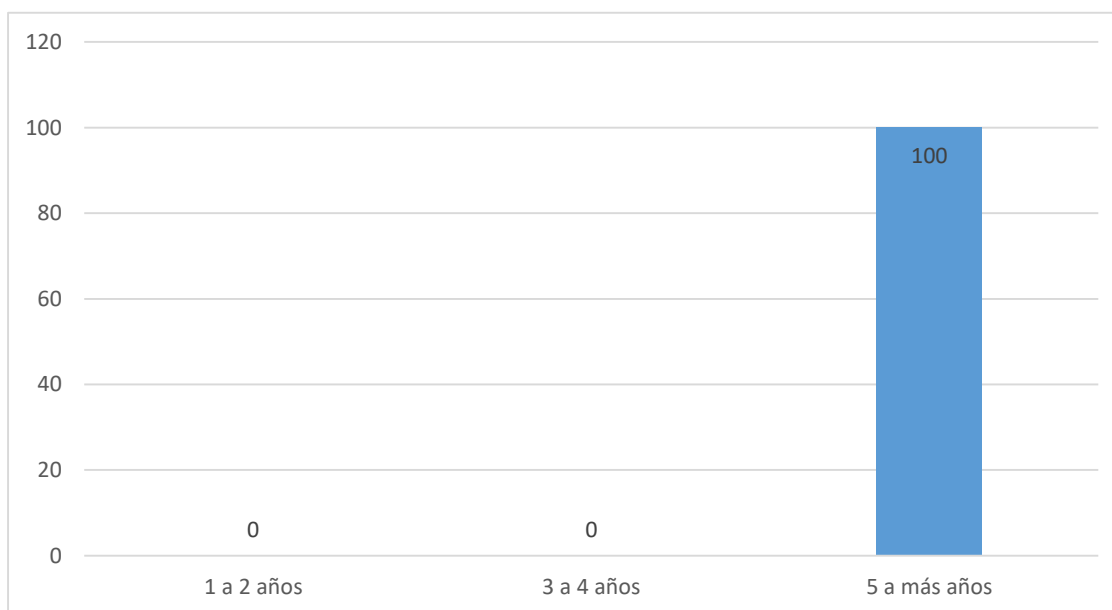
Tabla 2

Pregunta 1. ¿Cuántos años de experiencia laboral tiene dentro de la institución?

Opciones	fi	%
1 a 2 años	0	0
3 a 4 años	0	0
5 a más años	3	100
Total	3	100

Elaborado por (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 1 *Experiencia laboral*



Nota. El gráfico representa los años de experiencia laboral que los 3 docentes escogidos en la aplicación del instrumento representan un 100% en la experiencia laboral de 5 años o más dentro de la institución.

Análisis: La práctica docente necesita de aportes teóricos y prácticos, de manera que la experiencia laboral juega un rol sumamente importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, se requiere de conocer los años de labor de los docentes seleccionados de la Escuela Eugenio Espejo del Cantón Milagro.

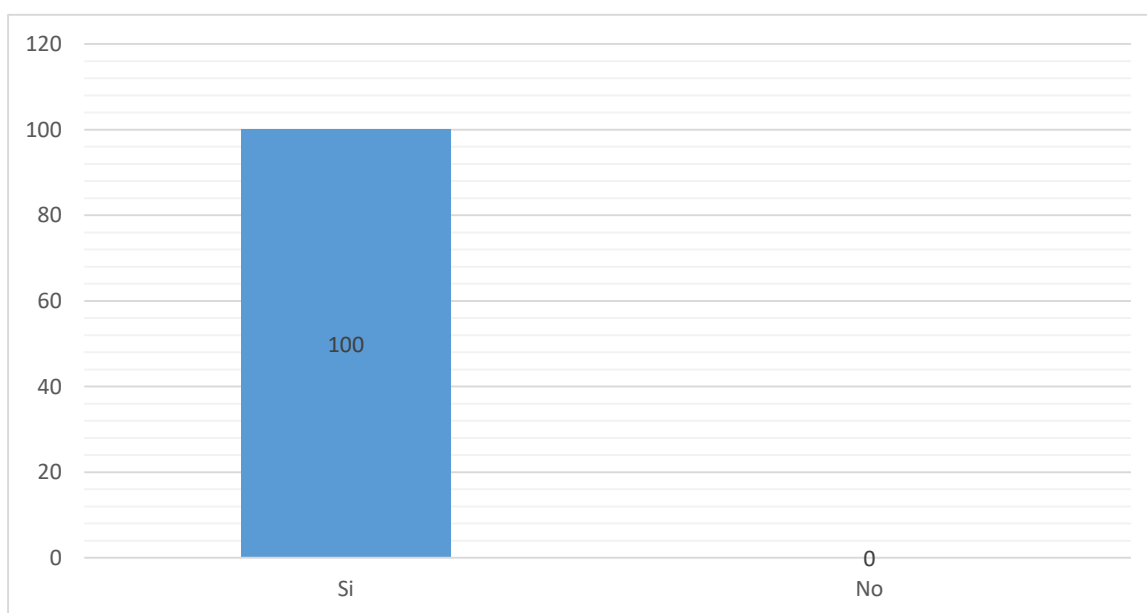
Tabla 3

Pregunta 2. ¿Tiene conocimiento de qué es la dislalia?

Opciones	fi	%
Si	3	100
No	0	0
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 2 *Conocimiento en dislalia*



Nota. El gráfico representa que el 100% de los profesores tienen conocimiento sobre la dislalia.

Análisis: El docente debe poseer conocimiento sobre las necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad, por tanto, el reconocer rasgos o características de las NEE es un punto clave en el ámbito educativo.

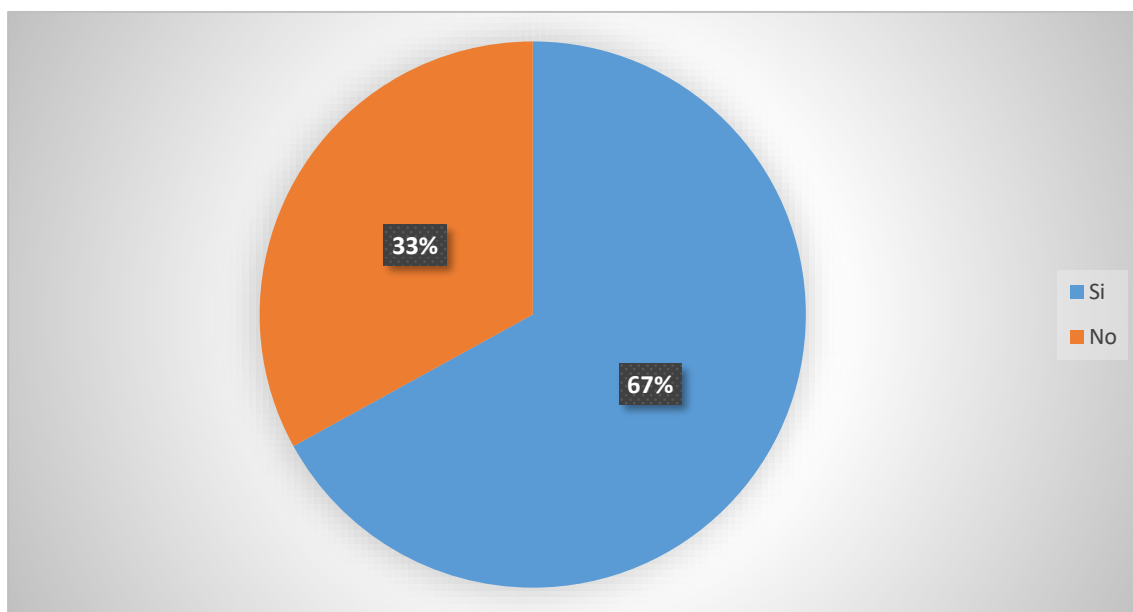
Tabla 4

Pregunta 3. ¿Ha recibido capacitaciones sobre las NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad?

Opciones	fi	%
Si	2	67
No	1	33
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 3 Capacitaciones



Nota. El gráfico representa si el docente ha recibido capacitaciones sobre las NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad.

Análisis: En la Tabla 4 y Figura 3 se refleja que el 67% de los docentes han realizado alguna capacitación sobre las Necesidades Educativas Especiales asociadas o no a la discapacidad, en contraste al 33% que indica no haber participado en una capacitación de esta índole. Deduciendo que una pequeña población de la institución carece de un seminario.

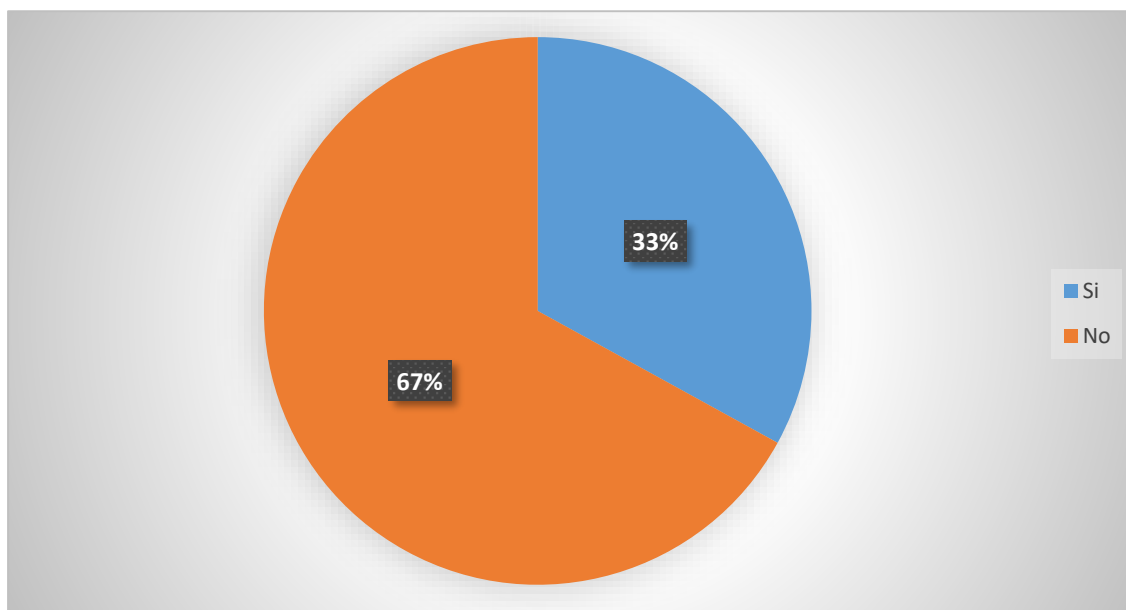
Tabla 5

Pregunta 4. ¿Tiene conocimiento de la existencia de estudiantes con problemas de dislalia dentro de la institución?

Opciones	Fi	%
Si	1	33
No	2	67
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 4 Conocimiento sobre estudiantes con dislalia



Nota. El gráfico representa si el docente tiene conocimiento de la existencia de estudiantes con problemas de dislalia dentro de la institución.

Análisis: En la Tabla 3 y Figura 4 se evidencia que el 67% de los docentes no ha descubierto que existen estudiantes con problemas de dislalia dentro de la institución donde laboran, en cambio un 33% afirman haber detectado dislalia en diversos alumnos. Por ende, se deduce que no todo el personal de la escuela conoce sobre las NEE de los niños que pertenecen a la escuela Eugenio Espejo.

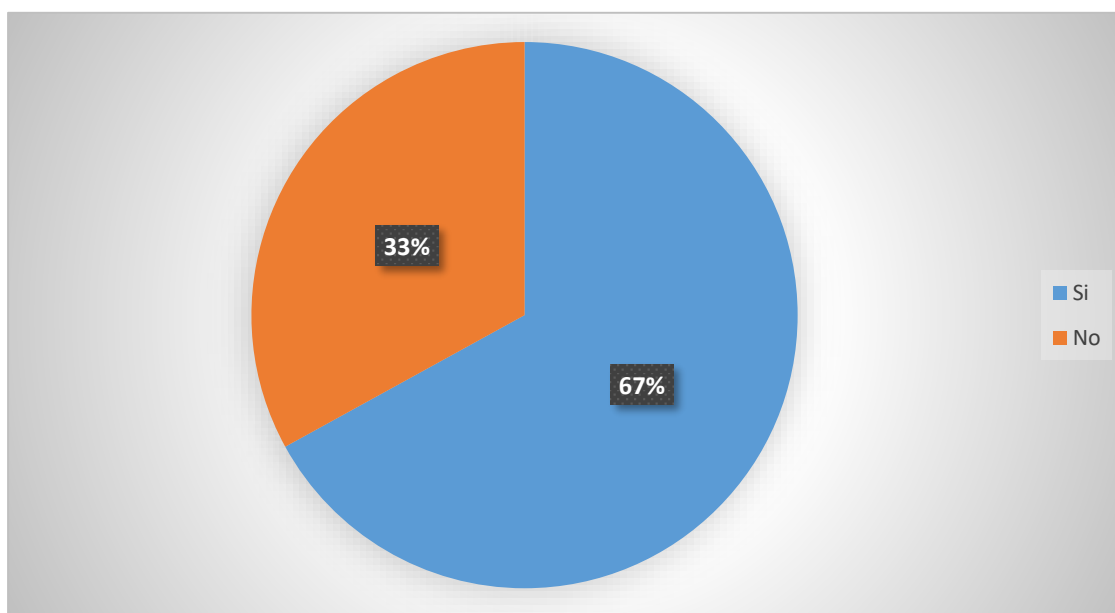
Tabla 6

Pregunta 5. ¿Dada su experiencia como docente, podría usted reconocer a un estudiante con dislalia dentro del aula?

Opciones	f _i	%
Si	2	67
No	1	33
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 5 Reconocer estudiantes con dislalia



Nota. El gráfico representa si el docente podría reconocer a un estudiante con dislalia dentro del aula.

Análisis: En la Tabla 4 y Figura 5 se demuestra la relación entre la experiencia laboral en el campo educativo y la detección de dislalia en estudiantes, dando como resultado un 67% capaz de reconocer dicha NEE y un 33% determina que a pesar de la experiencia no logran identificar la dislalia en el alumnado.

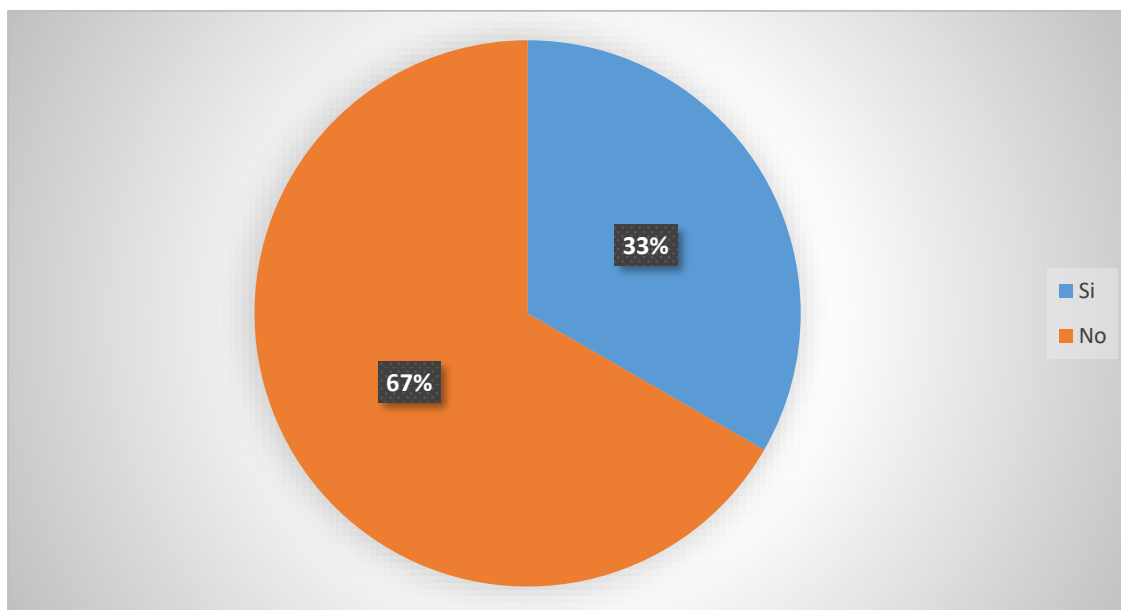
Tabla 7

Pregunta 6. ¿Cree usted que influye la dislalia en el desarrollo de la personalidad del estudiante?

Opciones	Fi	%
Si	1	33
No	2	67
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 6 *Influencia de la dislalia*



Nota. El gráfico representa el criterio que el docente sostiene sobre la influencia que la dislalia tiene en el desarrollo de la personalidad del estudiante.

Análisis: En la Tabla 7 y Figura 6 se expone que el 67% de los profesores consideran que la dislalia no influye en el desarrollo de la personalidad del estudiante, en comparación a un 33% que asegura la interrelación entre el comportamiento o rasgos de personalidad y este trastorno. En este sentido, se considera que más de la mitad del personal docente no cuenta con mucha información sobre esta dificultad.

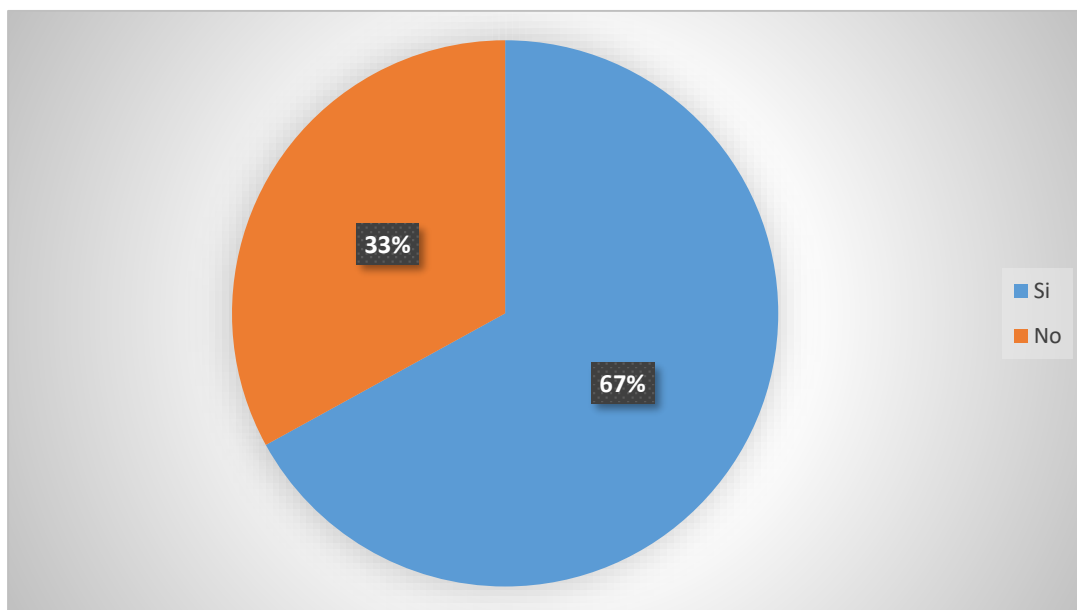
Tabla 8

Pregunta 7. ¿Considera usted que es difícil trabajar en estudiantes con dislalia?

Opciones	fi	%
Si	2	67
No	1	33
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 7 Dificultad al trabajar con estudiantes con dislalia



Nota. El gráfico representa a la consideración que tiene el docente sobre la dificultad que se tiene al trabajar con estudiantes con dislalia.

Análisis: Los docentes a pesar de su experiencia práctica pedagógica y los conocimientos teóricos que han adquirido a lo largo de su carrera o capacitaciones, se enfrentan a un nuevo reto al contar con un estudiante con NEE asociada o no a la discapacidad en su salón de clase.

Es por ello, que en la Tabla 8 y Figura 7 se demuestra que el 67% considera difícil trabajar con un estudiante que posee dislalia, mientras que el 33% expresan el no sentir dificultad al dar clases a niños que tienen este trastorno.

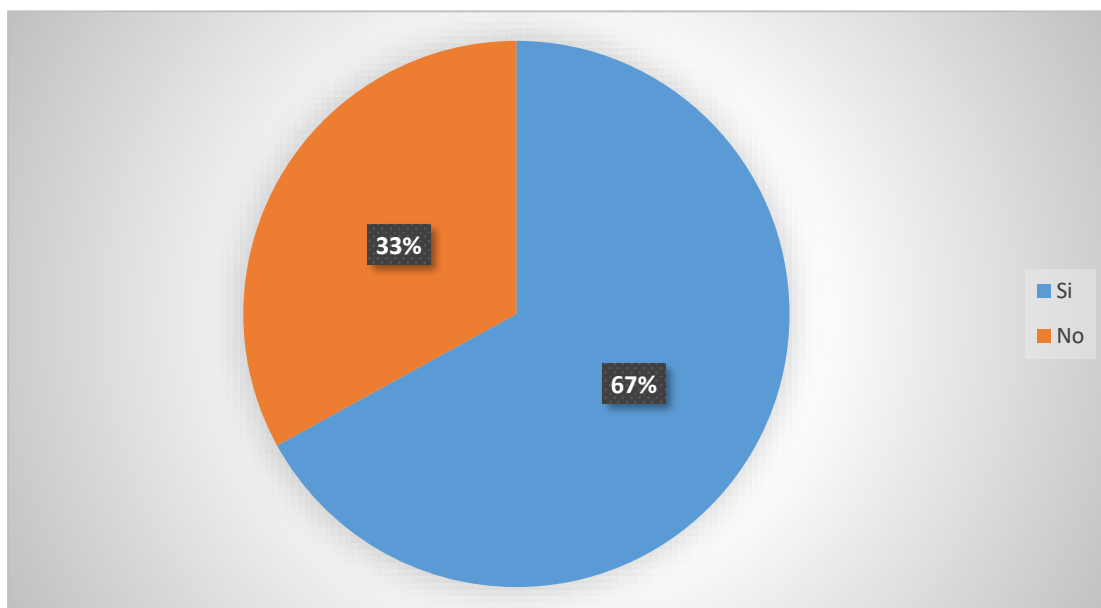
Tabla 9

Pregunta 8. ¿Usted conoce de algún método de enseñanza de la lectoescritura para estudiantes con dislalia en la institución?

Opciones	fi	%
Si	2	67
No	1	33
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 8 Método de enseñanza de la lectoescritura



Nota. El gráfico representa el conocimiento que tiene el docente sobre métodos de enseñanza de la lectoescritura para estudiantes con dislalia en la institución.

Análisis: En la Tabla 9 y Figura 8 se evidencia que el 67% de los docentes conocen algún método de enseñanza en lectoescritura para estudiantes con dislalia, por otro lado, el 33% desconoce de las técnicas a aplicar a alumnos con el trastorno de dislalia.

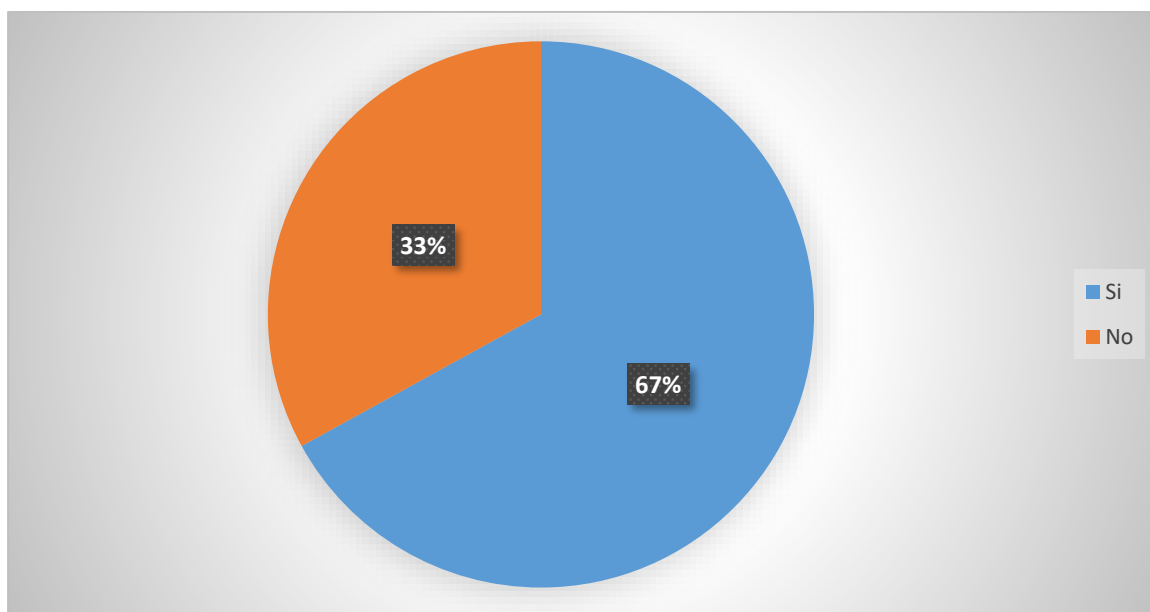
Tabla 10

Pregunta 9. ¿Piensa usted que la dislalia influye de forma directa en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura?

Opciones	fi	%
Si	2	67
No	1	33
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 9 Influencia de la dislalia en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura



Nota. El gráfico representa el criterio que el docente tiene sobre la influencia de forma directa en el proceso de aprendizaje de la dislalia.

Análisis: En la Tabla 8 y Figura 9 se revela que el 67% de los docentes considera la relación directa que existe entre la dislalia y el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, en comparación al 33% que se encuentra en desacuerdo.

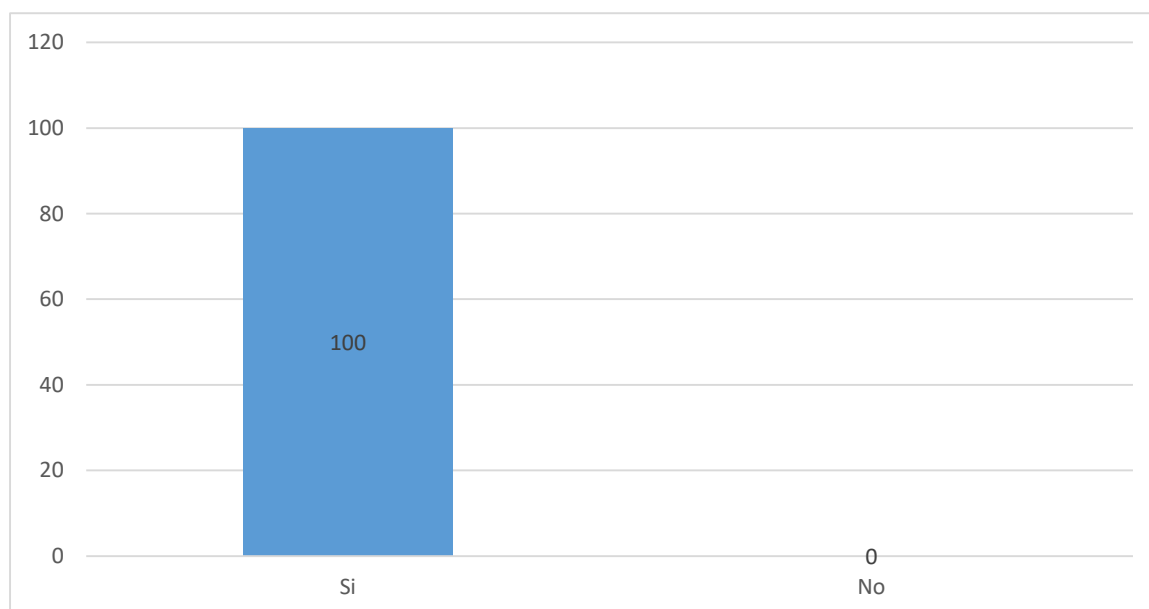
Tabla 11

Pregunta 10. ¿Cree usted que la falta de estrategias y métodos para atender a los niños con dislalia influye de forma directa en los problemas del proceso de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de 2do EGB?

Opciones	fi	%
Si	3	100
No	0	0
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 10 Falta de estrategias y métodos y su influencia en la lectoescritura



Nota. El grafico representa el criterio que el docente tiene sobre la falta de estrategias y métodos para atender a los niños con dislalia influye de forma directa en los problemas del proceso de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de 2do EGB.

Análisis: Los docentes de la escuela Eugenio Espejo manifiestan que la falta de estrategias y métodos para atender a los estudiantes con dislalia influyen de forma directa en los problemas del proceso de aprendizaje de la lectoescritura, por ello en la Tabla 11 y Figura 10 se evidencia un total de 100% de acuerdo a esta interrogante.

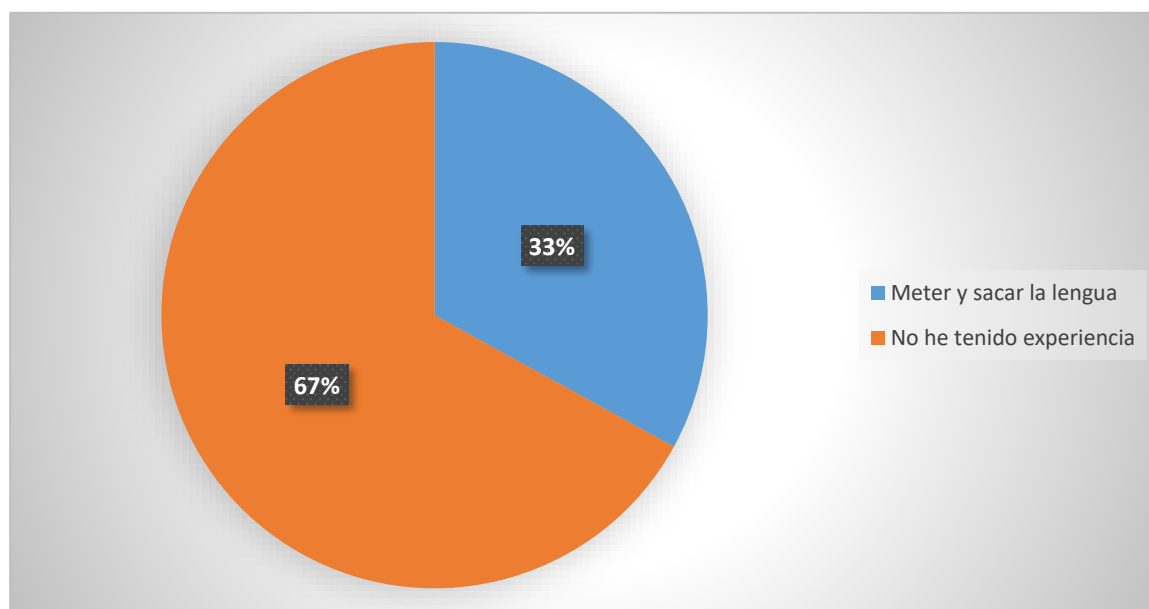
Tabla 12

Pregunta 11. ¿Qué estrategias se ha planteado usted como profesional de la docencia para contribuir a la preparación y mejora de la atención que reciben los estudiantes con dislalia en el aprendizaje de la lectoescritura?

Opciones	fi	%
Meter y sacar la lengua.	1	33
No he tenido experiencia	2	67
Total	3	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 11 Estrategias para estudiantes con dislalia en la lectoescritura.



Nota. El gráfico representa que estrategias considera el docente como profesional en el ámbito educativo para contribuir a la preparación y mejora de la atención que reciben los estudiantes con dislalia en el aprendizaje de la lectoescritura.

Análisis: Los docentes de la escuela Eugenio Espejo demuestran en la Tabla 12 y Figura 11 que el 67% no ha tenido ninguna experiencia en relación a la pregunta planteada, en cambio el 33% menciona que una estrategia para contribuir a la preparación y mejora del aprendizaje de la lectoescritura es el meter y sacar la lengua.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

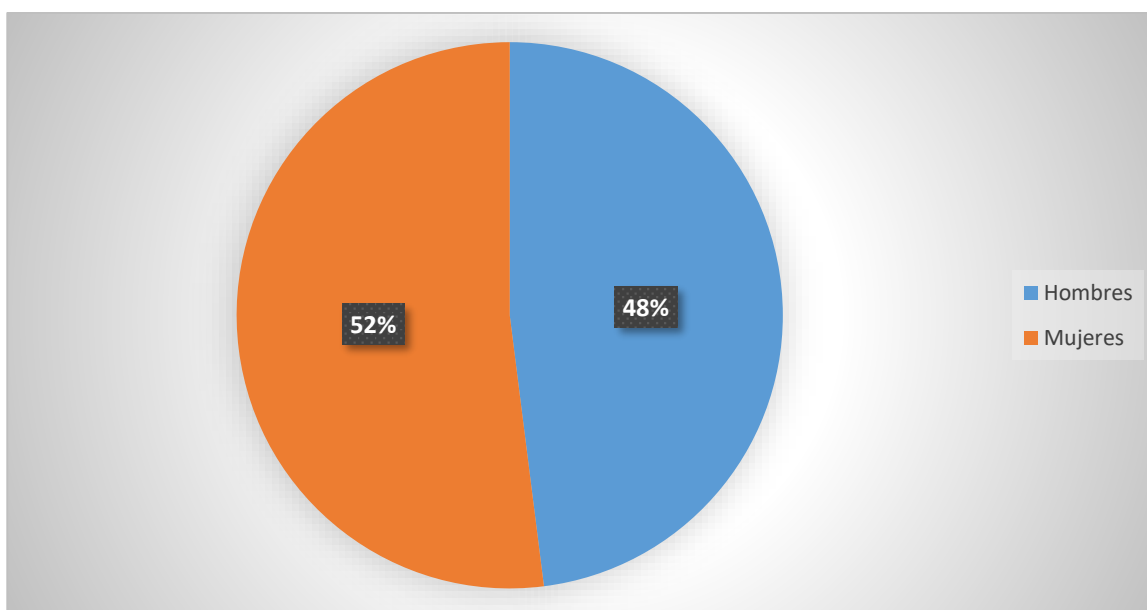
Tabla 13

Pregunta 1. Género

Opciones	fi	%
Hombres	41	48
Mujeres	45	52
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 12 Género



Nota. El grafico representa el género de los estudiantes encuestados.

Análisis: En base al género de los estudiantes se expone en la Tabla 13 y Figura 12 que el 52% corresponde a mujeres y el 48% restante son hombres.

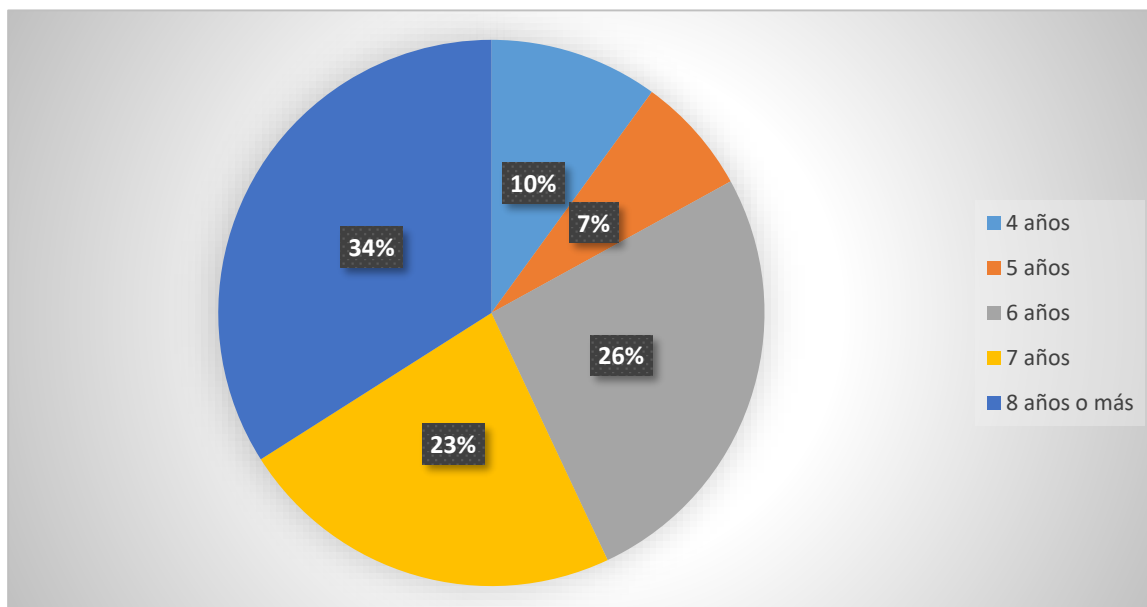
Tabla 14

Pregunta 2. Edad

Opciones	fi	%
4 años	9	10
5 años	6	7
6 años	22	26
7 años	20	23
8 años o más	29	34
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 13 Edad



Nota. El grafico representa la edad de todos los encuestados.

Análisis: En la Tabla 14 y Figura 13 se presenta las edades de los estudiantes, donde el 34% corresponde a 8 años o más, el 26% de los encuestados cuentan con 6 años de edad, un 23% representa 7 años, con un 10% los 4 años de edad y por último un 7% los 5 años.

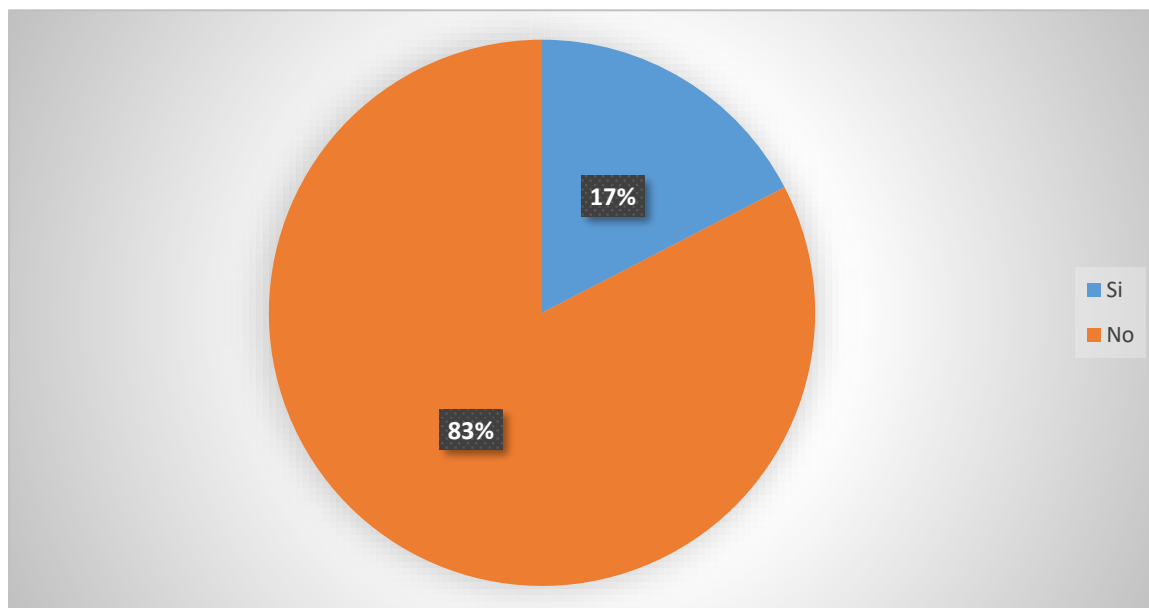
Tabla 15

Pregunta 3. Dislalia diagnosticada

Opciones	fi	%
Si	15	17,40
No	71	82,60
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 14 *Dislalia diagnosticada*



Nota. El gráfico representa a los estudiantes que tienen dislalia diagnosticada.

Análisis: En la Tabla 15 y Figura 14 se puede evidenciar que el 82,60% de los estudiantes encuestados no tienen dislalia diagnosticada, por otro lado, el 17,40 respondió contar con un diagnóstico de este trastorno.

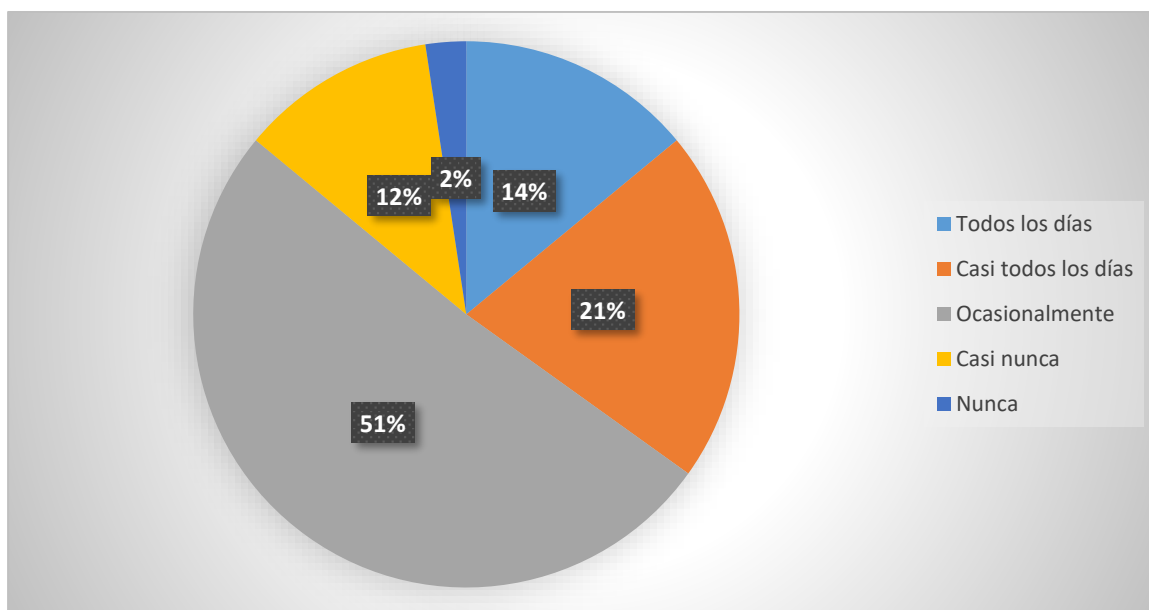
Tabla 16

Pregunta 4. ¿Con qué frecuencia practicas la lectura?

Opciones	fi	%
Todos los días	12	14
Casi todos los días	18	20,9
Ocasionalmente	44	51,1
Casi nunca	10	11,6
Nunca	2	2,4
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 15 Lectura



Nota. El gráfico representa con qué frecuencia los estudiantes encuestados leen.

Análisis: Para conocer el hábito lector de los estudiantes se preguntó la frecuencia del mismo, representando en la Tabla 16 y Figura 15 que el 51,1% lee ocasionalmente, 20,9% casi todos los días, un 14% todos los días, 11,6% casi nunca y el 2,4% respondió nunca.

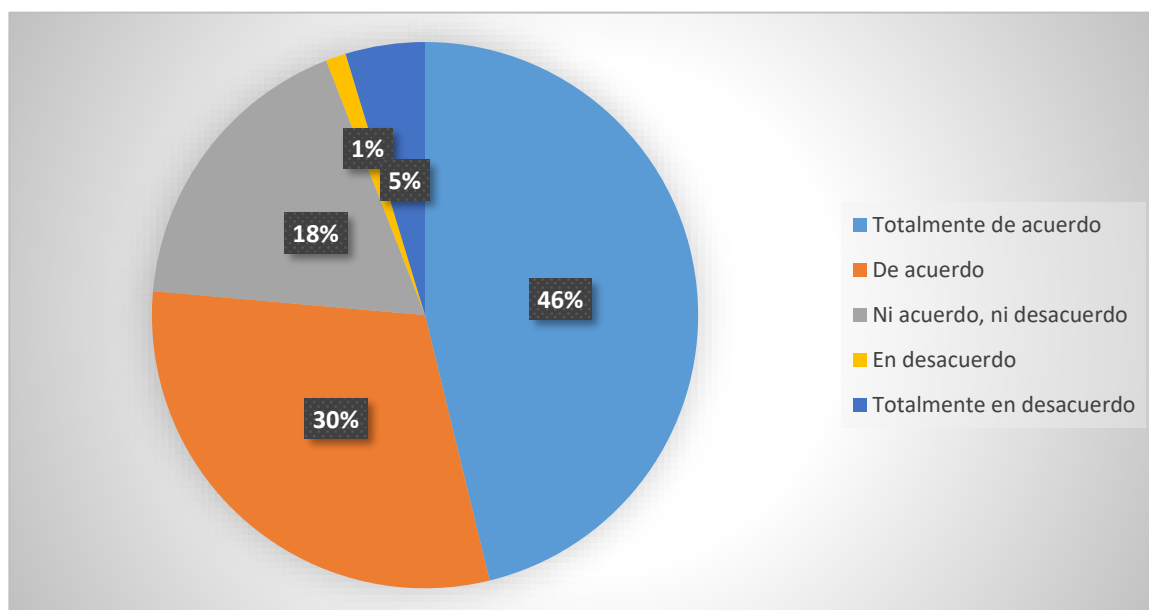
Tabla 17

Pregunta 5. ¿Consideras que podrías mejorar tu habilidad en la lectura y escritura con los procesos didácticos adecuados que implementa el docente?

Opciones	fi	%
Totalmente de acuerdo	40	46,2
De acuerdo	26	30,2
Ni de acuerdo, ni desacuerdo	15	17,7
En desacuerdo	1	1,2
Totalmente en desacuerdo	4	4,7
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 16 *Mejorar la habilidad de lectura y escritura con procesos didácticos adecuados*



Nota. El gráfico representa el criterio del estudiante sobre la mejorar en su habilidad dentro de la lectura y escritura con los procesos didácticos adecuados que implementa el docente.

Análisis: En la Tabla 17 y Figura 16 se expone que el 46,2% de los estudiantes encuestados manifiestan que pueden mejorar su habilidad de lectura y escritura si el docente utiliza procesos didácticos adecuados, el 30,2% está de acuerdo, un 17,7% se muestra ni

acuerdo ni desacuerdo, 4,7% declaran estar totalmente en desacuerdo, además el 1,2% en desacuerdo.

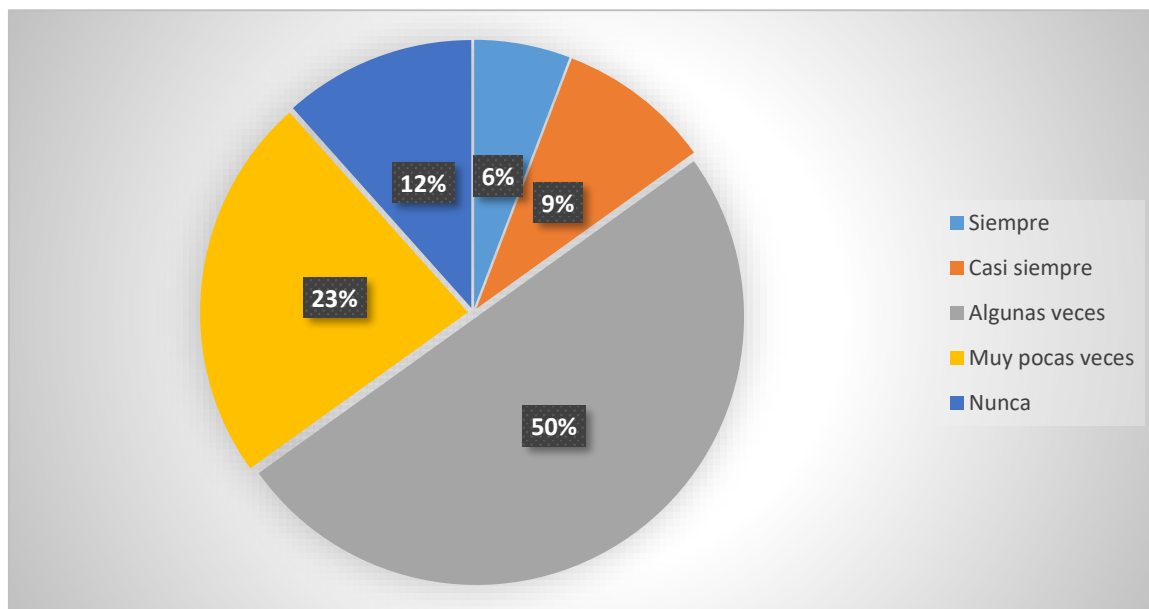
Tabla 18

Pregunta 6. ¿Has notado alguna dificultad para decir algunas letras?

Opciones	fi	%
Siempre	5	5,8
Casi siempre	8	9,3
Algunas veces	43	50
Muy pocas veces	20	23,3
Nunca	10	11,6
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 17 Dificultad en letras



Nota. El gráfico representa la frecuencia con la que los estudiantes notan dificultad en decir algunas palabras.

Análisis: En cuanto a la detección de dificultad al decir o pronunciar algunas letras por parte de los estudiantes, en la Tabla 18 y Figura 17 se puede evidenciar que el 50% algunas veces presenta contrariedad, 23,3% muy pocas veces, un 11,6% nunca han notado complejidad, 9,3% casi siempre y una minoría, correspondiente al 5,8% siempre. En este sentido, se asume que muy pocos estudiantes muestran un grado de complicación al articular una letra.

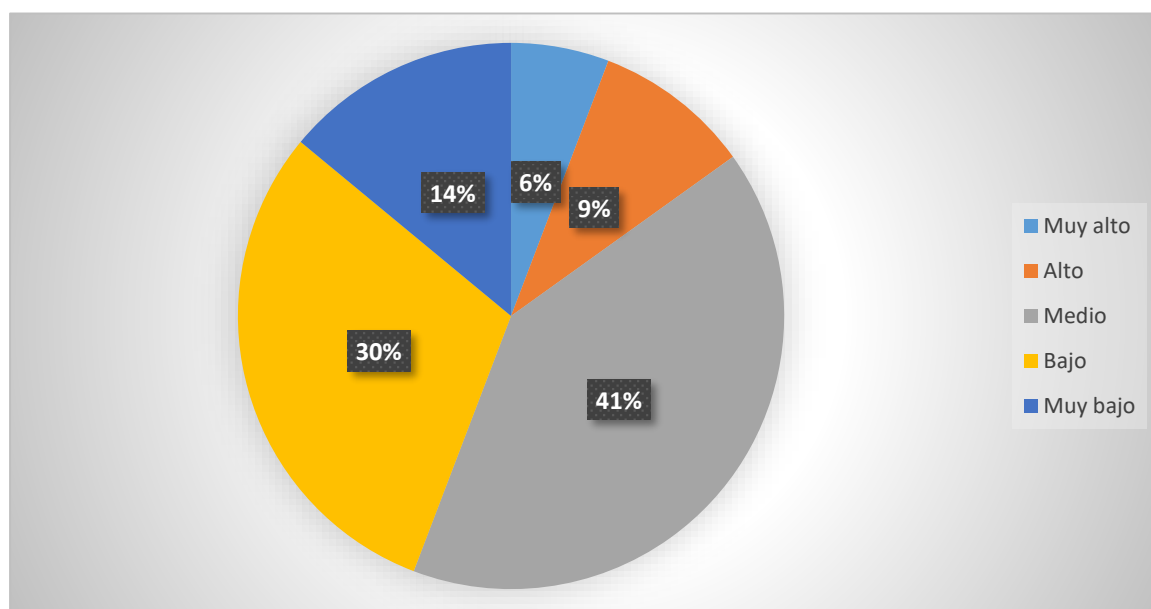
Tabla 19

Pregunta 7. ¿Qué grado de dificultad tienes al leer y entender el significado de las palabras?

Opciones	fi	%
Muy alto	5	5,8
Alto	8	9,3
Medio	35	40,7
Bajo	26	30,2
Muy bajo	12	14
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 18 *Dificultad al leer y entender palabras*



Nota. El gráfico representa qué grado de dificultad que tienen los estudiantes al leer y entender el significado de las palabras.

Análisis: En la Tabla 19 y Figura 18 se evidencia el grado de dificultad al leer y entender el significado de las palabras representando un 30,7 el nivel medio, el 30,2 % bajo, 14% muy bajo, el 9,3% alto y, por último, un 5,8% muy alto. Los resultados indican que un bajo porcentaje de estudiantes se les hace difícil el leer y entender las palabras.

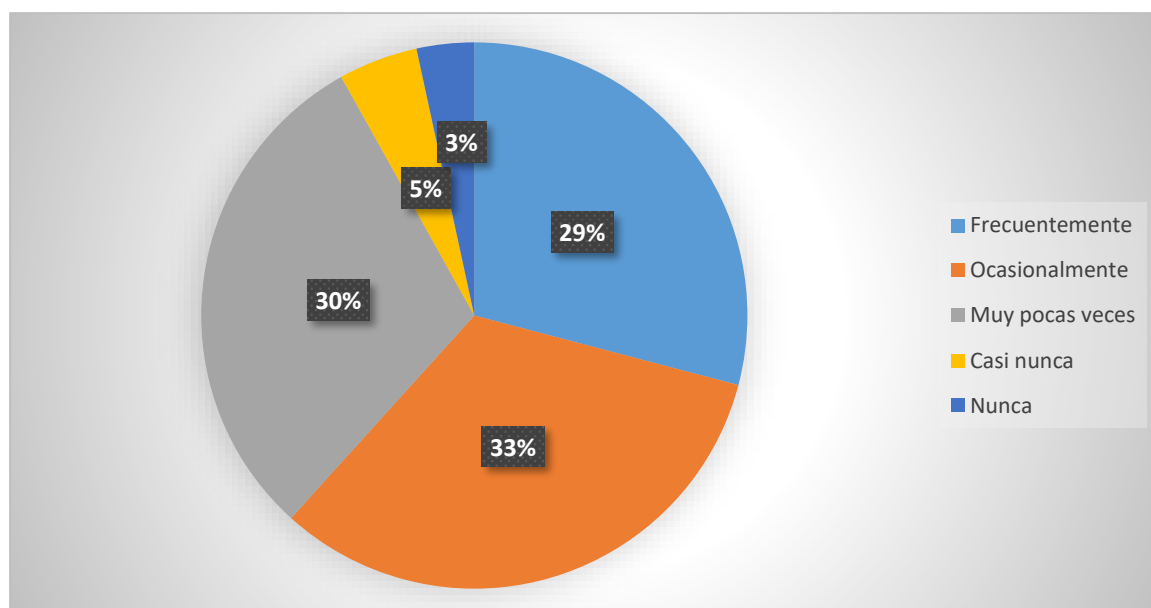
Tabla 20

Pregunta 8. ¿Recuerdas lo leído de un texto?

Opciones	fi	%
Frecuentemente	25	29,1
Ocasionalmente	28	32,6
Muy pocas veces	26	30,2
Casi nunca	4	4,7
Nunca	3	3,4
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 19 Recordar lo leído



Nota. El gráfico representa la frecuencia con la que el estudiante recuerda lo leído de un texto.

Análisis: Algunos estudiantes poseen la capacidad de recordar sus lecturas, en la Tabla 20 y Figura 19 se refleja que el 32,6% recuerdan lo leído, 30,2% muy pocas veces, un 29,1% respondieron que lo hacen de manera frecuente, el 4,7% casi nunca y 2,4 corresponden al nunca acordarse.

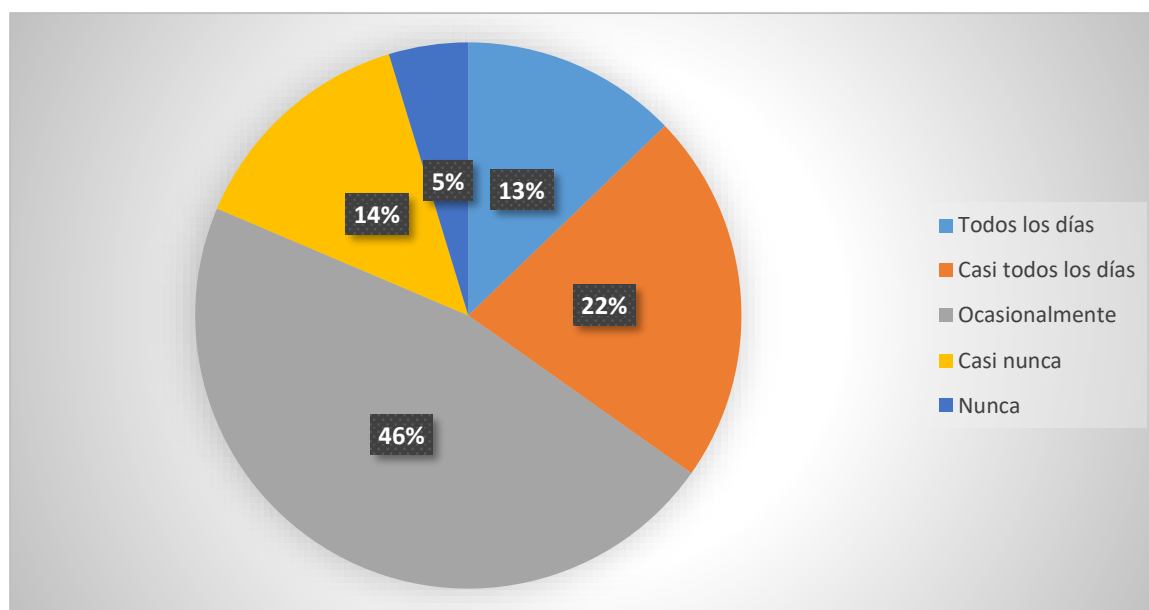
Tabla 21

Pregunta 9. ¿Con qué frecuencia realizas copias y dictados?

Opciones	fi	%
Todos los días	11	12,8
Casi todos los días	19	22
Ocasionalmente	40	46,6
Casi nunca	12	13,9
Nunca	4	4,7
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 20 Copias y dictados



Nota. El gráfico representa con qué frecuencia realiza el estudiante copias y dictados.

Análisis: En la Tabla 21 y Figura 20 se evidencia que el 46,6% ocasionalmente realiza copia y dictado, un 22% lo hace todos los días, 13,9% casi nunca práctica esta actividad, el 12,8% todos los días y un 4,7% nunca lo lleva a cabo.

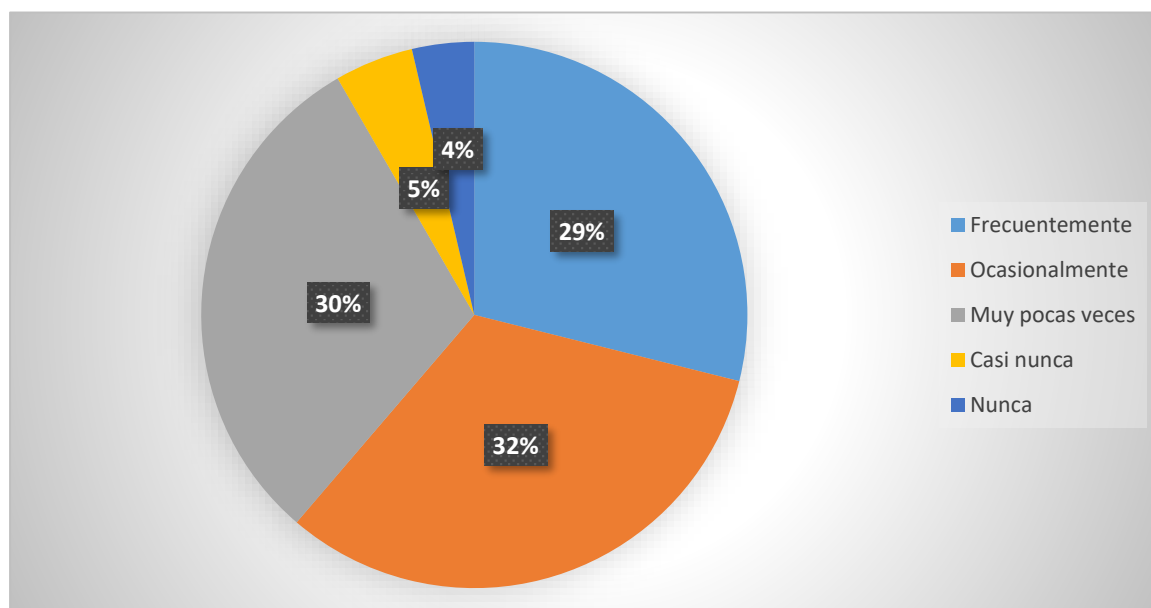
Tabla 22

Pregunta 10. ¿Se te dificulta la escritura a la hora de realizar un dictado?

Opciones	fi	%
Frecuentemente	25	29,1
Ocasionalmente	28	32,6
Muy pocas veces	26	30,2
Casi nunca	4	4,7
Nunca	3	3,4
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 21 *Dificultad en la escritura durante el dictado*



Nota. El gráfico representa la dificultad en la escritura a la hora de realizar un dictado.

Análisis: En base a la dificultad de escritura del estudiante durante un dictado en clase, en la Tabla 22 y Figura 21 se refleja que el 32,6% se les complica ocasionalmente, un 30,2% muy pocas veces, mientras que el 29,1% es de modo frecuente, el 4,7% casi nunca y un 3,4% respondieron nunca. Es decir, que la minoría de los alumnos encuestados presentan problemas al realizar esta actividad durante la clase.

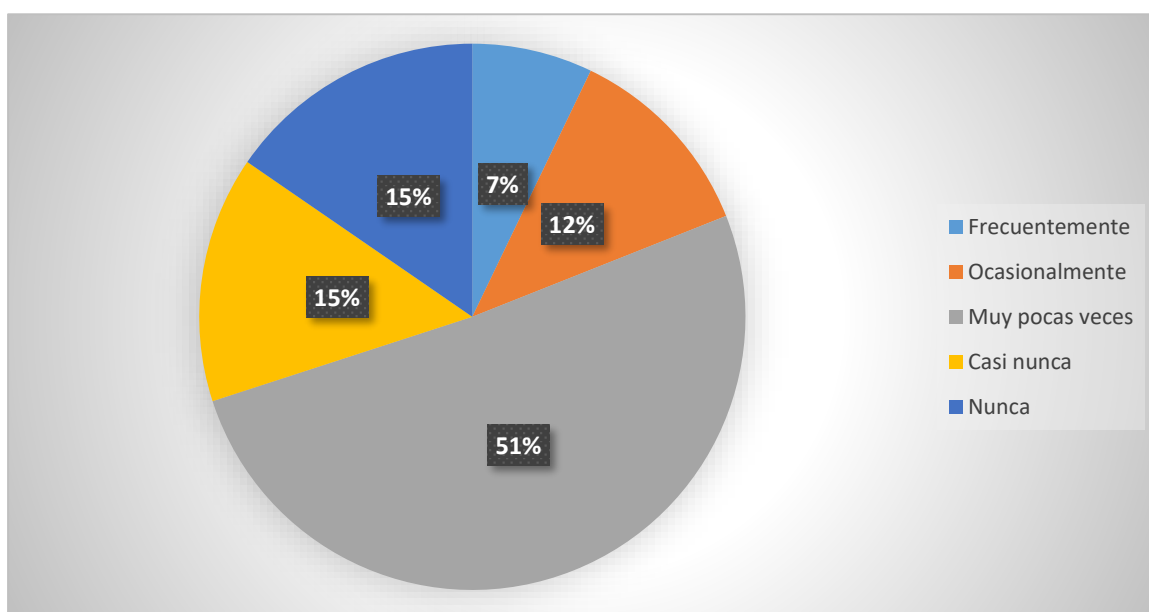
Tabla 23

Pregunta 11. ¿Tu escritura es lenta?

Opciones	fi	%
Frecuentemente	6	7
Ocasionalmente	10	11,6
Muy pocas veces	43	50
Casi nunca	14	16,3
Nunca	13	15,1
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 22 Escritura lenta



Nota. El gráfico representa si los estudiantes tienen una escritura lenta.

Análisis: En la Tabla 23 y Figura 22 se revela que 50% de los estudiantes consideran que muy pocas su escritura es lenta, el 16,3% casi nunca, un 15,1% mencionan que nunca presentan lentitud mientras escriben, el 11,6% ocasionalmente y 7% simboliza un nivel frecuente.

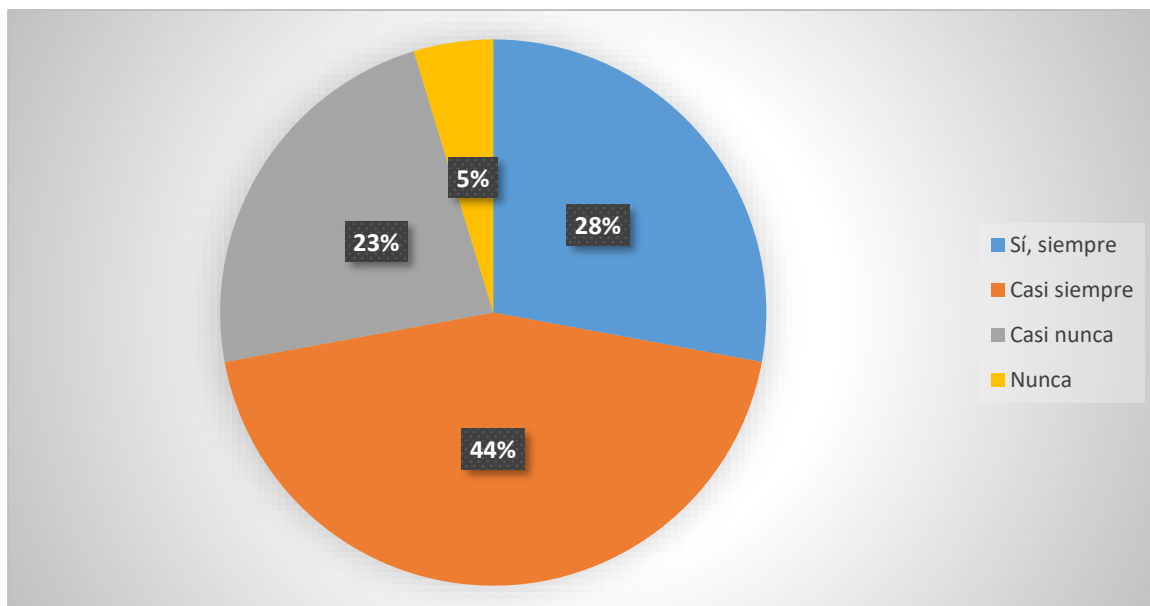
Tabla 24

Pregunta 12. ¿Crees tú que escribes tal cual como hablas?

Opciones	fi	%
Sí, siempre	24	27,9
Casi siempre	38	44,2
Casi nunca	20	23,2
Nunca	4	4,7
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 23 Escritura igual al habla



Nota. El gráfico representa el criterio del estudiante sobre si escribe tal cual como habla.

Análisis: En la Tabla 24 y Figura 23 se muestra el criterio de los estudiantes sobre si su escritura se refleja en el habla, donde el 44,2% considera que casi siempre es así, un 27,9%

respondieron sí, siempre, el 23,2% cree que casi nunca y la minoría, 4,7% contestó nunca. En este sentido, el 72,1% de los encuestados afirman que existe una relación entre las dos variables expuestas.

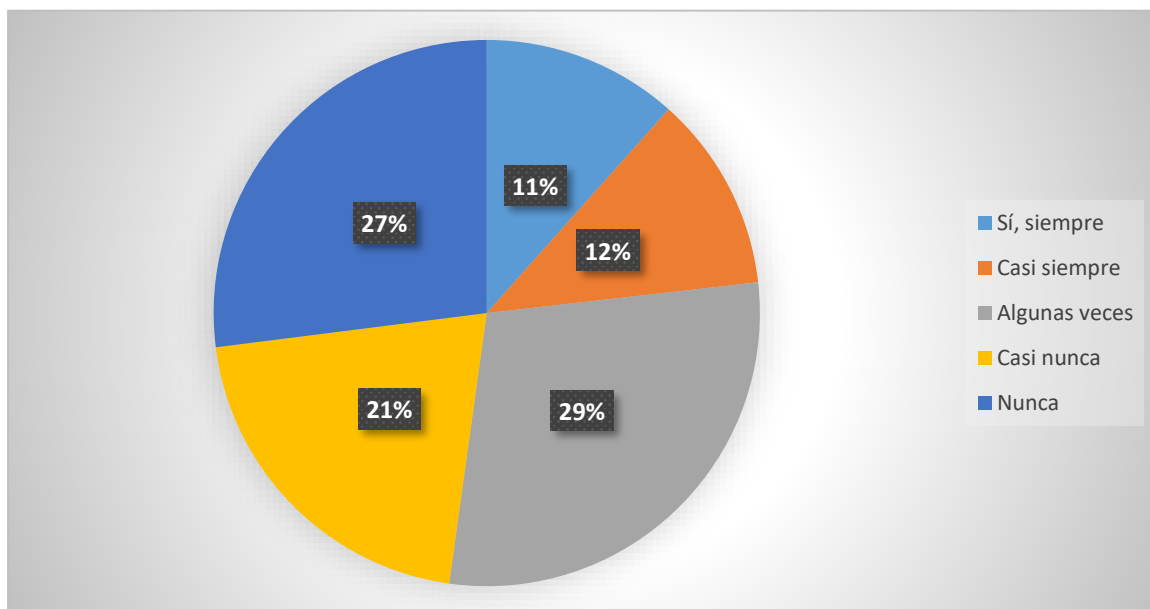
Tabla 25

Pregunta 13. ¿Presentas dificultad al pronunciar palabras que tengan el fonema /rr/?

Opciones	fi	%
Sí, siempre	10	11,6
Casi siempre	10	11,6
Algunas veces	25	29
Casi nunca	18	20,8
Nunca	23	27
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 24 *Fonema /rr/*



Nota. El gráfico representa que grado de dificultad tiene el estudiante al pronunciar palabras que tengan el fonema /rr/.

Análisis: Los estudiantes que presentan dificultad al pronunciar palabras que contengan /rr/, en la Tabla 25 y figura 24 corresponden al 29% algunas veces, 27% nunca, el 20,8% casi nunca, por otro el 11,6% contestó casi siempre al igual que, si, siempre representando otro 11,6%. De manera que, la minoría del alumnado encuestado cuenta con un nivel bajo de complejidad.

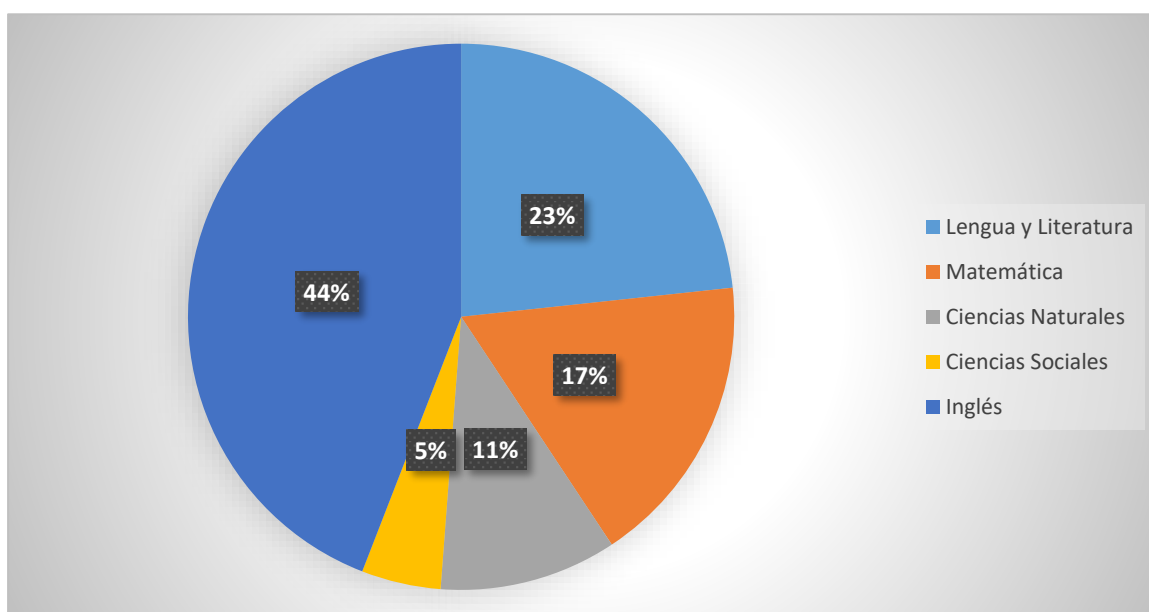
Tabla 26

Pregunta 14. ¿Qué asignatura te parece más difícil?

Opciones	fi	%
Lengua y Literatura	20	23,3
Matemáticas	15	17,4
Ciencias Naturales	9	10,5
Ciencias Sociales	4	4,7
Inglés	38	44,1
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 25 *Asignatura difícil*



Nota. El gráfico representa Qué asignatura le parece más difícil al estudiante.

Análisis: En la Tabla 26 y Figura 27 se refleja la asignatura más difícil para los estudiantes encuestados, demostrando un 44,1% en inglés, el 23,3% piensa que es el área de Lengua y Literatura, 17,4% corresponde a matemática, 10,5% a Ciencias Naturales y según las respuestas de los niños la materia menos difícil es Ciencias Sociales.

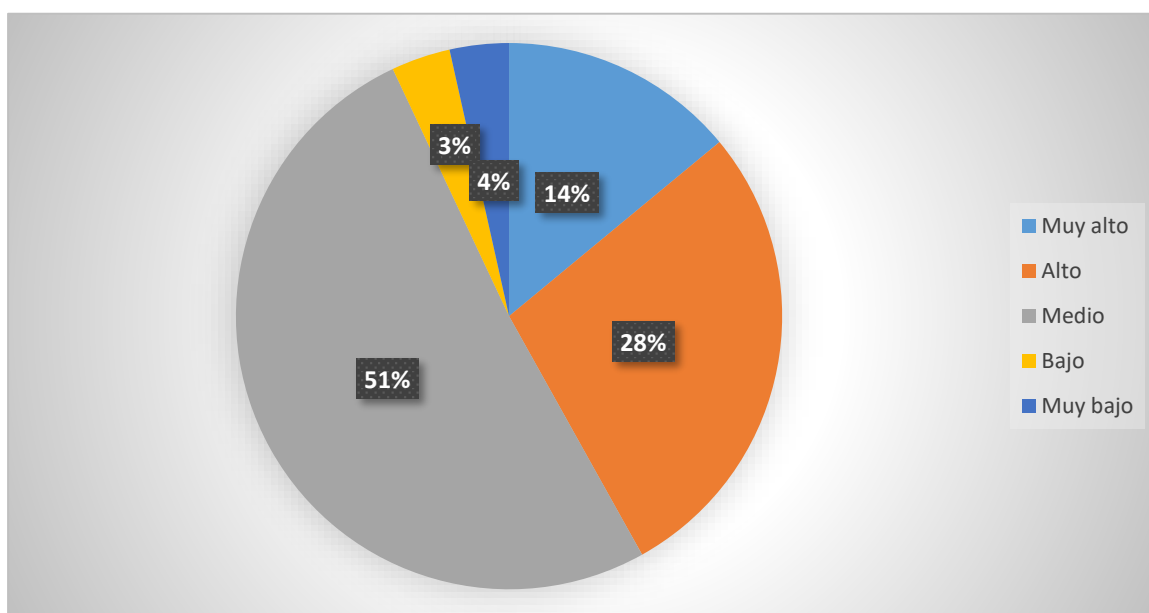
Tabla 27

Pregunta 15. ¿Cómo consideras tu participación en clase?

Opciones	fi	%
Muy alto	12	14
Alto	24	27,9
Medio	44	51,1
Bajo	3	3,5
Muy bajo	3	3,5
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 26 Participación en clase



Nota. El gráfico representa el grado de participación en clase.

Análisis: En la Tabla 27 y Figura 26 se evidencia que el 51,1% de los estudiantes se considera en un nivel medio en participación en clase, un 27,9% alto, 14% muy alto. Por otro lado, la opción bajo y muy bajo se encuentran empatados con un 3,5% cada uno. Demostrando que solo un 7% de los encuestados tienen alguna dificultad a la hora de hablar o participar en clase.

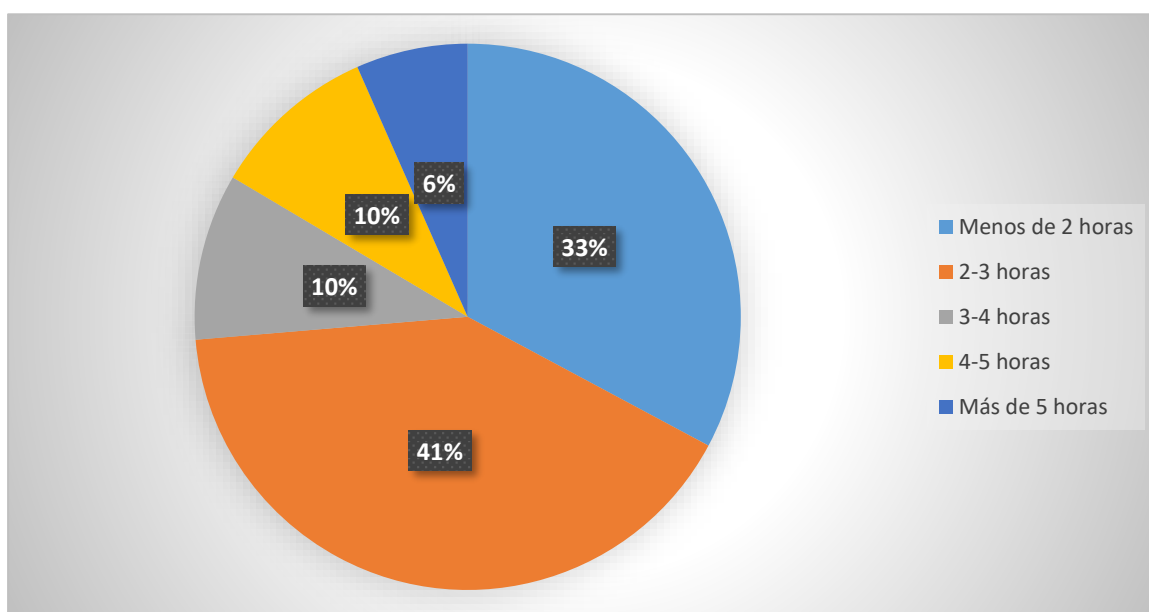
Tabla 28

Pregunta 16. ¿Cuánto tiempo le dedicas a tu tarea?

Opciones	fi	%
Menos de 2 horas	45	23,3
2-3 horas	25	29
3-4 horas	6	7
4-5 horas	6	7
Más de 5 horas	4	4,7
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 27 Tiempo



Nota. El gráfico representa cuanto tiempo le dedican los estudiantes a su tarea.

Análisis: Los estudiantes comprenden que existe una relación entre el tiempo que se le dedica a realizar una tarea y el lograr un buen rendimiento académico, en la Tabla 28 y Figura 27 se evidencia que un 29% de niños se toman de 2 a 3 horas, el 23,3% destina menos de 2 horas para resolver sus actividades, 3 a 4 horas representa un 7% y 4 a 5 horas otro 7%. Además, solo un 4,7% asigna más de 5 horas en deberes.

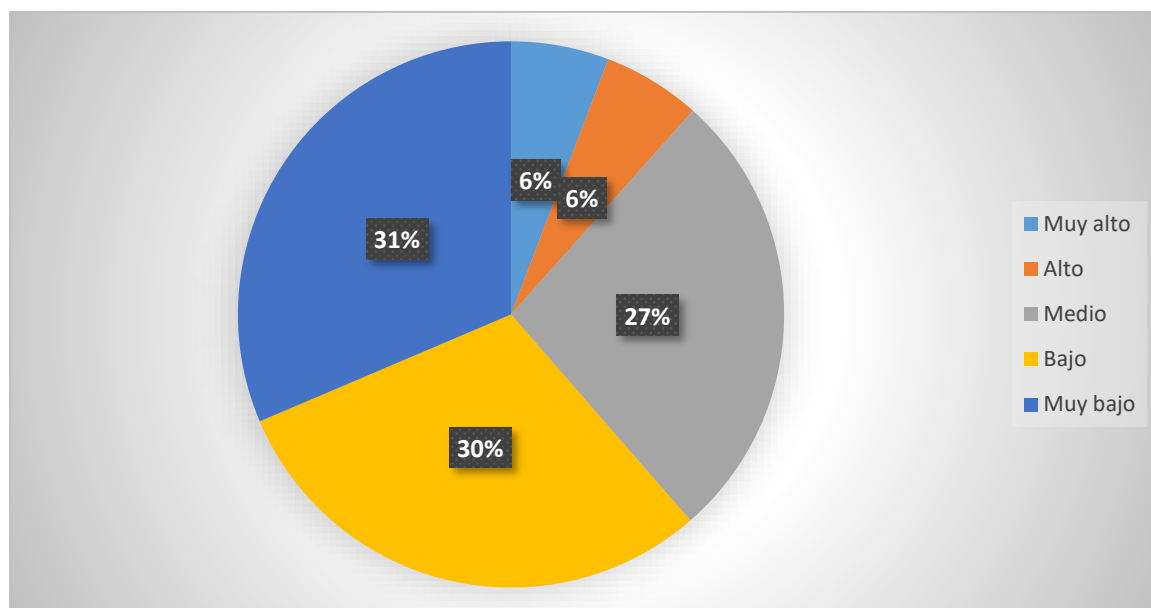
Tabla 29

Pregunta 17. ¿Te retrasas, con frecuencia, en la entrega de la tarea de alguna una asignatura?

Opciones	f _i	%
Muy alto	5	5,8
Alto	5	5,8
Medio	24	27
Bajo	25	30
Muy bajo	27	31,4
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 28 Retraso en tareas



Nota. El gráfico representa con qué frecuencia se atrasa en la entrega de la tarea de alguna una asignatura.

Análisis: En la Tabla 29 y Figura 28 se revela que 31,4% de los estudiantes consideran su frecuencia en retraso de tareas muy bajo, un 30% bajo, el 27% en un nivel medio, por otro lado, alto y muy alto se regula en un 5,8% cada uno. Lo cual indica que 88,4% de los encuestados son responsables en la fecha de entrega de sus actividades.

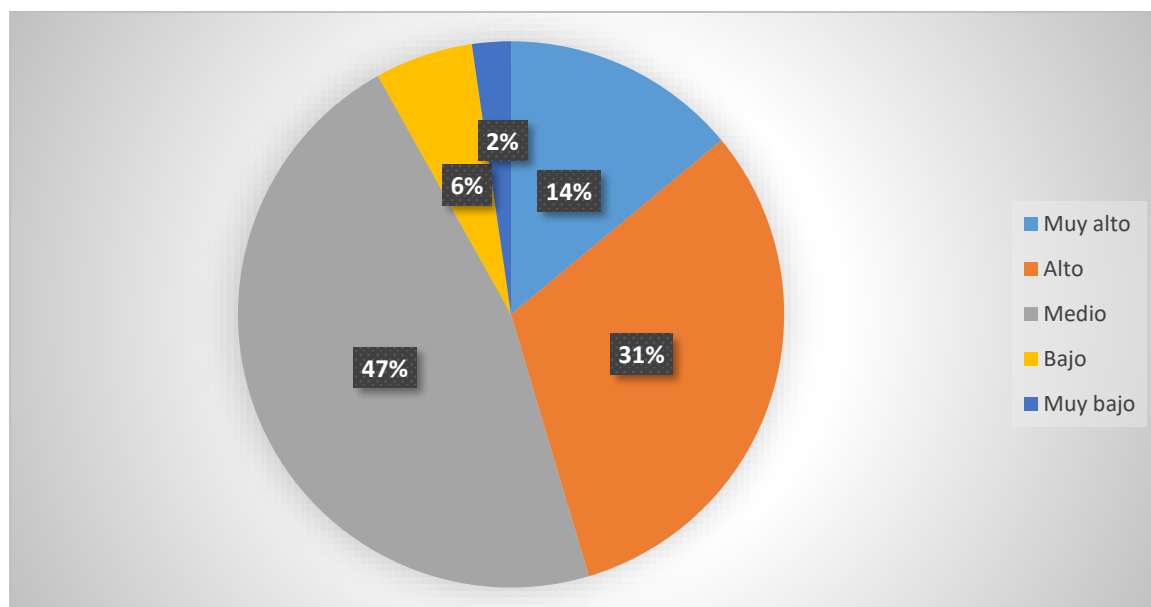
Tabla 30

Pregunta 18. ¿Cómo consideras tu rendimiento, en relación con el tiempo que dedicas al estudio?

Opciones	fi	%
Muy alto	12	14
Alto	27	31,4
Medio	40	46,5
Bajo	5	5,8
Muy bajo	2	2,3
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 29 Rendimiento y tiempo



Nota. El gráfico representa el criterio del estudiante sobre como consideran el rendimiento, en relación con el tiempo que dedicas al estudio.

Análisis: En la Tabla 30 y Figura 29 se evidencia que el 46,5% se consideran en un nivel medio su rendimiento en relación al tiempo dedicado al estudio, un 31,4 % que es muy alto, 14% alto, otro 5,8% bajo y en su minoría, el 2,3% respondió muy bajo.

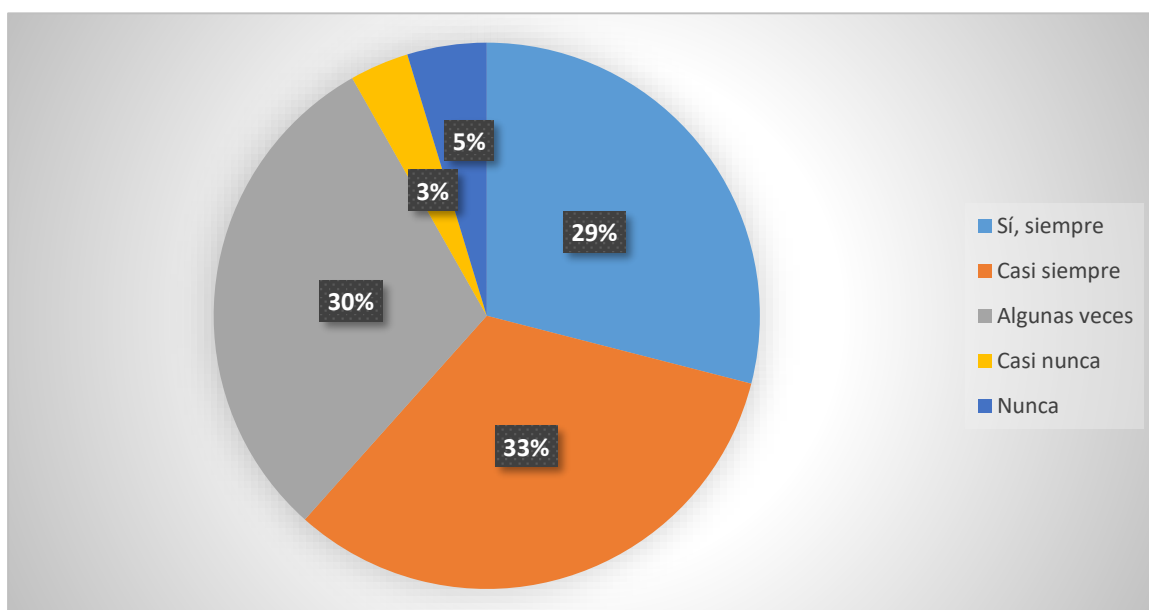
Tabla 31

Pregunta 19. ¿Considera adecuado el trabajo del docente, con tus resultados académicos?

Opciones	fi	%
Sí, siempre	25	29
Casi siempre	28	32,6
Algunas veces	26	30,2
Casi nunca	3	3,5
Nunca	4	4,7
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 30 Trabajo del docente y resultados académicos



Nota. El gráfico representa el criterio del estudiante sobre el trabajo del docente, con los resultados académicos.

Análisis: En relación al trabajo docente y los resultados académicos de los estudiantes, en la Tabla 31 y Figura 30 observamos que el 32,6% contestó casi siempre, un 30,2% algunas veces, 29% corresponde al sí, siempre, mientras que el 4,7% considera que nunca y 3,5% respondió casi nunca. En este sentido se determinada la minoría de los alumnos encuestados en la escuela Eugenio Espejo no encuentra una correlación en las dos variables a tratar.

Tabla 32

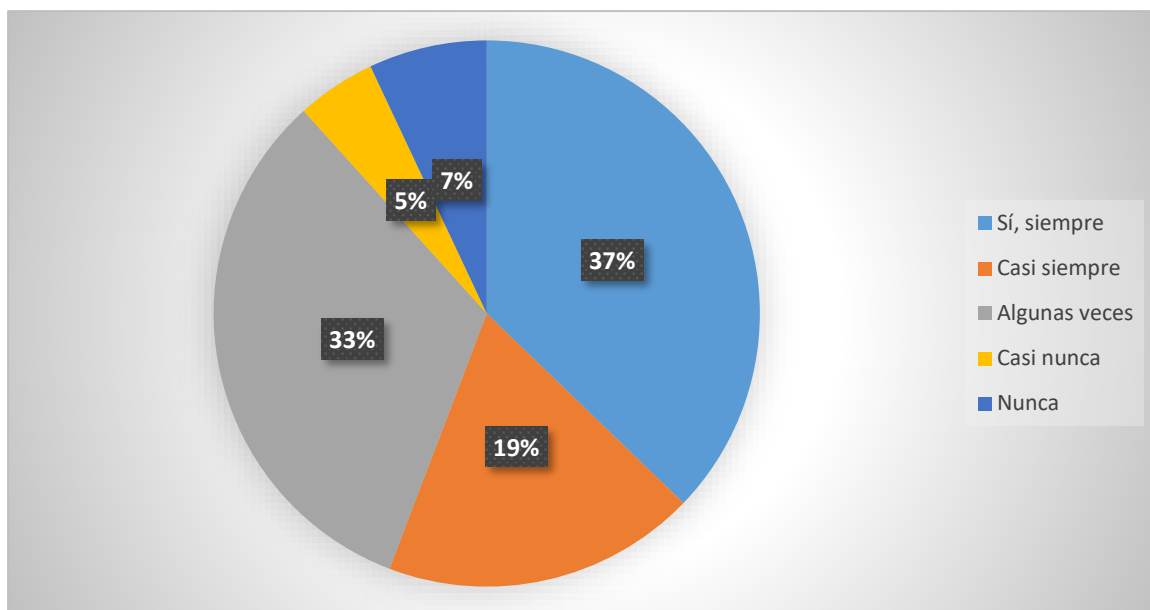
Pregunta 20. ¿Tienes ayuda de tu docente o familiar para resolver las dificultades académicas que se te presentan?

Ayuda para dificultades académicas

Opciones	fi	%
Sí, siempre	32	37,2
Casi siempre	16	18,6
Algunas veces	28	32,5
Casi nunca	4	4,7
Nunca	6	7
Total	86	100

Elaborado por: (Asencio y Villalta, 2022)

Figura 31 *Ayuda para dificultades académicas*



Nota. El gráfico representa el porcentaje de ayuda en el entorno escolar y social.

Análisis: Al consultarle a los estudiantes si reciben ayuda cuando presentan dificultades académicas, en la Tabla 32 y Figura 31 se refleja que el 37,2% representa el sí, siempre, mientras que un 32,5 algunas veces, 18,6% casi siempre, el 7% nunca y 4,7% respondió que nunca.

CAPÍTULO 4

4. PROPUESTA

4.1. Tema

Guía de ejercicios teórico practico para la atención y mejoramiento de la articulación fonética en los niños con dislalia.

4.2. Objetivos

Objetivo general

- Diseñar una guía teórica práctica de actividades para la atención y abordaje de los niños con dislalia.

Objetivos específicos

- Sugerir actividades de estimulación que refuercen el desarrollo de las dificultades articulatorias.
- Socializar la guía teórica práctica con los docentes y estudiantes de la escuela Eugenio Espejo en el Cantón Milagro.
- Aplicar la práctica de los ejercicios de la presente propuesta que ayuden al mejoramiento de la dislalia en los niños.

4.3. Justificación

La importancia de esta guía de actividades de fono-articulación es para el mejoramiento de la dislalia en los niños de EGB elemental de la Escuela Eugenio Espejo del Cantón Milagro. La misma se justifica con la necesidad de brindarle un material instruccional a los docentes de la población objeto de estudio como una forma de poder brindarles estrategias para el abordaje y atención de los estudiantes que presentan la condición de dislalia. Además, tiene como beneficio socializar con el material a los estudiantes y docentes de dicha institución, permitiéndole ayudar a tratar este problema del lenguaje y trabajar en el aprendizaje escolar.

Así como también se considera que esta propuesta es factible al guiarse mediante la práctica, al tener la ayuda de los implicados orientándose a solucionar las dificultades de la dislalia, apoyándose de los ejercicios teóricos prácticos descritos. El educador es fundamental para el éxito de los objetivos, ellos se encargarán de enseñar los ejercicios en cada actividad.

Al presentar esta propuesta tiene como finalidad de orientar e incentivar al docente a que puedan impartir las actividades de estimulación al niño que tenga algún trastorno fono-articulatorio, aplicándolas como parte de actividades diarias dentro de la institución educativa logrando potenciar las competencias lingüísticas hacia un buen desarrollo del lenguaje oral.

4.4. Fundamentación

La guía está sustentada desde la teoría del constructivismo de Piaget y Vygotsky, los cuales nos indican que el estudiante aprende, construyendo su propio aprendizaje de forma amena, activa y participativa teniendo al docente como un guía facilitador de información, dándole al estudiante elementos que le ayuden y complementen el conocimiento que está adquiriendo.

Pues la guía está hecha con el fin de que el estudiante pueda adquirir una buena articulación a través de ejercicios que les proporcionará el docente, teniendo como fin lograr a medio plazo obtener una buena vocalización, la cual le permitirá desarrollarse de mejor forma en el proceso de la lecto-escritura.

4.5. Ubicación

Escuela Básica Eugenio Espejo en la ciudad de Milagro

4.6. Factibilidad

La propuesta es factible ya que cuenta con las actividades suficientes y de fácil accesibilidad para brindarle un favorecedor proceso de aprendizaje en la articulación

del habla al estudiante que presente problemas de dislalia, en el nivel de básica elemental de la Escuela Básica Eugenio Espejo del cantón Milagro. Además, la institución brindara el apoyo para la socialización y reproducción del material para los docentes.

4.7. Factibilidad operacional

Es un material de fácil acceso y dominio por parte del personal a quien va dirigido. Este puede ser revisado constantemente de incorporar otras estrategias metodológicas para la atención y abordaje para los niños con dislalia.

4.8. Factibilidad financiera

Es de manera accesible por lo que la institución está brindando el apoyo en la reproducción del material para hacerle llegar a cada uno de los docentes. En caso de otra institución si se debe hacer un costo respectivo.

4.9. Plan de ejecución

Para la ejecución de la guía se establecerán un conjunto de actividades de teóricas practicas con imágenes explicativas del proceso de cada uno de los ejercicios descritos en anexos (pág. 52).

4.10. Aprendizajes básicos para los estudiantes

Esta propuesta de guía pretende lograr que el niño mejore los problemas de articulación al momento de hablar, corrigiendo la pronunciación de sus palabras, es por ello que se desarrollan diferentes ejercicios que le permitan contribuir al fortalecimiento considerable del aparato fonoarticulador, proporcionando que sus habilidades y destrezas del lenguaje temprano mejoren en los niños y niñas de la institución.

4.11. Descripción de la propuesta

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Luego de haber concluido con la investigación y analizado los diferentes gráficos, cuadros de análisis de resultados con relación a los instrumentos aplicados a los docentes, estudiantes y en referencia a los objetivos planteados se realizaron las siguientes conclusiones:

1. En base a los datos obtenidos se pudo corroborar que los encuestados (86 estudiantes) presentan inconvenientes con problemas de dislalia, los resultados arrojaron que tienen injerencia en el desarrollo cognitivo del niño; como el nivel, la dificultad y velocidad en la lectura en un 52%, un 34,8% en la escritura y un (72,1%) el no poder pronunciar correctamente los sonidos del habla ocasionándole problemas de comunicación que son esperables según su edad y desarrollo.
2. Se pudo evidenciar que el docente al no estar capacitado y no emplear un método de lectoescritura adecuado para las necesidades de los niños que poseen dislalia afectan en su comprensión lectora, la mala pronunciación, la poca participación de los estudiantes dentro del aula que es de un (51,1%), un ambiente con ruido o con poca iluminación obstaculizan también la lectoescritura.
3. Las manifestaciones en el entorno educativo requieren del uso de estrategias para la disminuir la dislalia y mejorar el aprendizaje en los estudiantes, logrando que el docente ayude y oriente al padre de familia a fortalecer la fono-articulación del niño.

RECOMENDACIONES

1. Los docentes deben fomentar el hábito lector de manera dinámica y atractiva, donde los estudiantes aplicarán sus habilidades y destrezas en el proceso de aprendizaje, como también puntualizar las capacidades del niño, demostrándole que él puede avanzar y mejorar su atención y concentración. Teniendo en cuenta que la participación de los padres de familia en casa es de vital importancia con el objetivo de que el estudiante mejore sus competencias orales y escritas.
2. Se recomienda utilizar metodologías activas que permitan fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje con el propósito de no solo enseñar a leer y escribir, sino de facilitar una comprensión eficiente. Utilizando el método ecléctico que nos permite alcanzar mayores niveles de lectoescritura al relacionar la grafía de las palabras con una representación gráfica.
3. Utilizar el tiempo necesario para realizar clases didácticas implementando la guía práctica propuesta en sus labores diarias que motiven y estimulen al fortalecimiento de los procesos articulatorios y concientización fonética de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J. L. (2020). *Métodos de investigación online*. Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias Gonzáles, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Perú: Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
- Barros de Flores, A., & Flores Rochow, F. (2017). Dislalia: ¿Problemas de lenguaje o problemas de habla? *Revista chilena de pediatría*, 45, 501-504.
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41061974000600004>
- Canales, D. (2021). *Repositorio de la Universidad César Vallejo*. Obtenido de Diagnóstico temprano de la dislalia evolutiva en estudiantes de cuatro años en instituciones educativas de Lima Sur: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69183>
- Céspedes Navarro, C. (2011). *Trastornos del lenguaje oral*. Granada. Recuperado el 30 de junio de 2021, de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_38/CRISTINA_CESPEDES_2.pdf
- Código de la niñez y de la adolescencia. (2013). *Los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos*. Ecuador.
- Coll-florit, M., Aguado, G., Fernández, A., Gamba, S., Perelló, E., & Villa, J. (2013). *Trastornos del habla y de la voz*. Barcelona: UOC. Recuperado el 17 de febrero de 2022, de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/Trastornos-del-habla-y-de-la-voz.pdf>
- Contreras Mendoza, J. (2015). *Influencia de dislalia funcional en la lecto-escritura en niños de 4 a 5 años*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Recuperado el 30 de diciembre de 2021, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14243/1/Contreras%20Mendoza%2c%20Jenny.pdf>
- Cruz Perera, L. C., Puñales Ávila, L., & Mijenes Lima, E. (2015). ¿Atender la dislalia desde la escuela primaria?, Una necesidad actual. *Atenas*, 113-122.
- Estalayo, V., & Vega, R. (2003). El método Dman en la escuela y el hogar. En V. Estalayo, & R. Vega, *Leer bien, al alcance de todos*. (pág. 270). Madrid: Biblioteca nueva. Recuperado el 10 de enero de 2022, de https://www.neuquen.edu.ar/wp-content/uploads/2019/03/Metodos-lectura_escritura.pdf
- Ferreiro, E. (julio-diciembre de 2006). La escritura antes de la letra. *CPU-s, Revista de Investigación Educativa* (3), 1-52. Recuperado el 11 de febrero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf>
- Fiuza Asorey, M., & Fernández Fernández, M. (2014). *Dificultades de aprendizaje y trastornos del desarrollo*. Madrid: Pirámide. Recuperado el 17 de febrero de 2022, de https://altascapacidades.es/portalEducacion/html/otrosmedios/Dificultades_de_aprendizaje_y_trastornos.pdf

- Garboza , L. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto físico en adolescentes de clubes de futbol en Trujillo. (tesis para optar el grado de licenciada)*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/670/garboza_ll.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gomez, M., & Moya, M. (2019). La dislalia como problema de aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico . *Atlante*, 29.
- González, E. (2018). La dislalia en la edad escolar; concepto básicos, propuesta de evaluación, trabajo preventivo y diseño de u programa de intervención educativo. . *La dislalia en la edad escolar*, 86. Recuperado el 31 de enero de 2022, de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/5027/GonzalezTamayoEnrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guevara, S. C., Noboa, M. L., Vistín, J. M., Lucio, A. B., & Pinos, G. J. (2020). Estrategias para reducir la dislalia en niños de nivel inicial. *Revista De Investigación Talentos*, 66 - 73.
- Hernández, R., Fernández , C., & Baptista , M. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Miembro de la Camara Nacional de la Industria.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativas y mixta*. Mexico.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodologia de la investigacion*. Mexico.
- Intercultural., R. g. (2017). *Educación para las personas con necesidades educativas especiales*. . Quito.
- Isla, C. (2017). *Estudio de prevalencia de las dislalias en escolares de 5 a 7 años*.
- Jaramillo, R. (2019). Dislalias. 4.
- Johnston , V., & Johnson, B. (1996). Desarrollo del Lenguaje: Lineamientos Piagetanos. En V. Johnston , & B. Johnson, *Desarrollo del Lenguaje: Lineamientos Piagetanos* (pág. 305). Argentina: Médica Panamericana. Recuperado el 5 de febrero de 2022
- Lledó Ruiz, J. (2020). El Lenguaje y la Comunicación en Educación Infantil: Retraso del lenguaje y Dislalia. Zaragoza, España: Universidad Zaragoza. Recuperado el 7 de febrero de 2022, de <https://zaguan.unizar.es/record/95265/files/TAZ-TFG-2020-2175.pdf>
- López, S. (2014). *La dislalia y su incedencia en la lectura de los niños y niñas del tercer año de Educación Básica de la Escuela Benigno Bayancela*. Loja.
- Maza, D., & López, A. (2019). La orientación familiar para la corrección de la dislalia funcional en niños grado preescolar. . *Atlante*.
- Medina González , L. (Octubre de 2018). *Lectura y escritura en alumnado con dislalia*. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/15973>
- Monfort, M. (2000). *El niño que habla: El lenguaje oral en el preescolar*. Madrid : CEPE. Recuperado el 8 de febrero de 2022

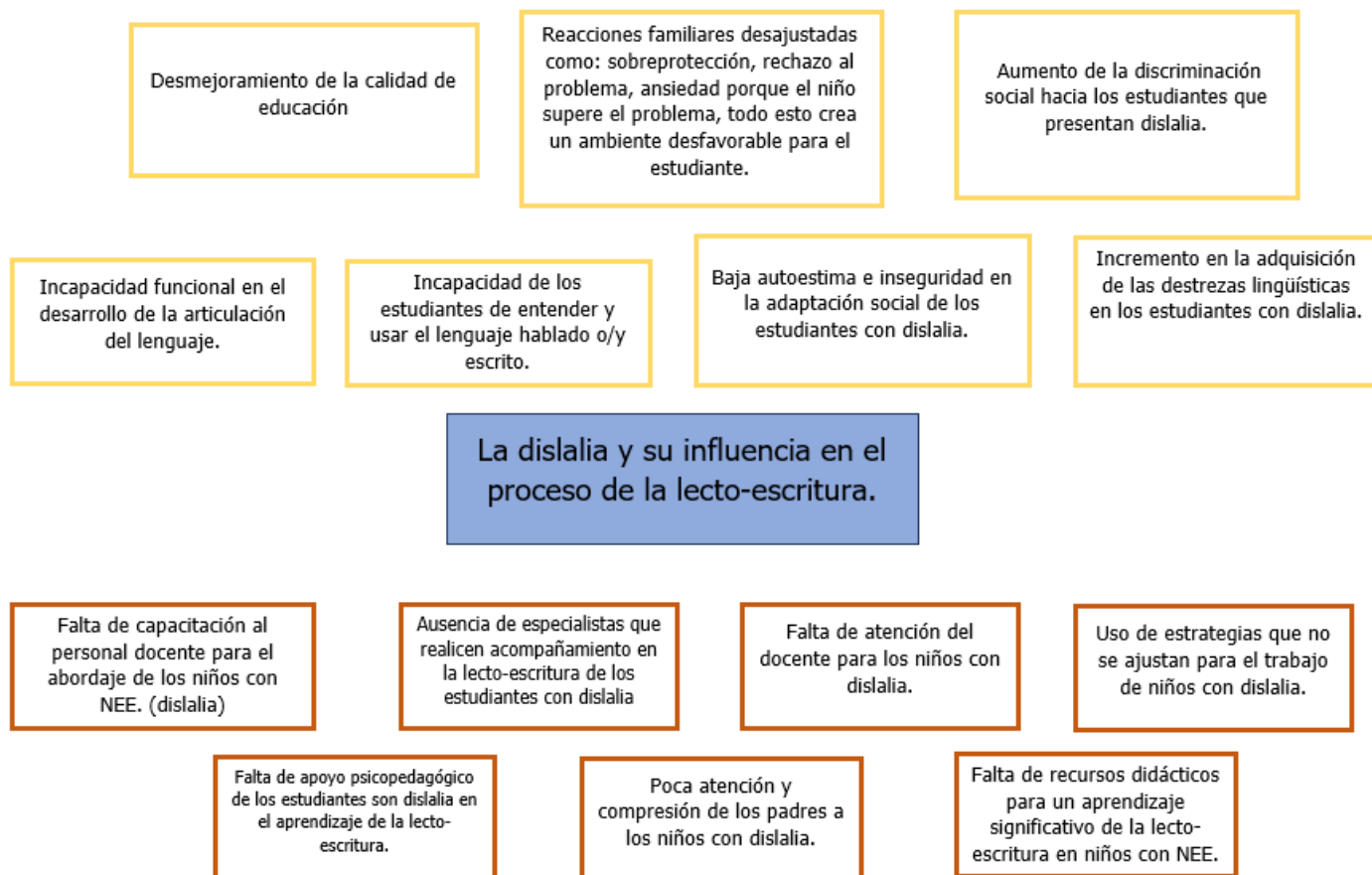
- Montealegre, R., & Forero, L. (mayo de 2006). Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(1), 25-40. Bogotá, Colombia: Universidad Católica de Colombia. Recuperado el 23 de febrero de 2022, de <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890103.pdf>
- Olarte Morán, M. (2013). *Lenguaje en la prevención de dislalias en niños de 5 a 6 años del Centro de Estimulación Temprana Mundo Feliz de la Ciudad de Tulcán, provincia del Carchi en el período lectivo 2011-2012*. Tulcan : Quito: UCE. Recuperado el 30 de junio de 2021, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3308/1/T-UCE-0010-378.pdf>
- Orellana Guzman, S. (2018). *Incidencia de trastornos articulatorios relacionados a movilidad labiolinguovelar en niños de 36 a 59 meses de edad del Centro de Educación inicial Luis Cordero Crespo Cuenca 2017-2018*. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30360>
- Pascual García, P. (2012). *La dislalia: naturaleza, diagnóstico y rehabilitación*. Madrid: CEPE. Recuperado el 5 de febrero de 2022
- Pascual García, P. (2003). *La dislalia: Naturaleza, diagnóstico y rehabilitación* (12 ed.). Madrid: Ciencias de la Educación Preescolar y Especial. Recuperado el 20 de diciembre de 2021
- Quintero, D. (s.f). *Lectoescritura, Gamificación*. Recuperado el 10 de febrero de 2022, de <https://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/cprofestenerifesur/wp-content/uploads/sites/105/2017/03/lectoescritura.pdf>
- Ramírez, J. A. (2019). *La dislalia y su incidencia en el aprendizaje de la lectoescritura en los niños de segundo año de Educación Básica de la Escuela Miguel Riofrio en la Ciudad de Loja, periodo 2018-2019*. Loja.
- Rios, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. España: Servicios Academicos intercontinentales S.L.
- Rodríguez Cruz, M. (s.f.). *Disgrafía*. Recuperado el 4 de agosto de 2021, de TOPDOCTORS: <https://www.topdoctors.es/diccionario-medico/disgrafia>
- Rodríguez Gastón, E. (2019). *El lenguaje desde edades tempranas: intervención en un trastorno del habla*. Zaragoza, España: Universidad Zaragoza. Recuperado el 7 de febrero de 2022, de <https://zagan.unizar.es/record/85688/files/TAZ-TFG-2019-1554.pdf>
- Rodríguez, Y. (21 de Junio de 2018). *La inclusión educativa de los escolares primarios con dislalia*. Obtenido de Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas: <https://dspace.uclv.edu.cu/handle/123456789/10589>
- Romero Ochoa, M. (2004). *El aprendizaje de la lecto-escritura*. Lima, Perú: Fe y Alegría. Recuperado el 2 de febrero de 2022, de <https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/06/DOC1-Lectoescritura.pdf>
- Sala Torrent, M. (2020). Trastornos del desarrollo del lenguaje y escrito. *Congreso de Actualización Pediatría* (págs. 251-264). Madrid: Lúa Ediciones 3.0. Recuperado el 30 de diciembre de 2021, de https://www.aepap.org/sites/default/files/documento/archivos-adjuntos/congreso2020/251-264_Trastornos%20del%20desarrollo%20del%20lenguaje.pdf

- Saltos, M. (2016). *Estrategias Metodológicas para mejorar la Dislalia en niños en el Primer Año de EGB de Escuela Francisco E. Tamariz de Challuabamba en el Año Lectivo 2015 - 2016*. Cuenca.
- Silva Vite, L. (2020). *La Dislalia en los niños del nivel inicial*. Recuperado el 6 de enero de 2022, de Repositorio Universidad Nacional de Tumbes:
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2431/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20SILVA%20VITE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soldavini, C. (2015). Dislalia: efectos en la adquisición de la escritura. *VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Recuperado el 3 de febrero de 2022, de <https://www.aacademica.org/000-015/62.pdf>
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. . Mexico: Limusa.
- Torres Orellana, R. V. (2017). *Estrategia y recursos didácticos para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en niños con dislalia en el priemr año de Educación Básica de la Escuela "Isaac Antonio Chico"*. Recuperado el 29 de diciembre de 2021, de Universidad Politécnica Salesiana: <moz-extension://5a82bf8c-5338-40ee-9edf-6b27cd0d493d/enhanced-reader.html?openApp&pdf=https%3A%2F%2Fdspace.ups.edu.ec%2Fbitstream%2F123456789%2F13560%2F1%2FUPS-CT006918.pdf>
- Troncoso, C., & Amaya, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Universidad Nacional de Colombia* , 329-332.
- Universidad Autónoma de México. (2018). *Diseño de la investigación* .
https://www.intep.edu.co/Es/Usuarios/Institucional/CIPS/2018_1/Documentos/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL.pdf.
- Velásquez Angamarca, V., & Robles Bykbaev , V. (22 de julio de 2019). *Tecnologías de Apoyo para la Inclusión Educativa*. Recuperado el 27 de diciembre de 2021, de Catedra UNESCO: <https://catedraunescoinclusion.org/descargas/dispositivos-electronicos/fona/>
- Zamora Ulloa, S. (2008). *La dislalia en educación inicial: Estrategias para uso del docente*. Cuenca, Ecuador: Universidad del Azuay. Recuperado el 5 de febrero de 2022, de <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/7636/1/06691.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

Árbol del problema.



Anexo 2.

Cuadro de operacionalización.

Objetivos específicos	Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas o instrumentos
Indagar de qué modo la dislalia afecta en el desarrollo cognitivo emocional (rendimiento escolar).	Dislalia	Es una alteración fonética del lenguaje distorsionando o la pronunciación de los sonidos y las combinaciones de sílabas y palabras, es por ello que dificulta en el niño la precisión del proceso de aprendizaje de la lectura. (Cruz Perera, Puñales Ávila, & Mijenes Lima, 2015)	Perfil profesional de la muestra	Nivel académico Experiencia laboral	0	Entrevista Cuestionario
			Cognitivo	Capacitación en el área de educación especial	2	
				Conocimiento de la dislalia	1	
				Reconoce la existencia de estudiantes con dislalia	3-4	
			Influencia	Desarrollo de la personalidad	5	
				Dificultad al trabajar	6	
				Forma directa en el aprendizaje de lectoescritura	8	
			Enseñanza aprendizaje	Métodos	7	
				Estrategias	9-10	

Diagnosticar los factores que afectan el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes.	Proceso de lectoescritura	Proceso de adquisición de conocimientos y destrezas a desarrollar la capacidad de leer y escribir adecuadamente en la educación inicial.	Conocimiento	Niveles Técnicas Métodos	16-17	Cuestionario
			Fonema	Nivel de pronunciación	9-10	
			Lectura	Práctica	1	
				Dificultad a hablar y leer	3-4	
			Escritura	Recordar lo leído	5	
				Dictado	6-7-8	
Aprendizaje del Aula	Mejoramiento de la habilidad lectora	2				
	Dificultad de asignatura	11				
	Participación en clases	12				

Anexo 3.**Validación de instrumento cuestionario por parte de la Lcda. Shayna Once.**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE LAS CIENCIAS EN LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACION**

Milagro, 4 de febrero de 2022

CUESTIONARIO

Estimado Compañero:

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información valiosa sobre un estudio investigativo que tiene por objetivo determinar la influencia de la dislalia en el proceso de lectoescritura en estudiantes los estudiantes de 2° de EGB de la Escuela Eugenio Espejo en el cantón Milagro. Sus respuestas constituirán un aporte significativo, porque permitirán evidenciar las necesidades que tienen los estudiantes en su entorno teniendo un trastorno del habla tan frecuente como el de la dislalia. Los resultados serán confidenciales y se emplearán sólo para fines investigativos. Si desea conocer los resultados obtenidos solicítelo que con toda la responsabilidad se los haré saber.

¡Muchas Gracias por su colaboración!

Las Investigadoras.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA CUESTIONARIO

Yo, Lcda. Shayna Nicole Once Santos, cédula de identidad N.º 0942113465, de profesión: Docente y ejerciendo actualmente como experto; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento de recolección de datos de Trabajo Especial de Grado titulado: La dislalia y su influencia en el proceso de lectoescritura en estudiantes de 2º EGB de la escuela Eugenio Espejo del cantón Milagro, presentado por las Investigadoras: Lilian Verónica Asencio Chucury y Angélica María Villalta Torres, cursante regular de la carrera Licenciatura en Educación de la Universidad Estatal de Milagro; los resultados de la revisión realizada corresponde a aspectos como la adecuación(correspondencia del contenido de la pregunta con los objetivos de la investigación); la pertinencia (relación estrecha de la pregunta con la Investigación); la redacción (interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de claridad y precisión del uso del vocabulario técnico) de cada uno de los ítems presentados; el detalle se presenta en el cuadro a continuación:



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

La presente encuesta tiene como finalidad la recolección de información sobre un estudio investigativo cuyo objetivo es determinar cómo influye la dislalia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura para estudiantes de Segundo de EGB de la Escuela Eugenio Espejo en el Cantón Milagro.

Su aporte es importante para la investigación.

Instrucciones

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y marca con una (x) la respuesta que se ajuste a tu criterio

Datos demográficos

Género: H () M ()

Edad:.....

Dislalia diagnosticada

Si () No ()

Pregunta 1

¿Con qué frecuencia prácticas la lectura?

- Todos los días
- Casi todos los días
- Ocasionalmente
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 2

¿Consideras que podrías mejorar tu habilidad en la lectura y escritura con los procesos didácticos adecuados que implementa el docente?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo

- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En Desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Pregunta 3

¿Has notado alguna dificultad para decir algunas letras?

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Muy pocas veces
- Nunca

Pregunta 4

¿Qué grado de dificultad tienes al leer y entender el significado de las palabras?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Pregunta 5

¿Recuerdas lo leído de un texto?

- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Muy pocas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 6

¿Con que frecuencia realizas copias y dictados?

- Todos los días
- Casi todos los días
- Ocasionalmente
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 7

¿Se te dificulta la escritura a la hora de realizar un dictado?

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Muy pocas veces
- Nunca

Pregunta 8

¿Tu escritura es lenta?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 9

¿Crees tú que escribes tal cual como hablas?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 10

¿Presentas dificultad al pronunciar palabras que tengan el fonema /rr/?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 11

¿Qué asignatura te parece más difícil?

- Lengua y literatura
- Matemáticas
- Ciencias sociales
- Ciencias naturales
- Inglés

Pregunta 12

¿Cómo consideras tu participación en clases?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Pregunta 13

¿Cuánto tiempo le dedicas a tu tarea?

- Menos de 2 horas

- 2-3 horas
- 3-4 horas
- 4-5 horas
- Más de 5 horas

Pregunta14

¿Te retrasas, con frecuencia, en la entrega de la tarea de alguna una asignatura?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 15

¿Cómo consideras tu rendimiento, en relación con el tiempo que dedicas al estudio?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Pregunta 16

¿Consideras adecuado el trabajo del docente, con tus resultados académicos?

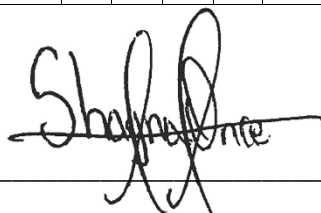
- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Preguntas 17

¿Tienes ayuda de tu docente o familiar para resolver las dificultades académicas que se te presentan?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

N°	Items/ Preguntas	Pertinencia					Redacción					Adecuación				
		E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D
1	Items N° 1	x					x					X				
2	Items N° 2	x					x					X				
3	Items N° 3	x					x					X				
4	Items N° 4	x					x					X				
5	Items N° 5	x					x					X				
6	Items N° 6	x					x					X				
7	Items N° 7	x					x					X				
8	Items N° 8	x					x					X				
9	Items N° 9	x					X					X				
10	Items N° 10	x					x					X				
11	Items N° 11	x					x					X				
12	Items N° 12	x					x					X				
13	Items N° 13	x					X					X				
14	Items N° 14	x					X					X				
15	Items N° 15	x					x					X				
16	Items N° 16	x					X					X				
17	Items N° 17	x					x					X				



Firma del Evaluador: _____

Nombre y Apellido del Evaluador: Lcda. Shayna Nicole Once Santos.

Profesión del Evaluador: Docente.

Teléfono de Contacto del Evaluador: 2993433698

Correo Electrónico del Evaluador: sonces2@unemi.edu.ec

Anexo 4.**Validación de instrumento cuestionario por parte del Doc. Oswaldo Jiménez.**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO FACULTAD DE LAS CIENCIAS EN LA
EDUCACIÓN LICENCIATURA EN EDUCACION**

Milagro, 4 de febrero de 2022

CUESTIONARIO

Estimado Compañero:

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información valiosa sobre un estudio investigativo que tiene por objetivo determinar la influencia de la dislalia en el proceso de lectoescritura en estudiantes los estudiantes de 2° de EGB de la Escuela Eugenio Espejo en el cantón Milagro. Sus respuestas constituirán un aporte significativo, porque permitirán evidenciar las necesidades que tienen los estudiantes en su entorno teniendo un trastorno del habla tan frecuente como el de la dislalia. Los resultados serán confidenciales y se emplearán sólo para fines investigativos. Si desea conocer los resultados obtenidos solicítelo que con toda la responsabilidad se los haré saber.

¡Muchas Gracias por su colaboración!

Las Investigadoras.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA CUESTIONARIO

Yo, PhD. Oswaldo José Jiménez Bustillo, cédula de identidad N.º 0962899902, de profesión: Docente Investigador y ejerciendo actualmente como experto; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento de recolección de datos de Trabajo Especial de Grado titulado: La dislalia y su influencia en el proceso de lectoescritura en estudiantes de 2º EGB de la escuela Eugenio Espejo del cantón Milagro, presentado por las Investigadoras: Lilian Verónica Asencio Chucury y Angélica María Villalta Torres, cursante regular de la carrera Licenciatura en Educación de la Universidad Estatal de Milagro; los resultados de la revisión realizada corresponde a aspectos como la adecuación(correspondencia del contenido de la pregunta con los objetivos de la investigación); la pertinencia (relación estrecha de la pregunta con la Investigación); la redacción (interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de claridad y precisión del uso del vocabulario técnico) de cada uno de los ítems presentados; el detalle se presenta en el cuadro a continuación:



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

La presente encuesta tiene como finalidad la recolección de información sobre un estudio investigativo cuyo objetivo es determinar cómo influye la dislalia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura para estudiantes de Segundo de EGB de la Escuela Eugenio Espejo en el Cantón Milagro.

Su aporte es importante para la investigación.

Instrucciones

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y marca con una (x) la respuesta que se ajuste a tu criterio

Datos demográficos

Género: H () M ()

Edad:.....

Dislalia diagnosticada

Si () No ()

Pregunta 1

¿Con qué frecuencia prácticas la lectura?

- Todos los días
- Casi todos los días
- Ocasionalmente
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 2

¿Consideras que podrías mejorar tu habilidad en la lectura y escritura con los procesos didácticos adecuados que implementa el docente?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo

- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En Desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Pregunta 3

¿Has notado alguna dificultad para decir algunas letras?

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Muy pocas veces
- Nunca

Pregunta 4

¿Qué grado de dificultad tienes al leer y entender el significado de las palabras?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Pregunta 5

¿Recuerdas lo leído de un texto?

- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Muy pocas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 6

¿Con que frecuencia realizas copias y dictados?

- Todos los días
- Casi todos los días
- Ocasionalmente
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 7

¿Se te dificulta la escritura a la hora de realizar un dictado?

- Siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Muy pocas veces
- Nunca

Pregunta 8

¿Tu escritura es lenta?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 9

¿Crees tú que escribes tal cual como hablas?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 10

¿Presentas dificultad al pronunciar palabras que tengan el fonema /rr/?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 11

¿Qué asignatura te parece más difícil?

- Lengua y literatura
- Matemáticas
- Ciencias sociales
- Ciencias naturales
- Inglés

Pregunta 12

¿Cómo consideras tu participación en clases?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Pregunta 13

¿Cuánto tiempo le dedicas a tu tarea?

- Menos de 2 horas

- 2-3 horas
- 3-4 horas
- 4-5 horas
- Más de 5 horas

Pregunta14

¿Te retrasas, con frecuencia, en la entrega de la tarea de alguna una asignatura?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Pregunta 15

¿Cómo consideras tu rendimiento, en relación con el tiempo que dedicas al estudio?

- Muy alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy bajo

Pregunta 16

¿Consideras adecuado el trabajo del docente, con tus resultados académicos?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

Preguntas 17

¿Tienes ayuda de tu docente o familiar para resolver las dificultades académicas que se te presentan?

- Sí, siempre
- Casi siempre
- Algunas veces
- Casi nunca
- Nunca

N°	Items/ Preguntas	Pertinencia					Redacción					Adecuación				
		E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D
1	Items N° 1	x					x					X				
2	Items N° 2	x					x					X				
3	Items N° 3	x					x					X				
4	Items N° 4	x					x					X				
5	Items N° 5	x					x					X				
6	Items N° 6	x					x					X				
7	Items N° 7	x					x					X				
8	Items N° 8	x					x					X				
9	Items N° 9	x					X					X				
10	Items N° 10	x					x					X				
11	Items N° 11	x					x					X				
12	Items N° 12	x					x					X				
13	Items N° 13	x					X					X				
14	Items N° 14	x					X					X				
15	Items N° 15	x					x					X				
16	Items N° 16	x					X					X				
17	Items N° 17	x					x					X				



Firmado electrónicamente por:
OSWALDO JOSE
JIMENEZ
BUSTILLO

Firma del Evaluador: _____

Nombre y Apellido del Evaluador: PhD. Oswaldo José Jiménez Bustillo,

Profesión del Evaluador: Docente Investigador en la Universidad Estatal de Milagro.

Teléfono de Contacto del Evaluador: 0985671362

Correo Electrónico del Evaluador: ojimenezb@unemi.edu.ec

Anexo 5.**Validación del instrumento entrevista por la Lcda. Shayna Once.**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE LAS CIENCIAS EN LA EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACION**

Milagro, 4 de febrero de 2022

ENTREVISTA

Estimado Compañero:

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información valiosa sobre un estudio investigativo que tiene por objetivo determinar la influencia de la dislalia en el proceso de lectoescritura en estudiantes los estudiantes de 2° de EGB de la Escuela Eugenio Espejo en el cantón Milagro. Sus respuestas constituirán un aporte significativo, porque permitirán evidenciar las necesidades que tienen los estudiantes en su entorno teniendo un trastorno del habla tan frecuente como el de la dislalia. Los resultados serán confidenciales y se emplearán sólo para fines investigativos. Si desea conocer los resultados obtenidos solicítelo que con toda la responsabilidad se los haré saber.

¡Muchas Gracias por su colaboración!

Las Investigadoras.

CONSTANCIA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO PARA ENTREVISTA

Yo, Lcda. Shayna Nicole Once Santos, cédula de identidad N.º 0942113465, de profesión: Docente y ejerciendo actualmente como experto; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento de recolección de datos de Trabajo Especial de Grado titulado: La dislalia y su influencia en el proceso de lectoescritura en estudiantes de 2º EGB de la escuela Eugenio Espejo del cantón Milagro, presentado por las Investigadoras: Lilian Verónica Asencio Chucury y Angélica María Villalta Torres, cursante regular de la carrera Licenciatura en Educación de la Universidad Estatal de Milagro; los resultados de la revisión realizada corresponde a aspectos como la adecuación(correspondencia del contenido de la pregunta con los objetivos de la investigación); la pertinencia (relación estrecha de la pregunta con la Investigación); la redacción (interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de claridad y precisión del uso del vocabulario técnico) de cada uno de los ítems presentados; el detalle se presenta en el cuadro a continuación:



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

FACULTAD DE EDUCACIÓN

El presente cuestionario tiene como finalidad la recolección de información sobre un estudio investigativo cuyo objetivo es determinar cómo influye la dislalia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura para estudiantes de Segundo de EGB.

Estimado docente le agradezco por su colaboración al responder las siguientes preguntas. Sobre el tema: LA DISLALIA Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 2°DO AÑO DE EGB DE LA ESCUELA EUGENIO ESPEJO EN EL CANTÓN MILAGRO.

Su aporte es de vital importancia para la investigación.

Instrucciones

Lea cada una de las preguntas y responda con veracidad.

¿Cuántos años de experiencia laboral tiene dentro de la institución?

() 1 a 2 años

() 3 a 4 años

() 5 a más años

1. ¿Tiene conocimiento de qué es la dislalia?

() SI

() NO

Justifique su respuesta:

2. ¿Ha recibido capacitaciones sobre las NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad?

() SI

() NO

Justifique su respuesta:

3. ¿Tiene conocimiento de la existencia de estudiantes con problemas de dislalia dentro de la institución?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

4. ¿Dada su experiencia como docente, podría usted reconocer a un estudiante con dislalia dentro del aula?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

5. ¿Cree usted que influye la dislalia en el desarrollo de la personalidad del estudiante?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

6. ¿Considera usted que es difícil trabajar en estudiantes con dislalia?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

7. ¿Usted conoce de algún método de enseñanza de la lectoescritura para estudiantes con dislalia en la institución?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

8. ¿Piensa usted que la dislalia influye de forma directa en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura?

SI NO

Justifique su respuesta:

9. ¿Cree usted que la falta de estrategias y métodos para atender a los niños con dislalia influye de forma directa en los problemas del proceso de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de 2do EBG?

SI NO

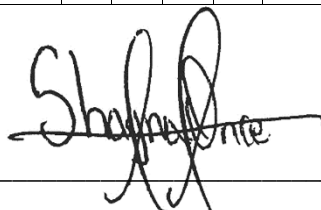
Justifique su respuesta:

10. ¿Qué estrategias se ha planteado usted como profesional de la docencia para contribuir a la preparación y mejora de la atención que reciben los estudiantes con Dislalia en el aprendizaje de la lectoescritura?

SI NO

Justifique su respuesta:

N°	Items/ Preguntas	Pertinencia					Redacción					Adecuación				
		E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D
1	Items N° 1	x					x					X				
2	Items N° 2	x					x					X				
3	Items N° 3	x					x					X				
4	Items N° 4	x					x					X				
5	Items N° 5	x					x					X				
6	Items N° 6	x					x					X				
7	Items N° 7	x					x					X				
8	Items N° 8	x					x					X				
9	Items N° 9	x					X					X				
10	Items N° 10	x					x					X				
11	Items N° 11	x					x					X				



Firma del Evaluador: _____

Nombre y Apellido del Evaluador: Lcda. Shayna Nicole Once Santos.

Profesión del Evaluador: Docente.

Teléfono de Contacto del Evaluador: 2993433698

Correo Electrónico del Evaluador: sonces2@unemi.edu.ec

Anexo 6.**Validación del instrumento entrevista por el PhD. Oswaldo Jiménez.**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO FACULTAD DE LAS CIENCIAS EN LA
EDUCACIÓN LICENCIATURA EN EDUCACION**

Milagro, 4 de febrero de 2022

ENTREVISTA**Estimado Compañero:**

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información valiosa sobre un estudio investigativo que tiene por objetivo determinar la influencia de la dislalia en el proceso de lectoescritura en estudiantes los estudiantes de 2° de EGB de la Escuela Eugenio Espejo en el cantón Milagro. Sus respuestas constituirán un aporte significativo, porque permitirán evidenciar las necesidades que tienen los estudiantes en su entorno teniendo un trastorno del habla tan frecuente como el de la dislalia. Los resultados serán confidenciales y se emplearán sólo para fines investigativos. Si desea conocer los resultados obtenidos solicítelo que con toda la responsabilidad se los haré saber.

¡Muchas Gracias por su colaboración!

Las Investigadoras.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO PARA EVALUACIÓN

Yo, PhD. Oswaldo José Jiménez Bustillo, cédula de identidad N.º 0962899902, de profesión: Docente Investigador y ejerciendo actualmente como experto; por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento de recolección de datos de Trabajo Especial de Grado titulado: La dislalia y su influencia en el proceso de lectoescritura en estudiantes de 2º EGB de la escuela Eugenio Espejo del cantón Milagro, presentado por las Investigadoras: Lilian Verónica Asencio Chucury y Angélica María Villalta Torres, cursante regular de la carrera Licenciatura en Educación de la Universidad Estatal de Milagro; los resultados de la revisión realizada corresponde a aspectos como la adecuación(correspondencia del contenido de la pregunta con los objetivos de la investigación); la pertinencia (relación estrecha de la pregunta con la Investigación); la redacción (interpretación unívoca del enunciado de la pregunta a través de claridad y precisión del uso del vocabulario técnico) de cada uno de los ítems presentados; el detalle se presenta en el cuadro a continuación:



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN

El presente cuestionario tiene como finalidad la recolección de información sobre un estudio investigativo cuyo objetivo es determinar cómo influye la dislalia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura para estudiantes de Segundo de EGB.

Estimado docente le agradezco por su colaboración al responder las siguientes preguntas. Sobre el tema: LA DISLALIA Y SU INFLUENCIA EN EL PROCESO DE LECTOESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DE 2°DO AÑO DE EGB DE LA ESCUELA EUGENIO ESPEJO EN EL CANTÓN MILAGRO.

Su aporte es de vital importancia para la investigación.

Instrucciones

Lea cada una de las preguntas y responda con veracidad.

¿Cuántos años de experiencia laboral tiene dentro de la institución?

() 1 a 2 años

() 3 a 4 años

() 5 a más años

1. ¿Tiene conocimiento de qué es la dislalia?

() SI

() NO

Justifique su respuesta:

2. ¿Ha recibido capacitaciones sobre las NEE asociadas y no asociadas a la discapacidad?

() SI

() NO

Justifique su respuesta:

3. ¿Tiene conocimiento de la existencia de estudiantes con problemas de dislalia dentro de la institución?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

4. ¿Dada su experiencia como docente, podría usted reconocer a un estudiante con dislalia dentro del aula?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

5. ¿Cree usted que influye la dislalia en el desarrollo de la personalidad del estudiante?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

6. ¿Considera usted que es difícil trabajar en estudiantes con dislalia?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

7. ¿Usted conoce de algún método de enseñanza de la lectoescritura para estudiantes con dislalia en la institución?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

8. ¿Piensa usted que la dislalia influye de forma directa en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

9. ¿Cree usted que la falta de estrategias y métodos para atender a los niños con dislalia influye de forma directa en los problemas del proceso de aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de 2do EBG?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

10. ¿Qué estrategias se ha planteado usted como profesional de la docencia para contribuir a la preparación y mejora de la atención que reciben los estudiantes con Dislalia en el aprendizaje de la lectoescritura?

() SI () NO

Justifique su respuesta:

N°	Items/ Preguntas	Pertinencia					Redacción					Adecuación				
		E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D	E	MB	B	R	D
1	Items N° 1	x					x					X				
2	Items N° 2	x					x					X				
3	Items N° 3	x					x					X				
4	Items N° 4	x					x					X				
5	Items N° 5	x					x					X				
6	Items N° 6	x					x					X				
7	Items N° 7	x					x					X				
8	Items N° 8	x					x					X				
9	Items N° 9	x					X					X				
10	Items N° 10	x					x					X				
11	Items N° 11	x					x					X				



Firmado electrónicamente por:
OSWALDO JOSE
JIMENEZ
BUSTILLO

Firma del Evaluador: _____

Nombre y Apellido del Evaluador: PhD. Oswaldo José Jiménez Bustillo,

Profesión del Evaluador: Docente Investigador en la Universidad Estatal de Milagro.

Teléfono de Contacto del Evaluador: 0985671362

Correo Electrónico del Evaluador: ojimenezb@unemi.edu.ec

Anexo 7.**Imágenes de implementación de instrumentos a estudiantes.**



Anexo 8.

Guía de ejercicios teórico práctico y mejoramiento de la articulación fonética de los niños con dislalia.



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE
MILAGRO**

Escuela Superior de Educación

Guía de ejercicios teórico práctico y mejoramiento de la articulación fonética de los niños con

**Elaborado por:
Lilian Asencio y
Angélica Villalta**



EJERCICIO 1.

La lengua más larga.

Materiales: Un espejo.

Descripción:

1. Ubicaremos de forma individual a los estudiantes frente al espejo.
2. De esta forma el estudiante empezará a mover su lengua en diferentes formas:
 - a. En círculos.
 - b. De arriba abajo.
 - c. A los lados

Figura 1.

Estudiante realizando círculos con la lengua.



Figura 2 y 3.

Estudiante subiendo y bajando la lengua.

**Figura 4 y 5.**

Estudiante moviendo de lado a lado.



EJERCICIO 2.

Sacar la lengua

Material: La lengua.

Descripción:

1. Haciendo grupo de 3 estudiantes.
2. El docente a cargo debe decir un número.
3. Dicho número, son las repeticiones que el estudiante sacará y meterá la lengua.
4. El estudiante que se equivoque será eliminado.
5. Con el fin de que quede uno, el cual será el ganador.

Figura 6.

Estudiantes sacando y metiendo la lengua.



EJERCICIO 3.

El navega como el pez.

Materiales: Marshmellow pequeños, palillos y asistencia de un adulto.

Descripción:

1. El adulto debe pinchar los marshmallows con los palillos.
2. Sostendrá a los lados de la boca del estudiante.
3. El estudiante moverá la lengua de lado a lado, llegando a las comisuras de la boca, intentado en lo posible tocar el marshmallows.

Figura 7.

Guía ubica los marshmallows a ambos lados de la boca del estudiante.



Figura 8 y 9.

Estudiante mueve la lengua ambos lados, teniendo como objetivo tocar el marshmellow.



EJERCICIO 4.

Chasquear la lengua.

Materiales: Órganos articulatorios.

Descripción:

1. Empezamos ubicando el piso de la lengua en el paladar.
2. Procedemos a bajarla con fuerza, de tal manera que se emita el sonido de un chasqueo.
3. Una vez hayamos logrado el chasqueo. Realizaremos 5 veces dicho sonido.
4. Una vez familiarizados con el chasqueo, hacemos lo mismo, pero sin bajar la lengua.
5. Con el piso de la lengua arriba, expiramos con fuerza de este modo, sonará la /rr/.

Figura 10.

Estudiante ubica el piso de la lengua en el paladar.



Figura 11.

Estudiante bota con fuerza la lengua hacia abajo, logrando un chasqueo.



EJERCICIO 5.

Limpia el chocolate.

Materiales: Chocolate de untar, leche condensada o manjar.

Descripción:

1. Una persona adulta untara con chocolate el contorno de la boca.
2. El estudiante con su lengua barrera el chocolate. Exclusivamente con su lengua.

Figura 12.

Guía le pone manjar en el contorno de la boca al estudiante.



Figura 13 y 14.

Estudiante retira el manjar del contorno con la lengua.



EJERCICIO 6.

Imitación.

Materiales: Una persona guía y órganos articulatorios.

Descripción:

1. El guía se ubica delante de los estudiantes.
2. Los estudiantes deben ubicarse de forma ordenada frente al guía.
3. La persona guía debe realizar los siguientes movimientos y los estudiantes deben imitarlos lo más exacto posible.
 - a. Boquita de pez.
 - b. Lengua en forma de taco.
 - c. Limpiar los dientes con la lengua.
 - d. Mantener la lengua afuera con la boca cerrada, y soplar, este sonara como trompeta.

Figura 15.

Estudiantes poniendo boquita de pez.



Figura 16.

Estudiantes poniendo la lengua en forma de taco.



Figura 17.

Estudiantes limpiando los dientes con la lengua.



EJERCICIO 7.

¿Quién aguanta la respiración?

Materiales: Órganos articulatorios.

Descripción:

1. Se ubica a los estudiantes en parejas, de frente.
2. Tomaran aire inflando sus mejillas.
3. Una vez las mejillas llenas, moverán la lengua de lado a lado.
4. Intentado alcanzar el mayor número de repeticiones.

Figura 18 y 19.

Estudiantes tomando aire y moviendo la lengua en el interior de su boca.



EJERCICIO 8.

Barriendo la casa de mis dientes.

Materiales: Obleas, chicle, caramelo blando.

Descripción:

1. Se ubica la oblea en el paladar del estudiante.
2. Con ayuda de su lengua el estudiante retirará, el alimento que se ubicó en su paladar.
3. Logrando limpiar totalmente el paladar o “la casa de los dientes”

Figura 20.

Estudiante con caramelo blando pegado en el paladar.



Figura 21.

Estudiante despega con la lengua el caramelo.



EJERCICIO 9.

¿Quién sopla más velas?

Materiales: 5 velas mediana y fosforo.

Descripción:

1. Ubicando en línea recta 5 velas con una distancia de 5 dedos.
2. Por cada vela se ubicará un premio, pueden ser dulces o algún juguete pequeño.
3. Se pondrá una señal de 2 pasos desde las velas hasta el estudiante.
4. Después de encender las velas, se hará que el estudiante sople con fuerza.
5. La última vela que se apague será el premio que le corresponde.

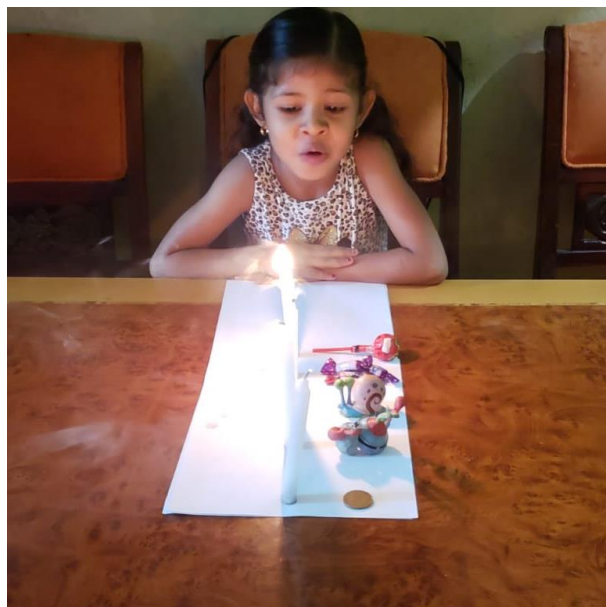
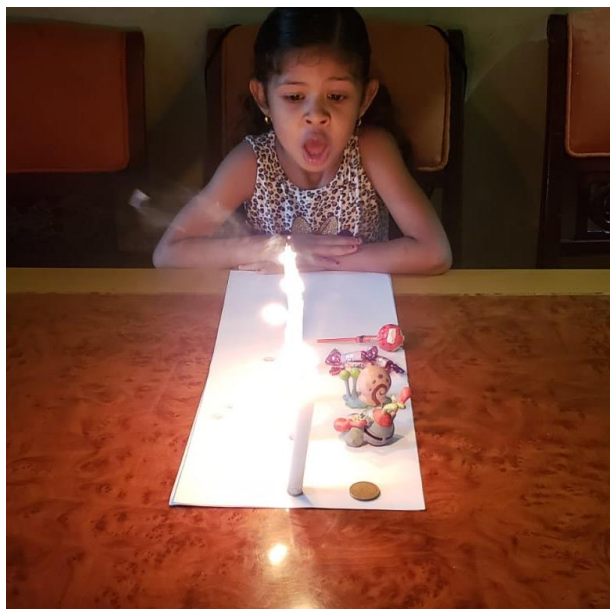
Figura 22.

Estudiante preparada para soplar.



Figura 23 y 24.

Estudiante soplando las velas.



EJERCICIO 10.

¡Burbujas!

Materiales: Vaso, agua, colorante a su elección, sorbete/ pajita.

Descripción:

1. Se llena un vaso de agua a la mitad.
2. A su elección le puede poner, colorante de cocina, con el fin de que sea más llamativo para el niño.
3. Ponemos el sorbete en el vaso con agua.
4. El estudiante debe soplar dentro del vaso con el sorbete, logrando hacer burbujas.

Figura 25.

Estudiantes preparados para soplar.



Figura 26.

Estudiantes soplando dentro del agua, para crear burbujas.



EJERCICIO 11.

¡Burbujas al aire libre!

Materiales: Botella pequeña de plástico, estilete/cúter, lavacara, agua y shampoo.

Descripción:

1. Cortaremos la parte de debajo de la botella con el estilete, dejando la boquilla.
2. Se llena la lavacara con agua y se le pone un poco de shampoo.
3. Metemos la parte cortada de la botella a la lavacara.
4. Se procede a sacarla viendo que quede una membrana de agua con shampoo.
5. Después por la boquilla el estudiante sopla, logrando sacar burbujas.

Figura 27.

Estudiantes ubicando la botella en el agua.



Figura 28.

Estudiantes soplando, para hacer una burbuja.



EJERCICIO 12.

Bolitas voladoras.

Materiales: Papel crepe de 3 colores llamativos, un sorbete/ pajita.

Descripción:

1. Se realizan bolitas de papel crepe con 3 colores diferentes.
2. Se ubica en la mesa de forma revuelta todas las bolitas.
3. El estudiante tomara el sorbete, y con ayuda de su boca aspirará la bolita y las ubicara por colores.
4. Una vez separados todos los colores el juego termina.

Figura 29.

Estudiante con bolitas de papel crepe y sorbete.



Figura 30.

Estudiante toma el papel extrayéndolo con el sorbete.



Figura 31.

Estudiante separó los 3 colores.



EJERCICIO 13.

¡El chupachup!

Materiales: Chupete.

Descripción:

1. Se ubicará en diferentes zonas el chupete, tales como, las comisuras de la boca, arriba y debajo de la boca.
2. El estudiante deberá seguir al chupete con la lengua, intentando tocarlo.

Figura 32 y 33.

Estudiante lleva la lengua hacia el chupete.



EJERCICIO 14.

¡Maniobras con el lápiz!

Materiales: Lápiz.

Descripción:

1. El estudiante tomara el lápiz.
2. Lo ubicara entre la nariz y el labio superior, sujetándolo el mayor tiempo posible con la lengua, subiéndolo y bajándolo.
3. Después ubicará el lápiz recto dentro de su boca sostenido por la lengua.
4. Logrando mantenerlo lo más recto posible, únicamente con la lengua.

Usando un lápiz por niño, ubicaremos el lápiz de diferentes formas:

Figura 34.

Estudiante sujeta el lápiz con la lengua queriendo llevarlo a la nariz.



Figura 35.

Estudiante sujeta el lapiz dentro de la boca con la lengua.



EJERCICIO 15.**¡Onomatopeyas!****Materiales:****Descripción:**

1. Tomando de referencia a “Simón dice”.
2. Jugaran un grupo pequeño de estudiantes.
3. El guía o docente, deberá decir, -Simón dice que hagamos como la rana-.
4. De este modo el estudiante realizara el sonido de la rana.
5. Así con varias onomatopeyas.

Figura 36 y 37.

Estudiante imita onomatopeyas.

