

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE:**

**MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN,
DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS.**

TEMA:

**EL DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO
PEDAGÓGICO EN EL AULA**

Autoras:

MOLINA CASILLAS MARÍA EUGENIA

MOLINA CASILLAS MIRIAM ELISABET

Director:

MSC. VÍCTOR MANUEL RODRÍGUEZ QUIÑONEZ

Milagro, 2022

DERECHOS DE AUTOR

Yo, **Molina Casillas María Eugenia**, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de autor de la investigación: **EL DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA**, desarrollada como requisito previo para la obtención de nuestro Grado, de **Magister en Gestión Educativa Con Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos**, como aporte a la Línea de Investigación Educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

La autora declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 08 de octubre de 2022

María Eugenia Molina Casillas
0502055593

DERECHOS DE AUTOR

Yo, **Molina Casillas Miriam Elisabet**, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de autor de la investigación: **EL DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA**, desarrollada como requisito previo para la obtención de nuestro Grado, de **Magister en Gestión Educativa Con Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos**, como aporte a la Línea de Investigación Educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

La autora declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 08 de octubre de 2022

Miriam Elisabet Molina Casillas
0502143548

APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Víctor Manuel Rodríguez Quiñonez en mi calidad de director del trabajo de titulación, El desempeño directivo y su influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula, elaborado por Molina Casillas María Eugenia y Molina Casillas Miriam Elisabet, el mencionado trabajo aporta a la Línea de Investigación Educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad, previo a la obtención del Grado de Magister en Gestión Educativa con Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo APRUEBO, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 08 de octubre de 2022.

MSc. Víctor Manuel Rodríguez Quiñonez

1203643372

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO DIRECCIÓN DE POSGRADO CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS**, presentado por **LIC. MOLINA CASILLAS MARIA EUGENIA**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "EL DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA", las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.00
DEFENSA ORAL	38.67
PROMEDIO	96.67
EQUIVALENTE	Excelente



Firma digitalizada por:
**GRACIELA
JOSEFINA CASTRO
CASTILLO**

Mgr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firma digitalizada por:
**MANUEL DE JESUS
RONDAN ELIZALDE**

Ph. D. RONDAN ELIZALDE MANUEL DE JESUS
VOCAL



Firma digitalizada por:
**CARLOS LEONIDAS
YANCE CARVAJAL**

Ph. D. YANCE CARVAJAL CARLOS LEONIDAS
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA**

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS**, presentado por **LIC. MOLINA CASILLAS MIRIAM ELISABET**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "EL DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA", las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.00
DEFENSA ORAL	38.67
PROMEDIO	96.67
EQUIVALENTE	Excelente



Escanea este código QR para:
**GRACIELA
JOSEFINA CASTRO
CASTILLO**

Mgr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Escanea este código QR para:
**MANUEL DE JESUS
RONDAN ELIZALDE**

Ph. D. RONDAN ELIZALDE MANUEL DE JESUS
VOCAL



Escanea este código QR para:
**CARLOS LEONIDAS
YANCE CARVAJAL**

Ph. D. YANCE CARVAJAL CARLOS LEONIDAS
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

A Dios por todas sus gracias, a nuestra familia por su gentil confianza. A todos los compañeros que participamos en los diferentes trabajos y tareas para poder superar todos los módulos de estudio. Este proceso de perfilamiento profesional, no solo ha significado un cúmulo de saberes contraídos sino; un propósito, un quiero y puedo hacerlo, cristalizado en este lo conseguimos y sin duda es ápice para emprender nuevos retos en la vida. Sintiéndonos orgullosas y auto realizadas.

AGRADECIMIENTO

Cumplir sueños no es algo sencillo, pero sin duda es lo que hace, que la vida tenga un objetivo; el valor de la gratitud ayuda a disfrutar las metas convirtiéndolas en experiencias para el ser humano

A la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) por la experiencia académica brindada en este año de estudio, a sus docentes por ser su profesionalismo, a nuestro tutor PhD Víctor Manuel Rodríguez Quiñonez. A la institución que brindaron las facilidades necesarias para la investigación. A nuestra familia por estar pendiente de mis triunfos y tropiezos.

Hay un sin número de personas por agradecer sin embargo lo simplificaré en todos aquellos que hacen parte del libro de nuestras vidas, gracias por existir.

RESUMEN

El actual proyecto de investigación tiene como fin determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula; puesto que la falta de acompañamiento directivo hace que las autoridades realicen esporádicas visitas áulicas con el objetivo de verificar las clases en la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”. Este estudio se enfoca en una investigación cuantitativa con un diseño no experimental; a través de encuestas realizadas en Google Forms, para obtener datos de manera inmediata para la posterior comprobación de hipótesis, mediante estadísticas establecidas. Los aciertos encontrados son en que directivos y docentes manifiestan que la elaboración del cronograma de visitas áulicas debe ser con anticipación para evitar improvisaciones y de esa manera analizar, reflexionar y retroalimentar el desempeño docente. Por último, sustentado en la prueba estadística del chi cuadrado, cuya equivalencia fue 0,015 mismo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, el desempeño directivo influye significativamente en el acompañamiento pedagógico en el aula. Concluyendo que se debe aplicar un plan de acompañamiento pedagógico para monitorear el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, con el fin de conocer las fortalezas y debilidades de cada uno de los docentes. Por tal razón se recomienda diseñar un plan de acompañamiento pedagógico como estrategia para mejorar el desempeño directivo y docente; de esa manera demostrar cambios que garanticen la calidad de educación y conseguir aprendizajes relevantes para la vida. Adicionalmente se apoyará con estos aportes en próximas investigaciones afines al tema de estudio tratado.

Palabras claves: desempeño, profesional, acompañamiento, pedagógico.

ABSTRACT

The current research project aims to determine the influence of managerial performance in the pedagogical accompaniment in the classroom; since the lack of managerial accompaniment makes the authorities make sporadic visits to the classroom with the aim of verifying the classes in the "Manuel Gonzalo Albán Rumazo" Educational Unit. This study focuses on quantitative research with a non-experimental design; through surveys carried out in Google Forms, to obtain data immediately for the subsequent verification of hypotheses, through established statistics. The successes found are that directors and teachers state that the preparation of the classroom visit schedule must be done in advance to avoid improvisations and thus analyze, reflect and provide feedback on teaching performance. Finally, based on the chi square statistical test, whose equivalence was 0.015, which allowed rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis, managerial performance significantly influences pedagogical accompaniment in the classroom. Concluding that a pedagogical support plan should be applied to monitor teacher performance in the teaching-learning process, in order to know the strengths and weaknesses of each of the teachers. For this reason, it is recommended to design a pedagogical support plan as a strategy to improve managerial and teaching performance; In this way, demonstrate changes that guarantee the quality of education and achieve relevant learning for life. Additionally, these contributions will be supported in future research related to the subject of study.

Keywords: performance, professional, accompaniment, pedagogical.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

TEMA.....	i
DERECHOS DE AUTORAS	ii
APROBACIÓN DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL CALIFICADOR	v
DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTO	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
ÍNDICE DE CONTENIDOS	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xvi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema	3
1.2. Delimitación del problema.....	5
1.3. Formulación del problema.....	6
1.4. Preguntas de investigación	6
1.5. Determinación del tema	6
1.6. Objetivo general.....	7
1.7. Objetivos específicos	7
1.8. Hipótesis	7
1.9. Declaración de variables (Operacionalización)	7
1.9.1. Variable Independiente	7
1.9.2. Variable Dependiente.....	7
1.10. Justificación	7
1.11. Alcance y limitaciones.....	8
2.1. Antecedentes.....	9
Bases teóricas	10

Desempeño directivo	10
Gestión administrativa.....	12
Gestión pedagógica.....	15
Convivencia, participación escolar y cooperación	16
Seguridad escolar.....	18
Acompañamiento pedagógico en el aula	19
Fases del acompañamiento pedagógico	19
Planificación curricular.....	22
Acompañamiento directivo a los docentes en la planificación curricular	23
El acompañamiento directivo en la evaluación de los aprendizajes	24
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. La población y la muestra	26
3.2.1. Características de la población.....	26
3.2.2. Delimitación de la población	26
3.2.3. Tipo de muestra.....	27
3.2.4. Tamaño de la muestra	27
3.2.5. Proceso de selección de la muestra.....	27
3.3. Los métodos y las técnicas	27
3.4. Procesamiento estadístico de información.....	30
CAPÍTULO IV: Análisis e interpretación de resultados.....	33
4.1 Análisis de los resultados.....	33
4.2 Interpretación de los resultados	33
4.3 Análisis correlacional de los resultados.....	71
4.3.1 Análisis de fiabilidad de la encuesta a directivos.....	71
4.3.2 Pruebas de normalidad.....	72
4.3.3 Coeficiente de correlación de Spearman	74
4.3.4 Chi Cuadrado.....	75
4.4 Discusión de resultados.....	75

CAPÍTULO V: Conclusiones y Recomendaciones	77
5.1 Conclusiones	77
5.2 Recomendaciones	77
6.1.1 Datos informativos	79
6.1.2. Introducción a la propuesta	79
6.1.3. Propuesta planteada	80
6.1.4. Alcance de la propuesta.....	80
6.1.5. Antecedentes	81
6.2. Objetivo General.....	82
6.2.1 Objetivos Específicos	82
6.3. Componentes del plan de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente.....	83
6.3.1. Observación de clase.....	83
6.4. Talleres de actualización docente.....	90
6.5. Recursos	95
6.6. Cronograma	96
6.7. Evaluación de la propuesta	96
Bibliografía.....	97
Anexos.....	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población y muestra</i>	27
Tabla 2 <i>Tabla de perfil de expertos</i>	29
Tabla 3 <i>Validación general del cuestionario</i>	30
Tabla 4 <i>Frecuencias de la pregunta 1 aplicada a directivos y docentes</i>	33
Tabla 5 <i>Frecuencias de la pregunta 2 aplicada a directivos y docentes</i>	34
Tabla 6 <i>Frecuencias de la pregunta 3 aplicada a directivos y docentes</i>	35
Tabla 7 <i>Frecuencias de la pregunta 4 aplicada a directivos y docentes</i>	36
Tabla 8 <i>Frecuencias de la pregunta 5 aplicada a directivos y docentes</i>	37
Tabla 9 <i>Frecuencias de la pregunta 6 aplicada a directivos y docentes</i>	38
Tabla 10 <i>Frecuencias de la pregunta 7 aplicada a directivos y docentes</i>	39
Tabla 11 <i>Frecuencias de la pregunta 8 aplicada a directivos y docentes</i>	40
Tabla 12 <i>Frecuencias de la pregunta 9 aplicada a directivos y docentes</i>	41
Tabla 13 <i>Frecuencias de la pregunta 10 aplicada a directivos y docentes</i>	42
Tabla 14 <i>Frecuencias de la pregunta 11 aplicada a directivos y docentes</i>	43
Tabla 15 <i>Frecuencias de la pregunta 12 aplicada a directivos y docentes</i>	44
Tabla 16 <i>Frecuencias de la pregunta 13 aplicada a directivos y docentes</i>	45
Tabla 17 <i>Frecuencias de la pregunta 14 aplicada a directivos y docentes</i>	46
Tabla 18 <i>Frecuencias de la pregunta 15 aplicada a directivos y docentes</i>	47
Tabla 19 <i>Frecuencias de la pregunta 16 aplicada a directivos y docentes</i>	48
Tabla 20 <i>Frecuencias de la pregunta 17 aplicada a directivos y docentes</i>	49
Tabla 21 <i>Frecuencias de la pregunta 18 aplicada a directivos y docentes</i>	50
Tabla 22 <i>Frecuencias de la pregunta 19 aplicada a directivos y docentes</i>	51
Tabla 23 <i>Frecuencias de la pregunta 20 aplicada a directivos y docentes</i>	52
Tabla 24 <i>Frecuencias de la pregunta 21 aplicada a directivos y docentes</i>	53
Tabla 25 <i>Frecuencias de la pregunta 22 aplicada a directivos y docentes</i>	54
Tabla 26 <i>Frecuencias de la pregunta 23 aplicada a directivos y docentes</i>	55
Tabla 27 <i>Frecuencias de la pregunta 24 aplicada a directivos y docentes</i>	56
Tabla 28 <i>Frecuencias de la pregunta 25 aplicada a directivos y docentes</i>	57
Tabla 29 <i>Frecuencias de la pregunta 26 aplicada a directivos y docentes</i>	58
Tabla 30 <i>Frecuencias de la pregunta 27 aplicada a directivos y docentes</i>	59
Tabla 31 <i>Frecuencias de la pregunta 28 aplicada a directivos y docentes</i>	60
Tabla 32 <i>Frecuencias de la pregunta 29 aplicada a directivos y docentes</i>	61

Tabla 33 Frecuencias de la pregunta 30 aplicada a directivos y docentes.....	62
Tabla 34 Frecuencias de la pregunta 31 aplicada a directivos y docentes.....	63
Tabla 35 Frecuencias de la pregunta 32 aplicada a los directivos y docentes	64
Tabla 36 Frecuencias de la pregunta 33 aplicada a directivos y docentes.....	65
Tabla 37 Frecuencias de la pregunta 34 aplicada a directivos y docentes.....	66
Tabla 38 Frecuencias de la pregunta 35 aplicada a directivos y docentes.....	67
Tabla 39 Frecuencias de la pregunta 36 aplicada a directivos y docentes.....	68
Tabla 40 Frecuencias de la pregunta 37 aplicada a directivos y docentes.....	69
Tabla 41 Frecuencias de la pregunta 38 aplicada a directivos y docentes.....	70
Tabla 42 Jerarquía de la escala de Likert.	71
Tabla 43 Intervalo de fiabilidad del Alfa de Cronbach	71
Tabla 44 Resumen de procesamiento de datos de la encuesta a directivos	72
Tabla 45 Estadística de fiabilidad de la encuesta a directivos	72
Tabla 46 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk.....	73
Tabla 47 Coeficiente de correlación de Rho Spearman.....	74
Tabla 48 Estadístico de prueba de Chi Cuadrado	75
Tabla 49 Ficha de Observación de clase.....	83
Tabla 50 Matriz para cronograma y observadores de observaciones de clase	85
Tabla 51 Matriz para el cronograma de la reflexión de la clase	87
Tabla 52 Guion de reflexión entre observadores y el docente	88
Tabla 53 Ficha de retroalimentación y cierre de la observación de clase	89
Tabla 54 Diagnóstico de las necesidades de capacitación docente.....	90
Tabla 55: Matriz para planificación de taller.....	92
Tabla 56 Matriz para registro de asistencia de los participantes del taller.....	93
Tabla 57 Cuestionario para encuesta del nivel de satisfacción de los asistentes al taller.....	94
Tabla 58 Matriz de seguimiento y evaluación del programa de capacitación.....	95
Tabla 59 Cronograma.....	96

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Características de los estándares de desempeño profesional directivo</i>	11
Figura 2 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente organización institucional</i>	13
Figura 3 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente desarrollo profesional</i>	13
Figura 4 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente información y comunicación</i>	14
Figura 5 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente infraestructura, equipamiento y servicios complementarios</i>	14
Figura 6 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, gestión pedagógica: componente enseñanza y aprendizaje</i>	16
Figura 7 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, gestión pedagógica: componente consejería estudiantil y refuerzo académico</i>	16
Figura 8 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, convivencia, participación escolar y cooperación: componente convivencia y participación escolar</i>	17
Figura 9 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, convivencia, participación escolar y cooperación: componente alianzas estratégicas de cooperación para el desarrollo</i>	18
Figura 10 <i>Estándares de desempeño profesional directivo, seguridad escolar: componente gestión de riesgos y protección</i>	18
Figura 11 <i>Diagrama circular de la pregunta 1 aplicada a directivos y docentes</i>	33
Figura 12 <i>Diagrama circular de la pregunta 2 aplicada a directivos y docentes</i>	34
Figura 13 <i>Diagrama circular de la pregunta 3 aplicada a directivos y docentes</i>	35
Figura 14 <i>Frecuencias de la pregunta 4 aplicada a directivos y docentes</i>	36
Figura 15 <i>Diagrama circular de la pregunta 5 aplicada a directivos y docentes</i>	37
Figura 16 <i>Diagrama circular de la pregunta 6 aplicada a directivos y docentes</i>	38
Figura 17 <i>Diagrama circular de la pregunta 7 aplicada a directivos y docentes</i>	39
Figura 18 <i>Diagrama circular de la pregunta 8 aplicada a directivos y docentes</i>	40
Figura 19 <i>Diagrama circular de la pregunta 9 aplicada a directivos y docentes</i>	41
Figura 20 <i>Diagrama circular de la pregunta 10 aplicada a directivos y docentes</i>	42
Figura 21 <i>Diagrama circular de la pregunta 11 aplicada a directivos y docentes</i>	43
Figura 22 <i>Diagrama circular de la pregunta 12 aplicada a directivos y docentes</i>	44

Figura 23	<i>Diagrama circular de la pregunta 13 aplicada a directivos y docentes</i>45
Figura 24	<i>Diagrama circular de la pregunta 14 aplicada a directivos y docentes</i>46
Figura 25	<i>Diagrama circular de la pregunta 15 aplicada a directivos y docentes</i>47
Figura 26	<i>Diagrama circular de la pregunta 16 aplicada a directivos y docentes</i>48
Figura 27	<i>Diagrama circular de la pregunta 17 aplicada a directivos y docentes</i>49
Figura 28	<i>Diagrama circular de la pregunta 18 aplicada a directivos y docentes</i>50
Figura 29	<i>Diagrama circular de la pregunta 19 aplicada a directivos y docentes</i>51
Figura 30	<i>Diagrama circular de la pregunta 20 aplicada a directivos y docentes</i>52
Figura 31	<i>Diagrama circular de la pregunta 21 aplicada a directivos y docentes</i>53
Figura 32	<i>Diagrama circular de la pregunta 22 aplicada a directivos y docentes</i>54
Figura 33	<i>Diagrama circular de la pregunta 23 aplicada a directivos y docentes</i>55
Figura 34	<i>Diagrama circular de la pregunta 24 aplicada a directivos y docentes</i>56
Figura 35	<i>Diagrama circular de la pregunta 25 aplicada a directivos y docentes</i>57
Figura 36	<i>Diagrama circular de la pregunta 26 aplicada a directivos y docentes</i>58
Figura 37	<i>Diagrama circular de la pregunta 27 aplicada a directivos y docentes</i>59
Figura 38	<i>Diagrama circular de la pregunta 28 aplicada a directivos y docentes</i>60
Figura 39	<i>Diagrama circular de la pregunta 29 aplicada a directivos y docentes</i>61
Figura 40	<i>Diagrama circular de la pregunta 30 aplicada a directivos y docentes</i>62
Figura 41	<i>Diagrama circular de la pregunta 31 aplicada a directivos y docentes</i>63
Figura 42	<i>Diagrama circular de la pregunta 32 aplicada a directivos y docentes</i>64
Figura 43	<i>Diagrama circular de la pregunta 33 aplicada a directivos y docentes</i>65
Figura 44	<i>Diagrama circular de la pregunta 34 aplicada a directivos y docentes</i>66
Figura 45	<i>Diagrama circular de la pregunta 35 aplicada a directivos y docentes</i>67
Figura 46	<i>Diagrama circular de la pregunta 36 aplicada a directivos y docentes</i>68
Figura 47	<i>Diagrama circular de la pregunta 37 aplicada a directivos y docentes</i>69
Figura 48	<i>Diagrama circular de la pregunta 38 aplicada a directivos y docentes</i>70

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 <i>Matriz de consistencia</i>	103
Anexo 2 <i>Operacionalización de variables</i>	104
Anexo 3 <i>Instrumentos de Validaciones de la encuesta</i>	105
Anexo 4 <i>Encuesta</i>	118
Anexo 5 <i>Registro fotográfico</i>	124

INTRODUCCIÓN

El contexto educativo actual a nivel nacional se presume grandes desafíos para los líderes educativos, que tienen una tarea primordial de asegurar tiempos y espacios de reflexión colectiva para fortalecer el liderazgo pedagógico de los docentes en actividad y que los equipos directivos mediante el proceso de monitoreo, acompañamiento pedagógico y evaluación servirá para la mejora entendida como el aprendizaje profesional entre docentes. El acompañamiento pedagógico es el acto de ofrecer asesoría continua, el despliegue de estrategias y acciones de asistencia técnica, a través de las cuales una persona o equipo especializado visita, apoya y ofrece asesoramiento permanente al docente en temas relevantes a su práctica, es por ello que podemos decir que el acompañamiento pedagógico es el fortalecimiento a los educadores líderes del cambio para mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Nos sirve para orientar, guiar y fortalecer al docente en sus prácticas pedagógicas, mas no para juzgarlo o hacer sentir mal, en alguna debilidad que el educador manifieste en su labor docente.

Dentro del trabajo de investigación está estructurado en dos partes, subdivididas en cinco capítulos. En la primera parte, se refiere al Capítulo I que, además de presentar el problema de la investigación, justificación y su objetivo, establece las cuestiones orientadoras del estudio como: el campo de acción, objeto de estudio, el enfoque, el alcance de la investigación y la hipótesis.

La segunda parte está constituida por cuatro capítulos detallados de la siguiente manera:

Capítulo II: denominado Marco contextual y teórico se expone las características detalladas del objeto de la investigación en su contexto, con referencias precisas a las fuentes y considerando las normas APA séptima edición, se enfatizará sobre las tendencias de la gestión educativa, su importancia dentro de los procesos administrativos a nivel de gerencia, su impacto en el acompañamiento pedagógico de las instituciones educativas y como se fundamenta legalmente dentro del sistema educativo ecuatoriano. Describiendo la operacionalización de las variables determinando su dimensión, indicadores e índices.

El Capítulo III se describe la metodología que se aplicara para la validación de la hipótesis de investigación donde se determina los procedimientos, técnicas y métodos de investigación para la recolección de datos estadísticos de una población o muestra de estudio.

En Capitulo IV se aborda el análisis e interpretación de datos, se desarrolla el análisis de los resultados de la investigación, de modo especial, se han examinado cada uno de los discursos producidos por los dos tipos de actores seleccionados en la Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo: Autoridades institucionales y docentes. A través del hilo conductor de los discursos se consiguió obtener respuestas a las cuestiones y, particularmente, identificar el modelo de gestión desarrollado en los centros, así como los desafíos referentes al desempeño directivo y la consecuente puesta en marcha del modelo adecuado a la nueva realidad. La propuesta se dentro del mismo acápite en la que se especifica de manera formal el plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente y directivo. Finalmente, en el Capítulo V se establece las conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La actual realidad educativa pone de manifiesto grandes retos para los directivos institucionales en los sistemas educativos de todo el mundo. En este sentido, la dialéctica funcional de los líderes requiere desechar las prácticas tradicionales de supervisión y control al equipo docente y adoptar un papel de orientación y acompañamiento permanente a su desempeño.

Desde este enfoque, ya en un contexto internacional se está demostrado que el desempeño directivo es factor imprescindible de gran apoyo en el sistema educativo; sus funciones y competencias permite realizar el seguimiento, retroalimentación, reflexión, compromisos, planes de capacitación, sobre el desempeño de los docentes en su trabajo cotidiano. Un ejemplo de este cambio de paradigma directivo es en Chile, es un país latinoamericano que trabaja en base a estándares de calidad dando buenos resultados en el ámbito educativo, como a continuación se describe. “A través de los estándares buscamos avanzar hacia una docencia fortalecida, que permita avanzar en calidad educativa, generando oportunidades de aprendizajes significativos para todos los estudiantes, en línea con los desafíos que representa esta sociedad del conocimiento, dinámica y globalizada” (Ministerio_Educación_Chile, 2019, pág. 1).

Otro claro ejemplo de este campo de estudio es el trabajo realizado por el Ministerio de Educación de Colombia, en la ejecución de su política educativa es encuentra desarrollando Talleres de Legislación Educativa, al mismo tiempo ofrece material audiovisual para el acompañamiento pedagógico, material que sin lugar a dudas es de gran ayuda para los directivos de todos los niveles educativos. Este ente gubernamental señala que el material socializado tiene la intención de proporcionar a los líderes escolares importantes “estrategias de formación para la mejora continua de la práctica pedagógica; ya que permiten generar espacios de dialogo con el propósito de fortalecer el desempeño directivo y docente, en consecuencia mejorar la calidad de la educación en la institución educativa” (Ministerio_Educación_Colombia, 2020).

En el ámbito nacional, en el Ecuador a partir del año 2012 se comenzó hablar de los estándares de calidad educativa, considerando al desempeño profesional

directivo como uno de los pilares fundamentales para enrumbar la educación que la superestructura social, económica y cultural del país demanda. Es decir que, ya se aborda la necesidad de una formación directiva en estrategias para orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo.

Desde esta óptica, el Ministerio de Educación pone en vigencia el Acuerdo Ministerial 091- 2017, acuerdo que en esencia contempla un Manual para la Implementación y Evaluación de los Estándares de Calidad Educativa, Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente, donde se distribuyen en estándares de aprendizaje, gestión escolar y desempeño; haciendo referencia a los estándares de gestión escolar y de desempeño profesional directivo y docente. Este manual es una herramienta técnica que puede ser utilizada por autoridades educativas, docentes, organismos de participación escolar o cualquier otro ente de la comunidad educativa interesada en evaluar, sugerir o implementar acciones de mejora a la calidad educativa, mediante estándares comparables a nivel nacional. (Ministerio_de_Educación, 2017, pág. 16)

Es así como, el acompañamiento pedagógico a los docentes y los estándares de calidad educativa 2019, se convierten en importantes estrategias de gestión centrada en la escuela. Su propósito consiste en mejorar la práctica pedagógica del docente en el aula, con la participación de actores claves para dar cumplimiento en la Planificación Curricular Institucional. Esta política de innovación incluye la diversificación de nuevos escenarios a partir de estrategias metacognitivas y autorreguladoras del análisis de lo que se hace, de su pertinencia socio cultural, de las razones por las que se hace, de los supuestos que implica y de la construcción de alternativas de cambio. De esta manera, el acompañamiento se enmarca en un enfoque crítico y reflexivo (Educacion, 2019, pág. 13)

En este orden de ideas, el acompañamiento pedagógico en el Ecuador es una es una práctica directiva imprescindible que busca la guía y mejora del conocimiento educativo con la participación dialéctica de directivos, docentes y estudiantes a fin de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Ya en el plano local, son limitados los aportes y espacios de encuentro para capacitar y motivar a los directivos en su función de acompañamiento a la práctica del

docente en el aula. Un evento que cumplió este propósito fue las “Jornadas de Intercambio Pedagógico”, evento programado por el equipo de asesores educativos de la Coordinación Zonal 3 de Educación el 3 de junio del año 2022. En este encuentro, participaron las instituciones educativas Luis Fernando Vivero, Canadá, Loja, Dr. José María Velasco Ibarra, Trajano Naranjo, Juan Abel Echeverría y Ramón Barba Naranjo Club Rotario, Luis Fernando Ruiz y Once de Noviembre.

A criterio de Bolívar Cevallos asesor zonal estos espacios son importantes porque se orienta “a los docentes y directivos en la utilización de recursos que desarrollen en los estudiantes la expresión, la comunicación y el lenguaje oral, escrito, gráfico y matemático con la finalidad de fortalecer sus competencias y mejorar los procesos de enseñanza”. (Educación, 2022, pág. 1)

Es importante considerar que estos cambios e innovaciones que se han producido a nivel de Latinoamérica, en el Ecuador y en el Distrito Educativo Latacunga, deben ser replicados en todos los ámbitos y contextos educativos, de tal forma que el desempeño directivo esté orientado a contribuir al cumplimiento cabal de los estándares de gestión escolar, desempeño docente y aprendizaje, elementos indispensables para garantizar una educación de calidad.

1.2. Delimitación del problema

El problema de investigación propuesto tiene como institución objeto de estudio la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”, ubicada en la parroquia Aláquez, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. En esta institución educativa se ha detectado que los directivos que se encuentran con encargo de funciones realizan esporádicas visitas áulicas; es decir, visitas de carácter informal que tienen la intención de constatar el cumplimiento de las planificaciones microcurriculares, el uso de material didáctico, el avance programático y la información de procesos administrativos y pedagógicos del calendario escolar; sin embargo, se ha descuidado un elemento fundamental de su desempeño que es el acompañamiento pedagógico al docente en su trabajo en el aula.

En consecuencia, esta falta de acompañamiento pedagógico de los directivos al desempeño profesional docente, desencadena en una serie de limitaciones en la concreción de los elementos del currículo como la planificación, estrategias metodológicas, uso adecuado de recursos y medios didácticos. De esta manera se

imposibilita que el desempeño del docente sea efectivo en el proceso de enseñanza aprendizaje. Es evidente entonces, que esta problemática tiene como raíz la falta de formación en competencias directivas y el preocupante desconocimiento de las dimensiones, ámbitos y destrezas de esta función. En estas circunstancias, este desconocimiento repercute directamente en la calidad educativa, el rezago, el bajo rendimiento escolar y el cumplimiento de los principios filosóficos contemplados en la propuesta pedagógica de la institución educativa.

En esencia, el aporte investigativo de este proyecto de investigación es la recomendación de estrategias de gestión directiva para el acompañamiento pedagógico al acompañamiento pedagógico del docente en el aula. De este modo se está articulando el trabajo de titulación con la línea de investigación educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad, que busca mejorar los procesos de gestión escolar desde los desempeños de los directivos y los docentes.

1.3. Formulación del problema

¿De qué manera el desempeño directivo influye en el acompañamiento pedagógico en el aula?

1.4. Preguntas de investigación

- ¿Qué procedimientos son importantes para investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula?
- ¿De qué manera se puede establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio?
- ¿Cómo se va analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”?

1.5. Determinación del tema

El desempeño directivo y su influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula.

1.6. Objetivo general

Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.

1.7 Objetivos específicos

- Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula.
- Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio.
- Analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”.

1.8. Hipótesis

El desempeño directivo influye significativamente en el acompañamiento pedagógico en el aula.

1.9. Declaración de variables (Operacionalización)

En el presente estudio de investigación intervienen dos variables claramente identificadas y perfectamente definidas:

1.9.1. Variable Independiente

El desempeño directivo

1.9.2. Variable Dependiente

Acompañamiento pedagógico en el aula.

1.10. Justificación

Las funciones que cumplen los directivos en las instituciones educativas son de relevante importancia, bajo su liderazgo recae la responsabilidad organizativa, administrativa y pedagógica, por lo tanto, el equipo directivo es un componente clave en el éxito o fracaso de la gestión escolar.

Desde esta perspectiva, el trabajo propuesto tiene notable importancia y pertinencia debido a que en su desarrollo se realiza un acercamiento epistemológico y al mismo tiempo un diagnóstico institucional del desempeño directivo y en el acompañamiento a la práctica docente en el aula.

En consideración que la justificación teórica tiene el propósito de generar una reflexión sobre una teoría, un enfoque epistemológico del conocimiento existente y orientar a dar las soluciones teóricas a un problema (Bernal Torres, 2017). Por lo tanto el proyecto de investigación aporta con conocimientos teóricos de fuentes bibliográficas actualizadas sobre mecanismos y estrategias de desempeño directivo para acompañar al docente en su labor en el aula.

Según Bernal (2017) la justificación práctica permite a través del desarrollo de la investigación solucionar un problema o propone estrategias que al aplicarse ayudaran a resolverlo. Por esta razón, este proyecto de investigación pretende tiene como finalidad práctica orientar a los directivos de la institución objeto de estudio y otras instituciones educativas recomendar estrategias y actividades importantes para un plan de acompañamiento pedagógico. (pág. 106)

El proyecto de investigación también responde a una justificación de tipo social, es decir que tiene también el propósito de resolver problemas sociales que impactan negativamente a un grupo social. (Ñaupas, et al., 2018). En este marco, el proyecto es un aporte para resolver uno de los problemas sociales en el ámbito educativo que involucra a directivos y docentes.

Finalmente, el proyecto es plenamente viable y factible de ser ejecutado debido a que las maestrantes disponen de todos los recursos humanos, materiales, tecnológicos y financieros necesarios para su ejecución y desarrollo.

1.11. Alcance y limitaciones

El alcance de esta investigación pretende a través de su estudio mejorar los resultados del desempeño de los directivos de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo” en el acompañamiento pedagógico del trabajo docente en el aula, es decir que, mediante el cumplimiento de actividades de observación, reflexión, retroalimentación, capacitación y seguimiento permanente; los docentes mejoren sustancialmente el proceso enseñanza y los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. Todo proceso de investigación está sujeto a factores imponderables que limitan su desarrollo, en este caso en particular, las posibles limitaciones que las investigadoras tengan que solventar tienen relación con la validez y confiabilidad de la información de campo recogida de los diferentes segmentos o estratos de la población investigada.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes

2.2. Contenido teórico que fundamenta la investigación

En los actuales momentos es incuestionable la importancia que tiene el liderazgo directivo en la gestión escolar, por ende, en un elemento importante en el desempeño docente dentro del proceso enseñanza y aprendizaje. En este sentido, es amplia la literatura que aborda el desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula, es por esta razón que en este apartado se realiza un breve análisis de las publicaciones más relevantes sobre este tema.

Al respecto, para Cueva et al., (2021) en el artículo científico *“Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente”* publicado en la Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales de la ciudad de Barquisimeto en Venezuela. Este estudio se propuso como objetivo central de la investigación determinar la influencia que ejerce el liderazgo directivo en el acompañamiento pedagógico en la competencia profesional de los docentes. Los autores citados, al finalizar su estudio en su artículo concluyen que el desempeño de los docentes y su participación de la gestión del aprendizaje en calidad de líder y mediador pedagógico en gran medida se debe al liderazgo efectivo que ejercen los directivos en el acompañamiento pedagógico en el aula. (págs. 180-181)

Sobre este mismo ámbito Vilca, (2020) en su trabajo de titulación *“Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac”* publicado en el repositorio de la Universidad César Vallejo en el Perú, la autora destaca que objetivo de su trabajo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente en dos Instituciones Educativas de Rímac. Luego de realizar un análisis de los resultados del trabajo de campo y al aplicar la medida de dependencia no paramétrica Rho de Spearman con un valor de 0,781, la autora concluye que existe una correlación significativa entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño de los docentes de las dos instituciones educativas de Rímac que fueron objeto de estudio. (pág. 9)

Finalmente, ya en un contexto nacional se puede destacar la tesis de maestría presentada por Toalongo (2020) titulada *“Propuesta de plan de acompañamiento*

pedagógico para la mejora continua del desempeño de los docentes de los subniveles elemental y media en la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero”, recuperada del repositorio de la Universidad Nacional de Educación, de la ciudad del Cañar. El autor plantea como objetivo central de su trabajo mejorar el desempeño de los docentes de la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero de la Ciudad de Azogues. Al finalizar su trabajo el autor antes citado concluye que el acompañamiento pedagógico a los docentes es una tarea imprescindible de los directivos, este factor permite que se cristalice los objetivos, destrezas y perfiles de salida de los estudiantes en cada uno de los niveles y subniveles educativos.

En consecuencia, considerando los aportes de cada uno de los trabajos antes señalados se infiere que el trabajo de los directivos es un vínculo importante para el eficaz desempeño docente, el éxito de la acción didáctica y proceso enseñanza aprendizaje dentro del aula depende en gran medida del acompañamiento que el equipo directivo de las instituciones educativas ofrezca a sus maestros.

Bases teóricas

Desempeño directivo

Es inminente la necesidad que las instituciones educativas se encuentren lideradas por profesionales con una formación en el ámbito de la gerencia y administración educativa, sobre todo cuando el éxito de la gestión escolar depende del grado de conocimiento y dominio de las competencias que esta delicada función demanda para caminar hacia un horizonte franco de calidad y excelencia.

Desde este marco, urge que el Ministerio de Educación aplique verdaderas políticas que gestione cambios en la dirección escolar para alcanzar eficiencia y eficacia en el desempeño directivo. Para Soria et al., (2022) un eficaz desempeño directivo comprende las capacidades que tiene el líder institucional para gestionar cambios en la escuela, crea las condiciones para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje por medio de la planificación, una convivencia armónica y la participación de toda la comunidad educativa; fomentando la evaluación permanente de la gestión escolar y el desempeño de todos los actores educativos. (pág. 5)

En esencia, los directivos de calidad contribuyen de forma trascendental a la mejora sustancial de las prácticas de organización y gestión de la institución educativa bajo su dirección y responsabilidad.

El desempeño profesional directivo involucra un conjunto de dimensiones, ámbitos, indicadores y estándares que articulados de forma sinérgica traen como consecuencia positiva una gestión escolar efectiva. A este respecto, el Ministerio de Educación dentro de los estándares de calidad educativa propone los estándares de desempeño profesional directivo que no son otra cosa que “las acciones indispensables para optimizar la labor que el Director o Rector y el Subdirector y Vicerrector deben realizar” (Ministerio_de_Educación, 2017)

Las características de estos estándares de desempeño profesional directivo se resumen en la siguiente ilustración.

Figura 1

Características de los estándares de desempeño profesional directivo



Nota: Definiciones de los estándares de desempeño profesional directivo. Obtenido de: <https://prezi.com/dizgra8qxfz2/estandares-de-desempeno-profesional-directivo/>

Como se puede observar, los estándares de desempeño profesional directivo se sustentan en los principios del Buen Vivir, ponen énfasis en la diversidad cultural, étnica y de nacionalidades, persiguen la aplicación de procesos y prácticas inclusivas institucionales, fortalecen los procesos de enseñanza-aprendizaje, buscan el mejoramiento profesional de los actores educativos y garantizan el cumplimiento de la Legislación Educativa vigente.

Los estándares de desempeño profesional directivo se encuentran estructurados en cuatro dimensiones: gestión administrativa, gestión pedagógica, convivencia, participación escolar y cooperación y seguridad escolar. Estas dimensiones constituyen ejes importantes de la función directiva que serán analizados a continuación.

Gestión administrativa

Al abordar el tema de la administración se está haciendo referencia a la importante tarea que tiene el líder o líderes de una organización para gestionar las diferentes labores de cada uno de los integrantes, en donde el uso de recursos de forma efectiva es la manera más ágil de conseguir las metas y objetivos institucionales. En el ámbito educativo, los directivos escolares están llamados a desplegar gestiones administrativas de manera eficaz y eficiente con el propósito que toda la comunidad del aprendizaje trabaje por desarrollar en el centro escolar una educación con pertinencia y de calidad.

Dentro de este orden de ideas, el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) sostiene que la gestión administrativa:

Hace referencia a los aspectos administrativos que deben ser implementados en la institución educativa, para coordinar y armonizar de una forma coherente todas las actividades dirigidas a la organización institucional, el desarrollo profesional, la información y comunicación, la administración de servicios complementarios y la infraestructura, el equipamiento y los recursos didácticos. (pág. 15)

Como se puede advertir, la gestión administrativa de un centro escolar es una dimensión importante de las funciones directivas, son procesos y actividades tienen como propósito la organización, el desarrollo profesional de directivos, docentes y personal administrativo, la gestión institucional de la información y comunicación y el control de servicios complementarios, infraestructura y recursos didácticos.

Componentes de la dimensión de gestión administrativa

La dimensión gestión administrativa se encuentra constituida por cuatro componentes, cada uno de ellos involucra un conjunto de estándares que un directivo de calidad debe cumplir es su gestión y liderazgo. Dentro de esta perspectiva, el

Ministerio de Educación, (2017) en el manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa establece los siguientes componentes:

Organización institucional. - Son los componentes que fortalecen el funcionamiento del centro educativo como por ejemplo la normativa, los procedimientos académicos y administrativos, la planificación estratégica y el desarrollo profesional.

Figura 2

Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente organización institucional

Organización Institucional.	D1.C1.GE1. La oferta del servicio educativo guarda relación con lo que establece el documento vigente de Autorización de Creación y Funcionamiento de la institución.
	D1.C1.GE2. Cuenta con el Proyecto Educativo Institucional (PEI) construido participativamente
	D1.C1.GE3. Cuenta con procedimientos académicos y administrativos.

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Desarrollo Profesional. - Constituyen aquellas actividades de actualización de conocimientos y el reconocimiento de méritos del todo el personal que labora en la institución.

Figura 3

Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente desarrollo profesional.

Desarrollo Profesional.	D1.C2.GE4. Se ejecutan actividades de capacitación profesional para el personal administrativo, directivo y docente en función del diagnóstico de necesidades institucionales.
	D1.C2.GE5. Se ejecutan procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función de las necesidades institucionales.
	D1.C2.GE6. Se reconoce los méritos alcanzados por el personal administrativo, directivo y docente de acuerdo a los lineamientos institucionales.

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Información y comunicación. - Son actividades y recursos indispensables para la gestión de la información dentro y fuera de la comunidad educativa.

Figura 4

Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente información y comunicación

Información y Comunicación.	D1.C3.GE7. Mantiene registros administrativos completos, actualizados y almacenados de manera segura.
	D1.C3.GE8. Cuenta con lineamientos para la comunicación oportuna de aspectos académicos y administrativos entre los actores educativos.

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Infraestructura, equipamiento y servicios complementarios.- Establece la forma de gestión de recursos, el uso, mantenimiento de instalaciones y material didáctico; además del funcionamiento adecuado del transporte, uniformes, alimentación y textos escolares facilitados por planta central.

Figura 5

Estándares de desempeño profesional directivo, gestión administrativa, componente infraestructura, equipamiento y servicios complementarios.

Infraestructura, Equipamiento y Servicios Complementarios	D1.C4.GE9. Se optimiza el uso de la infraestructura, equipamiento y recursos didácticos para apoyar los procesos de aprendizaje.
	D1.C4.GE10. Los servicios complementarios que oferta la institución funcionan de acuerdo a los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Gestión pedagógica

La razón fundamental de la tarea educativa es la eficiencia de las acciones, recursos, metodologías, estrategias que garanticen el mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes. En esta perspectiva los directivos escolares tienen una tarea importante que cumplir en la gestión pedagógica.

Al respecto, EUROINNOVA (2019) destaca que la gestión pedagógica constituye las acciones coordinadas de actividades y recursos para fortalecer el proceso pedagógico y didáctico que los maestros con sus estudiantes, con el propósito de asesorar su desempeño para el cumplimiento de los objetivos institucionales y curriculares.

Para ContrerasT, (2016) la gestión pedagógica del directivo se centra en el avance de los aprendizajes significativos por medio de los docentes que orientan y dirigen la acción didáctica tomando en cuenta estrategias de trabajo pedagógico con miras a obtener una mejora sustancial de los resultados del aprendizaje y la calidad educativa.

En consecuencia, la gestión pedagógica requiere que el directivo alcance el consenso y el compromiso de todos los actores educativos con el fin de mejorar sustancialmente la acción didáctica entre docentes y estudiantes.

En el caso del sistema educativo ecuatoriano, la gestión pedagógica de los directivos es una dimensión compleja que abarca dos componentes importantes como la enseñanza y aprendizaje y la consejería estudiantil y refuerzo académico. (Ministerio_de_Educación, 2017)

La enseñanza y aprendizaje. - Este componente concentra su trabajo en la planificación, aplicación del currículo en el aula y el cumplimiento de las directrices de la evaluación de los aprendizajes.

Figura 6

Estándares de desempeño profesional directivo, gestión pedagógica: componente enseñanza y aprendizaje

Enseñanza y Aprendizaje	D2.C1.GE11. Fundamenta su Planificación Curricular Institucional (PCI) en el Currículo Nacional y los lineamientos emitidos por la Autoridad Educativa Nacional.
	D2.C1.GE12. Evalúa los aprendizajes del estudiantado de acuerdo a los lineamientos establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Consejería estudiantil y refuerzo académico.- Son los procedimientos que brindan apoyo permanente a los docentes y estudiantes para optimizar su desempeño.

Figura 7

Estándares de desempeño profesional directivo, gestión pedagógica: componente consejería estudiantil y refuerzo académico

Consejería Estudiantil y Refuerzo Académico	D2.C2.GE13. Ofrece un servicio de consejería estudiantil que atiende a las necesidades socioafectivas y pedagógicas del estudiantado
	D2.C2.GE14. Cuenta con lineamientos de refuerzo académico establecidos en la Planificación Curricular Institucional (PCI).

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Convivencia, participación escolar y cooperación

Un elemento clave en la gestión directiva es consolidar en la institución educativa un clima de paz, de convivencia armónica y la participación de todos los estamentos en la gestión y organismos escolares.

A este respecto, el Ministerio de Educación del Ecuador, (2017) sostiene que la convivencia y la participación escolar, son componentes esenciales para fortalecer y

afianzar las interrelaciones de todos los actores educativos como los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y representantes legales; del mismo modo que la cooperación es el nexo que permite alianzas estratégicas con estamentos público y privados para el desarrollo institucional y la vinculación social.

Para garantizar el cumplimiento de esta dimensión del desempeño profesión al directivo, es imperativo que se gestione dentro de la institución educativa la elaboración de un código de convivencia, la participación y representación de los actores educativos en los diferentes organismos escolares y la ejecución de convenios y alianzas estratégicas con fines de desarrollo académico, material y social. Ministerio de Educación del Ecuador (2017) establece con precisión que esta dimensión del desempeño directivo se asienta sobre las bases de dos componentes:

Convivencia y participación escolar. - Constituyen todas las prácticas que regulan y garantizan la sana convivencia entre los diferentes actores educativos para el ejercicio de una ciudadanía responsable y la solución pacífica de conflictos.

Figura 8

Estándares de desempeño profesional directivo, convivencia, participación escolar y cooperación: componente convivencia y participación escolar

Convivencia Escolar y Participación Escolar	D3.C1.GE15. Se promueve la convivencia armónica de los actores educativos mediante acuerdos y compromisos consensuados.
	D3.C1.GE16. Cuenta con los organismos institucionales conformados y en funciones.

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Alianzas estratégicas de cooperación para el desarrollo.- Son las gestiones del directivo para promover el trabajo colaborativo con instancias públicas y privadas, con la finalidad de aportar al desarrollo pedagógico, la infraestructura; así como la vinculación de los estudiantes con la comunidad.

Figura 9

Estándares de desempeño profesional directivo, convivencia, participación escolar y cooperación: componente alianzas estratégicas de cooperación para el desarrollo

Alianzas Estratégicas de Cooperación para el Desarrollo	D3.C2.GE17. Establece vínculos de cooperación con otros actores, dentro y fuera de la comunidad, para fortalecer actividades relacionadas con el aprendizaje.
--	---

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Seguridad escolar

Los estudiantes requieren de ambientes escolares sanos y seguros, no se puede conseguir el éxito didáctico en medio de factores que alteren el orden y la tranquilidad de los salones de clase, las dependencias educativas y los espacios recreativos.

En estas circunstancias el directivo de gestionar mecanismos que garanticen la seguridad escolar, esta dimensión considera la prevención de riesgos naturales, antrópicos y psicosociales a través del cumplimiento de rutas y protocolos de actuación ante hechos de vulneración de derechos de los niños, las niñas y los adolescentes; procedimientos que deben ser conocidos y aplicados por toda la comunidad del aprendizaje. Esta dimensión tiene un solo eje de acción que integra a la gestión de riesgos y la protección. (Ministerio de Educación del Ecuador s.f, 2017)

Gestión de riesgos y protección.- Son las acciones desplegadas por los directivos institucionales para garantizar la seguridad integral de todos los actores educativos y fundamentalmente de los estudiantes. Este componente tiene como estándares específicos a cumplir en el desempeño directivo los descritos en la siguiente ilustración.

Figura 10

Estándares de desempeño profesional directivo, seguridad escolar: componente gestión de riesgos y protección

Gestión de Riesgos y Protección	D4.C1.GE18. Se implementa planes integrales y protocolos que fomentan una cultura de prevención de riesgos, seguridad y autocuidado.
--	--

Nota: Imagen obtenida del Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa

Acompañamiento pedagógico en el aula

Tradicionalmente se tenía una concepción errada de un líder educativo, asumiendo como una función meramente administrativa, es decir, directores, rectores, subdirectores y vicerrectores que se encargaban fundamentalmente de los aspectos reglamentarios y la gerencia de recursos de una institución educativa. No obstante, la función sustantiva de todo directivo escolar es que los estudiantes alcancen buenos resultados del proceso enseñanza aprendizaje; esta tarea implica que los líderes institucionales desarrollen en su gestión procesos planificados de monitoreo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en el aula.

En este sentido, Guerrero, (2018) define al acompañamiento pedagógico como la acción que radica en el monitoreo y seguimiento, que se les debe brindar a los docentes, con el fin de elevar la calidad educativa y motivarlos, a través de las recomendaciones, ya que ellos son la clave del proceso docente educativo, como también el acompañamiento pedagógico en el aula es una estrategia directiva para garantizar el tiempo y los espacios de reflexión colectiva para fortalecer el liderazgo pedagógico de los docentes. (pág. 4).

En este contexto este proceso de gestión directiva en el aspecto pedagógico y curricular requiere un cambio de paradigma de actuación de los equipos directivos, es decir desechar la supervisión tradicional y control rutinario a la labor docente a procesos de diagnóstico, reflexión y acompañamiento permanente a sus docentes.

Fases del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico a la práctica docente en el aula en sí no es una simple observación del desempeño del maestro con sus estudiantes, por el contrario es una secuencia lógica de fases o etapas que tienen por finalidad realizar un diagnóstico de la realidad del desempeño de cada uno de los docentes, generar una reflexión y retroalimentación, actividades de acompañamiento y un monitoreo y seguimiento permanente a la nueva práctica docente.

A criterio del Ministerio de Educación de Chile (2019) estas fases son las siguientes:

La visita áulica: Es la fase de observación de la práctica del docente en su trabajo con los estudiantes en el aula, la observación está focalizada en aspectos como:

Físico.- Desarrollo de un aprendizaje de calidad, clima de aula, uso de recursos didácticos y la interacción didáctica entre el docente con los estudiantes.

Pedagógico.- Cumplimiento del currículo, el proceso metodológico de la clase, la calidad del contenido impartido y el nivel de participación de los estudiantes.

Actitud del docente con los estudiantes, su imagen física, tono de voz, organización de la clase, manejo del grupo, situaciones inesperadas en el aula y manejo del tiempo.

Para el registro de los aspectos observados en esta visita áulica los directivos deben disponer de un instrumento previamente elaborado y socializado con el equipo de docentes, que puede ser una rúbrica, lista de cotejo, escala numérica o una pauta de observación.

Reflexión conjunta: Esta fase es posterior a la visita áulica, es una etapa en donde se desarrolla una entrevista abierta planificada de la comisión observadora y el docente acompañado con el propósito de realizar una autoevaluación y coevaluación, esta estrategia permite identificar las falencias y fortalezas del desempeño del docente en la sesión de aprendizaje con sus estudiantes.

Retroalimentación.- Retroalimentar significa observar y redirigir la mirada de forma conjunta al proceso de acompañamiento al docente, en esta fase los directivos comparten sus experiencias, documentos, estrategias y acciones para mejorar la práctica de los docentes en los aspectos pedagógicos que se evidencia falencias en su práctica diaria en el aula, esta práctica constituye una verdadera fuente de aprendizaje.

Modelaje o práctica guiada.- Consiste en desarrollar una clase demostrativa de los directivos, es decir, una clase diferente enriquecida y mejorada con la aplicación experiencias metodológicas innovadoras que garanticen el cumplimiento de objetivos educativos y destrezas de aprendizaje.

Nueva práctica.- Es la etapa en donde los docentes aplican todas las recomendaciones realizadas en las etapas anteriores de forma autónoma, creando una cultura de innovación y mejora permanente. El docente acompañado reajusta en

su desempeño en el aula los contenidos, metodología y evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes.

Seguimiento y monitoreo.- Es un proceso que permite recoger información importante para reajustar y mejorar el acompañamiento en el aula, esta fase se realiza desde la visita áulica, la reflexión conjunta, la retroalimentación, el modelaje y la nueva práctica.

En resumen, el acompañamiento pedagógico al trabajo docente en el aula no es una tarea improvisada de los directivos escolares, por el contrario, es una estrategia planificada y sistemática que debe cumplir una secuencia de fases que ayudan a mejorar su desempeño y garantiza el éxito del proceso enseñanza aprendizaje con los estudiantes.

Desarrollo profesional

La gestión de una institución educativa requiere la preocupación permanente de sus líderes para el desarrollo de programas, proyectos, actividades y acciones que fortalezcan las competencias humanas y profesionales del personal directivo, el equipo de docente y el personal administrativo.

Para Champagnat, (2021) el desarrollo profesional es una periodo de mejoramiento personal que tiene su origen en la necesidad de auto-superación de cada ser humano; mientras tanto que en una organización son los procesos de desarrollo del talento humano fruto de la planificación de la empresa para el mejoramiento del desempeño de las personas que trabajan en ella.

Esta definición es un acercamiento general al significado de desarrollo profesional, sin embargo ya en el plano específico de las instituciones educativas, en los estándares de desempeño profesional directivo, gestión escolar y desempeño profesional docente el desarrollo profesional se lo concibe como “las actividades tendientes a actualizar conocimientos y mejorar procesos de los profesionales de la institución educativa y reconocer sus méritos a favor de la institución”. (Ministerio de Educación, 2017, p. 15)

En suma, las instituciones educativas son organizaciones que continuamente deben promover el mejoramiento del desempeño de su capital humano, a través de

procesos de capacitación continua y un sistema de incentivos por buenas prácticas en el cumplimiento de sus funciones.

Plan de capacitación. - Las instituciones educativas continuamente demandan de profesionales competentes para el ejercicio pleno de sus funciones, por lo tanto, en su PEI (Planificación Estratégica Institucional) debe constar un Plan de Capacitación Profesional.

Un plan de capacitación “es un proceso que va desde la detección de necesidades de capacitación hasta la evaluación de los resultados”.(Emprendepyme, 2016)

Etapas de un plan de capacitación profesional.- La capacitación profesional no es una actividad improvisada, descontextualizada o una medida paliativa esporádica para superar falencias profesionales. Por el contrario, es una actividad sistemática, planificada, organizada y participativa.

En este sentido el primer paso de un plan de capacitación es el diagnóstico de necesidades de capacitación en relación a los resultados de las visitas áulicas, luego se realiza una jerarquización de las necesidades de capacitación. En tercer lugar se definen los objetivos de manera clara, precisa y medible, de tal manera que luego de la aplicación del programa sea posible evaluar sus resultados. En cuarto lugar se elabora el programa de la capacitación con los contenidos a desarrollar, técnicas y fechas, horarios, personas a quienes se capacitará, facilitadores y presupuesto. El quinto paso es la ejecución del programa de capacitación y el sexto paso es la evaluación de los resultados. (Emprendepyme, 2016)

Con este panorama, es importante que el Consejo Ejecutivo en su planificación estratégica propicie la aplicación de un plan de desarrollo profesional para todos los actores de la institución educativa que repercuta de forma directa en el aprendizaje de los estudiantes y la mejora institucional.

Planificación curricular

Toda actividad encaminada a cumplir un fin o propósito específico requiere una planificación previa, a través de esta se considera los objetivos, estrategias, actividades, recursos y tiempos para su desarrollo. En el ámbito educativo, no se

concibe al proceso enseñanza aprendizaje sin este componente vital e importante como lo es la planificación curricular.

En este marco, los directivos educativos tienen una función trascendental para orientar a sus docentes para la concreción del macro, meso y micro currículo en las prácticas diarias en el salón de clases.

Se entiende a la planificación curricular como un proceso de previsión de las acciones que se debe realizar en el centro educativo con el propósito de construir e interiorizar las experiencias de aprendizaje anheladas en los estudiantes. Los elementos más comunes e importantes que debe contener una planificación curricular son: los objetivos, destrezas, contenidos, actividades, estrategias metodológicas, recursos o medios didácticos, tiempo y la evaluación. (Ramíola, 2021)

Estos componentes de la planificación curricular deben estar articulados en una lógica horizontal, de tal forma que cada uno de estos elementos sean medios que garanticen el éxito del proceso de enseñanza de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes.

Acompañamiento directivo a los docentes en la planificación curricular

La planificación curricular no debe ser concebida como un mero formulismo o requisito didáctico impuesto a la labor docente, por el contrario, es un elemento esencial para el cumplimiento de los estándares y destrezas esperado en los estudiantes.

Desde esta perspectiva, los directivos institucionales están llamados a motivar, orientar, capacitar y acompañar a su equipo docente para articular su desempeño ajustado al currículo nacional, a la Planificación Curricular Institucional (PCI), a la Planificación Curricular Anual (PCA) y al Plan de Unidad Didáctica (PUD). (Ministerio de Educación, 2016)

Por lo tanto, los directivos están llamados a supervisar, evaluar y retroalimentar oportunamente al profesorado sobre la elaboración de las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) articuladas con la Planificación Curricular Institucional (PCI). Supervisar, evaluar y retroalimentar oportunamente al personal docente sobre la elaboración de las planificaciones microcurriculares articuladas con la Planificaciones Curriculares Anuales (PCA). (Ministerio de Educación, 2017, p.p. 55 - 56)

En resumen, este acompañamiento de los directivos en la articulación de la planificación curricular en todos los niveles de concreción, permitirá que se cumplan con las destrezas, objetivos y los aprendizajes de cada uno de los niveles y asignaturas del sistema educativo.

El acompañamiento directivo en la evaluación de los aprendizajes

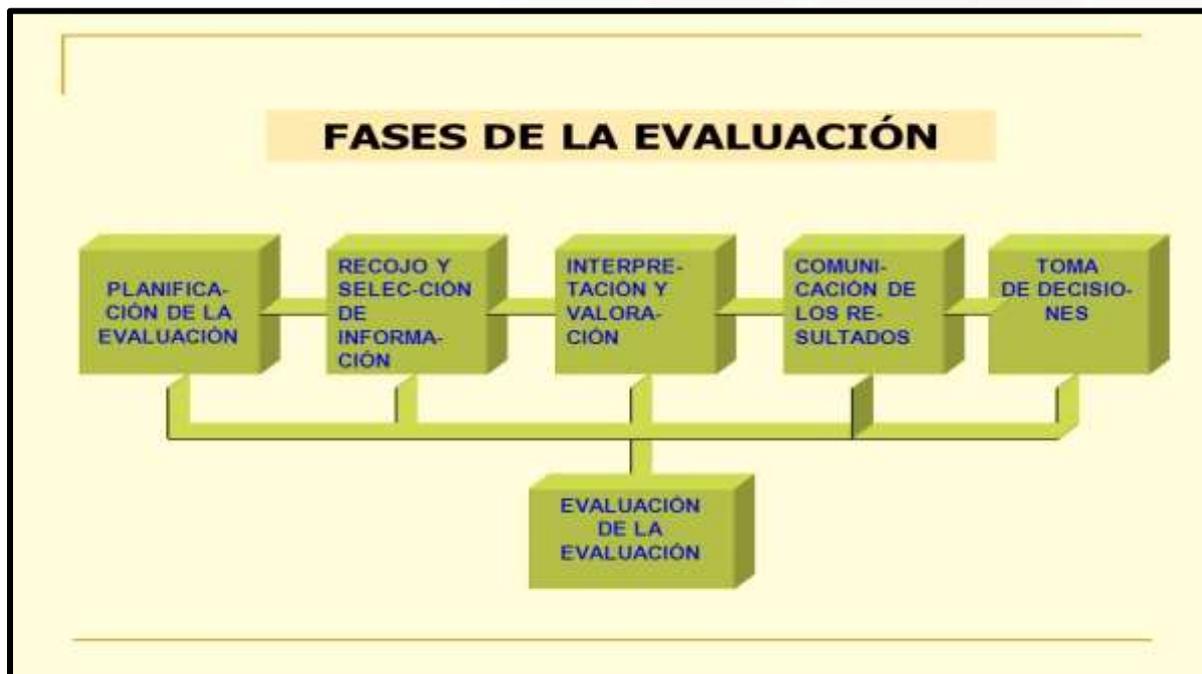
La evaluación de los aprendizajes tiene diferentes concepciones para cada uno de los actores educativos: para los directivos es la evidencia del cumplimiento de los estándares de aprendizaje de los estudiantes, para los docentes quizá es la tarea más difícil del acto didáctico para la cual se encuentran escasamente capacitados, para los estudiantes y padres de familia representan los exámenes y pruebas tediosas que miden sus conocimientos y determinan la promoción o pérdida de un año escolar.

En esencia, la evaluación de los aprendizajes es un elemento esencial del proceso enseñanza aprendizaje, por medio de la cual se recoge, sistematiza y analiza información significativa, de los adelantos y dificultades que presentan los estudiantes, con el propósito de establecer una reflexión, la emisión de juicios de valor y la toma de decisiones acertadas y oportunas para el mejoramiento del aprendizaje. (Educrea, 2016)

En este sentido, la evaluación de los aprendizajes constituye un factor clave para el éxito del proceso didáctico, pues de esta actividad depende en gran medida la continuidad o el realizar un alto en el avance programático para efectuar acciones de refuerzo académico y recuperación pedagógica. En la figura N° 10 se presenta las etapas que debe seguir el docente para la evaluación de los aprendizajes.

Figura 10

Fases de la evaluación de los aprendizajes



Nota: Imagen obtenida de <https://slideplayer.es/amp/10527399/>

Con estos antecedentes, la función de los directivos de una institución educativa es capacitar, orientar y monitorear que sus docentes evalúen de acuerdo a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional (PCI) y al calendario escolar para elevar el rendimiento académico, reducir el absentismo escolar y superar las dificultades de aquellos estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Específicas).

CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLOGICO

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo propuesto corresponde a la investigación de enfoque o tipo cuantitativo, debido a que se trabajará con datos medibles y cuantificables. Los resultados del trabajo de campo permitirán realizar un análisis descriptivo e inferencia de las dimensiones de cada una de las variables de estudio y el contraste o comprobación de la hipótesis a partir de la muestra de la población investigada. (Arias, 2021)

En cuanto a su diseño, el trabajo corresponde al diseño no experimental, en donde las variables de estudio son constantes, en donde las investigadoras no tienen la intención de controlar ni manipular los resultados, por el contrario, se realiza una observación objetiva del objeto de estudio para luego determinar una conclusión. (QuestioPro, 2018)

En líneas generales, en este estudio las investigadoras se limitan a observar los hechos tal y cual ocurren, es decir, el desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico de la institución objeto de estudio, luego de obtener los datos de campo serán sometidos a un análisis e interpretación.

3.2. La población y la muestra

3.2.1. Características de la población

La población a investigarse constituye el equipo directivo, profesionales en el campo de la docencia que llevan más de veinte años en el ejercicio profesional, mientras tanto que los docentes en un 65% constituyen mujeres y el 35% hombres, en su mayoría llevan entre 8 a 15 años en el desempeño de sus funciones distribuidos en el nivel inicial, educación general básica y el bachillerato general unificado.

3.2.2. Delimitación de la población

La información será recopilada de dos grupos o estratos poblacionales, en primer lugar, se trabajará con el equipo de tres directivos constituidos por rector, vicerrector y el inspector general; en segunda instancia se trabajará con la planta de treinta y uno docentes de todos los niveles que oferta la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”.

3.2.3. Tipo de muestra

Con respecto al tipo de muestra, en este estudio se trabajará con una muestra no probabilística en donde la muestra será seleccionada a criterio y preferencia del investigador de los grupos o estratos de la población o universo de estudio. (QuestioPro, 2018)

3.2.4. Tamaño de la muestra

En el caso del equipo de los directivos, dada sus características y número se trabajará con toda la población, es decir con los tres directivos; en cuanto a los docentes se trabajará con dos del nivel inicial, catorce de educación general básica y quince del bachillerato general unificado. Así lo evidencia la tabla N° 1.

Tabla 1

Población y muestra

GRUPOS	POBLACIÓN	MUESTRA	PORCENTAJE
DIRECTIVOS	3	3	8.82%
DOCENTES	31	31	91.18%
TOTAL	34	34	100%

Nota: Estadística de la institución obtenida de: Archivo Maestro (AMIE) de la Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

3.2.5. Proceso de selección de la muestra

Al trabajar con un muestreo no probabilístico no se aplicó ningún tipo de fórmula para el cálculo del tamaño muestral, por el contrario, se consideró en el caso de los directivos que para la recolección de información participe todo el universo de este estrato poblacional, en cuanto se refiere a los docentes se consideró seleccionar todos los docentes.

3.3. Los métodos y las técnicas

Métodos

Los principales métodos utilizados en esta investigación constituyen el método inductivo, que es aquel que permite extraer conclusiones generales a través de estudios particulares, en este caso específico del estudio de la muestra se

generalizarán los resultados a toda la población o universo. El método permitirá que una conclusión general se aplique a casos particulares, por ejemplo las conclusiones de la teoría del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula sea aplicado al caso particular de la Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

Otro método utilizado constituye el método analítico, aplicado en el análisis e interpretación de resultados en donde se propone la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus dimensiones e indicadores para ser estudiadas y analizadas de forma individual. Finalmente se ha utilizado el método sintético en donde se ha integrado todos componentes del objeto de estudio para estudiarlos en su totalidad, este procedimiento fue importante para el establecimiento de conclusiones y recomendaciones. (ITT, 2019)

Técnicas

En cuanto a la técnica utilizada en la recolección de información de campo, dadas las características de la población y muestra a investigar y el tipo de investigación se ha seleccionado la técnica de la encuesta, esta técnica se ha ejecutado mediante un cuestionario con preguntas de las variables, dimensiones e indicadores y con alternativas enmarcadas en la escala de Likert. (Gaxioli, 2021).

Cuestionario

Un cuestionario se determina como una herramienta de investigación que consta de un conjunto de preguntas u otros tipos de indicaciones con la finalidad de recolectar información de un encuestado. Estos cuestionarios regularmente son una mezcla de preguntas cerradas y abiertas. Esta herramienta se utiliza con fines de investigación que pueden ser tanto cualitativas como cuantitativas.

Validez de la encuesta.

La validez de una encuesta es tener confiabilidad y seguridad en el instrumento de recolección de datos, que sea seguro para que la información requerida sea exacta para que los datos obtenidos sean recogidos de manera confiable y eficaz, para de tal manera poder asumir los resultados de una investigación. López et al, (2019)

En la presente validación de la encuesta se procedió a realizar la valoración de la misma con tres expertos en el ámbito educativo, el Doctor Cárdenas Barriga Manuel Patricio, La Magister Herrera Herrera Doris Amanda y la Doctora Anita Consuelo Herrera Cantos; tomando en cuenta su profesionalidad en la rama, como grado académico, área de experiencia profesional, puesto de trabajo actual, años de experiencia en la docencia e investigación, grado de conocimiento en el tema y el nivel de experiencia en el área de investigación.

Tabla 2

Tabla de perfil de expertos

Experto	Grado Académico	Área de experiencia profesional	Puesto de trabajo actual	Años de experiencia en docencia e investigación	Grado de conocimiento en el tema EDO Lineales. (Del 1-10)	Nivel de experiencia en área de investigación del (1 al 10)
Cárdenas Barriga Manuel patricio	Magister	Planificaciones de Administración	Docente Titular U.E. Catorce de Julio	32	10	10
Herrera Herrera Doris Amanda	Magister	Psicopedagogía	Docente Titular U.E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo	10	7	7
Herrera Canto Consuelo	Magister en Desarrollo de la Inteligencia y Educación	Gerencia Educativa	Docente Titular U. E. Guano	26	9	7

Una vez realizada la técnica del juicio de expertos para la validación del Instrumento de recolección de datos, se pudo obtener una puntuación de 5 (Siempre) en los siguientes criterios para evaluar ya que los expertos contemplan su mismo punto de vista en la validación: La encuesta está formulado en el lenguaje apropiado,

está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio, existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto, esta adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis, entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto, el instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio, el instrumento es útil para dar respuesta al problema.

Tabla 3

Validación general del cuestionario

CRITERIO PARA VALORAR	VALORACIÓN
La encuesta está formulado en el lenguaje apropiado.	100% de Validez
Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	100% de Validez
Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	100% de Validez
Esta adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis	100% de Validez
Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	100% de Validez
El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio	100% de Validez
El instrumento es útil para dar respuesta al problema	100% de Validez

3.4. Procesamiento estadístico de información.

En la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”, antes de realizar la encuesta se solicitó la autorización debida al Señor Rector para la aplicación de la encuesta a docentes y directivos de la Unidad con el tema de investigación, “El desempeño directivo y su influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula”. Luego para la recolección de datos se juntó a directivos y docentes, para dar una

inducción o indicaciones de cómo llenar o responder al conjunto de preguntas o cuestionario presentado, según los parámetros plasmados en la escala de Likert, que consta con la numeración del 1 al 5, donde 5 es Siempre, 4 Casi Siempre, 3 A Veces, 2 Casi Nunca y 1 Nunca.

La recolección de datos se desarrolló a través de un cuestionario en la plataforma Google Forms, donde se generó un link para enviar a través de mensajería instantánea WhatsApp al grupo de docentes de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo” a directivos 20 ítems y a docentes 18 ítems.

Propuesta de procesamiento estadístico de la información.

Un componente importante del diseño metodológico, precisamente constituye el procesamiento estadístico de la información, para López (2022) considera que este componente es un conjunto de etapas que debe seguirse para desarrollar una investigación de información cuantitativa y obtener unos resultados objetivos a la realidad estudiada.

Luego de recoger los datos para la investigación a través de una encuesta realizada a docentes y directivos; se procedió al estudio de cada uno de los datos conseguidos; a través de Reglas de normalidad, Coeficiente de Pearson, Coeficiente de Correlación de Spearman, Chi Cuadrado, herramientas que brindan la seguridad de esta investigación haciendo comparaciones, relaciones y análisis con la finalidad de acertar en el objeto de estudio.

De tal modo realizaremos un procesamiento estadístico; ya que es necesario seguir o dar cumplimiento a diferentes etapas puesto que la investigación está basada en información cuantitativa de este modo obtener resultados exactos para no realizar conclusiones equivocadas y por consiguiente tomar malas decisiones.

Por lo tanto, para el procesamiento estadístico de la información en este trabajo de investigación se plantea desarrollar las siguientes etapas.

- Planteamiento del problema de estudio.
- Elaboración y validación de instrumentos de recolección de información.
- Recolección de datos o trabajo de campo.
- Organización de la información recolectada.

- Tabulación y representación gráfica de datos.
- Análisis e interpretación de resultados.

CAPÍTULO IV: Análisis e interpretación de resultados

4.1 Análisis de los resultados

4.2 Interpretación de los resultados

Dentro de la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo", se llevó a efecto la ejecución de una encuesta en escala de Likert direccionada a tres directivos con veinte ítems y a treinta y un docentes con dieciocho ítems, datos que en adelante serán comprobados. Cabe mencionar que el cuestionario tiene una valoración de 1 a 5, donde 5 es Siempre, 4 Casi Siempre, 3 A veces, 2 Casi Nunca y 1 Nunca.

1. ¿Considera Usted que se está estableciendo los lineamientos y mecanismos (físicos o digitales) para la difusión, implementación, seguimiento y evaluación del PEI?

Tabla 4

Frecuencias de la pregunta 1 aplicada a directivos y docentes

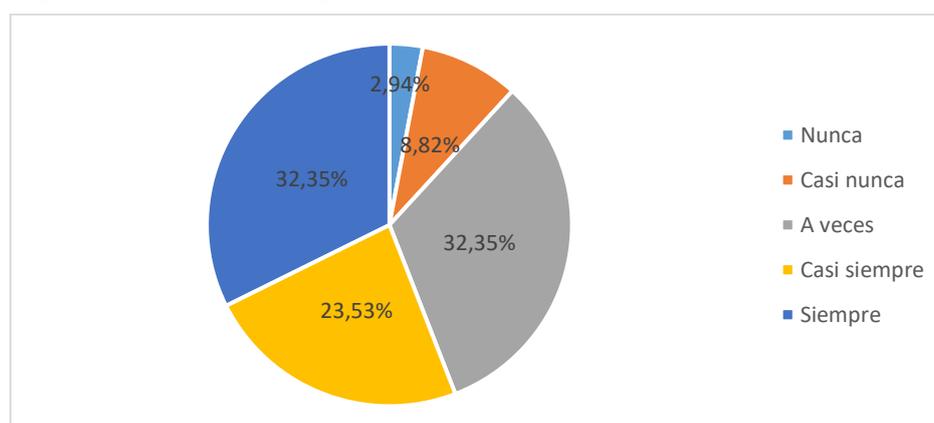
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
1	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	11	32,35
	Casi siempre	8	23,53
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 11

Diagrama circular de la pregunta 1 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se determina que el 32.35% de los directivos y docentes encuestados de Unidad Educativa a veces están estableciendo lineamientos y mecanismos para la difusión, implementación, seguimiento y evaluación del PEI, mientras que el 32.35% manifiesta que siempre lo realiza, con el 23.53% indica que casi siempre lo están estableciendo, el 8.82% y 2.94% por el contrario indican que casi nunca y nunca respectivamente los directivos y docentes de institución establecen lineamientos y mecanismos para la difusión, implementación, seguimiento y evaluación del PEI.

2. ¿Considera usted que está delegando responsabilidades para la implementación de las actividades descritas en el PEI?

Tabla 5

Frecuencias de la pregunta 2 aplicada a directivos y docentes

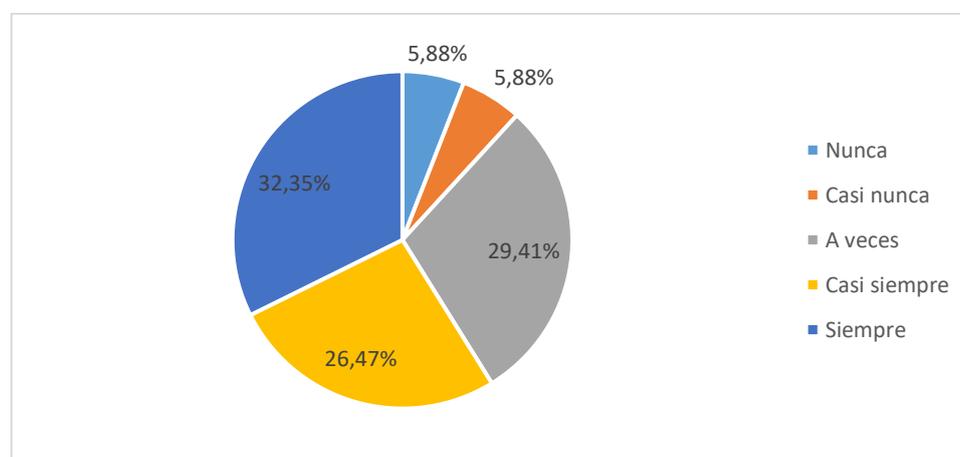
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
2	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	10	29,41
	Casi siempre	9	26,47
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 12

Diagrama circular de la pregunta 2 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se evidencia que del total de directivos y docentes encuestadas el 32.35% siempre están delegando responsabilidades para la implementación de las actividades descritas en el PEI, seguido por el 29.41% indican que a veces se delega, posteriormente el 26.47% manifiestan que casi siempre se designa responsabilidades para la implementación de las actividades establecidas en el PEI, por otra parte con el mismo porcentaje del 5.88% dicen que los directivos casi nunca y nunca respectivamente están delegando responsabilidades para el cumplimiento de las actividades descritas en el PEI de la Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

3. ¿Considera usted que están socializando el plan de capacitación profesional al Consejo Ejecutivo de la institución?

Tabla 6

Frecuencias de la pregunta 3 aplicada a directivos y docentes

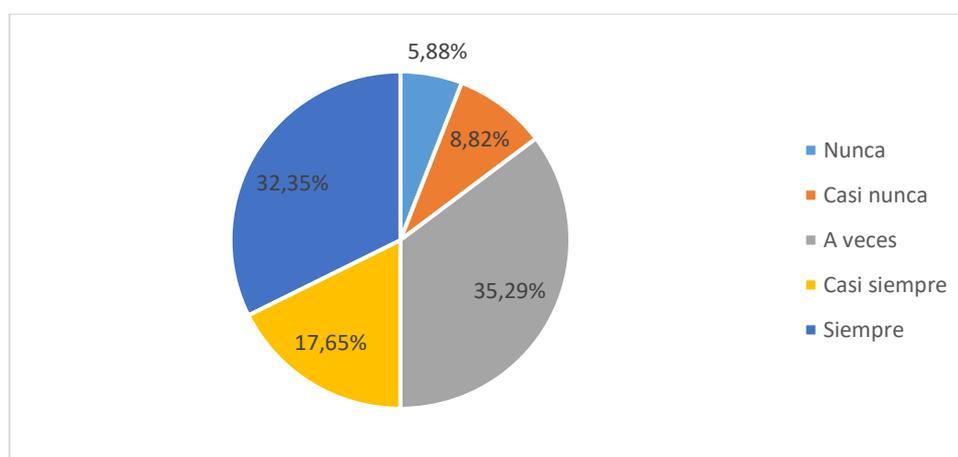
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
3	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	12	35,29
	Casi siempre	6	17,65
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 13

Diagrama circular de la pregunta 3 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Los docentes y directivos revelan con un 35.29% que a veces se ha socializando el plan de capacitación profesional al Consejo Ejecutivo de la institución, con la misma participación del 32.35% y el 17.65% siempre y casi siempre socializan el plan de capacitación al consejo ejecutivo, en cambio con el porcentaje del 8.82% y el 5.88% manifiestan lo contrario que casi nunca y nunca lo socializan.

4. ¿Considera usted que se ha elaborado un cronograma para la implementación del plan de capacitación profesional institucional para el personal administrativo, directivo y docente?

Tabla 7

Frecuencias de la pregunta 4 aplicada a directivos y docentes

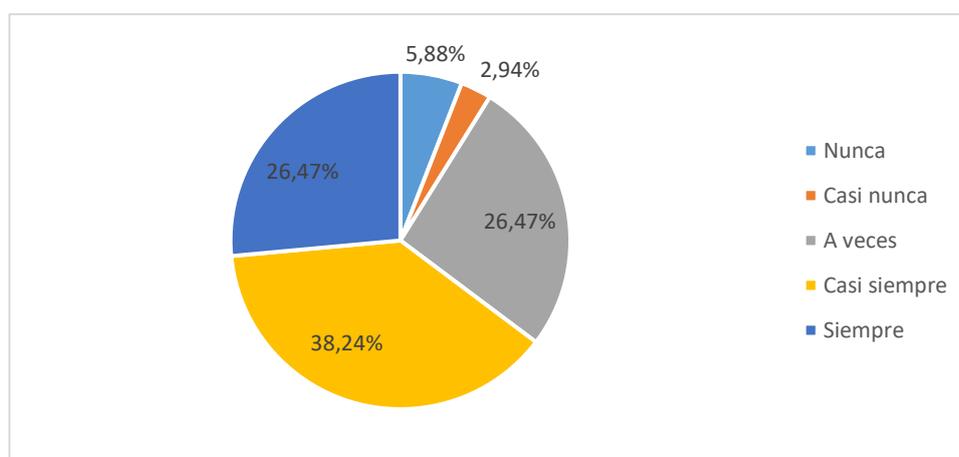
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
4	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	13	38,24
	Siempre	9	26,47
Total		34	100

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 14

Frecuencias de la pregunta 4 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se determina que el 38.24% de los docentes y directivos la Unidad Educativa encuestadas casi siempre han elaborado un cronograma para la implementación del plan de capacitación profesional institucional para el personal administrativo, directivo y docente, el 26.47% indica que siempre, el 26.47%

manifiesta que a veces, el 5.88% y el 2.94% declaran que casi nunca y nunca se elabora un cronograma para dicha actividad por parte de los directivos de U.E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

5. ¿Considera usted que han verificado si la institución cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico?

Tabla 8

Frecuencias de la pregunta 5 aplicada a directivos y docentes

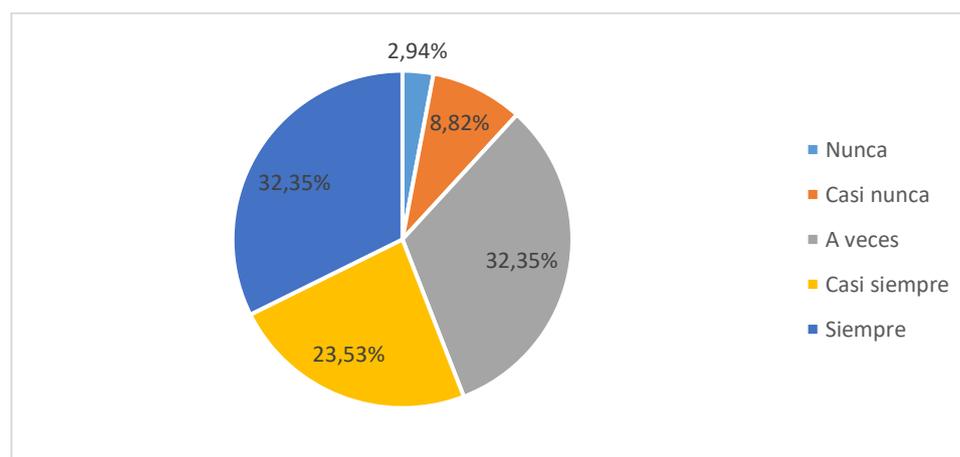
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
5	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	11	32,35
	Casi siempre	8	23,53
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 15

Diagrama circular de la pregunta 5 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Como se puede evidenciar el 32.35% más el 23.53% de los directivos encuestados casi siempre y siempre respectivamente, verifican si la institución cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico, el 32.35% indica que a veces, el 8.82% y el 2.94% casi nunca y nunca respectivamente, manifiestan lo contrario con respecto al plan de acompañamiento.

6. ¿Considera usted que han monitoreado la ejecución de las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico en casos específicos para la atención a la diversidad?

Tabla 9

Frecuencias de la pregunta 6 aplicada a directivos y docentes

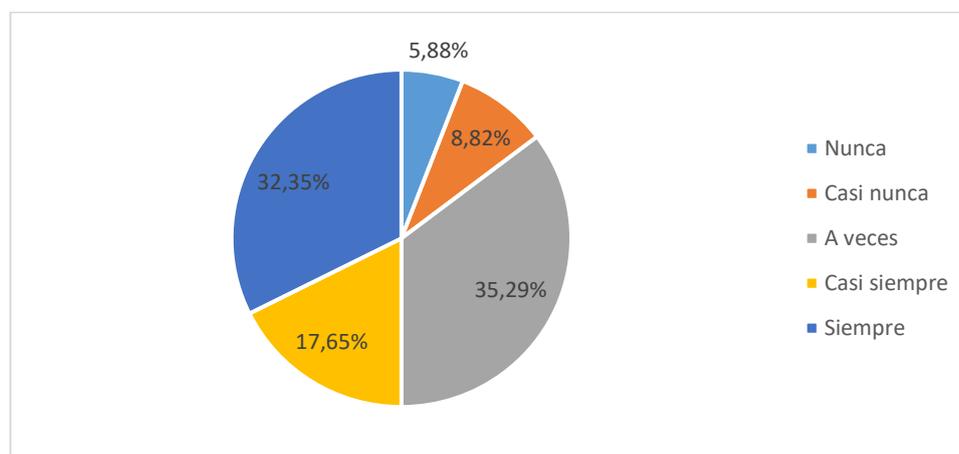
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
6	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	12	35,29
	Casi siempre	6	17,65
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 16

Diagrama circular de la pregunta 6 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los directivos y docentes encuestados el 35.29% manifiestan que a veces monitorean la ejecución de las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico en casos específicos para la atención a la diversidad, seguido por, el 32.35% más el 17.65% considera que siempre y casi siempre respectivamente indican que lo monitorea la ejecución de las actividades, por el contrario el 8.82% más el 5.88% revelan que casi nunca y nunca las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico son monitoreadas.

7. ¿Considera usted que han elaborado y socializado al profesorado un cronograma de seguimiento a la práctica pedagógica?

Tabla 10

Frecuencias de la pregunta 7 aplicada a directivos y docentes

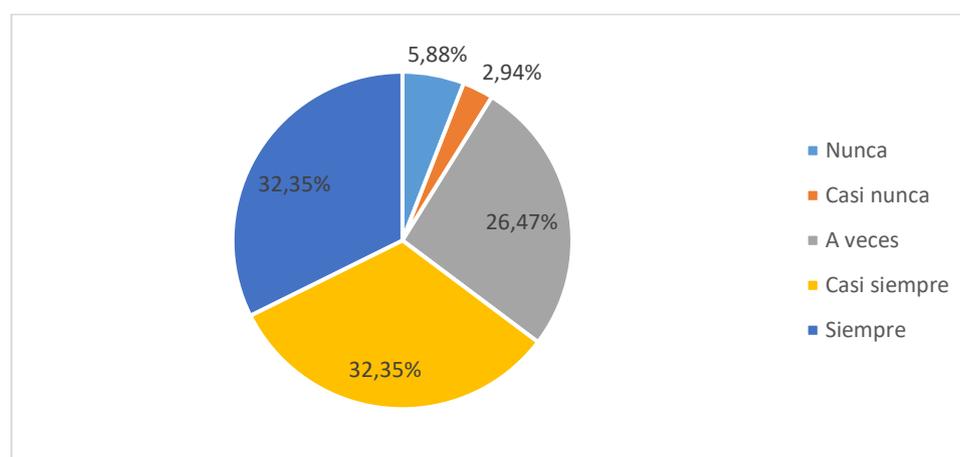
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
7	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	11	32,35
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 17

Diagrama circular de la pregunta 7 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del total de directivos y docentes encuestados se puede evidenciar que el 26.47% responde que a veces, el 32.35% más el 32.35% indica que casi siempre y siempre, el 2.94% restante en cambio revela que casi nunca y por último el 5.88% manifiesta que nunca han elaborado y socializado al profesorado un cronograma de seguimiento a la práctica pedagógica.

8. ¿Considera usted que han evaluado la práctica pedagógica y retroalimentado al profesorado de acuerdo a los resultados obtenidos?

Tabla 11

Frecuencias de la pregunta 8 aplicada a directivos y docentes

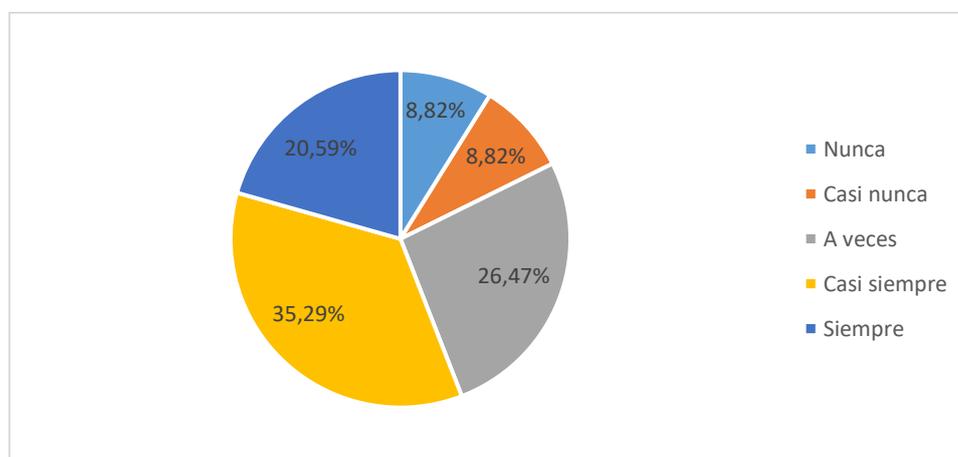
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
8	Nunca	3	8,82
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	12	35,29
	Siempre	7	20,59
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 18

Diagrama circular de la pregunta 8 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del total de las autoridades y docentes encuestadas el 35.29% más el 20.59% describen que casi siempre y siempre respectivamente evalúan la práctica pedagógica y al mismo tiempo retroalimentando a los docentes, el 26.47% indica que a veces y por lo contrario el 17.64% distribuido igualmente (8.82%) entre casi nunca y nunca manifiestan que en la U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo, los directivos no evalúan y por consiguiente no retroalimentan la práctica pedagógica en base a los resultados obtenidos..

9. ¿Considera usted que se han diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje?

Tabla 12

Frecuencias de la pregunta 9 aplicada a directivos y docentes

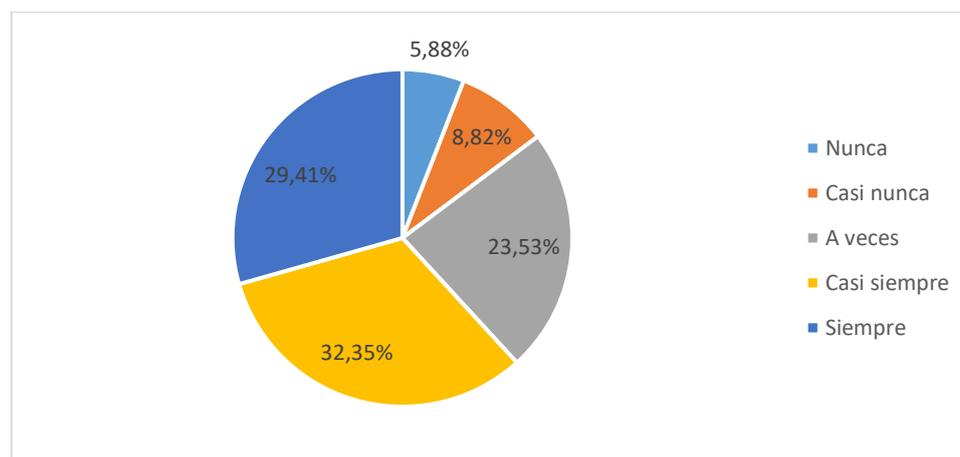
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
9	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	8	23,53
	Casi siempre	11	32,35
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 19

Diagrama circular de la pregunta 9 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: En relación a que si las autoridades institucionales han diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje se evidencia que el 32.35% lo realiza casi siempre, el 29.41% lo ejecuta siempre, el 23.53% revelan que es a veces el diseño de instrumentos para el seguimiento a los procesos de evaluación, y por último el 8.82% más el 5.88% opinan que casi nunca y nunca se lleva a cabo los procesos de diseño y seguimiento a la evaluación del aprendizaje a través de instrumentos.

10. ¿Considera usted que han revisado si los procesos de evaluación del aprendizaje están de acuerdo a lo establecido a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional (PCI) y al calendario escolar?

Tabla 13

Frecuencias de la pregunta 10 aplicada a directivos y docentes

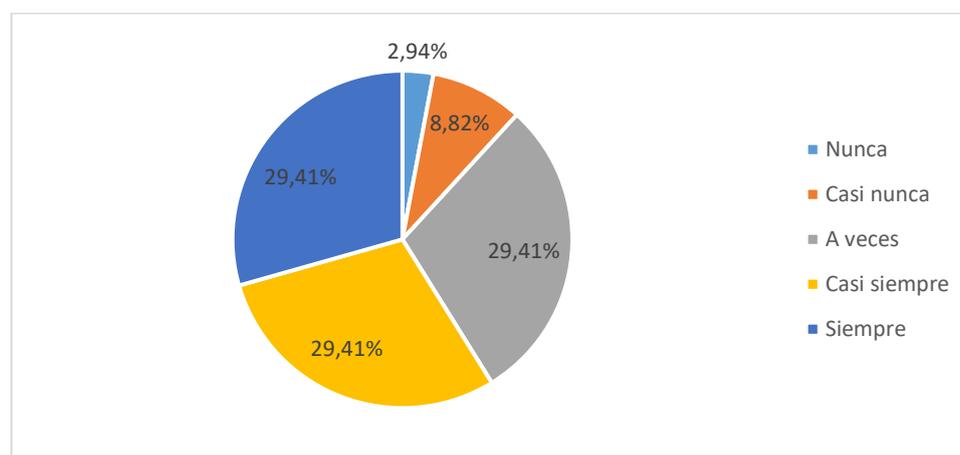
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
10	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	10	29,41
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 20

Diagrama circular de la pregunta 10 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del total de los encuestados docentes y directivos manifiestan con respecto a la dimensión gestión pedagógica que dentro los procesos de evaluación del aprendizaje están de acuerdo a lo establecido a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional (PCI) y al calendario escolar se evidencia los siguientes resultados a veces con el 29.41%, con el mismo porcentaje se indica el siempre, casi siempre, el 8.82% y el 2.94% que opina lo contrario es decir casi nunca y nunca se da estos procesos dentro de la gestión pedagógica.

11. ¿Considera usted que han organizado la ejecución de los planes de refuerzo académico?

Tabla 14

Frecuencias de la pregunta 11 aplicada a directivos y docentes

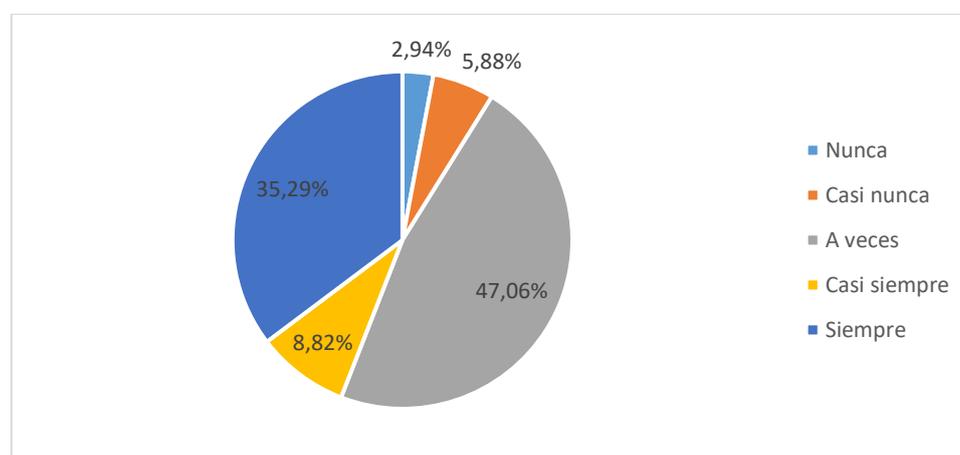
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
11	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	16	47,06
	Casi siempre	3	8,82
	Siempre	12	35,29
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 21

Diagrama circular de la pregunta 11 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De la encuesta realizado a directivos y docentes de la institución educativa, el 47.06% indican que a veces se organiza la ejecución de los planes de refuerzo académico, el 35.29% más el 8.82% revelan que siempre y casi siempre se organiza dicha ejecución de los planes de refuerzo, por otro lado, el 5.88% y el 2.94% manifiestan que casi nunca y nunca respectivamente se han organizado la ejecución de los planes de refuerzo académico dentro de Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

12. ¿Considera usted que se han elaborado instrumento/s para la verificación del cumplimiento de los planes de refuerzo académico?

Tabla 15

Frecuencias de la pregunta 12 aplicada a directivos y docentes

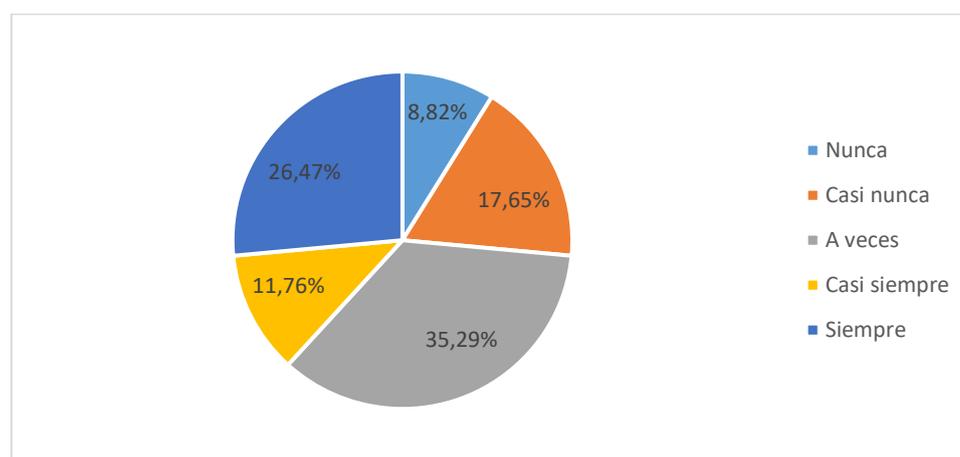
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
12	Nunca	3	8,82
	Casi nunca	6	17,65
	A veces	12	35,29
	Casi siempre	4	11,76
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 22

Diagrama circular de la pregunta 12 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: En la pregunta relacionada a que si los directivos están elaborando instrumentos para la verificación del cumplimiento de los planes de refuerzo académico se obtienen los siguientes resultados: a veces el 35.29% seguido por el 26.47% y el 11.76% manifiestan que siempre y casi siempre respectivamente y por último el 17.65% más el 8.82% indican que en la institución educativa casi nunca y nunca se ha elaborado algún instrumento que ayude a verificar el cumplimiento de los planes de refuerzo académico.

13. ¿Considera usted que se ha enviado el Código de Convivencia al Distrito educativo para su ratificación?

Tabla 16

Frecuencias de la pregunta 13 aplicada a directivos y docentes

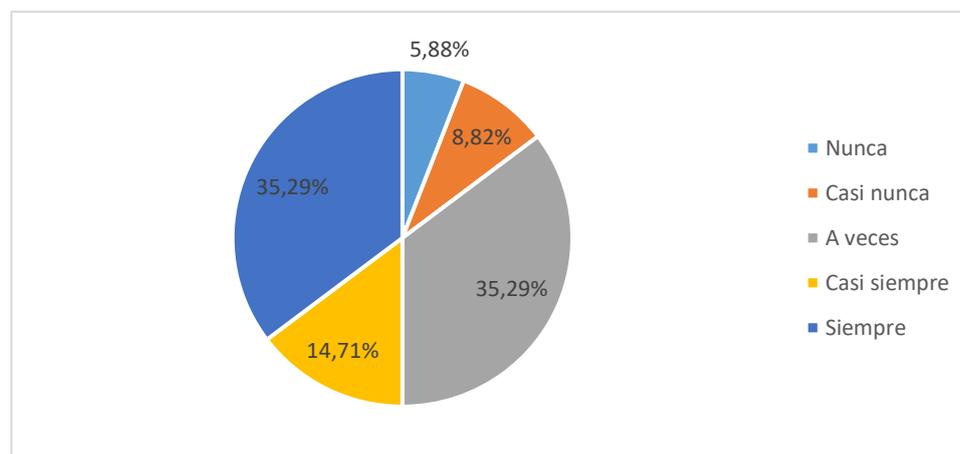
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
13	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	12	35,29
	Casi siempre	5	14,71
	Siempre	12	35,29
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 23

Diagrama circular de la pregunta 13 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se puede observar que de los docentes y directivos encuestados el 35.29% más el 14.71% responden que siempre y casi siempre se debe enviar Código de Convivencia al Distrito educativo para su registro o ratificación, seguido por el 35.29% que opina que es a veces el proceso de registro, mientras que existe un porcentaje del 8.82% y el 5.88% que opina casi nunca y nunca, en conclusión, se puede evidenciar que el Código de convivencia es un documento público, regulatorio y no sancionador, que además, es un requisito fundamental para el funcionamiento de la Institución Educativa.

14. ¿Considera usted que se ha socializado el Código de Convivencia a la comunidad educativa?

Tabla 17

Frecuencias de la pregunta 14 aplicada a directivos y docentes

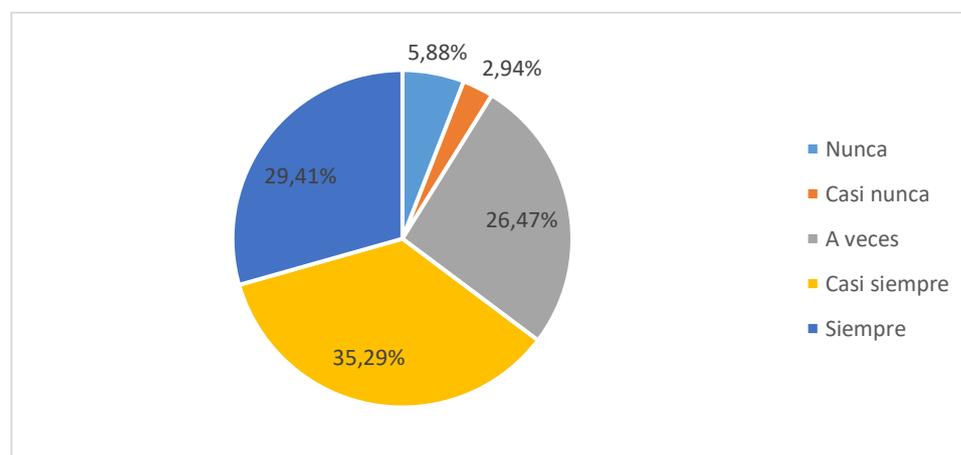
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
14	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	12	35,29
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 24

Diagrama circular de la pregunta 14 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los docentes y directivos encuestados el 35.29% conjuntamente con el 29.41% establecen que casi siempre y siempre se debe socializar el código de convivencia, el 26.47% manifiesta que a veces y por el otro lado el 5.88% y el 2.94% distribuida respectivamente entre nunca y casi nunca. En consecuencia, se puede afirmar que siempre se debe efectuar la socialización del Código de Convivencia a la comunidad educativa, y es así, que la mayoría de los directivos y docentes lo describen así.

15. ¿Considera usted que se ha elaborado el instrumento de seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo?

Tabla 18

Frecuencias de la pregunta 15 aplicada a directivos y docentes

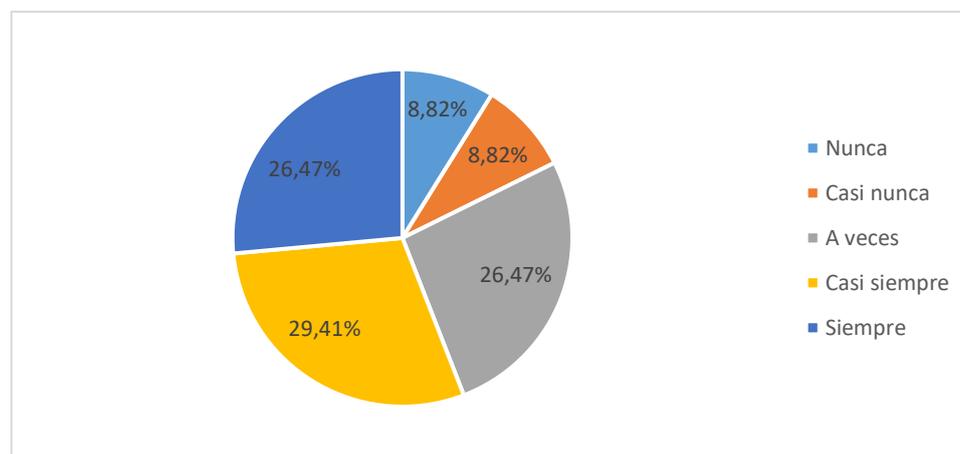
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
15	Nunca	3	8,82
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 25

Diagrama circular de la pregunta 15 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: En cuanto a la pregunta, si se está elaborando el instrumento de seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo, los docentes y directivos describen los siguientes resultados el 29.41% indican que casi siempre, el 26.47% manifiestan que siempre con igual porcentaje docentes y directivos dicen que a veces, por el contrario, con el mismo porcentaje 8.82% manifiestan que casi nunca y nunca se ha elaborado el instrumento de seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo.

16. ¿Considera usted que se ha recopilado los planes de trabajo de los organismos institucionales?

Tabla 19

Frecuencias de la pregunta 16 aplicada a directivos y docentes

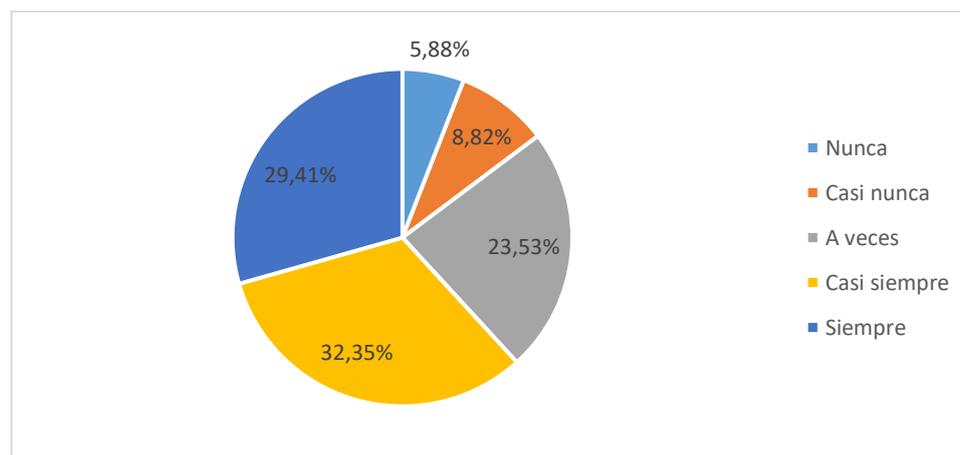
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
16	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	8	23,53
	Casi siempre	11	32,35
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 26

Diagrama circular de la pregunta 16 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los directivos y docentes encuestados el 32.35% responden que casi siempre, el 29.41% indica que siempre, el 23.53% manifiesta que a veces, en cambio el 8.82% más el 5.88% manifiesta que casi nunca y nunca se ha recopilado los planes de trabajo de los organismos institucionales.

17. ¿Considera usted que se ha designado responsabilidades para la participación de la institución en las redes de trabajo?

Tabla 20

Frecuencias de la pregunta 17 aplicada a directivos y docentes

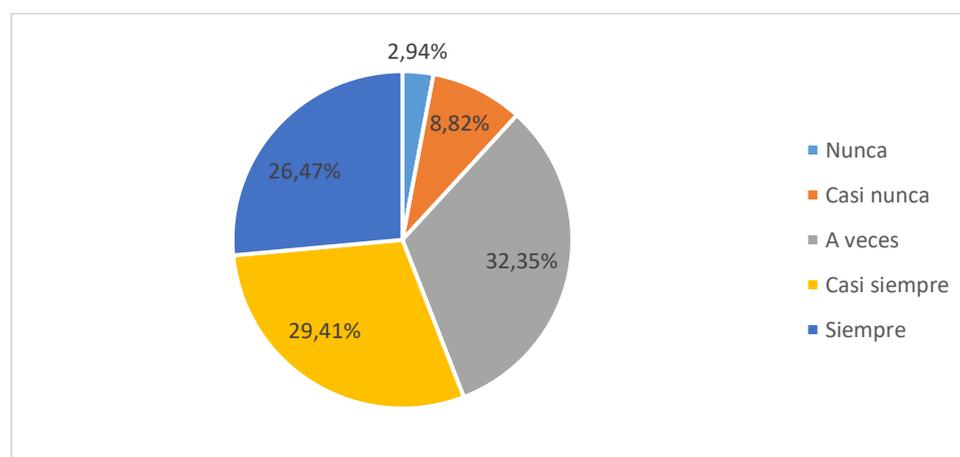
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
17	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	11	32,35
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	9	26,47
Total		34	100

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 27

Diagrama circular de la pregunta 17 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se puede evidenciar que el 32.35% de los encuestados manifiestan que a veces se ha designado responsabilidades para la participación de la institución en las redes de trabajo, el 29.41% más el 26.47% manifiestan que casi siempre y siempre, y por el otro lado el 8.82% y el 2.94% revela que casi nunca y nunca respectivamente se designa responsabilidades para la participación de la institución en las redes de trabajo. En efecto, la mayoría de los encuestados conocen que en la institución existe una designación de responsabilidades para participar como institución en las redes de trabajo.

18. ¿Considera usted que se ha socializado las acciones contempladas en el plan integral de gestión de riesgos a la comunidad educativa?

Tabla 21

Frecuencias de la pregunta 18 aplicada a directivos y docentes

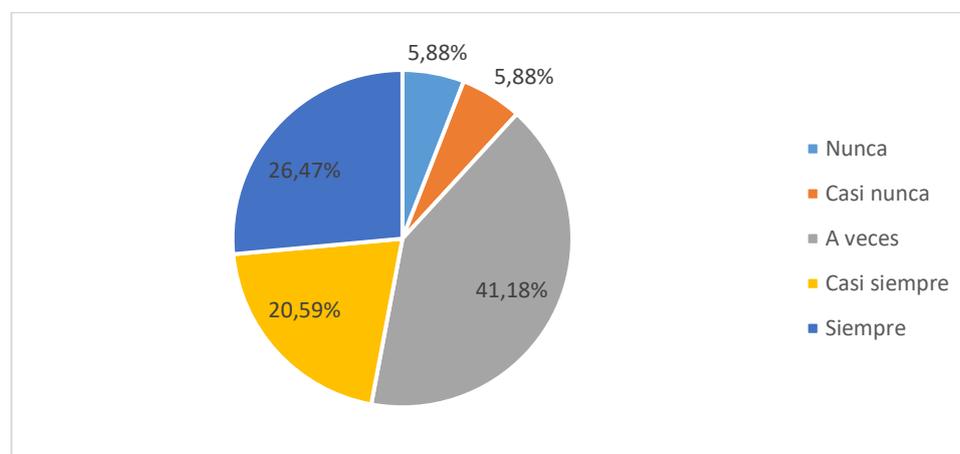
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
18	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	14	41,18
	Casi siempre	7	20,59
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 28

Diagrama circular de la pregunta 18 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se considera que el 41.18% de los directivos y docentes encuestados, socializa a veces las acciones contempladas en el plan integral de gestión de riesgos a la comunidad educativa, en cambio el 26.47% y el 20.59% distribuida entre siempre y casi siempre se asegura que, si se realiza la socialización del plan integral de riesgos por parte de la comisión de gestión de riesgos de la institución, pero no llega a convencer al 11.76% distribuida en partes iguales (5.88%) entre casi nunca y nunca dentro de la Unidad Educativa se dan a conocer las acciones contempladas en el plan integral de gestión de riesgos.

19. ¿Considera usted que ha apoyado a los docentes en el cumplimiento de los compromisos adquiridos en las redes?

Tabla 22

Frecuencias de la pregunta 19 aplicada a directivos y docentes

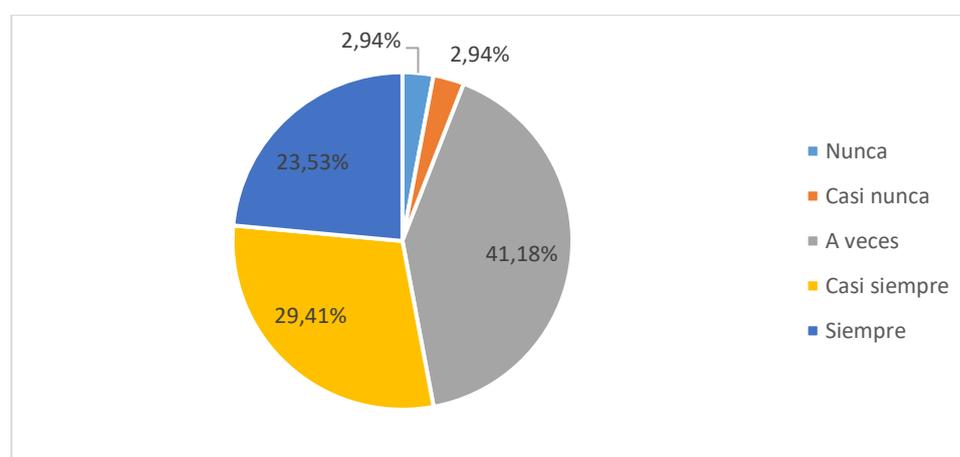
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
19	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	14	41,18
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	8	23,53
Total		34	100

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 29

Diagrama circular de la pregunta 19 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: La encuesta revela que el 41.18% de los directivos y docentes indican que a veces se acompaña y apoya a los docentes a cumplir con las actividades adquiridas en las redes, seguido del 29.41% y el 23.53% que manifiestan que casi siempre y siempre apoyan a los docentes para el cumplimiento de los compromisos adquiridos en las redes, y existe un bajo porcentaje del 5.88% que opina lo contrario que es casi nunca y nunca el apoyo para el cumplimiento de los compromisos adquiridos en las redes.

20. ¿Considera usted que se han coordinado la ejecución de las actividades que constan en el plan?

Tabla 23

Frecuencias de la pregunta 20 aplicada a directivos y docentes

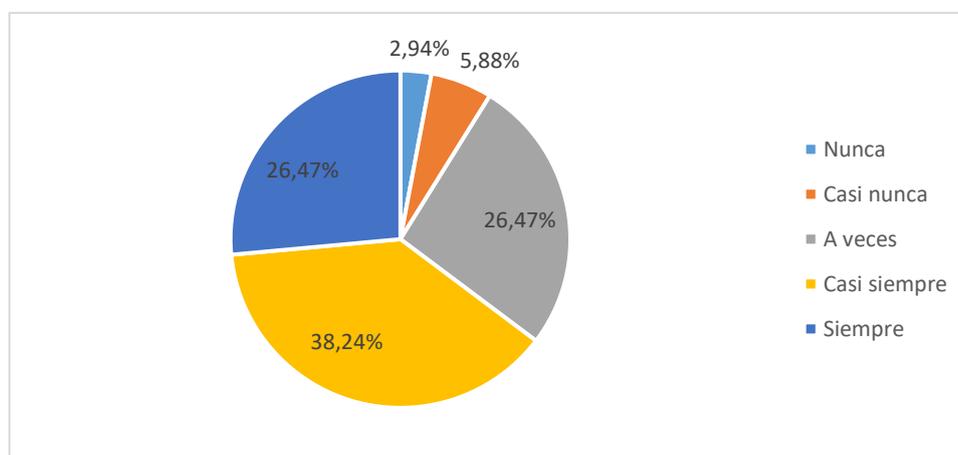
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
20	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	13	38,24
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 30

Diagrama circular de la pregunta 20 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del total de directivos y docentes encuestados el 38.24% indican que casi siempre se coordinan la ejecución de las actividades que constan en el plan, seguido del 26.47% que responde que es siempre, el mismo porcentaje 26.47% señalan que es a veces, en cambio el 5.88% y el 2.94% revelan que es casi nunca y nunca se coordina la ejecución de las actividades planificadas. En consecuencia, se evidencia que los directivos apoyan y coordinan las actividades planificadas creando un ambiente laboral armónico.

21. ¿Considera usted que el directivo está realizando un plan de visitas áulicas?

Tabla 24

Frecuencias de la pregunta 21 aplicada a directivos y docentes

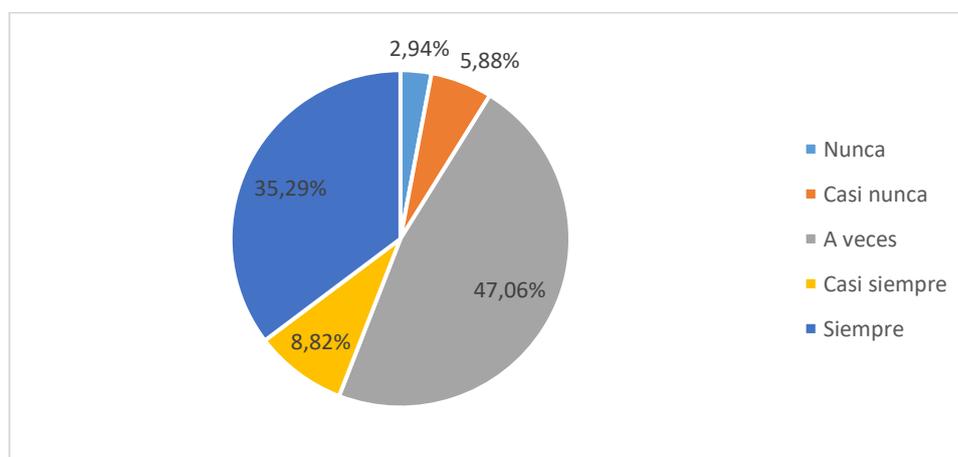
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
21	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	16	47,06
	Casi siempre	3	8,82
	Siempre	12	35,29
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 31

Diagrama circular de la pregunta 21 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se puede evidenciar que el 47.06% de los docentes y directivos afirman que a veces están realizando un plan de visitas áulicas, el 35.29% afirma que siempre los directivos los están realizando, el 5.88% y el 2.94 respectivamente reconoce que casi nunca y nunca han ejecutado un plan de visitas áulicas dentro de la U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo están realizando un plan de vistas áulicas.

22. ¿Considera usted que el directivo ha socializado a los docentes el plan de visitas áulicas?

Tabla 25

Frecuencias de la pregunta 22 aplicada a directivos y docentes

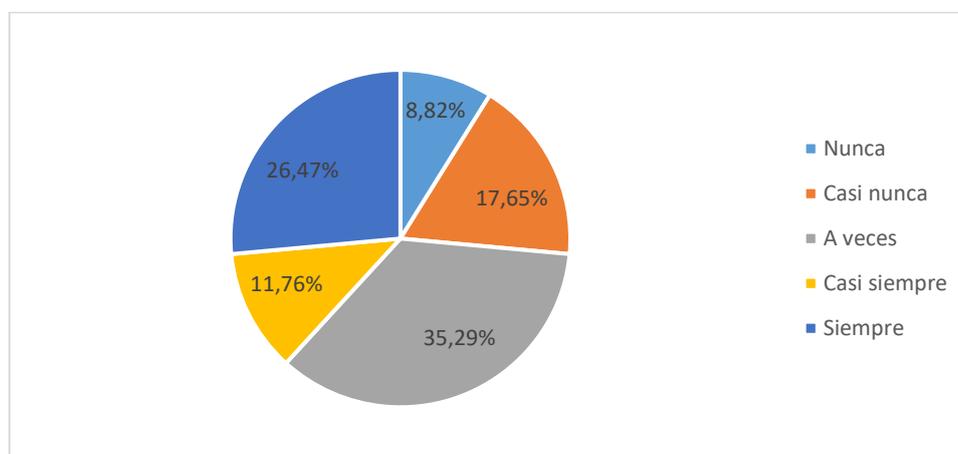
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
22	Nunca	3	8,82
	Casi nunca	6	17,65
	A veces	12	35,29
	Casi siempre	4	11,76
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 32

Diagrama circular de la pregunta 22 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: El 35.29% de docentes y directivos encuestados respondieron que a veces los directivos socializan el plan de visitas áulicas, el 26.47% sostiene que siempre lo realizan, más el 11.76% que indica que la socialización es casi siempre, el 17.65% en cambio responde que casi nunca y más el 8.82% que dice que nunca el directivo socializa el plan de visitas áulicas dentro de U.E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

23. ¿Considera usted que el directivo ha realizado una reflexión y retroalimentación en cuanto a las visitas áulicas?

Tabla 26

Frecuencias de la pregunta 23 aplicada a directivos y docentes

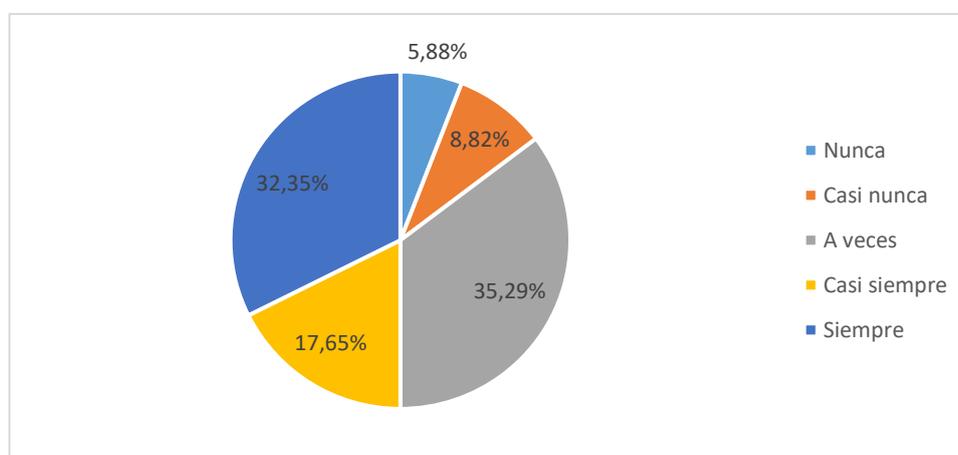
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
23	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	12	35,29
	Casi siempre	6	17,65
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 33

Diagrama circular de la pregunta 23 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: El 35.29% de los docentes y directivos encuestados responden que son a veces las ocasiones para realizar una reflexión y retroalimentación después de una visita áulica, mientras que, el 32.35% más el 17.65% manifiestan que siempre y casi siempre respectivamente, los directivos después de la visita áulica realizan una reflexión y retroalimentación, por el contrario, el 8.82% más el 5.88% sostienen que casi nunca y nunca respectivamente se realiza una reflexión y retroalimentación en cuanto a las visitas áulicas dentro de la U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

24. ¿Considera usted que el directivo ha elaborado instrumentos para establecer acuerdos y compromisos?

Tabla 27

Frecuencias de la pregunta 24 aplicada a directivos y docentes

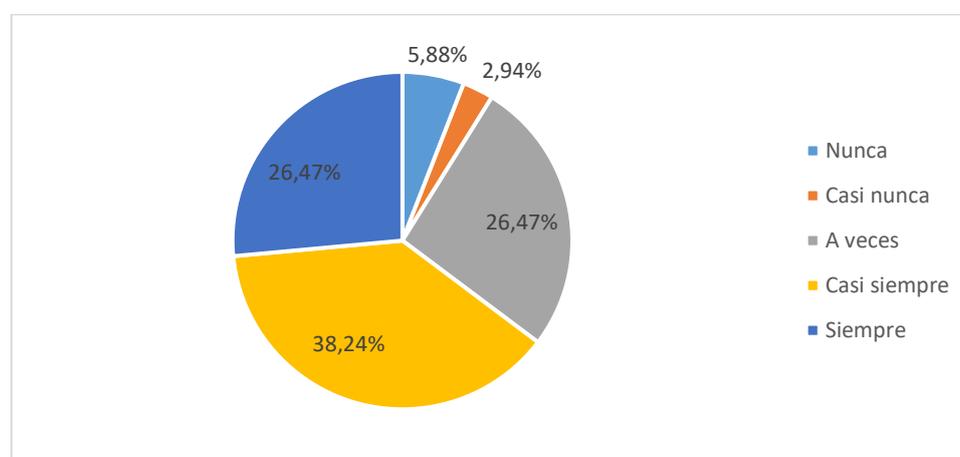
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
24	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	13	38,24
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 34

Diagrama circular de la pregunta 24 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del 100% de directivos y docentes encuestados, se encontró que, el 38.24% más el 26.47% casi siempre y siempre respectivamente, afirman que el directivo ha elaborado instrumentos para establecer acuerdos y compromisos, el 26.47% que dice que a veces el directivo elabora instrumentos para determinar los acuerdos y compromisos, por lo contrario, el 5.88% más el 2.94% indican que nunca y casi nunca respectivamente el directivo realiza instrumentos dentro de la U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo para establecer acuerdos y compromisos.

25. ¿Piensa usted que el directivo ha ayudado y asesorado a los docentes en las falencias producto de las visitas áulicas?

Tabla 28

Frecuencias de la pregunta 25 aplicada a directivos y docentes

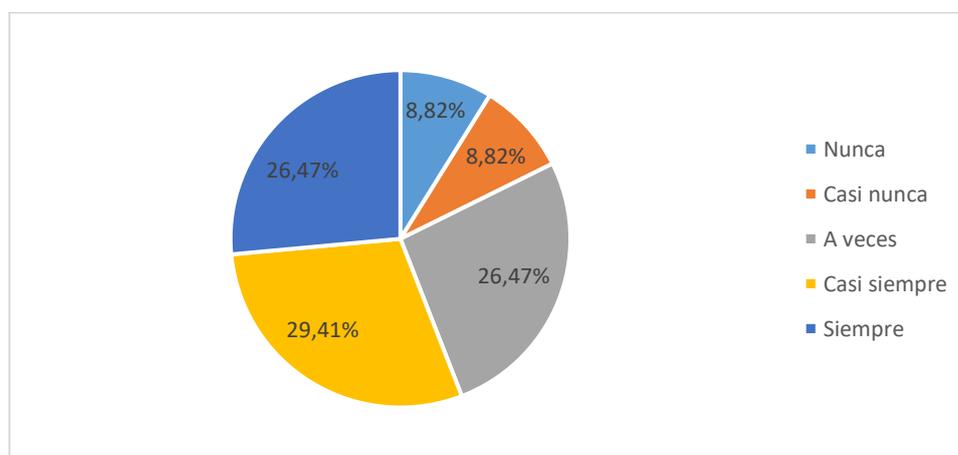
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
25	Nunca	3	8,82
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	9	26,47
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 35

Diagrama circular de la pregunta 25 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los docentes y directivos encuestados el 29.41% reconoce que es siempre la ayuda y el asesoramiento por parte del directivo después de las visitas áulicas, seguido por el 26.47% que siempre y a veces de forma equitativa indican que se brinda el respectivo apoyo y asesoramiento luego de la visita áulica, y el 17.64% restante distribuido equitativamente (8.82%) en casi nunca y nunca se ha prestado ayuda y asesoramiento en las falencias producto de la visita áulica.

26. ¿Considera usted que el directivo ha monitoreado y dado seguimiento el cumplimiento de acuerdos y compromisos?

Tabla 29

Frecuencias de la pregunta 26 aplicada a directivos y docentes

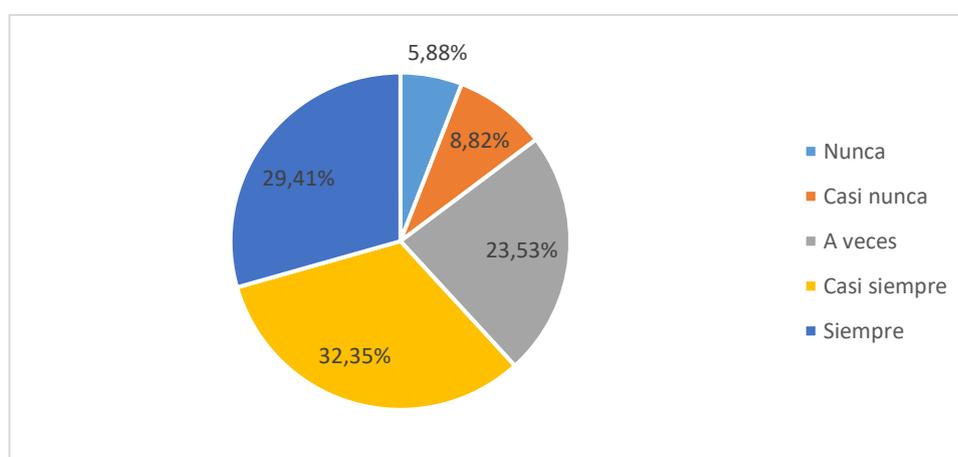
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
26	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	8	23,53
	Casi siempre	11	32,35
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 36

Diagrama circular de la pregunta 26 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De total de los encuestados dentro de la U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo, se evidencia que el 32.35% conjuntamente con el 29.41% conocen que casi siempre y siempre el directivo monitorea y da seguimiento al cumplimiento de los acuerdos y compromisos, seguidamente el 23.53% manifiesta que a veces el directivo monitorea y da seguimiento al cumplimiento y por último el 8.82% y el 5.88% responden que casi nunca y nunca respectivamente el directivo de la institución educativa realiza dicho proceso al cumplimiento de los acuerdos y compromisos.

27. ¿Considera usted que el directivo ha elaborado un plan de capacitación docente en base a las necesidades institucionales?

Tabla 30

Frecuencias de la pregunta 27 aplicada a directivos y docentes

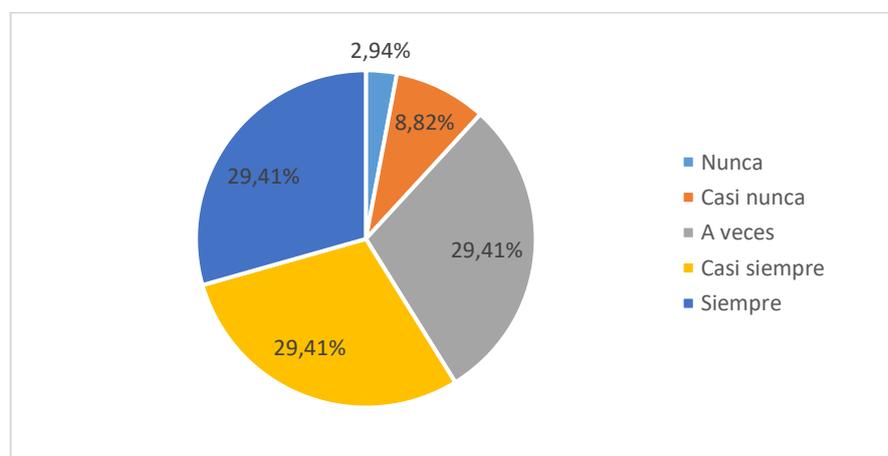
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
27	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	10	29,41
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 37

Diagrama circular de la pregunta 27 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Con relación a que el directivo elabora un plan de capacitaciones docentes en base a las necesidades institucionales se evidencia que del 100% de directivos y docentes encuestados se han obtenido la siguiente información, que el 29.41% responde siempre, con igual porcentaje los docentes afirman que casi siempre, seguidamente con el mismo porcentaje 29.41% manifiesta que a veces, el 8.82% indica que casi nunca y el restante 2.94% reconoce que nunca. En base a estos resultados, se puede indicar que la mayoría de los docentes de U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo tienen conocimiento de que las autoridades en base a las necesidades institucionales elaboraran un plan de capacitaciones docentes.

28. ¿Considera usted que el directivo ha socializado el plan de capacitación docente?

Tabla 31

Frecuencias de la pregunta 28 aplicada a directivos y docentes

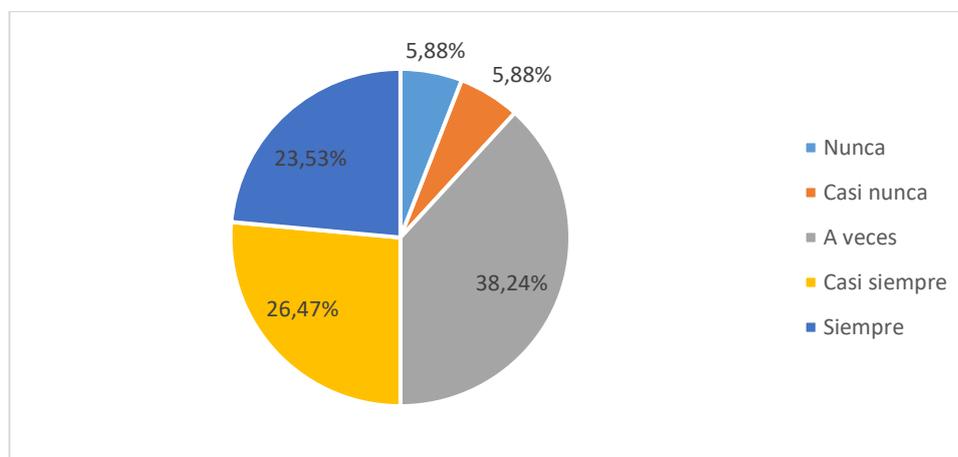
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
28	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	13	38,24
	Casi siempre	9	26,47
	Siempre	8	23,53
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 38

Diagrama circular de la pregunta 28 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: En cuanto a la pregunta: se considera si el directivo de U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo ha socializado el plan de capacitación docente se revela la siguiente información: en primera instancia 38.24% afirma que a veces, seguido del 26.47% manifiesta que casi siempre, el 23.53% que dice que siempre, a continuación, con igual porcentaje del 5.88% en ambas opciones sostiene que casi nunca y nunca se ha realizado dicho proceso de socialización. En consecuencia, no se evidencia una aceptación considerable de parte de docentes acerca del plan de capacitación docente.

29. ¿Considera usted que las capacitaciones están cumpliendo con las necesidades y expectativas esperadas?

Tabla 32

Frecuencias de la pregunta 29 aplicada a directivos y docentes

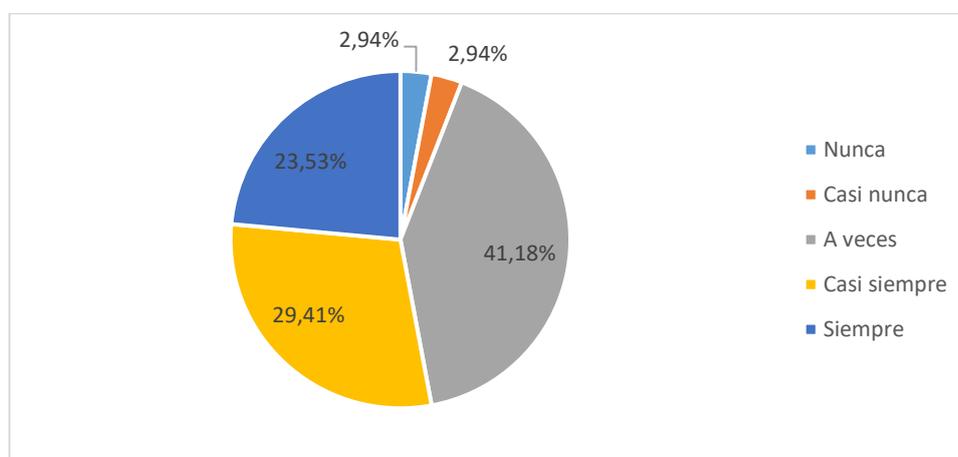
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
29	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	14	41,18
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	8	23,53
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 39

Diagrama circular de la pregunta 29 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De todos los docentes encuestados el 41.18% afirman que a veces la capacitación cumple con las necesidades reales, el 29.41% más el 23.53% que dice que casi siempre y siempre las capacitaciones gestionadas cumplen con las expectativas, y el 5.88% distribuidas en igual porcentaje (4.35%) sostiene que casi nunca y nunca las capacitaciones cumplen con las expectativas esperadas. Se puede concluir que se debe realizar un levantamiento de información de las necesidades reales de los docentes para mejorar su desempeño con capacitaciones a través de capacitaciones que satisfagan sus necesidades.

30. ¿Considera usted que el directivo ha gestionado adecuadamente el recurso humano para los procesos de capacitación?

Tabla 33

Frecuencias de la pregunta 30 aplicada a directivos y docentes

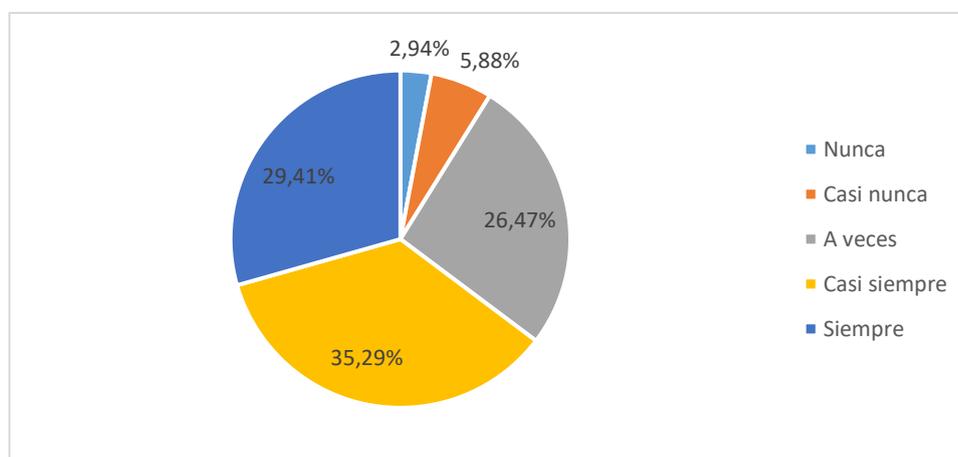
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
30	Nunca	1	2,94
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	9	26,47
	Casi siempre	12	35,29
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 40

Diagrama circular de la pregunta 30 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se puede notar como el 35.29% más el 29.41% de los directivos y docentes están tan seguros en cuanto a la gestión del talento humano para realizar las capacitaciones, es por eso que responden en la encuesta que casi siempre y siempre respectivamente, en cuanto el 26.47% manifiesta que a veces se da una gestión adecuada, por el contrario, el 5.88% más el 2.94% manifiestan que casi nunca y nunca respectivamente el directivo de la U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo la gestión del talento humano para impartir las capacitaciones es deficiente.

31. ¿Considera usted que el directivo ha evaluado los resultados de la capacitación docente?

Tabla 34

Frecuencias de la pregunta 31 aplicada a directivos y docentes

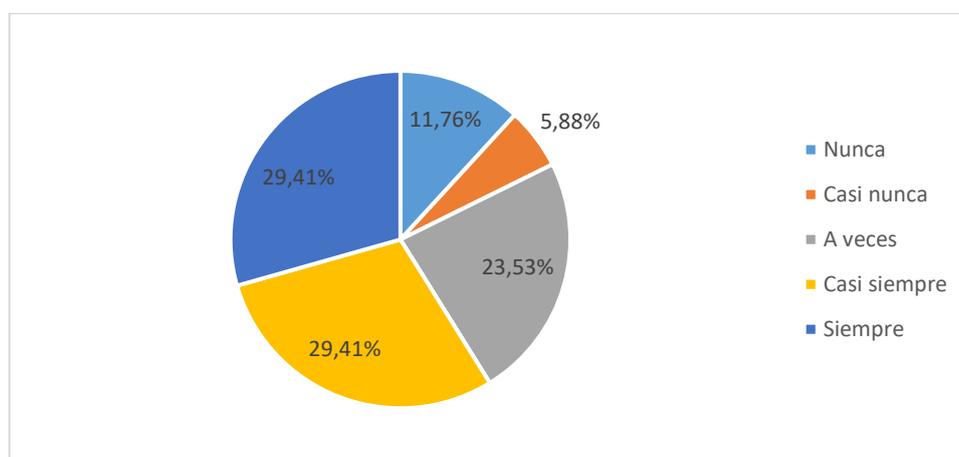
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
31	Nunca	4	11,76
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	8	23,53
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	10	29,41
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 41

Diagrama circular de la pregunta 31 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: El 29.41% de los docentes y directivos de U.E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo respondieron que siempre y seguidamente con el mismo porcentaje responden que casi siempre el directivo ha evaluado los resultados obtenidos en la capacitación docente, el 23.53% sostiene que a veces el directivo realiza dicho proceso de evaluación, por otro lado, el 11.76% más el 5.88% afirman que nunca y casi nunca los directivos realizan el proceso de evaluación de los resultados de las capacitaciones realizadas.

32. ¿Considera usted que el directivo ha retroalimentado las actividades y cumplimiento de objetivos del plan de capacitación?

Tabla 35

Frecuencias de la pregunta 32 aplicada a los directivos y docentes

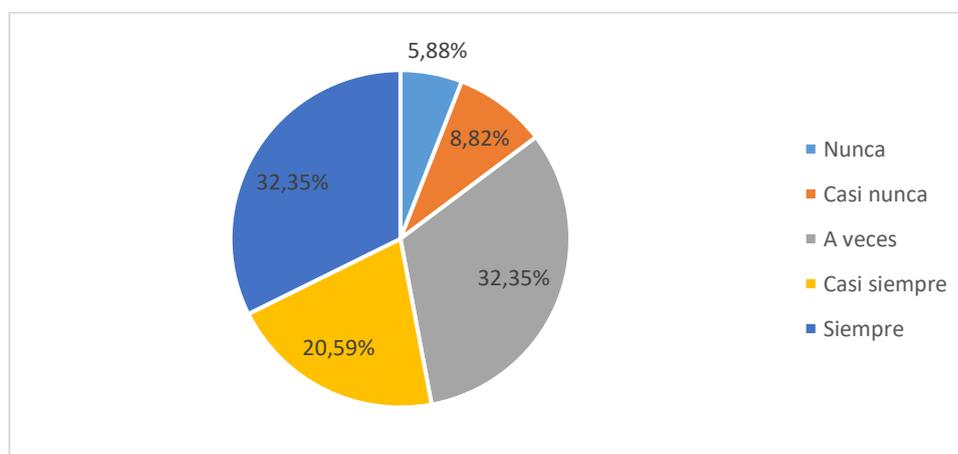
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
32	Nunca	2	5,88
	Casi nunca	3	8,82
	A veces	11	32,35
	Casi siempre	7	20,59
	Siempre	11	32,35
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 42

Diagrama circular de la pregunta 32 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Se puede notar que el 32.35% más el 20.59% de los directivos y docentes encuestados indican respectivamente que siempre y casi siempre el directivo realiza una retroalimentación del cumplimiento de los objetivos del plan de capacitación, el 32.35% responde que a veces el directivo cumple con la retroalimentación de los objetivos del plan de capacitación, en cambio, el 8.82% más el 5.88% manifiestan que casi nunca y nunca los objetivos del plan de capacitación son retroalimentados por parte del directivo.

33. ¿Considera usted que los directivos están contrastando las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) con la Planificación Curricular Institucional (PCI)?

Tabla 36

Frecuencias de la pregunta 33 aplicada a directivos y docentes

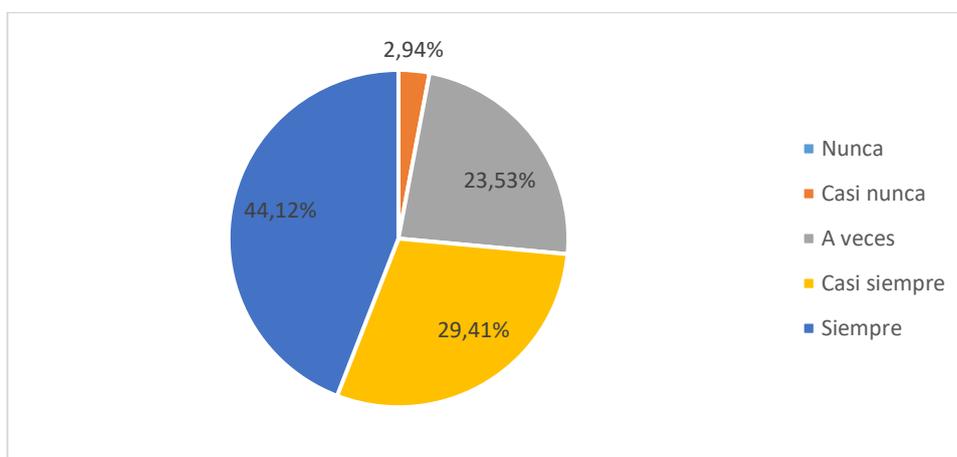
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
33	Nunca		
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	8	23,53
	Casi siempre	10	29,41
	Siempre	15	44,12
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 43

Diagrama circular de la pregunta 33 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los directivos y docentes encuestados se encontró que el 44.12% indican que siempre el PCA está contrastado con el PCI, seguido del 29.41% que ratifican que casi siempre los dos documentos en mención tienen una alta correlación entre sí, el 23.53% responde que a veces tienen relación los dos documentos y por otro lado el 2.94% indica que casi nunca los directivos están contrastando los dos documentos mencionados. Se puede evidenciar que los documentos en mención tanto el PCI y el PCA la mayoría de los docentes tienen un alto grado de conocimiento que siempre deben ser contrastados y relacionados para un buen manejo del proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la U.E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo.

34. ¿Considera usted que los directivos están desarrollando las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA)?

Tabla 37

Frecuencias de la pregunta 34 aplicada a directivos y docentes

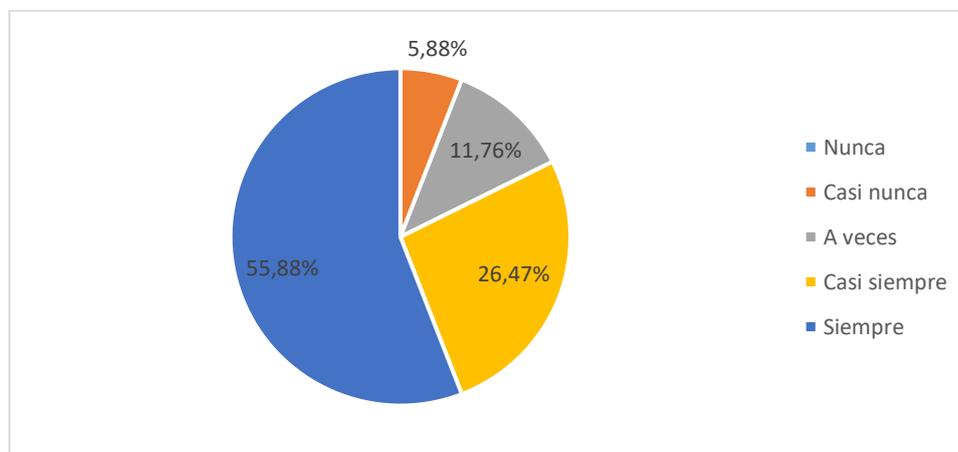
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
34	Nunca		
	Casi nunca	2	5,88
	A veces	4	11,76
	Casi siempre	9	26,47
	Siempre	19	55,88
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 44

Diagrama circular de la pregunta 34 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De la encuesta realizada a los docentes de la U.E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo, se obtuvo la siguiente información, el 55.88% más el 26.47% de los directivos y docentes manifiestan que siempre y casi siempre los directivos desarrollan las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) por el contrario el 11.76% y el 5.88% afirman que a veces y casi nunca respectivamente los directivos no cumplen con dicha obligación articulado en la LOEI. Es decir, al ser articulado el desarrollo y presentación del PCA como obligación de docentes y directivos se debe considerar como de estricto cumplimiento.

35. ¿Considera usted que los directivos están contrastando las Planificaciones Micro curriculares con la Planificación Curricular Anual?

Tabla 38

Frecuencias de la pregunta 35 aplicada a directivos y docentes

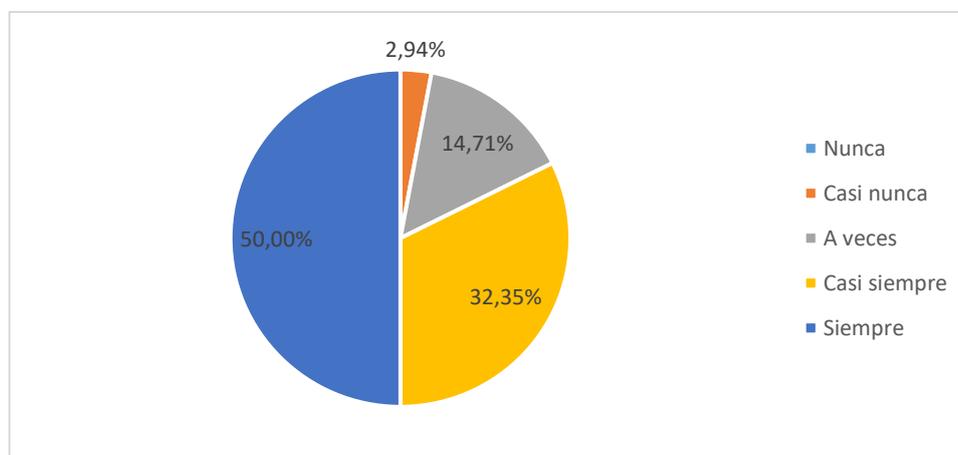
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
35	Nunca		
	Casi nunca	1	2,94
	A veces	5	14,71
	Casi siempre	11	32,35
	Siempre	17	50,00
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 45

Diagrama circular de la pregunta 35 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los directivos y docentes encuestados y a igual que la contrastación entre el PCA y PCI de igual manera, el PCA debe estar contrastado con la planificación microcurricular o de unidad didáctica (PUD) con esta descripción se obtuvo que el 50.00% más el 32.35% indican que siempre y casi siempre el PCA y PUD deben ser contrastado por el directivo, seguidamente el 14.71% que manifiesta que a veces se realiza dicho proceso, y por último el 2.94% opina lo contrario con respecto a las funciones del directivo de contrastar el PCA con el PUD.

36. ¿Considera usted que los directivos han aprobado las Planificaciones Micro curriculares?

Tabla 39

Frecuencias de la pregunta 36 aplicada a directivos y docentes

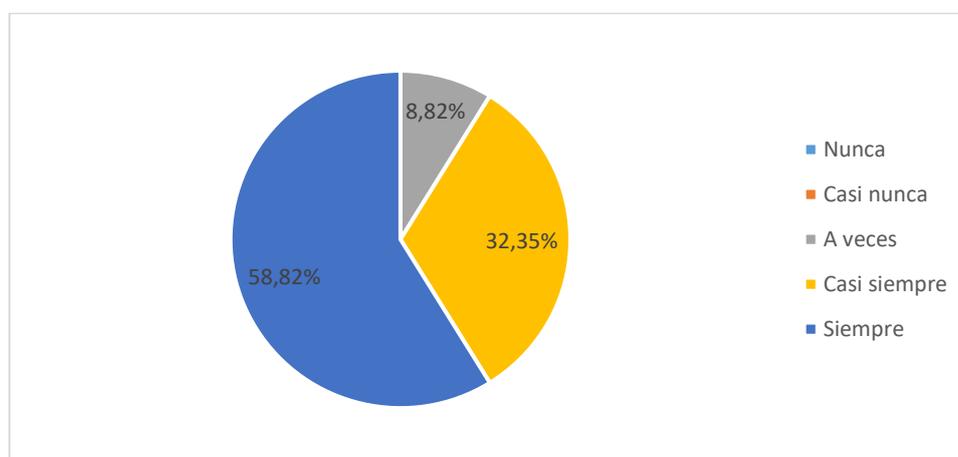
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
36	Nunca		0,00
	Casi nunca		0,00
	A veces	3	8,82
	Casi siempre	11	32,35
	Siempre	20	58,82
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 46

Diagrama circular de la pregunta 36 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del total de directivos y docentes encuestados se encontró que el 58.82% afirma que siempre el directivo aprueba las planificaciones microcurriculares, el 32.35% comparte el mismo criterio de que si son aprobados las planificaciones microcurriculares por eso responden que casi siempre lo realiza, mientras que el 8.82% manifiesta que a veces son aprobados las planificaciones presentadas por los docentes. En efecto es muy notorio que la mayoría de docentes con seguridad evidencian que las planificaciones son aprobadas por parte de los directivos, cumpliendo eficientemente sus obligaciones como docentes.

37. ¿Considera usted que los directivos han diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje?

Tabla 40

Frecuencias de la pregunta 37 aplicada a directivos y docentes

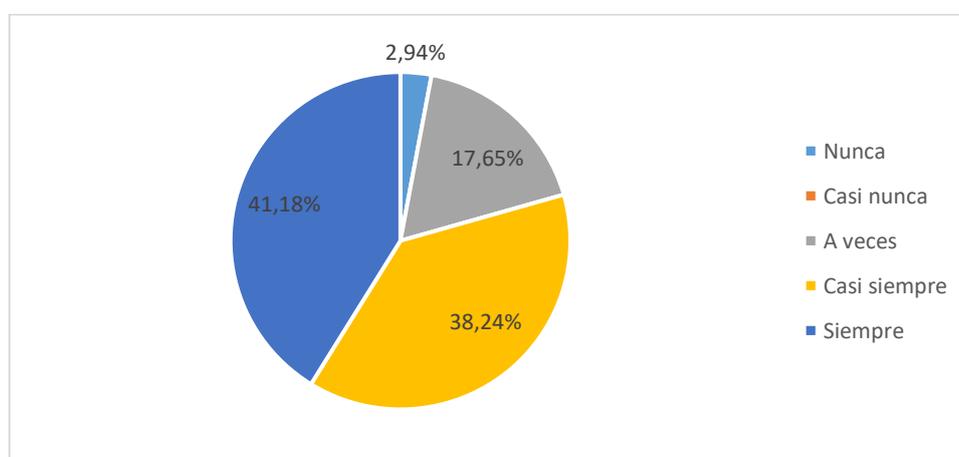
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
37	Nunca	1	2,94
	Casi nunca		
	A veces	6	17,65
	Casi siempre	13	38,24
	Siempre	14	41,18
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 47

Diagrama circular de la pregunta 37 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: De los docentes encuestados se puede notar que el 41.18% responde que siempre el directivo realiza el respectivo seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje, el 38.24% manifiesta que es casi siempre es el cumplimiento a dicho proceso, el 17.65% de docentes se muestran indecisos o confundidos por esta razón indican que a veces y por último el 2.94% responde que nunca el directivo diseña instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje.

38. ¿Considera usted que el directivo está revisando los procesos de evaluación del aprendizaje de acuerdo a lineamientos de la Planificación Curricular Institucional y al calendario escolar?

Tabla 41

Frecuencias de la pregunta 38 aplicada a directivos y docentes

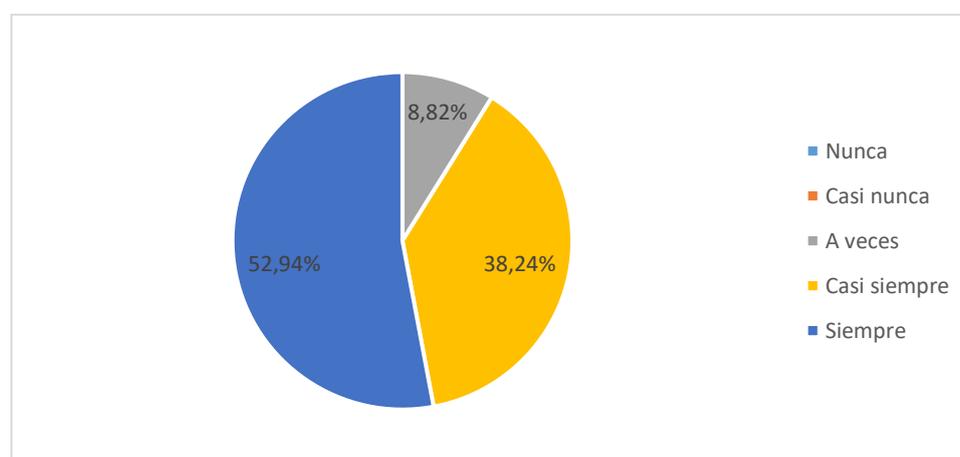
ITEM	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
38	Nunca		
	Casi nunca		
	A veces	3	8,82
	Casi siempre	13	38,24
	Siempre	18	52,94
Total		34	100,00

Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Figura 48

Diagrama circular de la pregunta 38 aplicada a directivos y docentes



Fuente: Unidad Educativa Manuel Gonzalo Albán Rumazo

Elaborado por: Grupo investigador

Análisis: Del total de docentes encuestados de U. E. Manuel Gonzalo Albán Rumazo, el 52.94% más el 38.24% reconocen que siempre y casi siempre respectivamente, se revisa que los procesos de evaluación se cumplan de acuerdo a los lineamientos del PCI y calendario escolar, por otro lado una minoría de docentes representados con el 8.82% dicen que a veces el directivo realiza la revisión del cumplimiento de los procesos de evaluación del aprendizaje esté de acuerdo con los lineamientos establecidos dentro de la Planificación curricular institucional.

4.3 Análisis correlacional de los resultados

En el siguiente informe de investigación se realizó una encuesta a través de Google forms de manera virtual a directivos y docentes de los diferentes niveles, inicial, básica, y bachillerato de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Alban Rumazo”, encuesta que consta con la siguiente jerarquía en la escala de Likert.

Tabla 42

Jerarquía de la escala de Likert.

Categorías					
Cuantitativa	5	4	3	2	1
Cualitativa	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca

Fuente: Trabajo de investigación

Elaborado por: Molina y Molina.

El tipo y diseño de la presente investigación se enfoca en el aspecto cuantitativo y no experimental con datos medibles y cuantificables, como también corresponde a un trabajo de campo con un análisis descriptivo e inferencial de las dimensiones de cada variable, vista la necesidad de investigar el desempeño directivo y la influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula, a directivos y a docentes de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Alban Rumazo”, los datos recolectados fueron procesados utilizando el programa estadístico SPSS.

4.3.1 Análisis de fiabilidad de la encuesta

Tabla 43

Intervalo de fiabilidad del Alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0 ; 0,5[Inaceptable
[0,5 ; 0,6[Pobre
[0,6 ; 0,7[Débil
[0,7 ; 0,8[Aceptable
[0,8 ; 0,9[Bueno
[0,9 ; 1]	Excelente

Se puede observar en la figura 43 según el intervalo de fiabilidad de Alfa de Cronbach que el rango desde 0 hasta 0,5 corresponde a una valoración de fiabilidad como inaceptable. El rango comprendido de 0,5 hasta 0,6 corresponde a una

valoración de fiabilidad de pobre. El rango desde 0,6 hasta 0,7 corresponde a una valoración de fiabilidad débil. El rango desde 0,7 hasta 0,8 corresponde a una valoración de fiabilidad aceptable. El rango de 0,8 hasta 0,9 corresponde a la valoración de fiabilidad bueno. El rango de 0,9 hasta 1 corresponde a una valoración de fiabilidad excelente.

Tabla 44

Resumen de procesamiento de datos de la encuesta a directivos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	34	100,0
	Excluido	0	0,0
Total		34	100,0

Nota: Datos obtenidos del sistema informático SPSS IBM 25

En la tabla número 44 se aprecia en los resultados obtenidos en la que se encuestó a tres directivos, y treinta y un docentes de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”, muestra indicada que no hay exclusiones en su aplicación; es decir el 100 % es válido.

Tabla 45

Estadística de fiabilidad de la encuesta a directivos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,983	20

Nota: Datos obtenidos del sistema informático SPSS IBM 25

En la estadística de fiabilidad de la tabla 45 podemos apreciar según la estadística de Alfa de Cronbach que es de 0,983, correspondiente al rango de 0,9 hasta 1 es excelente; esto quiere decir que la encuesta realizada a once elementos elegidos de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”, es confiable.

4.3.2 Pruebas de normalidad

La prueba de normalidad establecida tiene como finalidad analizar los datos recolectados en la encuesta son de distribución normal, según el caso la aplicación será de manera paramétrica. De tal forma si la distribución de datos no es normal se

hará la distribución paramétrica, es importante saber que existe un margen de error de 5% por lo tanto queda un 95 % de confiabilidad.

Paso 1: Se establece una hipótesis nula (H_0) y una hipótesis alterna (H_a)

H_0 : Los datos recolectados mediante la encuesta a los directivos y docentes del caso de estudio, tienen una distribución normal.

H_a : Los datos recolectados mediante la encuesta a los directivos y docentes del caso de estudio, no tienen una distribución normal.

Paso 2: Se determina el nivel de significancia para establecer la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando es verdadera el nivel de riesgo.

Nivel de confianza = 95%

Margen de error = 5%

Paso 3: Se selecciona el estadístico de prueba, se aplica la prueba de normalidad Shapiro-Wilk por tener una población encuestada menor a 50 elementos.

Tabla 46

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño directivo	0,888	34	0,002
Acompañamiento pedagógico	0,853	34	0,000
Corrección de significación de Lilliefors			

Nota: Datos obtenidos del sistema informático SPSS IBM 25

Paso 4: Se formula el criterio de decisión

- Si p -valor < al 0.05 se rechaza la Hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a)
- Si p -valor \geq al 0.05 se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a)

Paso 5: Resultado y conclusiones

En la tabla 46 se puede evidenciar que el valor de probabilidad o el nivel de significancia (p-valor) es del 0.002 que es menor al 0.05, entonces podemos afirmar con un nivel de confianza del 95% que la variable Desempeño Directivo no sigue una distribución normal, del mismo modo, con un nivel de significancia del 0,000 que también es menor al 0.05, por lo tanto, la variable Acompañamiento pedagógico no sigue una distribución normal, por lo tanto, se rechaza el test de Pearson y el análisis se concentra en un enfoque no paramétrico.

4.3.3 Coeficiente de correlación de Spearman

El análisis de correlación de Spearman fluctúa desde el nivel moderado, bueno, y excelente; que en cifras numéricas son equivalentes a = 0 a 0,500; moderado 0, 600 a 0,700 bueno y de 0,800 a 1 excelente correspondiente, sin duda, el rango total de este coeficiente de correlaciones es de 0,01. De tal manera de determinar las siguientes hipótesis nula (Ho) hipótesis alternativa (Ha) como se demostrará de la siguiente forma.

Ho: El desempeño directivo no influye significativamente en el acompañamiento pedagógico de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”.

Ha: El desempeño directivo influye significativamente en el acompañamiento pedagógico de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”

Tabla 47

Coeficiente de correlación de Rho Spearman

		Desempeño directivo	Acompañamiento pedagógico
Desempeño directivo	Coeficiente de correlación	1,000	0,865**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	34	34
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	0,865**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	34	34

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del sistema informático SPSS IBM 25

Según la información recolectada en la tabla 47, se determina el coeficiente de correlación de Rho Spearman en cada una de las variables independiente, obteniendo

como resultado una correlación entre la variable Desempeño directivo y la variable Acompañamiento pedagógico un coeficiente del 0.865, el cual corresponde al rango comprendido entre 0,800 a 1,00, es decir que el coeficiente de correlación es excelente, así como también el nivel de significancia es del 0,000 entre variables siendo así un valor menor al 0,05. Por tal razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta a la hipótesis alternativa.

4.3.4 Chi Cuadrado

El Chi Cuadrado es una prueba estadística más utilizada para el análisis de variables cualitativas, donde permite comprobar las hipótesis nula y alternativa, esta prueba contrasta frecuencias observadas con frecuencias esperadas, es decir, compara resultados logrados con los resultados deseados. (Hernández et al, 2017)

Tabla 48
Estadístico de prueba de Chi Cuadrado

	Desempeño directivo	Acompañamiento pedagógico
Chi-cuadrado	11,882 ^a	10,471 ^b
GI	4	3
Sig. Asintótica	0,018	0,015

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 6,8.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 8,5.

Nota: Datos obtenidos del sistema informático SPSS IBM 25

En consecuencia, en la tabla 49 la prueba de hipótesis o Chi Cuadrado se implementa un enfoque no paramétrico; dando como resultado un valor de probabilidad o una significancia asintótica p-valor de 0,018 y del 0,015 que es menor al 0.05 de esta manera de acuerdo con el criterio de decisión: Si p-valor < al 0.05 se rechaza la Hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha) o Si p-valor \geq al 0.05 se acepta la hipótesis nula (Ho) y se rechaza la hipótesis alterna (Ha). En consecuencia, se acepta hipótesis alterna (Ha) que corresponde a que el desempeño directivo influye significativamente en el acompañamiento pedagógico de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”.

4.4 Discusión de resultados.

Considerando la pregunta número 5 con el porcentaje 32.35% y la pregunta 21 con su porcentaje 35.29%, directivos y docentes manifiestan que: un plan de acompañamiento pedagógico y las visitas áulicas son de gran importancia para

mejorar el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula. Situación que se respalda, Soria, (2022) manifiesta que un eficaz desempeño directivo mejora o realiza cambios dentro del sistema educativo y apoya a un buen desempeño docente en el aula.

Continuando con la discusión de resultados indican directivos y docentes que la elaboración de un cronograma de seguimiento a las prácticas pedagógicas con un porcentaje del 26.47% en la pregunta 25 y con la socialización a los docentes de las visitas áulicas con el 32.33%, correspondiente a la pregunta 7 se mantendría una planificación con antelación y se evitaría improvisaciones de las visitas. Por tal razón el Ministerio de Educación del Ecuador (2017), menciona que una de las funciones del directivo es, supervisar, evaluar y retroalimentar oportunamente a los docentes.

De acuerdo a la pregunta 4 con el porcentaje 26.47% y la pregunta 28 con el 23.53%, indican directivos y docentes que, un plan de capacitación profesional institucional y su respectiva socialización, permitirán la formación profesional continua en los docentes, directivos y administrativos, y de ese modo actualizarse en los diferentes ámbitos educativos para un mejor desarrollo en su desempeño docente. Según Champagnat, (2021) el desarrollo profesional es una periodo de mejoramiento personal que tiene su origen en la necesidad de auto-superación de cada ser humano.

Contrastando la pregunta 23 con el 32.35% y la pregunta 8 correspondiente con el 20.59%, Directivos y Docentes expresan que se ha evaluado, reflexionado y retroalimentado la practica pedagógica en el aula de acuerdo a los resultados obtenidos. A criterio del Ministerio de Educación de Chile (2019), la observación del desempeño del maestro con sus estudiantes, es una secuencia lógica de fases o etapas que tienen por finalidad realizar un diagnóstico de la realidad del desempeño de cada uno de los docentes, generar una reflexión y retroalimentación.

CAPÍTULO V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

En el presente trabajo de investigación se propuso determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula, involucrando de manera directa a directivos y docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes para, que al final exista un mejor desempeño directivo y docente.

Este informe se planteó investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula, con el objetivo de optimizar los conocimientos a Directivos y Docentes en el ámbito laboral.

En este trabajo de investigación se propuso establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio, como fue una encuesta en la escala de Likert a través de google forms para obtener datos y resultados de manera inmediata, y proceder a los análisis correspondientes de los mismos.

Por medio de este estudio se analizó la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula, implicando directamente a Directivos y Docentes, haciendo notar que son funciones indelegables de las autoridades para monitorear el desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje.

5.2 Recomendaciones

Proponer a los Directivos la aplicación de las visitas áulicas en cada una de las asignaturas que imparten cada uno de los docentes, utilizando fichas de observación pedagógica con el fin de mejorar el desempeño en el aula y de esa manera conseguir la interacción docente estudiante, y viceversa; de este modo motivar el interés del estudiante y el rendimiento académico en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Optimizar las estrategias metodológicas activas a utilizarse en la hora clase; usando técnicas e instrumentos acordes al tema; para que de este modo se consiga aprendizajes significativos, a fin de mejorar el desempeño de docentes y estudiantes y de esta forma el proceso de enseñanza aprendizaje sea creativa, proactiva, dinámica y crítica.

Diseñar el cronograma de las visitas áulicas y socializar el mismo con anticipación; para que docentes y directivos no improvisen; de este modo se observará la preparación del docente para su hora clase, y los directivos recogerán información por medio del guion de reflexión entre los observadores y el docente y de esa manera estructurar un plan de desarrollo profesional.

Aplicar un plan de acompañamiento pedagógico con el fin de conocer las fortalezas y debilidades de cada uno de los docentes; con el objeto de analizar, reflexionar y retroalimentar la ejecución de la hora clase, mediante la ficha de retroalimentación y cierre de la observación de la clase; de este modo mejorar el desempeño docente y demostrar cambios que garanticen la calidad de educación, como también conseguir aprendizajes relevantes para la vida

CAPITULO VI. PROPUESTA

6.1. Propuesta

6.1.1 Datos informativos

- **Institución:** Universidad Estatal de Milagro.
- **Departamento:** Instituto de Investigación y Posgrado.
- **Programa:** Maestría en Gestión Educativa con Mención en Organización, Dirección e Innovación de los Centros Educativos.
- **Provincia:** Guayas.
- **Ciudad:** Milagro.
- **Lugar:** Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”.
- **Provincia:** Cotopaxi.
- **Cantón:** Latacunga.
- **Parroquia:** Aláquez.
- **Código AMIE:** 05H00124.
- **Duración de la propuesta:** ocho meses.
- **Fecha de ejecución:** del 11 de noviembre de 2022 al 10 de julio de 2023.
- **Beneficiarios:** 3 directivos, 34 docentes y 780 estudiantes.
- **Responsable:** Lcda. María Eugenia Molina y Lcda. Mirian Molina

6.1.2. Introducción a la propuesta

Los estudios en materia educativa siempre se han focalizado en investigar cuál son los factores base para el buen aprendizaje de los estudiantes, si bien es cierto que la actitud y el interés de los estudiantes son elementos determinantes; pero también estos estudios son concluyentes cuando coinciden en afirmar que hay otros pilares claves en el éxito del proceso enseñanza aprendizaje como el acompañamiento al docente, el apoyo institucional y la capacitación continua. En estas circunstancias el liderazgo que ejercen los directivos es un factor calve para el mejor desempeño del docente en el aula y el aprendizaje de los estudiantes.

En esta línea de acción, el cuarto objetivo del presente trabajo de titulación se establece que como producto de esta investigación las postulantes tienen la intención de proponer un plan de acompañamiento pedagógico para un eficiente desempeño

docente en el aula. Mediante esta propuesta, las autoras fundamentan de forma operativa la aprobación de la hipótesis alternativa planteada en los capítulos anteriores y dan sustento a la prueba estadística Chi-Cuadrado utilizada para establecer si existe diferencia significativa entre los resultados esperados y los observados.

Es por esta razón que el desarrollo de la propuesta se encuentra estructurado en dos componentes importantes: el primer componente constituye la observación de la clase o visita áulica con sus fases de planificación, ejecución, reflexión pedagógica y retroalimentación; el segundo componente clave en este plan de acompañamiento son los talleres de actualización docente, mediante la articulación de tres etapas como la planificación, ejecución, el monitoreo y la evaluación.

6.1.3. Propuesta planteada

En este marco, la propuesta planteada para contribuir a dar solución al problema de estudio constituye un **Diseño de un Plan de Apoyo para el Acompañamiento Pedagógico en el trabajo en el aula de los docentes de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”**.

6.1.4. Alcance de la propuesta

En sí la propuesta tiene la intención de proponer un plan de apoyo y acompañamiento pedagógico en el trabajo en el aula de los docentes de la Unidad Educativa “Manuel Gonzalo Albán Rumazo”. En esencia la propuesta se encamina a orientar la actuación del equipo directivo en el proceso de observación de clase y la actualización docente para fortalecer su práctica pedagógica, que conduzca al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

El producto entregable producto de este trabajo es el plan de apoyo y acompañamiento pedagógico en el trabajo en el aula de los docentes, detallado de forma minuciosa a través de actividades, recursos, cronograma e instrumentos que garantizan el éxito de su aplicación. Los criterios de aceptación de la propuesta se encuentran parametrizados a través de la validación de personas expertas en el ámbito del liderazgo escolar y la gestión pedagógica.

Ya desde un punto operativo, la propuesta posiblemente encuentre limitaciones en cuanto a los tiempos de ejecución y el talento humano que lidere las actividades, pues estos componentes son factores que responden a una realidad

institucional que deben ser ajustados por el equipo directivo encargado de la gestión de la propuesta.

6.1.5. Antecedentes

El acompañamiento pedagógico a la práctica docente en el aula es uno de los estándares fundamentales de calidad educativa tanto en la gestión escolar, desempeño profesional directivo y desempeño profesional docente, es una estrategia formativa cuyo propósito es mejorar la práctica pedagógica del docente mediante el acompañamiento de actores claves establecidos por la Planificación Curricular Institucional (PCI). (Cooperación Docente, 2019)

Desde esta perspectiva en el Manual para la implementación y evaluación de los estándares de calidad educativa del Ministerio de Educación, (2017) se establece como estándares de calidad educativa:

Gestión escolar:

D1.C2.GE5. Se ejecutan procesos de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función de las necesidades institucionales.

D1.C2.GE4. Se ejecutan actividades de capacitación profesional para el personal administrativo, directivo y docente en función del diagnóstico de necesidades institucionales.

Desempeño profesional directivo:

D1.C2.DI5. Monitorea las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente en función del plan de acompañamiento pedagógico aprobado.

D1.C2.DI4. Gestiona la ejecución de actividades de capacitación para el personal administrativo, directivo y docente.

Desempeño profesional docente:

D1.C2.DO2. Aplica estrategias para mejorar su práctica docente a partir de las recomendaciones producto del acompañamiento pedagógico.

D1.C2.DO1. Participa en capacitaciones para mejorar la calidad de su práctica docente. (p. 86)

En esta misma línea, como política del Ministerio de Educación emite el 23 de Julio del año 2018 el ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00073-A firmado por Fander Falconí Benítez se crea e institucionaliza el “Programa de Acompañamiento Pedagógico” que tiene como objeto desarrollar y fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes y directivos, mediante la promoción de oportunidades de formación continua y asistencia técnica a la gestión del trabajo educativo, en el nivel de aula y en las instituciones educativas. Estas acciones buscan contribuir al mejoramiento de la calidad de los aprendizajes de niños, niñas y adolescentes y reducir la incidencia de factores asociados al rezago y deserción escolar. (Ministerio de Educación, 2018)

Como se puede advertir, el acompañamiento pedagógico a la práctica docente en el aula está considerado como una acción fundamental de la política educativa plasmada en los estándares de calidad educativa y en un acuerdo ministerial que establecen plenamente las competencias en este ámbito desde planta central y los organismos desconcentrados del nuevo modelo de gestión.

6.2. Objetivo General

Guiar la actuación del equipo directivo en el proceso de observación de clase para fortalecer en el docente la práctica pedagógica, que conduzca al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

6.2.1 Objetivos Específicos

- Proporcionar a los directivos herramientas guías para la recolección y sistematización de información, y la valoración del proceso de mediación pedagógica ejecutada por el docente en la clase.
- Proponer una técnica para orientar el proceso de reflexión del docente sobre su desempeño en clase, a fin de fortalecer su rol.
- Establecer un programa de actualización docente para superar las falencias pedagógicas de su desempeño en el aula.

6.3. Componentes del plan de apoyo y acompañamiento pedagógico a la práctica docente

6.3.1. Observación de clase

La observación de la clase o visita áulica es una estrategia para recopilar información de manera sistemática y objetiva de la forma como cada uno de los docentes trabajan en la clase, para luego realizar una reflexión, análisis y retroalimentación junto al docente con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Se recomienda que para la observación de la clase de cada docente se conforme una comisión integrada por:

1. El directivo o su delegado
2. Un representante de la Comisión Técnica Pedagógica o un profesor del área disciplinar experto en la asignatura objeto de la observación de la clase.

Esta estrategia de acompañamiento consta de tres fases o etapas:

6.3.1.1. Planificación de la observación de la clase

En esta primera fase es imperativo que la Junta Académica conforme los equipos de observadores para la observación de la clase, diseñe los instrumentos para el registro de la observación de la clase, realice talleres o círculos de estudio para la socialización y motivación a los docentes que miren a la observación de clase como una técnica de valoración cualitativa amigable y que se genere en ellos expectativas de crecimiento profesional y se estructure un cronograma de observaciones de clase.

Tabla 49

Ficha de Observación de clase

FICHA DE OBSERVACIÓN DE CLASE				No.		
DATOS INFORMATIVOS :						
NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:		ASIGNATURA:				
DOCENTE:		FECHA				
GRADO CURSO:	O	PARALELO:		No. DE ESTUDIANTES:		
OBSERVADOR 1:			OBSERVADOR 2:			
OBJETIVO DE LA OBSERVACION DE CLASE: Recabar información del proceso enseñanza – aprendizaje durante el periodo de clase para fortalecer su práctica pedagógica.						
INSTRUCCIONES: Marque con una x en el casillero SÍ / NO según corresponda en conformidad a los criterios enunciados.						
CRITERIOS PARA ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA CLASE				SI	NO	OBSERVACIONES

1. La planificación entregada por el docente está en relación con la PCI			
2. La planificación entregada por el docente está en relación con la PCA			

INSTRUCCIONES: Marque con una x en el casillero SI / EN PROCESO / NO			
CRITERIOS PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DIDACTICO.			
CRITERIOS PARA ACTIVIDADES INICIO DE LA CLASE (ANTICIPACION)	SI	EN PROCESO	NO
OBSERVACIONES			
3. La clase se inicia con puntualidad de según el horario establecido y sujeto a los acuerdos y compromisos para las tutorías virtuales.			
4. Aplica procesos de control acordados con sus estudiantes para verificar su asistencia.			
5. Demuestra interés por el bienestar socio emocional de sus estudiantes.			
6. El docente da a conocer el objetivo de la clase.			
7. Parte de los conocimientos previos de los estudiantes y aclara las inquietudes mediante el planteamiento de hechos, problemas, interrogantes o experiencias propias del entorno.			
CRITERIOS - MOMENTO DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)			
8. La construcción del conocimiento se realiza a través de actividades y preguntas que generan reflexión, opinión y argumentación en función de situaciones reales.			
9. La participación activa de los estudiantes es estimulada durante el desarrollo de la clase.			
10. El docente demuestra seguridad y dominio en el campo científico de su asignatura.			
11 Los recursos físicos, tecnológicos – informáticos son utilizados de manera alternada y correcta.			
12. En el proceso de enseñanza aprendizaje respeta los ritmos y estilos de aprendizaje y metodología propia para los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas o no a una discapacidad.			
13. El docente relaciona el tema de la clase con los conocimientos de otras áreas o asignaturas.			
14. Las conclusiones, definiciones y otras generalizaciones son elaboradas por los estudiantes			
CRITERIOS- MOMENTO DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN			
15. La retroalimentación del aprendizaje se realiza a partir de la reflexión de las dudas, inquietudes y errores que surgen en el proceso didáctico.			
16. Las actividades de evaluación aplicadas permiten determinar si los estudiantes lograron alcanzar los objetivos aprendizajes planificado en base a los cumplimientos de los indicadores de evaluación.			
17. El lenguaje utilizado por el docente es positivo y facilita la comunicación, el pensamiento y la contención socio- emocional.			
18 La relación entre los elementos del currículo/ SEIB y módulos formativos (objetivos, destrezas con criterio de desempeño, recursos didácticos, estrategias metodológicas e indicadores de evaluación) se evidencia durante el desarrollo de las actividades.			
19. Las tareas para la próxima tutoría son explicadas con claridad.			
CRITERIOS - CLIMA DE AULA			
20. La participación de los estudiantes se desarrolla en un ambiente de igualdad de oportunidades en el entorno virtual de inicio a final de la clase.			
21. Las situaciones críticas o conflictos que surgen en la clase son atendidos por el docente de manera inmediata y asertiva.			
FIRMA DEL OBSERVADOR 1	FIRMA DEL OBSERVADOR 2		

6.3.1.2. Ejecución de la observación de la clase

En esta fase se realiza la observación detallada del desempeño docente durante el desarrollo de toda la clase y el registro en la ficha de observación de clase. Para esta actividad es necesario que los observadores tomen en cuenta las siguientes consideraciones:

- Contar con anticipación la ficha de observación de clase o visita áulica.
- Ingresar cinco minutos antes de la clase.
- Apagar sus teléfonos móviles.
- Saludar y explicar a los estudiantes el objetivo de su presencia.
- Observar minuciosamente el desarrollo de la clase.
- Observar minuciosamente el desempeño y actitud de los estudiantes.
- Registrar objetivamente los aspectos observados en el desarrollo de la clase en la ficha de observación y firmar el instrumento de registro de información.
- Al finalizar la clase, agradecer al docente y a los estudiantes por la participación y colaboración.

6.3.1.3. Reflexión pedagógica, retroalimentación y cierre

La etapa de reflexión presenta el abordaje y análisis de aspectos fundamentales observados en la clase desarrollada por el docente, sistematizados en una guía de reflexión. Para esta actividad se debe tomar en cuenta las siguientes consideraciones:

- Elaborar y socializar un cronograma para el proceso de reflexión y retroalimentación pedagógica.
- Establecer un lugar privado y adecuado para la reflexión y retroalimentación pedagógica.
- Disponer la ficha de la clase de observación y el guion de reflexión sobre la clase observada.
- Formular las preguntas del guion de reflexión e inducir al docente que identifique las fortalezas y aspectos a mejorar de su clase.

Tabla 52

Guion de reflexión entre observadores y el docente

GUIÓN DE REFLEXIÓN ENTRE LOS OBSERVADORES Y EL DOCENTE		
ACTIVIDADES PREVIAS		
PREGUNTAS BASE		
a.	¿Cómo se sintió durante el desarrollo de la clase y en este momento?	
b.	¿Qué aspectos considera que resultaron exitosos en la clase desarrollada?	
c.	¿De qué otra manera era posible organizar el mobiliario para generar el intercambio de opiniones entre estudiantes? (Esta pregunta aplica, solo en caso de que la organización no haya sido la adecuada)	
d.	¿Por qué es importante planificar?	
e.	¿Qué elementos debemos tomar en cuenta en la planificación?	
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		
PREGUNTAS BASE DE ACTIVIDADES INICIALES (ANTICIPACIÓN)		
a.	¿Cuál fue el objetivo de la clase? ¿Cómo hizo que se evidencie?	
b.	¿Cuál de las actividades realizadas tuvo el propósito de recabar los conocimientos previos de los estudiantes?	
c.	¿Cómo logró usted vincular los conocimientos previos con el nuevo conocimiento?	
PREGUNTAS BASE DE ACTIVIDADES DE DESARROLLO (CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO)		
a.	Describa brevemente el proceso que siguió para construir el conocimiento de los estudiantes	
b.	¿Qué estrategia o método pedagógico utilizó en su clase?	
c.	¿Retomando el objetivo de la clase, considera usted que estas actividades, estrategias y métodos le permitieron alcanzar el objetivo? ¿Por qué?	
d.	¿Qué aspecto mejoraría, si volviera a impartir esta clase?	
e.	¿Cuál fue el rol de los estudiantes durante la clase? ¿Quién considera que intervino más, el docente o los estudiantes?	
f.	¿Cómo lograría una mayor participación de los estudiantes?	
PREGUNTAS BASE DE ACTIVIDADES DE CONSOLIDACIÓN Y EVALUACIÓN		
a.	¿Qué actividades de evaluación permitieron verificar el logro de las destrezas con criterio de desempeño?	
b.	¿Qué utilidad tiene para el estudiante el conocimiento aprendido hoy en la clase?	
PREGUNTAS BASE DE CLIMA DE AULA		
a.	¿Por medio de qué acciones considera que promovió un ambiente de calidez y respeto?	
b.	¿Por qué es importante generar un ambiente colaborativo en la clase?	
c.	¿Considera que consiguió un ambiente de igualdad de oportunidades entre los estudiantes? De ser la respuesta <i>si</i> ¿Cómo lo logró? , de ser la respuesta <i>no</i> ¿Qué podría hacer en otra clase para lograrlo?	
d.	¿Qué estrategias utilizó para atender a los estudiantes con necesidades educativas especiales?	
DOCENTE		
CEDULA		
FIRMA DE ACEPTACION.		

Luego de la reflexión vienen la etapa de retroalimentación y cierre de la entrevista con el docente, en este momento se realiza las siguientes actividades:

- Los observadores realizan preguntas al docente para abordar inquietudes que hayan surgido producto de la observación y la reflexión.
- Luego con el fin de motivar al docente resaltan las fortalezas observadas en la clase.
- De forma prudente y respetuosa señalar las debilidades o aspectos a mejorar de la clase y las alternativas para mejorar la práctica pedagógica.
- A continuación, tanto el docente como los observadores van establecer sus acuerdos y compromisos para la mejora pedagógica.
- Se firma todos los documentos de la observación de clase y se entrega un ejemplar al docente observado.

Tabla 53

Ficha de retroalimentación y cierre de la observación de clase

FICHA DE RETROALIMENTACIÓN Y CIERRE DE LA OBSERVACIÓN DE LA CLASE		
ASPECTOS POSITIVOS DE LA CLASE		ASPECTOS A MEJORAR
ACUERDOS Y COMPROMISOS DEL DOCENTE Y DE LOS OBSERVADORES		
ACUERDOS		
DOCENTE	OBSERVADORES	
COMPROMISOS		
DOCENTE	OBSERVADORES	
FIRMA	FIRMA	FIRMA
NOMBRE:	NOMBRE:	NOMBRE:
OBSERVADOR 1	OBSERVADOR 2	DOCENTE

- Elaborar convocatorias, registros de asistencia y encuestas de nivel de satisfacción del taller.
- Adecuar el espacio físico o plataforma virtual para el desarrollo del taller.

Tabla 55:
Matriz para planificación de taller

• PLAN DE TALLER DE CAPACITACIÓN			
NOMBRE DE LA UNIDAD EDUCATIVA:		TÍTULO DEL TALLER:	
DIRIGIDO A:	FECHA DE EJECUCIÓN:	DURACIÓN:	HORARIO:
OBJETIVO GENERAL DE TALLER:			
FACILITADOR:			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	INDICADORES DE LOGRO

RECTOR

VICERRECTOR

- Internet
- Amplificación
- Proyector

Recursos didácticos

- Currículo nacional
- Proyecto educativo institucional
- Textos
- Guías didácticas

Financieros

- Viáticos a facilitadores \$ 500
- Refrigerios \$ 300
- Material de oficina \$ 50
- Imprevistos \$ 100
- **Total** \$ 950

6.6. Cronograma

Tabla 59
Cronograma

N°		FEBRERO 2023	ABRIL 2023	MAYO 2023	JUNIO 2023	JULIO 2023	AGOSTO 2023
1	Planificación de la observación de la clase	■					
2	Ejecución de la observación de la clase	■	■	■			
3	Reflexión pedagógica, retroalimentación y cierre		■	■	■		
4	Diagnóstico de las necesidades de capacitación docente			■	■		
5	Desarrollo del programa de capacitación docente				■	■	■
6	Seguimiento y evaluación del plan de capacitación docente						■

6.7. Evaluación de la propuesta

La evaluación de la propuesta será desarrollada mediante la validación de expertos en la gestión directiva y la capacitación docente, quienes emitirán su criterio de la pertinencia y el cumplimiento de los estándares de calidad educativa.

.Bibliografía

Bibliografía

- Bernal Torres, C. (2017). *Metodología de la Investigación*. Bogota: PEARSON.
- Contreras. (2016). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. Propósitos y Representaciones*. Lima - Perú: <https://rieoei.org/histórico/deloslectores/1089Tejada.pdf>.
- Contreras, T. (2016). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2022, de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Cueva et al. (2021). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente*. Barquisimeto - Venezuela: CIEG, Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales.
- Cueva Ramos, J., Prado López, H., Quipuzco Chonlon, B., & Cabrera Yauli, L. (2021). LIDERAZGO DIRECTIVO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA COMPETENCIA DOCENTE. *CIEG, REVISTA ARBITRADA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS GERENCIALES (BARQUISIMETO - VENEZUELA)*, 180-181.
- Educacion, M. d. (2019). *Lineamientos para la construccion de la propuesta pedagogica*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Propuesta-Pedagogica.pdf>
- Educación, M. d. (3 de Junio de 2022). “*Jornada de Intercambio Pedagógico*”. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/docentes-de-latacunga-participaron-en-jornada-de-intercambio-pedagogico/#:~:text=Docentes%20de%20Latacunga%20participaron%20en%20%E2%80%9CJornada%20de%20Intercambio,propias%20aulas%20de%20los%20docentes%20e%20instituciones%20educa>
- EUROINNOVA. (2019). *Que es gestión pedagógica*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2022, de <https://www.euroinnova.ec/blog/que-es-gestion-pedagogica>
- Flores Tapia, C. E., & Flores Cevallos, K. L. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *SOCIETAS*, 87.

- Guerrero Botto , G. M. (2018). “ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y REFLEXIÓN CRÍTICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL TENIENTE HUGO ORTIZ – ECUADOR 2018”. *Revista de Investigación Peruana*, 4.
- Hernández de la Rosa, Y., Hernández Moreno, V. J., Batista Hernández, N. E., & Tejeda Castañeda, E. (2017). ¿Chi cuadrado o Ji cuadrado? *Scielo*, 1.
- López Fernandez, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez , M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 2.
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00073-A* . Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación de Chile. (Agosto de 2019). *VISITAS AL AULA Serie Retroalimentación de Prácticas Pedagógicas*. Obtenido de https://www.google.com/search?q=fases+de+la+visita+aulica+Library+2018+pdf&rlz=1C1CHZN_esEC1000EC1000&ei=WQ4pY5CXKIHjkvQPuqWYkAw&ved=0ahUKewjQp965k6L6AhWBsYQIHboSBsIQ4dUDCA4&uact=5&oq=fases+de+la+visita+aulica+Library+2018+pdf&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBQgAE
- Ministerio de Educación del Ecuador s.f. (2017). *MANUAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente*. Obtenido de <file:///C:/Users/DELL/Downloads/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *MANUAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA: Gestión Escolar, Desempeño Profesional, Directivo y Desempeño Profesional Docente*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Ministerio Educación_ Colombia. (2020). NEURO - LEARNING S.A. (2020). El Acompañamiento Pedagógico Efectivo. Colombia. Recuperado el 25 de Agosto de 2022, de NEURO - LEARNING S.A. (2020). El Acompañamiento Pedagógico Efectivo: <https://www.youtube.com/watch?v=ruQyRUZgczo>
- Ministerio Educación_Chile. (7 de Agosto de 2019). *Mineduc recorre Chile para presentar la propuesta “Estándares para la Formación Inicial y el Desempeño Docente”*. Obtenido

- de Mineduc recorre Chile para presentar la propuesta “Estándares para la Formación Inicial y el Desempeño Docente”: <https://www.mineduc.cl/estandares-para-la-formacion-inicial-y-el-desempeno-docente/>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. Bogotá: Ediciones U.
- Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J.; Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación, Cuantitativa, Cualitativa y redacción de Tesis*. Bogotá: ediciones de la U. 5ta. Edición, p. 221.
- Ortiz & Soza. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio”*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Pallo, V. O. (enero -diciembre de 2019). *Informe de Rendición de Cuentas Coordinación Zonal de Educación. Zona 3*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/05/05D01.pdf>
- Soria Nieto, O., Soria Tello, K., Ancco Ramirez, C. L., & Vera Teves, R. M. (2022). Gestión educativa y desempeño laboral de los directores de. *Ciencia Latina*, 5.
- Toalongo Naula, J. I. (27 de Agosto de 2020). *Propuesta de plan de acompañamiento pedagógico para la mejora continua del desempeño de los docentes de los subniveles elemental y media en la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero*. Obtenido de <http://201.159.222.12:8080/bitstream/56000/1560/1/Trabajo%20de%20Titulacion%20Posgrado%20UNAE.pdf>
- Vilca Conde, J. (10 de Enero de 2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos*. Obtenido de file:///C:/Users/DELL/Downloads/Vilca_CJ-SD.pdf
- Bernal. (2017, febrero 10). *Ejemplos de justificación teórica, práctica y metodológica*. <https://www.soloejemplos.com/ejemplos-de-justificacion-teorica-practica-y-metodologica/>
- Bernal Torres, C. (2017). *Metodología de la Investigación*. Bogotá: PEARSON.
- Contreras. (2016). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. Propósitos y Representaciones*. Lima - Perú: <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1089Tejada.pdf>.

- Contreras, T. (2016). *Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2022, de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Cueva et al. (2021). *Liderazgo directivo y acompañamiento pedagógico en la competencia docente*. Barquisimeto - Venezuela: CIEG, Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales.
- Cueva Ramos, J., Prado López, H., Quipuzco Chonlon, B., & Cabrera Yauli, L. (2021). LIDERAZGO DIRECTIVO Y ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA COMPETENCIA DOCENTE. *CIEG, REVISTA ARBITRADA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS GERENCIALES (BARQUISIMETO - VENEZUELA)*, 180-181.
- Educacion, M. d. (2019). *Lineamientos para la construccion de la propuesta pedagogica*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/06/Propuesta-Pedagogica.pdf>
- Educación, M. d. (3 de Junio de 2022). “*Jornada de Intercambio Pedagógico*”. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/docentes-de-latacunga-participaron-en-jornada-de-intercambio-pedagogico/#:~:text=Docentes%20de%20Latacunga%20participaron%20en%20E2%80%9CJornada%20de%20Intercambio,propias%20aulas%20de%20los%20docentes%20e%20instituciones%20educa>
- EUROINNOVA. (2019). *Que es gestión pedagógica*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2022, de <https://www.euroinnova.ec/blog/que-es-gestion-pedagogica>
- Flores Tapia, C. E., & Flores Cevallos, K. L. (2021). PRUEBAS PARA COMPROBAR LA NORMALIDAD DE DATOS EN PROCESOS PRODUCTIVOS: ANDERSON DARLING, RYAN-JOINER, SHAPIRO-WILK Y KOLMOGÓROV-SMIRNOV. *SOCIETAS*, 87.
- Guerrero Botto , G. M. (2018). “ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y REFLEXIÓN CRÍTICA DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA FISCAL TENIENTE HUGO ORTIZ – ECUADOR 2018”. *Revista de Investigación Peruana*, 4.
- Hernández de la Rosa, Y., Hernández Moreno, V. J., Batista Hernández, N. E., & Tejeda Castañeda, E. (2017). ¿Chi cuadrado o Ji cuadrado? *Scielo*, 1.
- López Fernandez, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez , M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 2.

- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación*. Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2018). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00073-A* . Quito: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación de Chile. (Agosto de 2019). *VISITAS AL AULA Serie Retroalimentación de Prácticas Pedagógicas*. Obtenido de https://www.google.com/search?q=fases+de+la+visita+aulica+Library+2018+pdf&rlz=1C1CHZN_esEC1000EC1000&ei=WQ4pY5CXKIHjkvQPuqWYkAw&ved=0ahUKewjQp965k6L6AhWBsYQIHboSBsIQ4dUDCA4&uact=5&oq=fases+de+la+visita+aulica+Library+2018+pdf&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAMyBQgAE
- Ministerio de Educación del Ecuador s.f. (2017). *MANUAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente*. Obtenido de <file:///C:/Users/DELL/Downloads/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *MANUAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA: Gestión Escolar, Desempeño Profesional, Directivo y Desempeño Profesional Docente*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/12/Manual-para-la-implementacion-de-los-estandares-de-calidad-educativa.pdf>
- Ministerio de Educación Colombia. (2020). NEURO - LEARNING S.A. (2020). El Acompañamiento Pedagógico Efectivo. Colombia. Recuperado el 25 de Agosto de 2022, de NEURO - LEARNING S.A. (2020). El Acompañamiento Pedagógico Efectivo: <https://www.youtube.com/watch?v=ruQyRUZgczo>
- Ministerio de Educación Chile. (7 de Agosto de 2019). *Mineduc recorre Chile para presentar la propuesta “Estándares para la Formación Inicial y el Desempeño Docente”*. Obtenido de Mineduc recorre Chile para presentar la propuesta “Estándares para la Formación Inicial y el Desempeño Docente”: <https://www.mineduc.cl/estandares-para-la-formacion-inicial-y-el-desempeno-docente/>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. Bogotá: Ediciones U.

- Ñaupas, H.; Valdivia, M.; Palacios, J.; Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación, Cuantitativa, Cualitativa y redacción de Tesis*. Bogotá: ediciones de la U. 5ta. Edición, p. 221.
- Ortiz & Soza. (2014). *Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar "Enmanuel Mongalo y Rubio"*. Nicaragua: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Pallo, V. O. (enero -diciembre de 2019). *Informe de Rendición de Cuentas Coordinación Zonal de Educación. Zona 3*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/05/05D01.pdf>
- Soria Nieto, O., Soria Tello, K., Ancco Ramirez, C. L., & Vera Teves, R. M. (2022). Gestión educativa y desempeño laboral de los directores de. *Ciencia Latina*, 5.
- Toalongo Naula, J. I. (27 de Agosto de 2020). *Propuesta de plan de acompañamiento pedagógico para la mejora continua del desempeño de los docentes de los subniveles elemental y media en la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero*. Obtenido de <http://201.159.222.12:8080/bitstream/56000/1560/1/Trabajo%20de%20Titulacion%20Posgrado%20UNAE.pdf>
- Vilca Conde, J. (10 de Enero de 2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos*. Obtenido de file:///C:/Users/DELL/Downloads/Vilca_CJ-SD.pdf
- Paiba. (2013). *¿QUÉ ES EL "MARCO DE BUEN DESEMPEÑO DEL DIRECTIVO"?*
Una nueva mirada a la Gestión Escolar | REDEM. <https://www.redem.org/que-es-el-marco-de-buen-desempeno-del-directivo-una-nueva-mirada-a-la-gestion-escolar/>
- Toalongo Naula, J. I. (2020). *Propuesta de plan de acompañamiento pedagógico para la mejora continua del desempeño de los docentes de los subniveles elemental y media en la Unidad Educativa Santa Marianita de Borrero*.
- Vilca Conde, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en dos instituciones educativas de Rímac*. *Repositorio Institucional - UCV*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3235011>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Autor(a):		Maria Eugenia Molina Casillas - Miriam Elisabet Molina Casillas				
TEMA		Desempeño directivo y su influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula.				
FORMULACION DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	Población y Muestra
¿De qué manera el desempeño directivo influye en el acompañamiento pedagógico en el aula?	Objetivo General. Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula. Objetivos Específicos • Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula. • Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de	El desempeño directivo mejora significativamente el acompañamiento pedagógico en el aula	El desempeño directivo	Gestión Administrativa	<i>La investigación es descriptiva responde al enfoque investigación de campo o tipo cuantitativo y es de diseño no experimental.</i>	La población de la institución está constituida por docentes que fluctúa entre la edad promedio de treinta a cincuenta años de edad, emocionalmente estables, provenientes de familias y hogares sólidos y económicamente se ubican en un nivel medio. Los directivos encuestados son tres y treinta y un docentes, quienes disponen de nombramientos definitivos, llevan laborando más de cinco años en la institución con cargas horarias completas; son directivos con títulos en Educación de tercer y cuarto nivel.
				Gestión Pedagógica		
				Convivencia participación escolar y cooperación		
				Seguridad escolar		
			acompañamiento pedagógico	Visitas Aulicas Desarrollo profesional Planificación Curricular		

Anexo 2

Operacionalización de variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES (RELACIONADO CON EL MARCO TEÓRICO)

TEMA		Desempeño directivo y su influencia en el acompañamiento pedagógico en el aula.			
Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnica/ Instrumento
Desempeño directivo	n	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Hace referencia a los aspectos administrativos que deben ser implementados en la institución educativa, para coordinar y armonizar de una forma coherente todas las actividades dirigidas a la organización institucional, el desarrollo profesional, la información y comunicación, la administración de servicios complementarios y la infraestructura, el equipamiento y los recursos didácticos.	1.1. Implementación del Proyecto Educativo Institucional 1.2. Capacitación personal administrativo, directivo y docente. 1.3. Monitoreo al apoyo acompañamiento pedagógico	1. ¿Considera Usted que se esta estableciendo los lineamientos y mecanismos (físicos o digitales) para la difusión, implementación, seguimiento y evaluación del PEI? 2. ¿Considera usted que esta delegando responsabilidades para la implementación de las actividades descritas en el PEI? 3. ¿Considera usted que esta socializando el plan de capacitación profesional al Consejo Ejecutivo de la institución? 4. ¿Considera usted que se ha elaborado un cronograma para la implementación del plan de capacitación profesional institucional para el personal administrativo, directivo y docente? 5. ¿Considera usted han verificado si la institución cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico? 6. ¿Considera usted que han monitoreado la ejecución de las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico en casos específicos para la atención a la diversidad?	Técnica: Encuesta; Instrumento: Cuestionario.
		GESTIÓN PEDAGÓGICA Hace referencia a los aspectos necesarios para la planificación y ejecución de acciones que permitan llevar a cabo, las prácticas pedagógicas, su ejecución, evaluación y refuerzo, así como el aseguramiento y atención al desarrollo biopsicosocial del estudiantado.	2.1. Evaluación de la práctica pedagógica. 2.2. Evaluación del aprendizaje del estudiantado. 2.3. Lineamientos de refuerzo académico.	1. ¿Considera usted que han elaborado y socializado al profesorado un cronograma de seguimiento a la práctica pedagógica? 2. ¿Considera usted que han evaluado la práctica pedagógica y retroalimentar al profesorado de acuerdo a los resultados obtenidos? 3. ¿Considera usted que se ha diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje? 4. ¿Considera usted que han revisado si los procesos de evaluación del aprendizaje están de acuerdo a lo establecido a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional (PCI) y al calendario escolar? 5. ¿Considera usted que han organizado la ejecución de los planes de refuerzo académico? 6. ¿Considera usted que se han elaborado instrumento/s para la verificación del cumplimiento de los planes de refuerzo académico?	
		CONVIVENCIA, PARTICIPACIÓN ESCOLAR Y COOPERACIÓN Se refiere a los aspectos que orientan la relación de las personas que conforman la institución educativa. Se sustenta en principios y valores, que propicien un clima organizacional adecuado a través del trabajo colaborativo de sus integrantes y la vinculación con la comunidad en el desarrollo de proyectos de mutuo beneficio.	3.1. Código de Convivencia 3.2. gestión de los organismos institucionales 3.3. redes de trabajo colaborativo	1. ¿Considera usted que se ha enviado el Código de Convivencia al Distrito educativo para su ratificación? 2. ¿Considera usted que se ha socializado el Código de Convivencia a la comunidad educativa? 3. ¿Considera usted que se ha recopilado los planes de trabajo de los organismos institucionales? 4. ¿Considera usted que se ha elaborado el instrumento de seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo? 5. ¿Considera usted que se ha designado responsabilidades para la participación de la institución en las redes de trabajo? 6. ¿Considera usted que ha apoyado a los docentes en el cumplimiento de los compromisos adquiridos en las redes?	
		SEGURIDAD ESCOLAR Hace referencia a los aspectos necesarios para prevenir y mitigar los riesgos de las personas que integran la comunidad educativa frente a eventos naturales y antrópicos. Además, se contempla la atención y la derivación de casos de vulneración de derechos dentro del espacio educativo.	4.1. Protocolos de gestión riesgos, seguridad y autocuidado.	1. ¿Considera usted que se ha socializado las acciones contempladas en el plan integral de gestión de riesgos a la comunidad educativa? 2. ¿Considera usted que se han coordinado la ejecución de las actividades que constan en el plan?	
Acompañamiento pedagógico	El acompañante pedagógico es un asesor, que con más experiencia y conocimientos en pedagogía, apoya y hace seguimiento al docente en sus funciones de planificación, implementación de lo planificado en el aula de clase, diseño de actividades y proyectos, manejo de los estudiantes y evaluación	VISITAS ÁULICAS Consisten en brindar asesoría y asistencia personalizada y continua al docente o promotor educativo comunitario en aula, donde el acompañante interactúa, a la vez, con los estudiantes. Permite atender de manera efectiva al docente desde la situación real de sus desempeños en la que se encuentra, propiciando la reflexión pedagógica a partir de su propia práctica.	1.1. Actividad planificada 1.2. Retroalimentación 1.3. Acompañamiento a la práctica docente en el aula	1. ¿Considera usted que se esta realizando un plan de visitas áulicas? 2. ¿Considera usted que se ha socializado a los docentes el plan de visitas áulicas? 3. ¿Considera usted que se ha realizado una reflexión y retroalimentación? 4. ¿Considera usted que se ha elaborado instrumentos para establecer acuerdos y compromisos? 5. ¿Piensa usted que han ayudado y asesorado a los docentes en las falencias producto de las visitas áulicas? 6. ¿Considera usted que han monitoreado y dado seguimiento el cumplimiento de acuerdos y compromisos?	
		DESARROLLO PROFESIONAL Son espacios de formación y capacitación profesional de los docentes para actualizar sus conocimientos y desempeños profesionales.	2.2. Plan de capacitación profesional. 2.2. Desarrollo del plan de capacitación. 2.3. Evaluación del plan de capacitación	1. ¿Considera usted que se ha elaborado un plan de capacitación docente en base a las necesidades institucionales? 2. ¿Considera usted que se ha socializado el plan de capacitación docente? 3. ¿Considera usted que las capacitaciones estan cumpliendo con las necesidades y expectativas esperadas? 4. ¿Considera usted que se ha gestionado adecuadamente el recurso humano para los procesos de capacitación? 5. ¿Considera usted que se ha evaluado los resultados de la capacitación docente? 6. ¿Considera usted que se ha retroalimentado las actividades y cumplimiento de objetivos del plan de capacitación?	
		PLANIFICACIÓN CURRICULAR Es el proceso de previsión de las acciones que deberán realizarse en la institución educativa con la finalidad de vivir, construir e interiorizar experiencias de aprendizaje deseables en los estudiantes	3.1. Plan Curricular Anual 3.2. Planificaciones microcurriculares 3.3. Evaluación del aprendizaje	1. ¿Considera usted se estan contrastando las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) con la Planificación Curricular Institucional (PCI)? 2. ¿Considera usted que se estan desarrollando las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA)? 3. ¿Considera usted que se esta contrastando las Planificaciones Microcurriculares con la Planificación Curricular Anual? 4. ¿Considera usted que se han aprobado las Planificaciones Microcurriculares? 5. ¿Considera usted que se han diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje? 6. ¿Considera usted que se están revisando los procesos de evaluación del aprendizaje de acuerdo a lineamientos de la Planificación Curricular Institucional y al calendario escolar?	

ESCALA DE LIKERT

SIEMPRE	S
CASI SIEMPRE	CS
A VECES	AV
CASI NUNCA	CN
NUNCA	N

Anexo 3
Instrumentos de Validaciones de la encuesta



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACION CONTINUA



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS DEL VALIDADOR EXPERTO

APPELLIDOS Y NOMBRES	Cárdenas Barriga Manuel Patricio
CARGO QUE DESEMPEÑA	Rector
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Unidad Educativa "Catorce de Julio"
AÑOS DE EXPERIENCIA	32
ESPECIALIZACIÓN-TÍTULO PROFESIONAL	Doctor en Ciencias de la Educación mención Investigación y Planificación Educativa. Magister en Planeamiento y Administración Educativa Licenciado en Ciencias de la Educación Profesor de Enseñanza Secundaria en la Especialización de Historia y Geografía

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN	"DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA"
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	¿De qué manera el desempeño directivo influye en el acompañamiento pedagógico en el aula?
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué procedimientos son importantes para investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula? • ¿De qué manera se puede establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio? • ¿Cómo se va analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"?

OBJETIVO GENERAL	Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula. • Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio. • Analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo".
VARIABLES INDEPENDIENTES	Desempeño Directivo
VARIABLE DEPENDIENTE	Acompañamiento Pedagógico
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Encuesta a directivos y docentes. Escala de actitud tipo Likert
UNIDAD DE ANÁLISIS.	Encuesta a 3 directivos Escala de Actitud: 31 docentes

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

ESCALA	
Siempre	5
Casi Siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

CUADRO DE CALIFICACION DE ESCALA DE ACTITUD

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.-LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.-OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.-ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.-INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.-COMPLEMENTARIEDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.-METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.-PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema.	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:						
FIRMA	MANUEL PATRICIO CARDENAS BARRIGA Firmado digitalmente por MANUEL PATRICIO CARDENAS BARRIGA Fecha: 2022.09.15 18:53:10 -05'00'					
FECHA	Septiembre de 2022					

CUADRO DE CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA DIRECTIVOS

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.-LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.-OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.-ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.-INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.-COMPLEMENTARIEDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.-METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.-PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema.	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:						
FIRMA	MANUEL PATRICIO CARDENAS BARRIGA Firmado digitalmente por MANUEL PATRICIO CARDENAS BARRIGA Fecha: 2022.09.15 18:03:09 -05'00'					
FECHA	Septiembre de 2022					

CUADRO DE CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO ENCUESTA PARA DOCENTES

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.- LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.- ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.- COMPLEMENTARIEDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.- METODOLOGÍA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.- PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA:						
FIRMA	<p>MANUEL PATRICIO CARDENAS BARRIGA</p> <p>Firmado digitalmente por MANUEL PATRICIO CARDENAS BARRIGA Fecha: 2022.09.15 18:53:37 -05'00'</p>					
FECHA	Septiembre de 2022					



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA



MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVO

Tema: "DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA"	
Objetivo General: Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.	
Variable independiente: Desempeño Directivo	
Variable dependiente: Acompañamiento Pedagógico	
Unidad de análisis:	31 docentes y 3 directivos de la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"
Instrucciones. Leer la pregunta y seleccionar la alternativa correcta, según la escala de Likert. En esta encuesta se desea conocer su opinión acerca del Desempeño Directivo y su influencia en el Acompañamiento Pedagógico en el aula.	
Nota: La encuesta es esencial para dar paso a un trabajo de investigación que constituye el requisito del proceso de titulación de la Universidad Estatal de Milagro.	



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACION CONTINUA



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS DEL VALIDADOR EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	Doris Amanda Herrera Herrera.
CARGO QUE DESEMPEÑA	Docente
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"
AÑOS DE EXPERIENCIA	10
ESPECIALIZACIÓN-TÍTULO PROFESIONAL	Magister en Docencia Especialización Intervención Psicopedagógica. Licenciada en Ciencias Administrativas de empresas.

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN	"DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA"
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	¿De qué manera el desempeño directivo influye en el acompañamiento pedagógico en el aula?
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué procedimientos son importantes para investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula? • ¿De qué manera se puede establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio? • ¿Cómo se va analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"?

OBJETIVO GENERAL	Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula. • Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio. • Analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo".
VARIABLES INDEPENDIENTES	Desempeño Directivo.
VARIABLE DEPENDIENTE	Acompañamiento Pedagógico
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Encuesta a directivos y docentes Escala de actitud tipo Likert
UNIDAD DE ANÁLISIS.	Encuesta a 3 directivos Escala de Actitud: 31 docentes

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

ESCALA	
Siempre	5
Casi Siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE ESCALA DE ACTITUD

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.- LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionados a cada variable de estudio.	X				
3.- ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.- COMPLEMENTARI EDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.- METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.- PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA: Ninguna						
FIRMA	 Mg. Nidia Herrera					
FECHA	Septiembre de 2022					

CUADRO DE CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA DIRECTIVOS

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.- LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.- ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.- COMPLEMENTARI EDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.- METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.- PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA: Ninguna						
FIRMA	 Mg. Nidia Herrera					
FECHA	Septiembre de 2022					

CUADRO DE CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO ENCUESTA PARA DOCENTES

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.-LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.-OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías seleccionadas a cada variable de estudio.	X				
3.-ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.-INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.-COMPLEMENTARIEDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.-METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.-PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA: Ninguna						
FIRMA	 Mg. Yolanda Herrera					
FECHA	Septiembre de 2022					



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACION CONTINUA**



MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Tema: "DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA"	
Objetivo General: Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.	
Variable independiente: Desempeño Directivo	
Variable dependiente: Acompañamiento Pedagógico	
Unidad de análisis:	31 docentes y 3 directivos de la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"
Instrucciones. Leer la pregunta y seleccionar la alternativa correcta, según la escala de Likert. En esta encuesta se desea conocer su opinión acerca del Desempeño Directivo y su influencia en el Acompañamiento Pedagógico en el aula.	
Nota: La encuesta es esencial para dar paso a un trabajo de investigación que constituye el requisito del proceso de titulación de la Universidad Estatal de Milagro.	



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACION CONTINUA



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS DEL VALIDADOR EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	Ana Consuelo Herrera Cantos
CARGO QUE DESEMPEÑA	Vicerrectora
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Unidad Educativa del Milenio "Guano"
AÑOS DE EXPERIENCIA	26
ESPECIALIZACIÓN-TÍTULO PROFESIONAL	Doctora en Ciencias de la Educación Especialización Gerencia Educativa. Magister en Desarrollo de la Inteligencia y Educación. Licenciada en Ciencias de la Educación Especialidad Educación Básica.

II. DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN	"DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA"
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	¿De qué manera el desempeño directivo influye en el acompañamiento pedagógico en el aula?
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué procedimientos son importantes para investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula? • ¿De qué manera se puede establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio? • ¿Cómo se va analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"?

OBJETIVO GENERAL	Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula. • Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio. • Analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo".
VARIABLES INDEPENDIENTES	Desempeño Directivo
VARIABLE DEPENDIENTE	Acompañamiento Pedagógico
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	Encuesta a directivos y docentes Escala de actitud tipo Likert
UNIDAD DE ANÁLISIS	Encuesta a 3 directivos Escala de Actitud: 31 docentes

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Para calificar los criterios mostrados debe tener en cuenta la siguiente nomenclatura de calificación:

ESCALA	
Siempre	5
Casi Siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE ESCALA DE ACTITUD

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.- LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.- ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.- COMPLEMENTARI EDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.- METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.- PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema.	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA: Ninguna						
FIRMA	 Firma					
FECHA	Septiembre de 2022					

CUADRO DE CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA DIRECTIVOS

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.- LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionadas a cada variable de estudio.	X				
3.- ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.- COMPLEMENTARI EDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causa y efecto.	X				
6.- METODOLOGIA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.- PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema.	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA: Ninguna						
FIRMA	 Firma					
FECHA	Septiembre de 2022					

CUADRO DE CALIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO ENCUESTA PARA DOCENTES

INDICADORES	CRITERIOS	5 S	4 CS	3 AV	2 CN	1 N
1.- LENGUAJE	Está formulado en el lenguaje apropiado.	X				
2.- OBJETIVIDAD	Está expresado de acuerdo a los aspectos o categorías relacionados a cada variable de estudio.	X				
3.- ORDEN EN LAS PREGUNTAS	Existe una organización lógica de las ideas que sustentan el instrumento propuesto.	X				
4.- INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con el objetivo de la investigación y probar hipótesis.	X				
5.- COMPLEMENTARIEDAD	Entre las preguntas existe una complementariedad que permite la correlación de causas y efectos.	X				
6.- METODOLOGÍA	El instrumento o instrumentos propuestos tienen relación con el objeto de estudio.	X				
7.- PERTINENCIA	El instrumento es útil para dar respuesta al problema.	X				
OBSERVACIÓN O SUGERENCIA: Ninguna						
FIRMA	 Firma					
FECHA	Septiembre de 2022					



UNIVERSIDAD ESTADAL DE MILAGRO
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACION CONTINUA



MAGISTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS

Tema: "DESEMPEÑO DIRECTIVO Y SU INFLUENCIA EN EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL AULA"	
Objetivo General: Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula.	
Variable independiente: Desempeño Directivo	
Variable dependiente: Acompañamiento Pedagógico	
Unidad de análisis:	31 docentes y 3 directivos de la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo"
Instrucciones. Leer la pregunta y seleccionar la alternativa correcta, según la escala de Likert. En esta encuesta se desea conocer su opinión acerca del Desempeño Directivo y su influencia en el Acompañamiento Pedagógico en el aula.	
Nota: La encuesta es esencial para dar paso a un trabajo de investigación que constituye el requisito del proceso de titulación de la Universidad Estatal de Milagro.	

Anexo 4
Encuesta

VARIABLE DEPENDIENTE	OBJETIVOS	ITEMS O PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
DESEMPEÑO DIRECTIVO	<p>+ Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo".</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula. • Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo 	1. ¿ Considera Usted que se está estableciendo los lineamientos y mecanismos (físicos o digitales) para la difusión, implementación, seguimiento y evaluación del PEI?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		2. ¿ Considera usted que está delegando responsabilidades para la implementación de las actividades descritas en el PEI?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		3. ¿ Considera usted que está socializando el plan de capacitación profesional al Consejo Ejecutivo de la Institución?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		4. ¿ Considera usted que se ha elaborado un cronograma para la implementación del plan de capacitación profesional institucional para el personal administrativo, directivo y docente?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca

	<p>en la institución objeto de estudio.</p> <p>Análisis la situación actual del desempeño directivo y</p>	<p>5. ¿Considera usted han verificado si la institución cuenta con un plan de acompañamiento pedagógico?</p>	<p><input type="checkbox"/> 5. Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 3. A veces</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Nunca</p>
	<p>acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo".</p>	<p>6. ¿Considera usted que han monitoreado la ejecución de las actividades de apoyo y acompañamiento pedagógico en casos específicos para la atención a la diversidad?</p>	<p><input type="checkbox"/> 5. Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 3. A veces</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Nunca</p>
		<p>7. ¿Considera usted que han elaborado y socializado al profesorado un cronograma de seguimiento a la práctica pedagógica?</p>	<p><input type="checkbox"/> 5. Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 3. A veces</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Nunca</p>
		<p>8. ¿Considera usted que han evaluado la práctica pedagógica y retroalimentado al profesorado de acuerdo a los resultados obtenidos?</p>	<p><input type="checkbox"/> 5. Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 3. A veces</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Nunca</p>
		<p>9. ¿Considera usted que se ha diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje?</p>	<p><input type="checkbox"/> 5. Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre</p> <p><input type="checkbox"/> 3. A veces</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Nunca</p>

		10. ¿Considera usted que han revisado si los procesos de evaluación del aprendizaje están de acuerdo a lo establecido a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional (PCI) y al calendario escolar?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		11. ¿Considera usted que han organizado la ejecución de los planes de refuerzo académico ?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		12. ¿Considera usted que se han elaborado instrumento/s para la verificación del cumplimiento de los planes de refuerzo académico ?.	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		13. ¿Considera usted que se ha enviado el Código de Convivencia al Distrito educativo para su ratificación?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		14. ¿Considera usted que se ha socializado el Código de Convivencia a la comunidad educativa?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca

		15. ¿Considera usted que se ha elaborado el instrumento de seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		16. ¿Considera usted que se ha recopilado los planes de trabajo de los organismos institucionales?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		17. ¿Considera usted que se ha designado responsabilidades para la participación de la institución en las redes de trabajo?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		18. ¿Considera usted que ha apoyado a los docentes en el cumplimiento de los compromisos adquiridos en las redes?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
		19. ¿Considera usted que se ha socializado las acciones contempladas en el plan integral de gestión de riesgos a la comunidad educativa?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca

		20. ¿Considera usted que se han coordinado la ejecución de las actividades que constan en el plan?	<input type="checkbox"/> 5. Siempre <input type="checkbox"/> 4. Casi Siempre <input type="checkbox"/> 3. A veces <input type="checkbox"/> 2. Casi Nunca <input type="checkbox"/> 1. Nunca
--	--	--	---

VARIABLE DEPENDIENTE	OBJETIVOS	ITEMS O PREGUNTAS	ALTERNATIVAS
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la influencia del desempeño directivo en el acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo". Investigar los fundamentos epistemológicos y conceptuales del 	1. ¿Considera usted que el directivo está realizando un plan de visitas áulicas?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		2. ¿Considera usted que el directivo ha socializado a los docentes el plan de visitas áulicas?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		3. ¿Considera usted que el directivo ha realizado una reflexión y retroalimentación en cuanto a las visitas áulicas?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca

	desempeño directivo y el acompañamiento pedagógico en el aula. <ul style="list-style-type: none"> Establecer el diseño metodológico indispensable para la recolección de información de campo en la institución objeto de estudio. 	4. ¿Considera usted que el directivo ha elaborado instrumentos para establecer acuerdos y compromisos?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		5. ¿Piensa usted que el directivo ha ayudado y asesorado a los docentes en las falencias producto de las visitas áulicas?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
	Analizar la situación actual del desempeño directivo y acompañamiento pedagógico en el aula en la Unidad Educativa "Manuel Gonzalo Albán Rumazo".	6. ¿Considera usted que el directivo ha monitoreado y dado seguimiento el cumplimiento de acuerdos y compromisos?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		7. ¿Considera usted que el directivo ha elaborado un plan de capacitación docente en base a las necesidades institucionales?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		8. ¿Considera usted que el directivo ha socializado el plan de capacitación docente?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca

		9. ¿Considera usted que las capacitaciones están cumpliendo con las necesidades y expectativas esperadas?.	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		10. ¿Considera usted que el directivo ha gestionado adecuadamente el recurso humano para los procesos de capacitación?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		11. ¿Considera usted que el directivo ha evaluado los resultados de la capacitación docente?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		12. ¿Considera usted que el directivo ha retroalimentado las actividades y cumplimiento de objetivos del plan de capacitación?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		13. ¿Considera usted que los directivos están contrastando las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) con la Planificación Curricular Institucional (PCI)?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca

		14. ¿Considera usted que los directivos están desarrollando las Planificaciones Curriculares Anuales (PCA)?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		15. ¿Considera usted que los directivos están contrastando las Planificaciones Micro curriculares con la Planificación Curricular Anual?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		16. ¿Considera usted que los directivos han aprobado las Planificaciones Micro curriculares?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		17. ¿Considera usted que los directivos han diseñado instrumentos de seguimiento a los procesos de evaluación del aprendizaje?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca
		18. ¿Considera usted que el directivo está revisando los procesos de evaluación del aprendizaje de acuerdo a lineamientos de la Planificación Curricular Institucional y al calendario escolar?	<input type="radio"/> 5. Siempre <input type="radio"/> 4. Casi Siempre <input type="radio"/> 3. A veces <input type="radio"/> 2. Casi Nunca <input type="radio"/> 1. Nunca

Anexo 5
Registro fotográfico





UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

