

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

INFORME DE INVESTIGACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

TEMA:

INFLUENCIA DE LOS RECURSOS DIGITALES DE APRENDIZAJE EN EL
DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE REDACCIÓN EN ESTUDIANTES DE
BACHILLERATO

Autores:

Ricardo Daniel Narváez Grijalva

Ralph Alexander Sommer Aguilar

Director:

Luis Francisco Meza Holguín

Milagro, 2024

Derechos de Autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Ralph Alexander Sommer Aguilar** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 18 de noviembre de 2024.



Firmado electrónicamente por:
**RALPH ALEXANDER
SOMMER AGUILAR**

Ralph Alexander Sommer Aguilar

C. C. 1717269276

Derechos de Autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Ricardo Daniel Narváez Grijalva** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 18 de noviembre de 2024.



Ricardo Daniel Narváez Grijalva

C. C. 1726768060

Aprobación del Director del Trabajo de Titulación

Yo, **Luis Francisco Meza Holguín** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Ricardo Daniel Narváez Grijalva** y **Ralph Alexander Sommer Aguilar**, cuyo tema es **Influencia de los Recursos Digitales de aprendizaje en el Desarrollo de Competencias de Redacción en Estudiantes de Bachillerato**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Educación con mención en Lingüística y Literatura**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 18 de noviembre de 2024.



Firmado electrónicamente por:
**LUIS FRANCISCO MEZA
HOLGUIN**

Mgrtr. Luis Francisco Meza Holguín

C. C. 0921804191

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**, presentado por **ADM SOMMER AGUILAR RALPH ALEXANDER**, otorga al presente proyecto de investigación denominado "INFLUENCIA DE LOS RECURSOS DIGITALES DE APRENDIZAJE EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE REDACCIÓN EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO.", las siguientes calificaciones:

TRABAJO ESCRITO	62.83
DEFENSA ORAL	22.17
PROMEDIO	85.00
EQUIVALENTE	Muy Bueno



Firmado electrónicamente por:
**GRACIELA JOSEFINA
CASTRO CASTILLO**

Mgtr. **CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA**
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
**TIBISAY MILENE
LAMUS DE RODRIGUEZ**

Ph.D **LAMUS DE RODRÍGUEZ TIBISAY MILENE**
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
**YILENA MONTERO
REYES**

Msc **MONTERO REYES YILENA**
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de **MAESTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**, presentado por **LIC. NARVAEZ ORJALVA RICARDO DANIEL**, otorga al presente proyecto de investigación denominado **"INFLUENCIA DE LOS RECURSOS DIGITALES DE APRENDIZAJE EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS DE REDACCIÓN EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO"**, las siguientes calificaciones:

TRABAJO ESCRITO	62.83
DEFENSA ORAL	22.17
PROMEDIO	85.00
EQUIVALENTE	Muy Bueno



UNEMI

Mgtr. CASTRO CASTELLO GRACIELA JOSEFINA
PRESIDENTE(A) DEL TRIBUNAL



UNEMI

Ph D LAMUS DE RODRIGUEZ TIBSAY MILENE
VOCAL



UNEMI

Mgtr. MONTERO REYES YLENA
SECRETARÍA DEL TRIBUNAL

Resumen

En un mundo donde las tecnologías y el mundo digital son parte esencial en el aprendizaje, las competencias de redacción deben estar asociadas a estas de manera integrada. El presente estudio explora si los recursos digitales de aprendizaje influyen en el desarrollo de competencias de redacción en estudiantes de bachillerato. Por tal motivo se implementa un estudio exploratorio-descriptivo correlacional, sobre la base una metodología cuantitativa, aunque aborda elementos cualitativos a través de la discusión. Para ello se aplica un cuestionario que contiene preguntas dirigidas a valorar la percepción que tienen los estudiantes sobre su Redacción (variable dependiente) y otras preguntas para evaluar el uso de los Recursos Digitales, que constituye la variable independiente. Se aplica una prueba de normalidad obteniendo que los datos recopilados del cuestionario no siguen una distribución normal, por lo que para analizar la correlación entre ambas variables se aplica la medida de correlación de Spearman, los resultados confirman que existe una relación significativa entre los recursos digitales y las competencias de redacción. Todo ello permite abrir un amplio territorio para conducir más estudios y conformar nuevas prácticas pedagógicas sobre el tema de investigación.

Palabras claves: Prácticas pedagógicas, recursos digitales de aprendizaje, estudiantes de bachillerato, competencias de redacción.

Abstract

In a world where technologies and the digital world are an essential part of learning, writing skills must be associated with them in an integrated way. The present study explores whether digital learning resources influence the development of writing skills in high school students. For this reason, an exploratory-descriptive correlational study is implemented, based on a quantitative methodology, although it addresses qualitative elements through discussion. To do this, a questionnaire is applied that contains questions aimed at assessing the perception that students have about their Writing (dependent variable) and other questions to evaluate the use of Digital Resources, which constitutes the independent variable. A normality test is applied, obtaining that the data collected from the questionnaire does not follow a normal distribution, so to analyze the correlation between both variables, the Spearman correlation measure is applied, the results confirm that there is a significant relationship between digital resources and writing skills. All of this allows us to open a wide territory to conduct more studies and form new pedagogical practices on the research topic.

Keywords: Pedagogical practices, digital learning resources, high school students, writing skills.

Lista de Figuras

Ilustración 1: Aspectos sobre la redacción según Cassany	8
Tabla 1: Medios web alternativos para creación de contenido y evaluación académica.....	15
Tabla 2: Distribución pregunta 1 nivel de redacción actual de los encuestados	42
Tabla 3: Dispersión pregunta 1 nivel de redacción actual de los encuestados	42
Figura 1: Diagrama sectorial pregunta 1	43
Tabla 4: Distribución pregunta 2 habilidad para organizar las ideas en un texto.....	43
Tabla 5: Dispersión pregunta 2 habilidad para organizar las ideas en un texto.	44
Figura 2: Diagrama sectorial pregunta 2	44
Tabla 6: Distribución pregunta 3 dificultades al escribir un texto.	45
Tabla 7: Dispersión pregunta 3 dificultades al escribir un texto.....	45
Figura 3: Diagrama sectorial pregunta 3	46
Tabla 8: Distribución pregunta 4 ayudan los recursos digitales de aprendizaje a mejorar la redacción.	46
Tabla 9: Dispersión pregunta 4 ayudan los recursos digitales de aprendizaje a mejorar la redacción.	47
Figura 4: Diagrama sectorial pregunta 4	47
Tabla 10: Distribución pregunta 5 frecuencia de uso de recursos digitales en tareas de redacción.	48
Tabla 11: Dispersión pregunta 5 frecuencia de uso de recursos digitales en tareas de redacción.	48
Figura 5: Diagrama sectorial pregunta 5	49
Tabla 12: Distribución pregunta 6 tipos de recursos digitales usados para mejorar la redacción.	49
Tabla 13: Dispersión pregunta 6 tipos de recursos digitales usados para mejorar la redacción.	50
Figura 6: Diagrama sectorial pregunta 6.	50
Tabla 14: Distribución pregunta 7 los recursos digitales mejoran la capacidad para organizar ideas	51
Tabla 15: Dispersión pregunta 7 los recursos digitales mejoran la capacidad para organizar ideas.	51
Figura 7: Diagrama sectorial pregunta 7	52
Tabla 16: Distribución pregunta 8 tiempo de uso de recursos digitales dedicado para mejorar la redacción.	52

Tabla 17: Dispersión pregunta 8 tiempo de uso de recursos digitales dedicado para mejorar la redacción	53
Figura 8: Diagrama sectorial pregunta 8.	53
Tabla 18: Distribución pregunta 9 utilidad de los recursos digitales para la retroalimentación en escritos.....	54
Tabla 19: Dispersión pregunta 9 utilidad de los recursos digitales para la retroalimentación en escritos.....	54
Figura 9: Diagrama sectorial pregunta 9.	55
Tabla 20: Distribución pregunta 10 impacto de los recursos digitales en gramática y ortografía	55
Tabla 21: Dispersión pregunta 10 impacto de los recursos digitales en gramática y ortografía	56
Figura 10: Diagrama sectorial pregunta 10	56
Tabla 22: Distribución pregunta 11 impacto de recursos digitales en el estilo de escritura.....	57
Tabla 23: Dispersión pregunta 11 impacto de recursos digitales en el estilo de escritura	57
Figura 11: Diagrama sectorial pregunta 11.	58
Tabla 24: Distribución pregunta 12 desafíos en el uso de recursos digitales	58
Tabla 25: Dispersión pregunta 12 desafíos en el uso de recursos digitales.....	59
Figura 12: Diagrama de barras pregunta 12.	59
Tabla 26: Distribución pregunta 13 influencia de los recursos digitales como escritor.....	60
Tabla 27: Dispersión pregunta 13 influencia de los recursos digitales como escritor.....	60
Figura 13: Diagrama sectorial pregunta 13.	61
Tabla 28: Distribución pregunta 14 mejoras en los recursos digitales para el desarrollo de la redacción.	61
Tabla 29: Dispersión pregunta 14 mejoras en los recursos digitales para el desarrollo de la redacción.	62
Figura 14: Diagrama de barras pregunta 14.	62
Tabla 30: Distribución pregunta 15 desafíos al implementar recursos digitales en lengua y literatura	63
Tabla 31: Dispersión pregunta 15 desafíos al implementar recursos digitales en lengua y literatura	63
Figura 15: Diagrama de barras pregunta 15.	64

Índice/Sumario

Introducción	1
Marco Teórico Referencial.....	5
Antecedentes.....	5
Competencias de Redacción en Estudiantes de Bachillerato.....	6
Definición de Competencias de Redacción	7
Habilidades Esenciales de Redacción	7
Evaluación de las Competencias de Redacción	9
Factores que Afectan el Desarrollo de Competencias de Redacción	9
Importancia de la Redacción en el Bachillerato.....	10
Estrategias para Mejorar las Competencias de Redacción.....	10
Recursos Digitales de Aprendizaje Aplicables a la Redacción	10
Definición de Recursos Digitales de Aprendizaje	11
Necesidad de Incorporación al Quehacer Pedagógico	11
Tipos de Recursos Digitales.....	12
Diseño Metodológico	16
Metodología y Tipo de Investigación	16
Métodos Teóricos y Empíricos	16
Métodos Estadísticos	17
Población y Muestra	18
Análisis e Interpretación de Resultados	19
Pregunta 1: ¿Cómo evalúas tu nivel de redacción actual?.....	19
Pregunta 2: En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificarías tu habilidad para organizar ideas en un texto?	19
Pregunta 3: ¿Qué dificultades encuentras más frecuentemente al escribir un texto?	20
Pregunta 4: ¿Crees que el uso de recursos digitales de aprendizaje te ayudaría de mejor manera a desarrollar tu competencia de redacción en comparación con la enseñanza tradicional?.....	21
Pregunta 5: ¿Con qué frecuencia utilizas recursos digitales (como videos educativos, artículos en línea, aplicaciones de escritura) para tus tareas de redacción?.....	21
Pregunta 6: ¿Qué tipo de recursos digitales utilizas con frecuencia para mejorar tus habilidades de redacción?.....	22
Pregunta 7: ¿Consideras que los recursos digitales han mejorado tu capacidad para organizar tus ideas en tus redacciones?.....	22

Pregunta 9: ¿Qué tan útiles encuentras los recursos digitales para recibir retroalimentación sobre tus escritos?.....	23
Pregunta 10: ¿En qué medida sientes que tu gramática y ortografía han mejorado gracias al uso de recursos digitales?.....	24
Pregunta 11: ¿Crees que los recursos digitales te han ayudado a desarrollar un estilo de escritura más claro y coherente?	24
Pregunta 12: ¿Qué desafíos has encontrado al utilizar recursos digitales para mejorar tu redacción?.....	25
Pregunta 13: En general, ¿consideras que el uso de recursos digitales ha tenido una influencia positiva en tu desarrollo como escritor?.....	25
Pregunta 14: ¿Qué mejoras te gustaría ver en los recursos digitales de aprendizaje para facilitar el desarrollo de competencias de redacción?	26
Pregunta 15: ¿Qué desafíos has enfrentado al implementar recursos digitales en las actividades de lengua y literatura en el aula?	26
Análisis de Correlación para Confirmación de Hipótesis.....	27
Discusión de Resultados.....	30
Uso frente a Implementación de Recursos Digitales de Aprendizaje.....	30
Desafíos Técnicos	30
Adecuación y Disponibilidad de Recursos	31
Distracción y Motivación.....	31
Resistencia al cambio.....	31
Conclusiones	33
Recomendaciones.....	34
Bibliografía.....	35
Anexos	42
Anexo A: Análisis Estadístico de los Resultados	42
Anexo B: Instrumento Usado para la Recopilación de Información	65

Introducción

El mundo contemporáneo ha sufrido un cambio radical a raíz del avance de las nuevas tecnologías. Desde el comercio, la salud, la economía, así como la educación, han tenido que adaptarse a un mundo globalizado conectado a la nueva red de información y comunicación conocido como internet.

Sin duda, el internet ha acelerado varios procesos y conectado al mundo entero. En lo que respecta a la educación, se puede evidenciar que existen varios beneficios como, el acceso ilimitado a la información, facilidad para conectarse con personas a lo largo del mundo, abreviar procesos o actividades, entre otras. Lamentablemente, el otro lado de la moneda presenta problemáticas preocupantes como, consumo de información falsa o desactualizada, aislamiento social, distracciones y falta de atención, sedentarismo, y más.

En la pandemia que sufrió el mundo en 2019, se pudo evidenciar la urgente necesidad de que todos los docentes cuenten con conectividad a internet, recursos físicos (computadoras, laptops, tabletas, celulares, etc.) y el conocimiento y manejo de recursos digitales aplicados a la educación que les permita hacer frente a esta problemática.

En este contexto la educación ha necesitado una transformación para adaptarse a las nuevas necesidades, y es de suma importancia que los actores educativos se encuentren actualizados y capacitados para el manejo de las nuevas tecnologías.

En el área de Lengua y Literatura se ha podido evidenciar que mejorar la calidad de redacción en los estudiantes se ha convertido en todo un reto, siendo una de las tareas más complejas en la cátedra. Estas deficiencias en la redacción repercuten en su desarrollo académico, pero también afecta su capacidad de comunicarse efectivamente, afectando directamente a su desarrollo de habilidades personales y profesionales.

En el marco educativo actual la calidad de redacción de los estudiantes es una de las más complejas misiones por alcanzar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la convivencia cotidiana del aula se advierte que los alumnos presentan dificultades para escribir de manera clara y coherente. Estas deficiencias en la redacción no solo repercuten sobre el rendimiento

académico, sino que también inciden en el logro de una comunicación efectiva. Aún más, en sentido prospectivo, estos vacíos afectan el desarrollo de habilidades cruciales para la vida profesional y personal.

Las competencias de redacción poco incentivadas en los centros educativos derivan en una situación problemática que se manifiesta en varias formas y tiene efectos que pueden ser considerados como adversos. Los estudiantes presentan dificultades para expresar sus ideas de manera clara, ordenada y profunda, causa que se suma a la falta de motivación y creatividad por la producción escrita.

Adicionalmente, los estudiantes suelen depender de otras personas o autómatas para corregir sus textos, lo que impide el desarrollo de habilidades autónomas de redacción. Esta situación también genera una desconexión con la literatura. La redacción se avizora como un camino dificultoso para el estudiante, percepción que dimana en potencial frustración y desinterés por aprender. Por lo que, el estudiante decide prescindir de la redacción como una habilidad esencial de adquisición escolar. Después, se originan dificultades para sintetizar y resumir información compleja, lo cual limita el aprendizaje y la comprensión de diversos temas de distinta índole. Asimismo, la falta de habilidades de redacción avanzada se refleja en la expresión oral desorganizada y poco efectiva. A la postre, si no se dominan los niveles semánticos de la lengua nativa, la obtención de una segunda lengua se condiciona.

Los factores que inciden sobre la calidad de redacción en los estudiantes pueden estar asociados con los métodos de enseñanza anticuados que no motivan ni desarrollan adecuadamente las habilidades específicas, la falta de integración de herramientas digitales que puedan hacer el proceso de aprendizaje más interactivo y efectivo, y las diferencias en la formación inicial de los estudiantes, creando brechas en las habilidades de redacción desde etapas tempranas. Otro factor, relacionado con la práctica intrínseca de cada alumno, también a considerar es la insuficiente ejercitación en la escritura.

En cuanto a la disposición y uso de recursos digitales, se considera que no existe integración entre el convencionalismo y la modernidad necesaria; aunque en algunos contextos socioeconómicos no es posible el acceso a la tecnología, ya que no existe la infraestructura básica. Esta situación lleva a plantear la pregunta de investigación: ¿Cómo los recursos digitales de aprendizaje influyen en el desarrollo de competencias de redacción en los estudiantes de bachillerato? Esta pregunta podría guiar la búsqueda de soluciones prácticas y efectivas para mejorar la calidad de redacción en los estudiantes mediante el uso de recursos digitales de aprendizaje, pues indudablemente **en el pobre dominio del nivel de escritura radica el problema**. Al abordar esta pregunta, se espera identificar estrategias y herramientas que puedan componer en el proceso educativo una mejora significativa en las habilidades de redacción de los estudiantes. Por tal motivo se plantea como **objetivo general**:

Analizar el uso de los recursos digitales de aprendizaje y su influencia en el desarrollo de las competencias de redacción en los estudiantes de bachillerato, para propiciar su uso y aprovechamiento,

Y como **objetivos específicos**:

Sistematizar los antecedentes teórico-prácticos sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura y los recursos digitales más actuales para el aprendizaje

Determinar el nivel de desarrollo de competencias en redacción que poseen los estudiantes de bachillerato.

Identificar los recursos digitales de aprendizaje y su impacto en la mejora de las competencias en redacción en el aula.

Se puede observar en los jóvenes, a raíz del surgimiento de las redes sociales, la influencia que estas han tenido en la escritura de las personas. La comunicación por estos medios busca ser más rápida, llevando a que las personas, en su afán de brevedad, elaboren mensajes con errores ortográficos, palabras abreviadas, sin signos de puntuación, faltos de coherencia y cohesión, entre otros errores relacionados a la redacción.

Dicho esto, el presente trabajo busca brindar una visión general del impacto que los recursos digitales de aprendizaje han tenido sobre las competencias de redacción y plantea interrogantes sobre la efectividad de dichos recursos en comparación con los métodos tradicionales de enseñanza.

Este trabajo está enmarcado en la línea de investigación: Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad y la sublínea: Didáctica del proceso de enseñanza-aprendizaje. El planteamiento del problema se articula con base en la pregunta: ¿Cómo los recursos digitales de aprendizaje influyen en el desarrollo de competencias de redacción en los estudiantes de bachillerato? Se presenta un informe elaborado con un diseño metodológico mixto, uniendo el análisis cuantitativo mediante la implementación de una encuesta a los estudiantes de bachillerato y cualitativo interpretando los resultados de dicha encuesta.

Marco Teórico Referencial

Antecedentes

Ejercitar intensamente la escritura en los estudiantes no, necesariamente, resulta en textos con denotada calidad. Por una parte, evidentemente, se estimula la destreza de redacción. Por otro lado, el arte de escribir involucra otras capacidades intelectuales como el sentido crítico y la valoración de los hechos. En ese sentido, las ideas son la materia prima que antecede a la escritura (Flores et al., 2019, p. 28).

Según Piaget (1972), la competencia de redacción es un proceso constructivo mediante el cual el individuo organiza sus pensamientos y da estructura a sus ideas de manera coherente. Piaget argumenta que la redacción es una manifestación del desarrollo cognitivo, donde el escritor construye el conocimiento y lo organiza de acuerdo con estructuras mentales previamente adquiridas. Este proceso implica tanto la asimilación como la acomodación, en los que el individuo ajusta la información a sus esquemas mentales para expresar ideas de manera efectiva (p. 87).

Análogamente, el uso de recursos digitales de aprendizaje por sí solos no implica una mejora superlativa en la composición escrita. El uso de los recursos digitales enfocados en la enseñanza y el aprendizaje es un tema que surge relativamente hace poco, pero que en un corto periodo de tiempo ha evolucionado abruptamente. En la actualidad la tecnología está presente en todas las actividades del ser humano: ayudando, fortaleciendo y agilizando varios procesos que antes requerían de mucho esfuerzo y tiempo. En ese sentido, la educación también se ha visto transformada. Así, Moya, J. G. (2023) dice que “Los entornos virtuales de aprendizaje, la integración de herramientas digitales, los entornos híbridos y los entornos personales de aprendizaje son algunas de las manifestaciones de esta transformación”.

Se han identificado estudios que versan sobre la integración de la tecnología con la educación, bajo el precepto de formar seres humanos altamente tecnológicos, con capacidad creativa y expresiva frente al indetenible avance del conocimiento en entornos digitales. Las investigaciones instan a reconstruir la didáctica vigente, con enfoque en la forma de enseñar escritura a través de las tecnologías de la información y comunicación.

Se hace la invitación a los docentes del área de lengua y literatura a emplear aplicaciones móviles, reseñas de libros en formatos visuales, booktuber y booktrailer, de igual manera adoptar plataformas de aprendizaje de mobile learning, blended learning y redes sociales (Oliva et al., 2020, como se cita en Coronado y Martínez, 2022, p. 65).

Según Pisco-Román (2023, pp. 3424) con base en el colectivo analizado un 33% de los estudiantes gustan de escribir, no obstante, las prácticas tradicionales causan desincentivo y aburrimiento. En este punto, se visiona un campo ávido de explotación y mejoramiento con la incorporación de tecnología que los estudiantes usan en la cotidianeidad, pero con un enfoque educativo.

En ese sentido cabe recalcar que el uso de estrategias para la enseñanza de la escritura mediante recursos digitales es un tema que ha avanzado de manera paulatina dentro de la educación, debido al complejo proceso que implica redactar. La correcta escritura involucra procesos cognitivos complejos que se deben adquirir en la etapa escolar. Lamentablemente, en muchos de los casos, los estudiantes no logran dominar tales procesos, acarreado estas deficiencias en su futura formación académica (Jara, 2021, p.11).

Según Hernández (2021) en su investigación afirma el hecho de que, el uso de las tecnologías aplicadas en la enseñanza de la escritura permite motivar al estudiante, logrando que adopte una actitud positiva y creativa durante su proceso de escritura. Gracias a estas tecnologías, los estudiantes descubren que la correcta redacción les permite crear y compartir información, mientras desarrollan habilidades tecnológicas.

Competencias de Redacción en Estudiantes de Bachillerato

Las competencias de redacción son las habilidades fundamentales que permiten a los estudiantes de bachillerato expresar ideas de manera estructurada, clara y coherente. Es esencial tener un dominio del lenguaje que incluya un conocimiento profundo de la gramática, la ortografía y la puntuación. Gracias a esta base lingüística, los alumnos pueden escribir textos sin errores que puedan afectar la comprensión. La estructura y la organización del texto también son cruciales; los alumnos deben tener la habilidad de organizar sus escritos de manera lógica, con desarrollos bien elaborados, conclusiones efectivas e instrucciones claras. La capacidad de

adaptar su registro y estilo a la audiencia y al contexto es fundamental; esto incluye la capacidad de escribir una variedad de tipos de textos, desde ensayos formales hasta artículos de opinión.

Definición de Competencias de Redacción

Una competencia es el conjunto de habilidades, destrezas y aptitudes que una persona logra tener para realizar alguna actividad o resolver algún problema, y que le permite desarrollarse de manera óptima en alguna disciplina. Al hablar de competencias de redacción, se hace hincapié en todas las características que debe tener una persona para considerarse un buen redactor.

Vygotsky (1978) plantea que la competencia de redacción es una habilidad que se desarrolla en contextos sociales y a través de la interacción con los demás. En este sentido, Vygotsky sostiene que el lenguaje escrito es un medio para organizar el pensamiento y transmitir ideas, y que su desarrollo está estrechamente relacionado con el contexto social en el que se encuentra el aprendiz. La escritura no es solo un acto individual, sino también una actividad socialmente mediada que fomenta el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. (p. 86)

Según Cassany (1995), “para poder escribir bien hay que tener aptitudes, habilidades y actitudes” (p. 36). A partir de este enunciado y de la propuesta del autor, podemos definir qué se requiere para ser un buen escritor y definir a las competencias de redacción como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten a las personas expresar sus ideas de forma clara, coherente y eficaz por escrito. Estas habilidades incluyen la capacidad de planificar, organizar, escribir y revisar textos con una finalidad comunicativa específica.

Habilidades Esenciales de Redacción

Se ha dicho que para tener una competencia en redacción se requiere tres aspectos: conocimientos, habilidades y actitudes. Para Cassany (1995):

Es importante conocer la gramática y el léxico, pero también se tiene que saber usar en cada momento... De la misma manera se deben dominar las estrategias de redacción: buscar ideas, hacer esquemas, hacer borradores, revisarlos, etc. Pero estos dos aspectos están dominados por un tercer nivel más profundo: lo que pensamos, opinamos y sentimos en nuestro interior acerca de la escritura. (p. 36-37)

En el siguiente cuadro se puede apreciar detalladamente cada uno de estos aspectos.

Ilustración 1: Aspectos sobre la redacción según Cassany

CONOCIMIENTOS	HABILIDADES	ACTITUDES
Adecuación: nivel de formalidad.	Analizar la comunicación.	¿Me gusta escribir? ¿Por qué escribo?
Estructura y coherencia del texto.	Buscar ideas. Hacer esquemas, ordenar ideas.	¿Qué siento cuando escribo?
Cohesión: pronombres, puntuación...	Hacer borradores.	¿Qué pienso sobre escribir?
Gramática y ortografía.	Valorar el texto. Rehacer el texto.	
Presentación del texto.		
Recursos retóricos.		

Fuente: Cassany, D. (1995). La Cocina de la Escritura. Anagrama.

<https://lalecturayelvuelo.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/01/leccic3b3n-magistral-pp.-19-35-en-la-cocina-de-la-escritura-cassany.pdf>

Para Tolschinsky (2013) la redacción de un texto es una actividad compleja que abarca procesos lingüísticos y no lingüísticos. Para que un texto esté provisto de calidad debe abarcar ciertas condiciones, las mismas que son: coherencia, cohesión y adecuación. Además, siempre será indispensable la planificación, la traducción de ideas a palabras y la revisión. Esta investigación también hace hincapié en la importancia de tener conciencia del estilo personal de redacción y el conocimiento del tema.

Dicho esto, podemos resumir que, la redacción al ser una práctica rigurosa, es necesario el dominio de ciertas habilidades y destrezas, como lo son la planificación y organización del texto; el conocimiento de las reglas gramaticales y ortográficas; así como la predisposición y actitud del escritor al momento de escribir.

Evaluación de las Competencias de Redacción

Es imperativo que la competencia de redacción se evalúe siguiendo el proceso de los tipos de evaluación: Diagnóstica, formativa y sumativa. Para esto, existen diversos instrumentos para evaluar las competencias de redacción como rúbricas, listas de cotejo, portafolios de escritura, evaluación entre pares, entre otros. La constante evaluación de la competencia permite medir la capacidad o habilidad de los estudiantes para producir textos escritos de calidad y evidenciar desde qué punto parten y cuál ha sido su proceso.

Para Buitrago Ortiz et al. (2022) la rúbrica de evaluación “no solo identifica un nivel de logro, sino que explica las razones por las cuales la tarea en cuestión alcanzó ese nivel” (p. 121). De esta forma se puede obtener una revisión más detallada de los aspectos que se manejan correctamente y en los que se necesita prestar más atención. Dicho de otro modo, las rúbricas favorecen la evaluación y revisión para que el estudiante esté al tanto del estado de sus escritos y en qué aspectos debe mejorar.

Factores que Afectan el Desarrollo de Competencias de Redacción

Para Herrera-Navas et al. (2020), las causas que afectan el desarrollo de competencias de redacción son:

Los factores pedagógicos que dificultan la redacción de textos son: el uso de estrategias metodológicas que no permiten el desarrollo de habilidades para la redacción de textos, falta de atención individualizada y seguimiento a los estudiantes en las tareas de redacción y pocas veces se evidenció dominio curricular y su aplicación en las actividades de redacción. (p. 34)

Por lo tanto, podemos deducir que pueden ser varios los factores que influyen en el desarrollo de las competencias de redacción, entre ellas aspectos pedagógicos, metodologías inapropiadas, el entorno educativo, el uso de las nuevas tecnologías, el acceso a recursos, la motivación del estudiante y el seguimiento docente.

Importancia de la Redacción en el Bachillerato

Es de conocimiento que el saber escribir bien es fundamental para el desarrollo académico y profesional de los estudiantes. Es esencial ya que les permite expresar sus ideas de manera clara, crítica y reflexiva, permitiéndoles que tengan éxito en estudios superiores y posteriormente en el ámbito laboral.

Para Paredes Obando (2020), “las escuelas deben tenerse cuidado especial de enseñar a los estudiantes el uso correcto de su idioma al hablar, leer y escribir, para así tener estudiantes preparados... es de vital importancia desarrollar las facultades escritas en nuestros estudiantes.” (p. 26)

Estrategias para Mejorar las Competencias de Redacción

Es fundamental que los estudiantes de bachillerato mejoren sus habilidades de redacción para avanzar académicamente. Si se emplean técnicas efectivas, los alumnos pueden escribir con mayor coherencia y claridad.

Para Ugalde Villalobos (2020), una estrategia para mejorar la competencia de redacción es el uso de bitácoras. Sobre estas nos dice lo siguiente: “son una excelente herramienta de realimentación por las revisiones... para verificar el nivel de progreso del estudiante. Asimismo, tanto uno como el otro monitorean su aprendizaje en el proceso de redacción.” (p. 41)

Recursos Digitales de Aprendizaje Aplicables a la Redacción

Las prácticas digitales relativas a la educación se incorporaron rápidamente a la enseñanza tradicional, ya existente, tras la consolidación del internet como el principal medio de compartición de información y conocimiento, hecho que amoldó una nueva forma de aprender e investigar. En este sentido, como paso previo a abordar la definición de recursos digitales de aprendizaje, resulta primario conceptualizar a qué se refiere cuando se habla de recursos didácticos.

En la literatura especializada según Cobeña et al. (2024), se sostiene que los recursos didácticos son el material por el cual el maestro llega, explica y clarifica el conocimiento al estudiante (p. 581).

Definición de Recursos Digitales de Aprendizaje

Los recursos digitales de aprendizaje se definen como los elementos en formato digital que son susceptibles de visualización, almacenamiento y consulta a través del acceso a la red (Cobeña et al., 2024, p. 581).

Así, la diferencia más palpable entre los recursos de aprendizaje convencionales y los digitales sería el formato. Por un lado, el recurso convencional puede estar contenido en un objeto palpable, para ilustrar un libro. Por otro lado, el recurso digital goza de intangibilidad, por supuesto siempre y cuando no se lo materialice, es decir se lo imprima. No obstante, los recursos digitales reúnen otras características que los distinguen.

Las propiedades inherentes a los recursos digitales de acuerdo con Jurado et al. (2018) responden a la presencia de elementos multimedia, enriquecidos en video, sonido, texto e ilustración (p. 499).

Conjugación que apunta a un aprendizaje multisensorial, significativo y perdurable en la memoria. Del mismo ramal, se desprende el *e-learning*, *electronic learning* o aprendizaje electrónico, un término aliado a la adquisición de conocimiento a través del escaparate digital, se podría postular que la interacción con varios recursos digitales de aprendizaje junto con el cumplimiento de una serie de retos ocasionan la obtención de competencias en un curso en línea.

El e-learning es descrito como un proceso desarrollado en un entorno tecnológico, tutelado por docentes que garantizan la calidad del contenido, de la interacción y del intercambio educativo, con el fin de que los usuarios progresen en habilidades y destrezas. (García-Peñalvo & Seoane, 2015, p. 132, como se citó en Seoane, 2014)

Necesidad de Incorporación al Quehacer Pedagógico

Mayoritariamente el docente ha replicado en el aula de clases metodologías convencionales o comúnmente adaptadas a la forma de enseñar previas a la revolución digital. Empero, el advenimiento de la omnicanalidad más la consolidación de plataformas sociales ha tenido que diagramar una situación emergente en la pedagogía, no todo el profesorado ha acoplado las nuevas formas tecnológicas a las doctrinas clásicas de enseñanza.

Por ello, Trillo et al. (2021) sostiene que al introducir herramientas como las redes sociales en un plan de clase, los resultados inmediatos pueden palpase en la reducción de fatiga del alumnado y la estimulación del interés (p. 9).

En el área lingüística, la aparición de nuevas prácticas de escritura digital ha germinado la creación de ortografías alternativas, heterografías. No obstante, el profesorado lejos de integrar las virtudes y la preponderancia de la escritura electrónica ha apuntado contra esta faceta para atribuirle la fortificación de las cacografías en los alumnos (Gómez, 2007).

Del mismo modo, el desgaste causado por la transición de currículos en las dos últimas décadas sobre territorio ecuatoriano, permeado por las inclinaciones políticas contrapuestas que han llegado, ha ocasionado una crisis pedagógica y un recortado margen de maniobra para el docente. El tiempo invertido por el maestro en la generación de documentos ha incrementado y el tiempo en el aula ha disminuido. Como consecuencia, materias con riqueza para la civilización han desaparecido, por nombrar materias como cívica, ortografía y gramática, que a la postre influyen sobre la calidad de redacción del alumnado.

Tipos de Recursos Digitales

La categorización de los recursos digitales de aprendizaje puede orientarse eficiente y efectivamente cuando se consideran dos criterios, uno el alcance didáctico y otro el alcance curricular. Con respecto al alcance didáctico es denominado como el grado de aportación que tiene el recurso para favorecer el aprendizaje en los alumnos, presentando novedad en formato en contenido, está enfocado en la estimulación de competencias o saberes integrales. En cuanto al alcance curricular es la medida en la que el recurso cubre los contenidos de un programa o temario de estudio (Instituto Politécnico Nacional de México, s. f.).

Con el fin de cumplimentar ambos aspectos en mayor o menor medida, según la necesidad que corresponda y que crea pertinente el docente, se propone una explicación sobre los recursos digitales de uso irrestricto, gratuito y con una capacidad de utilización casi total sin tener que desembolsar valores monetarios para una versión *premium*. La propuesta está compuesta por los siguientes elementos: entornos para escritura colaborativa, páginas de aprendizaje de la lengua española y recursos multimedia.

Entornos para Escritura Colaborativa. Son ambientes de dominio digital dedicados a la redacción de textos donde los usuarios cooperan para alcanzar un objetivo.

Blogger. Es una plataforma, bajo la tutela de Google, de blogs que faculta al usuario modificar el diseño y la apariencia de la página, compartir textos e imágenes con el resto de la comunidad y el mundo en línea y conocer a la audiencia para sacar el mayor provecho de las métricas. Particularmente, en este entorno se pueden obtener réditos económicos con la colocación de anuncios a través de Google AdSense en el blog personal (Blogger, s. f.).

Google Docs. Espacio desarrollado por Google, permite en línea en tiempo real la creación y colaboración en documentos, hojas de cálculo, dibujos, presentaciones, formularios, páginas web y notas, accesible desde cualquier dispositivo. Entre las principales bondades que ofrece este sitio están: la fluidez en la colaboración con otros usuarios, la rápida y guiada escritura apoyada por inteligencia integrada, la amplia oferta de complementos para funciones adicionales, la oportunidad de mantenerse productivo hasta incluso cuando no exista conexión a internet, la sólida seguridad en la protección de datos acorde con las normas de privacidad y la facilidad de vinculación de los archivos con otros desarrollos de Google, por ejemplo Google Meet (Google, s. f.). En tenor de lo que menciona Ríos (2016) en presencia de una modalidad de aprendizaje híbrido, digital y análogo, Google Docs puede contribuir en la ganancia de autonomía y participación estudiante, así también enriquece la actividad de acompañamiento y seguimiento docente (p. 5).

Microsoft OneNote. Libreta de notas virtual sincronizable que conjuga recursos multimedia en audio, video y archivos en línea, ayuda a organizar e ilustrar las ideas de forma pintoresca en páginas o secciones con el modo de lápiz, resaltador y marcador. Los docentes pueden utilizar OneNote para dar estructura a sus lecciones y crear una biblioteca de contenido para compartir con los alumnos, induce, por su vistosidad, a los alumnos a tomar notas manuscritas de la clase y a realizar esquemas (Microsoft, 2024).

En el ámbito pospandemia COVID-19 Mena y González (2022) diseñaron un cuaderno digital en OneNote para la guía docente en el entorno virtual, argumentan que el bloc de notas les permitió incluir fichas, infografías, herramientas para evaluar y mejorar, cuestionarios, pautas, protocolos, todo en un ecosistema colaborativo a distancia (p. 131).

Páginas de Aprendizaje de la Lengua Española. Son fuentes de consulta fidedignas, validadas y ampliamente extendidas por su contribución al lenguaje.

Fundación del Español Urgente (FundéuRAE) | <https://www.fundeu.es> / Desde 2005 un equipo de profesionales en letras, lingüística, ortotipografía, periodismo, traducción, lexicografía y traducción produce sugerencias y artículos diarios en el amplio espectro de la redacción y el correcto uso del español, de igual manera se solventa consultas realizadas por los usuarios, con el único objetivo de mantener un estándar alto y probado de calidad del idioma. El sitio web cuenta con el aval de la Real Academia Española (RAE) y la Agencia (EFE) (FundéuRAE, s. f.).

Real Academia Española (RAE) | <https://www.rae.es> / Es la página que sirve de marco referencial en el español, proporciona recursos lingüísticos, guías de estilo y diccionarios, define y promueve estándares de propiedad y corrección de la lengua (Real Academia Española, 2019).

Enciclopedia del Lenguaje | <https://lenguaje.com/> / Espacio web que ofrece numerosos recursos con contenido fácil de entender, información objetiva y respaldada bibliográficamente. El abanico de la oferta cubre lengua dentro del análisis sintáctico, ortografía, gramática, semántica y usos del lenguaje, a su vez abarca literatura en sus géneros, corrientes y recursos literarios, también incluye textos no literarios. Adicionalmente, tiene dos secciones dedicadas a ejercicios y herramientas (Editorial Etecé, 2024).

Recursos Multimedia. Bienes digitales que contienen información, representan ideas y estimulan los sentidos. Berthely y Esquivel (2023) describen a los recursos multimedia como aquellos que conjugan material textual, audible, gráfico y de video. Especialmente, en lo que atañe a la didáctica estos facilitan la comprensión de conceptos ásperos.

Los estudiantes, receptores y emisores de información, priman de contenido con calidad. Los recursos multimedia facilitan el aprendizaje gracias al formato y la presentación visual. Cuando se considera al aprendizaje como un acto comunicativo debe cumplir con el principio de claridad y cohesión.

Quien consume información exige de los medios presentados profundidad y actualización. Insta imágenes que muestren, sonidos que narren y textos que esclarezcan (Salaverría, 2001, p. 393).

El docente prima de orientación sobre herramientas que le permitan potenciar su misión, Oviedo (2021) formuló una tabla periódica de apps y plataformas para profesores, emulando la tabla química convencional. Para la selección de los recursos o elementos de la tabla utilizó tres facetas: utilidad educativa, disponibilidad en la web y gratuidad o en su defecto la versión estándar es lo suficientemente significativa para ser usada.

Tabla 1: Medios web alternativos para creación de contenido y evaluación académica

Alternativas a:	Pizarras y papelógrafos	Evaluaciones convencionales
Recursos	Canva	Edpuzzle
	Emaze	Flip grip
	Genially	Kahoot
	GoConqr	Live Worksheets
	Piktochart	Plickers
	Pixton	Quizizz
	Prezi	Quizlet
	Visme	Socrative

Nota. Adaptado de *Tabla periódica de apps y plataformas para profesores*, por A. Oviedo, 2021 (<https://appsparaprofes.com/tabla-periodica-de-apps-y-plataformas-para-profes/>). Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional.

Diseño Metodológico

Metodología y Tipo de Investigación

El estudio según el objetivo general tiene un alcance exploratorio-descriptivo y correlacional, por lo que se enfoca desde un paradigma positivista, a pesar de abordar aspectos educativos relacionados con la reflexión sobre la práctica de las falencias que se evidencian con respecto a las competencias de redacción en el contexto de enseñanza-aprendizaje donde se imparte docencia. Este estudio busca indagar la relación del uso de los recursos digitales en la redacción.

Aunque la investigación asume un paradigma positivista, donde la metodología primordial es de carácter cuantitativo, el estudio, también, adopta aspectos de la metodología cualitativa, ya que posee un carácter educativo y debe reflexionarse sobre las cualidades de las variables durante su análisis e interpretación para comprender las percepciones y experiencias de los estudiantes. Ruiz et al. (2021) destaca que el papel cualitativo exploratorio refuerza el proceso de construcción de conceptos y entendimiento sobre el objeto de estudio (p.1860). Por una parte, el aspecto cualitativo permitirá desde el diseño exploratorio-descriptivo inspeccionar las apreciaciones de los estudiantes de bachillerato a partir de la entrevista.

Por otro lado, el enfoque cuantitativo suministrará datos estadísticos obtenidos en las preguntas estructuradas que se realizan sobre escalas Likert del 1 al 5 adaptadas nominalmente a cada pregunta. Desde el diseño descriptivo-correlacional, mide el impacto o nivel de relación de los recursos digitales en las competencias de redacción. Ochoa et al. (2020) mencionan que el enfoque cuantitativo permite la medición objetiva y controlada de los datos, ofrece al investigador inferir y relacionar sobre la base de lo numérico (p.16).

Métodos Teóricos y Empíricos

Durante el proceso de sistematización de la literatura, la construcción de los instrumentos y evaluación de los mismos se aplicaron métodos teóricos, tales como análisis-síntesis, abstracción-concreción, inducción-deducción los cuales permitieron la redacción del marco teórico, la conceptualización de las variables, su operacionalización, la elaboración del instrumento de diagnóstico.

Dentro de los métodos empíricos se utilizó una encuesta. Para profundizar en las experiencias individuales de los estudiantes con respecto a su percepción sobre el nivel de redacción y cómo estas se han relacionado de manera positiva con el uso de tecnologías digitales. Las encuestas son instrumentos que permiten recoger la información que se busca medir de manera más objetiva y con un carácter cuantitativo lo que nos posibilita el procesamiento de la información estadísticamente para recopilar y analizar los resultados de la búsqueda en una base de datos con mayor rapidez y validez (Arias, 2020).

Para recolectar datos cuantitativos sobre la frecuencia y percepción del uso de recursos digitales en la redacción se construye un cuestionario dirigido a recopilar datos reales sobre la influencia de los recursos digitales de aprendizaje en el desarrollo de competencias de redacción en estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Fiscal "12 de Febrero. El instrumento está compuesto por 15 preguntas donde se tienen en cuenta tanto la variable competencias de redacción y los recursos digitales, para responder a cada pregunta, el estudiante debe seleccionar dentro de una escala Likert del 1 al 5, lo que facilita utilizar métodos estadísticos para analizar sus resultados, compararlos y comprobar el objetivo general del estudio.

Métodos Estadísticos

Al ser una investigación correlacional, ya que el objetivo general está dirigido a analizar la influencia de los recursos digitales en el desarrollo de las competencias de redacción, se debe incluir hipótesis, en este caso se formula de la siguiente manera:

Hipótesis nula (H_0): No hay relación significativa los recursos digitales y el desarrollo de las competencias de redacción

Hipótesis alternativa (H_a): Existe una relación significativa entre los recursos digitales en el desarrollo de las competencias de redacción

Para corroborar la misma se utilizan las medidas de normalidad y de correlación, así como estadísticos descriptivos de tendencia central.

Población y Muestra

Para entender estos términos se toma en cuenta el estudio de Vizcaíno Zúñiga et al. (2023), donde a la población la define como “conjunto completo de individuos, elementos o fenómenos que comparten una característica común y son objeto de estudio.” Por otro lado, la muestra la define como “un subconjunto representativo de la población.” Cabe destacar que, en muchos de los casos elaborar un estudio donde se involucre a toda la población a estudiarse es inviable, por eso la importancia de seleccionar a un grupo o muestra que represente a la población.

En este estudio la población constituye los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Fiscal “12 de febrero” que usan recursos digitales para su aprendizaje, sobre todo para reforzar las competencias de reacción. Se ha seleccionado una muestra de 112 estudiantes de esta Unidad Educativa, que abarcan los cursos de primero a tercero de bachillerato. La edad de los estudiantes encuestados comprende desde los 15 hasta los 19 años, siendo estos 70 estudiantes de género masculino y 42 de género femenino. A continuación, se describen los resultados de la encuesta por preguntas y del análisis de correlación para corroborar el objetivo del estudio.

Análisis e Interpretación de Resultados

En el presente apartado se describen los resultados del cuestionario aplicado a 112 estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa “12 de Febrero”. El cuestionario como se ha mencionado consta de 15 preguntas cuyo objetivo es evaluar la percepción que tienen los estudiantes sobre sus competencias de redacción y la influencia del uso de los recursos digitales en ese nivel de desarrollo. De las 15 preguntas, siete están dirigidas a valorar las competencias de redacción y 8 al uso de los recursos digitales, en ambas variables se busca encontrar las relaciones e influencias entre las mismas. Primero, se hará referencia a la descripción de los resultados por preguntas y a continuación se analiza si existe relación significativa entre las dos variables lo que constituye el objetivo general de la investigación.

Pregunta 1: ¿Cómo evalúas tu nivel de redacción actual?

En la tabla 2 (ver Anexo A) se puede evidenciar que el 56,25% de encuestados respondieron que tienen un nivel medio de redacción y el 34,82% indica que posee un nivel alto de redacción, siendo estos dos indicadores los que reflejan los porcentajes más altos. Por otro lado existe un 5,36% de encuestados posee un nivel bajo y el 3,57% un nivel muy alto de redacción.

En la tabla 3 interpreta que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel intermedio, con una tendencia hacia niveles superiores, debido a que los valores "Medio" y "Alto" predominan en la encuesta. Este comportamiento podría reflejar un desenvolvimiento moderado en su competencia de redacción. Aunque es imperativo que se sigan desarrollando estrategias para que estos niveles puedan mejorar.

Pregunta 2: En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificarías tu habilidad para organizar ideas en un texto?

El análisis de los datos refleja que la media es 3,58 lo que indica que los resultados se inclinan ligeramente hacia el nivel "Alto". La varianza, que es de 0,85 junto con una desviación estándar de 0,92, misma que revela una mayor dispersión en los datos en comparación con la tabla anterior, lo que sugiere una mayor variabilidad en las respuestas. El coeficiente de variación del 25.76% confirma que la dispersión relativa es más alta, lo que implica que las

respuestas de los estudiantes son más variadas en cuanto a su rendimiento. (Ver Anexo A, Tablas 4 y 5)

Estos resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de rendimiento entre "Media" y "Alta", con una inclinación hacia un desempeño superior, dado que el valor medio está más cerca de la categoría "Alto". La mayor variabilidad observada indica que, a diferencia de la primera tabla, existen diferencias más notables en el desarrollo de las competencias entre los estudiantes. Este comportamiento podría reflejar que los recursos digitales de aprendizaje están permitiendo a algunos estudiantes sobresalir, mientras que otros se encuentran en niveles más bajos, lo que podría ser un indicativo de la necesidad de personalizar o ajustar dichos recursos para atender a todos los niveles de rendimiento.

Pregunta 3: ¿Qué dificultades encuentras más frecuentemente al escribir un texto?

El análisis de los datos reveló que la media es de 3,03, lo que indica que la mayoría de los problemas de los estudiantes a lo largo del tiempo se referían al indicador: "dificultad para organizar ideas" y "problemas con la gramática y la ortografía". La varianza es 2,25 y la desviación es 1,50, lo que indica un diferencial mayor en comparación con los datos anteriores. Esto significa que los problemas de los estudiantes se distribuyen en muchas categorías diferentes y no se concentran en un área única. El coeficiente de variación del 49,50% refleja una alta variabilidad relativa de los datos. (Ver Anexo A, Tablas 6 y 7)

La interpretación de estos resultados sugiere que los estudiantes enfrentan una variedad de dificultades en el proceso de escritura, con especial énfasis en la organización de ideas y la corrección gramatical. La alta variabilidad sugiere que no todos los estudiantes tienen los mismos problemas, lo que podría significar que diferentes subgrupos de estudiantes tienen diferentes necesidades de apoyo. Esta información podría ser útil para diseñar intervenciones más personalizadas, centrándose en áreas específicas que requieren más atención, como la organización de ideas y la coherencia del texto. Además, se debería considerar una atención más individualizada para abordar cuestiones menos comunes pero actuales, como las relacionadas con la creatividad y el uso correcto de las tildes.

Pregunta 4: ¿Crees que el uso de recursos digitales de aprendizaje te ayudaría de mejor manera a desarrollar tu competencia de redacción en comparación con la enseñanza tradicional?

Un 35,14% de los encuestados está “Totalmente de acuerdo” en que el uso de recursos de aprendizaje digitales les ayudaría mejor a desarrollar sus habilidades de escritura en comparación con las clases tradicionales, y otro 35,14% “De acuerdo”. El 22,52% “Medianamente de acuerdo”, el 4,50% “En desacuerdo” y el 2,70% “Totalmente en desacuerdo”. (Ver Anexo A, Tablas 8 y 9)

La media de 3,95 muestra que, en promedio, los encuestados tienen más probabilidades de estar “de acuerdo” con la afirmación de que los recursos digitales pueden ser más efectivos que la instrucción tradicional para desarrollar habilidades de escritura. La varianza de 0,998 y la desviación estándar de 0,999 indican una dispersión moderada de opiniones, lo que refleja cierta variabilidad en las percepciones de los encuestados. El coeficiente de variación del 25,26% confirma esta variabilidad moderada y sugiere que, aunque existe una tendencia generalmente positiva hacia los recursos digitales, no todos los encuestados están completamente convencidos de su superioridad sobre la enseñanza tradicional.

Pregunta 5: ¿Con qué frecuencia utilizas recursos digitales (como videos educativos, artículos en línea, aplicaciones de escritura) para tus tareas de redacción?

La mayoría de los encuestados, un 60,71%, utiliza “a veces” los recursos digitales para sus tareas de escritura, mientras que un 25,89% los utiliza “casi siempre”. El 8,04% dice que “siempre” los utiliza, y un porcentaje mínimo, el 5,36%, dice que “casi nunca” utiliza estos recursos. No se reportaron respuestas en la categoría "Nunca". (Ver Anexo A, Tablas 10 y 11)

La media de 3,37 refleja que, en promedio, los encuestados utilizan los recursos digitales con una frecuencia entre “A veces” y “Casi siempre”. La baja varianza de 0,5 y la desviación estándar de 0,707 indican una baja dispersión de las respuestas, lo que sugiere que la mayoría de los encuestados tienen hábitos similares en cuanto al uso de recursos digitales para sus tareas de escritura. El coeficiente de variación del 21,01% refuerza el supuesto de que la frecuencia de uso de estos recursos es relativamente uniforme.

Pregunta 6: ¿Qué tipo de recursos digitales utilizas con frecuencia para mejorar tus habilidades de redacción?

Los vídeos instructivos son los recursos digitales más utilizados por los encuestados para mejorar sus habilidades de escritura y representan el 39,88% de los recursos digitales seleccionados. Otros recursos utilizados incluyen plataformas de aprendizaje en línea (18,50%), aplicaciones de escritura (16,18%) y artículos en línea (15,03%). Los foros y blogs educativos representan el 9,25%, mientras que el 1,16% de los encuestados menciona el uso de otros recursos como la inteligencia artificial y los libros en línea. (Ver Anexo A, Tablas 12 y 13)

La media de 3,54 sugiere que, en promedio, los encuestados utilizan una variedad de recursos, siendo los videos instructivos los más comunes. La varianza de 2,109 y la desviación estándar de 1,452 indican una dispersión significativa de las respuestas y reflejan diferentes preferencias por diferentes tipos de recursos digitales. El coeficiente de variación del 40,99% indica una alta variabilidad en las elecciones de los encuestados, lo que puede indicar que no todos los estudiantes se sienten igualmente atraídos o se benefician de los mismos tipos de recursos.

Pregunta 7: ¿Consideras que los recursos digitales han mejorado tu capacidad para organizar tus ideas en tus redacciones?

El 41,07% de los encuestados cree que los recursos digitales han mejorado “moderadamente” su capacidad para organizar ideas en sus redacciones. El 27,68% ve una mejora “regular”, mientras que el 8,04% afirma que los recursos digitales han mejorado “mucho” esta capacidad. Por el contrario, un 21,43% siente que ha mejorado “ligeramente” y un 1,79% no percibe ninguna mejora. (Ver Anexo A, Tablas 14 y 15)

La media de 3,19 muestra que, en promedio, los encuestados sienten que los recursos digitales han mejorado su capacidad para organizar ideas entre "Moderadamente" y "Algo". La varianza de 0,85 y la desviación estándar de 0,92 indican una dispersión moderada de las respuestas, lo que significa que la opinión de la mayoría de los encuestados está relativamente cerca de la media. El coeficiente de variación del 28,90% respalda esta conclusión y muestra una variabilidad moderada en las percepciones de los encuestados.

Pregunta 8: ¿Cuánto tiempo dedicas semanalmente al uso de recursos digitales para mejorar tu redacción?

La mayoría de los encuestados, con un 44,64% de las respuestas, dedican entre 1 y 2 horas semanales a utilizar recursos digitales para mejorar su redacción. Un grupo importante, el 27,68%, dedica menos de una hora semanal. El 21,43% de los encuestados son quienes invierten entre 2 y 3 horas, mientras que un pequeño porcentaje invierte más de 3 horas semanales: el 3,57% dedica más de 4 horas y el 2,68% entre 3 y 4 horas. (Ver Anexo A, Tablas 16 y 17)

La distribución del tiempo invertido en el uso de recursos digitales para mejorar la escritura muestra que, si bien la mayoría de los encuestados apuestan por esta práctica y dedican entre 1 y 2 horas, hay una clara tendencia a invertir menos tiempo. Esto podría indicar que, si bien hay interés, no todos los estudiantes sienten que es necesario o tienen la oportunidad de dedicar más tiempo a estos recursos, lo que podría estar relacionado con factores como percepciones sobre la efectividad de los recursos o limitaciones de tiempo.

Pregunta 9: ¿Qué tan útiles encuentras los recursos digitales para recibir retroalimentación sobre tus escritos?

La Tabla 18 indica que el 79,47% de los encuestados sostiene una percepción positiva sobre la utilidad de los recursos digitales en la retroalimentación de escritos, el segmento lo conforman quienes respondieron “Moderadamente útiles” 46,43%, “Bastante útiles” 27,68% y “Muy útiles” 5,36%. Mientras que un 20,54% de los encuestados suscribe como “Poco útiles” 18,75% y “Nada útiles” 1,79%. La Figura 9 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 18 y 19)

La Tabla 19 muestra una media de 3,16 señalando que los encuestados en promedio consideran a los recursos digitales entre “Moderadamente útiles” y “Bastante útiles”. Tanto la varianza de 0,724, como la desviación estándar de 0,851 y como el coeficiente de variación de 26,92% proponen una dispersión moderada con referencia a la media.

Pregunta 10: ¿En qué medida sientes que tu gramática y ortografía han mejorado gracias al uso de recursos digitales?

La Tabla 20 indica que el 81,25% de los encuestados encuentra como positivo el aporte de los recursos digitales en su gramática y ortografía, responden, respectivamente que estos aspectos han mejorado "Moderadamente" 41,96%, "Bastante" 33,04% y "Mucho" 6,25%. En tanto que el 18,75% de los encuestados siente que han mejorado "Poco" 16,96% y "Nada" 1,79%. Estos resultados sugieren que, aunque la mayoría de los encuestados ha notado mejoras significativas, hay un grupo minoritario que no percibe una gran incidencia de los recursos digitales en su gramática y ortografía. La Figura 10 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 20 y 21)

La Tabla 21 muestra una media de 3,25 apunta, en promedio, que los encuestados entienden que su gramática y ortografía han mejorado gracias al uso de recursos digitales entre "Moderadamente" y "Bastante". La varianza de 0,76, la desviación estándar de 0,87 y el coeficiente de variación del 26,81% revelan una dispersión moderada alrededor de la media.

Pregunta 11: ¿Crees que los recursos digitales te han ayudado a desarrollar un estilo de escritura más claro y coherente?

La Tabla 22 indica que el 78,57% de los encuestados percibe que los recursos digitales contribuyen en los ámbitos de claridad y coherencia al escribir. Un 43,75% de los encuestados se adhiere a una mejora moderada, un 26,79% sostiene que el aporte ha sido bastante y un 8,04% mucho. No obstante, un 18,75% considera que la mejora es mínima y un 2,68% no percibe ningún beneficio. Esta distribución sugiere que, aunque la mayoría ve un impacto positivo, la eficacia de los recursos digitales puede variar según factores individuales y contextuales. La Figura 11 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 22 Y 23)

La Tabla 23 muestra una media de 3,19, una desviación estándar de 0,92 y un coeficiente de variación de 28,90%, reflejando una variabilidad moderada de los datos, la mayor porción subraya a "Bastante" y "Moderadamente" como sus elecciones en promedio.

Pregunta 12: ¿Qué desafíos has encontrado al utilizar recursos digitales para mejorar tu redacción?

La Tabla 24 indica predominancia de las "Distracciones en línea" 31,28% como principal dificultad o desafío más común al usar recursos en línea para la redacción, seguido de "Dificultad para encontrar recursos adecuados" 24,02%, "Falta de tiempo" 16,76%, "Problemas técnicos" 15,64%, "Falta de motivación" 11,73% y "Otro: Prefiero lo tradicional" 0,56%. Es preciso subrayar que una persona inclinó su preferencia por lo tradicional, existiendo aún encuestados que se apegan a la convencionalidad como mejor opción. La Figura 12 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 24 y 25)

La Tabla 25 muestra una media de 2,81 indicando que en promedio los desafíos son percibidos importantes, por la selección múltiple de una o más opciones. La varianza es 1,74 y la desviación estándar es 1,32 señalando una dispersión moderada, mientras que el coeficiente de variación del 46,82% muestra una alta variabilidad en las percepciones de los encuestados. Es decir, las percepciones de qué figura como desafío varía significativamente entre cada encuestado. Probablemente, aquí se pueda apuntar al desarrollo de estrategias de gestión del tiempo y optimización del uso de los recursos digitales.

Pregunta 13: En general, ¿consideras que el uso de recursos digitales ha tenido una influencia positiva en tu desarrollo como escritor?

La Tabla 26 indica que, por un lado, la mayoría de los encuestados perciben que los recursos digitales han tenido una influencia positiva en el desarrollo de las capacidades de escritura, 48,21% califica "Moderadamente" su desarrollo, un 19,64% cree que la influencia ha sido "Bastante" y "Mucho," 4,46%. Por otro lado, una proporción significativa considera que la influencia es "Poco" 25,00% y "Nada," 2,68%. La Figura 13 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 26 y 27)

La Tabla 27 muestra que la media se localiza en 2,98 esta cantidad refleja una percepción general de influencia "Moderadamente". La variabilidad de los datos es moderada, el coeficiente de variación de 28,69% suscribe que aunque la mayoría de encuestados ve una influencia positiva de los recursos digitales, las percepciones y no son unificables a un criterio. Esto podría

inducir a que los recursos digitales poseen un impacto significativo, aunque no universalmente transformador para todos los escritores.

Pregunta 14: ¿Qué mejoras te gustaría ver en los recursos digitales de aprendizaje para facilitar el desarrollo de competencias de redacción?

La Tabla 28 indica las características distintivas y preferidas que debería tener un recurso digital para contribuir en el desarrollo de competencias de redacción. Los encuestados consideran, principalmente con un 28,33%, que tener "Mejores herramientas de corrección" sería de utilidad, seguido por "Más contenido interactivo" 25,56%, "Integración con otras plataformas" 23,33% y "Capacitación adicional sobre el uso de herramientas" con 21,67%. Se podría postular que los usuarios buscan recursos más dinámicos y conectados de los encuestados. La Figura 14 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 28 y 29)

La Tabla 29 muestra que la media corresponde a 2,44 y 45,88% al coeficiente de variación, primordialmente ambas muestran una alta variabilidad en las prioridades de cada encuestado, se estima heterogéneamente cuál podría ser una característica o cuáles podrían ser un conjunto de características que potencien a los recursos digitales como ideales. También, se podría advertir la capacidad latente de un recurso digital de personalización subrayando para abordar las diversas expectativas de los usuarios.

Pregunta 15: ¿Qué desafíos has enfrentado al implementar recursos digitales en las actividades de lengua y literatura en el aula?

La Tabla 30 indica que los "Problemas técnicos" 45,33% son el desafío más prominente al usar recursos digitales en el aula, dichos problemas están relacionados con la inestabilidad o la ausencia de conexión a Internet y la compatibilidad de los sistemas. La "Falta de capacitación adecuada" es otra preocupación importante para el 22,00% de los encuestados, se podría interpretar que la formación insuficiente del lado del profesorado limita la eficacia de los recursos digitales. La "Insuficiencia de recursos digitales apropiados" responde a un 17,33% y la "Resistencia a los estudiantes" 14,00% . En este punto, existen criterios divididos, pudiendo hacer torque en diversas aristas, desde la preparación docente hasta la aclimatación de los estudiantes a nuevos entornos de aprendizaje. Por supuesto, siempre y cuando exista la condición

primigenia de una conexión a internet. La Figura 15 es un ejemplo de la representación de los valores aludidos. (Ver Anexo A, Tablas 30 y 31)

La Tabla 31 muestra una media de 2,07 y un coeficiente de variación de 57,09%, las respuestas corresponden a una alta variabilidad, revelando que los desafíos percibidos varían significativamente entre los encuestados. Esto plantea que existe una necesidad imperante de abordar los problemas técnicos, mejorar la capacitación a docentes y discentes, y superar las barreras de entrada que el uso de recursos digitales en el aula conlleva.

Análisis de Correlación para Confirmación de Hipótesis

Para comprobar si los recursos digitales influyen las competencias de redacción, primero se realiza una prueba de normalidad estadística que nos permite analizar si los datos siguen una distribución normal. Al ser una muestra mayor a 50 se recomienda la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por lo que se plantea la siguiente hipótesis:

Ho (Hipótesis nula): Los datos recopilados de cuestionario siguen una distribución normal.

Ha (Hipótesis alternativa): Los datos recopilados de cuestionario no siguen una distribución normal.

A través de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov se obtiene que los resultados de significación arrojan valores de 0,03 y 0,04 (tabla 32) para las variables Redacción y Recursos digitales respectivamente. Si se tiene en cuenta que cuando Sig. (p-valor) es \geq a 0,05 se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, Esto significa que se utiliza estadísticas no paramétricas, en este caso se aplica la medida de correlación de Spearman.

Tabla 32: Resultados de la prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl.	Sig.	Estadístico	Gl.	Sig.
Redacción	,106	112	,003	,978	112	,067
RecDigital	,106	112	,004	,969	112	,011

Nota. a. Corrección de significación de Lilliefors

Para la prueba de correlación se mide el nivel de significación entre las dos variables Redacción y Recursos digitales, cuando el nivel de significación está por encima de $p < 0.05$ refleja una correlación fuerte. Si analizamos la hipótesis alternativa (H_a) y la nula planteada. Por lo que para la confirmación se plantean las siguientes hipótesis:

H_a (Hipótesis alternativa): El uso de recursos digitales influye en las competencias de redacción.

H_0 (Hipótesis nula): El uso de recursos digitales influye en las competencias de redacción.

Se observa en la tabla 33 que existe una correlación de significación significativa entre la variable dependiente (Redacción) y la variable independiente (Recursos digitales) ya que arroja una significación bilateral con un valor de 0,000, siendo el valor del coeficiente de correlación de 0,540, es decir < 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alternativa (H_a), por lo que podemos concluir que el uso de recursos didácticos influye en las competencias de redacción.

Tabla 33: Resultados de correlación de Spearman..

		Redacción	RecDigital
Rho de Spearman	Redacción	1,000	,540**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	112	112
RecDigital	Redacción	,540**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	112	112

Nota. **La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Discusión de Resultados

Uso frente a Implementación de Recursos Digitales de Aprendizaje

Resulta interesante comparar y contrastar los resultados obtenidos de dos preguntas que lindan el mismo espectro, el de desafíos a la hora de emplear un recurso digital de aprendizaje. En primera instancia aproximándose al uso de los recursos, la pregunta 12. ¿Qué desafíos has encontrado al utilizar recursos digitales para mejorar tu redacción? En segunda instancia en cuanto a la realización de los recursos, la pregunta 15. ¿Qué desafíos has enfrentado al implementar recursos digitales en las actividades de Lengua y Literatura en el aula?

Para referenciar, las principales dificultades halladas en la ocupación óptima de recursos digitales fueron en gradación de mayor a menor, las que se nombran a continuación: distracciones en línea, dificultad para encontrar recursos adecuados, falta de tiempo, problemas técnicos, falta de motivación y preferencia por lo tradicional.

Al mencionar los retos principales que surgen en la implementación de recursos digitales de aprendizaje en el aula, con la lógica de orden descendente son los siguientes: problemas técnicos, falta de capacitación adecuada, insuficiencia de recursos digitales apropiados y resistencia de los estudiantes. Conjugando ambos insumos de información, se puede desglosar el análisis en 4 categorías: desafíos técnicos, adecuación y disponibilidad de recursos, distracción y motivación, y resistencia al cambio.

Desafíos Técnicos

Los problemas técnicos funcionan como contrariedades para ambos casos, pero más prominente son en la implementación en el aula con 45,33% que en el uso para mejorar la redacción 15,64%. Una posible explicación podría emanar del hecho que los problemas técnicos en el aula afectan a todo el grupo de discentes, mientras que en la redacción sea esta asignada como tarea o realizada en el aula de clases, los estudiantes pueden encontrar maneras de manejar o minimizar los problemas de manera individual.

Adecuación y Disponibilidad de Recursos

En ambos contextos, la dificultad para encontrar o acceder a recursos digitales adecuados es una cuestión trascendente. Empero, en el aula, donde existe el guía, el docente esta complicación se ha visto agravada por la insuficiente literacidad digital del instructor, mientras que en la redacción, los factores que destacan entre las selecciones de los encuestados, son, primordialmente, la falta de tiempo y la desmotivación.

Distracción y Motivación

En tanto que para la mejora de la redacción las distracciones en línea y la falta de motivación son obstáculos preponderantes, para la implementación de recursos digitales en el aula no lo son. Esta confrontación de resultados, podría sugerir que los desafíos en el aula son más estructurales y técnicos, mientras tanto que los desafíos en la redacción se adscriben al territorio personal y se relacionan con la autogestión.

Resistencia al cambio

La resistencia al uso de recursos digitales por parte de estudiantes como de docentes que preponderan a métodos tradicionales como más efectivos, podría apuntar a que, aunque la tecnología está disponible, su aceptación y su uso efectivo aún supone barreras. Algunos potenciales motivos desde el lado del estudiantado pueden ser la percepción de irrelevancia de los recursos digitales de aprendizaje, la familiaridad y habitualidad con métodos tradicionales y el desarrollo de alguna idea de aversión con la tecnología. Por el lado del profesorado, posibles causas podrían ser la inseguridad en el uso de la tecnología, una carga ingente de trabajo que reduce el tiempo a la inclusión de actividades tecnológicas complementarias, y la resistencia cultural o institucional.

El análisis comparativo entre la cuestión 12 y 15 de la encuesta evidencia que los desafíos técnicos y la falta de recursos digitales de aprendizaje adecuados son transversales al área de uso e implementación. En la utilización en el aula los problemas técnicos y la capacitación son clave, en la mejora de la redacción, las distracciones, la falta de tiempo y la motivación juegan un papel más destacado. Los hallazgos sugieren el impulso de dos enfoques diferenciados para abordar los desafíos. En el salón de clases, es requerido accionar sobre la

infraestructura y la capacitación, mientras que en la competencia específica de redacción sería de utilidad dotar a los estudiantes de estrategias de gestión del tiempo al momento de inmersión en la virtualidad y trabajar en la motivación de logro al utilizar los medios digitales con fines formativos.

Conclusiones

Las habilidades de escritura son fundamentales para el éxito académico y profesional. Una buena redacción le permite comunicar ideas de forma clara, concisa y persuasiva, lo que facilita la comprensión e influye en el destinatario más que simplemente transmitir información. Este estudio confirma que existe una estrecha conexión entre el desarrollo de esta habilidad y un mejor desempeño en diferentes áreas del conocimiento.

El desarrollo de las habilidades de escritura ocurre a través de la práctica y la retroalimentación. La coherencia, consistencia y originalidad de los escritos mejoran cuando los participantes dedican más tiempo a escribir y reciben retroalimentación sobre sus escritos. Esto resalta la importancia de crear espacios para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y reciban atención personalizada.

La incorporación de recursos digitales de aprendizaje en la enseñanza de la redacción, permitirá un alto potencial para orquestar entornos pedagógicos colaborativos y multisensoriales que promueven un aprendizaje profundo. Herramientas como Google Docs y Microsoft OneNote, facilitan la colaboración en tiempo real y el desarrollo autónomo de habilidades redaccionales. El éxito de la integración está condicionado por la alfabetización digital de docentes y estudiantes, lo que resalta la necesidad de programas de formación especializada que armonicen lo tradicional con lo digital.

Los recursos digitales presentan oportunidades significativas para mejorar las competencias de redacción gracias a su información, interactividad y accesibilidad. No obstante, su implementación enfrenta desafíos como la resistencia al cambio y limitaciones infraestructurales. La eficacia de los recursos depende en gran medida de la familiarización y el albedrío de los estudiantes para utilizarlos, así como la capacidad de resiliencia para sortear barreras tecnológicas y metodológicas. Al docente le compete trabajar con el estudiante para superar la reticencia a la transformación.

Recomendaciones

Todos los niveles de educación deben promover una cultura de la escritura, permitiendo la lectura de textos de alta calidad, crear oportunidades de escritura sobre una variedad de temas y géneros y reconocer la escritura como un medio esencial de aprendizaje. Al integrar la escritura en todas las materias, se enseña a los estudiantes la importancia de una comunicación escrita eficaz.

Se sugiere que se desarrollen programas de formación docente que incluyan métodos para una enseñanza eficaz de la escritura. Los profesores desempeñan un papel decisivo en el desarrollo de las habilidades de escritura de sus alumnos. Pueden crear entornos de aprendizaje en los que se pueda desarrollar esta habilidad proporcionándoles los recursos y conocimientos necesarios.

Diseñar y adoptar estrategias pedagógicas adaptativas para la integración de recursos digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Considerando la diversidad de habilidades y necesidades de los discentes. Equilibrar entre el uso de recursos digitales y prácticas tradicionales.

Para maximizar el impacto de los recursos digitales en el desarrollo de las competencias de redacción, se deben establecer en las instituciones educativas programas de capacitación práctica continuos para la planta docente y para los estudiantes. Los programas podrían englobar el uso efectivo de plataformas, la integración de tecnologías en el currículo y la construcción de habilidades digitales avanzadas.

Bibliografía

- Arias, F. G. (2020). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (7.^a ed.). Editorial Episteme.
- Berthely, J., & Esquivel, I. (2023). Aprendizaje autónomo de vocabulario del inglés como lengua extranjera usando recursos multimedia. *Apertura*, 15(1), 40-55.
<https://doi.org/10.32870/ap.v15n1.2299>
- Blogger. (s. f.). *Blogger.com - Crea un blog atractivo y original fácilmente*. Recuperado 26 de julio de 2024, de <https://www.blogger.com/about/?sjid=12376665601566696023-NA&bpli=1>
- Buitrago Ortiz, A. M., Camargo Uribe, Á., & Rincón Camacho, L. J. (2022). Impacto del uso de rúbricas de autoevaluación y coevaluación sobre el desempeño escritural de docentes en formación. *Folios*, 55. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n55/0123-4870-folios-55-117.pdf>
- Cassany, D. (1995). *La Cocina de la Escritura*. Anagrama.
<https://lalecturayelvuelo.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/01/leccic3b3n-magistral-pp.-19-35-en-la-cocina-de-la-escritura-cassany.pdf>
- Cobeña, M., Parrales, D., Vélez, A., & Mendoza, M. (2024). Recursos digitales y didácticos para el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(2), 578-589. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.2.2362>
- Cognodata. (2023). *¿Qué es el análisis descriptivo?* - Cognodata.
Cognodata. <https://www.cognodata.com/blog/que-es-analisis-descriptivo/>

- Coronado, M. R., y Martínez, E. (2022). Didáctica de la escritura usando Tecnologías de la Información y la Comunicación: reflexiones docentes. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 9(2), 59-69. <https://doi.org/10.36955/riulcb.2022v9n2.006>
- Editorial Etecé. (2024). *Quiénes somos - Enciclopedia del Lenguaje*. Enciclopedia del Lenguaje. Recuperado 26 de julio de 2024, de <https://lenguaje.com/quienes-somos/>
- Estrada-Acuña, R., Arzuaga, M., Giraldo, C., & Cruz, F. (2021). Diferencias en el análisis de datos desde distintas versiones de la Teoría Fundamentada. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 51, 185-229. <https://doi.org/10.5944/empiria.51.2021.30812>
- Feria, H., Matilla, M., & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@Lia: Didáctica y Educación*, 11(3), 62-79. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?Codigo=7692391>
- Flores, M. J. A., Jiménez, O. C. S., y Epiquén, A. C. (2019). Proceso de la escritura como estrategia para mejorar la producción de textos académicos en estudiantes de bachillerato. *Cultura Viva Amazónica*, 4(01). <https://doi.org/10.37292/riccva.v4i01.136>
- FundéuRAE. (s. f.). *Sobre la FundéuRAE*. Recuperado 26 de julio de 2024, de <https://www.fundeu.es/sobre-fundeurae/quienes-somos/>
- García-Peñalvo, F., & Seoane, A. (2015). Una revisión actualizada del concepto de eLearning. Décimo Aniversario. *Education In The Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 119-144. <https://doi.org/10.14201/eks2015161119144>
- Gómez, A. (2007). La ortografía del español y los géneros electrónicos. *Comunicar*, 157-164. <https://doi.org/10.3916/C29-2007-22>

Google. (s. f.). *Documentos de Google: editor de documentos online | Google Workspace*.

Google Docs. Recuperado 26 de julio de 2024, de

<https://www.google.com/intl/es/docs/about/#overview>

Hernández Zafra, B., y Hernández Carvajal, U. (2021). Influencia de los medios digitales en los procesos de escritura académica de estudiantes en educación media (Bachelor's thesis, Escuela de Educación y Pedagogía).

Herrera-Navas, C. D., Olmedo-Cela, R. M., & Obaco-Soto, E. E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos: Una aproximación causal a los problemas más frecuentes. *593 Digital Publisher*, 24–37. file:///C:/Users/Ricardo/Downloads/Dialnet-CausasQueDificultanLaRedaccionDeTextos-7898153.pdf

Instituto Politécnico Nacional de México. (s. f.). *Clasificación de recursos didácticos digitales*.

Recuperado 25 de julio de 2024, de

<https://www.ipn.mx/assets/files/dev/docs/DII/Clasificacion-RDD.pdf>

Jara Conohuillca, R. J. (2021). Estrategias pedagógicas con tecnología en la enseñanza de la escritura académica universitaria: una revisión sistemática. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 15(1).

Jurado, S., Egea, T., & Aguilera, H. (2018). Recursos educativos digitales para el aprendizaje de los estudiantes en Cátedra Unadista. *Memorias*, 1.

<https://doi.org/10.22490/25904779.2892>

Lázaro, R. (2021). Entrevistas estructuradas, semi-estructuradas y libres. Análisis de contenido.

En *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario* (171.^a ed., Vols. 65–83). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

https://doi.org/10.18239/estudios_2021.171.04

Mena, M., & González, M. (2022). El potencial de OneNote para el desarrollo de la competencia digital docente. *Revista Tecnología Ciencia y Educación*, 115-154.

<https://doi.org/10.51302/tce.2022.644>

Microsoft. (2024). *Microsoft OneNote, la aplicación para notas digitales* / Microsoft 365.

Microsoft OneNote. Recuperado 26 de julio de 2024, de <https://www.microsoft.com/es-es/microsoft-365/onenote/digital-note-taking-app>

Miranda, S., & Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE Revista*

Iberoamericana Para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21).

<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

Moya, J. G. (2023). El papel de la tecnología en la transformación de la educación y el aprendizaje personalizado. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*. ISSN: 2588-090X. Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP), 8(2), 391-403

Ochoa, R., Nava, N., & Fusil, D. (2020). Comprensión epistemológica del tesista sobre investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas. *Revista Científica Electrónica de*

Ciencias Humanas, 45, 13-22. Recuperado 2 de agosto de 2024, de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407375>

Ortega, C. (2023). *Anova: Qué es y cómo hacer un análisis de la varianza*.

QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/anova/#:~:text=La%20prueba%20A>

[NOVA%20o%20an%C3%A1lisis,o%20aceptar%20la%20hip%C3%B3tesis%20alternati](https://www.questionpro.com/blog/es/anova/#:~:text=La%20prueba%20A)

[va.](https://www.questionpro.com/blog/es/anova/#:~:text=La%20prueba%20A)

- Oviedo, A. (2021, 7 mayo). *Tabla periódica de apps y plataformas para profesores*. Apps Para Profes. Recuperado 26 de julio de 2024, de <https://appsparaprofes.com/tabla-periodica-de-apps-y-plataformas-para-profes/>
- Paredes Obando, I. (2020). *Uso de las redes sociales: Facebook, WhatsApp, Instagram y su influencia en la ortografía de los estudiantes del quinto grado de secundaria del Colegio Unión, 2020* [Universidad Peruana Unión].
<https://repositorio.upeu.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6c39ce80-4b76-431c-92dc-56ea0db2c947/content>
- Piaget, J. (1972). *Psychology and Epistemology: Towards a Theory of Knowledge*. Viking Press.
- Piñeiro-Naval, V. (2020). La metodología de análisis de contenido. Usos y aplicaciones en la investigación comunicativa del ámbito hispánico. *Communication & Society*, 33(3), 1-16.
<https://doi.org/10.15581/003.33.3.1-16>
- Pisco-Román, J. W. (2023). La escritura creativa: el uso de las nuevas tecnologías para la enseñanza en el Sistema Educativo. *MQRInvestigar*, 7(3), 3418-3426.
<https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.3.2023.3418-3426>
- Real Academia Española. (2019). *La institución*. Recuperado 26 de julio de 2024, de <https://www.rae.es/la-institucion>
- Ríos, M. (2016). Google Docs en Educación Universitaria. Usos para la enseñanza y el aprendizaje en la Licenciatura en Educación de los EUS-UCV. *ResearchGate*.
https://www.researchgate.net/publication/329362185_Google_Docs_en_Educacion_Universitaria_Usos_para_la_ensenanza_y_el_aprendizaje_en_la_Licenciatura_en_Educacion_de_los_EUS-UCV

- Ruiz, M., Cardona, C., & Romero, Á. (2021). La experimentación cualitativa exploratoria y la construcción social de conocimiento. *Revista Tecné, Espisteme y Didaxis: TED*, 1857-1863. <https://hdl.handle.net/10495/30627>
- Salaverría, R. (2001). Aproximación al concepto de multimedia desde los planos comunicativo e instrumental. *ResearchGate*, 383-395.
https://www.researchgate.net/publication/39188342_Aproximacion_al_concepto_de_multimedia_desde_los_planos_comunicativo_e_instrumental
- Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., & Maiza, M. (2013, junio). La metodología cualitativa herramienta para investigar los fenómenos que ocurren en el aula. *Revista Electrónica Iberoamericana de Educación En Ciencias y Tecnología*. Recuperado 2 de agosto de 2024, de <https://exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXT0%207.pdf>
- Tolschinsky, L. (2013). *La Escritura Académica a través de las Disciplinas* (Colección). Octaedro. https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/143983/1/TOLCHINSKY_La-escritura-academica-a-traves-de-las-disciplinas_p.pdf
- Trillo, J., Trillo, F., & Jiménez, F. (2021). Distracciones del Siglo XXI: Retos a los que se enfrentan los docentes para crear una enseñanza atractiva. . . *ResearchGate*.
https://www.researchgate.net/publication/363855952_Distracciones_del_Siglo_XXI_Retos_a_los_que_se_enfrentan_los_docentes_para_crear_una_ensenanza_atractiva_para_el_alumnado_y_soluciones_basadas_en_la_revolucion_40
- Ugalde Villalobos, M. E. (2020). El portafolio, la bitácora y el dictado: estrategias didácticas para mejorar el proceso de redacción. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 15, 31–43.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ensayospedagogicos/article/view/14715/20382>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*.

Harvard University Press

Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.

Anexos

Anexo A: Análisis Estadístico de los Resultados

Tabla 2: Distribución pregunta 1 nivel de redacción actual de los encuestados

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Muy alto	4	3,57%
4	Alto	39	34,82%
3	Medio	63	56,25%
2	Bajo	6	5,36%
1	Muy bajo	0	0,00%
Total		112	100,00%

Tabla 3: Dispersión pregunta 1 nivel de redacción actual de los encuestados.

Parámetros de dispersión	
Media	3,37
Varianza	0,41
Desviación estándar	0,64
Coefficiente de variación	19,04%

Figura 1: Diagrama sectorial pregunta 1

1. ¿Cómo evalúas tu nivel de redacción actual?

112 respuestas

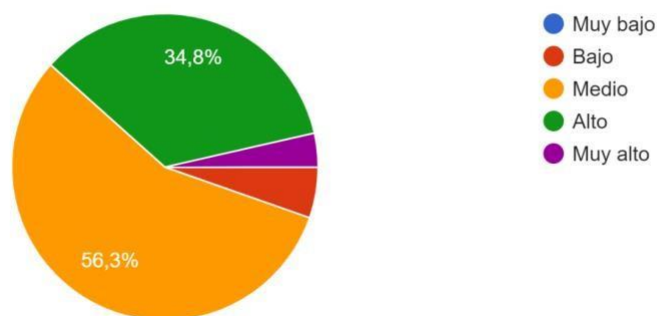


Tabla 4: Distribución pregunta 2 habilidad para organizar las ideas en un texto.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Muy alta	18	16,07%
4	Alta	43	38,39%
3	Media	39	34,82%
2	Baja	10	8,93%
1	Muy baja	2	1,79%
Total		112	100,00%

Tabla 5: Dispersión pregunta 2 habilidad para organizar las ideas en un texto.

Parámetros de dispersión	
Media	3,58
Varianza	0,85
Desviación estándar	0,92
Coefficiente de variación	25,76%

Figura 2: Diagrama sectorial pregunta 2

2. En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificarías tu habilidad para organizar ideas en un texto?

112 respuestas

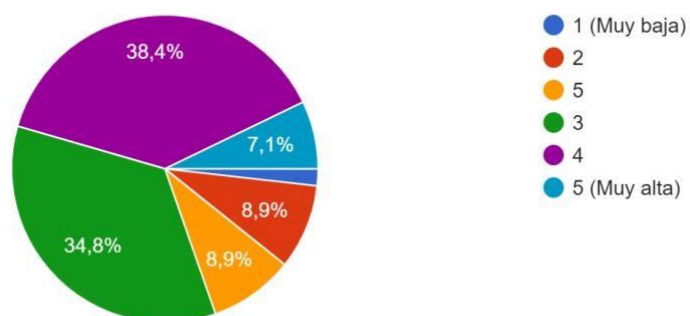


Tabla 6: Distribución pregunta 3 dificultades al escribir un texto.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Falta de ideas	39	22,54%
4	Problemas con la gramática y ortografía	30	17,34%
3	Dificultad para organizar las ideas	47	27,17%
2	Falta de vocabulario	15	8,67%
1	Dificultad para mantener la coherencia y cohesión	38	21,97%
0	Otro: Tildes y creatividad	4	2,31%
Total		173	100,00%

Tabla 7: Dispersión pregunta 3 dificultades al escribir un texto

Parámetros de dispersión	
Media	3,03
Varianza	2,25
Desviación estándar	1,5
Coefficiente de variación	49,50%

Figura 3: Diagrama sectorial pregunta 3

3. ¿Qué dificultades encuentras más frecuentemente al escribir un texto? (Selecciona todas las que apliquen)

112 respuestas

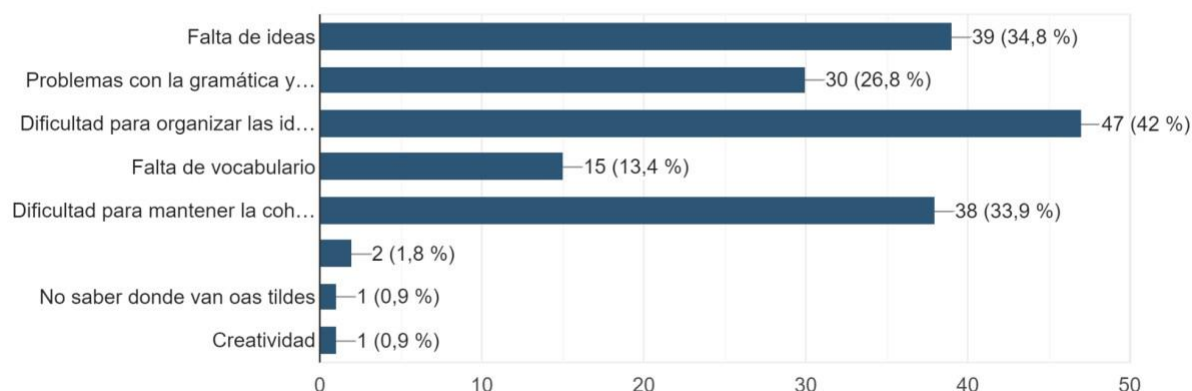


Tabla 8: Distribución pregunta 4 ayudan los recursos digitales de aprendizaje a mejorar la redacción.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Totalmente de acuerdo	39	35,14%
4	De acuerdo	39	35,14%
3	Medianamente de acuerdo	25	22,52%
2	En desacuerdo	5	4,50%
1	Totalmente en desacuerdo	4	2,70%
	Total	112	100,00%

Tabla 9: *Dispersión pregunta 4 ayudan los recursos digitales de aprendizaje a mejorar la redacción.*

Parámetros de dispersión	
Media	3,95
Varianza	0,998
Desviación estándar	0,99
Coefficiente de variación	25,26%

Figura 4: *Diagrama sectorial pregunta 4*

4. ¿Crees que el uso de recursos digitales de aprendizaje te ayudaría de mejor manera a desarrollar tu competencia de redacción en comparación con la enseñanza tradicional?

111 respuestas

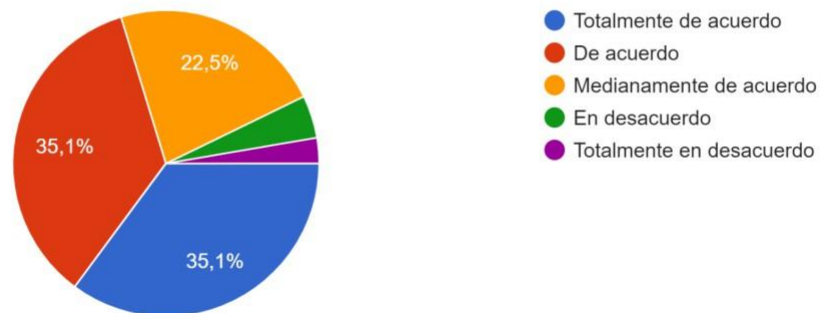


Tabla 10: Distribución pregunta 5 frecuencia de uso de recursos digitales en tareas de redacción.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Siempre	9	8,04%
4	Casi siempre	29	25,89%
3	A veces	68	60,71%
2	Casi nunca	6	5,36%
1	Nunca	0	0,00%
Total		112	100,00%

Tabla 11: Dispersión pregunta 5 frecuencia de uso de recursos digitales en tareas de redacción.

Parámetros de dispersión	
Media	3,37
Varianza	0,5
Desviación estándar	0,707
Coefficiente de variación	21,01%

Figura 5: Diagrama sectorial pregunta 5

5. ¿Con qué frecuencia utilizas recursos digitales (como videos educativos, artículos en línea, aplicaciones de escritura) para tus tareas de redacción?

112 respuestas

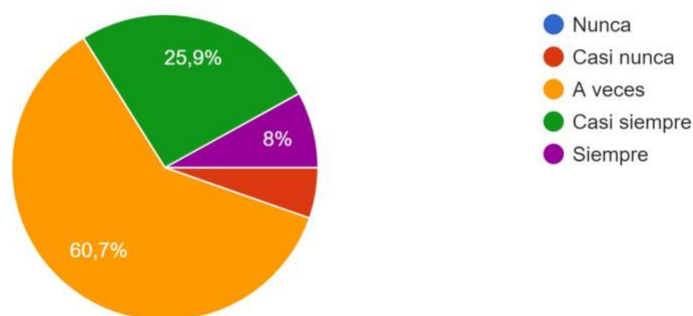


Tabla 12: Distribución pregunta 6 tipos de recursos digitales usados para mejorar la redacción.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Videos educativos	69	39,88%
4	Artículos en línea	26	15,03%
3	Aplicaciones de escritura	28	16,18%
2	Plataformas de aprendizaje en línea	32	18,50%
1	Foros y blogs educativos	16	9,25%
	Total	173	100,00%

Tabla 13: *Dispersión pregunta 6 tipos de recursos digitales usados para mejorar la redacción.*

Parámetros de dispersión	
Media	3,54
Varianza	2,109
Desviación estándar	1,452
Coefficiente de variación	40,99%

Figura 6: *Diagrama sectorial pregunta 6.*

6. ¿Qué tipo de recursos digitales utilizas con frecuencia para mejorar tus habilidades de redacción? (Selecciona todas las que correspondan)

112 respuestas

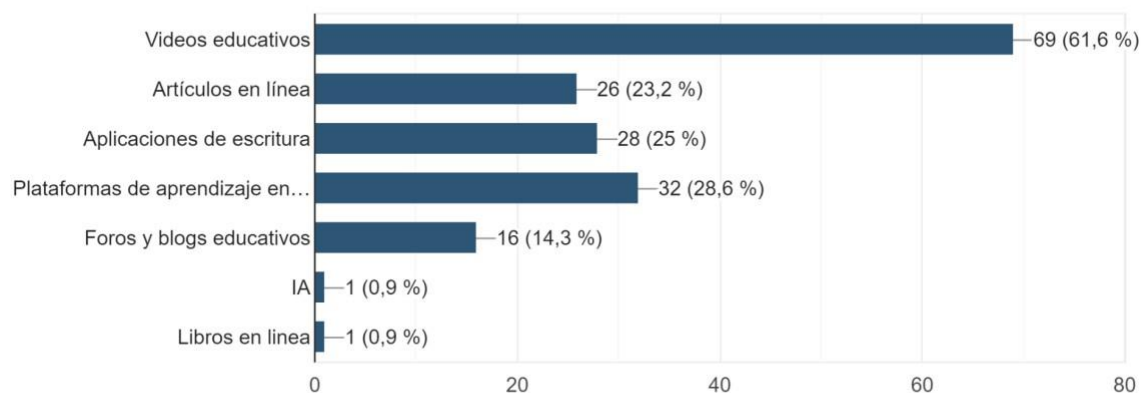


Tabla 14: Distribución pregunta 7 los recursos digitales mejoran la capacidad para organizar ideas

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Mucho	9	8,04%
4	Bastante	31	27,68%
3	Moderadamente	46	41,07%
2	Poco	24	21,43%
1	Nada	2	1,79%
Total		112	100,00%

Tabla 15: Dispersión pregunta 7 los recursos digitales mejoran la capacidad para organizar ideas.

Parámetros de dispersión	
Media	3,19
Varianza	0,85
Desviación estándar	0,92
Coefficiente de variación	28,90%

Figura 7: Diagrama sectorial pregunta 7

7. ¿Consideras que los recursos digitales han mejorado tu capacidad para organizar tus ideas en tus redacciones?

112 respuestas

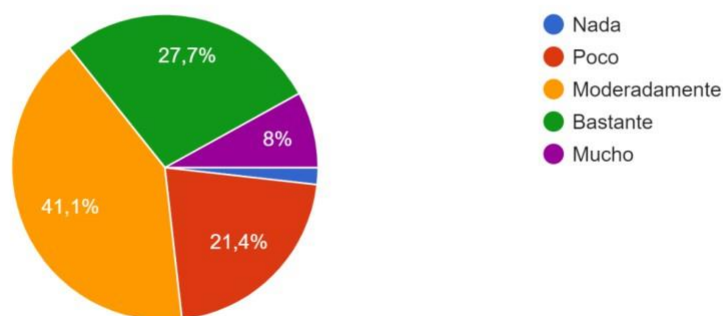


Tabla 16: Distribución pregunta 8 tiempo de uso de recursos digitales dedicado para mejorar la redacción.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Más de 4 horas	4	3,57%
4	3 - 4 horas	3	2,68%
3	2 - 3 horas	24	21,43%
2	1 - 2 horas	50	44,64%
1	Menos de 1 hora	31	27,68%
	Total	112	100,00%

Tabla 17: *Dispersión pregunta 8 tiempo de uso de recursos digitales dedicado para mejorar la redacción*

Parámetros de dispersión	
Media	2,1
Varianza	0,91
Desviación estándar	0,95
Coefficiente de variación	45,46%

Figura 8: *Diagrama sectorial pregunta 8.*

8. ¿Cuánto tiempo dedicas semanalmente al uso de recursos digitales para mejorar tu redacción?

112 respuestas

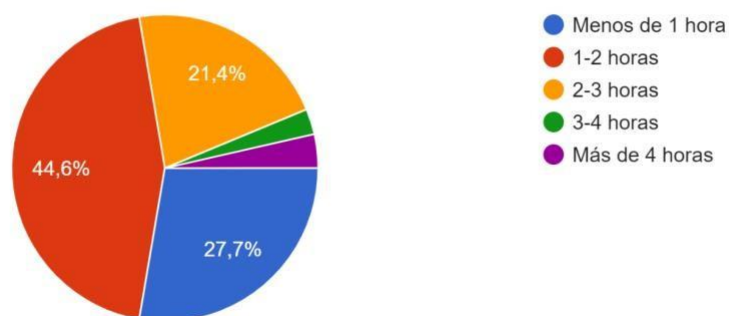


Tabla 18: Distribución pregunta 9 utilidad de los recursos digitales para la retroalimentación en escritos.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Muy útiles	6	5,36%
4	Bastante útiles	31	27,68%
3	Moderadamente útiles	52	46,43%
2	Poco útiles	21	18,75%
1	Nada útiles	2	1,79%
Total		112	100,00%

Tabla 19: Dispersión pregunta 9 utilidad de los recursos digitales para la retroalimentación en escritos

Parámetros de dispersión	
Media	3,16
Varianza	0,72
Desviación estándar	0,85
Coefficiente de variación	26,92%

Figura 9: Diagrama sectorial pregunta 9.

9. ¿Qué tan útiles encuentras los recursos digitales para recibir retroalimentación sobre tus escritos?

112 respuestas

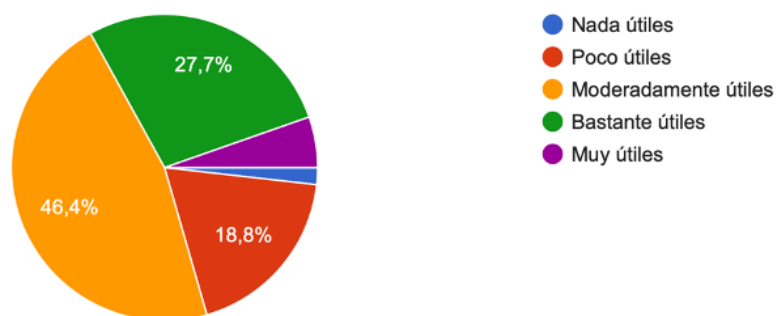


Tabla 20: Distribución pregunta 10 impacto de los recursos digitales en gramática y ortografía

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Mucho	7	6,25%
4	Bastante	37	33,04%
3	Moderadamente	47	41,96%
2	Poco	19	16,96%
1	Nada	2	1,79%
Total		112	100,00%

Tabla 21: Dispersión pregunta 10 impacto de los recursos digitales en gramática y ortografía

Parámetros de dispersión	
Media	3,25
Varianza	0,76
Desviación estándar	0,87
Coefficiente de variación	26,81%

Figura 10: Diagrama sectorial pregunta 10

10. ¿En qué medida sientes que tu gramática y ortografía han mejorado gracias al uso de recursos digitales?

112 respuestas

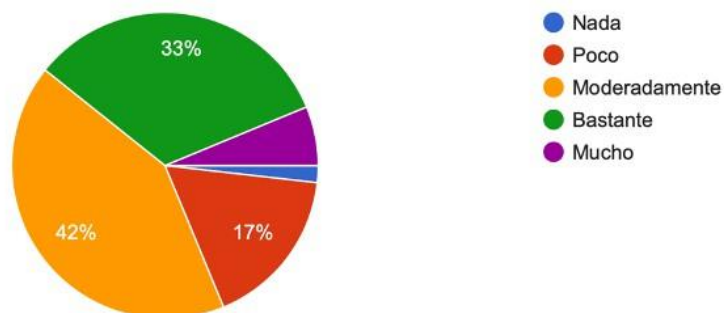


Tabla 22: Distribución pregunta 11 impacto de recursos digitales en el estilo de escritura.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Mucho	9	8,04%
4	Bastante	30	26,79%
3	Moderadamente	49	43,75%
2	Poco	21	18,75%
1	Nada	3	2,68%
Total		112	100,00%

Tabla 23: Dispersión pregunta 11 impacto de recursos digitales en el estilo de escritura.

Parámetros de dispersión	
Media	3,19
Varianza	0,85
Desviación estándar	0,92
Coefficiente de variación	28,90%

Figura 11: Diagrama sectorial pregunta 11.

11. ¿Crees que los recursos digitales te han ayudado a desarrollar un estilo de escritura más claro y coherente?

112 respuestas

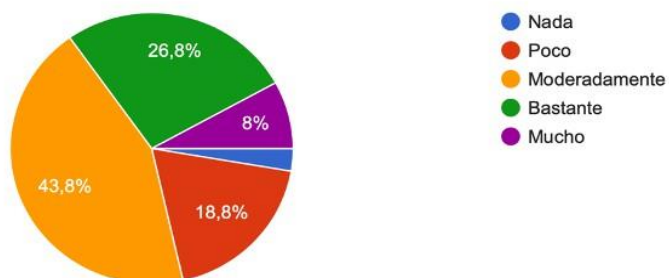


Tabla 24: Distribución pregunta 12 desafíos en el uso de recursos digitales

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
1	Falta de tiempo	30	16,76%
2	Distracciones en línea	56	31,28%
3	Dificultad para encontrar recursos adecuados	43	24,02%
4	Falta de motivación	21	11,73%
5	Problemas técnicos	28	15,64%
6	Otro: Prefiero lo tradicional	1	0,56%
Total		179	100,00%

Tabla 25: Dispersión pregunta 12 desafíos en el uso de recursos digitales

Parámetros de dispersión	
Media	2,81
Varianza	1,74
Desviación estándar	1,32
Coefficiente de variación	46,82%

Figura 12: Diagrama de barras pregunta 12.

12. ¿Qué desafíos has encontrado al utilizar recursos digitales para mejorar tu redacción?
(Selecciona todas las que correspondan)

112 respuestas

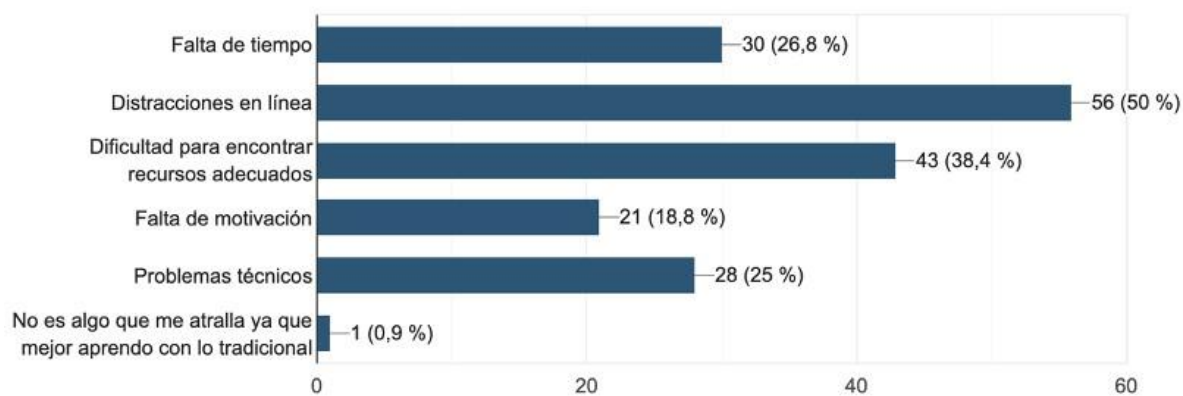


Tabla 26: Distribución pregunta 13 influencia de los recursos digitales como escritor.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
5	Mucho	5	4,46%
4	Bastante	22	19,64%
3	Moderadamente	54	48,21%
2	Poco	28	25,00%
1	Nada	3	2,68%
Total		112	100,00%

Tabla 27: Dispersión pregunta 13 influencia de los recursos digitales como escritor.

Parámetros de dispersión	
Media	2,98
Varianza	0,73
Desviación estándar	0,86
Coefficiente de variación	28,69%

Figura 13: Diagrama sectorial pregunta 13.

13. En general, ¿consideras que el uso de recursos digitales ha tenido una influencia positiva en tu desarrollo como escritor?

112 respuestas

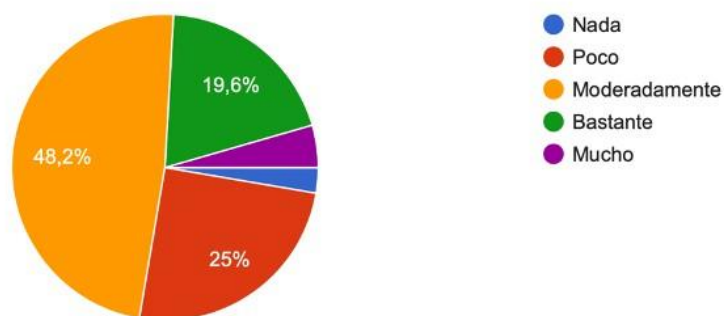


Tabla 28: Distribución pregunta 14 mejoras en los recursos digitales para el desarrollo de la redacción.

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
1	Más contenido interactivo	46	25,56%
2	Mejores herramientas de corrección	51	28,33%
3	Integración con otras plataformas	42	23,33%
4	Capacitación adicional sobre el uso de herramientas	39	21,67%
5	Otras	2	1,11%
Total		180	100,00%

Tabla 29: Dispersión pregunta 14 mejoras en los recursos digitales para el desarrollo de la redacción.

Parámetros de dispersión	
Media	2,44
Varianza	1,26
Desviación estándar	1,12
Coefficiente de variación	45,88%

Figura 14: Diagrama de barras pregunta 14.

14. ¿Qué mejoras te gustaría ver en los recursos digitales de aprendizaje para facilitar el desarrollo de competencias de redacción? (Selecciona todas las que correspondan)

112 respuestas

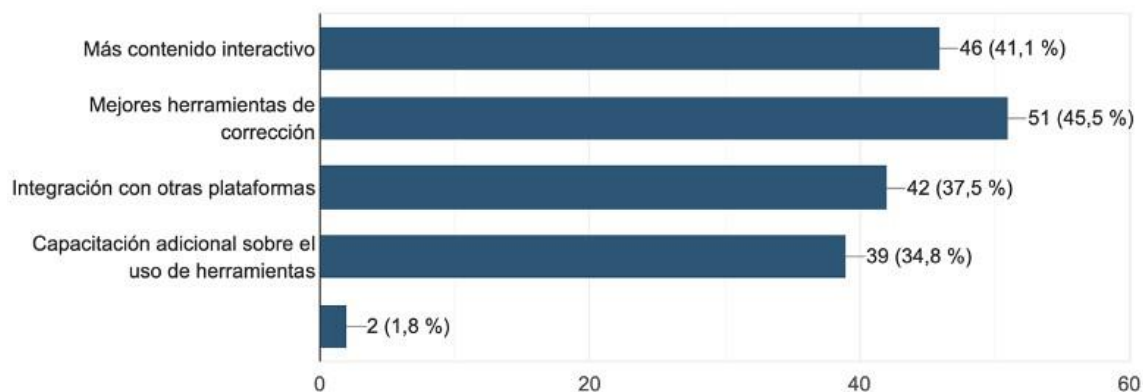


Tabla 30: Distribución pregunta 15 desafíos al implementar recursos digitales en lengua y literatura

Ponderación	Indicador	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
1	Problemas técnicos (conexión a Internet, compatibilidad)	68	45,33%
2	Falta de capacitación adecuada	33	22,00%
3	Resistencia a los estudiantes	21	14,00%
4	Insuficiencia de recursos digitales apropiados	26	17,33%
5	Otras	2	1,33%
Total		150	100,00%

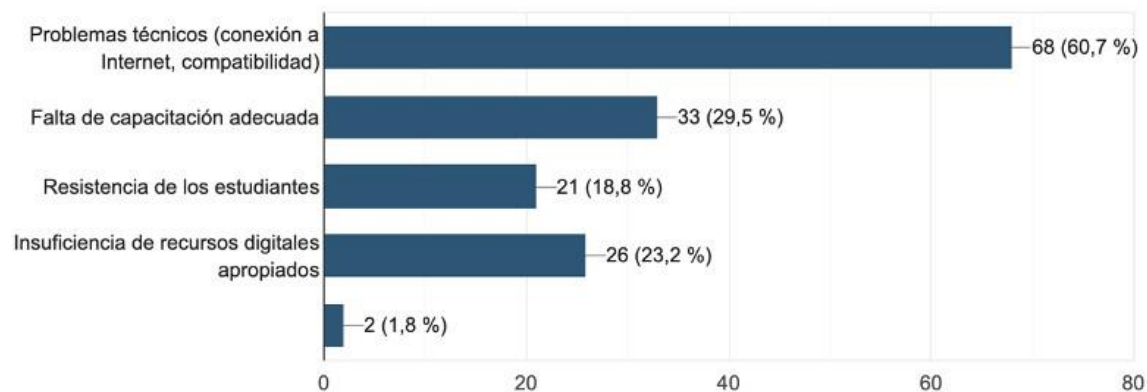
Tabla 31: Dispersión pregunta 15 desafíos al implementar recursos digitales en lengua y literatura

Parámetros de dispersión	
Media	2,07
Varianza	1,40
Desviación estándar	1,18
Coefficiente de variación	57,09%

Figura 15: Diagrama de barras pregunta 15.

15. ¿Qué desafíos has enfrentado al implementar recursos digitales en las actividades de Lengua y Literatura en el aula? (Selecciona todas las que correspondan)

112 respuestas



Anexo B: Instrumento Usado para la Recopilación de Información

Encuesta sobre la Influencia de los Recursos Digitales de Aprendizaje en el Desarrollo de Competencias de Redacción en Estudiantes de Bachillerato

Objetivo

Recopilar datos reales sobre la influencia de los recursos digitales de aprendizaje en el desarrollo de competencias de redacción en estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa Fiscal "12 de Febrero", para propiciar su uso y aprovechamiento.

1. ¿Cómo evalúas tu nivel de redacción actual?

Muy bajo

Bajo

Medio

Alto

Muy alto

2. En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificarías tu habilidad para organizar ideas en un texto?

1 (Muy baja)

2

5

3

4

5 (Muy alta)

3. ¿Qué dificultades encuentras más frecuentemente al escribir un texto? (Selecciona todas las que apliquen)

Falta de ideas

Problemas con la gramática y ortografía

Dificultad para organizar las ideas

Falta de vocabulario

Dificultad para mantener la coherencia y cohesión

4. ¿Crees que el uso de recursos digitales de aprendizaje te ayudaría de mejor manera a desarrollar tu competencia de redacción en comparación con la enseñanza tradicional?

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

Medianamente de acuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

5. ¿Con qué frecuencia utilizas recursos digitales (como videos educativos, artículos en línea, aplicaciones de escritura) para tus tareas de redacción?

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

6. ¿Qué tipo de recursos digitales utilizas con frecuencia para mejorar tus habilidades de redacción? (Selecciona todas las que correspondan)

Videos educativos

Artículos en línea

Aplicaciones de escritura

Plataformas de aprendizaje en línea

Foros y blogs educativos

7. ¿Consideras que los recursos digitales han mejorado tu capacidad para organizar tus ideas en tus redacciones?

Nada

Poco

Moderadamente

Bastante

Mucho

8. ¿Cuánto tiempo dedicas semanalmente al uso de recursos digitales para mejorar tu redacción?

Menos de 1 hora

1-2 horas

2-3 horas

3-4 horas

Más de 4 horas

9. ¿Qué tan útiles encuentras los recursos digitales para recibir retroalimentación sobre tus escritos?

Nada útiles

Poco útiles

Moderadamente útiles

Bastante útiles

Muy útiles

10. ¿En qué medida sientes que tu gramática y ortografía han mejorado gracias al uso de recursos digitales?

Nada

Poco

Moderadamente

Bastante

Mucho

11. ¿Crees que los recursos digitales te han ayudado a desarrollar un estilo de escritura más claro y coherente?

Nada

Poco

Moderadamente

Bastante

Mucho

12. ¿Qué desafíos has encontrado al utilizar recursos digitales para mejorar tu redacción?
(Selecciona todas las que correspondan)

Falta de tiempo

Distracciones en línea

Dificultad para encontrar recursos adecuados

Falta de motivación

Problemas técnicos

13. En general, ¿consideras que el uso de recursos digitales ha tenido una influencia positiva en tu desarrollo como escritor?

Nada

Poco

Moderadamente

Bastante

Mucho

14. ¿Qué mejoras te gustaría ver en los recursos digitales de aprendizaje para facilitar el desarrollo de competencias de redacción? (Selecciona todas las que correspondan)

Más contenido interactivo

Mejores herramientas de corrección

Integración con otras plataformas

Capacitación adicional sobre el uso de herramientas

15. ¿Qué desafíos has enfrentado al implementar recursos digitales en las actividades de Lengua y Literatura en el aula? (Selecciona todas las que correspondan)

Problemas técnicos (conexión a Internet, compatibilidad)

Falta de capacitación adecuada

Resistencia de los estudiantes

Insuficiencia de recursos digitales apropiados

UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

