REPÚBLICA DEL ECUADOR
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

INFORME DE INVESTGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGÍSTER EN AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES

TÍTULO:

EL IMPACTO DE LAS CERTIFICACIONES DE SOSTENIBILIDAD EN LA DIVERSIFICACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE ECUADOR Y SU COMPETITIVIDAD EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

Autor:

PAMELA BRISSETH BENÍTEZ CRUZ

KLEVER LLEYTON GAIBOR VIZUETA

Tutor:

Ms. JUAN JOSÉ PAREDES QUEVEDO

Milagro, 2025

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los veintiocho días del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 10:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, ING. GAIBOR VIZUETA KLEVER LLEYTON, a defender el Trabajo de Titulación denominado **" EL IMPACTO DE LAS CERTIFICACIONES DE SOSTENIBILIDAD EN LA DIVERSIFICACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE ECUADOR"**, ante el Tribunal de Calificación integrado por: Ing. BARRERA MENDOZA FERNANDO DAVID, Presidente(a), Mgs MORENO CASTRO DENNY WILLIAM en calidad de Vocal; y, Mba. CABRERA RUILOVA JOSUE JESUS que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACION	56.86
DEFENSA ORAL	40.00
PROMEDIO	**96.86**
EQUIVALENTE	**EXCELENTE**

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 11:00 horas.

FERNANDO DAVID BARRERA MENDOZA

Ing. BARRERA MENDOZA FERNANDO DAVID
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL

DENNY WILLIAM MORENO CASTRO

Mgs MORENO CASTRO DENNY WILLIAM
VOCAL

JOSUE JESUS CABRERA RUILOVA

Mba. CABRERA RUILOVA JOSUE JESUS
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

KLEVER LLEYTON GAIBOR VIZUETA

ING. GAIBOR VIZUETA KLEVER LLEYTON
MAGISTER

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN AGRONEGOCIOS SOSTENIBLES

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los veintiocho días del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las 10:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, ING. BENÍTEZ CRUZ PAMELA BRISSETH, a defender el Trabajo de Titulación denominado **" EL IMPACTO DE LAS CERTIFICACIONES DE SOSTENIBILIDAD EN LA DIVERSIFICACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE ECUADOR"**, ante el Tribunal de Calificación integrado por: Ing. BARRERA MENDOZA FERNANDO DAVID, Presidente(a), Mgs MORENO CASTRO DENNY WILLIAM en calidad de Vocal; y, Mba. CABRERA RUILOVA JOSUE JESUS que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACION	56.86
DEFENSA ORAL	40.00
PROMEDIO	**96.86**
EQUIVALENTE	**EXCELENTE**

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 11:00 horas.

FERNANDO DAVID BARRERA MENDOZA

Ing. BARRERA MENDOZA FERNANDO DAVID
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL

DENNY WILLIAM MORENO CASTRO

Mgs MORENO CASTRO DENNY WILLIAM
VOCAL

JOSUE JESUS CABRERA RUILOVA

Mba. CABRERA RUILOVA JOSUE JESUS

PAMELA BRISSETH BENITEZ CRUZ

ING. BENÍTEZ CRUZ PAMELA BRISSETH

ÍNDICE

RESUMEN 8
INTRODUCCIÓN 10
PROBLEMÁTICA 11
OBJETIVOS 11
Objetivo General 11
JUSTIFICACIÓN 12
CAPÍTULO 1 14
MARCO TEÓRICO REFERENCIAL 14
1.1. Conceptos clave 14
1.1.1. Certificaciones de sostenibilidad 14
1.1.2. Normas aplicadas en las certificaciones 15
1.2. Diversificación productiva 21
1.3. Competitividad internacional 21
1.4. Enfoques teóricos sobre sostenibilidad agrícola 22
1.5. Exportación en la producción agrícola 22
1.5.1. GLOBALG.A.P 22
1.5.2. Fairtrade 23
1.5.3. Rainforest 24
CAPÍTULO 2 30
DISEÑO METODOLÓGICO 30
2.1. Paradigma científico 30
2.1.1. Materiales y Métodos 30
2.2. Tipo y enfoque de investigación 31
2.2.1. Cualitativo 31
2.3. Diseño metodológico 32
2.4. Métodos Teóricos y empíricos 33
2.4.1. Análisis de contenido en línea 33
2.4.2. Triangulación de fuentes 33
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 34
2.5.1. Definición de criterios de búsqueda 34
2.5.2. Selección y recopilación de documentos 34
2.5.3. Análisis y codificación 34
2.5.4. Síntesis y elaboración de conclusiones 34
CAPÍTULO 3 35
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 35

3.1. Tipo de publicaciones y cantidades 35
3.2. Publicaciones por años por porcentaje acumulado 36
3.3. Revista y número de Artículo 37
3.4. Número de universidades y tesis 38
3.5. Clasificación por número de autores 39
3.6. Discusión 40
3.6.1. Diversificación agrícola 40
3.6.2. Competitividad internacional 41
3.6.3. Impacto de pequeños productores 41
3.6.4 Impacto en grandes productores 41
3.6.5. Acceso a barreras a la certificación 41
3.7. Valoración Crítica 42
3.7. Resultados complementarios por dimensiones ampliadas 42
3.7.1. Impacto en la diversificación 42
3.7.2. Virtudes agrícolas de Ecuador 42
3.7.3. Certificaciones y Competitividad Agrícola 43
3.7.4. Sostenibilidad y agricultura en Ecuador 44
3.7.5. Competitividad en mercados internacionales 44
3.7.6. Desafíos para la adopción de certificaciones 45
3.7.8. Perspectivas y conclusiones 45
3.7.9. La agricultura en Ecuador: contexto económico y social 46
4. CAPÍTULO 47
4.1. Discusión de Resultados 47
4.1.1. Diversificación productiva como estrategia de resiliencia 47
4.1.2. Competitividad internacional y diferenciación en el mercado 48
4.1.3. Impacto en sostenibilidad ambiental y social 50
4.1.4. Barreras y desafíos para la certificación 51
5. CAPÍTULO 52
CONCLUSIONES 52
RECOMENDACIONES 54
BIBLIOGRAFÍA 55
ANEXOS ..... **¡Error! Marcador no definido.**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Total de Empresas Bananeras en la Provincia de El Oro 23
Tabla 2 Alcance de programa Rainforest Alliance y el crecimiento relativo..... 26
Tabla 3 Fincas certificadas con el programa Rainforest Alliance en Ecuador..... 26
Tabla 4 Diferentes tipos de productos que ya tienen la certificación..... 28
Tabla 5 Conceptualización y operacionalización de las variables de estudios..... 29
Tabla 6. Matriz de términos clave, sinónimos y términos de búsqueda bibliográfica... 31
Tabla 7 Tipo de publicación y cantidades 35
Tabla 8 Distribución de publicaciones por año y porcentaje acumulado (2014–2025) 36
Tabla 9 Número de artículos por revista o universidad..... 37
Tabla 10 Número de tesis por universidad 39
Tabla 11 Clasificación de artículos según número de autores..... 40
..... **¡Error! Marcador no definido.**

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. *Logo de la certificación de FAIRTRADE* 17
Figura 2. *Logo representativo de la certificación Rainforest Alliance* 18
Figura 3. *Logo de la certificación GLOBALG.A. P* 21
Figura 4. *Organizaciones EPS y Empresas certificadas Fairtrade 2020* 24
Figura 5. *Materiales de Investigación* 30

RESUMEN

Las certificaciones de sostenibilidad, como lo es el caso de GLOBALG.A.P., Fairtrade y Rainforest Alliance, se han posicionado como un ítem fundamental en el comercio agrícola extranjero, priorizando prácticas responsables con el ecosistema y elevar ingresos económicos y calidad social. Cabe destacar, que, en nuestro país, Ecuador, muchos agricultores desconocen de los múltiples beneficios que ofrece tener una certificación, las problemáticas van desde falta de recursos financieros hasta la poca asistencia técnica.

La indagación se basa en poder solventar la inquietud: Cómo influyen las certificaciones de sostenibilidad en la diversificación de los productos agrícolas ecuatorianos y en su competitividad internacional? Por lo cual, se formuló como objetivo el análisis de la ejecución de las certificaciones en la diversificación productiva y su inclusión en mercados generales.

Metodológicamente, se empleó un parámetro descriptivo y analítico fundamentado en monitoreo de fuentes actuales, documentos técnicos y estudios sectoriales que se anexan con la agricultura sostenible de nuestro país.

Los resultados evidencian que las certificaciones promueven la diversificación agrícola y facilitan la entrada de productos ecuatorianos en mercados internacionales exigentes. Sin embargo, se identifican barreras que limitan la participación de pequeños productores, resaltando la necesidad de fortalecer políticas públicas, asistencia técnica y financiamiento inclusivo para maximizar los beneficios de estas certificaciones.

Palabras clave: certificaciones de sostenibilidad, diversificación agrícola, competitividad internacional, agricultura ecuatoriana, sostenibilidad.

ABSTRACT

Sustainability certifications, such as GLOBALG.A.P., Fairtrade, and the Rainforest Alliance, have become a key element in foreign agricultural trade, prioritizing ecosystem-responsible practices and increasing economic income and social quality. It's worth noting that in Ecuador, many farmers are unaware of the many benefits of certification. Problems range from a lack of financial resources to limited technical assistance.

The research aims to address the question: How do sustainability certifications influence the diversification of Ecuadorian agricultural products and their international competitiveness? Therefore, the objective was to analyze the implementation of certifications in productive diversification and their inclusion in general markets

Methodologically, a descriptive and analytical parameter was used based on monitoring current sources, technical documents, and sectoral studies that are linked to sustainable agriculture in our country.

The results show that certifications promote agricultural diversification and facilitate the entry of Ecuadorian products into demanding international markets. However, barriers are identified that limit the participation of small producers, highlighting the need to strengthen public policies, technical assistance, and inclusive financing to maximize the benefits of these certifications.

Keywords: sustainability certifications, agricultural diversification, international competitiveness, Ecuadorian agriculture, sustainability.

INTRODUCCIÓN

La progresiva demanda global de productos agrícolas obtenidos de manera sostenible ha impulsado a la ejecución de ciertas certificaciones ambientales, en los cuales tenemos GlobalG A.P., Rainforest Alliance, Fair Trade. Dichas certificaciones ambientales tienen como prioridad el poder solventar practicas amigables en todo sentido ambiental, económicas y sociales, por lo cual se convierte en un parámetro a tener en cuenta para poder competir en los mercados internacionales (León et al., 2024). Cabe destacar, que sigue existiendo una equívoca en cuanto a la diversificación de los cultivos y su posterior competencia, en especial para el sector de productores con un alcance mediano, ya que afecta directamente en su economía y logística (Cedeño, 2024).

Las certificaciones de sostenibilidad se caracterizan en poder analizar la incidencia con respecto a la diversificación de la producción agrícola y en su competencia constante del sector agroexportador del país. Toda la atención se basa en poder constatar los beneficios tanto económicos como ecológicos, y a su vez, a las diferentes problemáticas que se enfrentan los medianos y pequeños agroproductores del país en obtener dichas certificaciones (Benalcázar Ordóñez, 2025).

Es bien sabido por todos, que la agricultura constituye una gran base económica, social y ambiental para nuestro país. El 8% del producto interno bruto (PIB), el 42% de las exportaciones país tienden a crear una gran fuente de empleo para el Ecuador, en específicos en el sector urbano (Andrade, 2017; Amador, 2024). En esta investigación, un examen de los efectos de las certificaciones contribuye a poder entender la capacidad para optimizar la producción diversificada sostenible, generando así, una mejor equidad de los ingresos y escalar posición estratégica en los mercados mundiales más rigurosos (BASF, 2025).

PROBLEMÁTICA

Las certificaciones de sostenibilidad se han posicionado de una correcta manera dentro del mundo del comercio agrícola internacional, por lo cual garantiza prácticas amigables con el ecosistema y contribuye a un mejor resultado económico y en la parte social. Certificaciones como GlobalG.A.P., Fair Trade y Rainforest Alliance se han transformado en parámetros de entrada para los mercados más exigentes del mundo, es importante acotar que se facilita a los productores a poder llegar a nuevos mercados y aumentar su capacidad de competencia dentro del mismo, y, también a poder preservar nuestro medio ambiente el cual sufre los estragos de una agricultura indiscriminada, sin embrago, su entendimiento aun no es claro en ciertos países en desarrollo, como es el caso del Ecuador, donde los productores afrontan con obstáculos importantes como la falta de asistencia técnica y el reducido presupuesto.

En nuestro país, ya algunos productores del sector bananero o cacaotero, cuentan con certificaciones, pero cabe destacar, que no todos cuentan con la información necesaria sobre si estos elementos benefician a todo la cadena productiva o solo a los sectores que ya se encuentran muy bien posicionados, por ello, esta indagación tiene la siguiente incógnita: ¿Cómo influyen las certificaciones de sostenibilidad en la diversificación de los productos agrícolas ecuatorianos y en su competitividad internacional?

OBJETIVOS

Objetivo General

- Analizar la incidencia de las certificaciones de sostenibilidad en lo que concierne a la diversificación de los productos agrícolas producidos en suelo ecuatoriano y su competencia en los mercados mundiales.

Objetivo Especifico

- Detallar la repercusión de las certificaciones en el ámbito de la competitividad de los productos agrícolas del país en los mercados más rigurosos.
- Revisar los diversos beneficios otorgados tanto de forma económica, social y ambiental por los cuales se enfrentan los productores del país al conseguir certificaciones de sostenibilidad las cuales abarcan mejorías en sentido general.
- Distinguir las barreras económicas, técnicas y burocráticas que se les presenta a los pequeños y medianos productos para poder obtener las certificaciones de sostenibilidad.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación es relevante porque aborda un tema de gran importancia para la economía y el desarrollo sostenible de Ecuador. La agricultura es un sector clave para el país, y las certificaciones de sostenibilidad se han convertido en un requisito cada vez más importante para acceder a mercados internacionales competitivos. Sin embargo, existen vacíos de conocimiento sobre cómo estas certificaciones impactan realmente en la diversificación de productos agrícolas y en la competitividad, especialmente para los pequeños y medianos productores, quienes son fundamentales para el desarrollo rural.

Dicha investigación se engloba en cinco capítulos. El capítulo I desarrolla el marco teórico referencial, abarcando conceptualizaciones vitales con respecto a las certificaciones de sostenibilidad agrícolas, diversificaciones y competitividad en los mercados más rigurosos. El Capítulo II hace énfasis en el diseño metodológico del caso estudiado, donde se añade el enfoque utilizado, las técnicas de recolección de la investigación y su posterior proceso de análisis. El Capítulo III hace referencia al análisis

e interpretación de todos los resultados que se pudieron obtener a partir de fuentes primarias y secundarias. En el Capítulo IV se detalla el debate sobre los resultados, corroborando lo encontrado con la teoría y estudios anticipados. Para concluir, el Capítulo V manifiesta las conclusiones y recomendaciones originadas de la indagación, enfocada a nutrir el tema de las certificaciones de sostenibilidad en la diversificación agrícola y su competencia en los mercados extranjeros.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1. Conceptos clave

1.1.1. Certificaciones de sostenibilidad

Los procesos voluntarios que van destinados a salvaguardar prácticas agrícolas sustentables, la trazabilidad, forjando de esta manera la calidad dentro del ámbito de producción (Molina, 2024)

Las citadas certificaciones de sostenibilidad se han presentado como una base importante en las mejorías y progresos dentro de la competitividad de los productos agrícolas que se desarrollan en el país hacia mercados extranjeros. Según Mora et al. (2020), la replicación de estándares como GlobalG.A.P., Rainforest Alliance y Fair Trade ha contribuido a que muchas empresas que exportan productos agrícolas puedan admitir a nichos de mercados los cuales son rigurosos, con ello, elevan sus ventas y posterior lealtad de la clientela en general. Las certificaciones no solo se enfrascan en poder asegurar la calidad de lo producido, sino también, en poder generar prácticas responsables entre la agricultura y el ecosistema que nos rodea, salvaguardando y encaminando hacia el desarrollo del país en el sector agropecuario

La certificación Rainforest Alliance procede en un tipo de estrategia competitiva esencial para los exportadores del país, incentivando a la ejecución de buenas prácticas agrícolas que ayuden a preservar el medioambiente y de paso a acrecentar la economía. Según Moncada Roblez et al. (2022), indica que dicha certificación impulsa el amparo del medio ambiente, como resultado tenemos una mejoría en la producción en fincas que cuentan con dicha certificación, y, accediendo a nuevos mercados extranjeros que tienen

como prioridad evaluar la calidad.

La certificación GLOBALG.A.P. Se ha estabilizado como una herramienta estratégica para fortificación de la competitividad de las empresas exportadoras ecuatorianas, en especial en el sector bananero. Arteaga Rivera et al. (2023), encontraron que las cinco empresas de la provincia de El Oro estudiadas examinaron una significativa progreso en la efectividad operativa, mitigación de riesgos asociados a la inocuidad alimentaria y acceso extenso a mercados internacionales luego de obtener la certificación GLOBALG.A.P.

Por su parte, la certificación Fairtrade ha comprobado ser un sistema importante para el fortalecimiento de la competencia en el ámbito agrícola del país, al brindar precios garantizados, prima social y brigadas de capacitaciones en general, para de esta manera poder llenar los vacíos que poseen ciertos grupos de productores a la hora de tratar temas que van relacionados a las certificaciones. Pezo Manrique & Males Tituaña (2020), afirman que el sello Fair Trade intensifica la competitividad extranjera de los múltiples asociaciones y cooperativas agrícolas al promover prácticas equitativas y responsables en el marco de acuerdos comerciales de nuestro territorio.

1.1.2. Normas aplicadas en las certificaciones

Entiéndase que, para poder realizar exportaciones a otros países, se debe de cumplir con ciertos parámetros y certificaciones que exige el comercio exterior. Se suma a la lista, ciertas certificaciones que dependen estrechamente de las negociaciones internas con los países compradores, los cuales pueden marcar un antes y un después del producto final que se distribuye y consume en varias ubicaciones de los países (Castro Blanco, 2021).

El autor antes mencionado afirma que, las certificaciones en comercio exterior son documentos que presenta al consumidor y a los actores involucrados en el proceso de internacionalización (compradores, intermediarios), que la empresa que los posee ha cumplido una serie de requisitos para obtenerlos.

Por otro lado, las certificaciones que se dan en los comercios exteriores son básicamente registros que se manifiestan al consumidor y a los intérpretes relacionados con la evolución de internacionalización (intermediarios, compradores), que detalla lo que la empresa ha otorgado un encadenamiento de requisitos para su previa obtención. Cabe decir, que dichos requisitos no son fijos, depende directamente del producto y segmento, aunque, la gran mayoría recae en lo que es producción, almacenamiento y posterior comercialización, estas certificaciones pueden ser remitidas por entes civiles o entidades públicas, algunas son netamente exigentes y otras opcionales (Castro Blanco, 2021).

El autor previamente mencionado explique que, ciertas certificaciones "opcionales" como Rainforest Alliance, Fairtrade, Orgánica, etc. Se está convirtiendo en reglamentaria, esencialmente "a los episodios vergonzosos ocasionados por sustancias empleadas en la producción de ciertos productos y servicios que son catapultado a la competencia en mercados extranjeros; lo cual ha causado un impacto sobre el consumo, que siendo algo común, pasó a formar una normativa obligatoria invocada por los consumidores, los cuales quieren poseer una comida saludable y preservar el ecosistema".

1.1.2.1.Fairtrade (Comercio Justo)

La normativa de Fairtrade destinadas para organizaciones de pequeños productos, abarca principios sociales, económicos y ambientales, lo cual permite que sean beneficiadas todas las partes antes citadas. Las asociaciones deben estar definidas

principalmente por pequeños productores, poseer diálogos y decisiones que permitan la intervención de sus miembros. Premio Fairtrade el cual debe ser destinado a elevar condiciones de vida de forma general (Rodríguez, 2019).

El autor antes citado, hace énfasis en, que las normas requieren respeto por los derechos laborables, en el cual se incorpora la total negación al trabajo de infantil, el trabajo exhaustivo y la denigración. Dando lugar a que se cumpla con las condiciones adecuadas para la mano de obra en general, por otro lado, en el tema ambiental, se busca impulsar el cuidado por la naturaleza y sus recursos, los cuales en su mayoría no son renovables, llegando de esta manera a tener medidas responsables y amigables con el medioambiente.

Figura 1. *Logo de la certificación de FAIRTRADE*

Fuente 1 *Fairtrade Smallscase Producer Organizations, por J. Rodriguez, 2019.*

1.1.2.2.Rainforest Alliance

El patrón de Agricultura sostenible de Rainforest Alliance plantea los requisitos que deben tener presente las empresas que están globalizadas en temas de suministros para garantizar las prácticas sostenibles, sociables y trazables. Básicamente se trata de los lineamientos del producto, el pago preciso a los diferentes productores y en especial a la

transparencia y veracidad en el manejo de volúmenes certificados. Como dato importante, también se pide que las empresas tengan gestión interna, reclamos y controles de riesgos que están derivados a los derechos laborales sociales. (Rainforest Alliance, 2025).

El autor antes mencionado explique que, de igual manera, el estándar que impulsa la obligación compartida entre los productores y compradores finales, tiene como prioridad establecer medidas positivas que anexan comunidades y el medio ambiente, de forma exhaustiva se siguen parámetros para reducir abusos laborales, incentivar la igualdad de género y como base principal, el poder garantizar que todos los productos certificados lleven a cabo patrones extranjeros de trazabilidad y sostenibilidad para poder llegar a obtener transparencia y equidad.

Figura 1. *Logo representativo de la certificación Rainforest Alliance*

Fuente 2 *Rainforest Alliance 2025*

Rainforest Alliance (2018) asegura que estas normas añaden los 10 principios ambientales y sociales de la Red de Agricultura Sostenible.

- **Sistema de gestión social y ambiental.** Toda actividad agrícola por realizarse se debe tener en cuenta la logística, el monitoreo y posterior evaluación relacionada al entorno económico, ambiental y social. La organización y supervisión son la

base fundamental para un correcto desarrollo de la finca, una producción eficaz y eficiente con mejorías a futuro.

- **Conservación del ecosistema.** El gremio agrícola debe fomentar la preservación de los ecosistemas presentes en sus terrenos y zonas aledañas.
- **Conservación de la vida silvestre.** Se aplicarán parámetros específicos para poder salvaguardar la biodiversidad, en particular a las especies que se encuentran en amenaza de extinción.
- **Conservación del agua.** Todo acto que incida en contaminación debe ser monitoreado y posteriormente regulado, con la intervención de barreras vivas.
- **Trato justo y buenas condiciones para los trabajadores.** El ámbito agrícola debe contar con bases sólidas destinadas a tener una mejoría en la vida de los agricultores que la practican a diario.
- **Salud y seguridad laboral.** La seguridad laboral debe ser primordial para cada uno de sus integrantes, las capacitaciones y formaciones proporcionadas dan como resultado un mejor desempeño de mano de obra.
- **Relaciones comunales.** Las fincas deben tener buena relación en todo sentido con las demás fincas agrícolas con las cuales lindera para poder incrementar el desarrollo económico y social.
- **Gestión integrada de los cultivos.** Los productores deben ejecutar manejos integrados de plagas de forma correcta y oportuna, para evitar la incidencia de ciertos pesticidas que alteren la salud y seguridad de la comunidad laboral.

- **Conservación del suelo.** Se busca cuidar la biodiversidad existente en el suelo para de esta manera contar con suelos ricos en materia orgánica y evitar las erosiones del mismo.
- **Gestión integrada de residuos.** Los agricultores deben disponer de un programa de control de residuos para reducir, reutilizar y reciclar siempre que sea posible y para gestionar debidamente todos los residuos.

1.1.2.3. GLOBALG.A.P. (Buenas Prácticas Agrícolas Globales)

Las normas GLOBALG.A.P abarcan un conjunto internacional el cual certifica Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) destinadas en asegurar la inocuidad alimentaria, preservación ambiental y bienestar social en lo que respecta a las prácticas agrícolas. Dichas normas representan un sistema riguroso sobre trazabilidad, correcta manipulación de pesticidas, manejo de suelo y agua, de igual forma en la índole laboral, La certificación GLOBALG.A.P. No solo se le atribuye el mejoramiento de calidad, sino también que permite el acceso a diversos mercados extranjeros de ámbito internacional. (Sánchez Gutiérrez, 2016).

El autor antes citado, expone que en caso de la empresa Bananera Pacidel S.A., la incursión de las normas GLOBALG.A.P. ha tenido una repercusión considerable en los diversos procesos productivos. La implementación de este estándar ha generado correctas experimentaciones agrícolas, mejorando en todo sentido la trazabilidad de lo producido. De esta manera se ha despertado interés sobre los productos en el mercado

Figura 2. *Logo de la certificación GLOBALG.A. P*

Fuente 3 *Gutiérrez, 2016*

1.2. Diversificación productiva

La diversificación agrícola se emplea en el país como una medida de expectativa en querer superar las prácticas tradiciones de los monocultivos, anexando nuevos caminos en la agricultura como lo es la siembra de; cacao, pitahaya, etc. Las cuales cuentan con certificaciones que abren puertas a mercados extranjeros rigurosos para su posterior competitividad. El estudio de Andrade López (2017) indica en como el cultivo de Pitahaya deshidratada la cual es producida en zonas de la Sierra y Amazonía, ha logrado establecerse con éxito en los mercados, los pequeños productores se han visto beneficiados de estas prácticas, dejando buenas remuneraciones y afianzando su compromiso con una agricultura sostenible.

1.3. Competitividad internacional

En el Ecuador, las certificaciones orgánicas en un lapso corto de tiempo se han constituido en un pilar fundamental en lo que respecta al posicionamiento en mercados generales, ya que eleva estándares y favorece en su competencia, dicho sea de paso, promueve una agricultura amigable con el medio ambiente y fortaleciendo la seguridad alimentaria en general (Molina, 2024).

1.4. Enfoques teóricos sobre sostenibilidad agrícola

Según Cerfontaine et al., (2014), destaca que la agricultura sostenible engloba tres parámetros primordiales rentabilidad, salud ambiental. Desarrollo económico y social.

El desarrollo sostenible básicamente data en poder mantener un equilibrio constante entre el presente y el futuro, sin alterar nada al respecto, realizando prácticas responsables que beneficien el entorno, elevando su eficiencia y manipulación.

Para conseguir dichos objetivos, la sostenibilidad agrícola necesita de un ente gubernamental que asegure la intervención democrática, transparencia y responsabilidad en torno a las decisiones. Las certificaciones por su parte son vitales a la hora de incentivar hacia prácticas sostenibles que mejoren los impactos ambientales para de esta manera tener una agricultura amigable con el ecosistema, teniendo responsabilidad en cada acción, siendo eficaz y eficiente para el correcto desarrollo agrícola (Ortiz Palafox, Reyes García, Reyes Cruz, & Márquez Hernández, 2024).

1.5. Exportación en la producción agrícola

1.5.1. GLOBALG.A.P

Conforme a las investigaciones Apolo et al., (2023) explique que, el banano es la fruta significativamente importante dentro de la agricultura de nuestro territorio. Su exportación radica en el 2% del PIB nacional y el 35% del PIB agrícola, según Agrocalidad, las provincias que producen de forma constante el banano son; Los Ríos, Guayas y El Oro, que juntas generan el 92% de la producción nacional. En detalle, Los Ríos produce aproximadamente 2,495,731 toneladas métricas (41% del total), Guayas 1,568,744 toneladas (26%) y El Oro 1,481,451 toneladas (25%), según datos de la Corporación Financiera Nacional (2022). En 2020, la provincia de El Oro exportó 6 millones de cajas de banano, según Lino Honores, director provincial de Agrocalidad. En

El Oro, existen varias empresas dedicadas a la producción y exportación de banano, distribuidas por cantones de la siguiente manera:

Tabla 1 *Total de Empresas Bananeras en la Provincia de El Oro*

Cantones	Nº de Certificación
Machala	63
Santa Rosa	5
El Guabo	7
Pasaje	14
Total	**89**

Fuente 1.*Adaptado de exportadores de banano, de MAG 2021 https://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/2021/03/Listado-exportadores-banano-y-otras-musaceas-2021.pdf).*

1.5.2. Fairtrade

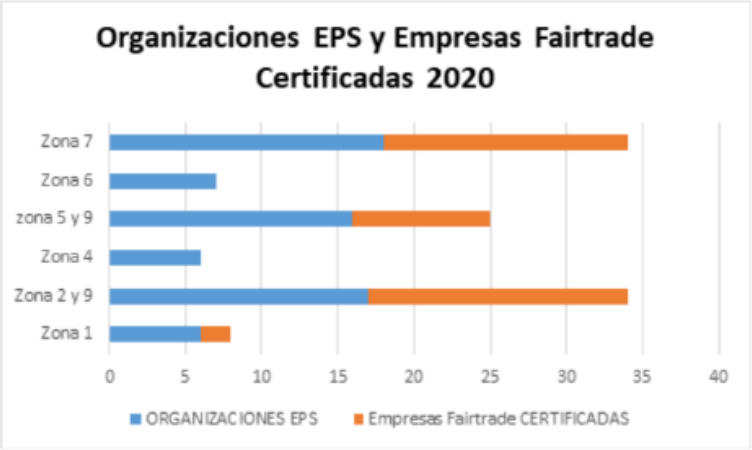
De acuerdo con el análisis de Peña et al. (2022), en lo concerniente a certificaciones en el país, sobresalen las zonas 2 y 9 las cuales se encuentran las provincias de Pichincha, Napo y Orellana, cuenta con un total de 34 organizaciones de las cuales 17 pertenecen a EPS Y las otras 17 a empresas de Comercio Justo, dichas asociaciones promueven productos como; quinua, azúcar de caña, tubérculos, hiervas aromáticas, hortalizas, palmito, banano.

El autor antes mencionado, explica que en el caso de las Zonas 5 y 8 la conforman las provincias de Santa Elena, Guayas, Los Ríos, Galápagos y Bolívar, existen 16 organizaciones EPS y 9 empresas de comercio Justo, dedicadas a la producción de azúcar caña, malanga, quinua, confites, hiervas aromáticas, mermeladas, artesanías, banano, plátano, cacao y café.

Por su parte la zona 7 la cual abarca a las provincias de El Oro, Loja y Zamora

Chinchipe, esta posee 18 asociaciones EPS y 16 empresas de comercio justo, las cuales promueven el banano, cacao, café y derivados. En si el país cuenta con 69 organizaciones de Economía Popular y Solidaria y cuenta con 43 empresas las cuales poseen la certificación en comercio justo.

Figura 3. *Organizaciones EPS y Empresas certificadas Fairtrade 2020.*



Fuente *Peña, (2022); adaptado de Anuario de Exportaciones del Sector Asociativo y Comercio Justo (2020); Organizaciones EPS y Empresas certificadas Fairtrade 2020*

1.5.3. Rainforest

El alcance que posee la certificación antes mencionada a nivel mundial se manifiesta en todos los países, tanto así, que en la actualidad se ve reflejada en 70 naciones. “dicha certificación se aplica en especial a cultivos como; café, cacao, té, fritas, nueces, palma, etc. Básicamente en tipo de asociaciones pequeñas y grandes” (Rainforest Alliance, 2020). Señala, que al ejecutar la certificación su mención económica varía dependiendo a su ubicación y tamaño de estructura y así mismo depende mucho del producto que vaya a ser certificado. En nuestro territorio ecuatoriano, la entidad que se dedica en auditar, certificar y formular auditores concernientes a sostenibilidad en el ámbito agrícola agricultura bajo la certificación RA es Conservación y Desarrollo (C y D Certified S.A).

Diversos autores entre ellos González (2018) y Caviedes et al. (2020) coinciden en señalar que las empresas que acogen de forma voluntaria la certificación Rainforest Alliance, están priorizando una estructura para sobresalir en su desarrollo ambiental y elevar su nivel en cuanto a la llegada a mercados rigurosos para su posterior competitividad, la entrada hacia nuevos mercados es fundamental para poder solventar económicamente a los pequeños y medianos productores que cuentan ya con la certificación y que tienen conocimiento de aquello.

Según Mora et al. (2020) indica que, las certificaciones que incluye la RA ayudan en el ingreso a nuevos mercados, afianzando clientes y ascendiendo las ventas, la certificación antes citada ha posibilitado el poder realizar ventas a clientes que soy muy exhaustivos a la hora de valorar ciertos productos, haciendo la apertura de una competencia más equitativa. (Donovan et al., 2019).

A continuación, se expresa en la tabla 2 el alcance obtenido que ha sobrellevado la certificación con forme a su relatividad de 2019-2020, de acuerdo con productos como el cacao, café, banano y té a nivel internacional. Rainforest Alliance y UTZ (2021a) mencionan que el mayor crecimiento relativo se le asigna al café con un 18% seguido por un 15% en el aumento de la producción estimada. Cabe destacar que el número de hectáreas cultivadas ha ido en reducción en cuanto a la producción del cacao con un 33% y por ende el número de producción estimada decreció en un 25%.

Tabla 2 *Alcance de programa Rainforest Alliance y el crecimiento relativo*

Alcance de Ecuador	*Café*	*Cacao*	*Té*	*Banano*	*Café*	*Cacao*	*Té*	*Banano*
Áreas (Hectáreas)	519,828	544,207	643,184	189,227	+10%	33%	+5%	+2%
Número de productores	228,430	156,391	958,528	2,123	+18%	25%	+2%	3%
Producción estimada (TM)	770,295	327,915	1,367,875	9,462,755	25%	8%	+12%	+2%
Ventas Mundiales	403,241	186,005	375,283	9,462,755	+2%	8%	+2%	+2%

Fuente 2: Adaptado a partir de Rainforest Alliance y UTZ (2021c) Elaborado: por los autores Moncada et al., 2022

En cuanto a las ventas mundiales, se puede notar un crecimiento del 2% en el café, banano y té, cabe decir, que el cacao descendió del 8% por bajas demandas y la problemática global que se enfrentó como lo fue el COVID-19 (Rainforest Alliance y UTZ, 2021b).

Por otro lado, en la tabla se expresa la incidencia del país con la certificación Rainforest Alliance en el mercado mundial, en función a lo desplegado en la tabla 3 se puede observar que el mayor crecimiento relativo 2019-2020 lo tiene el cacao con un 53% en ventas mundiales, aun así, existe un descenso en la producción esperada en un 28% al igual que el té, por su parte el banano presenta un aumento del 11%.

Tabla 3 *Fincas certificadas con el programa Rainforest Alliance en Ecuador*

Alcance de Ecuador	*Cacao*	*Té*	*Banano*	*Cacao*	*Té*	*Banano*
Ventas mundiales según su origen (TM)[a]	12,688	3,408	338,281	+53%		

Producción Estimada según su origen	21,260	3,233	1,273,686	28%	13%	+11%

Nota. Ecuador está considerado con otros países en la venta de té, pese a ello no refleja información del crecimiento relativo al igual que el banano. Fuente: Adaptado a partir de Rainforest Alliance y UTZ (2021c) Elaborado: Moncada et al., 2022

La tabla 4 representa las fincas certificadas con el programa Rainforest Alliance que se encuentran en nuestro país, productos como las flores, cacao, rosas, mango, maracuyá, piña, palma, pitahaya, té y plátano.

La tabla 4 abarca las fincas que cuentan con las certificación con Rainforest Alliance en Ecuador, presentando una mayoría en las provincias del Guayas (68), El Oro (60), Los Ríos (55) y Pichincha (44), las mismas que en su escala presentan un gran número de cacao, banano y flores, mientras tanto, productos como; piña, mango, maracuyá, pitahaya, té, rosas y aceite de palma son las que cuentan con el menor número de fincas certificadas, es importante acotar que la única provincia del Oriente que cuenta con dicha certificación es Morona Santiago con productos cómo té y pitahaya. En resumen, el Ecuador cuenta con 270 fincas certificadas con RA.

Tabla 4 *Diferentes tipos de productos que ya tienen la certificación*

Provincia	*Tipo de producto*	*Número de fincas*	*Total de fincas certificadas*
Cañar	Banano Cacao	3 1	4
Chimborazo	Banano	1	1
Cotopaxi	Flores Banana Rosas Cacao	7 1 1 1	10
El Oro	Banano Cacao	57 3	60
Esmeralda	Aceite de Palma Cacao	1 4	5
Guayas	Banano Maracuyá Cacao Flores Mango	60 1 5 1 1	68
Imbabura	Flores	3	3
Los Ríos	Banano Cacao Mango Piña	44 9 1 1	55
Manabí	Plátano Cacao Banano	2 4 2	8
Morona Santiago	Pitahaya Té	1 1	2
Pichincha	Flores Rosas	38 6	44
Santa Elena	Banano	1	1
Santo Domingo	Piña Banano Cacao	4 3 2	9
Total			270

Fuente 4: Elaborado por Moncada et al., 2022

1.5. Revisión de literatura

Las certificaciones son consideradas como elemento principal en el desarrollo agrícola sostenible. Según Molina (2024), la certificación orgánica representa una gran oportunidad para mejorar la calidad de vida de pequeños productores porque facilita el acceso a mejores precios. Rubio y Amaya (2020) destacan beneficios ecológicos, sociales y económicos en fincas certificadas. (Rojas Felipe & Saavedra Mera, 2022)

Rojas y Saavedra-Mera (2022) argumenta que la diversificación, impulsada por los procesos de certificaciones, permite enfrentar mejor los riesgos del mercado. Ajila et al. (2025) afirman que certificaciones como GlobalG.A.P. y carbono neutralidad son requisitos esenciales para acceder a mercados internacionales, tales como EE. UU., Europa y Asia.

Tabla 5 *Conceptualización y operacionalización de las variables de estudios*

Variable	Conceptualización	Operacionalización
Certificaciones de sostenibilidad	Son estándares voluntarios que aseguran prácticas agrícolas responsables en lo social, económico y ambiental	Se medirá a través de la presencia de sellos como GlobalG.A.P., Fairtrade, RA, en productores agrícolas ecuatorianos.
Diversificación productiva	Estrategia agrícola que implica ampliar la variedad de cultivos o productos para reducir riesgos.	Se analizará por el número y tipo de productos agrícolas cultivados/certificados por una misma unidad productiva.
Competitividad internacional	Capacidad de un producto para ingresar, sostenerse y crecer en mercados internacionales.	Se medirá a través de indicadores como acceso a mercados, mejora de precios, calidad certificada y fidelización de compradores.

Fuente 5: Elaboración propia, con base en la revisión bibliográfica.

CAPÍTULO 2

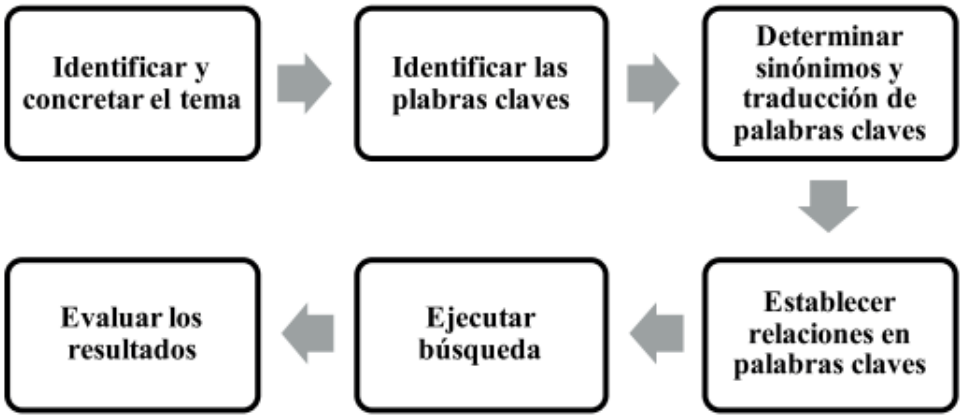
DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Paradigma científico

2.1.1. Materiales y Métodos

Las reseñas bibliográficas de los artículos vertidos en esta presente investigación fueron obtenidas principalmente de la base de datos Google Académico (https://scholar.google.com). Para el compendio de información se empleó una estrategia metodológica adaptada del estudio de Ramírez, Llinàs-Audet y Sabaté Garriga (2013), la cual comprende las siguientes etapas: identificación del tema de investigación, definición de palabras clave, traducción de términos, asociación mediante operadores lógicos (AND entre conceptos relacionados y OR entre sinónimos) y evaluación de los resultados obtenidos palabras clave, traducción de términos, asociación mediante operadores lógicos (AND entre conceptos relacionados y OR entre sinónimos) y evaluación de los resultados obtenidos.

Figura 5. *Materiales de Investigación*



Fuente 5 *Elaborado por Ramírez et al.*

Las palabras sustanciales empleadas en esta indagación fueron: sostenibilidad, productos agrícolas, Ecuador y certificaciones. Dichas terminologías fueron combinadas estratégicamente con el fin de alcanzar la determinación e importancia de los artículos localizados correspondientes al tema planteado.

***Tabla 6**. Matriz de términos clave, sinónimos y términos de búsqueda bibliográfica*

Español	***Sinónimos y términos relacionados en inglés (OR)***
Sostenibilidad	"sustainability" OR "sustainable development" OR "environmental sustainability" OR "sustainable practices" OR "green practices"
Productos Agrícolas	"agricultural products" OR "farm products" OR "crop production" OR "agricultural goods" OR "agro-products"
Ecuador	"Ecuador" OR "Ecuadorian agriculture" OR "Andean region" OR "South America"
Certificaciones	"certifications" OR "standards" OR "quality certifications" OR "agro certifications" OR "sustainability standards" OR "eco-labels"

***Fuente 6.** Elaboración propia*

Las reseñas bibliográficas —como autor, título, fuente, año de publicación, volumen, número y páginas— fueron organizadas en hojas de cálculo de Microsoft Excel (versión 2010) para facilitar su análisis y compresión. La gestión y el formato de las referencias se realizaron utilizando el gestor de referencias Mendeley, conforme al estilo APA (7.ª edición).

2.2. Tipo y enfoque de investigación

2.2.1. Cualitativo

En este estudio, se admitió este enfoque para poder examinar de manera

exhaustiva los documentos, informes, artículos académicos, documentos, informes, artículos académicos, publicaciones de organismos internacionales y contenido de sitios web oficiales dentro de Google académico, relacionados con las certificaciones de sostenibilidad en el sector agrícola ecuatoriano, la finalidad se deduce en poder hallar patrones que conlleven a poder entender como dichas certificaciones pueden trascender en el tema de la diversificación agrícola y a su vez en la competitividad dentro de los mercados internacionales.

Por ello. Se utilizó el análisis de forma cualitativa, dicha técnica consiste en tener la facultad de entender el significado de los diversos datos textuales de una manera estructural y exacta. Básicamente el método anteriormente citado codifica y categoriza los datos, pudiendo de esta manera descubrir unidades de significado y adjuntándolas en jerarquización. Lo que se busca es poder encontrar patrones y la iniciación de una narrativa acorde que detalle la repercusión de las certificaciones en el ámbito agrícola del país.

2.3. Diseño metodológico

En el transcurso de la investigación, se han recurrido a diversas fuentes de informes que se ordenan en primarias y secundarias, con el propósito de poseer una visión amplia sobre la importancia de las certificaciones de sostenibilidad de productos agrícolas del país y su incidencia en los mercados internacionales.

Las fuentes primarias abarcan informes vertidos por organismos certificadores

Reconocidos internacionalmente como Rainforest Alliance, Fairtrade y GLOBALG.A.P., dichos organismos plantean estándares para correctas prácticas agrícolas sostenibles y de paso brindan datos sobre la ejecución y resultados de certificaciones en el Ecuador.

Por su parte, las fuentes secundarias incluyen artículos académicos como repositorios de instituciones y medios digitales técnicos. Dichas fuentes ayudan a poder contextualizar los resultados presentados por las fuentes primarias, exponiendo un mejor entendimiento en cuanto a la incidencia de las certificaciones de sostenibilidad y su entorno negativo en la competencia de los productos agrícolas del país ante mercados internacionales.

2.4.Métodos Teóricos y empíricos

2.4.1. Análisis de contenido en línea

Este método se ejecutará para poder examinar y categorizar la información proporcionada por los diferentes sitios digitales, en los cuales tenemos informes y artículos académicos. El estudio permite reconocer patrones, temas relevantes que brindan una percepción amplia de las dinámicas e influencia de las certificaciones del sector agrícola del territorio ecuatoriano.

2.4.2. Triangulación de fuentes

Se compaginaron varios tipos de sitios para ratificar y nutrir la información extraída, alcanzando la coherencia y un análisis mejorado. La triangulación supone el empleo de muchos métodos o fuentes de datos los cuales contribuyen para estudiar el mismo fenómeno, logrando de esta manera poder tener una mejor comprensión de la indagación del caso al poder unificar enfoques distintos, de tal manera que se tiene como resultado un mejor entendimiento de como las certificaciones de sostenibilidad inciden de manera directa en la diversificación de productos agrícolas y su entorno en los mercados exteriores.

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.5.1. Definición de criterios de búsqueda

Determinar palabras clave y filtros para encontrar información de alta importancia en bases de datos académicas, sitios digitales y repositorios institucionales.

2.5.2. Selección y recopilación de documentos

Seleccionar y acaparar documentos significantes que discutan o traten de las certificaciones de sostenibilidad en el ámbito agrícola ecuatoriano.

2.5.3. Análisis y codificación

Implementar técnicas de análisis de contenido con el fin de esquematizar la información en categorías y sustraer conclusiones destacadas.

2.5.4. Síntesis y elaboración de conclusiones

Conformar los resultados para poder despejar las incógnitas de la investigación y representar sugerencias en torno a la convicción recopilada.

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

3.1. Tipo de publicaciones y cantidades

La mayoría de las fuentes utilizadas son artículos científicos (60%), lo que refuerza la base teórica del estudio con evidencia validada por pares. Le siguen las tesis (20%), las cuales suelen ofrecer análisis detallados y estudios de campo. Las páginas web representan el 16.67% de los documentos, y aunque no son fuentes científicas, aportan datos contextuales y actualizados, especialmente de instituciones y organizaciones relevantes. Finalmente, se incluye una guía técnica (3.33%), que ofrece herramientas prácticas útiles para la planificación y evaluación de la sostenibilidad agrícola.

Esta variedad de fuentes demuestra un enfoque integrador y multidisciplinario, donde se combinan aportes científicos, académicos, institucionales y técnicos. Así, se garantiza un marco conceptual amplio y representativo de las diferentes dimensiones que influyen en el impacto de las certificaciones sostenibles en el agro ecuatoriano. La diversidad fortalece el análisis y permite contrastar teoría, práctica y aplicación en el contexto local.

Tabla 7 *Tipo de publicación y cantidades*

Tipo de Publicación	Cantidades
Artículo científico	18
Tesis	6
Página Web	5
Guía Técnica	1
Total	**30**

Fuente 7*. Elaboración propia.*

3.2. Publicaciones por años por porcentaje acumulado

La tabla muestra una tendencia creciente en el uso de fuentes publicadas en los últimos años. El 2024 destaca como el año con más referencias (26.67%), seguido por 2020, 2023 y 2025, con 13.33% cada uno. Este patrón evidencia que los temas de sostenibilidad, certificaciones y exportación agrícola son actuales y relevantes en la agenda investigativa. El análisis acumulado muestra que el 86.67% de las fuentes se concentran entre 2020 y 2025, lo cual valida la vigencia del estudio.

Por otro lado, los años anteriores a 2020 muestran una producción escasa, lo que sugiere que estas temáticas han ganado importancia hace poco, probablemente impulsadas por la presión internacional por prácticas agrícolas sostenibles. Esta información permite sustentar que la investigación se fundamenta en literatura reciente y pertinente, adaptada a las condiciones del contexto ecuatoriano y a las exigencias del mercado global.

Tabla 8 *Distribución de publicaciones por año y porcentaje acumulado (2014–2025)*

Año	***Cantidad***	***%***	***Acumulado***
2014	1	3.33%	1
2016	1	3.33%	2
2017	1	3.33%	3
2018	1	3.33%	4
2020	4	13.33%	8
2021	3	10.00%	11
2022	3	10.00%	14

2023	4	13.33%	18
2024	8	26.67%	26
2025	4	13.33%	30

Fuente 8. *Elaboración propia*

3.3. Revista y número de Artículo

La tabla evidencia una amplia diversidad de revistas, ya que cada una tiene un solo artículo citado. Esta dispersión demuestra un enfoque que prioriza la pluralidad de perspectivas en lugar de concentrarse en una sola línea editorial. Las revistas abordan temas como desarrollo rural, sostenibilidad, economía agrícola y tecnología, lo que enriquece el análisis del estudio desde distintos enfoques disciplinarios. La inclusión de publicaciones nacionales e internacionales también permite contrastar el contexto ecuatoriano con modelos externos.

Aunque no hay una revista dominante, esto representa una fortaleza metodológica, al evitar sesgos y al integrar múltiples voces académicas. Esta estrategia aporta riqueza teórica, amplitud analítica y equilibrio crítico. La variedad de fuentes respalda un trabajo interdisciplinario necesario para abordar temáticas complejas como la sostenibilidad agrícola y la competitividad en mercados

Tabla 9 *Número de artículos por revista o universidad*

Revista / Universidad	***Número de artículos***
Research Institute of Organic Agriculture	1
Pontificia Universidad Católica del Ecuador	1

Universidad Verdad	1
Universidad Andina Simón Bolívar	1
Zambos	1
Universidad de Guayaquil	1
Ciencia e Investigación	1
Universidad Técnica de Babahoyo	1
Innova	1
Revista de la Universidad del Zulia	1

Fuente 9. *Elaboración propia*

3.4. Número de universidades y tesis

Se identifican 6 universidades distintas como productoras de las tesis utilizadas en la investigación. Cada institución aporta una sola tesis, lo cual refleja diversidad académica y territorial. Entre ellas se encuentran universidades públicas, privadas y de diferentes regiones, como la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, la Universidad Técnica de Babahoyo y la Universidad de Guayaquil. Las tesis suelen incluir estudios de caso y análisis de campo, lo que aporta evidencia contextualizada y empírica al marco teórico.

Además, algunas tesis provienen de instituciones extranjeras, lo que enriquece la visión comparada. Esta pluralidad institucional evidencia que el interés por la sostenibilidad agrícola y las certificaciones no se limita a una sola universidad o región, sino que está presente en varios centros de conocimiento del país. Por tanto, estas tesis fortalecen el carácter representativo y aplicado del estudio

Tabla 10 *Número de tesis por universidad*

Universidad	***Número de tesis***
Pontificia Universidad Católica del Ecuador	1
Universidad de Córdoba	1
Universidad Politécnica Salesiana	1
Universidad Técnica de Babahoyo	1
Universidad de Guayaquil	1
Universidad Andina Simón Bolívar	1

Fuente 10. *Elaboración propia*

3.5. Clasificación por número de autores

La mayoría de las publicaciones tienen más de tres autores (43.33%), lo cual sugiere una fuerte presencia de trabajos colaborativos. Le siguen los artículos de tres autores (26.67%) y en menor medida los de autoría simple (16.67%) o doble (13.33%). Esta distribución indica que gran parte de las investigaciones se desarrollan de manera colectiva, lo que es característico en estudios complejos y multidisciplinarios. La colaboración entre autores permite integrar conocimientos diversos, lo que aporta solidez y profundidad al análisis.

Este dato también refleja una tendencia académica contemporánea, donde los equipos de investigación reúnen expertos de diferentes áreas. Las publicaciones con autoría simple o doble, si bien menos frecuentes, suelen centrarse en estudios individuales o tesis, que también son valiosos. En conjunto, esta tabla muestra que la base documental del estudio se fundamenta en una producción investigativa variada, con predominio del trabajo conjunto y enfoque colaborativo.

Tabla 11 *Clasificación de artículos según número de autores*

Tipo de autoría	***Número de artículos***	***%***
Más de tres	13	43.33%
Triple (3)	8	26.67%
Simple (1)	5	16.67%
Doble (2)	4	13.33%

Fuente 11. *Elaboración propia*

3.6. Discusión

3.6.1. Diversificación agrícola

La adopción de certificaciones de sostenibilidad ha jugado un papel crucial en la diversificación de la producción agrícola en Ecuador. Estas certificaciones no solo motivan a las personas a adoptar prácticas responsables, sino que también abren las puertas a mercados que valoran el valor agregado. Un ejemplo notable es el cacao, cuya cadena de valor ha sido fortalecida desde 1998 gracias a políticas públicas que promueven la sostenibilidad y utilizan las certificaciones como una herramienta de gobernanza para mejorar su competitividad y calidad (Garcia et al., 2023).

Además de garantizar calidad y trazabilidad, estas certificaciones fomentan la modernización agrícola mediante la implementación de técnicas como el riego tecnificado, el manejo biológico de plagas y el compostaje. Estas prácticas no solo amplían la oferta productiva, sino que también refuerzan la sostenibilidad del sector (Cali et al., 2024). Este proceso de diversificación ha incluido productos como frutas exóticas,

cacao fino de aroma y cultivos orgánicos, que se alinean con la creciente demanda de mercados internacionales que valoran productos sostenibles y de alta calidad.

3.6.2. Competitividad internacional

Ecuador ha ampliado sus destinos de exportación gracias a certificaciones que validan calidad, trazabilidad y sostenibilidad (Ajila et al., 2025). La certificación es una ventaja estratégica para competir en condiciones justas (Molina, 2024), especialmente cuando se aplica a cultivos con alto valor agregado y producción diversificada (BASF, 2025).

3.6.3. Impacto de pequeños productores

Estos actores enfrentan obstáculos: costos elevados, trámites complejos y falta de apoyo técnico (Cedeño, 2024). Sin embargo, las certificaciones abren puertas a mercados diferenciados y promueven justicia comercial (Molina, 2024). Las asociaciones certificadas demuestran mejores indicadores de sostenibilidad (Rubio & Amaya, 2020), aunque el beneficio económico directo puede ser limitado por la falta de escal,

3.6.4 Impacto en grandes productores

Poseen recursos para certificarse y diversificar fácilmente, accediendo a mercados premium (García Samaniego & Quezada Pardo, 2021). No obstante, la coexistencia de múltiples normas genera sobrecostos y complejidades operativas (Dolabella & Saeteros, 2024). Aun así, logran posicionar su oferta y mejorar imagen de marca (Wiesenmüller, 2016).

3.6.5. Acceso a barreras a la certificación

Para los pequeños productores, los obstáculos se relacionan con financiamiento, apoyo técnico y burocracia (Cedeño, 2024). El gobierno y organizaciones impulsan líneas

de crédito y fortalecen la asociatividad (Ministerio de Agricultura y Ganadería, s/f). Los grandes productores manejan mejor estas exigencias, aunque enfrentan retos de eficiencia administrativa (BASF, 2025).

3.7. Valoración Crítica

La hipótesis que se presenta está bien fundamentada. La revisión de la literatura existente respalda que las certificaciones de sostenibilidad tienen un impacto positivo tanto en la diversificación de la producción como en la competitividad, especialmente cuando se combinan con estrategias de apoyo diseñadas para los pequeños productores. Sin embargo, las ventajas que ofrecen no son automáticas ni se distribuyen de manera equitativa: hay una necesidad urgente de intervención estatal, de fortalecer las capacidades organizativas y de simplificar los marcos procesales. La certificación, por sí sola, no es una solución definitiva, pero se convierte en una herramienta poderosa cuando se integra en modelos de desarrollo que sean sostenibles e inclusivos.

3.7. Resultados complementarios por dimensiones ampliadas

3.7.1. Impacto en la diversificación

Las certificaciones fomentan el uso responsable de recursos, reducen agroquímicos y promueven la biodiversidad (Molina, 2024). Esto a su vez facilita la diversificación de cultivos como banano, cacao, café, flores, pitahaya o brócoli (Ministerio de Agricultura y Ganadería, s/f). La diversificación agrícola es respaldada por normas sostenibles, fortalece la resiliencia económica y climática de las fincas (Rojas & Saavedra-Mera, 2022).

3.7.2. Virtudes agrícolas de Ecuador

Nuestro país Ecuador ofrece diversidad geográfica, suelos fértiles y una amplia

variedad de clima que permiten producir todo el año (Ministerio de Agricultura y Ganadería, s/f). Asimismo, 64% de la producción proviene de la agricultura familiar, lo que otorga potencial tanto en el ámbito social como en el comercial y exportador (FAO, 2021).

3.7.3. Certificaciones y Competitividad Agrícola

Las certificaciones enfocadas en la sostenibilidad son fundamentales para posicionar los productos agrícolas de Ecuador en el mercado global. Ofrecen una ventaja competitiva basada en la calidad, la trazabilidad y el respeto por el medio ambiente. En este sentido, el país ha promovido iniciativas como la Certificación a la Producción Agropecuaria Sostenible y Libre de Deforestación (CPASLD), cuyo objetivo es destacar la oferta nacional en mercados que exigen cada vez más, especialmente en lo que respecta a productos libres de deforestación y el cumplimiento de prácticas responsables (Mosquera, 2024).

Este tipo de certificaciones abre las puertas a nichos de mercado especializados, donde los consumidores valoran criterios de sostenibilidad ambiental y social. Un ejemplo de esto es la certificación Global GAP, que garantiza el cumplimiento de altos estándares en calidad, seguridad alimentaria y protección del medio ambiente. Esto no solo fortalece la confianza de los compradores internacionales, sino que también facilita la expansión comercial (González & Chamba, 2022).

De igual manera, programas como Ecuador Premium & Sustainable fortalecen la visibilidad de la presencia de productos nacionales e internacionales, tales como ferias y encuentros comerciales, incrementando así el reconocimiento de Ecuador como país productor de bienes sostenibles, libres de deforestación y con neutralidad de carbono. Este esfuerzo potencia la imagen país y favorece la lealtad de los clientes extranjeros

(Tennhardt et al., 2023).

3.7.4. Sostenibilidad y agricultura en Ecuador

En Ecuador, la agricultura familiar y los pequeños productores enfrentan una serie de desafíos, como el cambio climático, la inestabilidad de los mercados y la falta de insumos, lo que pone en riesgo su sostenibilidad económica y ecológica (Burgos et al., 2025). En este escenario, adoptar prácticas agroecológicas y sostenibles ha demostrado ser una estrategia eficaz para conservar los recursos naturales y fortalecer la resiliencia económica mediante redes de colaboración comunitaria, acceso a créditos y programas de capacitación técnica (Burgos et al., 2025).

En el ámbito educativo, la inclusión de contenidos ambientales en las universidades públicas de Ecuador está formando profesionales con una visión más consciente y comprometida con el desarrollo sostenible, lo que tiene un impacto positivo en el entorno social y ambiental del país (Cevallos et al., 2024). Este enfoque pedagógico es fundamental para fomentar un modelo agrícola que logre un equilibrio entre la productividad y la responsabilidad ecológica.

3.7.5. Competitividad en mercados internacionales

Las certificaciones de sostenibilidad se han convertido en un aspecto clave para destacar los productos agrícolas de Ecuador en el mercado internacional, especialmente en aquellos lugares donde los consumidores valoran la responsabilidad ambiental y social (Burgos et al., 2025). Gracias a estas certificaciones, los productos ecuatorianos pueden acceder a nichos de mercado con precios más favorables y acuerdos comerciales más sólidos, lo que no solo aumenta la rentabilidad para los productores, sino que también refuerza la imagen del país como un proveedor comprometido (Noboa et al., 2023).

Este proceso también impulsa la profesionalización del sector agrícola al

promover el uso de nuevas tecnologías y prácticas que mejoran tanto la productividad como la calidad de los cultivos (Clavijo et al., 2024). Así, la competitividad se ve fortalecida no solo por el acceso a nuevos mercados, sino también por una mejora continua en los procesos de producción.

3.7.6. Desafíos para la adopción de certificaciones

No obstante, la adopción de certificaciones también enfrenta diversos obstáculos. Para muchos pequeños productores, los costos asociados a estos procesos resultan inaccesibles, y el acceso limitado a instancia de formación y asistencias técnicas dificulta aún más a su participación (Burgos et al., 2025). A esto también se le suman los trámites burocracia y los procedimientos administrativos complejos pueden generar desmotivación en el sector.

La escasa coordinación institucional y la falta de apoyo técnico dificultan la incorporación de más productores a cadenas productivas certificadas, lo cual demanda el diseño de políticas públicas más eficaces, así como alianzas entre el sector estatal, privado y comunitario (García et al., 2023). Asimismo, es esencial garantizar que las certificaciones tengan un impacto tangible y transparente, evitando que se utilicen únicamente como estrategias de marketing sin cambios significativo en el proceso productivo.

3.7.8. Perspectivas y conclusiones

El desarrollo de la agricultura sostenible en Ecuador está íntimamente relacionado con el fortalecimiento de las certificaciones, que son herramientas clave para impulsar la diversificación productiva y mejorar la competitividad del sector. En este camino, la adopción de tecnologías innovadoras y la capacitación continua de los productores serán fundamentales para facilitar el acceso a estas certificaciones y asegurar una mejora

constante en la calidad de los productos agrícolas (Clavijo et al., 2024).

Además, la educación ambiental y la conciencia social son cruciales para crear un entorno propicio para la sostenibilidad agrícola (Clavijo et al., 2024). Las políticas públicas deben enfocarse en facilitar el acceso a financiamiento, asistencia técnica y formación, al mismo tiempo que refuerzan la gobernanza y promueven la cooperación entre los distintos actores del sistema productivo (García et al., 2023).

3.7.9. La agricultura en Ecuador: contexto económico y social

La agricultura es un pilar fundamental de la economía ecuatoriana y sustenta los medios de vida de millones de personas, particularmente en las regiones rurales. Una investigación reciente indica que el 37% de la población reside en zonas rurales, y que aproximadamente el 19% de la fuerza laboral activa trabaja en el sector primario, predominantemente en la agricultura (Toledo et al., 2023). Este sector representa alrededor del 10% del producto interno bruto (PIB) y es la principal fuente de empleo para más de dos tercios de la población rural. Además, constituye casi el 50% de las exportaciones no petroleras y el 30% del comercio total del país, lo que genera fuentes de ingresos esenciales para la economía nacional.

El autor antes mencionado, menciona que en cuanto a la importancia de la producción y las exportaciones, los principales cultivos son el banano, el cacao, el café y la palma aceitera.

4. CAPÍTULO

4.1.Discusión de Resultados

Los hallazgos obtenidos a lo largo de esta investigación confirman que las certificaciones de sostenibilidad, como GLOBALG.A.P., Rainforest Alliance y Fairtrade, han dejado de ser simplemente requisitos para acceder a ciertos mercados internacionales, convirtiéndose en verdaderos catalizadores de transformación del sector agrícola ecuatoriano. Su impacto abarca dimensiones económicas, sociales y ambientales, que reconfiguran no solo las prácticas de producción, sino también las dinámicas de comercialización, posicionamiento de productos y gobernanza territorial.

Como lo indican Moncada et al. (2022), las certificaciones no son únicamente un mecanismo técnico, sino un proceso complejo que impulsa mejoras en la calidad del producto, la trazabilidad de la cadena de valor y la sostenibilidad a largo plazo de los sistemas agrícolas. Este efecto multiplicador permite consolidar la reputación del Ecuador como un país exportador responsable, en un contexto global donde los consumidores exigen cada vez mayores estándares de ética y sostenibilidad.

4.1.1. Diversificación productiva como estrategia de resiliencia

Uno de los resultados más destacables de la investigación es la manera en que las certificaciones han promovido la diversificación agrícola, especialmente entre productores que anteriormente dependían de monocultivos como el banano o el cacao convencional. Las normas establecidas por las certificadoras exigen prácticas agroecológicas como la rotación de cultivos, el control biológico de plagas y el mantenimiento de coberturas vegetales, lo cual ha impulsado a muchos productores a diversificar su oferta agrícola como respuesta a estas exigencias.

El cultivo de productos como la pitahaya, la quinua y el cacao fino de aroma ha cobrado una gran relevancia en este nuevo contexto. Estas opciones no solo ayudan a los productores a mejorar sus ingresos al acceder a mercados más lucrativos, sino que también les permiten ser menos vulnerables a factores como el cambio climático, las plagas o la inestabilidad de los precios internacionales. Andrade López (2017) argumenta que la diversificación refuerza la resiliencia tanto productiva como económica, convirtiéndose en una estrategia esencial para enfrentar situaciones inciertas

Desde una perspectiva técnica y agronómica, la diversificación ofrece beneficios adicionales. Por ejemplo, las rotaciones de cultivos ayudan a mejorar la estructura y fertilidad del suelo, evitando la degradación que suele ocurrir en sistemas de monocultivo intensivo. Además, el aumento de la biodiversidad funcional facilita el control natural de plagas, lo que reduce la necesidad de agroquímicos y mejora la salud del ecosistema agrícola. Estas prácticas están en línea con las recomendaciones de la FAO (2021), que aboga por sistemas productivos resilientes y adaptativos ante el climático.

Asimismo, al introducir nuevas especies con alto valor comercial, los productores se ven motivados a capacitarse, adoptar nuevas tecnologías y explorar nuevos canales de comercialización, lo que fortalece su empoderamiento técnico y empresarial. En este sentido, la certificación no solo actúa como un filtro de calidad, sino que también se convierte en un motor de innovación y desarrollo rural.

4.1.2. Competitividad internacional y diferenciación en el mercado

Un aspecto clave que esta investigación ha puesto de manifiesto es el papel que desempeñan las certificaciones como una herramienta para mejorar la competitividad internacional. En mercados exigentes como la Unión Europea, Estados Unidos o Japón, tener sellos de sostenibilidad se traduce en una ventaja competitiva frente a otros países

exportadores. La trazabilidad, el cumplimiento de normas sociales y ambientales, y la consistencia en la calidad son características que cada vez son más valoradas por importadores y consumidores finales.

Este impacto es especialmente claro en sectores fundamentales de la economía agrícola ecuatoriana, como el banano, el cacao y las flores, donde la certificación no solo ha ayudado a mantener la presencia en mercados maduros, sino que también ha permitido obtener mejores precios, contratos más estables y relaciones comerciales duraderas. Según Ajila et al. (2025), las certificaciones han evolucionado de ser meras herramientas de marketing a convertirse en un elemento esencial de la ventaja competitiva nacional, especialmente en comparación con países que tienen menos capacidad para cumplir con los estándares.

Sin embargo, el acceso a mercados diferenciados no se distribuye de manera justa. La investigación revela que hay importantes asimetrías entre los grandes agroexportadores y los pequeños productores. Mientras que los primeros tienen recursos económicos, personal técnico y experiencia en gestión para cumplir con los requisitos, los pequeños agricultores se enfrentan a barreras económicas, burocráticas y de conocimiento.

Estas diferencias limitan la participación de la agricultura familiar en cadenas de valor certificadas, lo que puede llevar a la exclusión o a depender de intermediarios que se quedan con la mayor parte del valor. Cedeño (2024) advierte sobre este fenómeno, señalando que sin programas estatales y de cooperación internacional que fortalezcan las capacidades organizativas, técnicas y financieras de los pequeños productores, el modelo de certificación podría perpetuar las desigualdades existentes en lugar de reducirlas.

Por lo tanto, uno de los grandes retos que enfrentamos es asegurarnos de que la

certificación sea inclusiva y accesible para todos los actores del sector agrícola, especialmente para aquellos que históricamente han sido excluidos de los procesos de modernización productiva.

4.1.3. Impacto en sostenibilidad ambiental y social

El análisis cualitativo y cuantitativo de esta investigación muestra que la certificación tiene un impacto concreto y medible en la sostenibilidad ambiental. Muchas de las prácticas exigidas por los estándares internacionales tienen una orientación claramente conservacionista, lo cual se traduce en beneficios locales y regionales.

Entre las prácticas que hemos observado, destacan la protección de fuentes hídricas a través de barreras vegetales, el uso eficiente de fertilizantes, la conservación de suelos, la reforestación de áreas degradadas y el respeto a los corredores biológicos que facilitan la conectividad de la biodiversidad. Estas acciones han logrado reducir de manera significativa la contaminación en los cuerpos de agua, mejorar la capacidad de los suelos para retener nutrientes y agua, y fomentar la presencia de especies polinizadoras y depredadoras naturales que controlan plagas.

Rainforest Alliance (2025) afirma que, aunque muchos de estos beneficios no siempre se traducen directamente en retornos económicos inmediatos para el productor, su valor ecológico y social es incuestionable. La sostenibilidad ambiental es, en este contexto, no solo un deber ético, sino una condición para la continuidad productiva a largo plazo.

En el ámbito social, certificaciones como Fairtrade tienen un efecto transformador en las comunidades agrícolas. A través de las primas sociales, se financian proyectos comunitarios en salud, educación, infraestructura básica y desarrollo organizativo. Este modelo fortalece la gobernanza local, promueve la equidad de género y fomenta la

participación democrática de los productores en la toma de decisiones.

Los datos que hemos recopilado respaldan lo que encontraron Peña y Arias (2022), quienes demuestran que el comercio justo no solo mejora las condiciones de vida materiales, sino que también eleva la autoestima colectiva, fomenta un sentido de pertenencia y fortalece la cohesión social en las comunidades rurales. Sin embargo, estos efectos positivos dependen en gran medida de la capacidad de las organizaciones de productores para gestionar de manera transparente y eficiente, así como de mantener relaciones comerciales estables y justas con comprometidos.

4.1.4. Barreras y desafíos para la certificación

A pesar de los beneficios bien documentados, el proceso de certificación enfrenta serios obstáculos, especialmente para los pequeños y medianos productores. Los altos costos de implementación, que abarcan auditorías, adecuación de infraestructura, capacitación y la compra de insumos que cumplan con las normas, son una de las barreras más comunes. En muchos casos, estos gastos superan lo que las unidades productivas familiares pueden afrontar.

Aunque hay iniciativas gubernamentales, ONGs y alianzas público-privadas que ofrecen apoyo parcial a través de subsidios o asistencia técnica, estos programas suelen tener un alcance limitado y a menudo se ven afectados por cambios políticos o la falta de financiamiento continuo.

Este panorama refuerza lo que plantean Burgos et al. (2025), quienes proponen la creación de políticas públicas integrales que combinen financiamiento, capacitación, infraestructura y el fortalecimiento institucional de las organizaciones de productores. Solo así se podrá asegurar una participación equitativa y sostenible de todos los actores del sector agrícola ecuatoriano en los mercados internacionales certificado

5. CAPÍTULO

CONCLUSIONES

Esta investigación ha demostrado que las certificaciones de sostenibilidad, como GLOBALG.A.P., Rainforest Alliance y Fairtrade, son herramientas clave para impulsar la transformación del sector agrícola en Ecuador. No solo promueven la diversificación de productos, sino que también mejoran las prácticas agrícolas sostenibles y facilitan el acceso a mercados internacionales muy competitivos.

En cuanto a la competitividad, estos sellos de sostenibilidad actúan como un pasaporte comercial, abriendo puertas en mercados exigentes donde los consumidores valoran la trazabilidad, la calidad diferenciada y el compromiso ambiental y social. Productos como el banano, el cacao fino de aroma, las flores y cultivos alternativos como la pitahaya o la quinua han sacado un gran provecho de estas certificaciones.

Además, el estudio revela que estas certificaciones traen consigo beneficios económicos, sociales y ambientales: acceso a precios más justos, primas sociales, mejoras en la infraestructura comunitaria, prácticas de conservación ambiental y una mayor resiliencia ante el cambio climático. Sin embargo, no todos los productores se benefician de la misma manera.

Los pequeños y medianos productores enfrentan barreras económicas, técnicas y burocráticas que les dificultan acceder a los sistemas de certificación. A diferencia de los grandes agroexportadores, que tienen estructuras sólidas para cubrir los costos y requisitos, los productores de menor escala necesitan apoyo externo para superar estos obstáculos.

Por lo tanto, la hipótesis de trabajo se valida parcialmente: las certificaciones

efectivamente fomentan la diversificación productiva y la competitividad, pero su impacto positivo depende de factores estructurales como la capacidad organizativa, el entorno institucional y la existencia de políticas públicas que promuevan una participación más inclusiva.

En síntesis, las certificaciones de sostenibilidad representan una oportunidad concreta para construir un modelo agrícola ecuatoriano más sostenible, competitivo e inclusivo, pero su efectividad a largo plazo depende del fortalecimiento de capacidades locales, el acompañamiento técnico continuo y el diseño de políticas integrales que prioricen la equidad y la resiliencia rural.

RECOMENDACIONES

• Fortalecer los programas públicos de asistencia técnica y capacitación para pequeños y medianos productores, enfocándose en el cumplimiento gradual de los estándares de certificación.

• Crear esquemas de financiamiento que sean accesibles y sostenibles, cubriendo parcialmente los costos de auditoría, implementación y mantenimiento de las certificaciones para las unidades productivas familiares.

• Fomentar la asociatividad y la cooperación entre productores, apoyando la formación de organizaciones campesinas o cooperativas que puedan gestionar certificaciones colectivas y facilitar el acceso a mercados diferenciados.

• Simplificar y armonizar los requisitos técnicos de las certificaciones, especialmente para aquellos productores que están comenzando el proceso, evitando la duplicación de auditorías y trámites administrativos innecesarios.

• Promover políticas que diferencien productos con valor agregado, basadas en la sostenibilidad, el comercio justo y la trazabilidad, para abrir nuevas oportunidades comerciales en nichos especializados y de alto valor.

• Impulsar investigaciones aplicadas y evaluaciones periódicas que permitan medir con mayor precisión el impacto económico, ambiental y social de las certificaciones a mediano y largo plazo, ajustando así las políticas públicas según los resultados reales.

BIBLIOGRAFÍA

Andrade López, M. N. (Agosto de 2017). *Análisis Diversificación Exportaciones No Tradicionales Del Ecuador*. Obtenido de https://es.scribd.com/document/398422424/Analisis-Diversificacion-Exportaciones-No-Tradicionales-del-Ecuador

Apolo Lalangu, K. L., Capa Tejedor, M. E., & Arteaga Rivera , G. M. (2023). Certificación GLOBALG.A.P.: Una Ventaja para las Empresas Orenses del Sector Bananero. *Revista Científico-Académica Multidisciplinaria*. Obtenido de https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5477/html

Arteaga Rivera, G. M., Apolo Lalangui, K. L., & Capa Tejedor, M. E. (2023). Certificación GLOBALG.A.P.: Una Ventaja para las Empresas Orenses del Sector Bananero. Obtenido de https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5477

BASF. (2025). *Basf.com; Agricultura sostenible para un futuro más verde - BASF Ecuador*. Obtenido de Soluciones y tecnología para agricultores - BASF Ecuador. : https://agriculture.basf.com/ec/es/contenidos-de-agricultura/agricultura-sostenible--cultivar-un-futuro-mas-verde---basf

Benalcázar Ordóñez, F. (2025). Impacto y desafíos del sector florícola en Ecuador: entre certificaciones de responsabilidad social y realidades laborales. *Revista InveCom*. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000202048

Carrión González, J. T., & Camacho Chamba, G. I. (2022). *Certificación GLOBAL GAP como estrategia de mejora en los procesos de producción del banano.* Obtenido de https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/260

Castro Blanco, F. J. (2021). *EVALUACIÓN DE LABORES DE MANEJO DE LA FRUTA QUE REALIZA "PLANTACIONES CHURIDÓ S.A.S." EN BANANO (Musa AAA Simmonds) TIPO EXPORTACION, EN APARTADÓ, ANTIOQUIA.* . Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unicordoba.edu.co/server/api/core/bitstreams/a507dc2f-ac1f-4fd8-8586-fe6678c6dd49/content

Caviedes Rubio, D., & Olaya Amaya , A. (2020). mpacto ecológico, social y económico de fincas certificadas en buenas prácticas agrícolas y comercio justo*. *International Journal of Rural Development*. Obtenido de https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/24097

Cedeño Ortega, E. S. (2024). Análisis de la Producción Nacional de Café Arábigo en Ecuador y oportunidades de exportación al mercado europeo. Obtenido de https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/28930

Cerfontaine, B., Panhuysen, S., & Wunderlich, C. (2014). Sostenibilidad Agrícola Kit de Herramientas de Planificación. Obtenido de http://elasticbeanstalk-us-east-1-675768501776.s3.amazonaws.com/data/texts/pPMfmC1i8e21Q1zEqvmCLSGvQoH6F2d2NwalZ9E8.pdf

Clavijo Cevallos, P., Portilla Paredes, J., Chinque Calucho, F., & Iza Toapanta, A. (2024). SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL CON BASE EN INDICADORES PARA EL PÁRAMO CHILCATINGO-YACUBAMBA, CANTÓN SALCEDO, PROVINCIA DE COTOPAXI, ECUADOR. *Journal of Law and Sustainable Development, 13(2),.*

Dolabella , M., & Saeteros, M. (2017 de diciembre de 2024). *El impacto de las normas voluntarias de sostenibilidad en las exportaciones agrícolas: ¿Amigas o enemigas?* . Obtenido de https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/es/el-impacto-de-las-normas-voluntarias-de-sostenibilidad-en-las-exportaciones-agricolas-amigas-o-enemigas/

Donovan, J., Blare, T., & Peña, M. (2019). Adopción de certificaciones múltiples por parte de empresas cafetaleras: evidencia de sus funciones y beneficios desde Centroamérica. *Business Strategy and Development*. Obtenido de https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/bsd2.93

FAO. (2021). *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*:. Obtenido de https://www.fao.org/ecuador/fao-en-ecuador/ecuador-en-una-mirada/es/

García Noboa, J., Novillo, C. L., & Logroño Vivanco, N. (2023). CERTIFICACIONES DE SUSTENTABILIDAD EN LA CADENA DE VALOR CACAO ECUADOR ¿ES EL GOBIERNO O SON LAS MULTINACIONALES QUIENES EJERCEN LA GOBERNANZA? *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas 5(5), 31-52.* Obtenido de https://revistas.ug.edu.ec/index.php/fce/article/view/825

García Samaniego, J. M., & Quezada Pardo, A. D. (3 de mayo de 2021). *La asociatividad, sustentabilidad y certificaciones en la producción.* Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2415-06222021000200004

González Amador, C. Y. (2024). *La agricultura, la minería y el turismo, los impulsores del crecimiento sostenible de Ecuador.* Obtenido de https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-agricultura-mineria-turismo-impulsores-crecimiento-sostenible-Ecuador-CEM-informe-crecimiento-resiliente-para-un-mejor-futuro

González Ordóñez, A.n. (2018). Las certificaciones ambientales ecuatorianas en la competitividad de las empresas. *INNOVA RESEARCH JOURNAL Vol. 3 Núm. 10.1 (2018): III Conferencia Internacional de Investigación Mutidisciplinaria (CIIM-2018).* Obtenido de https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/785

Guale Cali, J. K., Nieto Cañarte, C. A., & Domínguez Zúñiga, W. M. (2024). Evaluación de la sostenibilidad de un huerto integral para una comunidad educativa del cantón Valencia, Ecuador. *Revista Social Fronteriza, 4(6), e46523-e46523.* Obtenido de https://revistas.ug.edu.ec/index.php/fce/article/view/825

Guerrero, S., & Quelal Orlando, M. (2024). REVITALIZACIÓN DE SABERES ANCESTRALES Y EMPODERAMIENTO FEMENINO EN LA AGRICULTURA DE LOS PASTOS. *RECIENA.* Obtenido de https://reciena.espoch.edu.ec/index.php/reciena/article/view/120

León Ajila, H. M., Calderón Moreno, C. S., & Pizarro Romero, J. M. (2025). Impacto de las certificaciones internacionales en la exportación de uvilla desde Ecuador hacia Estados Unidos, 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(1), 3111-3123.* Obtenido de https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16065

Lutterbeck, B. (2021). *Más sano y con sabor más natural" ¿Quiénes compran alimentos orgánicos y por qué?, COMUNIICA, 17, 23-35.* .

Molina, B. M. (2024). Desarrollo Sostenible y Competitividad: El Impacto de la Certificación Orgánica en la Exportación de Productos Agrícolas de Pequeña Escala en Ecuador. *SAPientia TECHNOLOGICAL*. Obtenido de https://sapientiatechnological.aitec.edu.ec/index.php/rst/article/view/79

Moncada Roblez , H. J., Guzmán Armijos , J. A., González Llezca, L. M., & Solórzano Solórzano , S. (2022). La certificación Rainforest Alliance como estrategia competitiva para el sector agrícola exportador ecuatoriano. *Revista de la Universidad del Zulia, Vol. 13, Núm. 36, Enero-Abril 2022), págs. 7-27*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8810089

Mora Córdova , D. E., Lituma Loja , A. A., & Gonzalez, M. (2020). Las certificaciones como estrategia para la competitividad de las empresas exportadoras. *INNOVA Research*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/341571520_Las_certificaciones_como_estrategia_para_la_competitividad_de_las_empresas_exportadoras

Mosquera Kontong, D. M. (2024). *Sostenibilidad ambiental del cultivo de café (Coffea arabica) en el Ecuador*. Obtenido de https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/16043

Ortega Pacheco, D., Santos Ordoñez, A. P., Gortaire Día, D., Vanegas Redondo, W., & Carvajal Cañarte, E. (2020). Análisis de sostenibilidad socioeconómica, productiva y ambiental de productores agroecológicos a pequeña escala en Manabí-Ecuador. *Revista Ciencia e Investigación, ISSN 2528-8083, Vol. 5, Nº. 2, 2020, págs. 40-65*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7398044

Ortiz Palafox, K. H., Reyes García, J. A., Reyes Cruz, V., & Márquez Hernández, C. Y. (2024). *LA TRANSPARENCIA AL SERVICIO DE LA SOSTENIBILIDAD EN LAS POLÍTICAS AMBIENTALES*. Obtenido de https://alacip.org/cong24/5-6681140-palafox-24.pdf

Peña Rico, C. E., & Arias Montero, J. E. (2022). Estrategias para incrementar la utilización de la Certificación Fairtrade en los productos de la provincia de El Oro. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo, 7(3), 150-159. http://rccd.ucf.edu.cu/index.php/rccd*. Obtenido de https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/404/423

Pezo Manrique, V. V., & Males Tituaña, J. M. (2020). *Impacto económico del sector agrícola por la certificación fairtrade y su competitividad en los acuerdos comerciales del Ecuador*. Obtenido de https://repositorio.ug.edu.ec/items/c84e3cf8-3b17-42c7-bf71-a5946a735dc7

Rainforest, A. (8 de Abril de 2018). *Certificaciones ambientales y de sostenibilidad: Rainforest Alliance*. Obtenido de https://www.diariodelexportador.com/2018/04/certificaciones-ambientales-y-de.html

Rainforest, A. (2020). Valores de Referencia de Salarios Dignos por país. Obtenido de https://www.rainforest-alliance.org/wp-content/uploads/2020/06/Anexo-10-Valores-de-Referencia-de-Salarios-Dignos-por-pa%C3%ADs.pdf

Rainforest, A. (01 de abril de 2025). *Estándar de Agricultura Sostenible de Rainforest Alliance - Requisitos de la Cadena de Suministro*. Obtenido de https://knowledge.rainforest-alliance.org/docs/es/rainforest-alliance-sustainable-agriculture-standard-supply-chain-requirements

Rodríguez, J. (3 de Abril de 2019). *Fairtrade Standard for Smallscale Producer Organizations*. Obtenido de https://www.fairtrade.net/content/dam/fairtrade/fairtrade-international/standards/small-scale-producer/SPO_EN.pdf

Rojas Felipe, E., & Saavedra Mera, K. (2022). Diversificación de Cultivos y su Impacto Económico en las Fincas Ecuatorianas. *Zambos ISSN 3028-8843*.

Sánchez Gutiérrez , J. P. (2016). *Las normas de calidad GLOBAL G.A.P. y su incidencia*

en la responsabilidad social empresarial – Caso Bananera Pacidel S.A. del cantón El Guabo, provincia de El Oro . Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5565/1/T2251-MBA-Sanchez-Las%20normas.pdf

Tennhardt, L., Lambin, E., Curran, M., & Schader, C. (2023). *Implementation of sustainable farming practices by cocoa farmers in Ecuador and Uganda: the influence of value chain factors.* Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/372703079_Implementation_of_sustainable_farming_practices_by_cocoa_farmers_in_Ecuador_and_Uganda_the_influence_of_value_chain_factors

Toledo, L., Changoluisa-Chiguano, R. L., & Viteri Salazar, O. (2023). INFLUENCIA DE LA AGRICULTURA EN LA ECONOMÍA Y SU CONTRASTE FRENTE A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: CASO ECUADOR. *jetivos de desarrollo sostenible: caso*. Obtenido de https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/udaver/article/view/697

Vargas Burgos, J. C., Álvarez Perdomo, G. R., Palma León, R., & Torres Navarrete, R. (2025). *Análisis de sostenibilidad y resiliencia económica en pequeños agricultores de Quevedo, Los Ríos, Ecuador.* Obtenido de Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria: https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/1476

Wiesenmüller. (2016). *Los impactos de los procesos de certificación en fincas de pequeños.* Obtenido de Schlagwörter im OPAC. urn:nbn:de:101:1-2016082208