UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ENSAYOS Y ARTÍCULOS ACADÉMICOS O CIENTÍFICOS PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

BARRERAS ECONÓMICAS Y GEOGRÁFICAS EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

Autora:

KATHERINE LILIANA NÚÑEZ ACOSTA

Tutor:

DENNIS ALFREDO PERALTA GAMBOA

Milagro, año

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre las barreras económicas y geográficas en el acceso a la educación superior, identificando factores asociados, poblaciones afectadas, enfoques metodológicos y propuestas de intervención. Se desarrolló una revisión sistemática de literatura con enfoque cualitativo y síntesis temática. La selección documental quedó conformada por 10 estudios publicados entre 2021 y 2025, centrados en desigualdad socioeconómica, costos educativos, distancia territorial, ruralidad, financiamiento, deuda estudiantil, desiertos de educación superior y políticas de apoyo. Los resultados se organizaron en cuatro categorías: barreras económicas y financiamiento; distancia, ruralidad y disponibilidad institucional; desigualdad acumulada en poblaciones vulnerables; y políticas de equidad para acceso, permanencia y culminación. La evidencia muestra que la gratuidad, las becas o la expansión de cupos son insuficientes cuando no se acompañan de apoyos integrales para transporte, alojamiento, conectividad, orientación académica y sostenimiento de trayectorias. Asimismo, la distancia a las instituciones condiciona la elección, matrícula, permanencia y titulación, especialmente en estudiantes de bajos ingresos y zonas rurales. Se concluye que el acceso real a la educación superior requiere políticas multidimensionales que articulen financiamiento, territorio, acompañamiento institucional y justicia educativa.

PALABRAS CLAVE: equidad universitaria; ruralidad estudiantil; financiamiento educativo; desiertos educativos; permanencia académica.

ABSTRACT

The study aimed to systematically analyze recent scientific literature on economic and geographic barriers to access to higher education, identifying associated factors, affected populations, methodological approaches, and intervention proposals. A systematic literature review was conducted using a qualitative approach and thematic synthesis. The final selection comprised 10 studies published between 2021 and 2025, focusing on socioeconomic inequality, educational costs, geographic distance, rurality, financing, student debt, higher education deserts, and support policies.

The findings were organized into four categories: economic barriers and financing; distance, rurality, and institutional availability; cumulative inequality among vulnerable populations; and equity policies aimed at access, retention, and completion. The evidence shows that tuition-free education, scholarships, or the expansion of available places are insufficient when they are not accompanied by comprehensive support for transportation, housing, connectivity, academic guidance, and the sustainability of students' educational pathways. Likewise, distance from institutions affects choice, enrollment, retention, and graduation, particularly among low-income students and those living in rural areas.It is concluded that genuine access to higher education requires multidimensional policies that integrate financing, territorial considerations, institutional support, and educational justice.

KEYWORDS: higher education equity; student rurality; educational financing; higher education deserts; academic retention.

RIASSUNTO

Lo studio ha avuto l'obiettivo di analizzare sistematicamente la recente produzione scientifica sulle barriere economiche e geografiche nell'accesso all'istruzione superiore, identificando i fattori associati, le popolazioni interessate, gli approcci metodologici e le proposte di intervento. È stata condotta una revisione sistematica della letteratura con approccio qualitativo e sintesi tematica. La selezione documentale finale è stata composta da 10 studi pubblicati tra il 2021 e il 2025, incentrati sulla disuguaglianza socioeconomica, sui costi dell'istruzione, sulla distanza territoriale, sulla ruralità, sul finanziamento, sul debito studentesco, sui deserti dell'istruzione superiore e sulle politiche di sostegno.

I risultati sono stati organizzati in quattro categorie: barriere economiche e finanziamento; distanza, ruralità e disponibilità istituzionale; disuguaglianza cumulativa nelle popolazioni vulnerabili; e politiche di equità per l'accesso, la permanenza e il completamento degli studi. Le evidenze mostrano che la gratuità, le borse di studio o l'ampliamentodei posti disponibili sono insufficienti quando non sono accompagnati da forme di sostegno integrale per il trasporto, l'alloggio, la connettività, l'orientamento accademico e la continuità dei percorsi formativi. Allo stesso modo, la distanza dalle istituzioni condiziona la scelta, l'immatricolazione, la permanenza e il conseguimento del titolo, soprattutto tra gli studenti a basso reddito e quelli provenienti da aree rurali.

Si conclude che un accesso effettivo all'istruzione superiore richiede politichemultidimensionali che integrino finanziamento, territorio, accompagnamento istituzionale e giustizia educativa.

PAROLE CHIAVE: equità universitaria; ruralità studentesca; finanziamento dell'istruzione; deserti educativi; permanenza accademica.

1. INTRODUCCIÓN

El acceso a la educación superior se ha consolidado como una condición estratégica para la movilidad social, el desarrollo del capital humano y la reducción de desigualdades, debido a que la formación universitaria se asocia con mayores oportunidades laborales, mejores ingresos y participación social más amplia (Wanti et al., 2022; Fitzgerald et al., 2025). No obstante, la expansión de la matrícula universitaria no ha garantizado una igualdad real de oportunidades, porque el ingreso, la permanencia y la culminación de estudios continúan condicionados por factores socioeconómicos, territoriales, familiares e institucionales (Wanti et al., 2022; Fitzgerald et al., 2025). En este sentido, el acceso no puede comprenderse únicamente como admisión formal a una institución, sino como un proceso atravesado por la capacidad de los estudiantes para financiar estudios, trasladarse, sostener gastos indirectos, recibir información pertinente y permanecer en trayectorias académicas viables (Molina & Rivadeneyra, 2021; Rhodes, 2022).

Las barreras económicas constituyen uno de los obstáculos más persistentes para el ingreso y la permanencia en la educación superior, porque incluyen costos directos e indirectos relacionados con matrícula, materiales, conectividad, transporte, alimentación, alojamiento y tiempo disponible para estudiar (Molina & Rivadeneyra, 2021; Rodríguez-Planas, 2022). La evidencia muestra que incluso las políticas de gratuidad o reducción de aranceles pueden producir efectos desiguales si no se acompañan de apoyos complementarios para estudiantes de bajos ingresos, primera generación o procedentes de territorios alejados (Molina & Rivadeneyra, 2021; Wanti et al., 2022). En Ecuador, Molina y Rivadeneyra (2021) evidenciaron que la eliminación de aranceles en universidades públicas incrementó la participación universitaria, pero los beneficios se concentraron principalmente en personas de mayor nivel socioeconómico, lo que confirma que la gratuidad por sí sola no elimina las desigualdades estructurales.

Las barreras geográficas también inciden en las decisiones de ingreso a la educación superior, porque la distancia a los campus, la disponibilidad de instituciones cercanas y los costos de movilidad condicionan la elección de carrera, tipo de institución y continuidad académica (Acton et al., 2024; Acton et al., 2025). La literatura reciente sobre desiertos de educación superior muestra que los estudiantes son sensibles a la distancia que deben

recorrer para acceder a instituciones públicas, y que los efectos de la proximidad varían según origen socioeconómico, raza/etnicidad y localización territorial (Acton et al., 2024; Acton et al., 2025). Asimismo, Rhodes (2022) identificó que estudiantes provenientes de contextos rurales pueden acumular mayores niveles de deuda educativa, lo que evidencia la intersección entre lugar de residencia, financiamiento y desigualdad en la educación superior.

El problema identificado radica en que las barreras económicas y geográficas suelen analizarse de manera separada, pese a que en la experiencia estudiantil actúan de forma acumulativa e interdependiente (Fitzgerald et al., 2025; Wanti et al., 2022). Un estudiante con bajos ingresos que vive lejos de una institución de educación superior no solo enfrenta dificultades para pagar estudios, sino también mayores gastos de transporte, alojamiento y conectividad, así como menor acceso a orientación académica y redes de apoyo (Acton et al., 2025; Rhodes, 2022). Esta situación se agravó durante y después de la pandemia, cuando los estudiantes vulnerables enfrentaron pérdidas laborales, reducción de ingresos familiares, dificultades tecnológicas y modificaciones en sus planes de graduación (Rodríguez-Planas, 2022). Por tanto, el análisis de estas barreras requiere una lectura integral que considere factores económicos, territoriales, institucionales y personales (Wanti et al., 2022).

La justificación de esta revisión sistemática se fundamenta en la necesidad de organizar la evidencia científica reciente sobre las barreras económicas y geográficas que limitan el acceso a la educación superior. Las revisiones previas han mostrado que el nivel socioeconómico, la educación de los padres, la ubicación geográfica, la experiencia escolar previa y las condiciones institucionales configuran una red de desigualdades que incide en el acceso universitario (Fitzgerald et al., 2025; Wanti et al., 2022). Sin embargo, aún se requiere una síntesis específica que articule la dimensión económica y territorial como factores complementarios para comprender la desigualdad en el ingreso, permanencia y éxito académico en la educación superior (Acton et al., 2024; Molina & Rivadeneyra, 2021).

El objetivo de este estudio fue analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre las barreras económicas y geográficas en el acceso a la educación superior, identificando factores asociados, poblaciones afectadas, enfoques metodológicos y propuestas de intervención. El aporte del estudio consistió en ofrecer una síntesis crítica que

permita comprender cómo la pobreza, los costos educativos, la distancia territorial, la disponibilidad institucional y las políticas de apoyo inciden en las oportunidades reales de acceso universitario. Desde una perspectiva reflexiva, esta revisión puede orientar a investigadores, gestores universitarios y responsables de política pública en el diseño de estrategias integrales de equidad que no se limiten a abrir cupos, sino que garanticen condiciones materiales y territoriales para acceder, permanecer y culminar estudios superiores.

2. METODOLOGÍA

Diseño del estudio

El estudio se desarrolló bajo un enfoque de revisión sistemática de la literatura, debido a que se buscó identificar, seleccionar, analizar y sintetizar investigaciones científicas relacionadas con las barreras económicas y geográficas en el acceso a la educación superior. La revisión sistemática constituye un método de investigación que permite integrar de forma estructurada el conocimiento disponible, identificar patrones, contrastar hallazgos y reconocer vacíos en un campo de estudio (Snyder, 2019). En este trabajo, dicho diseño permitió organizar la evidencia disponible y examinar un problema vinculado con la equidad, la inclusión y la justicia educativa.

Protocolo de revisión

El proceso metodológico se orientó mediante la declaración PRISMA 2020, propuesta por Page et al. (2021), con el propósito de favorecer la transparencia en las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. De manera complementaria, se consideraron las recomendaciones de PRISMA-S para describir con mayor claridad las fuentes de información, los términos empleados y la estrategia de búsqueda, aspectos esenciales para mejorar la reproducibilidad de las revisiones sistemáticas (Rethlefsen et al., 2021). La aplicación de estas directrices permitió documentar los registros identificados, los estudios excluidos y los artículos finalmente incorporados en la síntesis cualitativa.

Fuente de información

La búsqueda bibliográfica se realizó únicamente en Google Scholar. Esta fuente fue seleccionada por su amplia cobertura de literatura académica y por su capacidad para

recuperar documentos procedentes de diferentes disciplinas y contextos. No obstante, se reconoce que los sistemas de búsqueda académica difieren en cobertura, precisión, capacidad de recuperación y reproducibilidad; por ello, el uso de una sola fuente debe considerarse una limitación metodológica del estudio (Gusenbauer & Haddaway, 2020). La búsqueda se concentró en trabajos relacionados con educación superior, desigualdad educativa, barreras económicas, barreras geográficas y acceso universitario.

Estrategia de búsqueda

La estrategia de búsqueda se construyó a partir de términos en español e inglés relacionados con las variables principales del estudio. Se utilizaron los descriptores: “barreras económicas”, “barreras geográficas”, “acceso a la educación superior”, “desigualdad educativa”, “equidad en educación superior”, “economic barriers”, “geographic barriers”, “higher education access”, “educational inequality”, “college access”, “rural students” y “financial barriers”. Estos términos se combinaron mediante operadores booleanos AND y OR. Siguiendo las recomendaciones para el reporte transparente de búsquedas en revisiones sistemáticas, se conservaron explícitamente la fuente consultada, los términos y la ecuación de búsqueda utilizada (Rethlefsen et al., 2021). La ecuación general fue: (“economic barriers” OR “financial barriers” OR “barreras económicas”) AND (“geographic barriers” OR “distance” OR “rural students” OR “barreras geográficas”) AND (“higher education access” OR “access to higher education” OR “acceso a la educación superior”).

(“economic barriers” OR “financial barriers” OR “barreras económicas”) AND (“geographic barriers” OR “distance” OR “rural students” OR “barreras geográficas”) AND (“higher education access” OR “access to higher education” OR “acceso a la educación superior”)

Criterios de inclusión

Se incluyeron artículos científicos publicados entre 2021 y 2026, escritos en español o inglés, que abordaron barreras económicas, barreras geográficas, desigualdad territorial, distancia institucional, costos educativos, financiamiento, acceso, permanencia o equidad en la educación superior. También se incluyeron revisiones sistemáticas, estudios empíricos cuantitativos, cualitativos y mixtos que aportaron evidencia relevante para responder al objetivo del estudio.

Criterios de exclusión

Se excluyeron documentos duplicados, opiniones, editoriales, blogs, presentaciones, textos sin autoría clara, estudios publicados antes de 2021 y documentos que no abordaron educación superior. También se descartaron trabajos centrados exclusivamente en educación básica o media, investigaciones sin relación con barreras económicas o geográficas y documentos cuyo texto completo no pudo ser recuperado.

Proceso de selección de estudios

El proceso de selección se desarrolló en cuatro fases, siguiendo la lógica de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión descrita por PRISMA 2020 (Page et al., 2021). En la fase de identificación se localizaron 84 registros en Google Scholar. Antes del cribado se eliminaron 14 documentos duplicados y 10 registros no pertinentes por fecha o tipo documental, por lo que quedaron 60 registros para revisión de título y resumen. Durante el cribado se excluyeron 32 documentos por no responder al objetivo de la revisión. Posteriormente, se recuperaron y evaluaron 28 informes a texto completo. En la fase de elegibilidad se excluyeron 18 documentos: 8 porque no abordaron barreras económicas o geográficas, 6 porque no correspondieron al ámbito de educación superior y 4 porque no tuvieron texto completo disponible. Finalmente, se seleccionaron 10 estudios para la síntesis cualitativa.

Extracción de la información

La información de los estudios seleccionados se organizó en una matriz de análisis. La matriz incluyó autor, año de publicación, país o contexto, objetivo del estudio, enfoque metodológico, población analizada, tipo de barrera identificada, principales hallazgos, recomendaciones y limitaciones. La extracción estructurada facilitó la comparación sistemática de los estudios y la identificación de patrones, convergencias y vacíos, en concordancia con la lógica de síntesis organizada recomendada para las revisiones de literatura (Snyder, 2019).

Análisis de la información

El análisis se realizó mediante una síntesis cualitativa temática. Los hallazgos se agruparon en categorías relacionadas con barreras económicas, costos directos e indirectos, financiamiento estudiantil, gratuidad y becas, distancia geográfica, ruralidad, disponibilidad de instituciones, desigualdad territorial, permanencia universitaria y políticas de equidad. La

síntesis temática permite codificar hallazgos, organizar temas descriptivos y construir interpretaciones integradoras a partir de evidencia cualitativa incluida en revisiones sistemáticas (Thomas & Harden, 2008). Posteriormente, se compararon los resultados con el propósito de identificar coincidencias, contradicciones y vacíos de investigación.

Consideraciones éticas

Debido a que el estudio correspondió a una revisión sistemática de literatura, no se realizó intervención directa con seres humanos ni se recopilaron datos personales. Se respetaron los principios de integridad académica mediante la citación adecuada de las fuentes, la fidelidad en la interpretación de los hallazgos y la transparencia en el proceso de selección de los estudios.

Diagrama de flujo PRISMA 2020

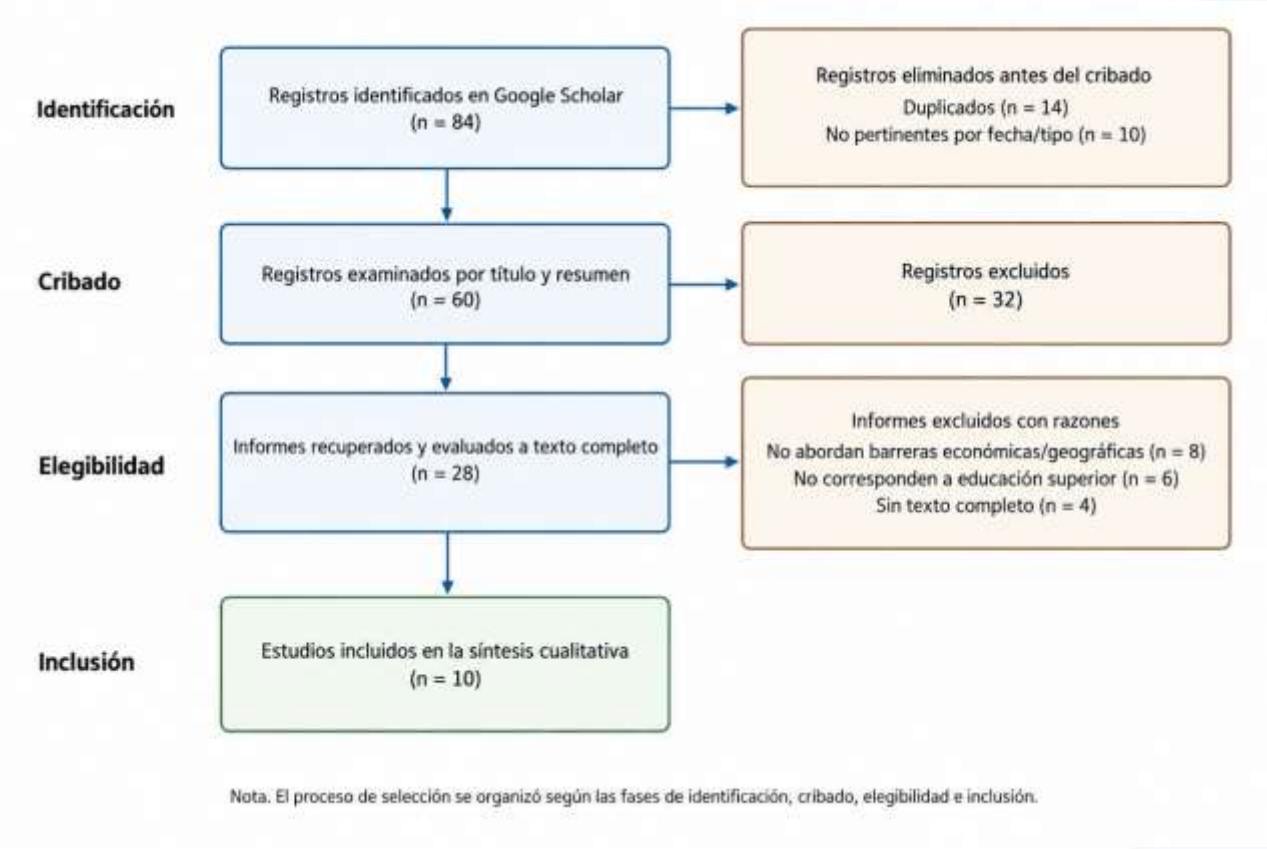


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 para la selección de estudios.

3. RESULTADOS

Proceso de selección de los estudios

La revisión sistemática permitió identificar investigaciones relacionadas con costos directos e indirectos de la educación superior, financiamiento estudiantil, gratuidad, deuda educativa, distancia a instituciones, ruralidad, desiertos de educación superior, desigualdad territorial, elección institucional, permanencia y culminación. La selección de los estudios se organizó en correspondencia con las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión descritas en el protocolo PRISMA.

De acuerdo con el proceso reportado en la metodología, se identificaron 84 registros en Google Scholar. Antes del cribado se eliminaron 14 duplicados y 10 registros no pertinentes por fecha o tipo documental, por lo que 60 registros fueron revisados por título y resumen. En esta fase se excluyeron 32 documentos que no respondían al objetivo de la revisión. Posteriormente, se recuperaron 28 informes a texto completo y se descartaron 18: ocho por no abordar barreras económicas o geográficas, seis por no corresponder al ámbito de educación superior y cuatro por no contar con texto completo disponible. Finalmente, se seleccionaron 10 estudios para la síntesis cualitativa.

Los estudios incluidos fueron elegidos porque aportan evidencia directa o complementaria sobre la forma en que la pobreza, los costos de estudiar, la ubicación territorial, la proximidad a instituciones, la deuda, el capital social, la pandemia y las políticas de apoyo condicionan el acceso real a la educación superior.

Caracterización general de los estudios incluidos

Los 10 estudios seleccionados fueron publicados entre 2021 y 2025, con una concentración mayor entre 2022 y 2025. Esta distribución muestra que el debate sobre equidad en educación superior se ha desplazado desde el análisis del acceso formal hacia una comprensión más amplia de las condiciones materiales y territoriales que permiten ingresar, permanecer y culminar estudios.

En términos geográficos, la evidencia procede principalmente de Estados Unidos, Ecuador, Australia y estudios internacionales. La muestra incluye análisis cuantitativos con bases administrativas, revisiones sistemáticas, revisiones de alcance, estudios cualitativos y trabajos sobre políticas públicas. Esta diversidad metodológica permite comprender tanto patrones generales como experiencias situadas de estudiantes afectados por desigualdades económicas y geográficas.

Tabla 1. Caracterización general de los estudios incluidos.

Autor/año	Contexto	Enfoque	Barrera principal	Aporte para la revisión
Molina y Rivadeneyra (2021)	Ecuador	Cuantitativo cuasiexperimental	Costos de matrícula y gratuidad	Evalúa efectos de eliminar aranceles y muestra aumento de participación con persistencia de desigualdades.
Wanti et al. (2022)	Internacional	Revisión sistemática	Acceso y equidad	Sintetiza factores de apoyo y barrera en niveles nacional, institucional, escolar y estudiantil.
Rodríguez-Planas (2022)	Estados Unidos	Encuesta y análisis causal	Crisis económica y estudiantes de bajos ingresos	Evidencia impactos económicos, académicos y de bienestar en estudiantes urbanos vulnerables.
Rhodes (2022)	Estados Unidos	Cuantitativo longitudinal	Deuda y desventaja territorial	Relaciona origen rural con mayor deuda educativa y movilidad territorial para estudiar.
Grant y Roberts (2022)	Estados Unidos rural	Cualitativo fenomenológico	Bajo nivel socioeconómico y capital social	Muestra el peso de recursos familiares, redes y capital cultural en aspiraciones rurales.
Acton et al. (2024)	Estados Unidos	Análisis administrativo	Desiertos de educación superior	Examina cómo la cercanía a instituciones públicas condiciona la matrícula universitaria.

Autor/año	Contexto	Enfoque	Barrera principal	Aporte para la revisión
Brownie et al. (2025)	Internacional	Revisión de alcance	Ubicación geográfica y resultados	Sintetiza efectos de la ubicación en elección, finalización y logro académico.
Fitzgerald et al. (2025)	Internacional	Revisión sistemática	Desigualdad educativa	Identifica factores socioeconómicos y socioculturales de desigualdad en educación superior.
Acton et al. (2025)	Estados Unidos	Análisis longitudinal administrativo	Proximidad institucional y titulación	Analiza efectos de la proximidad en matrícula y obtención de grados por raza/etnicidad e ingreso.
Belando-Montoro et al. (2025)	Internacional	Revisión sistemática cualitativa	Desventaja social, económica y cultural	Identifica barreras, facilitadores y acciones para inclusión, participación y logro universitario.

Categorías temáticas identificadas

A partir del análisis de contenido, los hallazgos se organizaron en cuatro categorías: barreras económicas y financiamiento; distancia, ruralidad y disponibilidad institucional; desigualdad acumulada en poblaciones vulnerables; y políticas de equidad para acceso, permanencia y culminación. Estas categorías permiten mostrar que las barreras no actúan de manera aislada, sino como un entramado de restricciones materiales, espaciales e institucionales.

Tabla 2. Categorías temáticas identificadas en los estudios incluidos.

Categoría	Descripción	Número de estudios	Autores representativos
Barreras económicas y financiamiento	Costos directos e indirectos, gratuidad, deuda, pérdida de ingresos y sostenimiento económico de la trayectoria.	5	Molina y Rivadeneyra (2021); Rodríguez-Planas (2022); Rhodes (2022); Wanti et al. (2022); Fitzgerald et al. (2025)

Categoría	Descripción	Número de estudios	Autores representativos
Distancia, ruralidad y disponibilidad institucional	Proximidad a campus, desiertos educativos, elección de institución y restricciones territoriales.	5	Acton et al. (2024); Acton et al. (2025); Brownie et al. (2025); Rhodes (2022); Grant y Roberts (2022)
Desigualdad acumulada en poblaciones vulnerables	Intersección entre ingreso, origen rural, primera generación, cultura, capital social y crisis externas.	6	Grant y Roberts (2022); Rodríguez-Planas (2022); Belando-Montoro et al. (2025); Fitzgerald et al. (2025); Wanti et al. (2022)
Políticas de equidad y apoyo institucional	Becas, gratuidad, orientación, retención, participación, acompañamiento y acciones para culminación.	6	Molina y Rivadeneyra (2021); Wanti et al. (2022); Belando-Montoro et al. (2025); Acton et al. (2025); Brownie et al. (2025)

Barreras económicas y financiamiento

La primera categoría evidencia que las barreras económicas no se reducen al pago de matrícula. Los estudios muestran que el acceso universitario también depende de costos indirectos, transporte, alojamiento, conectividad, materiales, alimentación, tiempo disponible y posibilidad de compatibilizar estudio y trabajo. En este sentido, la capacidad de ingresar y permanecer en la educación superior está condicionada por recursos familiares y por apoyos institucionales sostenidos.

Molina y Rivadeneyra (2021) muestran que la eliminación de aranceles en universidades públicas de Ecuador incrementó la participación universitaria y produjo efectos laborales posteriores; sin embargo, los beneficios no se distribuyeron de manera homogénea. Este resultado confirma que la gratuidad reduce una barrera importante, pero no elimina otros obstáculos vinculados con ingreso, territorio, preparación previa o costos de manutención.

Rodríguez-Planas (2022) aporta evidencia sobre cómo una crisis externa puede intensificar la vulnerabilidad económica de estudiantes de bajos ingresos. Durante la pandemia, los estudiantes urbanos con menos recursos enfrentaron efectos financieros, académicos y personales que afectaron sus expectativas y continuidad. Rhodes (2022) complementa esta evidencia al mostrar que el endeudamiento estudiantil también se relaciona con el origen geográfico, particularmente en jóvenes rurales que deben desplazarse para estudiar.

Las revisiones de Wanti et al. (2022) y Fitzgerald et al. (2025) coinciden en que el acceso y la equidad dependen de factores multiescalares: políticas nacionales, recursos institucionales, antecedentes escolares, nivel socioeconómico, familia y capital cultural. En conjunto, los resultados muestran que las barreras económicas son acumulativas y requieren políticas más amplias que la sola apertura de cupos.

Distancia, ruralidad y disponibilidad institucional

La segunda categoría muestra que la ubicación geográfica condiciona las oportunidades reales de acceso. La proximidad a instituciones de educación superior influye en la decisión de matricularse, en el tipo de institución elegida y en la posibilidad de culminar estudios. La distancia no opera únicamente como tiempo de traslado, sino como una barrera económica, informativa, cultural y emocional.

Acton et al. (2024) evidencian que los estudiantes son sensibles a la disponibilidad de opciones públicas cercanas y que los desiertos de educación superior restringen decisiones de matrícula. Acton et al. (2025) amplían este hallazgo al mostrar que la proximidad universitaria se asocia no solo con la elección de inscripción, sino también con la obtención posterior de títulos, con efectos diferenciados por raza/etnicidad y nivel socioeconómico.

Brownie et al. (2025) sintetizan evidencia sobre la relación entre ubicación geográfica, elección de carrera, finalización y logro académico. Sus hallazgos muestran que el lugar de residencia puede afectar rutas formativas y resultados posteriores. Grant y Roberts (2022) agregan que la ruralidad también condiciona aspiraciones y acumulación de capital social, especialmente cuando las familias tienen menos experiencia previa en educación superior.

En conjunto, la evidencia sugiere que el territorio debe considerarse una dimensión estructural del acceso. Estar lejos de un campus puede implicar costos de traslado, separación familiar, necesidad de mudanza, menor información sobre opciones académicas y menor acompañamiento institucional.

Desigualdad acumulada en poblaciones vulnerables

La tercera categoría evidencia que las barreras económicas y geográficas se combinan con otras formas de desigualdad. Los estudiantes de bajos ingresos, rurales, primera generación, culturalmente diversos o afectados por crisis enfrentan obstáculos que se superponen y reducen sus oportunidades reales de acceso.

Grant y Roberts (2022) muestran que las decisiones universitarias de jóvenes rurales están atravesadas por capital social, expectativas familiares y percepción de posibilidades. Este hallazgo es coherente con Rhodes (2022), quien evidencia que la movilidad territorial para estudiar puede traducirse en mayor deuda y desigualdad financiera.

Belando-Montoro et al. (2025) y Fitzgerald et al. (2025) refuerzan esta lectura al señalar que la inclusión de estudiantes social, económica y culturalmente desfavorecidos depende de barreras y facilitadores que operan durante el acceso, la permanencia, la participación y el logro. Por tanto, el problema no termina cuando el estudiante ingresa a la universidad.

La evidencia muestra que la desigualdad en educación superior no es producto de una sola variable. Los efectos más profundos aparecen cuando pobreza, distancia, escasa orientación, baja conectividad, primera generación y responsabilidades familiares se combinan dentro de trayectorias educativas frágiles.

Políticas de equidad, permanencia y culminación

La cuarta categoría muestra que las intervenciones más prometedoras son aquellas que combinan financiamiento, proximidad, acompañamiento académico, orientación vocacional, apoyo psicosocial e infraestructura territorial o digital. Las políticas centradas únicamente en admisión o gratuidad pueden mejorar indicadores de acceso, pero resultan insuficientes para asegurar permanencia y culminación.

Wanti et al. (2022) plantean que los factores de acceso y equidad deben analizarse en distintos niveles, por lo que las políticas necesitan articular acciones nacionales e institucionales. Molina y Rivadeneyra (2021) muestran que una política macro como la

gratuidad puede tener efectos positivos, pero también evidencia límites cuando no se acompaña de medidas focalizadas.

Belando-Montoro et al. (2025) resaltan la necesidad de acciones institucionales para inclusión y participación de estudiantes desfavorecidos. Brownie et al. (2025) y Acton et al. (2025) sugieren que las políticas territoriales y de proximidad deben considerarse dentro de la planificación de educación superior.

Los resultados muestran que la equidad universitaria requiere pasar de políticas de acceso formal a estrategias de sostenimiento integral de trayectorias. Esto implica reconocer que ingresar, permanecer y graduarse son momentos distintos, cada uno con barreras específicas.

Vacíos y tendencias emergentes

La revisión permitió identificar varios vacíos. En primer lugar, aún existe limitada evidencia que analice simultáneamente barreras económicas y geográficas como fenómenos interdependientes. Muchos estudios se concentran en financiamiento o territorio, pero pocos integran ambas dimensiones dentro de modelos explicativos amplios.

En segundo lugar, se requiere mayor investigación en América Latina y otros contextos del Sur Global. Aunque el caso ecuatoriano aporta evidencia relevante sobre gratuidad universitaria, la mayor parte de la literatura empírica reciente procede de Estados Unidos, Australia o estudios internacionales.

En tercer lugar, la literatura necesita más estudios longitudinales que examinen cómo las barreras iniciales se transforman durante la permanencia y culminación. Finalmente, emerge una tendencia hacia enfoques integrales de equidad que incorporan financiamiento, territorio, pertenencia, apoyo institucional y justicia educativa.

4. DISCUSIÓN

Los resultados de esta revisión sistemática permiten responder al objetivo planteado al evidenciar que las barreras económicas y geográficas en el acceso a la educación superior

actúan de manera interdependiente. El hallazgo central es que el acceso no puede entenderse como la simple admisión a una institución, sino como la posibilidad real de ingresar, sostenerse académicamente y culminar estudios bajo condiciones materiales y territoriales viables. Esta interpretación coincide con Wanti et al. (2022) y Fitzgerald et al. (2025), quienes sostienen que la equidad en educación superior depende de factores nacionales, institucionales, escolares, familiares e individuales.

En primer lugar, la evidencia muestra que las barreras económicas tienen un carácter multidimensional. Molina y Rivadeneyra (2021) evidencian que la eliminación de matrícula en Ecuador produjo efectos favorables sobre participación universitaria, pero no resolvió por completo las desigualdades de origen. Este hallazgo permite matizar las políticas de gratuidad: reducir el costo directo es necesario, aunque insuficiente cuando persisten gastos de transporte, alimentación, materiales, conectividad y alojamiento. Rodríguez-Planas (2022) amplía esta lectura al mostrar que los estudiantes de bajos ingresos fueron especialmente afectados por la pandemia, lo que confirma que la vulnerabilidad económica se profundiza ante crisis externas.

En segundo lugar, los estudios revisados muestran que la dimensión geográfica funciona como una barrera de acceso y permanencia. Acton et al. (2024) demostraron que la disponibilidad de instituciones cercanas condiciona las decisiones de matrícula, mientras que Acton et al. (2025) muestran que la proximidad también se relaciona con la obtención de grados en el tiempo. Estos resultados coinciden con Brownie et al. (2025), quienes identifican que la ubicación geográfica influye en la elección de carrera, finalización y logro académico. En consecuencia, la distancia no debe analizarse solamente como ubicación física, sino como una condición que produce costos, reduce alternativas y limita información.

Una contribución importante de la revisión es mostrar que pobreza y territorio no son barreras separadas. Rhodes (2022) evidenció que los jóvenes rurales pueden acumular mayores niveles de deuda, en parte por desplazamientos y diferencias socioeconómicas. Grant y Roberts (2022) muestran que el capital social y las expectativas familiares influyen en las decisiones universitarias de jóvenes rurales. Estos hallazgos sugieren que un estudiante de bajo ingreso que vive lejos de una institución enfrenta un doble obstáculo: debe financiar la

educación y, simultáneamente, superar una estructura territorial que limita opciones y aumenta costos.

Los resultados también permiten discutir el alcance de las políticas institucionales. Belando-Montoro et al. (2025) identifican barreras y facilitadores que afectan no solo el acceso, sino también la retención, participación y logro de estudiantes social, económica y culturalmente desfavorecidos. Esto coincide con Wanti et al. (2022), quienes proponen comprender la equidad como un proceso que involucra múltiples niveles de decisión. Por tanto, una política efectiva no debería limitarse a becas de matrícula; necesita integrar orientación, acompañamiento académico, apoyos psicosociales, servicios de bienestar, conectividad y estrategias de cercanía territorial.

No obstante, la evidencia también muestra tensiones. Algunas políticas pueden ampliar participación general y, al mismo tiempo, beneficiar más a quienes ya poseen mejores condiciones académicas o económicas. Molina y Rivadeneyra (2021) permiten observar este problema en el caso de la gratuidad universitaria en Ecuador. De manera similar, Acton et al. (2024) advierten que las diferencias en sensibilidad a la distancia pueden explicar brechas de matrícula, lo que significa que dos estudiantes situados a igual distancia pueden responder de forma distinta según recursos, información y expectativas.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos sugieren que las universidades y los responsables de política pública deben diseñar estrategias integrales de equidad. Esto implica combinar ayuda financiera con transporte, residencias, sedes territoriales, modalidades híbridas de calidad, tutorías, orientación temprana y apoyo a estudiantes de primera generación. La evidencia de Acton et al. (2025), Brownie et al. (2025) y Belando-Montoro et al. (2025) respalda la necesidad de políticas que atiendan simultáneamente acceso, permanencia y culminación.

En términos teóricos, esta revisión aporta al comprender el acceso universitario como un fenómeno relacional y acumulativo. La desigualdad no se explica únicamente por ingresos o distancia, sino por la interacción entre estructura económica, geografía de oportunidades, capital social, información disponible, políticas públicas y capacidad institucional de

acompañamiento. Esta lectura permite evitar interpretaciones simplistas que atribuyen la no participación universitaria a falta de motivación individual.

Metodológicamente, futuras investigaciones deberían usar diseños longitudinales, análisis multinivel y comparaciones entre territorios urbanos, rurales y periféricos. También sería necesario fortalecer la evidencia latinoamericana, dado que los sistemas de financiamiento, la distribución territorial de universidades y las condiciones de movilidad difieren de los contextos anglosajones predominantes en la literatura revisada.

La presente revisión debe interpretarse considerando algunas limitaciones. La búsqueda original se realizó en Google Scholar, lo que amplía la recuperación de literatura, pero puede incorporar heterogeneidad en la calidad y disponibilidad de documentos. Además, los estudios seleccionados combinan revisiones, análisis causales, estudios cualitativos y trabajos con bases administrativas, por lo que sus resultados no son directamente comparables. En conjunto, la evidencia permite sostener que las políticas de acceso a la educación superior deben pasar de una lógica de admisión formal a una lógica de justicia territorial y sostenimiento integral de trayectorias.

5. CONCLUSIÓN

La revisión sistemática permitió responder al objetivo del estudio al evidenciar que las barreras económicas y geográficas limitan el acceso real a la educación superior mediante mecanismos acumulativos que afectan el ingreso, la permanencia y la culminación. Los 10 estudios analizados muestran que la pobreza, los costos directos e indirectos, el endeudamiento, la distancia a los campus, la ruralidad, la escasa disponibilidad institucional y la falta de información reducen las oportunidades de participación universitaria, especialmente en estudiantes de bajos ingresos, primera generación y procedentes de territorios alejados. La evidencia indica que la gratuidad y la expansión de cupos son medidas relevantes, pero insuficientes cuando no se acompañan de apoyos complementarios para transporte, alojamiento, conectividad, manutención, orientación académica y acompañamiento psicosocial. Asimismo, la ubicación territorial condiciona la elección de institución, el tipo de programa, la posibilidad de desplazamiento y la continuidad académica. En consecuencia, el acceso debe entenderse como un proceso sostenido y no como un acto

administrativo de admisión. Se concluye que las políticas de equidad en educación superior deben articular financiamiento, justicia territorial, apoyo institucional y estrategias de permanencia. Las universidades y los organismos públicos necesitan identificar grupos con barreras acumuladas y diseñar respuestas diferenciadas. Futuras investigaciones deberían profundizar en estudios longitudinales, comparaciones latinoamericanas y análisis que integren simultáneamente ingreso, territorio, capital social y resultados de graduación.

REFERENCIAS

Acton, R., Cortes, K. E., & Morales, C. (2024). Distance to opportunity: Higher education deserts and college enrollment choices (NBER Working Paper No. 33085). National Bureau of Economic Research. https://doi.org/10.3386/w33085

Acton, R., Cortes, K. E., Miller, L., & Morales, C. (2025). Distance to degrees: How college proximity shapes students' enrollment choices and attainment across race-ethnicity and socioeconomic status. Economics of Education Review. Advance online publication. https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2025.102724

Belando-Montoro, M. R., Naranjo-Crespo, M., & Carrasco-Temiño, M. A. (2025). Barriers and facilitators to the inclusion of socially, economically and culturally disadvantaged university students. An international systematic review. International Journal of Inclusive Education. Advance online publication. https://doi.org/10.1080/13603116.2025.2583225

Brownie, S., Yan, A.-R., Broman, P., Comer, L., & Blanchard, D. (2025). Geographic location of students and course choice, completion, and achievement in higher education: A scoping review. Equity in Education & Society, 4(1), 92–112. https://doi.org/10.1177/27526461231200280

Fitzgerald, A., Avirmed, T., & Battulga, N. (2025). Exploring the factors informing educational inequality in higher education: A systematic literature review. Perspectives: Policy and Practice in Higher Education, 29(4), 199–209. https://doi.org/10.1080/13603108.2024.2381121

Grant, P. D., & Roberts, J. K. (2022). "You're poor, so you're not going to do anything": Socioeconomic status and capital accumulation as a means to access higher education for rural youth. Rural Sociology, 87(4), 1340–1369. https://doi.org/10.1111/ruso.12451

Gusenbauer, M., & Haddaway, N. R. (2020). Which academic search systems are suitable for systematic reviews or meta-analyses? Evaluating retrieval qualities of Google Scholar,

PubMed, and 26 other resources. Research Synthesis Methods, 11(2), 181–217. https://doi.org/10.1002/jrsm.1378

Molina, T., & Rivadeneyra, I. (2021). The schooling and labor market effects of eliminating university tuition in Ecuador. Journal of Public Economics, 196, Article 104383. https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2021.104383

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, Article n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., Koffel, J. B., & PRISMA-S Group. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. Journal of the Medical Library Association, 109(2), 174–200. https://doi.org/10.5195/jmla.2021.962

Rhodes, A. P. (2022). Student debt and geographic disadvantage: Disparities by rural, suburban, and urban background. Rural Sociology, 87(1), 231–263. https://doi.org/10.1111/ruso.12403

Rodríguez-Planas, N. (2022). Hitting where it hurts most: COVID-19 and low-income urban college students. Economics of Education Review, 87, Article 102233. https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102233

Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. Journal of Business Research, 104, 333–339. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039

Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. BMC Medical Research Methodology, 8, Article 45. https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45

Wanti, M., Wesselink, R., Biemans, H., & den Brok, P. (2022). Determining factors of access and equity in higher education: A systematic review. Equity in Education & Society, 1(2), 279–296. https://doi.org/10.1177/27526461221092429

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

ISSN: 3103-1315

SCIENTIA Research Club
ADVANCING RESEARCH, SHAPING MINDS.

LETTER OF ACCEPTANCE

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ARTÍCULO CIENTÍFICO

Por la presente se certifica que el artículo titulado **"Barreras económicas y geográficas en el acceso a la educación superior: una revisión sistemática de la literatura"**

Un trabajo de investigación de la autora: **Katherine Liliana Núñez Acosta**, siendo su artículo revisado por Doble Par Ciego y Sistema de Doble Revisión Editorial, antes de ser publicado.

El artículo será publicado en la Revista Científica **Research Club Scientia** ISSN: 3103-1315, en la edición julio – septiembre, 2026, Volumen 4, Número 3. Verificable en nuestra plataforma: https://researchclubscientia.com/in dex.php/files

Ing. Luci Salas Narvaez, MSc.
EDITORA REVISTA RESEARCH CLUB SCIENTIA

T: +593 XX XXX XXXX
W: www.researchclubscientia.com
M: researchclubscientia@gmail.com