



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL Y A
DISTANCIA

PROYECTO DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

TÍTULO DEL PROYECTO
LA AUTOEVALUACIÓN COMO SISTEMA METODOLÓGICO
EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

AUTOR:
CRISÓSTOMO RICARDO COELLO RIVAS

MILAGRO, DICIEMBRE DEL 2012
ECUADOR

CERTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN DE LA TUTORA

En mi calidad de tutora de Proyecto de Investigación, nombrada por el Consejo Directivo de la Unidad Académica de Educación Continua y a Distancia de la Universidad Estatal de Milagro.

CERTIFICO

Que he analizado el proyecto de Tesis de Grado presentado por el Sr. Crisóstomo Ricardo Coello Rivas con el Título de “**La autoevaluación como sistema metodológico en el proceso de evaluación**”, presentado como requisito previo a la elaboración y desarrollo de la investigación para optar al título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención Educación Básica.

El problema de investigación se refiere a **la autoevaluación como sistema metodológico en el proceso de evaluación** el mismo que considero debe ser aceptado por reunir los requisitos legales y por la importancia del tema.

Presentado por el egresado:

Crisóstomo Ricardo Coello Rivas - 0917029720

Milagro, a los 11 días del mes de diciembre del 2012

Msc. Ninfa Piloza Salavarría

C. I. 0904725785

Tutora

DECLARACIÓN DE AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El autor de esta investigación declara ante el Consejo Directivo de la Unidad Académica de Educación Continua y a Distancia de la Universidad Estatal de Milagro, que el trabajo presentado es de mi propia autoría, no contiene material escrito por otra persona, salvo el que está referenciado debidamente en el texto; parte del presente documento o en su totalidad no ha sido aceptado para el otorgamiento de cualquier otro Título o Grado de una institución nacional o extranjera.

Milagro, a los 11 días del mes de diciembre del 2012

C. Ricardo Coello R.
C. I. 0917029720

CERTIFICACIÓN DE LA DEFENSA

El TRIBUNAL CALIFICADOR previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención en Educación Básica otorga al presente proyecto de investigación las siguientes calificaciones:

MEMORIA CIENTÍFICA	()	
DEFENSA ORAL		()
TOTAL		()
EQUIVALENTE		()

PROFESORA ASESORA

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

MIEMBRO DEL TRIBUNAL
(SECRETARIA)

Dedicatoria

Para todos aquellos a quienes amo y me han apoyado de una u otra manera en los momentos más difíciles de mi vida.

El autor

Agradecimiento

Con mis fuerzas y gracias a Dios, puesto que me ha tocado con su generosidad infinita, Él me dio fortaleza, voluntad y perseverancia a través de mis seres amados que me han ayudado para culminar este trabajo de investigación.

A la Msc. Nínfa Pílozo Salavarría, por sus sabios consejos y don de gente para la realización de este proyecto educativo.

A mi familia toda y a mis amigos sinceros.

El autor

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Máster.

Jaime Orozco Hernández

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Mediante el presente documento, libre y voluntariamente procedo a hacer entrega de la Cesión de Derecho de Autor del Trabajo realizado como requisito previo para la obtención de mi Título de Tercer Nivel, cuyo tema fue **LA AUTOEVALUACIÓN COMO SISTEMA METODOLÓGICO EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN** y que corresponde a la Unidad Académica de Educación Continua y a Distancia.

Milagro, a los 11 días del mes de diciembre del 2012

C. Ricardo Coello R.

C. I. 0917029720

ÍNDICE GENERAL

A.- PÁGINAS PRELIMINARES

- i. Página de carátula o portada.
- ii. Página de constancia de aceptación por el tutor.
- iii. Página de declaración de autoría de investigación.
- iv. Página de certificación de la defensa (calificación).
- v. Página de dedicatoria.
- vi. Página de agradecimiento.
- vii. Página de cesión de derechos de autor.
- viii. Índice General.
- xii. Índice de cuadros.
- xiii. Índice de tablas.
- xiv. Índice de gráficos.
- xv. Resumen.
- xvi. Abstract.
- xvii. Introducción.

B.- TEXTO:

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.1 Problematización	1
1.1.2 Delimitación del problema	4
1.1.3 Formulación del problema	5
1.1.4 Sistematización del problema	6
1.1.5 Determinación del título	6
1.2 OBJETIVOS	6
1.2.1 Objetivo general	6
1.2.2 Objetivos específicos	6
1.3 JUSTIFICACIÓN	

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS	10
2.1.1 Antecedentes históricos	10
2.1.2 Antecedentes referenciales	13
2.1.3 FUNDAMENTACIÓN	13
2.1.3.1 Fundamentación social	13
2.1.3.2 Fundamentación axiológica	14
2.1.3.3 Fundamentación epistemológica	17
2.1.3.4 Fundamentación psicológica	19
2.1.3.5 Fundamentación pedagógica	21
2.1.3.5.1 ¿Qué evaluar?	22
2.1.3.5.2 ¿Cómo evaluar?	22
2.1.3.5.3 ¿Con qué evaluar?	22
2.1.3.5.4 Criterios de evaluación	23
2.1.3.5.5 ¿Cuándo evaluar?	23
2.1.3.5.5.1 Evaluación diagnóstica	23
2.1.3.5.5.2 Evaluación formativa	23
2.1.3.5.5.3 Evaluación sumativa	24
2.1.3.5.6 ¿Quiénes evalúan?	24
2.1.3.5.6.1 Heteroevaluación	24
2.1.3.5.6.2 Coevaluación	24
2.1.3.5.6.3 Autoevaluación	25
2.1.3.5.6.3.1 Autoevaluación de los contenidos conceptuales	26
2.1.3.5.6.3.2 Autoevaluación de los contenidos procedimentales	27
2.1.3.5.6.3.3 Autoevaluación de los contenidos actitudinales	27
2.1.3.5.6.3.4 La autoevaluación debe promover lo siguiente	28
2.1.3.5.6.4 Proceso para la autoevaluación de los estudiantes	29
2.1.3.5.6.5 Instrumentos de autoevaluación	30
2.1.3.5.6.5.1 El contrato didáctico	30
2.1.3.5.6.5.2 El portafolio	31

2.1.3.5.6.5.3 Bloc de autoevaluación	32
2.1.3.5.6.5.4 Hoja de plan semanal	32
2.1.3.5.6.5.5 Herramientas de autorreflexión	32
2.1.3.5.6.5.6 Ficha de autoevaluación	32
2.1.3.5.6.5.7 Escala de valores	35
2.2 MARCO LEGAL	36
2.3 MARCO CONCEPTUAL	37
2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES	39
2.4.1 Hipótesis general	39
2.4.2 Hipótesis particulares	39
2.4.3 Declaración de variables	40
2.4.4 Operacionalización de las variables	41

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	42
3.2 LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA	43
3.2.1 Características de la población	43
3.2.2 Delimitación de la población	43
3.2.3 Tipo de muestra	45
3.2.4 Tamaño de la muestra	45
3.2.5 Proceso de selección	45
3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS	46
3.3.1 Método teórico	46
3.3.2 Métodos empíricos	46
3.3.3 Técnicas e instrumentos	46
3.4 PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN	47

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL	48
4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS	49
4.3 RESULTADOS	49
4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	60

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1 TEMA	61
5.2 FUNDAMENTACIÓN	61
5.3 JUSTIFICACIÓN	62
5.4 OBJETIVOS	63
5.5 UBICACIÓN	63
5.6 ESTUDIO DE FACTIBILIDAD	64
5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	65
5.7.1 Actividades	65
5.7.2 Recursos, análisis financiero	72
5.7.3 Impacto	74
5.7.4 Cronograma	74
5.7.5 Lineamiento para evaluar la propuesta	75
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	77

C.- MATERIALES DE REFERENCIA

BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXOS	

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	33
Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)	
Cuadro 2	34
Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)	
Cuadro 3	34
Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)	
Cuadro 4	34
Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)	
Cuadro 5	35
Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)	
Cuadro 6	40
Variables de la investigación	
Cuadro 7	41
Operacionalización de las variables	
Cuadro 8	45
Tamaño de la muestra	
Cuadro 9	47
Métodos, técnica e instrumentos de investigación	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	50
¿Cómo es su desempeño académico?	
Tabla 2	51
¿Cree usted que la nota de su autoevaluación debe influir en la calificación final?	
Tabla 3	52
¿Cuánto considera usted que conoce de autoevaluación?	
Tabla 4	53
¿Considera usted que los instrumentos de autoevaluación ayudan a su aprendizaje?	
Tabla 5	54
¿Está de acuerdo que se aplican instrumentos de autoevaluación en el aula?	
Tabla 6	55
¿Su profesor o profesora aplica la autoevaluación con usted?	
Tabla 7	56
¿Está de acuerdo que se lo considera partícipe de su evaluación?	
Tabla 8	57
¿Considera usted que los estudiantes tienen la madurez emocional para autoevaluarse?	
Tabla 9	58
¿Ha practicado la autoevaluación para superar problemas cotidianos?	
Tabla 10	59
¿Considera usted que el uso de la autoevaluación ayudó a formar su personalidad?	

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	50
¿Cómo es su desempeño académico?	
Gráfico 2	51
¿Cree usted que la nota de su autoevaluación debe influir en la calificación final?	
Gráfico 3	52
¿Cuánto considera usted que conoce de autoevaluación?	
Gráfico 4	53
¿Considera usted que los instrumentos de autoevaluación ayudan a su aprendizaje?	
Gráfico 5	54
¿Está de acuerdo que se aplican instrumentos de autoevaluación en el aula?	
Gráfico 6	55
¿Su profesor o profesora aplica la autoevaluación con usted?	
Gráfico 7	56
¿Está de acuerdo que se lo considera partícipe de su evaluación?	
Gráfico 8	57
¿Considera usted que los estudiantes tienen la madurez emocional para autoevaluarse?	
Gráfico 9	58
¿Ha practicado la autoevaluación para superar problemas cotidianos?	
Gráfico 10	59
¿Considera usted que el uso de la autoevaluación ayudó a formar su personalidad?	

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA

Título

**“LA AUTOEVALUACIÓN COMO SISTEMA METODOLÓGICO
EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN”**

AUTOR

C. Ricardo Coello Rivas

TUTORA

Msc. Ninfa Piloza Salavarría

RESUMEN

Evaluar es ante todo apreciar, establecer el valor de una acción, de un proceso que busca la recolección de datos y el análisis de la información con la finalidad de contribuir a la construcción de juicios acerca de los criterios o estándares de calidad debatida previamente en nuestro país con los actores de la educación.

La evaluación realizada por los profesores puede ser efímera, sin consecuencias positivas, pero la autoevaluación que hace el estudiante lo orienta y condiciona en sus acciones y conductas diarias. Por lo que este proyecto es muy valioso para la valoración de la autoevaluación en las instituciones educativas, valedero, puesto que ha sido concebido con el aporte de muchos pedagogos y estudiosos en la aplicación de los instrumentos aquí seleccionados.

Es evidente la necesidad de practicar la autoevaluación, la propuesta está dirigida a los docentes conscientes que no existe una teoría evaluativa, sino un conjunto de prácticas sistematizadas que forma parte importante en la estructura de la evaluación ya que la interpretación del conocimiento no demuestra la habilidad del uso del conocimiento.

PALABRAS CLAVES: AUTOEVALUACIÓN, APRENDIZAJE.

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
UNIDAD ACADÉMICA DE EDUCACIÓN CONTINUA Y A DISTANCIA

Título

“LA AUTOEVALUACIÓN COMO SISTEMA METODOLÓGICO

EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN”

AUTOR

C. Ricardo Coello Rivas

TUTORA

Msc. Ninfa Piloza Salavarría

ABSTRACT

Rateis primarilyseen, set the value of an action, a process that seeks data collection and analysis of information in order to contribute to the construction of judgments about quality criteria or standards previously discussed in our country with education stakeholders.

The assessment by teachers can be ephemeral, without positive consequences, but the self that makes the student guides and influences in their daily actions and behaviors. So this project is very valuable for the evaluation of self-assessment in educational institutions, valid, since it has been designed with input from many teachers and students in the implementation of the instruments selected.

Clearly the need to practice self-assessment, the proposal is aimed at teachers aware that there is no evaluative theory, but a systematized set of practices that is an important part in the structure of the evaluation and interpretation of knowledge that does not demonstrate the ability to use of knowledge.

KEYWORDS: SELF, LEARNING..

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el gran desafío que se presenta es integrarnos por entero a la globalización actual y a los avances científicos y técnicos que nos depara cada día sin perder poco a poco nuestra identidad.

Para ser profesionales de la educación con alto contenido ético y científico, no sólo se requiere la capacidad de identificar los problemas y de encontrar soluciones, sino también de realizar las acciones necesarias para que éstas sean posibles en el contexto de la organización.

Una propuesta nueva, motivadora es la materialización de una idea creativa, pues se establece en nuestra Constitución el derecho a acceder y participar del espacio público como ámbito de debate, intercambio cultural, cohesión social y promoción de la igualdad en la diversidad. Todos tenemos derecho a difundir expresiones culturales en el espacio público sin más limitaciones que las que establezca la ley. Bajo esta premisa, se ha iniciado la innovación por parte del Ministerio de Educación con la desaparición de las estructuras tradicionales y haciendo surgir servicios inteligentes para la comunidad educativa con la ayuda del internet, resultado de la creatividad de sus funcionarias y funcionarios y de la visión globalizada de quienes lo lideran.

La formación pedagógica juega en estas circunstancias una función preponderante y, por ello, una de las necesidades básicas de la sociedad actual es contar con profesionales creativos y eficientemente capacitados con la finalidad de escoger los contenidos a enseñar, las destrezas a desarrollar, qué precisiones, actividades y estrategias aplicar y cómo organizar o reorganizar el proceso educativo.

En este contexto, es importante la necesidad de capacitar a los profesionales de la educación, como todo profesional, debe procurar su adaptación a los procesos tecnológicos, a las innovaciones curriculares y las modificaciones estructurales que demanda el sistema educativo, los egresados de nuestra universidad deben ser creativos, innovadores, saber adaptarse en forma permanente a los requerimientos educativos de los diferentes gobiernos de turno.

En nuestra planificación docente, lo afectivo, lo procedimental y lo cognitivo deben ser preparados para que nuestros estudiantes se defiendan, se adapten y superen los desafíos actuales.

El proyecto de grado consta de V capítulos que los detallo a continuación:

Capítulo I

En este capítulo se desarrolla el problema que afecta a la institución educativa, se analiza el planteamiento del mismo, la problematización, la delimitación del problema, la formulación del problema, la sistematización del problema y la determinación del título, su objetivo general y los específicos y por último la justificación del proyecto.

Capítulo II

En este capítulo se analizará el marco referencial, los antecedentes teóricos, la fundamentación social, axiológica, epistemológica, psicológica y pedagógica, el marco legal, el marco conceptual, las hipótesis y variables.

Capítulo III

Se trata el marco metodológico, como el tipo y diseño de investigación y su perspectiva general, la población y la muestra, los métodos y las técnicas y el procesamiento de la información.

Capítulo IV

Este capítulo contiene todo lo que se refiere al análisis e interpretación de resultados: el análisis de la situación actual, análisis comparativo, evolución, tendencia y perspectivas, los resultados y la verificación de las hipótesis.

Capítulo V

En este capítulo se desarrolla la propuesta: el tema, su fundamentación, su justificación, el objetivo general y los específicos de la propuesta, la ubicación de la institución, el estudio de la factibilidad y la descripción de la propuesta con sus actividades, recursos, análisis financiero, impacto, cronograma y lineamientos para evaluar la propuesta.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Problematización

A lo largo de mis años como docente en instituciones educativas particulares y fiscales me he puesto a reflexionar de cómo lograr una educación de calidad y calidad, nuestra sociedad es democrática y pluralista, la enseñanza propende a cubrir los diferentes ritmos de estudio y estilos de aprendizaje de los estudiantes, ¿Cómo lograrlo?

Una de las estrategias con que puedo contribuir a mejorar la calidad de la educación de los estudiantes en el aula es enseñar a que evalúen su propio aprendizaje, la autoevaluación puede y debe ser un instrumento que facilite ayudar, respetar y valorar los ritmos de estudio, estilos de aprendizaje, capacidades, estrategias cognitivas, experiencias, ajuste emocional y social conocimientos previos, motivación, atención, de los estudiantes.

Existen docentes que creen que el examen tradicional es suficiente, en realidad no da una visión clara y verdadera, puesto que los estudiantes pueden traer pocos o muchos conocimientos, estos exámenes solamente evalúan lo que los estudiantes traen la memoria, además, los exámenes estandarizados de respuesta fija ignoran la importancia del conocimiento holístico y la integración del conocimiento y los niveles de alto pensamiento casi no se evalúan, que es lo que en realidad espera la sociedad que se evalúen.

En muchos casos, el docente lo que hace es relacionar una nota a los participantes y no concatenar que podemos hacer mucho por ellos si llevamos una evaluación formativa y no sólo esperar la sumativa.

Las evaluaciones no están direccionadas a medir de manera práctica lo mismo, la mayoría de los docentes coinciden en evaluar las áreas centrales del currículo: Lengua y Literatura, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales. En ciertos casos también se evalúan aspectos no cognitivos por ejemplo el desarrollo y social y personal, aunque estas evaluaciones han tenido básicamente un carácter experimental.

La autoevaluación es una modalidad de evaluación que en el contexto educativo ecuatoriano ha sido poco aplicado y a veces impopular, no se le reconoce sus beneficios, a pesar que si se la aplica adecuadamente logra desarrollar la capacidad al estudiante de participar activamente en el proceso de su propio aprendizaje, a la vez que desarrolla su autoconcepto y autodisciplina.

En la Guía de Acción Docente expresa:

Al inicio, la autoevaluación puede inclinarse a describir el comportamiento social y cumplimiento o incumplimiento de tareas (actitudes); posteriormente, puede darse un giro en la búsqueda del logro de capacidades y el aprendizaje de contenidos, conceptos y procedimientos. Según las edades, el alumno es perfectamente capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce. En este aspecto el docente deberá dar pautas para que haga con seriedad y corrección, y aleccionarle sobre la influencia que su juicio va a tener en la valoración global que realice después sobre su actuación y progresos. La autoevaluación se convierte entonces en un procedimiento metodológico para que el alumno alcance una de las competencias propuesta por el currículo, el de ser capaz de valorar. Puede ser de carácter descriptivo, con una escala o con una ficha metacognitiva.¹

Se debe dar oportunidad a cada estudiante a que se manifieste tal como es, aprovechar al máximo el factor formativo de la autoevaluación y de los instrumentos de recolección de datos.

La participación de los estudiantes en el proceso es importante, la información acerca de sus actividades y ejercicios evaluativos logrará un alto rendimiento académico, sabrá a qué atenerse y tomará las decisiones más correctas de manera autónoma.

¹ CULTURAL: *Guía de Acción Docente*, p.307.

En la función diagnóstica se debe recoger la información mediante técnicas convencionales para que esta información se utilice en decisiones pertinentes, las mismas que permitan dirigir el proceso, orientará al docente en cuanto a su capacidad didáctica en relación con los objetivos fijados al inicio del proceso, de tal manera que se establece un trabajo orientador que ayude a los educadores y a los demás integrantes de la comunidad.

Estas funciones descritas necesariamente desembocan en una función motivadora, en la cual la autoevaluación y la coevaluación formarán estudiantes con actitud frente a las situaciones académicas que se planteen.

Los resultados de las investigaciones con relación a la calidad de la educación coinciden en que se debe fortalecerse el desarrollo del aprendizaje, medios y materiales educativos.

Las autoridades educativas trazan políticas con el fin de que los docentes desarrollen las habilidades y las capacidades de los estudiantes para comunicarse, para interpretar y resolver problemas y para comprender la vida natural y social, presentes en el perfil de salida de la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica (2010), cuando indica que los jóvenes serán ciudadanos capaces de:

- Convivir y participar en forma activa en la sociedad.
- Sentirse orgullosos de su nacionalidad, de su identidad cultural, símbolos y valores propios de nuestra sociedad.
- Leer en forma crítica y creativa.
- Demostrar pensamiento lógico, crítico y creativo para resolver problemas.
- Valorar y proteger la salud humana, así como preservar la naturaleza.
- Aplicar las tecnologías de la información y la comunicación.
- Interpretar y aplicar un idioma extranjero en situaciones comunicativas.
- Hacer buen uso del tiempo libre y demostrar sensibilidad por obras artísticas.²

Debemos cambiar los esquemas que heredamos de nuestros maestros, debemos confiar más en nuestros estudiantes, debemos dar la oportunidad a la autoevaluación, si este problema no se lo trata como debe ser, nuestros jóvenes seguirán heredando las costumbres evaluativas de paradigmas anteriores, con baja autoestima, memoristas, indecisos y crédulos.

²MINISTERIO DE EDUCACIÓN: *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica. Área Estudios Sociales, 8°, 9°, 10° años básicos* pp. 14-15.

Por lo tanto, con este proyecto lo que pretendo es presentar la autoevaluación como un sistema metodológico innovador de la evaluación con la finalidad de atender a la diversidad, que le sirva al estudiante para que sea capaz de valorar su proceso de aprendizaje, proceso que es único e irreplicable, y que está ligado a necesidades, intereses, expectativas y motivaciones y con la que va a participar activamente en la solución de problemas.

Se puede controlar un seguimiento a este proyecto, basándose en las exigencias de los estándares de calidad que propone el Ministerio de Educación a los estudiantes, docentes y planteles, supone estrategias capaces de responder a los requerimientos del sistema educativo, progresar con los trabajos en equipo, implementación de las TICS para el cambio.

1.1.2 Delimitación del problema

Área:	Educación
Aspecto:	Didáctica
Línea:	Modelo innovador de aprendizaje.
Campo:	Evaluación
Línea de investigación:	Evaluación Educativa
Institución:	Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth”
Sostenimiento:	Fiscal
Dirección:	Vía Naranjito-Bucay
Provincia:	Guayas
Cantón:	Naranjito
Zona:	Rural
Recinto:	El Rosario
Período lectivo:	2012-2013
Población de estudiantes:	422
Niveles:	Educación inicial Segundo a Séptimo año básico Octavo a Décimo año básico

1.1.3 Formulación del problema

¿Cómo incide la autoevaluación en la calidad de aprendizaje productivo de los estudiantes del Octavo, Noveno y Décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth” del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013?

El problema es evaluable por las razones siguientes:

DELIMITADO: Este proyecto de investigación es delimitado ya que se dirige a los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth”, del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013, es decir, se desarrolla la investigación en un tiempo y espacio definido.

EVIDENTE: Los resultados se ven reflejados en la ausencia de los docentes al no realizar la autoevaluación del estudiante, y en los estudiantes al no saber hacerlo, por ende, se plantea la necesidad de aplicar soluciones.

CONCRETO: Se identifica de forma clara, concreta y precisa el origen y los efectos en torno al problema.

ORIGINAL: Contiene una perspectiva actual, innovadora, diferente.

FACTIBLE: El proyecto investigativo muestra su factibilidad, se basa en la necesidad de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth”, por lo que planteo instrumentos para tratar de mejorar esta dificultad, las mismas que fueron investigadas, analizadas y propuestas por varios autores.

VARIABLES: Tiene sus dos variables, la causa del problema que es la falta de autoevaluación que se constituye en la variable independiente y el efecto que es que los estudiantes no tienen un buen aprendizaje se constituye en una variable dependiente.

1.1.4 Sistematización del problema

¿Cómo afecta el contexto axiológico de los estudiantes para su formación global, integradora e individualizada?

¿Para qué le sirve al estudiante el proceso de la autoevaluación en su actividad escolar?

¿Qué incidencias tiene la utilización de técnicas e instrumentos de autoevaluación en la estructura de la planificación docente?

1.1.5 Determinación del título

La autoevaluación como sistema metodológico en el proceso de evaluación.

OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo general

Determinar la falta de autoevaluación en los estudiantes mediante la observación y encuestas para involucrarlos en el proceso de aprendizaje.

1.2.2 Objetivos específicos

- Reconocer los propios avances, logros y dificultades por medio de los procesos de autoevaluación para desarrollar una actitud crítica y reflexiva.
- Participar activamente en su aprendizaje a través de la revisión y corrección honesta de sus propios ejercicios y actividades escolares para que fortalezcan su capacidad de autoevaluación.
- Facilitar y reorientar el proceso de enseñanza mediante el uso de instrumentos autoevaluativos considerando los estilos de aprendizaje, las capacidades lingüísticas, las experiencias culturales y educativas que permitan reconocer una actitud formativa del profesorado.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Para Castillo y Cabrerizo (2003) “La autoevaluación es la capacidad para valorar el trabajo, obras o actividades realizadas por uno mismo”³.

Jara (1994) cuando compara el objetivismo y el subjetivismo en la evaluación, considera que:

El maestro tiene que caracterizarse por la objetividad de sus actos, por la imparcialidad en sus apreciaciones y por la rectitud de sus decisiones; nada más lesivo a su dignidad y nada más ofensivo al estudiante que el ver que su maestro no toma en cuenta su trabajo para atribuirle la calificación sino que lo hace solamente en base a su criterio personal. La evaluación ha venido, sufriendo por años, y continúa aún en muchos casos dentro de este marco de acción: aplazamientos injustos, pérdidas de años sin conocimiento de causa, recalificaciones con resultados bochornosos, etc. ha sido frecuentes en nuestros establecimientos por cuanto los maestros no conocen a sus alumnos ni como personas, peor aún en sus condiciones y cualidades, escondiendo esta falta de conocimiento en la seriedad, en el despotismo, en la terquedad y en la incomunicabilidad con estudiantes y padres de familia, aspectos que deben cambiar para honra y fama del docente, para prestigio de la educación y del establecimiento y para devolver al estudiante la confianza y seguridad tan necesarias para su normal desenvolvimiento.⁴

La evaluación tiene que cambiar de dirección, su manera de concebirlo, su práctica diaria y la reflexión acerca de sus resultados, debemos abrirnos paso a la autoevaluación, a que el estudiante evalúe sus desempeños auténticos, la misma que debe ser diseñada y planificada, la misma que sí puede llevarse a efecto tras una preparación y organización previa.

Su ejecución es viable, se cuenta con los recursos necesarios, preparación técnica, el beneplácito de la Dirección de la institución en la que se ejecutará el proyecto, el apoyo del profesorado de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth” y de la comunidad.

Además se cuenta con los recursos humanos, tecnológicos y económicos suficientes para sacar adelante este proyecto.

³CASTILLO, S y CABRERIZO, J: *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, p.82.

⁴JARA, J: *Evaluación Educativa*, p. 25.

Los estudiantes serán los más beneficiados permanentemente en el aprendizaje: elevando así su autoestima; despertando su seguridad, dominio y confianza de sí mismos; capaces de pensar en forma positiva, mirando para adelante no haciendo caso a otras personas, sino que tendrán seguridad en ellos mismos que será el mayor beneficio para ellos, confiar en sí mismos.

El tema se direcciona a ser un medio en que se reconozca a sí mismo, sus fortalezas y debilidades y tome conciencia de su desarrollo individual durante todo el proceso de aprendizaje, será el responsable de sus actividades, produciendo una mejora de la calidad y de los logros educativos individuales constituyéndose como factor básico de la autonomía, motivación, autodirección y refuerzo del aprendizaje,

Para el docente, en lo pedagógico será muy enriquecedor, porque contará con instrumentos que permitan conocer cuál es la valoración individual de los estudiantes, la introducción de formas de autorregularse, de manera idónea sin llegar a la violencia inducida a sí mismo, es una actividad de aprendizaje que ayuda a reflexionar individualmente sobre el proceso cognitivo y emocional.

Para la institución es de gran beneficio en lo académico, ya que se convertirá en pionera de este tipo de evaluación, detectando las deficiencias, errores, debilidades y fallas que presentan los estudiantes en sus aprendizajes y saber si los estudiantes realmente están adquiriendo las destrezas, conocimientos y actitudes necesarios para desempeñarse con éxito en la sociedad.

Para la comunidad, ya que se enriquece con actores generadores de progreso de cambio, nuestra comunidad requiere personas con talento, con humildad, colaborativas, desinteresadas, que sepan hacer lo necesario para solucionar adversidades, modelo de valores humanos justos para convivir en una cultura de paz.

En lo personal, porque estimo que mi investigación sirve de algo para el quehacer educativo, demostrando que la autoevaluación también sirve como base para la toma de decisiones respecto a las opciones que se van presentando, conforme avanza el proceso de aprendizaje, persistir únicamente con la heteroevaluación, es un atentado contra la integridad psicológica del estudiante, pues se evalúa en forma fragmentaria, no holística, demostrado está que las

pruebas de lápiz y papel enfatizan las dos principales habilidades: la memorización de conceptos y hechos y la habilidad para resolver problemas cortos.

Los recursos materiales e impresos serán financiados por esfuerzo propio y por otro lado, me ayudarán mis familiares, mis compañeros y docentes de la UNEMI, que les agrade colaborar de manera desinteresada.

Esta realidad determina la presencia de personas que se preocupen por el cambio educativo, que propicien en cada nivel institucional, administrativo y de aula, una transformación en la conciencia de los estudiantes preparados para enfrentar los retos de la vida con responsabilidad y humildad.

Tenemos un reto difícil en la formación cognitiva, afectiva y psicomotriz de los estudiantes, de mejorar la calidad de la enseñanza mediante la aplicación de una metodología de primer orden, seleccionando procedimientos y técnicas activas y participativas que lleven a los educandos, futuros líderes, futuras autoridades, futuros profesionales, a lograr una interpretación e integración del conocimiento y a una transferencia de ese conocimiento a otros contextos.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

2.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS

2.1.1 Antecedentes históricos

Según Mateo (2006) en su libro “La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas” en su capítulo Historia y desarrollo de la evaluación indica lo siguiente:

En sus inicios la evaluación educativa era un término intercambiable exactamente con la medición.

Gustav Fechner, psicólogo alemán que en la segunda mitad del siglo XIX después de realizar largos estudios psicofísicos en su laboratorio experimental asoció las diferencias individuales como la agudeza visual, agudeza auditiva, fuerza locomotriz en su laboratorio experimental, iniciándose así la Psicometría.

Sir Francis Galton, primo de Charles Darwin inició con los test mentales, al convencer a las instituciones públicas realizar estudios psicométricos, que le sirvieron para realizar estudios, intentó clasificar a las personas a partir de una inteligencia promedio, iniciándose así la Pedagogía experimental.

Karl Pearson, matemático británico, ayudó por muchos años a Sir Galton, realizando las estadísticas de los test recogidos por Galton, formuló el coeficiente de correlación múltiple, que establece una medida del grado de asociación lineal entre las variables resultantes y las variables predictoras, se lo considera fundador de la biometría.

Emil Kraepelin, científico alemán en su laboratorio en 1906 realizó estudios acerca de los tiempos de reacción en torno a la memoria, percepción, discriminación y fatiga.

Los franceses Alfred Binet y su discípulo Théodore Simon, por pedido del Ministerio de Educación de Francia elaboraron y publicó una escala métrica de inteligencia en 1905.

Cuando llegó la escala de Binet-Simon se modificó para la realidad estadounidense y se crearon pruebas de laboratorio y tests psicofísicos con mayor cobertura.

John Moran Rice en 1910 inicia la medición en la pedagogía con escalas en las áreas básicas del currículo, iniciándose las primeras baterías con sus respectivos reactivos en lectura, vocabulario, cálculo aritmético, hasta que en 1923 se publica la primera edición de los Stanford Achievement Tests, hasta que en 1947 se fundieron en el Educational Testing Service, que servía de referente para los estudiantes escolares, universitarios y otros organismos gubernamentales y no gubernamentales.

Ralph Tyler al publicar *Introduction to the theory of mental and social measurement* en 1904 establece que el currículo necesita organizarse en torno a unos objetivos y que los contenidos, los recursos didácticos, las metodologías e inclusive la evaluación deben girar en torno a los objetivos, que la evaluación debe consistir en mejorar el currículo de forma continua.

Durante estos tiempos, se dieron hechos importantes como las dos guerras mundiales, la primera de 1915 a 1919 y la segunda de 1939 a 1945, el lanzamiento del satélite Sputnik I en 1957 por los rusos, trastocó el sentimiento nacionalista de los estadounidenses culpando a la educación, ya que ellos se consideraban superiores a nivel mundial en todos los aspectos, inclusive en lo educativo.

Por lo que la educación la tomó el Gobierno federal, ya que antes era descentralizado y estaba manejado por autoridades locales.

Aparece en el escenario educativo Lee Cronbach, con su teoría de que la evaluación debe centrarse en la toma de decisiones derivadas de la propia evaluación sin esperar a que el programa haya finalizado, se deberá centrar más en el estudio de las características estructurales del propio programa que los estudios de corte comparativo.

Por su parte Michael Scriven en 1967 publica *The methodology of evaluation*, las dos funciones distintas que se dan en el proceso evaluativo: la formativa y la sumativa; la evaluación formativa se pone al servicio de un programa en desarrollo, con la finalidad de mejorarlo, mientras que la evaluación sumativa orienta a comprobar la eficacia del programa una vez aplicado.

Estaba en contra de la evaluación de objetivos establecidos previamente, puesto que si estaban mal propuestos para qué esperar finalizar el programa, ya que no tendrían valor.

Robert Glaser en 1963 estableció la distinción básica en la medición con referencia a la norma y en la medición con referencia al criterio, expresaba que la norma era la posición relativa del estudiante con relación a lo normativo del grupo y que el criterio se refería al valor absoluto con respecto a la calidad.

Luego surgieron muchos estudiosos e investigadores, los que siguieron las ideas tylerianas como Stake, Metfessell, Michael y Suchman, siendo Robert Stake el impulsador de la evaluación respondiente que indicaba que debe haber una negociación entre evaluador y evaluado para que se diga lo que interesa al evaluador.

Stufflebeam, seguidor de la línea de Cronbach definió a la evaluación definió como el proceso de delimitar, obtener y proveer de información útil para juzgar entre alternativas de decisión en 1973.

Egon Guba y su esposa Ivonna Lincoln en 1990 cuando publicaron su libro titulado *Fourth Generation Evaluation* consideraron que el paradigma constructivista respondiente resolvería la pluralidad de la sociedad al integrar el paradigma constructivista de Piaget y el enfoque respondiente de Stake.

En el Informe de la Conferencia Internacional de Educación en 1996, la UNESCO manifiesta que existe un insuficiente desarrollo del potencial creativo de los profesores en servicio.

En los actuales momentos la aplicación de la autoevaluación por mejorar la educación en nuestro país está directamente relacionada con un cambio radical en el contexto y en la población, los servicios educativos que ofrecen nuestras instituciones se reflejan en la satisfacción de las necesidades sociales.

2.1.2 Antecedentes referenciales

No he leído investigaciones acerca de la autoevaluación de los estudiantes en la biblioteca de nuestra universidad.

Este proyecto de grado es de tipo bibliográfico investigativo, ya que me he basado en libros físicos, virtuales y folletos, los mismos que los he analizado exhaustivamente, para escribirlo con mis palabras y de esta manera evitar la deshonestidad académica como el plagio además he aportado con mis ideas en muchos pasajes de esta obra, por la experiencia que tengo como docente de instituciones particulares y fiscales, tanto en nivel primario como en medio.

2.1.3 FUNDAMENTACIÓN

2.1.3.1 Fundamentación social

Tiene su fundamentación social porque se relaciona con la capacidad que tienen las instituciones educativas en la formación de hábitos, las actitudes y las formas de pensar de sus estudiantes, desde muy temprana edad, con el fracaso escolar, con la seguridad que sienten las madres y los padres al dejar a sus hijas e hijos en manos de los profesores, con la deserción, que aún se constituye en un problema educacional de muchos estudiantes en por los problemas que cotidianamente se presentan a los escolares.

En el tomo El período escolar de la colección Pedagogía y Psicología infantil acerca de la diferencia del trato del niño en la escuela y en la casa nos indican:

El grupo ayuda al pequeño a formarse una imagen de sí mismo. El modo en que sus semejantes le proporcionan ante él y las condiciones de su aceptación o rechazo le proporcionan una imagen más clara de sus dotes y de sus ineptitudes. Además, las pautas de relación son distintas en la familia que en la escuela. En casa, el niño tiene que hacerse digno de ser amado, lo que implica fundamentalmente ser bueno, obediente y afectuoso, mientras que en la escuela los valores son otros: tiene que hacerse merecedor de respeto, es decir, ser competente y capaz de desenvolverse con soltura.⁵

⁵CULTURAL: *Pedagogía y Psicología infantil, El período escolar*, p.47.

Es muy difícil para muchas niñas y niños pasar del ámbito familiar al escolar, ya que en su casa son el centro de atención y en la escuela tienen que hacerse valer por sí mismos, demostrando sus destrezas, conocimientos y liderazgo. Nuestras instituciones educativas brindan a las niñas y a los niños y adolescentes del país la posibilidad de entrar a formar parte de un grupo social muy distinto al núcleo familiar, recuerdo la frase que nos hacía repetir mi profesora en la escuela, “La escuela es el segundo hogar”, será así porque en la escuela se pasa cinco horas cada día, se rodea de compañeras y compañeros de la misma edad y con éstos son sometidos a las instrucciones del docente, cuya autoridad nadie discute, además existe la posibilidad de realizar actividades lúdicas, las posibilidades de los juegos y de desarrollo personal.

2.1.3.2 Fundamentación axiológica

Muchas veces, los padres de familia dejan toda la responsabilidad de enseñar la parte valorativa a los profesores, considerando que están mejor capacitados para ofrecer la imagen de una persona de bien, quitándose esa responsabilidad, de ser ellos los socializadores primarios y por lo tanto, los que deben iniciar con la formación de valores. Como decían los antiguos, los buenos modales se aprenden en la casa y que si te portas mal encuentras padre y madre en la calle, llevando a pensar que el buen comportamiento se lo realizaba desde el hogar.

Cuando existen cambios comportamentales o de conducta en las niñas, niños y adolescentes los padres sospechan que algo sucede en la escuela, ya sea para bien o para mal, puesto que los padres atribuyen esos cambios a la influencia que se produce en el medio escolar.

Es una verdad incontenible que al estar los educandos en la escuela o colegio los padres tienen más tiempo para realizar otras labores, referente a obtener otro trabajo, horas extras o divertirse con familiares o amigos, sostienen que las instituciones educativas son una especie de guardería en donde se les cuidan y protegen a sus hijos, por lo tanto deberían ser los primeros en entender que al ser seres humanos como ellos y con la responsabilidad de educar no a uno sino varias decenas de estudiantes, la educación que les brindamos no va a ser altamente suficiente, el Ministerio de Educación poco a poco debe de llegar a la cifra de 30 estudiantes por aula, que sería lo ideal.

Mientras que a los docentes no nos queda otro remedio que conocer bien a las niñas y a los niños que tenemos a nuestro cargo, aunque ignoremos los problemas particulares de ellos, siempre nos damos cuenta quienes tienen problemas con sus padres sin necesidad de realizar pruebas o tests psicológicos, o la relación con sus familiares y quienes tienen problemas de mantener la disciplina dentro y fuera del aula de clases.

Según la Pedagogía y Psicología infantil resume: “Los padres suelen atribuir los cambios que se producen en la conducta de los niños a la influencia del medio escolar. Los maestros los explican en función del medio escolar”⁶

Evaluar implica valorar y tomar decisiones que impactan directamente en la vida de los otros, en tal sentido, es una práctica que compromete una dimensión ética, no siempre tenida en cuenta y asumida como tal.

Se requiere de un proceso reflexivo que asuma una posición de análisis crítico en el estudiantado, realizado conjuntamente según la intención que se persiga, es decir, se hace necesario formular interrogantes.

En los tiempos en que vivimos, las instituciones educativas, además de cumplir su encargo social debe asegurar la formación holística e integral de la personalidad del estudiantado.

La formación integral para la labor educativa resulta un verdadero reto, formar ciudadanos cuyos valores respondan a una actuación responsable y comprometida con la solución de los problemas de su entorno laboral, demostrando competencia en su desempeño y una actuación ciudadana digna de los más altos valores morales que distinguen nuestra sociedad.

El centro de la labor educativa es la formación ética del estudiante, para ello el enfoque integral potencia la aplicación de métodos y técnicas, el despliegue de los contenidos, las destrezas, los valores éticos que caracterizan a cada persona.

El desarrollo científico y tecnológico en la actualidad ha puesto a todos ante el dilema entre tecnología y valores, no suficientemente estudiado, es necesario un abordaje metodológico con la intención de mejorar las interrelaciones de las comunidades educativas en el manual de convivencia de cada una de las instituciones.

⁶CULTURAL: *Pedagogía y Psicología infantil, El período escolar*, p.22.

Chávez A. considera que:

El papel de la educación en la formación de valores se basa en propiciar las ocasiones apropiadas a los estudiantes (individual y colectivamente) para que configuren mediante la experiencia y lenguaje propios sus valores, constitutivos de la personalidad y de la individualidad humana. No pueden existir en la realidad valores no asumidos.⁷

Los valores se han definido como los motivos que se constituyen; se configuran en el interior del ser humano en sus distintos espacios de relación.

Por tanto, el espacio del valor está en la individualidad, hablar de formación ética consiste en educación moral acerca de los valores.

La formación axiológica se ubica en el debate de los objetivos y los contenidos que son objeto del aprendizaje de los estudiantes como parte de su formación escolar, por lo que los métodos y los procedimientos que el profesor diseñe para el proceso de aprendizaje y evaluación de su área, determinan en gran medida la eficiencia del proceso valorativo.

La incorporación de los aspectos éticos al proceso de aprendizaje y la creación de condiciones que posibiliten un escenario altamente estimulante para el aprendizaje ético, requiere de una clara comprensión sobre el papel del enfoque integral y su instrumentación en el proceso docente educativo, pasando por el diseño del modelo de formación de valores en la carrera y concretándose en los objetivos formativos del año. Los valores surgen en un contexto socio-histórico y tiene por objeto dotar al ser humano de un instrumental simbólico y de prácticas adecuadas para sobrevivir y desarrollar una vida plena.

Por medio de la educación se identifican además los contenidos espirituales y éticos de algunas prácticas cotidianas, luego y como elemento de refuerzo y consolidación, esa formación se manifiesta en la comunidad, la cual estima como valiosa.

La formación integral de la personalidad implica un sostenido trabajo educativo para que el estudiante se desarrolle como sujeto de derecho, esto implica que se conozca a sí mismo, que interactúe con los demás y que pueda disponer de todas las condiciones para definir su proyecto de vida.

⁷CHÁVEZ, Arturo: *Manual de Logopedia Escolar: Un enfoque práctico*, p.32.

La formación integral, ética y de valores requiere el trabajo con los profesores, el trabajo curricular y el trabajo extracurricular, debemos tratar de cambiar la forma de pensar de los estudiantes, siempre para mejorar.

2.1.3.3 Fundamentación Epistemológica

La evaluación puede analizarse desde una perspectiva cuantitativa que la define como holística y desde una perspectiva cualitativa, cuando la relaciona con la capacidad de apreciar, valorar y comprender.

Desde el campo teórico podemos afirmar que esto tiene que ver con dos paradigmas: el positivista y el naturalista.

El paradigma positivista se manifiesta en lo observable y medible, donde se defiende la que la información se convierta en aprendizaje a cualquier costo.

El paradigma naturalista adopta una orientación cualitativa y surge de las críticas y limitaciones del paradigma anterior y establece que el estudiante logre sus posibilidades reales respetando su estilo de aprendizaje.

Comparando ambos enfoques, según Sacristán y Pérez (1993) expresan que “el enfoque cuantitativo ofrece conocimiento sobre el grado en que han alcanzado los objetivos, mientras que el cualitativo permite una realimentación de la acción didáctica”.⁸

Desde esta perspectiva se valoran los aspectos contextuales y situacionales, de ahí que lo que caracteriza a este paradigma es su preocupación por indagar en profundidad de acuerdo con sus propios conocimientos y creencias por lo cual no se puede exigir objetividad y neutralidad absoluta.

⁸SACRISTÁN, G.:*El profesorado ¿mejora de la calidad o incremento del control?* Cuadernos de Pedagogía N° 219, p.26.

El constructivismo

El constructivismo sostiene que las experiencias que tiene la persona en su bagaje cognoscitivo como los conceptos, leyes, valores, normas de conducta constituye nuestro esquemas, como lo indicaba el suizo Jean Piaget, que cuando nos enfrentamos a algo nuevo, desconocido tratamos de evocar de nuestros conocimientos adquiridos, características que permitan entender, pero que al no tenerlas se produce un desequilibrio cognitivo entre el conocimiento nuevo con el conocimiento anterior, como lo describía Ausubel, para finalmente llegar a un conocimiento superior, estas experiencias nuevas ya sea con profesores, persona responsable o par, es lo que Lev Vigotsky llamaba constructivismo social.

Según Coll (1987) “Evaluar los Aprendizajes realizados por los alumnos equivale a precisar hasta qué punto han desarrollado y/o aprendido unas determinadas capacidades como consecuencia de la enseñanza recibida”⁹

La enseñanza se manifiesta por la acción pedagógica del docente pero también el estudiante debe dejarse guiar, dejarse llevar, confiar plenamente en su profesor y que éste no le falte el respeto y la confianza a su estudiante, todo el proceso didáctico debe realizarse en un ambiente enriquecedor.

Según Mateo (2006) un modelo educativo completo debe tener los siguientes componentes:

1. Objeto y fuentes de información.
2. Estrategias e instrumentos.
3. Agentes y momentos.
4. Criterio de valoración.
5. Audiencia e informes.
6. Categorías básicas.¹⁰

La evaluación está cambiando definitivamente de paradigma para bien, hoy se la considera humanista, sistemática, holística y procesal.

⁹COLL, César:Psicología y curriculum, p.83.

¹⁰CASTILLO, Santiago y CABRERIZO, Jesús:*Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, p.207.

2.1.3.4 Fundamentación Psicológica

La evaluación, tema de muchas investigaciones actuales y de estudios innovadores, creado en ambientes que marcan la personalidad de las personas, donde los acuerdos y los compromisos entre educadores y educandos son muy necesarios, para enfrentar los desafíos que pueden surgir en la educación.

La evaluación debe realizarse para mejorar procesos o productos, ya no es, lo que consistía en la escuela tradicional una fuente de sanción, de amenazas a los estudiantes, ni para controlar a los representantes, es la encaminada a sacarnos de la zona de los países en vías de desarrollo, mejoremos la evaluación y nos daremos cuenta que también los docentes deben cambiar, el sistema educativo debe cambiar.

La evaluación del proceso educativo se debe tener presente la buena recolección de datos de los cuales vamos a realizar la toma de decisiones, según Coll (1987) "La enseñanza se refiere a relación entre profesores y alumnos en torno a un contenido y el apoyo de los docentes para que el alumno adquiera la capacidad de análisis, mítica, reflexión y práctica".¹¹

La finalidad de la evaluación orienta la concreción de contenidos, el desarrollo de destrezas, los saberes y las relaciones entre profesores y estudiantes. Los objetivos dan las pautas para seleccionar las estrategias de enseñanza, las de aprendizaje y las de estudio.

Coll (1987) señala que "los contenidos son los saberes o formas culturales cuyas asimilación y apropiación se consideran esencial para el desarrollo humano y social de los alumnos".¹²

Los medios son el apoyo para que la clase se torne real, para que los recursos tecnológicos y técnicos sean el imán que necesitan los estudiantes para aprehender y lograr las destrezas y que en el momento de la evaluación les sirvan de punto de apoyo, puesto que una imagen es más que mil palabras y que no sólo se conforme con el ver, sino el manipular, que sería el aprendizaje más efectivo, porque lo que se mira se olvida y lo que se hace se aprende.

¹¹COLL, César:Psicología y curriculum, p.83.

¹²Ídem, p.97.

Para fines de evaluación interesan el espacio de acción y comunicación del proceso educativo ya sea en el aula, taller u otro escenario, por su importancia para promover el aprendizaje; el mobiliario y el material para la enseñanza y el aspecto psicosocial referido a la oportunidad, viabilidad y tipo de social entre profesor, que caracteriza el ambiente del proceso educativo.

Para que los docentes puedan tomar decisiones tendientes a mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje es necesario que reflexionen sobre su propia práctica, sólo a partir de esta reflexión en el marco del PEI se podrán ajustar las acciones necesarias.

Para Mc. Kernan, citado por César Coll (1987) “La idea del profesor como investigador es de importancia crucial para el desarrollo futuro de la profesión y del currículo en general”.¹³

La investigación-acción es una forma de indagación autorreflexiva sobre la propia práctica cuya finalidad es entenderla para poder mejorarla, consiste en investigar primero para posteriormente, tomar decisiones. Es un tipo de investigación que se relaciona con los problemas prácticos cotidianos experimentados por los docentes en su quehacer diario.

Kurt Lewin, citado por Coll nos dice:

"La investigación requerida para la práctica social puede ser caracterizada como una serie de procesos investigativos que esclarecen el quehacer del profesional en el manejo de problemas sociales específicos o administración social. Se trata de una forma de investigación-acción, una investigación comparativa sobre las condiciones y efectos de varias clases de acción social, y es investigación que conduce a la acción social".¹⁴

¹³COLL, César:Psicología y curriculum, p.130.

¹⁴Ídem, p.132.

2.1.3.5 Fundamentación pedagógica

Es importante que las instituciones educativas tenga un lenguaje pedagógico definido, con referencia a los métodos, que la evaluación vaya de la mano con lo que se va aprendiendo, que los bloques curriculares de cada año básico sean una continuación del año básico anterior y que sea la base del posterior, que el administrador del plantel sea el encargado de viabilizar con el profesorado los contingentes y consensuar todos los planes posibles para que los programas sean dados en forma clara y funcional, estar en claro acercamiento con los mentores, asesores educativos del distrito y circuito.

El director y los docentes proporcionarán a los padres de familia la información suficiente, como la línea educativa de la escuela, la distribución del profesorado y el número de estudiantes por aula, las tareas que se realizan en cada año básico, el material didáctico y equipos existentes para apoyarlas y lo que es muy importante, la participación que los padres de los estudiantes puedan tener en la orientación y los procesos evaluativos de sus hijos.

La autoevaluación es una mirada al interior, autoestudio, debe asumirse de manera integral, es decir, mediante la valoración uno a uno de todos los procesos, con el propósito fundamental de identificar fortalezas, debilidades y plantear planes de mejoramiento, que tengan como finalidad mejorar la calidad del programa y asegurar a la sociedad y al Estado, que cumple con los más altos requisitos de calidad en el cumplimiento de sus propósitos y objetivos.

La evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media, es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes, se nos está invitando a construir una escuela, donde en vez de juzgar, valoremos; en vez de calificar, verificar o comprobar, formemos.

El docente, es un profesional de la educación que investiga, diseña, prepara y aplica estrategias pedagógicas entre talleres, módulos, guías, compromisos o tareas extracurriculares para los diferentes casos de estudiantes que existen en cada una de sus aulas de clase, permitiendo así, que todos puedan acceder al aprendizaje significativo al ritmo y competencia de cada uno.

Nuestros estudiantes tienen derecho a acceder al aprendizaje a su ritmo, sin acoso, sin humillaciones, sin escarnio público, sin amenazas, sin castigo, sin deteriorar el tejido social.

Uno de los postulados más profundos y actuales en el discurso pedagógico contemporáneo, es el que plantea la necesidad de valorar a cada estudiante en forma particular, es decir; respetar los procesos individuales de cada uno; por ejemplo, si Manuel, no posee las competencias básicas que ya tienen sus compañeros de clase, el docente, está en el compromiso de darle todas las herramientas necesarias y aplicarle todas las estrategias pedagógicas adecuadas para que este estudiante pueda acceder al aprendizaje significativo que aún no ha sido posible por diversos motivos que también es objeto de interés para el docente; ahora bien, si Luis va muy avanzado, entonces, también él, necesita ser atendido con el ofrecimiento de un taller de profundización, eso sí, si él desea realizarlo, pues es optativo, pues él ya cumplió con las exigencias académicas de su institución educativa.

En una escuela, ambos casos se atienden, porque Manuel al ser aceptado en un año básico determinado para el cual, posiblemente no posee las bases suficientes, la institución educativa, se compromete a hacer posible su formación, y en el caso de Luis, él puede más que sus compañeros por lo que debe avanzar con mayor velocidad y profundidad.

2.1.3.5.1 ¿Qué evaluar?

Sin duda todo, en un proceso de valoración pluridimensional, es importante la evaluación de todos los componentes, de los factores que influyen en el aprendizaje, para no realizar acciones lesivas como la no valoración del trabajo personal en la calificación final.

2.1.3.5.2 ¿Cómo evaluar?

Existen múltiples maneras de evaluar que desafortunadamente se desconocen en el ambiente educativo, tanto en Ecuador como en América Latina, sigue predominando la evaluación convergente en los diseños, en las intenciones, en las formas de preguntar y en los tipos de preguntas que se utilizan, con diferentes formas de cuestionamiento o interrogación como preguntas de selección múltiple con una única respuesta, preguntas de selección múltiple, preguntas de completamiento, pregunta de argumentación, pregunta de deducción, pregunta de desarrollo, y otros.

2.1.3.5.3 ¿Con qué evaluar?

En nuestra cotidiana evaluación del proceso de pensamiento para el aprendizaje significativo los recursos, actividades, técnicas, tácticas que se pueden utilizar a la hora de pensar en el

diseño de una evaluación son muchos, así que para evaluar, es importante utilizar todos los recursos posibles.

En cuanto a lo técnico se puede utilizar talleres, organizadores gráficos, mapas conceptuales, foros, mesas redondas, cine-foro, el medio que nos rodea, también está dotado de un sinnúmero de recursos que podemos utilizar para orientar la evaluación.

2.1.3.5.4 Criterios de evaluación

El criterio determina nuestras identidades pedagógicas y determina el énfasis de la evaluación, su grado de aprendizaje, por ejemplo: el respeto, la puntualidad, el respeto, la paz, la honestidad, el dominio del tema, el dominio de la comprensión de textos, la ortografía, la escritura, la declamación, la creatividad, la estética, la ética y la oratoria pueden ser criterios de evaluación para un contexto definido.

2.1.3.5.5 ¿Cuándo evaluar?

Al principio: evaluación inicial-diagnóstica

Siempre: evaluación por procesual-formativa.

Al final: evaluación final-sumativa

2.1.3.5.5.1 Evaluación diagnóstica

Es la que permite al docente obtener una información e entrada, el nivel con que inician un ciclo, un año básico o un bloque curricular, despeja dudas, reconoce saberes y desconocimientos, generalmente se lo realiza unas dos o tres semanas de un nuevo período lectivo.

2.1.3.5.5.2 Evaluación formativa

La evaluación procesual, por procesos o formativa, se refiere a la permanente valoración durante el programa, en todas las sesiones de estudio, hacemos actividades de interacción cognoscitiva y emocional junto con los estudiantes.

2.1.3.5.3 Evaluación sumativa

Se la utiliza al finalizar un curso, un programa, determina el grado de nivel alcanzado, se la relaciona con la promoción escolar al haber adquirido los conocimientos, actitudes necesarias para pasar de un año básico al inmediatamente superior, las fechas de realizarlas, las da el ministerio del ramo.

Se dice que no es mala, ni buena, lo lamentable es el manejo que se le brinda. Por lo que es un tanto complejo construirlo, se necesita de bastante experiencia y sentido común, puesto que un mal instrumento de evaluación sumativo resultaría en una recalificación, con la plena seguridad de estar mal construido el mismo.

2.1.3.5.6 ¿Quiénes evalúan?

Durante la evaluación todos son participantes ya sean como sujetos y objetos del proceso evaluativo, siendo parte evaluada y evaluadora del proceso.

Una manera de exteriorizar los sujetos y objetos de la evaluación es a través de la aplicación de la autoevaluación, la heteroevaluación y la coevaluación.

Según sean parte evaluadora o evaluada tenemos las siguientes distinciones:

2.1.3.5.6.1 Heteroevaluación

Esta es la modalidad más conocida, puesto que se trata de la evaluación que una persona le hace a otra; pero a su vez, este sistema de evaluación implica un alto grado de responsabilidad por parte de quien planea, diseña y aplica la evaluación.

2.1.3.5.6.2 Coevaluación

Cuando varios sujetos se evalúan entre sí, se dice que hay una coevaluación, la misma que permite que los sujetos participantes aprendan a respetar y valorar al otro en forma objetiva y pluralista, este compromiso de valoración necesariamente nos confronta a nosotros con el otro como seres humanos con mucho que dar y recibir.

2.1.3.5.6.3 Autoevaluación

Es un moderno procedimiento en educación en el que los propios educandos se evalúan a sí mismos, puede ser individual y grupal, proceso de autocrítica que permite la reflexión y forma los hábitos de autovaloración, autoimagen, autorespeto, autoestima y sentido de pertenencia.

Existen diversas formas de hacer autoevaluación; por ejemplo, en privado o en público, libres de datos externos o con referentes externos, sin esquemas, talleres o modelos o con una matriz determinada, con un orientador, instructor o guía o sin ningún referente profesional, éstas y muchas formas de autoevaluación se pueden aplicar en nuestra cotidianidad académica y afectiva.

Para Gento (1998) en la autoevaluación el aporte fundamental es el aumento del potencial de autoanálisis que permite valorar con mayor exactitud sus habilidades y su propia actuación.

Los sujetos que han practicado la autoevaluación confiesan que este ejercicio los ha transformado en seres humanos pluralistas, tolerantes, sensibles, flexibles y abiertos a múltiples concepciones ideológicas, políticas, culturales y religiosas. Demostrando que no debemos darle la espalda a esta modalidad de evaluación, por no haberla practicado en nuestra educación.

Las personas a quienes se les ha realizado esta autoevaluación consideran haberse sentido a gusto durante el proceso, que luego del mismo son más respetuosos, tolerantes, colaboradores, empáticos inclusive con personas de otras religiones o pensamiento político diferente.

Sund y Picard, citados por Castillo y Cabrerizo (2003) revelan que la autoevaluación puede abarcar varios aspectos, permitiendo a los estudiantes a juzgar sus progresos varían el logro de la evaluación al proceso empleado por sus profesores, pueden calificar diversas actividades y valorar su autoestima.

Autores como Spicola, Fletcher. McCormack, Tillery realizaron muchos estudios y encontraron en sus resultados que a diferencia de lo que se piensa, los estudiantes si se autoevalúan de manera sincera, incluso Tillery encontró alta relación entre las notas de la autoevaluación con la de heteroevaluación aplicado a su grupo de estudio.

Los contenidos actitudinales, procedimentales y actitudinales orientan la forma de la técnica autoevaluativa, todo, absolutamente todo, lo que estará presente en el instrumento para la posterior recolección de datos, debe ser estrictamente planificado, no se inventará nada, no se pondrá lo más fácil, ni lo más difícil, será para determinar cómo va el proceso educativo de manera imparcial, objetiva y si es al final del año, entonces qué grado alcanzaron los logros a adquirir.

2.1.3.5.6.3.1 Autoevaluación de los contenidos conceptuales

El objeto del proceso de aprendizaje por el estudiante es un correcto proceso de aprendizaje convincente, enriquecedor, significativo. Evaluar el proceso de aprendizaje en que el docente predice conocer el nivel de logro conseguido por el estudiante, su aprendizaje y suprogreso, con la finalidad de evaluar el proceso de aprendizaje es realmente necesario evaluar los contenidos de un área de aprendizaje en particular, para comprobar en qué nivel colabora al logro de los objetivos planteados en un año básico.

Según Castillo y Cabrerizo (2003)

La autoevaluación constituye un mecanismo de regulación, para que una o un estudiante pueda autoevaluar el grado de adquisición de los contenidos conceptuales de una determinada asignatura o área, por lo que deberá conocer anticipadamente los objetivos establecidos por el docente en relación a los contenidos a autoevaluar, así como los criterios de evaluación, los contenidos conceptuales programados por el profesor a ser adquiridos, para que tenga muy claras las ideas acerca de qué se va a autoevaluar.

Entre las actividades para evaluar estos aprendizajes son:

- Pruebas objetivas de respuesta única.
- Pruebas objetivas de completar.
- Pruebas objetivas de verdadero-falso.
- Pruebas objetivas de elección múltiple.
- Pruebas objetivas de ordenación.
- Exposiciones de temas.
- Resolución de problemas.
- Análisis de mapas.
- Preguntas directas.
- Enunciados incompletos.
- Pruebas que requieren un ordenamiento cronológico.
- Elaboración de mapas conceptuales.¹⁵

¹⁵ CASTILLO, Santiago y CABRERIZO, Jesús: *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, p.232.

2.1.3.5.6.3.2 Autoevaluación de los contenidos procedimentales

Con la autoevaluación el estudiante es capaz de tomar sus propias decisiones, de reconocer lo que está haciendo mal, si se encuentra en un taller tendrá la oportunidad de corregir, de experimentar, es capaz de mejorar su ámbito laboral y social, por lo que se vislumbra como una persona con mentalidad positiva y trabajadora, segura de sí mismo, de resultados confiables.

Las técnicas a realizarse varían según la edad de los estudiantes y de la asignatura que se desea autoevaluar.

Según Castillo y Cabrerizo (2003):

Entre las técnicas de autoevaluación de contenidos procedimentales de componente motriz se encuentran:

La selección y manejo de materiales.

La auto formulación de preguntas.

La repetición.

La automatización de estrategias y algoritmos

La composición de carteles

La construcción de dispositivos.

La recogida y registro de datos.

La creación de calendarios de trabajo

Técnica de síntesis, entre otros.¹⁶

2.1.3.5.6.3.3 Autoevaluación de los contenidos actitudinales

Los contenidos actitudinales o las actitudes se relacionan con los valores, como el respeto, la tolerancia, la convivencia pacífica, la participación ciudadana, la amabilidad, la comunicación, entre otros, se transmiten de forma consciente o inconsciente, ya que depende del docente, con lo que tiene que ver con el currículo oculto, en donde los valores del maestro se enfocan con mayor peso sobre otros en los que no tiene mayor fortaleza.

Zabalza (2001) establece que las actitudes y los valores pueden aprenderse en la escuela y por consiguiente deben enseñarse y finalmente evaluar su logro, ya que al realizar la transmisión de valores y la adopción de actitudes desde la escuela por medio de procesos conscientes como los proyectos, seconcatenan las relaciones interpersonales con las prácticas educativas.

¹⁶ CASTILLO, Santiago y CABRERIZO, Jesús: *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, p.234.

Según Castillo y Cabrerizo (2003):

En la escuela también podemos desarrollar estas capacidades utilizando correctamente métodos pedagógicos que faciliten el desarrollo de la autoevaluación. La experiencia que vive en el aula como son los debates, las discusiones, los trabajos grupales, las exposiciones, las asambleas entre otras técnicas propician momentos de reflexión y valoración de su propio aprendizaje, la autoevaluación junto a la coevaluación deben ser formativas a tiempo completo, constituirse en hábitos, conectando los conocimientos con sus actitudes la mayor parte del tiempo.¹⁷

2.1.3.5.6.3.4 La autoevaluación debe promover lo siguiente

Si se hace de la autoevaluación como un hábito el profesor contribuye activamente con actuaciones concretas como lo establece Santiago Castillo Arredondo y Jesús Cabrerizo Diego (2003) son las siguientes:

- Ayudar a los alumnos que hagan suyos los objetos de aprendizaje y los criterios de evaluación propuestos por el profesor.
- Dar a conocer la planificación de lo que se va a trabajar en el aula y cómo se hará, y efectuar una revisión inicial de esta planificación para determinar la situación de partida.
- Llevar a cabo un diálogo, comentario o una negociación con los alumnos sobre la planificación propuesta.
- Fomentar la autoevaluación de cada uno de los alumnos sobre la planificación compartida.
- Revisar o contrastar la autoevaluación del alumno con la evaluación del profesor, o de otros compañeros.
- Tener en cuenta las valoraciones de la autoevaluación del alumno de cara a la calificación/valoración de sus aprendizajes.¹⁸

¹⁷ CASTILLO, Santiago y CABRERIZO, Jesús: *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, p.237.

¹⁸ Ídem., p. 240

Jorba y Sanmartí, citados por Castillo y Cabrerizo (2003) proponen aparecer como elementos esenciales en el proceso de autorregulación los siguientes:

- La comunicación de los objetivos y la comprobación de la representación que de éstos se hacen los alumnos.
- El dominio por parte del que aprende de las operaciones de anticipación y planificación de la acción.
- La apropiación, por parte de los estudiantes, de los criterios e instrumentos de evaluación propuestos por el profesorado.¹⁹

2.1.3.5.6.4 Proceso para la autoevaluación de los estudiantes

Antes de la actividad

- Deben entregarse al estudiante los criterios a evaluar, objetivos, contenidos más relevantes, metodologías, es decir todo lo enunciado como proceso de evaluación.
- Sensibilizar al estudiantado frente a la objetividad que tiene que tener la autoevaluación, además de ilustrarle sobre las dimensiones de formación integral.

Durante la actividad

- Orientar la tarea tanto en el proceso como al resultado.
- Utilizar técnicas, instrumentos de trabajo, bibliografía completa y actualizada.
- Proveer al estudiante de una herramienta para registrar las informaciones y los conceptos auto-valorativos en términos de fortalezas que sirvan como evidencias en determinada área o asignatura
- Otorgar el espacio necesario para su aplicación.
- Aportar a los estudiantes instrumentos de planificación y criterios de ejecución: que voy a hacer, cómo voy a recoger los datos, cómo presentaré los resultados.

¹⁹ CASTILLO, Santiago y CABRERIZO, Jesús: *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, p.240.

Después de la actividad

- El estudiante promueve el comentario y la reflexión de la actividad o tarea realizada.
- El alumno conoce el trabajo realizado por otros compañeros.
- El docente y los estudiantes analizan y valoran conjuntamente los objetivos alcanzados por el grupo.
- El docente orienta a determinados estudiantes sobre sus dificultades y sus áreas de mejora. Explicación y superación de errores: aprender de los errores.
- Realizar el análisis de los resultados de las autoevaluaciones para incorporarlos a las evaluaciones definitivas del periodo.

2.1.3.5.6.5 Instrumentos de autoevaluación

Entre los instrumentos que nos van a ayudar a recoger datos de la autoevaluación de los estudiantes se encuentran los siguientes

2.1.3.5.6.5.1 El contrato didáctico

Instrumento de autoevaluación que va a concienciar en los estudiantes el sentido de la responsabilidad, autodisciplina, autorregulación y mejora del comportamiento, es sin lugar a dudas, el contrato didáctico o también conocido como un acta o compromisos.

La evaluación consistirá entonces en el análisis del cumplimiento o incumplimiento de las partes en torno a los acuerdos y la posterior toma de decisiones con el fin de alcanzar una autorregulación de manera autónoma, como corregir los errores y mejorar el rendimiento. Será realizada en primera instancia por los estudiantes, aunque interactuando con sus compañeras, compañeros y el profesor.

Se lo utiliza de diversas maneras, según lo considere conveniente el maestro, así se hará para un pequeño grupo, para todo el aula, con cambios en su estructura luego de un tiempo establecido, es decir, renovando los compromisos, cuando ya algunos se consideren establecidos por completo las actitudes que se consideraron mejorar al principio, por lo que no es fijo, sino cambia de acuerdo a nuevas necesidades.

2.1.3.5.6.5.2 El portafolio

El portafolio es un instrumento, considerado como una colección de actividades, que los estudiantes han realizado durante un curso, lo más importante de esta selección de trabajos radica en que éste está compuesto por actividades que han permitido la posibilidad de valorarse más a sí mismos, los que le dieron seguridad.

Se presentan en dos partes: evidencias obligatorias y voluntarias.

Entre las evidencias obligatorias se encuentran:

- Mapas conceptuales.

- Resolución de casos.

- Cuestionarios.

-Actividades diferentes.

Como se puede leer se trata de recoger evidencias que reflejen que han adquirido los conocimientos básicos de la asignatura.

En relación con las evidencias voluntarias:

Las evidencias voluntarias son aquellas en que cada estudiante elige guardar, bien porque ha realizado actividades de ampliación de alguno de los temas de su interés, o ha desarrollado interrelaciones entre diferentes aspectos de la propia área o con otras.

El sentido de este tipo de evidencias es dar al estudiantado la libertad de dirigir su gusto, en el marco del área de estudio, pero de acuerdo a sus intereses.

Existen diferentes tipos de portafolios y en ellos se guardan ordenadamente las producciones que constituyen las muestras del proceso de aprendizaje del estudiante y también de la enseñanza, así se pueden guardar trabajos escritos, escritos literarios, problemas matemáticos, juegos de ingenio.

Danielson C. y Abrutyn L. (1999) citados por Castillo y Cabrerizo (2003) expresan que el uso de portafolios implica un proceso básico: la recolección, la selección, la reflexión y la proyección.

2.1.3.5.6.5.3 Bloc de autoevaluación

Instrumento que sirve para autoevaluar conceptos, definiciones, procedimientos, actitudes, se hacen tres preguntas: ¿Qué sabía?, ¿Cómo lo he aprendido? y ¿Qué sé ahora?, además se pueden agregar otros criterios acerca de sus logros, de la manera en que lo logró, entre otras diversas ideas.

2.1.3.5.6.5.4 Hoja de plan semanal

Instrumento que motiva al estudiante para mejorar su responsabilidad, ya que tiene una semana para realizar diferentes actividades y el mismo tiempo debe responder acerca de las mismas.

2.1.3.5.6.5.5 Herramientas de autorreflexión

Instrumento en que se incluye actividades diseñadas por el docente con el objeto de evaluar y comprender cómo el estudiante va consiguiendo sus aprendizajes, por lo que puede elaborar cuestionarios, listas de control, escalas de estimación, listas de cotejo, con la finalidad de recoger información relevante acerca del proceso de aprendizaje realizado.

2.1.3.5.6.5.6 Fichas de autoevaluación

Toda persona necesita de un silencio interno y este instrumento es eficaz para interiorizar la búsqueda de valores, el docente debe motivar esta capacidad y entrenar a sus estudiantes en este ejercicio. La interioridad del estudiante crece en ocasiones en que, en medio de un clima de confianza, se ve enfrentada consigo mismo.

Cuadro 1. Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)

Nombre y apellido del estudiante:

Fecha de aplicación:

SOLIDARIDAD	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
1. Colaboro con la limpieza del aula.				
2. Colaboro con la ambientación y el periódico mural.				
3. Comparto mis útiles y/o materiales con compañeros que no tienen.				
4. Aporto ideas a los grupos de trabajo				

Fuente: Psicopedagogía operativa de Paín S. y Echeverría H.²⁰

Cuadro 2. Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)

Nombre y apellido del estudiante:

Fecha de aplicación:

RESPONSABILIDAD	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
1. Cumplo con mis tareas en la fecha indicada.				
2. Tengo mis cuadernos al día.				
3. En casa estudio diariamente.				
4. Traigo mis útiles escolares.				

Fuente: Psicopedagogía operativa de Paín S. y Echeverría H.²¹

²⁰PAÍN, Sara y ECHEVERRÍA Haydée: *Psicopedagogía operativa*, p. 62.

²¹ Ídem.

Cuadro 3. Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)

Nombre y apellido del estudiante:

Fecha de aplicación:

HONRADEZ-VERACIDAD	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
1. Respeto los útiles de mis compañeros.				
2. No copio los exámenes.				
3. Digo siempre la verdad.				
4. Expreso mis ideas al grupo.				

Fuente: Psicopedagogía operativa de Paín S. y Echeverría H.²²

Cuadro 4. Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)

Nombre y apellido del estudiante:

Fecha de aplicación:

TOLERANCIA	SIEMPRE	MUCHAS VECES	POCAS VECES	NUNCA
1. Respeto los acuerdos del aula.				
2. Controlo mis gritos y nervios.				
3. Respeto las opiniones de los demás.				
4. Escucho cuando otros grupos exponen.				

Fuente: Psicopedagogía operativa de Paín S. y Echeverría H.²³

²²PAÍN, Sara y ECHEVERRÍA Haydée: *Psicopedagogía operativa*, p. 63.

²³ Ídem.

2.1.3.5.6.5.7 Escala de valores

Instrumento que consta de una gradación para ir midiendo el cumplimiento de los objetivos, destrezas o capacidades y el efecto del proceso educativo, son las diversas convenciones que se utilizan para expresar los resultados de la evaluación.

Las escalas pueden ser: cuantitativas, literales, escalares, cualitativas y descriptivas.

Cuadro 5. Escala de valoración descriptiva (Evaluación de actitudes)

Nombre y apellido del estudiante:

Fecha de aplicación:

Piensa en una escala de valores, escríbelos a la izquierda y contesta a las preguntas con toda honestidad (S) SI (N) NO

VALORES QUE PRIORIZO	PREGUNTAS										
	¿Lo elegí libremente?	¿Consideré otras alternativas?	¿Entiendo consecuencias?	¿Lo vivo?	¿Es un patrón para mi vida?	¿Lo amo?	¿Es importante para mi existencia?	¿Lo hago público?	¿Me ayuda a mejorar?	¿Se nota que lo poseo?	Comentarios
Autocontrol											
Buena salud											
Madurez											
Amistad											

Fuente: Psicopedagogía operativa de Paín S. y Echeverría H.²⁴

²⁴PAÍN, Sara y ECHEVERRÍA Haydée: *Psicopedagogía operativa*, p. 70.

2.2 MARCO LEGAL

La Nueva Constitución de la República del Ecuador, en su Sección primera referente a la Educación, establece:

Art. 343.- El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente.

En la Ley Orgánica de Educación Intercultural, LOEI, en el Capítulo único Del ámbito, principios y fines del Título I De los Principios generales, donde establece lo siguiente:

Art. 2, literal g.- La concepción de la educación como un aprendizaje permanente, que se desarrolla a lo largo de toda la vida. No importa la edad que se tenga, el estado tiene el deber de considerar a la educación como un derecho irrenunciable de todo ciudadano.

El Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia, a su vez manifiesta:

Art. 38, literal g.- Objetivos de los programas de educación.- La educación básica y media asegurarán los conocimientos, valores y actitudes indispensables para:

a) Desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y reflexivo. Estos son los aspectos que se deben desarrollar en los estudiantes, esté en el año básico que esté y el docente es el responsable de aquello.

La Convención sobre los Derechos de los Niños establece:

Art. 28, literal c.- Hacer la enseñanza superior accesible a todos, sobre la bases de la capacidad, por cuantos medios sean posibles.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

AUTOEVALUACIÓN

Tipo de evaluación caracterizada conforme al agente que la lleva a efecto. En ella, un mismo sujeto asume el papel de evaluador y evaluado (el profesor evalúa su actuación docente, el alumno evalúa su propia actividad de aprendizaje, etc.) Es muy importante que de manera gradual se estimule al alumno para que vaya formulando opiniones sobre su propio trabajo, puesto que constituye una variable clave en la autorregulación del aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes y por tanto, en el desarrollo de las capacidades de aprender a aprender, aprender a ser persona y aprender a convivir.

APRENDIZAJE

Proceso de adquisiciones de conocimientos y experimentación con los mismos para obtener otros nuevos.

EVALUACIÓN

Es el proceso de recoger información para formular juicios de valor que sean falibles por eso exigen información que debe ser necesaria y relevante, comparativos por eso exigen criterios que deben ser acordadas previamente para tomar decisiones e informar de los resultados y educacionales por eso exigen fines y funciones que deben ser diagnósticas, formativas y sumativas.

EVALUACIÓN EDUCATIVA:

Es el proceso sistemático y planificado de recogida de información relativa al proceso de aprendizaje de los alumnos, al proceso de enseñanza para su posterior valoración y análisis con relación a los objetivos planteados, con el objeto de tomar decisiones oportunas sobre la base de los datos recabados.

METODOLOGÍA

Es el estudio de los métodos, abarca la justificación y la discusión de su lógica interior: características, cualidades y debilidades.

MOTIVACIÓN:

Es la relación que existe entre lo cognitivo y lo afectivo en función de solucionar el problema profesional que el alumno debe resolver.

OBJETIVO

Aspiración que dirige el quehacer educativo y expresa en términos deseables, positivos y significativos la intención fundamental de la sociedad para el desarrollo de los niños.

PAR (evaluador o académico)

Significa igual o que ayuda a desarrollar un conocimiento, etimológicamente significa igual o semejante.

PLANIFICACIÓN

EN teoría la formación del ciudadano, depende del desarrollo educativo en las aulas, planificando, ejecutando y evaluando los aprendizajes desde el Currículo nacional.

VALIDEZ

En evaluación es la precisión con que una prueba mide los resultados específicos en el objetivo sometido a comprobación.

VALORES

Son factores típicos de una sociedad heterogénea, plural y atomizada, es el andamiaje de sensibilizaciones sociales que buscan el bienestar común de sus integrantes.

2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.4.1 Hipótesis general

“Si aplicáramos la autoevaluación mejoraría el proceso de evaluación de los estudiantes del Octavo a Décimo año básico de la Unidad Educativa “Monseñor Juan Wiesneth” del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013.”

Variable independiente: Autoevaluación.

Variable dependiente: Proceso de evaluación.

2.4.2 Hipótesis particulares

“La influencia de los antivalores dificulta la formación global e integradora de los estudiantes del Octavo a Décimo año básico de la Unidad Educativa “Monseñor Juan Wiesneth” del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013.”

Variable independiente: Antivalores.

Variable dependiente: Formación global e integradora.

“La falta de autoevaluación estudiantil influye en la motivación de los estudiantes del Octavo a Décimo año básico de la Unidad Educativa “Monseñor. Juan Wiesneth” del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013.”

Variable independiente: Autoevaluación.

Variable dependiente: Motivación.

“La ausencia de técnicas y estrategias autoevaluativas incide en la planificación docente del Octavo a Décimo año básico de la Unidad Educativa “Monseñor Juan Wiesneth” del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013.”

Variable independiente: Técnicas y estrategias

Variable dependiente: Planificación docente

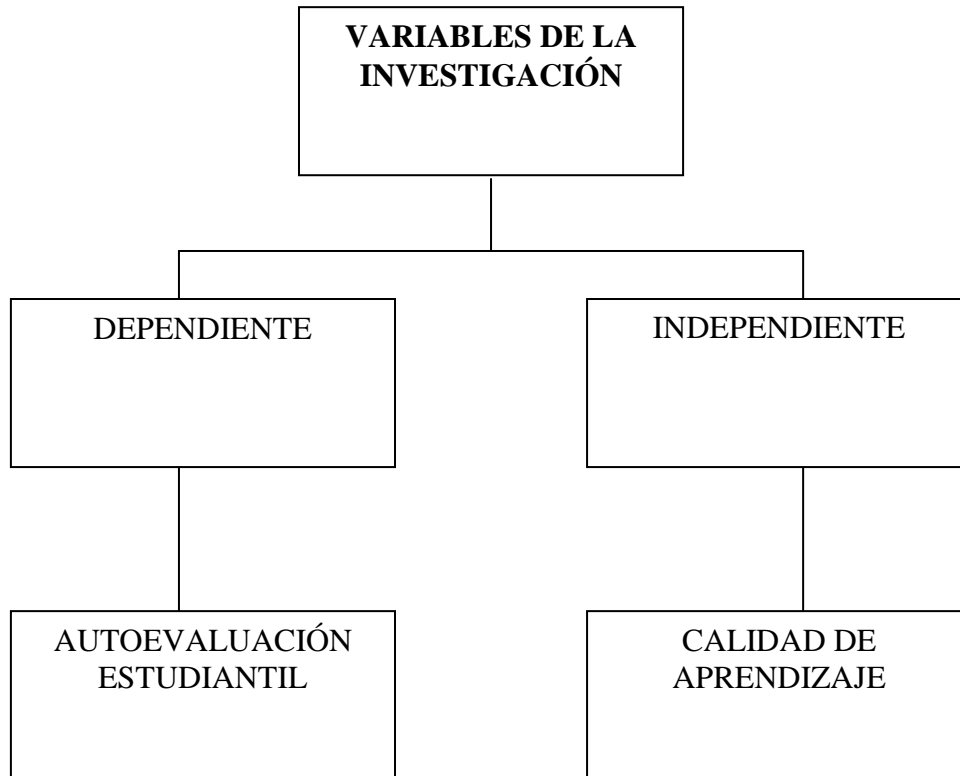
2.4.3 Declaración de las variables

Las variables son cualitativas puesto que se refieren a características o cualidades que no pueden ser medidas con números.

Variable independiente: Autoevaluación estudiantil.

Variable dependiente: Proceso de evaluación.

Cuadro 7. Variables de la investigación



2.4.4 Operacionalización de las variables

Cuadro 8. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES				
HIPÓTESIS	VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES
<p>“Si aplicáramos la autoevaluación del alumno como procedimiento metodológico mejoraría el proceso de evaluación de los estudiantes del Octavo a Décimo año básico de la Unidad Educativa “Monseñor Juan Wiesneth” del recinto El Rosario, cantón Naranjito, período lectivo 2012-2013.”</p>	<p>Independiente:</p> <p>Autoevaluación estudiantil.</p>	<p>Tipo de evaluación caracterizada en que un mismo sujeto asume el papel de evaluador y evaluado. Constituye una variable clave en la autorregulación del aprendizaje.</p> <p>Fuente: Ciberdocencia.</p>	<p>Didáctica</p>	<p>Orienta la tarea</p> <p>Utiliza técnicas.</p> <p>Surge de su reflexión</p>
	<p>Dependiente:</p> <p>Calidad de aprendizaje. Educativa.</p>	<p>Sustancia del aprendizaje, a lo que queda en la estructura cognitiva luego de un proceso de enseñanza-aprendizaje..</p> <p>Fuente: Laguía 2000.com</p>	<p>Didáctica</p>	<p>Responde a necesidades</p> <p>Establece normas</p> <p>Alcanza objetivos.</p>

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El capítulo trata el marco metodológico, como el tipo y diseño de investigación y su perspectiva general, la población y la muestra, los métodos y las técnicas y el procesamiento de la información.

3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según su propósito o finalidad

Investigación aplicada: Porque permite la resolución del problema práctico inmediato.

Según su nivel de conocimiento

Investigación descriptiva: Pues permite estudiar los hechos y características fundamentales que da la problemática.

Según su contexto

Investigación de laboratorio: Permite estudiar las implicaciones que abordan la problemática en el campo educativo.

Según la clase de medios utilizados

Investigación bibliográfica o documental: Busca información relativa acerca del tema considerando investigaciones en folletos, textos o páginas web.

3.2 LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA

3.2.1 Características de la población

Para determinar el ámbito de estudio de este trabajo de investigación, se debe determinar claramente la población que se tomará en consideración para la elaboración de este proyecto educativo, el estudiantado de la Unidad Educativa Básica “Mons. Juan Wiesneth” está integrada por 422 estudiantes distribuidos desde Educación Inicial de 3 años hasta el Décimo año de Educación Básica Superior, 16 docentes; se ha considerado al Octavo, Noveno y Décimo año básico para desarrollar este proyecto investigativo, con el objetivo de solucionar el problema detectado, en el plantel existen seis pabellones, un bar pequeño, una sala de cómputo con seis computadoras, bodega, salón auditorio multifuncional, una cancha de uso múltiple en estado regular, juegos recreativos y espacios verdes.

Los 350 padres de familia se dedican mayormente a la agricultura y al comercio informal, en época seca las calles se llenan de polvo y afecta la salud de los educandos, en la época lluviosa fuerte se inundan aulas en el plantel, cuenta con todos los servicios públicos, sin embargo cuando se interrumpe la energía eléctrica también se interrumpe la distribución del agua potable en el recinto.

3.2.2 Delimitación de la población

Considerando que la población es finita con un número de 422 estudiantes matriculados en el período lectivo 2012-2013 de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth” la muestra es de 54 estudiantes entre el Octavo, Noveno y el Décimo año de EGB, se escogió así por la que estos estudiantes son adolescentes.

Se conoce con certeza su tamaño se aplica la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Npq}{\frac{(N-1)E^2}{Z^2} + pq}$$

En donde estos símbolos significan:

n: tamaño de la muestra.

N: tamaño de la población.

p: posibilidad de que ocurra un evento, $p=0,5$

q: posibilidad de no ocurrencia de un evento, $q=0,5$

E: error, se considera el 5%: $E= 0,05$

Z: nivel de confianza, que para el 95%, $Z=1,96$

$$n = \frac{422 (0,5) (0,5)}{\frac{(422 - 1) (0,05)^2}{(1,96)^2} + (0,5) (0,5)}$$

$$n = \frac{105,5}{\frac{,0525}{3,8416} + 1}$$

$$n = \frac{105,5}{0,2739743 + 1}$$

$$n = \frac{87,5}{1,2739743}$$

$$n = 69 \text{ estudiantes}$$

3.2.3 Tipo de muestra

El tipo de muestra es intencionada o no probabilístico, va direccionada a los estudiantes de los años básicos superiores.

3.2.4 Tamaño de la muestra

Para calcular el tamaño de la muestra representativa se procedió a la observación colectiva y directa de los adolescentes del Octavo, Noveno y Décimo año básico que presentaron la problemática y estuvieron prestos a colaborar en la ejecución de nuestro proyecto.

Cuadro 9. Tamaño de la muestra

Población	N° de estudiantes
Población o Universo	422
Unidad de análisis	55
Muestra	55

3.2.5 Proceso de selección

La selección de los individuos depende del tipo de muestra y al ser mi muestra no probabilística, lo que se hizo es: efectuarlas fichas de observación directa para estudiar a los estudiantes con dicha problemática, ya que este problema subsiste en todos los años básicos de este plantel, pero por el sentido de responsabilidad y honradez en los procesos del autoconcepto elegimos realizarlo con los últimos años básicos, a pesar de no contar con el 33% de muestra que los investigadores recomiendan.

3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS

En lo referente a los instrumentos de recolección de información para el desarrollo de este trabajo fue necesario utilizar instrumentos que permitieron recolectar el mayor número de datos vinculados con el fenómeno de estudio, con el fin de obtener un conocimiento más amplio de la realidad de la problemática planteada, al igual que en todo proceso de investigación, se eligió los teóricos y los empíricos.

3.3.1 Método teórico

Método hipotético-deductivo.-Se ha empleado este método porque permite observar las consecuencias acerca de la aplicación o no de la autoevaluación estudiantil en planteles educativos por medio de la recolección de datos, crear hipótesis para explicar el problema, deducir sus consecuencias y comprobar los resultados deducidos comparándola con la experiencia y finalmente el posterior seguimiento propuesto para mejorar la problemática diagnosticada, garantizando en todo el proceso la confiabilidad y validez del tema de investigación.

3.3.2 Métodos empíricos

Método de la observación.- Este método consiste en involucrarnos con la realidad de los estudiantes mediante la aplicación de pasos sensoriales y perceptivos en forma directa.

3.3.3 Técnicas e instrumentos

Entrevista: Dirigida a la superioridad del plantel y los docentes que dan clases en estas aulas.

Observación directa, individual y colectiva: A los estudiantes del Octavo, Noveno y Décimo año básico y las clases de sus profesores en dos horas pedagógicas autorizadas por el director y el beneplácito de los docentes.

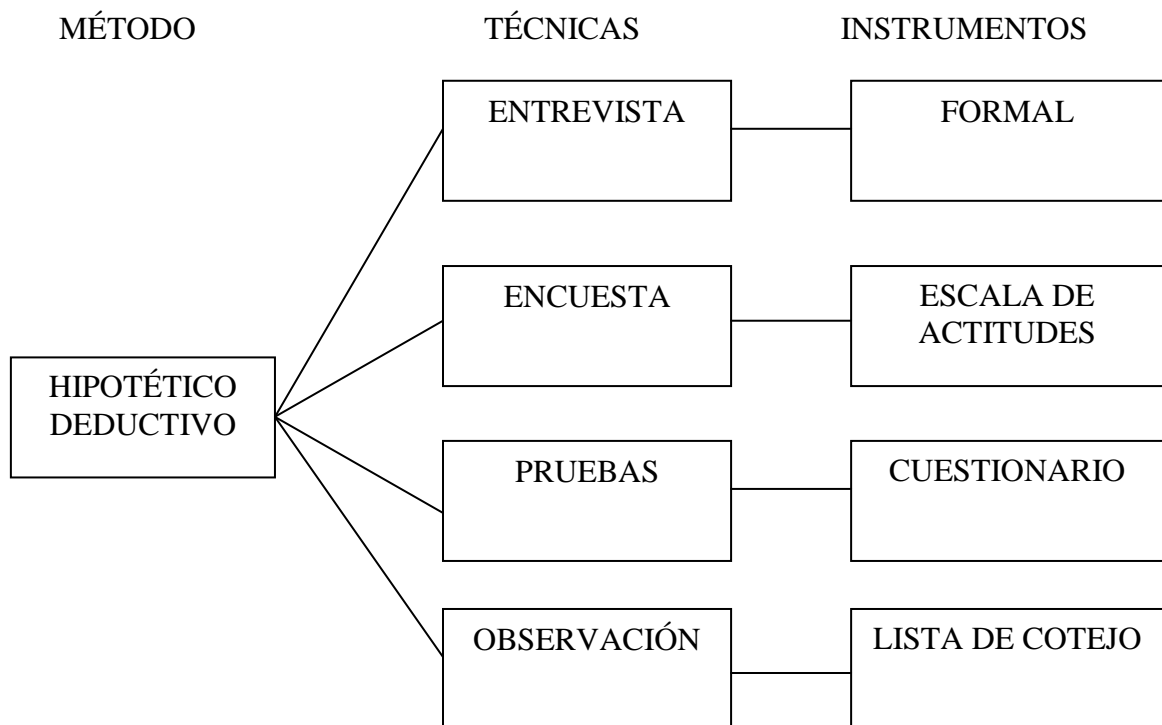
Encuestas: Dirigidas a los estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo años básicos para asegurar si se realiza el proceso de autoevaluación

3.4 PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO DE LA INFORMACIÓN

Con la finalidad de tabular los datos propuestos se utilizaron los gráficos circulares o de pastel, los cuales permiten mostrar porcentajes y proporciones estadísticas.

Los gráficos de pastel son utilizados en aquellas situaciones donde necesitamos no sólo mostrar el número de veces que se repite la respuesta o cualidad de forma tabular sino también de manera gráfica, lo cual nos permite observar mejor los porcentajes resultantes que necesitamos analizar en los datos tabulados.

La encuesta dirigida a los estudiantes inmersos en este proyecto permitieron recopilar datos con la finalidad de realizar tabulaciones con su correspondiente análisis cuantitativo-cualitativo respectivo y sus gráficos, los que serán analizados e interpretados en base a la información recogida.



CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Se realizó una investigación cuantitativa en la que se demostró que los docentes de la Unidad Educativa Básica "Monseñor Juan Wiesneth" no disponen de consensos en lo referente a la evaluación de los estudiantes, es decir, que en las evaluaciones cada docente califica a su manera, no toma en cuenta la autoevaluación por lo que el estudiante no desarrolla su autoconcepto y autodisciplina, dificultando así el aprendizaje de ellos; esto se ve reflejado en la elaboración de diagramas circulares o de pastel.

Los instrumentos para recolectar datos fue una entrevista al director, encuesta a los docentes que laboran en el plantel y encuesta a los estudiantes

La entrevista al director de la institución educativa sirvió de punto de partida para obtener datos generalizadores sobre la evaluación de los estudiantes en el plantel.

La encuesta a los docentes que rotan en estos años básicos se la hizo para identificar el grado de evaluación educativa que aplican a los estudiantes en estudio.

La encuesta a los estudiantes contenía preguntas sencillas, las cuales fueron formuladas en base a un estudio acerca de las técnicas autoevaluativas.

El análisis de la información obtenida a los estudiantes, docentes y director de la Unidad Educativa Básica "Monseñor Juan Wiesneth", determinan como problemas la ausencia de la autoevaluación, por lo que se demuestra que mi proyecto resulta factible.

4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO, EVOLUCIÓN, TENDENCIA Y PERSPECTIVAS

Luego de haber realizado el estudio estadístico en la Unidad Educativa Básica "Mons. Juan Wiesneth" se observó la necesidad de utilizar la propuesta de esta investigación: Guía Directriz para desarrollar la autoevaluación educativa, para la que se debe realizar jornadas pedagógicas a los docentes para que se actualicen y a los estudiantes charlas para que participen de su propia evaluación.

Con esto pretendo ayudar a los docentes a hacer sus clases más dinámicas y participativas y a los estudiantes que se sientan motivados a elevar el nivel de sus conocimientos y desarrollo de destrezas.

4.3 RESULTADOS

Se deben analizar los resultados de las encuestas y entrevistas ítem por ítem, para construir el diagnóstico del problema investigado, resaltando la necesidad de elaborar una propuesta de solución, relacionada con la sistematización y las variables del problema.

Se debe elaborar el diagnóstico del problema y determinar la necesidad de elaborar la propuesta que busque una solución al problema.

Estos resultados se redactan en relación a los objetivos y las hipótesis.

Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth”

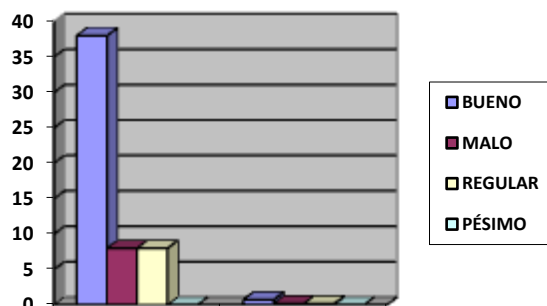
1.- 1.- ¿Cómo es tu desempeño académico?

TABLA #1

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	BUENO	39	71%
2	REGULAR	8	14,5%
3	MALO	8	14,5%
4	PÉSIMO	0	0%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentajes de la pregunta 1



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Se puede observar que el 71% de la encuesta realizada a los estudiantes dice que es bueno su desempeño académico, por lo cual tienen una gran aceptación, y el 29% de estudiantes consideran su desempeño académico entre regular y malo.

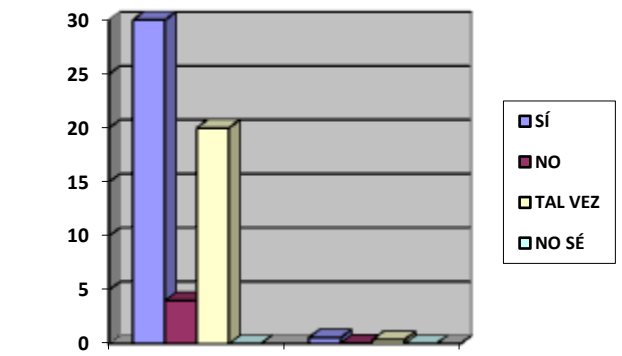
2. ¿Mejoraría tus logros académicos si te autoevaluaras??

TABLA 2

OBSERVACIÓN ALTERNATIVAS		CANTIDAD	%
1	SÍ	30	54%
2	NO	5	9%
3	TAL VEZ	20	36%
4	NO SÉ	0	0%
TOTAL		55	99%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 2



F

Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Se puede observar que el 54% de los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes dice que sí mejoraría sus logros académicos si se autoevaluara, el 9% expresa que no y el 36% que tal vez o no sabe.

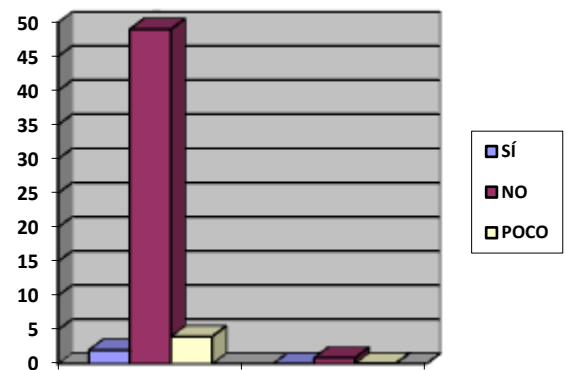
3. ¿Conoces lo que es la autoevaluación?

TABLA 3

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	SÍ	2	4%
2	NO	49	89%
3	POCO	4	7%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 3



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

En función de la encuestase obtuvo que el 89% de los encuestados indican que no conocen lo que es la autoevaluación, frente a un 11% que indicó que sí o poco conocen del tema.

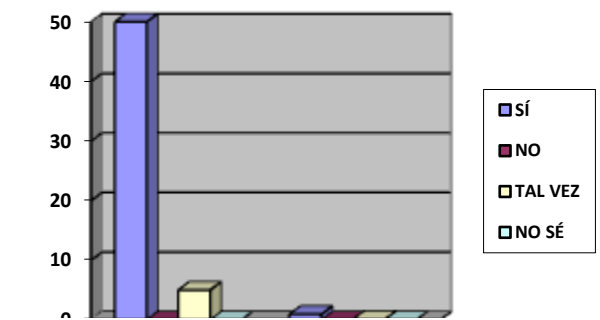
4. ¿Mejoraría tu autoestima si aprendieras a valorarte como persona?

TABLA 4

OBSERVACIÓN ALTERNATIVAS		CANTIDAD	%
1	SÍ	50	91%
2	NO	0	0%
3	TAL VEZ	4	7%
4	NO SÉ	1	2%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 4



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Podemos apreciar en la encuesta realizada que el 91% de los estudiantes afirman que los si pudieran valorarse como personas mejorarían su autoestima, por otra parte el 9% indica que tal vez o no sabe.

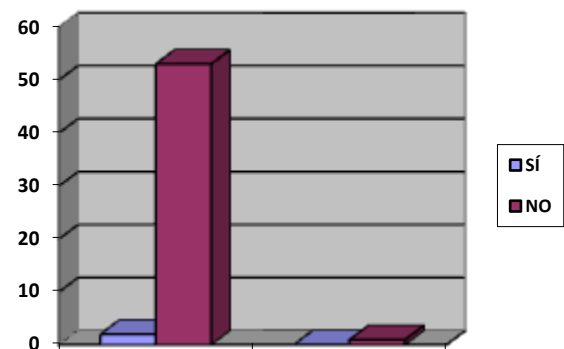
5 ¿Conoces algún instrumento de evaluación?

TABLA 5

OBSERVACIÓN ALTERNATIVAS		CANTIDAD	%
1	SÍ	2	4%
2	NO	53	96%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 5



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Podemos observar en la encuesta que se realizó a los estudiantes, que el 96% indica no conocer algún instrumento de autoevaluación frente al 4% que indica que sí conoce.

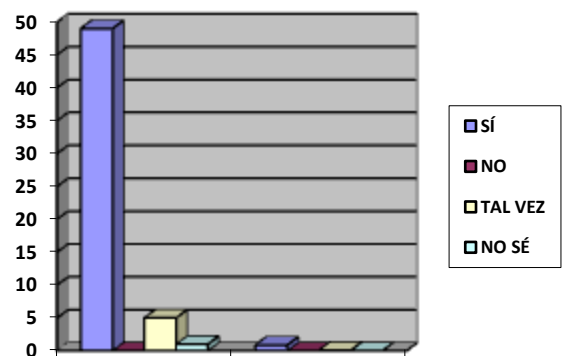
6. ¿Estás de acuerdo que te den la oportunidad de evaluar tu rendimiento estudiantil?

TABLA 6

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	SÍ	49	89%
2	NO	0	0%
3	TAL VEZ	5	9%
4	NO SÉ	1	2%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 6



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Se puede observar que el 89% de la encuesta realizada al estudiantado afirma que están de acuerdo que se les de la oportunidad de evaluar su rendimiento estudiantil, el 11% indica que tal vez o no lo sabe.

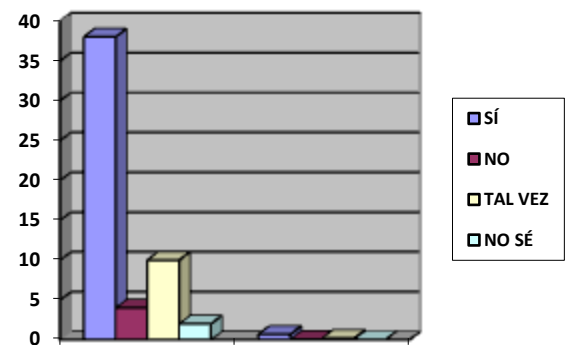
7. ¿Consideras que tienes la suficiente madurez emocional para evaluarte por ti mismo?

TABLA 7

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	SÍ	39	71%
2	NO	4	7%
3	TAL VEZ	10	18%
4	NO SÉ	2	4%
TOTAL		55	99%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 7



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

En el gráfico podemos apreciar que el 71% del estudiantado indica que tienen suficiente madurez emocional para evaluarse por sí mismos, el 22% el cual indica tal vez o no sabe, y el 7% indica que no tiene madurez emocional.

8. ¿Crees que si adquieres la destreza de autoevaluarte podrás enfrentarte a los problemas de la vida cotidiana?

TABLA 8

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	SÍ	44	81%
2	NO	8	14%
3	TAL VEZ	3	5%
4	NO SÉ	0	0%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 8



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Según la encuesta realizada a los estudiantes el 81% de los estudiantes dice que si se formara la destreza de autoevaluarse, podría resolver problemas cotidianos, el 19% dice que tal vez o no sabe.

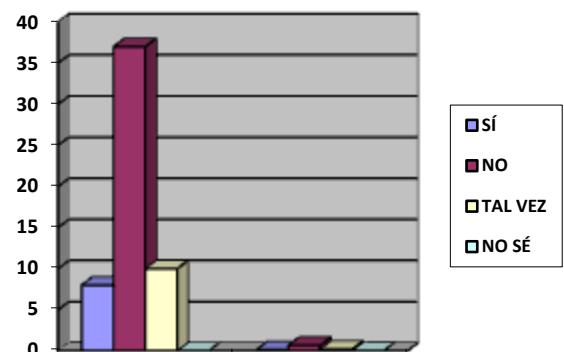
9. ¿Consideras que la manera actual de evaluación forma tus valores humanos?

TABLA 9

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	SÍ	8	14%
2	NO	37	67%
3	TAL VEZ	10	18%
4	NO SÉ	0	0%
TOTAL		55	99%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 9



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Podemos apreciar que el 67% de la encuesta realizada a los estudiantes dice que la manera actual de evaluación no forma valores humanos, el 32% dice sí forma o tal vez.

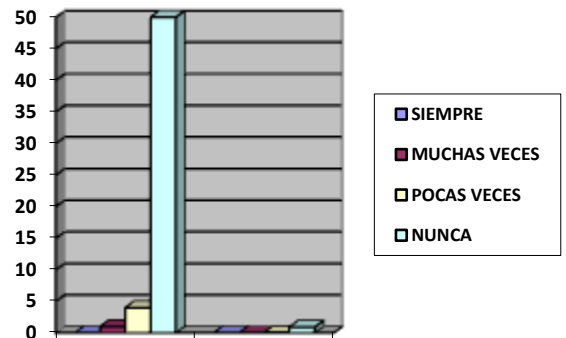
10.¿Realizan ejercicios de autoevaluación con tus profesores?

TABLA 10

OBSERVACIÓN		CANTIDAD	%
ALTERNATIVAS			
1	SÍEMPRE	0	0%
2	MUCHAS VECES	1	2%
3	POCAS VECES	4	7%
4	NUNCA	50	91%
TOTAL		55	100%

GRAFICACIÓN

Gráfico de porcentaje de la pregunta 10



Fuente: Encuesta realizada por el Prof. Ricardo Coello

INTERPRETACIÓN

Podemos apreciar que el 91% de la encuesta realizada a los estudiantes dice nunca realizan ejercicios de autoevaluación con su profesores, el 2% dice que muchas veces y el 7% lo hace pocas veces.

4.4 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

A partir de la verificación de la hipótesis general y de las particulares, a través de pruebas de información estadística, se puede afirmar que la práctica de la autoevaluación de los estudiantes ayuda a mejorar su aprendizaje en las diferentes áreas del currículo.

Para demostrar la verificación de las hipótesis de investigación y resaltar lo ocurrido con las variables que la constituyen, se utilizó en orden lógico, los lineamientos planteados en el Capítulo II.

En la Unidad Educativa Básica "Monseñor Juan Wiesneth" la presente investigación tiene como finalidad motivar y aplicar la autoevaluación estudiantil de manera apropiada, satisfactoria y dinámica, que despierte el interés de los estudiantes de trabajar en clases y por ende mejorar su aprendizaje.

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1 TEMA

“Guía Directriz para orientar la autoevaluación en los estudiantes”

5.2 FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta tiene una fundamentación válida, pues que está regida bajo la conceptualización de instrumentos innovadores y participativos del proceso de autoevaluación para los estudiantes que se educan en nuestras instituciones educativas.

La realización del proceso auto evaluativo para los estudiantes hay que realizarlo de forma real, por lo que necesita de una planificación y un diseño eficiente, permite la relación de los elementos del currículo de los instrumentos y herramientas de evaluación, la manera de elaborarlo, el cómo expresar los resultados y el correspondiente seguimiento correcto.

Algo que debe ser hábito en una o un docente que desea poner en práctica los instrumentos de autoevaluación en sus estudiantes es proporcionarles al inicio de cada bloque o tema, toda la información necesaria en torno a los criterios de evaluación a utilizarse, los indicadores esenciales de evaluación, los aspectos que deben autoevaluarse, para evitar la subjetividad y conseguir una valoración relacionada a los criterios objetivos seleccionados, por lo que la autoevaluación se convertiría en un aprender a evaluarse, en un procedimiento metodológico que permiten alcanzar los objetivos educativos propuestos.

5.3 JUSTIFICACIÓN

Los docentes deben de tener el ideal amplio, por donde deben guiar a los estudiantes que están bajo su tutela, deben enseñarle todo cuanto sea necesario de la autoevaluación, sus ventajas y desventaja, para que cuando se alejen del proceso correcto reformulen el control del mismo, y vuelvan al proceso correcto, sin que se corrompan los valores en lo que los hemos educado y que la toma de decisiones sean correctas.

Los instrumentos de autoevaluación indicados en este proyecto de grado permiten registrar el progreso académico, emocional y social del estudiante, los mismos que deben ser enseñados por los docentes, pues se refieren al dominio de procedimientos generales cuya interiorización y aplicación termina siendo muy beneficiosa en su entorno inmediato.

Los estudiantes deben ser orientados para autoevaluarse, que aprendan a reflexionar acerca de su manera de aprender con el fin de mejorar los procesos afectivos, procedimentales y conceptuales que ponen en acción, esto supone que la calificación depende de una autorreflexión en nuestra manera de planificar, promover aprendizajes y evaluar los contenidos de la materia.

Es realmente importante dirigir a todos los estudiantes para mejorar la forma y los procesos de aprendizaje, se debe identificar el origen de las necesidades, dificultades, habilidades y fortalezas al momento de autoevaluarse, lograr un mejor ajuste emocional y social ante sus expectativas y rendimiento posible, favorece la adaptación de actividades y de ejercicios según las características individuales.

En definitiva, lo que se pretende con este proyecto de grado es que se permita al estudiantado a construir o reconstruir su propia identidad, a determinar lo que aprendió a lo largo de un bloque, de un trimestre o del período lectivo, no sólo en los contenidos sino en sus relaciones afectivas, es difícil, pero no imposible.

5.4 OBJETIVOS

5.4.1 Objetivo General de la Propuesta

Aplicar la guía directriz de técnicas autoevaluativas a través de ejercicios prácticos para lograr una mayor implicación en su propio proceso de evaluación y de esta manera redunde en beneficio del desarrollo integral del estudiante.

5.4.2 Objetivos Específicos

- Elaborar juicios y criterios personales de la autoevaluación a través de jornadas pedagógicas para asumir responsabilidades sobre el proceso evaluativo.
-
- Establecer estrategias docentes mediante la utilización de instrumentos de autoevaluación para propiciar aprendizajes autónomos y significativos.
-
- Emplear la autoevaluación por medio de ejercicios prácticos para que los estudiantes asuman conciencia de sus posibilidades reales.

5.5 UBICACIÓN

País: Ecuador

Provincia: Guayas

Cantón: Naranjito

Recinto: El Rosario

Institución: Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth”

Tipo de institución: Fiscal

Referencia: Entre el parque del recinto y el Centro de Formación Artesanal “El Rosario”





**UNIDAD EDUCATIVA
BÁSICA**

5.6 ESTUDIO DE FACTIBILIDAD

Se establece que el presente proyecto es factible, desde los siguientes parámetros:

Administrativo: Se cuenta con la autorización del director y de los docentes que laboran en estos cursos.

Legal: Porque se ha realizado el proyecto según consta en el Reglamento para el proyecto de investigación de la UNEMI.

Presupuestario: La factibilidad se destaca en que no es tan caro el costo de este proyecto como se señala en el presupuesto.

Técnico: se elaborará una guía con la teoría de lo que es la autoevaluación y sus instrumentos pertinentes, para que puedan ser aplicados a los estudiantes.

5.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA

Tiene que ver con el plan de ejecución:

Socializar el tema “Guía Directriz para desarrollar la autoevaluación educativa” con la finalidad de concienciar la importancia de la autoevaluación de los estudiantes.

Realizar charlas a los docentes y estudiantes mediante el uso de instrumentos autoevaluativos para lograr los objetivos propuestos.

Subtemas:

- La autoevaluación en los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- Instrumentos de autoevaluación.
- Estrategias del profesor para fomentar la autoevaluación de los estudiantes.

5.7.1 Actividades

Para ejecutar el actual proyecto de tesis de grado se planificó las siguientes actividades:

Pedido de autorización para la realización de la propuesta.

Entrevista a los docentes que rotan en el octavo, noveno y décimo año básico de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth”.

Encuesta a los estudiantes del octavo, noveno y décimo año básico del plantel.

Obtención de permiso por los docentes que rotan en el octavo, noveno y décimo año básico para observar unas clases.

Observación de clases antes y después de las jornadas pedagógicas.

Planificación de las actividades a realizar en la ejecución de la propuesta.

Prestación de la Sala de Cómputo de la institución educativa para ejecutar las jornadas pedagógicas y seminario de capacitación.

Diseño de las actividades a realizar con los docentes y estudiantes.

Realización de las jornadas pedagógicas al personal docente.

Realización del Seminario de capacitación a los estudiantes.

Evaluación de la propuesta y control permanente de la propuesta.

AGENDA DE LAS JORNADAS PEDAGÓGICAS
“GUÍA DIRECTRIZ PARA ORIENTAR LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES”

Objetivos:

- Elaborar juicios y criterios personales de la autoevaluación a través de jornadas pedagógicas para asumir responsabilidades sobre el proceso evaluativo.
- Establecer estrategias docentes utilizando los instrumentos de autoevaluación para propiciar aprendizajes autónomos y significativos

Lugar: Sala de cómputo

Facilitador: Prof. C. Ricardo Coello R.

Dirigido: Personal docente

Día 1: lunes 26 de marzo de 2012

HORA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	RESULTADOS	RECURSOS	RESPONSABLE
13H40-14H15	Introducción al tema: ¿Qué es la autoevaluación?	Exposición con preguntas inductivas de los participantes. Elaboración de juicios desde sus propias experiencias.	Comprensión de los conceptos relacionados a la experiencia personal	Cartel.	Prof. Ricardo Coello
14H15-14h45	Instrumentos de evaluación aplicados al área de Lengua y Literatura de 8° año de EGB, criterios para su selección, actividades.	Explicación de las orientaciones de los instrumentos de autoevaluación. Aplicación del instrumento seleccionado en una clase demostrativa de Lengua y Literatura.	Utilización de los instrumentos evaluativos en forma práctica, en una clase de Lengua y Literatura.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello
14h45-15H15	Evaluación primer día- planificación.				

DÍA 2: martes 27 de marzo de 2012

HORA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	RESULTADOS	RECURSOS	RESPONSABLE
13H40-14H15	Introducción al tema: Los instrumentos de autoevaluación.	Exposición con preguntas inductivas que los participantes mencionen. Ejemplos desde su propia experiencia. Identificación de diversos instrumentos de autoevaluación precisados en la propuesta.	Comprensión de los conceptos relacionados a la experiencia personal	Cartel.	Prof. Ricardo Coello
14H15-14h45	Selección y aplicación de un instrumento de autoevaluación para el área de Matemática de 9° año de EGB, criterios para su selección, actividades.	Aplicación de instrumentos de autoevaluación en la planificación de Matemática.	Los participantes tomen conciencia de la práctica de la autoevaluación en las diferentes áreas del currículo.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello
14h45-15H15	Evaluación segundo día - planificación.				

DÍA 3: miércoles 28 de marzo de 2012

HORA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	RESULTADOS	RECURSOS	RESPONSABLE
13H40-14H15	Introducción al tema: ¿Cuáles son las estrategias para fomentar la autoevaluación de los estudiantes?	Exposición con preguntas inductivas, que los participantes mencionen las estrategias aplicadas por ellos. Explicación a los participantes de las estrategias para fomentar la autoevaluación.	Comprensión de los conceptos relacionados a la experiencia personal	Cartel.	Prof. Ricardo Coello
14H15-14h45	Elaboración de una planificación de Ciencias Naturales de 10° año de EGB, precisando el instrumento de autoevaluación.	Aplicación de instrumentos de autoevaluación en la planificación de Ciencias Naturales.	Los participantes en forma práctica elaboran la planificación de Ciencias Naturales aplicando la autoevaluación de los estudiantes.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello
14h45-15H15	Evaluación tercer día- planificación.				

AGENDA DEL SEMINARIO DE CAPACITACIÓN
“GUÍA DIRECTRIZ PARA ORIENTAR LA AUTOEVALUACIÓN EN LOS ESTUDIANTES”

Objetivo:

- Emplear la autoevaluación a través de ejercicios prácticos para que los estudiantes asuman conciencia de sus posibilidades reales.

Lugar: Sala de cómputo

Facilitador: Prof. C. Ricardo Coello R.

Dirigido: Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo año básico.

Día 1: jueves 19 de abril de 2012

HORA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	RESULTADOS	RECURSOS	RESPONSABLE
11H35-12H15	Introducción al tema: ¿Qué es la autoevaluación?	Exposición con preguntas inductivas, que los participantes mencionen lo que conocen del tema. Explicación a los participantes de varios instrumentos de autoevaluación.	Comprensión de los conceptos relacionados con la autoevaluación.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello
12H15-12h55	¿Qué valores humanos son necesarios para la autoevaluación?	Aplicación de los instrumentos de autoevaluación conocidos con contenidos escogidos al azar, priorizando el valor de la honestidad.	Autoevaluación de los participantes en forma práctica.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello

DÍA 2: viernes 20 de abril de 2012

HORA	ACTIVIDAD	METODOLOGIA	RESULTADOS	RECURSOS	RESPONSABLE
11H35-12H15	Introducción al tema: ¿Qué son instrumentos de autoevaluación?	Aplicación de nuevos instrumentos de autoevaluación con contenidos escogidos al azar.	Autoevaluación de los participantes en forma práctica.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello
12H15-12h55	Compromisos para la autoevaluación.	Proposición de normas para la autoevaluación de manera correcta y responsable.	Respeto a los compromisos propuestos para la aplicación de la autoevaluación durante nuestras clases.	Papelotes, marcadores	Prof. Ricardo Coello

5.7.2 Recursos y Análisis financieros

5.7.2.1 Recursos humanos

En el presente trabajo de investigación participaron personas que tienen incidencia directa en el proceso de información, investigación y aplicación de entrevistas, encuestas, jornadas pedagógicas, seminario de capacitación y seguimiento:

Investigador: Prof. C. Ricardo Coello Rivas

Docentes: 4

Población de estudiantes: 422

Muestra: 55

5.7.2.2 Recursos materiales

En el proceso de elaboración de este proyecto se ha utilizado diversos recursos y medios para cristalizar el mismo y se los detalla a continuación:

Computadora

Internet

Proyector

Parlantes

Impresora

Resma de papel A4

Fotocopiadora

Impresora

Cámara fotográfica

Clip

Esferos

Movilización

Anillados

Grapadora

5.7.2.3 Recursos financieros

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO EN \$	TOTAL EN \$
Computadora e internet	5 meses	22.80	68,40
Alquiler de proyector	5 veces	5,00	25,00
Copias	100	0.05	5,00
Viáticos	varios	50.00	50.00
Cartuchos de impresión	1	30.00	30.00
Resma de papel A4	1	32.00	32.00
Clip (caja)	1	0.80	0.80
Esferos	10	0.35	3.50
Anillados	3	1.00	3.00
Grapadora	1	1.80	1.80
Grapas	1	0.60	0.60
		TOTAL	219,70

5.7.3 Impacto

El impacto que produjo este proyecto en su ejecución es el siguiente:

En los Estudiantes.- Por medio del seminario de capacitación se enriqueció a los estudiantes acerca de las técnicas para autoevaluarse, dinámicos de motivación, con lo que se logró que los estudiantes se comprometan en lograr un mejor desarrollo como personas.

En los Docentes.- Se mostraron satisfechos con las jornadas pedagógicas que se les brindó, en que se enriqueció con instrumentos para dinamizar y propiciar la autoevaluación durante las clases para que puedan adquirir nuevos conocimientos y ponerlos en práctica.

En la Sociedad.- Los principales beneficiados en este proyecto fue la comunidad educativa, quienes quedaron satisfechos con la ejecución de este proyecto al ser capacitados los estudiantes y los docentes del único establecimiento educativo del recinto.

5.7.4 Cronograma

ACTIVIDADES	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	DICIEMBRE
Aprobación del proyecto	X				
Entrevista con el director	X				
Recolección de información		X			
Elaboración del capítulo I		X			
Elaboración del marco teórico		X	X		
Elaboración de instrumentos de investigación		X			
Aplicación y recopilación de datos la encuesta		X			
Procesamiento análisis e interpretación de resultados			X		
Elaboración de la propuesta				X	
Redacción del informe				X	
Presentación del informe					X
Entrega del proyecto					X

5.7.5 Lineamiento para evaluar la propuesta

Con la finalidad de establecer lo conseguido por el proyecto y sea evaluado permanentemente los objetivos propuestos para que contribuya al mejoramiento de la calidad de la educación, se debe realizar un seguimiento eficaz y responsable.

Después de socializada la propuesta se realizará visitas consecutivas a la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth” durante las horas pedagógicas para realizar el seguimiento, con la finalidad de determinar la aplicación correcta de los instrumentos autoevaluativos. Además, se solicitará un informe de los docentes referentes a los logros alcanzados.

Con los estudiantes se realizarán tertulias para receptar sugerencias y comentarios.

CONCLUSIONES

La comunidad educativa en torno al octavo, noveno y décimo año de Educación General Básica no había considerado la autoevaluación de los estudiantes como procedimiento metodológico, por lo que los estudiantes no se autoevaluaban.

Los profesores que rotan en estos años básicos indican que la autoevaluación es muy buena, incluyente e importante, ya que aumenta el grado de confianza en sí mismo y permite que se reconozcan sus fortalezas y limitaciones. La autoevaluación guarda relación con el desarrollo personal del estudiante porque es intrínseca, real y honesta fortaleciendo así los valores humanos como la honestidad y la confianza. La autoevaluación se puede masificar través de textos en que se incluyan técnicas y teorías relevantes, la visita de bibliotecas escolares, círculos de estudio. Emplean procesos evaluativos como los aportes y exámenes objetivos de lo aprendido. Desconocen instrumentos actualizados de autoevaluación.

Los estudiantes expresan que es bueno su desempeño académico. Consideran que la autoevaluación mejoraría sus logros académicos. Afirman que no conocen lo que es autoevaluación. Que si aprendieran a valorarse como personas mejoraría su autoestima. Que no conocen ningún instrumento de autoevaluación. Que sí están de acuerdo en que se les dé la oportunidad de evaluar su rendimiento estudiantil. Que consideran que tienen la suficiente madurez emocional para evaluarse por sí mismos. Que si adquieren la destreza de autoevaluarse se podrán enfrentar a los problemas de la vida cotidiana. Que la manera actual de evaluación no forma sus valores humanos. Que nunca realizan ejercicios de autoevaluación con sus profesores.

RECOMENDACIONES

Al finalizar este proyecto de grado se deben mencionar las siguientes recomendaciones:

Que los docentes investiguen acerca de las nuevas teorías y procesos pedagógicos, con el propósito de reforzar sus conocimientos al momento de impartir sus clases.

Que la Unidad Educativa “Monseñor Juan Wiesneth”, haga uso de instrumentos de autoevaluación con mayor frecuencia.

Que la autoevaluación debe ser considerada como una buena ejecución para el facilitar el desarrollo integral de la personalidad.

Que la realimentación de alta calidad debe ser utilizada con ayuda de recursos elaborados por los docentes.

Que a los estudiantes se les implique en la evaluación de su propio desarrollo y aprendizaje, por medio de estrategias sencillas para su asimilación.

Que se anime el diálogo entre docentes y estudiantes.

Que se consideren los aportes de los docentes como oportunidades para reducir desniveles de los estudiantes y así logren obtener buenos trabajos.

BIBLIOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN

1. **MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL ECUADOR:** *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica*, Quito, 2011
2. **COLL, Cesar:***Psicología y curriculum*, Laia, Barcelona, 1987.
3. CASTILLO, Santiago:*Evaluación Educativa*, Pearson, Madrid, 2000.
4. CASTILLO, Santiago y CABRERIZO, Jesús:*Evaluación Educativa y Promoción Escolar*, Pearson, Madrid, 2003.
5. **CASTILLO Santiago, et al.:** *Evaluación de los procesos y resultado de los aprendizajes de los estudiante*, UNED, Madrid, 1998.
6. CULTURAL: *Guía de Acción Docente*, Cultural S. A. Madrid, 2008..
7. CULTURAL. *Pedagogía y Psicología Infantil: El período escolar*, Cultural S. A. Madrid, 1996.
8. CHÁVEZ, Arturo: *Manual de Logopedia Escolar. Un enfoque práctico*, Aljibe, Málaga, 2002.
9. SACRISTÁN, Gimeno:*El profesorado ¿mejora de la calidad o incremento del control?* Cuadernos de Pedagogía Nº 219, 1993.
10. HIDALGO, Menigno: Nueva Cultura Evaluativa, Editorial del Instituto de Desarrollo Humano, Perú, 2007.
11. GENTO, Samuel: *Marco referencial para laEvaluación de un proyecto educativo*, Revista Educación XX1, Faculta de Educación de la UNED, Madrid, 1998.
12. JARA, Julio: *Evaluación Educativa*, Editorial Universitaria Católica, Cuenca, 1994.
13. MATEO, Joan: *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*, Horsori, Barcelona, 2006.
14. OCÉANO,*Enciclopedia de la Psicopedagogía*, Océano, España, 2009.
15. PAIN, Sara y ECHEVERRÍA Haydée: *Psicopedagogía operativa*, Ediciones Nueva Visión, Argentina, 1981.
16. REAL ACADEMIA ESPAÑOLA DE LA LENGUA:*Diccionario de la lengua española*, Real Academia Española, España, 2001.
17. SANTOS, Marcial:*Escuelas y calidad de enseñanza*, Paidós, Barcelona, 1991.
18. SOLAR, Juan: *Manual de logopedia*. Masson, Barcelona, 1993UNESCO: *Conferencia Internacional de Educación, México*, 1993

ANEXO 1



Universidad Estatal de Milagro

Unidad Académica de Educación Continua y a Distancia

INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Entrevistas realizadas a los docentes de la Unidad Educativa Básica “Monseñor Juan Wiesneth” acerca de la autoevaluación estudiantil.

1.- ¿Cuál es su punto de vista acerca de la autoevaluación de los estudiantes?

2.- ¿Qué relación guarda la autoevaluación con el desarrollo personal de los estudiantes?

3.- ¿De qué manera se pueden masificar los procesos autoevaluativos en las instituciones educativas del país?

4.- Enumere los procesos evaluativos que aplican a sus estudiantes.

5.- ¿Conoce técnicas de autoevaluación para estudiantes?

Observaciones



Universidad Estatal de Milagro
Unidad Académica de Educación Continua y a Distancia
INSTRUMENTO DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Encuesta realizada a los estudiantes del Octavo Noveno y décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Básica “Mons. Juan Wiesneth”, acerca de la autoevaluación estudiantil.

1.- ¿Cómo es tu desempeño académico?

Bueno Regular Malo Pésimo

2.- ¿Mejoraría tus logros académicos si te autoevaluaras?

Sí No Tal vez No sé

3.- ¿Conoces lo que es la autoevaluación?

Sí No Poco

4.- ¿Mejoraría tu autoestima si aprendieras a valorarte como persona?

Sí No Tal vez No sé

5.- ¿Conoces algún instrumento de evaluación?

Sí No

6.- ¿Estás de acuerdo que te den la oportunidad de evaluar tu rendimiento estudiantil?

Sí No Tal vez No sé

7.- ¿Consideras que tienes la suficiente madurez emocional para evaluarte por ti mismo?

Sí No Tal vez No sé

8.- ¿Crees que si adquieres la destreza de autoevaluarte podrás enfrentarte a los problemas de la vida cotidiana?

Sí No Tal vez No sé

9.- ¿Consideras que la manera actual de evaluación forma tus valores humanos?

Sí No Tal vez No sé

10.- ¿Realizan ejercicios de autoevaluación con tus profesores?

Siempre Muchas veces Pocas veces Nunca

ANEXO 2

Naranjito, 10 de diciembre del 2011

Lic.

Manuel Angulo Sarmiento

DIRECTOR DE LA U. E. B. "MONS. JUAN WIESNETH"

Ciudad.-

Yo, CRISÓSTOMO RICARDO COELLO RIVAS, con C. I. 0917029720, egresado de la Unidad Académica de Educación Continua y a Distancia de la Universidad Estatal de Milagro, por medio de la presente le solicito muy respetuosamente se me otorgue el permiso correspondiente para realizar mi PROYECTO DE GRADO previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención Educación Básica.

El tema es "**La autoevaluación como sistema metodológico en el proceso de evaluación**", dirigido a estudiantes y personal docente que labora en el Octavo, Noveno y Décimo año de Educación General Básica.

Por la atención que se le digne a la presente reitero mis agradecimientos y consideraciones distinguidas.

Es justicia,

C. RICARDO COELLO R.

C. I. 0917029720

Adjunto copia del Diseño de investigación.



UNIDAD EDUCATIVA BÁSICA

N° 21



"MONS. JUAN WIESNETH"

Rcto. El Rosario - Naranjito – Ecuador

El Rosario, 24 de abril del 2012

Msc. Ninfa Pilozo S.

TUTORA DE PROYECTOS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

Milagro.-

De mis consideraciones:

Yo, Lic. Manuel Angulo Sarmiento, Director (e) de la Unidad Educativa Básica “Mons. Juan Wiesneth”, por medio de la presente tengo a bien certificar que el profesor CRISÓSTOMO RICARDO COELLO RIVAS, con C. I. 0917029720, realizó las Jornadas Pedagógicas los días 26, 27 y 28 de marzo del 2012 dirigido al personal docente y el Seminario de capacitación a los estudiantes del Octavo, Noveno y Décimo años básicos los días 19 y 20 de abril del 2012, como parte de las actividades planificadas en su Proyecto de Grado con el tema “La autoevaluación como sistema metodológico en el proceso de evaluación”.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Atentamente,

Lic. Manuel Angulo Sarmiento

DIRECTOR

ANEXO 3

TUTORÍA CON LA LIC. NINFA PILOZO, MSC.



JORNADAS PEDAGÓGICAS A LOS DOCENTES



SEMINARIO DE CAPACITACIÓN A LOS ESTUDIANTES



