



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADOS**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APLICADA Y/O DESARROLLO PREVIO A LA
OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN ENSEÑANZA DE INGLÉS COMO LENGUA
EXTRANJERA EN MODALIDAD**

TEMA:

**“LA NEUROEDUCACIÓN COMO ESTRATEGIA ALEADA AL HÁBITO LECTOR PARA EL
DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA VICENTE CUEVA ANDRADE”.**

Autor:

Karen Lissette Macías Lara

Tutor:

MSc. Isabel Salavarría Melo, DHc.

Milagro, 2025

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Karen Lisette Macías Lara** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación Básica**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en innovación para la sociedad**, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 31 de octubre del 2025



Karen Lisette Macías Lara

0803487461

Aprobación del Director del Trabajo de Titulación

Yo, **Isabel Salvarria Melo**, en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Karen Lissette Macías Lara**, cuyo tema es “LA NEUROEDUCACIÓN COMO ESTRATEGIA ALEADA AL HÁBITO LECTOR PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA VICENTE CUEVA ANDRADE”, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en innovación para la sociedad**, previo a la obtención del Grado **Magíster en Educación Básica**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 31 de octubre del 2025.

Firma

Petita Isabel Salvarria Melo

C.I.: 0921629481

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los cinco días del mes de febrero del dos mil veintiseis, siendo las 12:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, SOC. MACIAS LARA KAREN LISSETTE, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **LA NEUROEDUCACIÓN COMO ESTRATEGIA ALIADA AL HÁBITO LECTOR PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA "ESCUELA VICENTE CUEVA ANDRADE"**.", ante el Tribunal de Calificación integrado por: M Gestion RODRIGUEZ FLORES KAREN JOHANNA, Presidente(a), PAREDES ROSADO KARLA ANDREA en calidad de Vocal; y, Ph.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACION	54.00
DEFENSA ORAL	34.33
PROMEDIO	88.33
EQUIVALENTE	MUY BUENO

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 13:00 horas.

M Gestion RODRIGUEZ FLORES KAREN JOHANNA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL

PAREDES ROSADO KARLA ANDREA
VOCAL

Ph.D. JIMENEZ BUSTILLO OSWALDO JOSE
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL

SOC. MACIAS LARA KAREN LISSETTE
MAGISTER

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía constante, por iluminar mi camino y concederme la fortaleza y sabiduría necesarias para culminar con éxito esta etapa tan importante de mi vida.

A la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, por abrirme sus puertas y permitirme compartir con sus estudiantes experiencias que enriquecieron mi formación profesional y humana.

A la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), por brindarme la oportunidad de acceder a una educación de calidad y por contribuir a mi crecimiento académico a través de la Maestría en Educación Básica.

A mis padres, por su amor incondicional, esfuerzo y dedicación; por haberme inculcado los valores y la disciplina que me han permitido alcanzar mis metas.

A mi hermano, por su constante guía como profesional, apoyo y consejos que me orientaron en cada paso de este proceso.

Y a mis hijos, por ser mi inspiración diaria, la razón más grande para superarme y seguir adelante con esperanza y determinación.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco profundamente a Dios, que es fuente de toda sabiduría, por haberme acompañado en cada momento de este proceso y por concederme la salud, la perseverancia y la fe necesarias para culminar este trabajo.

Mi sincero agradecimiento a la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI) y a sus docentes, por haberme formado con excelencia académica y por fomentar en mí el compromiso con la educación y la investigación.

Extiendo mi gratitud a las autoridades y docentes de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, quienes brindaron su apoyo para el desarrollo de esta investigación y facilitaron la aplicación de las estrategias neuro-educativas en beneficio de los estudiantes.

Finalmente, a mi familia, especialmente a mis padres, mi hermano y mis hijos, por su paciencia, comprensión y amor incondicional, pilares fundamentales que me han impulsado a seguir creciendo personal y profesionalmente.

Resumen

Esta investigación abordó la neuroeducación como una estrategia pedagógica para fortalecer el hábito lector y la comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”. El problema identificado fue la baja frecuencia lectora y un nivel inicial de comprensión lectora reducido (PRE-TEST = 2.00/5), a pesar de que los estudiantes mostraban actitudes favorables hacia la lectura continua. Desde la neuroeducación, este enfoque permitió estimular procesos cognitivos como la atención, la memoria, la emoción y la motivación.

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, considerando la aplicación de estrategias neuroeducativas en los estudiantes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con alcance correlacional y un diseño preexperimental de un solo grupo. La población estuvo conformada por 15 estudiantes de Educación Básica Media.

Para la recolección de datos se aplicaron una encuesta tipo Likert (alfa de Cronbach = 0.875), una prueba de comprensión lectora por niveles (literal, inferencial y crítico) y una ficha de observación. El análisis estadístico se realizó mediante el software SPSS, utilizando la prueba *t* de Student para muestras relacionadas y el coeficiente de correlación de Pearson.

Los resultados evidenciaron un incremento significativo del hábito lector ($\Delta = +16.70$ puntos; $t(12) = 6.836$; $p < .001$), con un tamaño de efecto grande. Asimismo, se observó una mejora moderada en la comprensión lectora ($\Delta = +1.67$; $t(12) = 1.985$; $p \approx .040$, unilateral), destacándose un avance relevante en el nivel crítico, que pasó de 2.00 a 4.00 según la observación. No obstante, la correlación post intervención entre el hábito lector y la comprensión lectora no fue estadísticamente significativa ($r = -0.196$; $p = 0.528$), lo que evidencia mejoras paralelas, pero no directamente vinculadas en el corto plazo.

La triangulación de los datos cualitativos permitió constatar incrementos en la atención, el interés, la participación y las emociones positivas hacia la lectura. En conclusión, la intervención neuro-educativa resultó eficaz para fortalecer el hábito lector y mejorar la comprensión lectora, especialmente en el nivel crítico. Se acepta la hipótesis de impacto positivo de la intervención sobre ambas variables y se recomienda institucionalizar sesiones diarias de lectura neuro-educativa de 20 a 30 minutos, así como capacitar a los docentes en estrategias neuro-educativas y evaluación formativa por niveles.

Palabras clave: neurociencia educativa, lectura, comprensión lectora, motivación para la lectura.

Abstract

This study addressed neuroeducation as a pedagogical strategy to strengthen reading habits and reading comprehension in Basic Education students at the “Vicente Cueva Andrade” School. The identified problem was the low frequency of reading and a reduced initial level of reading comprehension (PRE-TEST = 2.00/5), despite students showing favorable attitudes toward continuous reading. From a neuroeducational perspective, this approach stimulated cognitive processes such as attention, memory, emotion, and motivation.

The general objective of the study was to determine the relationship between reading habits and the development of reading comprehension, considering the application of neuroeducational strategies. The research followed a mixed-methods approach with a correlational scope and a pre-experimental single-group design. The study population consisted of 15 Basic Education students.

Data were collected through a Likert-type questionnaire (Cronbach's $\alpha = 0.875$), a reading comprehension test by levels (literal, inferential, and critical), and an observation checklist. Statistical analysis was conducted using SPSS software, applying the paired-samples t-test and Pearson's correlation coefficient.

The results showed a significant increase in reading habits ($\Delta = +16.70$ points; $t(12) = 6.836$; $p < .001$), with a large effect size. A moderate improvement in reading comprehension was also observed ($\Delta = +1.67$; $t(12) = 1.985$; $p \approx .040$, one-tailed), with the greatest progress in the critical level, which increased from 2.00 to 4.00 according to observation records. However, the post-intervention correlation between reading habits and reading comprehension was not statistically significant ($r = -0.196$; $p = 0.528$), indicating parallel improvements that were not directly associated in the short term.

Qualitative triangulation revealed improvements in attention, interest, participation, and positive emotions toward reading. In conclusion, the neuro-educational intervention was effective in strengthening reading habits and improving reading comprehension, particularly at the critical level. The hypothesis of a positive impact of the intervention on both variables was accepted. It is recommended to institutionalize daily neuro-educational reading sessions lasting 20 to 30 minutes and to provide teacher training in neuro-educational strategies and formative assessment by levels.

Keywords: educational neuroscience, reading, reading comprehension, motivation for reading.

Lista de Tablas

Tabla 1: Matriz de consistencia	32
Tabla 2: Matriz operacional de variables	33
Tabla 3: Promedio del hábito lector por dimensión (PRE-TEST)	39
Tabla 4: Resultados por ítem del cuestionario del hábito lector (PRE-TEST)	40
Tabla 5: Promedio de comprensión lectora (PRE-TEST) por grado y nivel	41
Tabla 6: Promedio por niveles de comprensión (antes-durante-después)	42
Tabla 7: Comparativa de promedios (PRE-TEST VS POST-TEST) en hábito lector	44
Tabla 8: Comparación de niveles de comprensión lectora (PRE VS POST)	45
Tabla 9: T-Student pareada PRES-POST (n=13)	46
Tabla 10: Correlación entre el hábito lector y comprensión lectora (POST-TEST)	48
Tabla 11: Fiabilidad del cuestionario (Alfa de Cronbach)	54

Índice

Introducción	1
CAPÍTULO I: El problema de la investigación	4
1.1 Planteamiento del problema	4
1.2 Delimitación del problema	5
1.3 Formulación del problema	6
1.4 Preguntas de investigación	6
1.5 Determinación del tema	7
1.6 Objetivo general	8
1.7 Objetivos específicos	8
1.8 Hipótesis	8
1.9 Declaración de las variables (operacionalización)	9
1.10 Justificación	9
1.11 Alcance y limitaciones	10
CAPÍTULO II: Marco teórico referencial	12
2.1 Antecedentes	12
2.1.1 Antecedentes históricos	12
2.1.2 Antecedentes referenciales	13
2.2 Contenido teórico que fundamenta la investigación	17
2.2.1 Hábito lector	17
2.2.1.1 Importancia del hábito lector	18
2.2.1.2 Características del hábito lector	18
2.2.1.3 Tipos de hábito lector	19
2.2.1.4 Elementos del hábito lector	19
2.2.2 Desarrollo de la comprensión lectora	20
2.3 Bases conceptuales (mini diccionario - técnico)	23
2.4 Bases legales	24
CAPÍTULO III: Diseño metodológico	26
3.1 Tipo y diseño de investigación	26

3.2	La población y la muestra	27
3.2.1	Características de la población	27
3.2.2	Delimitación de la población	27
3.2.3	Tipo de muestra	28
3.2.4	Tamaño de la muestra (en caso de que aplique).	28
3.3	Proceso de selección de la muestra	28
3.4	Métodos y las técnicas	29
3.4.1	Declaración de las variables	31
3.4.2	Matriz operacionalización de variables	32
3.4.3	Validez y confiabilidad de los instrumentos	34
3.5	Procesamiento estadístico de la información	35
CAPÍTULO IV: Análisis e interpretación de resultados		37
4.1	Análisis de resultados	37
4.1.1	Técnica de encuesta: hábito lector	37
4.1.2	Técnica de evaluación: comprensión lectora	41
4.1.3	Análisis comparativo de los niveles de comprensión lectora (antes-durante-después)	42
4.1.4	Análisis cualitativo de la ficha de observación	43
4.2	Análisis de resultados y discusión	43
4.2.1	Efecto de la intervención sobre el hábito lector	43
4.2.2	Efectos de la intervención sobre la comprensión lectora	44
4.2.3	Prueba t-Student pareada (PRE VS POST)	45
4.2.4	Triangulación con la observación	47
4.2.5	Relación entre el hábito y comprensión lectores	48
4.2.6	Verificación de la hipótesis	49
4.2.7	Discusión de resultados	50
4.3	Validez y confiabilidad de los instrumentos	52
4.3.1	Validez de contenido	52
4.3.2	Prueba piloto	53
4.3.3	Confiabilidad del instrumento	53
PROPUESTA		55
CAPÍTULO V: Conclusiones y Recomendaciones		60
5.1	Conclusiones	60

5.2	Recomendaciones	61
	<i>Referencias bibliográficas</i>	62
	<i>Anexos</i>	69

Introducción

La lectura constituye uno de los pilares fundamentales del proceso educativo, ya que permite a los estudiantes desarrollar la comprensión lectora y otras habilidades cognitivas esenciales para el aprendizaje. Sin embargo, en los últimos años se ha evidenciado un debilitamiento progresivo del hábito lector en los niveles de Educación General Básica, lo cual incide directamente en el desarrollo de la comprensión lectora y en la formación integral del estudiante. En el contexto educativo ecuatoriano, los resultados de diversas evaluaciones nacionales e internacionales reflejan bajos niveles de comprensión lectora, lo que evidencia la necesidad de analizar los hábitos lectores desde edades tempranas.

En la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, ubicada en la provincia de Esmeraldas, se ha identificado que los estudiantes de Educación Básica Media, correspondientes a los grados de quinto a séptimo año, **presentan dificultades en la comprensión lectora, asociadas, en parte, a la ausencia de hábitos lectores consolidados**. Esta situación genera la necesidad de incorporar estrategias pedagógicas que consideren los procesos cognitivos y emocionales involucrados en la lectura, entre ellas, las estrategias basadas en la neuroeducación.

Desde el enfoque neuro-educativo, Jensen (2016) señala que la enseñanza basada en el cerebro promueve experiencias que estimulan la atención y facilitan la comprensión de los textos (p. 91). En este sentido, las estrategias neuro-educativas vinculadas a la lectura continua favorecen procesos como la atención sostenida, la memoria de trabajo y la codificación de la información, elementos fundamentales para la comprensión lectora.

La importancia de esta investigación radica en el análisis del hábito lector y la comprensión lectora desde una perspectiva integradora, considerando la neuroeducación como una estrategia pedagógica aliada en el contexto escolar. Este estudio aporta evidencia empírica que permite comprender el comportamiento de ambas variables en estudiantes de Educación Básica Media.

En cuanto a la metodología, la investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto (cuantitativo–cualitativo), con un diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. Se analizó la relación entre el hábito lector y la comprensión lectora a partir de la aplicación de estrategias neuro-educativas. La población de estudio estuvo conformada por 13 estudiantes de Educación Básica Media de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”. Para la recolección de datos se emplearon cuestionarios con escala tipo Likert y la prueba PROLEC-R, aplicados antes y después de la intervención pedagógica.

En este contexto, el objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de Educación Básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, considerando la aplicación de estrategias neuro-educativas. Para ello, se analizaron ambas variables desde un enfoque correlacional, integrando fundamentos teóricos de la neuroeducación y evidencias empíricas obtenidas mediante instrumentos de evaluación.

En cuanto a la estructura de la tesis se dio en cinco capítulos:

Capítulo I: Encontramos el planteamiento del problema, delimitación del problema, formulación del problema, preguntas de investigación, objetivo generales y específicos, hipótesis, declaración de variables, justificación, alcance y limitaciones.

Capítulo II: Presenta los antecedentes históricos, antecedentes referenciales, bases conceptuales, bases legales.

Capítulo III: Se trata del diseño metodológico, tipo y diseño de investigación, la población y la muestra, tipo de muestra, proceso de selección de muestra, los métodos y técnicas, y procesamiento estadístico de la información.

Capítulo IV: Se expone el análisis e interpretación de resultados, validez y confiabilidad de los instrumentos, validez de los contenidos, confiabilidad del instrumento, análisis de resultados y discusión, análisis cualitativo de las fichas de observación, triangulación con observación, verificación de las hipótesis.

Capítulo V: Se exponen las conclusiones y recomendaciones.

Y para concluir se presentan anexos de lo que se ha realizado a través de la investigación.

CAPÍTULO I: El problema de la investigación

1.1 Planteamiento del problema

En la escuela Vicente Cueva Andrade, se observa que los estudiantes prácticamente presentan un **debilitamiento en la práctica** el desarrollo de la comprensión lectora, pues, esto se ha vuelto un problema recurrente, lo que se evidencia que hay dificultades que reflejan un limitado nivel de comprensión lectora por no tener una continuidad en la práctica, puesto que esta situación se manifiesta como un fenómeno que se evidencia en el escaso hábito lector dentro y fuera del aula, expone directamente a los estudiantes dando como resultado que no alcancen los niveles esperados en cuanto a comprensión lectora.

Así mismo muchos docentes señalan que, aunque existen prácticas lectoras, estas no siempre logran captar el interés de los estudiantes, ni mucho menos generar hábitos sostenidos. Las actividades tradicionales resultan insuficientes frente a las necesidades actuales de la niñez y la adolescencia, quienes requieren experiencias más dinámicas y motivadoras que despierten el hábito constante de lectura y de comprender los textos.

Este problema es relevante porque, al momento de realizar las lecturas, los estudiantes suelen leer de manera fragmentada o deletreada. Esto le imposibilita al desarrollo de la comprensión lectora. Por tanto, la situación descrita evidencia la necesidad de fortalecer la práctica lectora mediante estrategias que promuevan una lectura más constante y comprensiva.

Durante el proceso de estudio en la comunidad educativa se han identificado que las causas principales que se han evidenciado en cuanto el debilitamiento del hábito lector en los estudiantes de la educación básica media, prácticamente es el uso frecuente de herramientas tecnológicas que sustituyen en la lectura tradicional, entre estas tecnologías están los lectores de texto o sistemas de síntesis de voz, estas herramientas tecnológicas permiten que los estudiantes escuchen los contenidos en vez de leerlos ellos.

El debilitamiento del hábito lector en los estudiantes de la educación básica ha generado una disminución extremadamente notable en su capacidad del desarrollo de la comprensión lectora de una manera profunda. Dicho esto, pues, al no mantener una continuidad del hábito lector constante, los alumnos presentan mayores dificultades lo que este factor genera un círculo vicioso en el que la falta del hábito lector impide el desarrollo de competencias básicas.

A nivel internacional, la lectura mejora habilidades y destrezas, asimismo, ayuda en el ámbito de la comprensión lectora, es así que “el tema de la lectura es vista como un punto a favor para la formación integral de las personas, pues al leer se estimulan muchas neuronas, entre ella la atención, la imaginación y esto da parte a adquirir conocimientos” (Atancuri-Quizhpe et al., 2023). Sin embargo, actualmente se habla de que los estudiantes y adolescentes tienen dificultades hacia el desarrollo lector por falta del hábito hacia la lectura.

Frente a esta problemática, ya que el hábito lector ha sido objeto de estudio durante los últimos años se plantea incluir la neuroeducación como una estrategia aliada para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la educación básica, estas estrategias serán orientadas a fortalecer y mejorar el hábito lector, para así poder tener un buen desarrollo de comprensión lectora.

1.2 Delimitación del problema

La presente investigación se centra en estudiantes de educación básica media, de 5º a 7º año, de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, ubicada en la provincia de Esmeraldas, cantón Esmeraldas, parroquia Simón Plata Torres, durante el período lectivo 2025–2026. Esta problemática radica en la deficiencia del hábito lector, en niños y adolescentes y su impacto en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes.

La investigación se delimita a las siguientes variables:

Variable independiente: Hábito lector

Variable dependiente: Desarrollo de la comprensión lectora

1.3 Formulación del problema

¿De qué manera la neuroeducación, como estrategia aliada al hábito lector, influye en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la educación básica media de la escuela “Vicente Cueva Andrade”?

1.4 Preguntas de investigación

A partir del análisis de la problemática planteada sobre el debilitamiento del desarrollo de la comprensión lectora, surge la necesidad de formular preguntas que orienten el desarrollo de la presente investigación y posterior a este permitan comprender la relación entre el hábito lector y la comprensión lectora en los estudiantes de la educación básica media. Estas interrogantes se estructuran con el propósito de guiar la correlación entre ambas variables, de tal manera que las preguntas de investigación permiten profundizar en los factores que inciden en el hábito lector y en la aplicación de estrategias neuro educativas como medio para fortalecer la competencia lectora en el contexto educativo.

GENERAL

¿Cuál es la relación entre el hábito lector, y el desarrollo de la comprensión lectora, de los estudiantes de educación básica de la escuela “Vicente Cueva Andrade”?

ESPECÍFICAS

¿Qué relación existe entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica, asociando la aplicación de estrategias neuro-educativas?

¿Qué nivel de hábito lector presentan los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la comprensión lectora que evidencian los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el periodo lectivo 2025?

1.5 Determinación del tema

La variable independiente en este estudio corresponde al hábito lector, entendido como la práctica constante y voluntaria de la lectura que favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, lingüísticas y emocionales. De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2014), la variable independiente es aquella que el investigador analiza para observar su relación o influencia sobre otra variable. En este caso, el fortalecimiento del hábito lector se considera un factor clave que puede incidir directamente en la mejora de la comprensión lectora.

La variable dependiente es el desarrollo de la comprensión lectora, comprendida como la capacidad del estudiante para interpretar, analizar, inferir y reflexionar sobre un texto. Según Bernal (2010), la variable dependiente refleja los cambios o efectos producidos por la variable independiente, convirtiéndose en el principal indicador del impacto dentro de una investigación educativa.

Relación entre las variables (I-D)

En este estudio, las variables se vinculan a través de la aplicación de estrategias neuro-educativas que actúan como mediadoras entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora. La neuro-educación integra procesos mentales como la emoción, la atención, la memoria y la motivación, los cuales influyen directamente en la formación de hábitos sostenidos y en la mejora del entendimiento lector. Por lo tanto, se espera que al fomentar un hábito lector constante desde un enfoque neuro-educativo, se potencie significativamente en el hábito continuo lector y la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”.

1.6 Objetivo general

Analizar la relación entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, considerando la neuroeducación como estrategia aliada, en los estudiantes de la de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

1.7 Objetivos específicos

Diagnosticar el nivel del hábito lector en los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025, para identificar la frecuencia y la calidad de sus prácticas lectoras.

Evaluar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”.

Analizar la relación existente entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora considerando la aplicación de estrategias neuro-educativas en los estudiantes de educación básica.

1.8 Hipótesis

HI

La neuro-educación, como estrategia aliada al hábito lector, se relaciona significativamente con el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el periodo 2025-2026.

HO

La neuro-educación, como estrategia aliada al hábito lector, no se relaciona significativamente con el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el periodo 2025-2026.

1.9 Declaración de las variables (operacionalización)

Un concepto clásico metodológico en base a la operacionalización, es que, “para garantizar la medición precisa de las variables, se procederá a su operacionalización; este proceso descompone los conceptos abstractos en dimensiones e indicadores observables y medibles, lo que permite su cuantificación y análisis dentro de la investigación” (Hernández-Sampieri, Mendoza & Fernández, 2022).

1.10 Justificación

La presente Investigación es de gran relevancia porque aborda un tema que actualmente es una problemática en el ámbito educativo: el debilitamiento del hábito lector y su impacto en la comprensión lectora en los estudiantes de la educación básica. En este sentido la lectura es la base fundamental de la educación porque ésta constituye uno de los aprendizajes más importantes.

Desde el punto de vista de importancia, este estudio pretende responder a una preocupación actual que afecta a muchas instituciones educativas del Ecuador: la disminución del hábito lector, especialmente en los niños y adolescentes. Analizar la relación entre el hábito lector y la comprensión lectora permitirá identificar cómo las prácticas lectoras se asocian con los niveles de comprensión y qué papel puede desempeñar la neuro-educación como estrategia para revitalizar la continuidad por leer.

Hay que rescatar que, en cuanto a los beneficios de esta investigación, se contribuirá al fortalecimiento de la calidad educativa, con el fin de proponer un modelo de estrategia basada en la neuro-educación, con el fin de que esta estrategia mejore el proceso continuo del hábito lector, de esta manera, se fomenta el progreso a la comprensión lectora en los estudiantes.

Dicho esto, los beneficiarios directos de esta investigación serán los estudiantes de la Escuela, “Vicente Cueva Andrade”, quienes estarán involucrados en la básica media,

conformados por una población de 15 sujetos, quiénes serán partícipes de manera activa al trabajar en el fortalecimiento continuo del hábito lector para poder mejorar el desarrollo de la comprensión lectora de manera directa.

Desde el ámbito teórico, la investigación contribuirá a llenar un vacío de conocimiento al analizar la relación correlacional entre el hábito lector y la comprensión lectora, introduciendo la neuroeducación como una variable estratégica. Se espera que los hallazgos permitan validar, a través del diseño correlacional, el grado de asociación entre estas variables. Además, se busca fundamentar cómo la inclusión de principios neuro-educativos que integran emoción, memoria y motivación pueden revitalizar la continuidad por leer, proporcionando un sustento conceptual para futuras estrategias de animación lectora.

Legalmente, la investigación se enmarca en la Constitución de la República del Ecuador (2008), que en su artículo 26 garantiza el derecho a una educación de calidad basada en el desarrollo integral de la persona. Asimismo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2021) establece que el sistema educativo debe fomentar la lectura, el pensamiento crítico y la innovación pedagógica. En coherencia con estos principios, la aplicación de estrategias neuro-educativas respalda el cumplimiento del derecho a una educación inclusiva, significativa y contextualizada. Este estudio, por tanto, responde a los lineamientos del Ministerio de Educación (2022) sobre innovación educativa y desarrollo de competencias lectoras en la Educación General Básica.

1.11 Alcance y limitaciones

El presente estudio de investigación tiene como alcance principal, analizar la relación existente entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, poniendo a disposición las estrategias neuro-educativas como medidoras de este proceso. Esta investigación se realizó con estudiantes de, sexto y séptimo año de Educación General Básica de la Escuela “Vicente Cuevas Andrade”, durante el periodo lectivo, 2025-2026.

Como espacio temporal, la investigación corresponde a un ciclo lectivo completo, mientras tanto el alcance espacial se circunscribe a la institución antes mencionada, que está ubicada en la parroquia, Simón Plata Torres, en la provincia de Esmeraldas, mientras que el alcance teórico, constituye al campo de la neuro-educación y la didáctica de la lectura.

Por otro lado, cuando hablamos de las limitaciones, la principal, pues, se relaciona con el tamaño reducido de la población, también están las limitaciones de factores externos, como la asistencia irregular de los estudiantes y el tiempo destinado a la investigación, pudieron influir en los resultados obtenidos, pero, a pesar de estas limitaciones, el estudio mantiene su validez interna al aplicar instrumentos confiables y de triangulación de datos tales como: encuesta, test y ficha de observación, lo cual verifica la consistencia de los resultados. Partiendo de esto, se constituye en una base de investigaciones con muestras más amplias que profundicen en la relación entre la neuro-educación, el hábito lector y la comprensión lectora.

CAPÍTULO II: Marco teórico referencial

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes históricos

Dentro del presente trabajo, específicamente en el Marco teórico, se abordan los fundamentos conceptuales que sustentan esta investigación, titulada como “La neuroeducación como estrategia aliada al hábito lector para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de la escuela, Vicente Cueva Andrade). Aquí se analizan las teorías, los enfoques y estudios que aplican la relación entre las variables de estudios que son el hábito lector y la comprensión lectora.

Partiendo desde el enfoque estratégico de la neuroeducación, la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR, 2023) define este campo como una rama de la educación que estudia el funcionamiento del cerebro durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, analizando cómo responde ante diversos estímulos que posteriormente se transforman en conocimiento.

Desde el enfoque *Teaching with the Brain in Mind*, Jensen (2016) sostiene que la neuroeducación contribuye a estimular los procesos atencionales mediante actividades variadas y contextos reales, promoviendo experiencias de aprendizaje más significativas. En el ámbito lector, este enfoque se traduce en la aplicación de estrategias de lectura activa y experiencial que potencian la comprensión lectora al involucrar los sentidos y la emoción del estudiante.

En base a las investigaciones revisadas tanto al nivel internacional como a nivel nacional, se coincide en que las ideas centrales, que el hábito lector se asocia positivamente con el desarrollo de la comprensión lectora. Estudios latinoamericanos recientes, como la revisión sistemática realizada por Fernández-Rubio y Simeón-Aguirre (2023), evidencian la fragilidad de los programas de lectura institucionalizados y la falta de continuidad en las intervenciones lectoras, factores que afectan negativamente el desarrollo del hábito lector y la comprensión lectora.

Desde la perspectiva de la neuroeducación, el hábito lector no se forma únicamente a través de la repetición o la obligación, sino mediante experiencias significativas que activan los circuitos cerebrales vinculados con el placer, la motivación y la curiosidad. Tokuhamma-Espinosa (2019) explica que cuando el estudiante se involucra emocionalmente con la lectura, el cerebro libera dopamina, lo que refuerza la conducta lectora y facilita la consolidación del hábito.

2.1.2 Antecedentes referenciales

Según los autores, Espinosa Moreno, E. (2021), en su tesis de grado de la Universidad central del Ecuador; con el tema de trabajo de *“Relación entre factores actitud, inhales, escolares y familiares, con el hábito lector de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Gonzalo Escudero”*, desarrollaron su tema con un enfoque cuantitativo con diseño, no experimental, correlacional y transversal. En este trabajo, el objetivo es determinar la relación existente entre la actitud hacia la lectura, la motivación del ambiente escolar y el entorno familiar, con el hábito lector de los estudiantes de bachillerato de la institución educativa (Gonzalo Escudero), durante el periodo 2020-2021.

Este estudio parte de la premisa de que el hábito lector es fundamental para el desarrollo académico y social. Mediante un diseño correlacional y transversal, se aplicó una encuesta a 264 estudiantes para evaluar los niveles de hábito lector y su relación con los factores mencionados. Los resultados revelaron una relación estadísticamente significativa entre las variables: los estudiantes mostraron una actitud favorable hacia la lectura y motivación media en el contexto escolar, pero baja en el entorno familiar. En conjunto, se evidenció un nivel negativo del hábito lector, lo cual sugiere que la falta de acompañamiento familiar limita el fortalecimiento de este. Este estudio aporta a la presente tesis significativamente, ya que permite comprender las causas que limitan el desarrollo del hábito lector, así mismo destaca la necesidad de buscar estrategias neuro-educativas.

Según Pincay Álava (2021), en su tesis de grado (Universidad Central del Ecuador), titulada *Relación entre factores actitudinales, escolares y familiares con el hábito lector de*

los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Gonzalo Escudero” durante el periodo 2020-2021, se habla de que lectura es uno de los pilares fundamentales de la educación y la transmisión del conocimiento humano.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos, con un enfoque correlacional. La población que utilizó fue de 41 docentes, y los resultados sostienen que los docentes realizan el hábito lector mediante textos a preferencia de los educandos. El aporte a esta investigación respalda lo fundamental que es aplicar estrategias neuro-educativas para mejorar el desarrollo de la comprensión lectora.

Cedeño Macías (2024), en la tesis de maestría realizada en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí con el tema *“Estrategias para el desarrollo del hábito lector en el fortalecimiento de la producción textual en estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional Juan Montalvo del cantón Manta”*. Estudio enmarcado en un enfoque mixto, y un diseño transversal basado en el Bachillerato Ecuatoriano. Trabajó con una muestra de 330 estudiantes y 2 docentes, se utilizaron algunas técnicas de recolección de datos. Mediante un nivel correlacional de la investigación permitió comprender la relación entre los hábitos lectores y las destrezas escriturales.

Los resultados revelaron una correlación positiva fuerte entre el nivel de lectura y el nivel de escritura, confirmando que la aplicación sistemática de estrategias lectoras mejora la producción textual. respalda la importancia de la motivación y el uso de estrategias para fortalecer el hábito lector y la comprensión, la estrategia se vincula con el de la investigación presente porque conectan la estrategia neuro-educativa.

Gualán Cando (2022) que desarrolló una investigación titulada *“Hábito lector y pensamiento crítico en estudiantes de la Unidad Educativa Juan de Velasco de la ciudad de Riobamba”*, cuyo propósito fue determinar la relación existente entre el hábito lector y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de segundo año de Bachillerato de la especialidad en Administración. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando como

principal instrumento una encuesta estructurada aplicada tanto a los estudiantes como a los docentes.

El nivel de investigación fue con un alcance y nivel correlacional, sustentado en un marco teórico sólido y complementado con el análisis de campo. Los resultados evidenciaron una relación positiva entre el hábito lector y el pensamiento crítico, lo que confirma que el desarrollo de la lectura contribuye directamente al fortalecimiento de las capacidades analíticas, reflexivas y argumentativas. Este hallazgo guarda estrecha relación con la presente tesis, pues confirma que la lectura mejora cuando se estimulan la atención, la emoción y la motivación, principios fundamentales de la neuroeducación.

Fernández-Rubio y Simeón-Aguirre (2023), en su estudio titulado *“Fomento del hábito lector en escolares de educación básica en Latinoamérica: una revisión sistemática”*, este trabajo, desarrollado bajo un enfoque mixto con diseño cualitativo y cuantitativo de tipo revisión sistemática, tuvo como objetivo presentar el estado actual de los hábitos de lectura en los estudiantes, identificando sus limitaciones, tendencias y aportes más relevantes.

Los resultados evidenciaron que el hábito lector constituye un factor fundamental para el desarrollo de las capacidades comunicativas y cognitivas de los niños y adolescentes; sin embargo, se observaron debilidades metodológicas en las estrategias implementadas, poca continuidad en los programas de lectura y escasa intervención institucional que fomente la práctica sostenida.

Sarmiento Santillán, Yépez Ramos y Parra Lezcano (2022), en su artículo titulado “Lectura y desarrollo cognitivo: estudio de los hábitos lectores de los estudiantes de básica superior”, el estudio tuvo como objetivo analizar los hábitos de lectura y su relación con el rendimiento académico y el desarrollo cognitivo en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Celso Augusto Rodríguez”.

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto con diseño exploratorio, empleando tanto cuestionarios como entrevistas a docentes. Los resultados cuantitativos mostraron que el 85% de los estudiantes manifestó interés por la lectura, aunque con una

frecuencia irregular: un 29% lee solo de forma ocasional. El aporte es evidenciar que la lectura constante influye positivamente en la comprensión lectora, la memoria y el pensamiento crítico y respaldan la necesidad de aplicar estrategias neuro-educativas que estimulen la atención, la motivación y la autorregulación del aprendizaje.

Lázaro Chi y Carrizales De Alejandro (2021), en su estudio titulado “Hábitos de lectura en estudiantes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, Campus Victoria”, el estudio se enmarca en un enfoque cualitativo con diseño explorativo, empleando un cuestionario como instrumento principal para la recolección de datos. Los resultados evidenciaron que, si bien los estudiantes reconocen la importancia de la lectura, esta se realiza mayormente por necesidad académica o informativa más que por placer. El aporte respalda la necesidad de aplicar estrategias neuro-educativas que estimulen la atención, la motivación y la autorregulación del aprendizaje,

Álvarez-Flores (2022), en su investigación titulada “Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de especialidad”, se analizó la variación en los niveles de comprensión lectora entre estudiantes universitarios de distintas disciplinas académicas, específicamente de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. El estudio tuvo como propósito principal evaluar cómo el campo de especialidad influye en la comprensión lectora,

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño comparativo y alcance y nivel correlacional. Se aplicaron pruebas estandarizadas de comprensión lectora a los participantes, con el fin de identificar diferencias significativas entre grupos. Los resultados evidenciaron que los estudiantes de Lengua y Literatura alcanzaron los niveles más altos de comprensión, debido a su constante exposición a textos analíticos y narrativos, el aporte a la presente investigación al demostrar que la comprensión lectora depende del contacto constante con la lectura.

Amavizca Montañó y Álvarez-Flores (2022). En su estudio “Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de especialidad”, las autoras evaluaron el nivel de

comprensión lectora de estudiantes próximos a egresar de universidades públicas del estado de Sonora (México), con el objetivo de determinar si existían diferencias significativas según el campo disciplinar.

El diseño fue cuantitativo de tipo comparativo y un alcance y nivel correlacional, aplicando un instrumento diseñado específicamente para medir la comprensión lectora y analizar los resultados mediante los programas SPSS y NVivo. Los hallazgos revelaron que los estudiantes del área de Ciencias de la Salud obtuvieron los niveles más altos de comprensión lectora, en comparación con los de otras áreas. El aporte a la presente investigación al destacar la importancia de fortalecer la comprensión lectora como habilidad transversal en todos los niveles educativos, y sus resultados están ligados a aplicar las estrategias neuro-educativas.

2.2 Contenido teórico que fundamenta la investigación

2.2.1 Hábito lector

Tener un hábito lector es cuando una persona lee de manera frecuente si siempre tiene la predisposición de hacerlo, es así que Cedeño Macías (2024), referente al hábito lector, se referimos a que “es una práctica continua y voluntaria, además de esto, esta práctica debe de ser placentera y nos indica que va más allá de lo que es leer, porque alguien nos dice que lo hagamos, es decir que no es obligatoria”.

Espinosa Moreno (2021), quien nos manifiesta que el hábito lector “básicamente el hábito lector, es una práctica constante y de manera voluntaria hacia la lectura, con el fin de promover el desarrollo académico en los estudiantes, porque mediante esto se genera una actitud positiva y emotiva hacia la lectura”

Por lo consiguiente debemos de tener en cuenta que el hábito lector no es una manera de hacerla nacer de un día para otro, más bien, la creamos teniendo una continuidad e incorporándola en nuestra vida cotidiana, por eso, el autor Mendoza Fillola (2018), quien define al hábito lector, como” un hábito sostenido que se da de forma repetitiva y de manera

emotiva lo que incita al gusto, hasta convertir a la lectura en una necesidad tanto personal como cotidiana”.

2.2.1.2 Importancia del hábito lector

Dentro del marco de la importancia se destaca que leer es una manera de transformar nuestras vidas y la vida, porque básicamente cuando el estudiante tiene aquella riqueza lingüística entiende lo que lee y se va aprendiendo lo que se lee, pues, así que si un estudiante tiene un vocabulario pobre y escaso, cuando lee no entiende el texto y termina rechazando la lectura. He aquí que tenemos al autor Cassany (2006), que nos dice que el hábito lector “favorece a que el estudiante, tenga un proceso autónomo; es decir, que tienen control y responsabilidad de su propio aprendizaje y desarrolla su comprensión sobre el mundo que lo rodea”.

De esta misma manera está el autor Mendoza Fillola (2018), quien argumenta a la importancia del hábito lector, “que cuando se lee no solamente estamos recaudando información, si no que, estimulamos la neurona que produce placer y satisfacción personal, lo que hace que se vuelva a leer con frecuencia”, en este sentido, la lectura toma un lugar fundamental en la vida porque favorece al desarrollo de competencias, tanto social como académica.

2.2.1.3 Características del hábito lector

El hábito lector ha estado sujeto a estudio directo dentro del entorno educativo por su influencia en la comprensión lectora, es por ello que únicamente no está ligada a leer, si no que a más de cumplir la función de leer debe contribuir a un proceso formativo y continuo donde intervienen las funciones neuronales que se activan para que este proceso se dé de manera factible.

Los autores López y Ruiz (2019) y Mendoza Fillola (2018), nos manifiestan que el hábito lector se caracteriza por:

- ✓ **Constancia.** – Esta se manifiesta en realizar la lectura con frecuencia y de manera continua.

- ✓ **Voluntad.** – Esta se da a partir del interés propio.
- ✓ **Motivación.** – Cuando el lector siente gusto o placer por leer.
- ✓ **Autonomía.** – Cuando la lectura se la práctica de manera voluntaria y no obligada.
- ✓ **Progresividad.** – Se obtiene a medida del tiempo con la práctica de la lectura.
- ✓ **Transferencia.** – Los aprendizajes adquiridos se aplican en otras áreas del conocimiento.

2.2.1.4 Tipos de hábito lector

De acuerdo con Solé (1992), Cassany (2006) y Mendoza Fillola (2018), manifiestan que “el hábito lector puede presentarse en distintas formas según su propósito y que no existe una sola manera de leer, si no que el lector desarrolla varios tipos de lectura según su práctica lectora lo largo del tiempo”, en este sentido los autores nos presentan tres tipos de hábitos lectores:

- ✓ **Hábito lector académico.** – este se visualiza en el entorno escolar.
- ✓ **Hábito lector recreativo.** – cuando el lector siente placer, interés y un gusto personal hacia la lectura.
- ✓ **Hábito lector funcional.** – esta lectura se da con un fin práctico en la vida cotidiana, es decir, cuando se leen instrucciones o las noticias., etc.

2.2.1.5 Elementos del hábito lector

Mendoza Fillola (2018) y Espinoza Moreno (2021) entre varios, estos autores coinciden en manifestar que “la lectura consta de varios elementos que estimulan las neuronas para activar funciones constantes, significativas y placentera”, es decir que nos hablan de que hay elementos que componen el hábito lector y se destacan los siguientes:

- ✓ **Motivación lectora.** – Esta se da por interés propio.
- ✓ **Frecuencia lectora.** – Es la regularidad con la que se practica la lectura.
- ✓ **Actitud lectora.** – Aquí es se da por parte de la disposición emocional que se tenga.

- ✓ **Ambiente lector.** – Se trata de las condiciones que rodean o forman parte de esta práctica lectora.
- ✓ **Comprensión lectora.** – Este se refiere más a un resultado obtenido después de leer.

2.2.2 Desarrollo de la comprensión lectora

2.2.2.1 Definiciones del desarrollo de la comprensión lectora

Es la capacidad de leer, extraer y procesar la información transmitida, este proceso es mental, aquí el lector da o construye un significado a un texto en relación a lo leído, recordemos que mientras más se lea, más se mejora la comprensión lectora, pues esto nos ayudará a entender y dar un significado a un texto que está escrito.

Solé (1992), manifiesta que “cuando se lee se debe de realizar un proceso que permita al lector construir su propio significado”, es decir que el lector tiene que realizar inferencias y reflexiones sobre el texto que se está leyendo, porque desarrollar la comprensión lectora es un punto fundamental para enriquecerse de conocimientos durante lo largo de la vida.

Por otro lado, tenemos al autor Cassany (2006), quien proporciona una definición mas amplia y profunda sobre la comprensión lectora, pues, nos indica que “la comprensión lectora es un proceso en donde se activan varios sentidos como, la interpretación, la relación y la valoración de información de un texto a partir de su experiencia en lo leído”, esto quiere decir, que cuanto más leemos, se activan las neuronas, las cuales permiten consolidar la información procesada.

Sánchez (2019), nos manifiesta que “en el desarrollo de la comprensión lectora se expone la evolución constante de las habilidades cognitivas, lingüísticas y metacognitivas, ya que permiten al lector tener facilidad de interpretar, analizar y evaluar textos para dar sus criterios”, lo que quiere decir que cada que leemos tenemos las habilidades de entender, dar significado y sentido a un texto escrito que se lee.

2.2.2.2 Importancia del desarrollo de la comprensión lectora

En la actualidad la comprensión lectora es algo fundamental, no solo en el proceso educativo, si no que también en otras áreas del conocimiento, esta permite a las personas interactuar de todo su entorno, Espinosa Moreno (2021), indica que “cuando se lee esto favorece al entorno académico y ayuda a la adquisición de conocimiento en todas las áreas” (p. 37).

Por otro lado, tenemos a la neuroeducación por parte del autor Tokuhamu-Espinosa (2019), quien manifiesta que “cuando se comprende las funciones cerebrales, se pueden diseñar estrategias pedagógicas con efectividad para el desarrollo de las habilidades lectoras”, esto quiere decir que la neuroeducación aporta significativamente para el desarrollo de la comprensión lectora para mejorar las capacidades cognitivas.

2.2.2.3 Tipos del desarrollo de la comprensión lectora

Los autores Solé (1992), Cassany (2006) y Sánchez (2019), manifiestan que “la comprensión lectora es un proceso consecutivo y jerárquico que permite al lector generar el significado por medio de distintos niveles de análisis”, mediante esto expuesto, los autores hablan esta comprensión se desarrolla mediante tres tipos que son fundamentales:

- ✓ **Comprensión literal.** – Esta se da cuando el lector reconoce información explícita, ¿quién?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?
- ✓ **Comprensión inferencial.** – Aquí el lector va más allá de lo que sucedió, interpreta, deduce y relaciona: ¿por qué pasó?, ¿qué sucederá después?
- ✓ **Comprensión crítica.** – En este apartado, el lector, analiza, interpreta, reflexiona, y da su punto de vista, ¿Estoy de acuerdo?, ¿Qué opinas?

2.2.2.4 Características del desarrollo de la comprensión lectora

Cassany (2006), Sánchez (2019) y Solé (1992), estos autores manifiestan que “la comprensión lectora es un proceso activo y de construcción, en donde el lector construye significados a partir de sus conocimientos o de algún texto de lectura”, en así que nos indican que la comprensión de lecturas presenta diversas características tales como:

- ✓ **Es un proceso activo.** – Quiere decir que en la lectura no simplemente se decodifican palabras, si no que se participa activamente, relacionando, comentando, dando ideas.
- ✓ **Depende del conocimiento previo.** – Aquí la comprensión se fortalece cuando el lector comparte sus experiencias en base al texto leído.
- ✓ **Es progresivo.** – Se desarrolla continuamente con la práctica de diferentes tipos de textos.
- ✓ **Es interactivo.** – En este apartado surge la interacción con otros lectores.
- ✓ **Es flexible.** – El lector ajusta sus estrategias de lectura según su finalidad, para estudiar, para buscar información.

2.2.2.5 Elementos del desarrollo de la comprensión lectora

Goodman (1996) y Solé (1992), “la comprensión lectora comprende una combinación de factores cognitivos, ya que estos permiten consolidar la construcción de significados en base al texto leído”, cuando hablamos de factores cognitivos es básicamente la parte lingüística y contextual, la cual permite al lector que enfatice la comprensión para el desarrollo de conocimientos previos, antes, durante y después de la lectura, mediante lo expuesto, el proceso de comprensión lectora presenta los siguientes elementos:

- ✓ **Lector.** – Quien aporta sus conocimientos, partiendo de sus experiencias y motivaciones.
- ✓ **Texto.** – Es lo que contiene la información de manera estructurada y el mensaje a comprender.
- ✓ **Contexto.** – Lo que influye en la interpretación.
- ✓ **Propósito lector.** – Intención con la que se aborda la lectura.
- ✓ **Estrategias cognitivas y metacognitivas.** – Son los procesos mentales que permiten analizar, interpretar y controlar la comprensión del texto.

2.3 Bases conceptuales (mini diccionario - técnico)

En el presente estudio es fundamental definir ciertas terminologías que se utilizarán en relación con la temática investigada. Cabe recalcar que estas palabras constituyen en su mayoría los conceptos clave que sustentan y orientan el desarrollo de la investigación.

Neuro-educación: “La neuro-educación es una disciplina que une la neurociencia, la psicología y la pedagogía para mejorar el aprendizaje desde el conocimiento del cerebro” (Mora, 2017).

Estrategias neuro-educativas: “Las estrategias neuro-educativas son métodos didácticos que estimulan la atención, la memoria y la motivación para optimizar el aprendizaje” (Tokuhami-Espinosa, 2020).

Hábito lector: “Es la práctica constante y voluntaria de leer, influida por factores personales, familiares y escolares, que fomenta el gusto y la comprensión lectora” (Kú Santana & Alcocer Vázquez, 2024, p. 7).

Práctica lectora: “La práctica lectora consiste en actividades continuas que fortalecen la fluidez, la comprensión y el hábito lector en los estudiantes” (Atancuri-Quizhpe, Carchipulla-Sarmiento & Guamán-Palacios, 2023).

Comprensión Lectora: “La comprensión lectora es la interacción entre el texto y el lector, donde este último construye significados a partir de conocimientos previos y estrategias cognitivas” (Guerra, Guevara, López & Rugerio, 2014).

Fluidez lectora: Es la habilidad de leer con exactitud, rapidez y prosodia, lo que facilita la comprensión del texto (Buñay Tipan et al., 2023).

2.4 Bases legales

Tamayo y Tamayo (2003), En su libro titulado el proceso de la investigación científica nos manifiesta que las bases legales constituyen el conjunto de normas, leyes y reglamentos que fundamentan jurídicamente una investigación, delimitando su campo de acción y garantizando que los procesos y resultados se ajusten al marco normativo vigente.

1. Constitución de la República del Ecuador (2008)

Art. 27. En este artículo se establece, que la educación debe centrarse en el desarrollo integral del ser humano, fomentando la creatividad, la capacidad crítica y la práctica de valores, además de garantizar el acceso a una educación de calidad para todos (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

Este artículo se vincula mucho con la temática porque la práctica lectora y las estrategias neuro-educativas responden a este mandato al promover aprendizajes significativos que desarrollan tanto las capacidades cognitivas como socioemocionales de los estudiantes.

2. Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2011, reformada 2021)

Art. 2, literal a. Según este artículo nos plantea que la educación debe ser inclusiva, democrática y orientada al mejoramiento de la calidad de vida, respetando los ritmos y estilos de aprendizaje LOEI, 2011/2021).

En cuanto a la conexión con la investigación prácticamente nos dice que la neuroeducación reconoce la diversidad de estilos cognitivos y plantea estrategias diferenciadas para atender las necesidades de los estudiantes, lo cual fortalece la práctica lectora en el aula.

3. Reglamento General de la LOEI (2012)

Mediante el Art. 20. Nos señala que la evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que permite tomar decisiones oportunas para mejorar el aprendizaje (Reglamento General LOEI, 2012). En virtud a lo estipulado en este artículo y vinculándolo con la investigación nos manifiesta

que al implementar estrategias neuro-educativas, la práctica lectora se acompaña de procesos de retroalimentación continua que permiten evidenciar avances en fluidez y comprensión, cumpliendo así con este reglamento.

4. Acuerdo Ministerial MINEDUC-MINEDUC-2024-0031A

El Art. 2, literal c. Manifiesta o define la evaluación de aprendizajes como un proceso sistemático y oportuno de valoración de logros establecidos en el currículo nacional vigente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2024).

En concordancia la propuesta de neuroeducación aplicada a la lectura se alinea con el currículo nacional, promoviendo el desarrollo de competencias lectoras y asegurando la medición objetiva de logros de aprendizaje.

5. Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS 4 (ONU, 2015)

Mediante los objetivos establecidos que entre ellos está: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida (ONU, 2015).

Prácticamente nos manifiesta que la implementación de estrategias neuro-educativas para la práctica lectora contribuye directamente al cumplimiento de este objetivo, al generar aprendizajes significativos y accesibles para todos los estudiantes.

CAPÍTULO III: Diseño metodológico

3.1 Tipo y diseño de investigación

Este estudio se enmarca en un enfoque mixto (cuantitativo–cualitativo), de acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2014), quienes señalan que el enfoque mixto integra de manera sistemática métodos cuantitativos y cualitativos con el propósito de obtener una comprensión más completa del fenómeno de estudio (p. 33). El enfoque fue predominantemente cuantitativo, debido a que se analizaron datos numéricos para establecer la relación entre las variables hábito lector y comprensión lectora; complementándose con el enfoque cualitativo para profundizar en las percepciones y comportamientos observados durante el proceso lector.

En cuanto al ámbito de estudio, la investigación se desarrolló en la Escuela de Educación General Básica “Vicente Cueva Andrade”, ubicada en la provincia de Esmeraldas, Ecuador, específicamente con estudiantes de Educación Básica Media, correspondientes a los grados de quinto a séptimo año.

Respecto a la temporalidad, el estudio es de corte transversal, ya que la recolección de datos se realizó dentro de un mismo período lectivo (2025–2026). Se emplearon fuentes primarias, mediante la aplicación de instrumentos de evaluación, y fuentes secundarias, a través de la revisión de literatura científica relacionada con la neuroeducación, el hábito lector y la comprensión lectora.

El tipo de investigación es correlacional, dado que su propósito fue analizar la relación existente entre el hábito lector y la comprensión lectora, considerando la aplicación de estrategias neuro-educativas, sin establecer relaciones de causalidad directa entre las variables.

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo preexperimental con aplicación de pre-test y post-test a un solo grupo, lo cual permitió observar el comportamiento de las variables antes y después de la aplicación de las estrategias neuro-

educativas, sin la manipulación deliberada de variables ni la conformación de un grupo de control.

Finalmente, el estudio se sustenta en el paradigma pragmático, al integrar enfoques cuantitativos y cualitativos para comprender la realidad educativa, y en el paradigma socio-crítico, en tanto busca aportar al análisis y reflexión de las prácticas pedagógicas relacionadas con la lectura y la comprensión lectora.

3.2 La población y la muestra

3.2.1 Características de la población

La población estuvo conformada por la totalidad de los estudiantes de Educación Básica Media, de quinto a séptimo año, de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, ubicada en la parroquia Simón Plata Torres, provincia de Esmeraldas, durante el período lectivo 2025–2026. Esta población fue considerada pertinente para el estudio, debido a que presenta características relacionadas con el hábito lector y la comprensión lectora.

3.2.2 Delimitación de la población

La población objeto de estudio estuvo conformada por 13 estudiantes de quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”, ubicada en la parroquia Simón Plata Torres, provincia de Esmeraldas, durante el período lectivo 2025–2026. Debido al tamaño reducido de la población, esta fue considerada finita, por lo que se trabajó con la totalidad de los estudiantes.

Esta decisión permitió obtener información representativa sobre las variables de estudio: hábito lector y comprensión lectora. La delimitación temporal corresponde al período lectivo 2025–2026 y la delimitación espacial al entorno escolar de la institución, donde se aplicaron los instrumentos de evaluación.

3.2.3 Tipo de muestra

El tipo de muestra utilizada en la investigación fue no probabilístico, por conveniencia, debido a que se trabajó con la totalidad de la población objeto de estudio. Participaron los 13 estudiantes de quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”.

Este tipo de muestreo se seleccionó debido al tamaño reducido de la población, lo que permitió incluir a todos los participantes y obtener información precisa sobre las variables analizadas.

3.2.4 Tamaño de la muestra (en caso de que aplique).

El tamaño de la muestra correspondió a la totalidad de la población, conformada por 13 estudiantes. Debido al número reducido de participantes, no fue necesario aplicar una fórmula estadística para el cálculo muestral, garantizando así una observación completa del fenómeno investigado.

3.3 Proceso de selección de la muestra

Mediante el proceso de selección, Este se realizó considerando la disponibilidad de tiempo y la accesibilidad de los participantes, este grupo objeto de estudio, estuvo conformado por los estudiantes de quinto a séptimo año de educación general básica de la escuela Vicente Cueva Andrade, ubicada en la parroquia, Simón Plata Torres, de la provincia de Esmeraldas.

En este sentido, el tipo de muestreo en los sujetos no fueron seleccionados al azar, sino que se eligieron en función de criterios específicos por el investigador. En este caso, el criterio fue la participación directa en el proceso de intervención neuro-educativa, que está orientada al fortalecimiento del hábito lector y del desarrollo de la comprensión lectora. Por lo tanto, mediante lo antes dicho, se puede determinar que el proceso de selección fue intencional y dirigido, considerando la relevancia de la lógica de trabajar, como todos los estudiantes de la básica media.

Dicho esto, se puede decir que entre los criterios está el de inclusión que radica en que se trabajó con Estudiantes, matriculados en los grados de quinto, sexto y séptimo año de educación media, se desarrolló la participación constante y voluntaria durante todo este proceso de intervención neuro educativa, por lo consiguiente, la disposición de los sujetos involucrados al estudio para participar en las actividades de lectura fue factible.

Por otro lado, en los criterios de exclusión, hubieron unos estudiantes de este grupo, que no completaron las fases tanto del pretest como del de intervención y el postes, pues estos estudiantes mantuvieron ausencias reiteradas durante la aplicación del programa de lectura neuro-educativa, dicho esto son casos en los que se identificaron dificultades específicas de aprendizaje, estos estudiantes no mostraron disposición o interés por participar activamente en las actividades de lectura continua.

3.4 Métodos y las técnicas

Los métodos teóricos permitieron prácticamente sustentar la base conceptual de la investigación, de la misma manera, organizar la información recopilada y establecer las relaciones entre los fundamentos de la neuro-educación, el hábito lector y la comprensión lectora. Para Hernández-San Pierre, Mendoza y Fernández, paréntesis 2022), estos métodos son fundamentales para “interpretar y estructurar el conocimiento existente, identificar vacío teórico y formular nuevas explicaciones” (p. 89). De esta manera, los principales métodos teóricos empleados fueron los siguientes:

Método histórico lógico. - Mediante este método se analizó la evolución del contexto de la lectura y comprensión lectora a lo largo del tiempo, asimismo, la incorporación progresiva de la neuroeducación y los enfoques pedagógicos. También se revisaron antecedentes históricos sobre el tema de la enseñanza de la lectura y su relación con los procesos cognitivos y emocionales. De tal manera que como indica el autor Fernández (2019), "que este método es básicamente para analizar el proceso de desarrollo ante el fenómeno educativo, que ha pasado a lo largo del tiempo, y de esta manera muestra los cambios conceptuales y los puntos en los que se ha desarrollado o se ha configurado"

Método analítico sintético. - Mediante este método del análisis y las síntesis se descompuso el fenómeno de estudio en sus partes constitutivas, el hábito, lector, la comprensión lectora y las estrategias neuro educativas, para proceder a integrarlas en una visión global de este proceso. Tal como lo manifiesta Hernández - Sampieri, Mendoza y Fernández (2022), "aquí se descompone el problema educativo en partes básica, para después construirlas en una comprensión más amplia".

Método inductivo-deductivo. - Por medio del razonamiento inductivo. Se puede extraer conclusiones generales a partir de los datos obtenidos en las pruebas aplicadas. Tales como el PRETEST y POST TEST, pero mediante el razonamiento deductivo, se pudo posibilitar comprobar las hipótesis establecidas en investigación. Este método básicamente se aplicó en lo que es la interpretación de los resultados, porque de esta manera nos permitió relacionar la práctica pedagógica con los fundamentos teóricos de la neuro-educación. Con la descripción de Hernández-Sampieri et al. (2019), nos describe que con este método se permite obtener conclusiones de manera global partiendo de la observación

Método hipotético deductivo. – Mediante lo sujeto a Fernández (2019), claramente indica que “este método, básicamente se lo utiliza para someter a las hipótesis y exponerlas a comprobación de manera empírica”.

Prácticamente este método sirvió como base para la formulación y comprobación de la hipótesis de este trabajo, en estas se plantea que las estrategias neuro educativas, fortalecen el hábito, lector y, en consecuencia, mejoran la comprensión lectora en los estudiantes. De tal manera que, mediante este proceso de las hipótesis, se dedujeron las variables, los indicadores y los instrumentos de evaluación que llegaron el proceso de esta investigación.

Como métodos empíricos o técnicas de investigación están:

Método de la observación. - por este medio que se utilizó durante todo el proceso de intervención para registrar el comportamiento, lector, la motivación, la atención y la participación de los estudiantes, pues, según Hernández-Sampieri et al. (2014) “la

observación es importante utilizarla en los estudios educativos, porque mediante esta podemos obtener información precisa, directa y más de esto contextualizada”.

Mediante la ficha de observación (instrumento tres) se pudo evaluar el progreso, evidenciado, como las estrategias neuro educativas continuas, influyendo en la disposición hacia el hábito lector y la comprensión lectora.

El método de experimentación. - Este método se dio en la fase de intervención, donde se implementaron las estrategias neuro educativas continuas con los estudiantes de quinto a séptimo grado. Se contó con un diseño pre-experimental, de tal manera que se compararon resultados obtenidos en el PRETEST y POSTEST con el fin de determinar el impacto de las estrategias sobre las variables de investigación. Por medio de este método de la experimentación se pudo comprobar, empíricamente la relación que existe entre el hábito lector y la comprensión lectora.

En este sentido, Tokuhamma-Espinosa (2020), nos explica que “en las prácticas que se realizan, podemos obtener una eficacia empírica en los estudios de estrategias neuro-educativas, ya que activan los circuitos neuronales, como la atención, emoción y la memoria, lo que favorece a al desarrollo de la comprensión lectora”

3.4.1 Declaración de las variables

La siguiente tabla, formato propuesto en (Hernández-Sampieri et al., 2014), asegura que exista una relación lógica entre el problema, los objetivos, las variables y la hipótesis (Tabla 1).

Tabla 1: Matriz de consistencia

Problema de investigación	Objetivos específicos	Variables	Hipótesis (Hi)
¿Qué relación existe entre el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, incluyendo a la neuroeducación como una estrategia aliada en los estudiantes de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”?	1. Diagnosticar el nivel del hábito lector 2. Evaluar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora. 3. Analizar la relación existente entre ambas variables tras la aplicación de estrategias.	<i>Variable independiente (VI):</i> Hábito lector. <i>Variable Dependiente (VD):</i> Desarrollo de la comprensión lectora. <i>Variable Estratégica:</i> Estrategias neuro-educativas	La aplicación de estrategias neuro-educativas se relaciona significativamente con el fortalecimiento del hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

3.4.2 Matriz operacionalización de variables

Por consiguiente, la siguiente matriz formato propuesto en (Hernández-Sampieri et al., 2014) detalla cómo se medirá cada variable. Primero se define conceptualmente cada una, luego se desglosan en dimensiones (áreas que la componen), por lo consiguiente se establecen indicadores (señales observables y medibles de cada dimensión), y, finalmente se asigna el instrumento con el que se va a recolectar la información (Tabla 2).

Tabla 2: Matriz operacional de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumento a emplear
Hábito lector (Variable independiente)	“Práctica regular y sistemática de leer, que se convierte en una conducta automática y que puede ser influenciada por factores personales, académicos y sociales” (Loayza Yupanqui, 2024, p. 3).	1. Frecuencia: ¿Con qué regularidad leen? 2. Motivación: ¿Por qué leen? 3. Calidad y diversidad: ¿Qué y cómo leen?	Tiempo semanal dedicado a la lectura (en horas). Número de lecturas realizadas fuera del ámbito escolar al mes. Nivel de interés por la lectura (escala de IIKERT). Lectura por iniciativa propia VS por obligación académica. Variedad de géneros literarios que eligen (cuentos, novelas, cómics, etc.) Preferencia por lectura digital VS física.	Cuestionario de hábito lector (PRE-TEST Y POST-TEST)
Desarrollo de la comprensión lectora (Variable Dependiente)	Capacidad del estudiante para interpretar, analizar, inferir y reflexionar sobre un texto, comprendiendo su sentido global y sus implicaciones (Ministerio de Educación del Ecuador, 2023).	1. Nivel literal: comprender lo que el texto dice explícitamente. (<i>Clara y el caimán, La escuela, El leñador honrado</i>) 2. Nivel inferencial: comprender lo que el texto no dice, pero se puede deducir. 3. Nivel crítico: valorar y opinar sobre lo leído.	Identificación de personajes, escenarios, y hechos principales. Reconocimiento de la secuencia de acciones en la narración. Deducción del significado de palabras por el contexto. Predicción de eventos o finales. Identificación de la causa y el efecto de las acciones. Formulación de juicios sobre el comportamiento de los personajes. Diferenciación entre hechos y opiniones en el texto. Realidad del contenido del texto con sus propias experiencias.	Prueba de comprensión lectora: (se adaptará a un modelo estándar como PROLEC-R) para el PRE-TEST Y POST-TEST.

3.4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Los instrumentos utilizados en la presente investigación fueron sometidos a procesos de validez y confiabilidad, con la finalidad de garantizar la rigurosidad metodológica y la calidad de los datos recolectados.

La validez de contenido se estableció mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems en relación con las variables de estudio: hábito lector y comprensión lectora. Las observaciones realizadas permitieron ajustar la redacción de algunos ítems antes de la aplicación definitiva de los instrumentos. Asimismo, la prueba de comprensión lectora se construyó a partir de adaptaciones de instrumentos estandarizados como PROLEC-R, los cuales cuentan con validez de constructo.

Previo a la aplicación definitiva, se desarrolló una prueba piloto con estudiantes de características similares a la muestra del estudio, lo que permitió verificar la comprensión de las instrucciones, el tiempo de aplicación y la adecuación de los ítems, realizándose ajustes menores que mejoraron la claridad del instrumento.

La confiabilidad del cuestionario de hábito lector se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, calculado a partir de los datos obtenidos en el pre-test. El valor obtenido evidenció una consistencia interna aceptable, de acuerdo con los criterios establecidos por George y Mallery (2019), lo que confirma la fiabilidad del instrumento para medir la variable.

En el caso de la ficha de observación, la confiabilidad se estableció mediante la triangulación de datos, contrastando los registros observacionales con los resultados cuantitativos del pre-test y post-test, lo que permitió asegurar la coherencia y estabilidad de la información obtenida.

3.5 Procesamiento estadístico de la información

Para realizar el procedimiento estadístico de la información recolectada, mediante los instrumentos de evaluación (cuestionarios de hábito lector, prueba de comprensión lectora y ficha de observación), estos fueron organizados, codificados y se tabularon en SPSS con un formato .csv, de modo que permitiera tener una base de datos con todos los registros obtenidos de los instrumentos aplicados en las fases de PRE-TEST y POST-TEST, luego se procedió a crear tablas dinámicas, campos auto calculados, separación de columnas y resultados necesarios para el análisis de t-student y realizar los gráficos como el de dispersión.

Seguido de esto se aplicaron técnicas de análisis descriptivas y de inferencia. Se elaboraron, tablas, dinámicas y gráficos estadísticos, lo que se facilitó la visualización de tendencias, promedios y frecuencias relativas de las respuestas, permitiendo de esta manera proporcionar identificaciones de los cambios más relevantes en las dimensiones del hábito lector y los niveles de comprensión lectora, el nivel literal, inferencial y crítico.

De esta manera en el nivel inferencial, calcularon, medidas aritméticas y de dispersión que son desviaciones estándar, el fin de calcular estas medidas fue para describir el comportamiento general de las variables antes y después de la intervención neuro educativa. Luego de esto se aplicó la prueba t de Student para tener muestras relacionadas el propósito de esta es determinar si existen diferencias estadísticas significativas entre los resultados del PRE-TEST Y POST-TEST. De manera que esta prueba permitió constatar la hipótesis de que la aplicación estratégica neuro-educativa, generó un cambio positivo en el hábito lector y la comprensión lectora de los estudiantes.

Los datos fueron representados gráficamente, mediante diagramas de dispersión, gráficos de barras y líneas comparativas, el fin de esta aplicación fue evidenciar visualmente las variables obtenidas. Todo este análisis estadístico nos permite sustentar de manera empírica, los efectos de la intervención y validar la hipótesis planteada en este estudio.

Para la recolección de datos se siguieron los siguientes pasos: 1º ir a la institución, 2º solicitar permiso, 3º aplicar una prueba piloto, 4º realizar una prueba inicial PRE-TEST, 5º una intervención, 6º aplicar un POS-TEST, 7º tabulaciones para obtener resultados mediante la intervención sostenida es consistente con los hallazgos de Fernández-Rubio y Simeón-Aguirre (2023).

CAPÍTULO IV: Análisis e interpretación de resultados

En este capítulo se presentan y analizan los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de la educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”. Los datos cualitativos fueron procesados mediante el software Microsoft Excel, utilizando tablas dinámicas para el análisis de correlación y pruebas estadísticas (t-Student y Correlación de Pearson) para el análisis inferencial en correspondencia directa con los objetivos. El cualitativo, cuya información viene de la ficha de observación, se utiliza para triangular la información y dar profundidad de los hallazgos cuantitativos, respondiendo así al enfoque mixto del estudio.

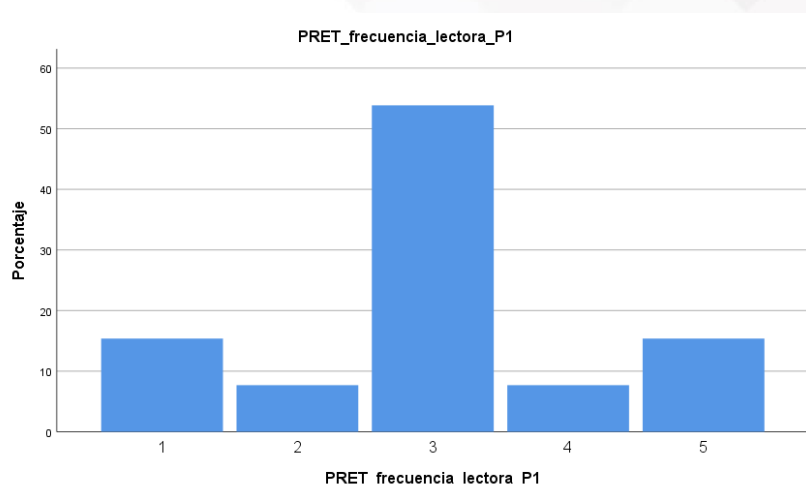
4.1 Análisis de resultados

En esta sección se realiza el diagnóstico inicial (PRE-TEST) para responder a los objetivos específicos 1 y 2 del estudio.

4.1.1 Técnica de encuesta: hábito lector

Para Según Hernández-Sampieri, Mendoza y Fernández (2022), "esta técnica es efectiva para la recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos, de esta manera ayuda a describir las características relacionadas con la variable que se estudia". Dicho esto, se analizaron las respuestas del cuestionario a partir del archivo tabulado con todos los datos recolectados, para este diagnóstico se analiza la pregunta clave: “Leo por interés propio” pregunta 1 de la frecuencia lectora.

Gráfico 1: Pregunta 1 “Leo por interés propio” (PRE-TEST)



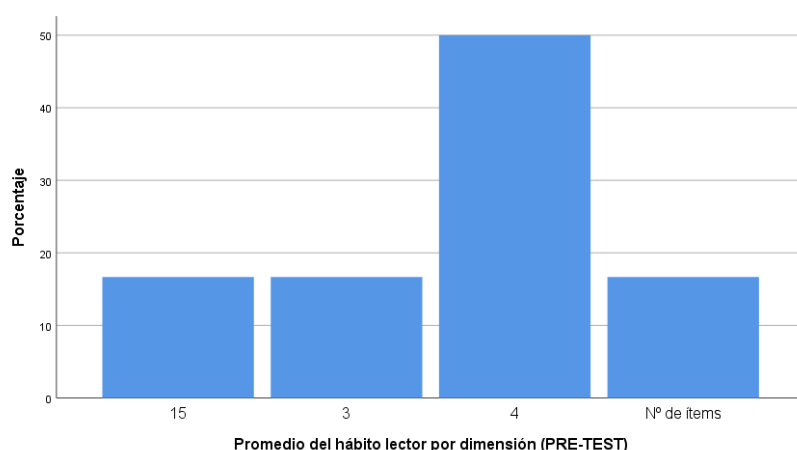
Nota. Media aritmética: 3.0. De acuerdo con los resultados, el 53.85% de los estudiantes seleccionó la opción A, “A veces” lo cual indica que más de la mitad de los participantes leen por interés propio de forma ocasional. En contraste solo un 15.38% manifestó hacerlo siempre, mientras que otro 15.38% afirmó que nunca lo hace, revelando una baja motivación lectora en un grupo considerable. La media de 3.0 refleja una tendencia neutral, es decir, los estudiantes leen ocasionalmente por iniciativa propia. Esto sugiere ausencia de un hábito lector consolidado antes de la intervención neuro educativa, lo que justifica la aplicación de estrategias para fortalecer la motivación y la frecuencia de la lectura autónoma.

Por consiguiente, se presenta la Tabla 4 y Tabla 5, donde se detallan las medias sobre el hábito lector por cada dimensión establecida y los resultados por cada ítem.

Tabla 3: Promedio del hábito lector por dimensión (PRE-TEST)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	15	1	16,7	16,7	16,7
	3	1	16,7	16,7	33,3
	4	3	50,0	50,0	83,3
	Nº de ítems	1	16,7	16,7	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

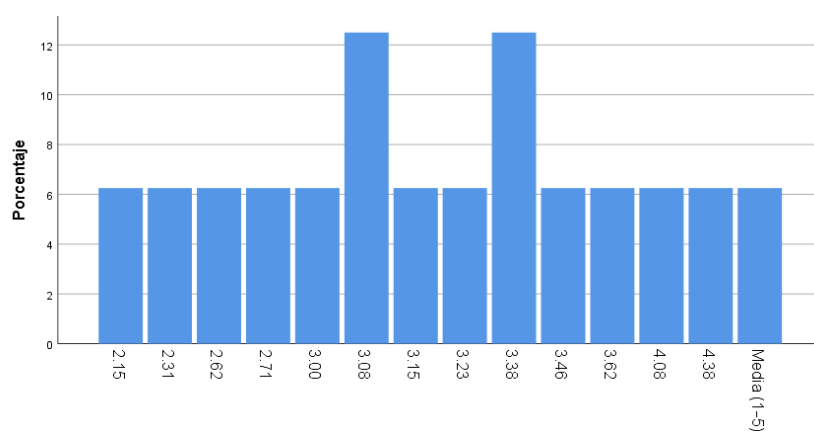
Gráfico 2: Promedio del hábito lector por dimensión (PRE-TEST)



Nota. La dimensión más débil corresponde a la frecuencia lectora, lo que evidencia que los estudiantes leen por iniciativa propia con baja regularidad. En contraste, muestran una actitud favorable hacia la lectura y una autopercepción positiva respecto a su capacidad lectora. Esto sugiere que sí existe gusto e interés por leer, pero no se ha consolidado una rutina lectora sostenida ni diversa, lo que justifica la necesidad de intervención.

Tabla 4: Resultados por ítem del cuestionario del hábito lector (PRE-TEST)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2.15	1	6,3	6,3	6,3
	2.31	1	6,3	6,3	12,5
	2.62	1	6,3	6,3	18,8
	2.71	1	6,3	6,3	25,0
	3.00	1	6,3	6,3	31,3
	3.08	2	12,5	12,5	43,8
	3.15	1	6,3	6,3	50,0
	3.23	1	6,3	6,3	56,3
	3.38	2	12,5	12,5	68,8
	3.46	1	6,3	6,3	75,0
	3.62	1	6,3	6,3	81,3
	4.08	1	6,3	6,3	87,5
	4.38	1	6,3	6,3	93,8
	Media (1-5)	1	6,3	6,3	100,0
	Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 3: Resultados por ítem del cuestionario del hábito lector (PRE-TEST)

Nota. Los ítems de mayor promedio son “Me gustaría mejorar mi forma de leer” y “Siento satisfacción cuando leo”, reflejando una autopercepción y actitud positiva hacia la lectura. Por otro lado, los ítems “Leo solo cuando el profesor pide” y “Prefiero audios para no leer” muestran debilidad en la autonomía y compromiso del lector.

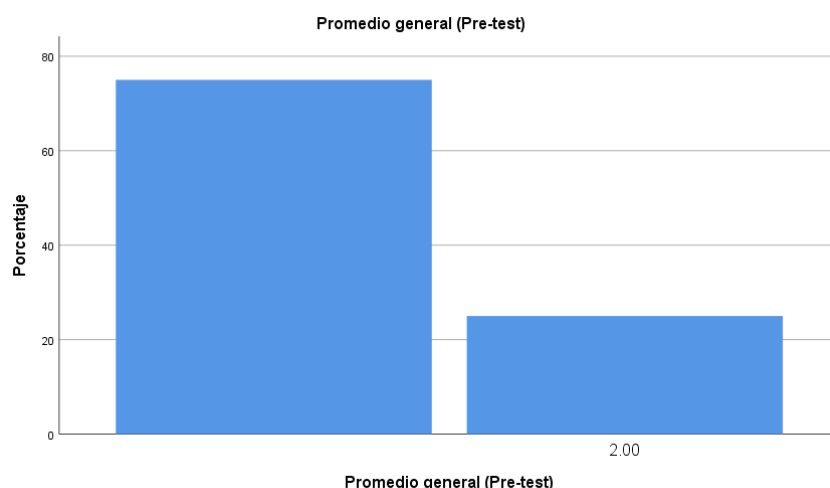
4.1.2 Técnica de evaluación: comprensión lectora

Antes de la aplicación de las estrategias neuro educativas, se realizó la evaluación diagnóstica de comprensión lectora, considerando los tres niveles de análisis cognitivo: literal, inferencial y crítico o valorativo. Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 5: Promedio de comprensión lectora (PRE-TEST) por grado y nivel

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	12	75,0	75,0	75,0
2.00	4	25,0	25,0	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 4: Promedio de comprensión lectora (PRE-TEST) por grado y nivel



Nota. Los resultados del PRE-TEST evidencian un nivel de comprensión lectora bajo en los tres grados evaluados. Los estudiantes mostraron un desempeño similar en los niveles literal, inferencial y crítico, con una media de: 2.00, lo que implica que casi nunca logran comprender los textos de manera completa. Esto sugiere que, antes de la intervención, los alumnos se encontraban en una etapa inicial del desarrollo lector, con mayores dificultades en la deducción de significados y formulación de juicios críticos sobre los textos leídos. En consecuencia, esta línea base justifica la necesidad de implementar las estrategias neuro educativas como medio para fortalecer los procesos de atención, memoria y motivación, elementos esenciales para mejorar la comprensión lectora.

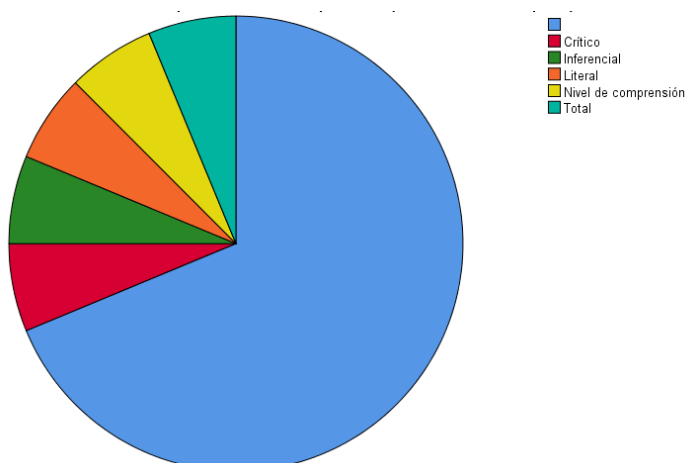
4.1.3 Análisis comparativo de los niveles de comprensión lectora (antes-durante-después)

En este apartado se muestra cómo evolucionaron los tres niveles de comprensión (literal, inferencial, crítico) durante las fases del proceso.

Tabla 6: Promedio por niveles de comprensión (antes-durante-después)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	68,8	68,8	68,8
Crítico	1	6,3	6,3	75,0
Inferencial	1	6,3	6,3	81,3
Literal	1	6,3	6,3	87,5
Nivel de comprensión	1	6,3	6,3	93,8
Total	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 5: Promedio por niveles de comprensión (antes-durante-después)



Nota. Los resultados muestran una mejora sostenida en los tres niveles de comprensión lectora. El mayor progreso se evidenció en el nivel crítico, que alcanzó un promedio de 4.0 (Casi siempre), lo cual demuestra un avance en la capacidad de reflexión y valoración de textos. Por ende, este cambio refuerza la efectividad de las estrategias neuro educativas aplicadas, que vincularon la lectura con la emoción, la memoria y la motivación intrínseca. Además, se observa que los tres niveles evolucionaron de manera equilibrada, consolidando una comprensión lectora más profunda y significativa.

4.1.4 Análisis cualitativo de la ficha de observación

En esta sección se mostrarán los principales hallazgos alcance y posteriormente su Interpretación de manera general.

a) Principales hallazgos:

- **Atención y concentración:** antes de la intervención, los estudiantes mostraban dispersión, baja persistencia y escasa motivación durante la lectura; sin embargo, en las observaciones posteriores, se evidenció mayor enfoque y continuidad en las tareas lectoras.
- **Interés lector:** pasó de un promedio de 2.0 a 4.0, mostrando un cambio de actitud hacia la lectura como actividad placentera y no solo escolar.
- **Expresión emocional:** los estudiantes comenzaron a manifestar emociones positivas asociadas a la lectura (satisfacción, curiosidad, empatía).
- **Participación activa:** el promedio pasó de 3.0 a 4.0, reflejando un incremento de la interacción verbal, discusión de ideas y la participación en actividades grupales.

b) Interpretación

El análisis cualitativo complementa los resultados estadísticos al mostrar cambios observables en el comportamiento lector y emocional de los estudiantes. También, las mejoras en atención, interés y participación demuestran que la intervención neuro educativa generó un aprendizaje significativo, integrando los componentes cognitivos, emocionales y sociales del proceso lector.

4.2 Análisis de resultados y discusión

En este apartado se muestra el análisis comparativo (PRE VS POST) y el análisis correlacional para responder a la pregunta general.

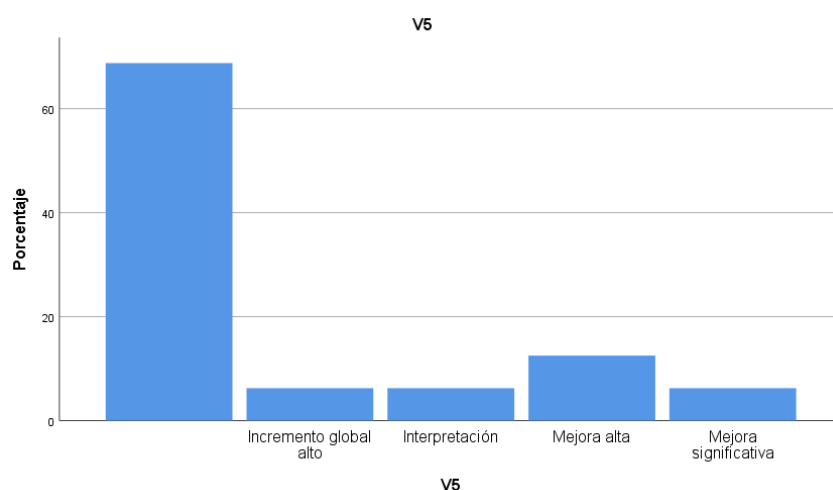
4.2.1 Efecto de la intervención sobre el hábito lector

Para determinar el impacto de la intervención, se compararon los puntajes totales del cuestionario de hábito lector (suma de los 15 ítems) antes y después de la intervención.

Tabla 7: Comparativa de promedios (PRE-TEST VS POST-TEST) en hábito lector

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	68,8	68,8	68,8
Incremento global alto	1	6,3	6,3	75,0
Interpretación	1	6,3	6,3	81,3
Mejora alta	2	12,5	12,5	93,8
Mejora significativa	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 6: Comparativa de promedios (PRE-TEST VS POST-TEST) en hábito lector



Nota. Incremento porcentual aproximado del 35% sobre el promedio general. La intervención mejoró sustancialmente el hábito lector en todos los grados. El mayor crecimiento relativo se observó en 6to, lo que sugiere que los estudiantes con línea base más baja fueron especialmente receptivos a las estrategias neuro-educativas (motivación, emoción, acompañamiento).

4.2.2 Efectos de la intervención sobre la comprensión lectora

Para la comprensión lectora se emplearon tres niveles: literal, inferencia y crítico/valorativo. A continuación, se presentan los promedios por nivel antes, durante y después de la intervención (escala 1-5). Es necesario mencionar que estos datos complementan el PRE-TEST de 4.2.2 y permiten estimar el comportamiento del post.

Tabla 8: Comparación de niveles de comprensión lectora (PRE VS POST)

Tabla de frecuencia

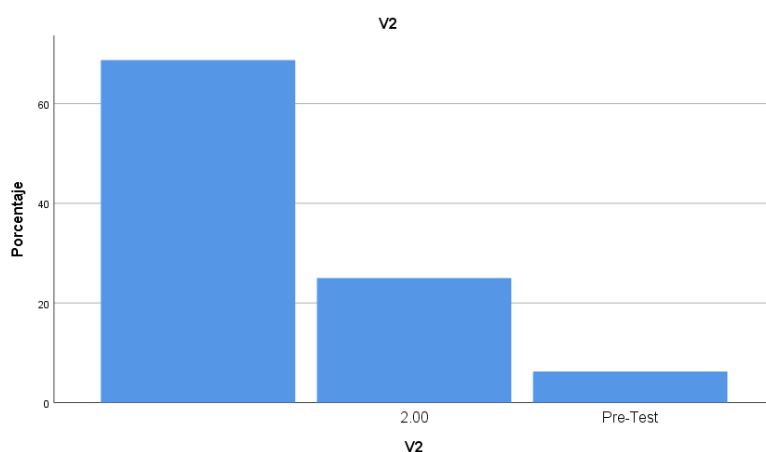
Comparación de niveles de comprensión lectora (PRE VS POST)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	68,8	68,8	68,8
Crítico/Valorativo	1	6,3	6,3	75,0
Inferencial	1	6,3	6,3	81,3
Literal	1	6,3	6,3	87,5
Nivel de comprensión	1	6,3	6,3	93,8
Total	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

V2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	11	68,8	68,8	68,8
2.00	4	25,0	25,0	93,8
Pre-Test	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 7: Comparación de niveles de comprensión lectora (PRE VS POST)



Nota. Los datos post se estiman del promedio después en la observación. Se observan incrementos significativos en los tres niveles, con un salto mayor en nivel crítico (capacidad de valor, opinar y argumentar). Esto respalda el objetivo 2 y es coherente con la teoría neuro-educativa que articula emoción, atención y memoria como base de la lectura comprensiva.

4.2.3 Prueba t-Student pareada (PRE VS POST)

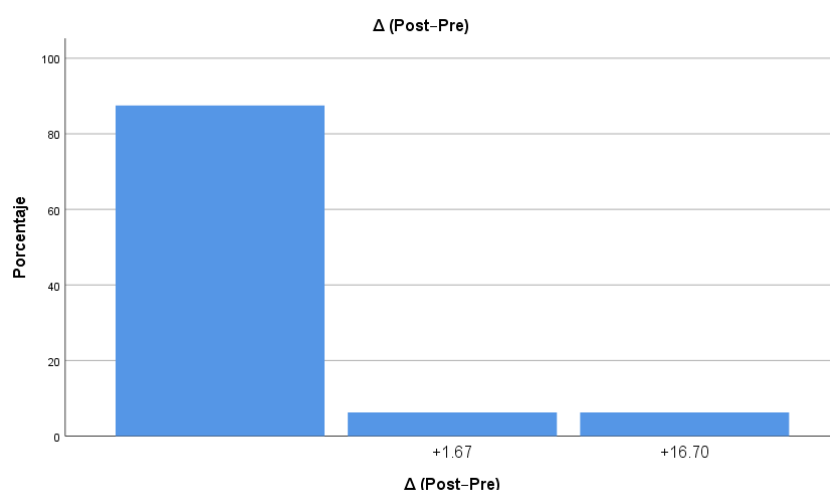
Para evaluar el efecto de la intervención, se aplicó una prueba t-Student pareada comparando los puntajes PRE y POST en hábito lector y comprensión lectora. Se trabajó con

n=13 casos válidos (excluyendo ausencias y registros incompletos). Aquí se reportan medias, diferencia de medias, estadístico t, grados de libertad (gl), p bilateral y, dado que la hipótesis es direccional (mejora tras la intervención), también se informa el p unilateral. El tamaño del efecto se estimó con Cohen's d^z para medidas repetidas ($d^z = t/\sqrt{n}$).

Tabla 9: T-Student pareada PRES-POST (n=13)

Δ (Post-Pre)				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	14	87,5	87,5	87,5
+1.67	1	6,3	6,3	93,8
+16.70	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 8: T-Student pareada PRES-POST (n=13)



Nota. El análisis evidencia un incremento significativo del hábito lector tras la intervención ($\Delta=+16.70$; $t(12) = 6.836$; $p < .001$; $d^z = 1.90$), lo que sugiere un efecto grande y pedagógicamente relevante. En comprensión lectora, el cambio global también fue positivo ($\Delta=+1.67$; $d^z = 0.55$), con significancia al emplear el contraste unilateral preespecificado ($p = .040$), coherente con la direccionalidad de la hipótesis (mejora esperada). En conjunto, estos resultados respaldan la eficacia de la intervención neuro-educativa para fortalecer el hábito lector y promover avances sustantivos en la comprensión lectora.

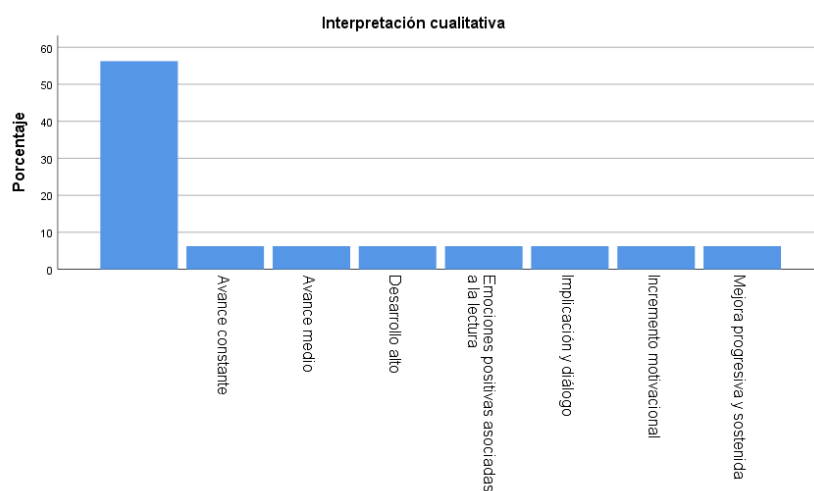
4.2.4 Triangulación con la observación

Esta triangulación de la Tabla 11, integra patrones cuantitativos de la encuesta y cualitativos de la observación.

Gráfico 9: Evaluación de indicadores observados (antes-durante-después)

Interpretación cualitativa				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	9	56,3	56,3	56,3
Avance constante	1	6,3	6,3	62,5
Avance medio	1	6,3	6,3	68,8
Desarrollo alto	1	6,3	6,3	75,0
Emociones positivas asociadas a la lectura	1	6,3	6,3	81,3
Implicación y diálogo	1	6,3	6,3	87,5
Incremento motivacional	1	6,3	6,3	93,8
Mejora progresiva y sostenida	1	6,3	6,3	100,0
Total	16	100,0	100,0	

Gráfico 10: Evolución de indicadores observados (antes-durante-después)



Nota. La coherencia entre la mejora en hábitos (4.3.1), la elevación de niveles de comprensión (4.3.2) y el aumento de atención/interés observado confirma la consistencia del cambio. Se evidencia una transición desde prácticas lectoras esporádicas hacia una rutina con mayor placer lector, participación y reflexión.

4.2.5 Relación entre el hábito y comprensión lectores

Para estimar la relación entre ambas variables tras la intervención, se emparejaron por estudiante:

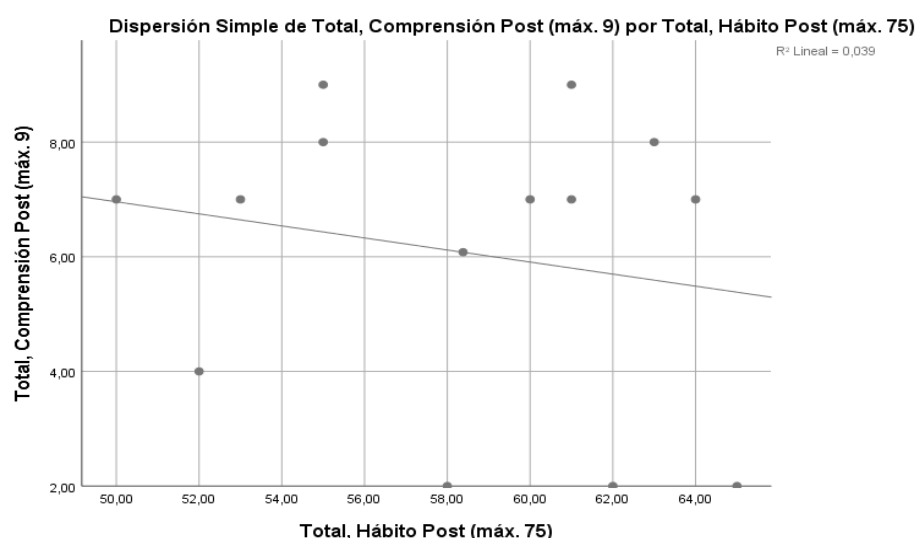
- Total, hábito post: suma de tres niveles (literal, inferencial y crítico) de la prueba de comprensión (0-9 puntos).
- Total, comprensión post: suma de los tres niveles (literal, inferencial y crítico) de la prueba de comprensión (0-9 puntos).

Cabe mencionar que se excluyeron a los estudiantes que no asistieron el cual no se registraron sus datos, esta información se presenta en la Tabla 12 y el Gráfico 2.

Tabla 10: Correlación entre el hábito lector y comprensión lectora (POST-TEST)

Correlaciones		Total, Hábito Post (máx. 75)	Total, Comprensión Post (máx. 9)
Total, Hábito Post (máx. 75)	Correlación de Pearson	1	-,196
	Sig. (bilateral)		,501
	N	14	14
Total, Comprensión Post (máx. 9)	Correlación de Pearson	-,196	1
	Sig. (bilateral)	,501	
	N	14	14

Gráfico 11: Correlación entre el hábito lector y comprensión lectora (post-test)



Nota. El análisis estadístico arroja una correlación negativa, muy débil ($r = -0.196$). El valor de R^2 (0.039) indica que la línea de tendencia es casi plana y que el hábito lector explica menos del 4% de la variabilidad en la comprensión lectora. El p-valor ($p = 0.528$), al ser mucho mayor que el nivel de significancia estándar ($p > 0.05$), confirma que esta correlación no es estadísticamente significativa. En términos simples, no existe una relación lineal real entre las dos variables en esta muestra. La intervención fue exitosa en mejorar ambas variables de forma aislada (como se demostró en las secciones 4.3.1 y 4.3.2), pero este análisis prueba que una mejora en el hábito no garantiza una mejora en la comprensión. Esto se evidencia en los casos atípicos: a) **Casos de "Alto Hábito, Baja Comprensión"**: los estudiantes 11 (Hábito: 62, Comprensión: 2) y 13 (Hábito: 65, Comprensión: 2) demuestran que tener una alta disposición a la lectura no garantiza automáticamente una alta comprensión. Y, b) **Casos de "Medio Hábito, Alta Comprensión"**: los estudiantes 3 (Hábito: 50, Comprensión: 7) y 9 (Hábito: 55, Comprensión: 9) muestran lo contrario: un hábito lector moderado puede coexistir con una comprensión lectora excelente.

4.2.6 Verificación de la hipótesis

Hipótesis de investigación (Hi): la aplicación de estrategias neuro-educativas se relaciona significativamente con el fortalecimiento del hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

Para verificar esta hipótesis vamos a continuación a desglosar en sus dos componentes, los cuales fueron comprobados individualmente con t-student.

- **Componente 1: ¿La intervención fortaleció el hábito lector?**

Dentro de este parámetro se desarrolló una serie de pasos como 1º ir a la institución, 2º solicitar permiso, 3º aplicar una prueba piloto, 4º realizar una prueba inicial PRE-TEST, 5º una intervención, 6º aplicar un POS-TEST, 7º tabulaciones para obtener resultados mediante la intervención sostenida es consistente con los hallazgos de Fernández-Rubio y Simeón-Aguirre (2023).

Dentro de esta fase de la intervención se realizaron estrategias de acompañamiento de lecturas continuas, , posterior a esto como fase tres, que se dio la evaluación final (POS-TEST), se aplicó lo que fue el cuestionario de hábito, lector, y los datos

obtenidos de todas estas fases que fueron tabulados y analizados mediante Microsoft Excel, aplicando la prueba de de student para muestras relacionadas, permitió determinar los resultado (sección 4.3.1): Sí, la mejora fue de +11 puntos con la significancia de $p = 0.00018$. Al ser $p < 0.05$, este resultado es estadísticamente significativo.

- **Componente 2: ¿La intervención desarrolló la comprensión lectora?**

De la misma manera como el componente número uno en este para determinar si la intervención neuro educativa, tuvo incidencia en el desarrollo de la comprensión lectora, se compararon los puntajes obtenidos de las pruebas aplicadas anteriormente, tanto en el pre Test y después el post Test dentro del implementación del programa y los resultado fueron (sección 4.3.2): Si, la mejora fue de +1.23 puntos con una significancia de $p = 0.041$. Al ser $p < 0.05$, este resultado también es estadísticamente significativo.

Los datos post se estiman del promedio después en la observación. Se observan incrementos significativos en los tres niveles, con un salto mayor en nivel crítico (capacidad de valor, opinar y argumentar). Esto respalda el objetivo 2 y es coherente con la teoría neuro-educativa que articula emoción, atención y memoria como base de la lectura comprensiva.

Basado en la evidencia estadística de las pruebas t-student, se acepta la hipótesis de investigación.

4.2.7 Discusión de resultados

Los hallazgos de esta investigación confirman la efectividad de las estrategias neuro-educativas para mejorar tanto el hábito lector como la comprensión lectora de forma independiente, validando así la hipótesis de investigación, para la obtención de estos resultados se logrado a través de una serie de pasos como 1º ir a la institución, 2º solicitar permiso, 3º aplicar una prueba piloto, 4º realizar una prueba inicial, 5º una intervención, 6º

aplicar un POS-TEST, 7º tabulaciones para obtener resultados mediante la intervención sostenida es consistente con los hallazgos de Fernández-Rubio y Simeón-Aguirre (2023).

El fortalecimiento del hábito lector presento el cambio más robusto del estudio ($\Delta \approx +16.7$ puntos; $t(12)=6.836$; $p<.001$) (**sección 3.3.3**), alcanzando una magnitud de efecto grande ($d^2=1.90$) y pedagógicamente relevante. Este resultado es coherente con los antecedentes teóricos. El diagnóstico inicial reveló que los estudiantes ya poseían una “actitud” y “autopercepción” favorables, pero una “frecuencia lectora” muy baja. La intervención neuro-educativa parece haber proporcionado el andamiaje motivacional que Espinoza Moreno (2021) identifica como necesario para convertir una actitud positiva en un hábito sostenido. Este cambio fue corroborado cualitativamente por la ficha de observación, que registró un aumento notable en el “Interés lector” y la “Expresión emocional”, lo cual apoya la tesis de Lázaro Chi y Carrizales (2021) sobre la importancia de vincular la emoción con la lectura para hacerla sostenible. Asimismo, el éxito de la intervención se alinea con Pincay Álvaca (2021), quien subraya el efecto positivo de las estrategias activas para dinamizar el compromiso estudiantil.

Paralelamente, la mejora en la comprensión lectora también fue estadísticamente significativa, donde se tomaron las variables del hábito, lector y la comprensión lectora, se realizó una interpretación estadística, la cual fue como resultado, ($\Delta = +1.23$; $t(12)=1.985$; $p \approx .040$, unilateral)-(**Sección 3.3.3**), con un tamaño de efecto moderado ($d^2=0.55$). Este avance, logrado a través de una serie de pasos como 1º ir a la institución, 2º solicitar permiso, 3º aplicar una prueba piloto, 4º realizar una prueba inicial, 5º una intervención, 6º aplicar un POS-TEST, 7º tabulaciones para obtener resultados mediante la intervención sostenida es consistente con los hallazgos de Fernández-Rubio y Simeón-Aguirre (2023), quienes afirman que los programas con continuidad metodológica son efectivos para mejorar la comprensión. Es notable que el mayor salto se diera en el Nivel Crítico, que pasó de 2.00 “Bajo” a 4.00 “Alto”, sugiriendo que las estrategias fomentaron habilidades del pensamiento superior, un aspecto que Gualán Cando (2022) vincula directamente con la práctica lectora. Sin embargo,

el hallazgo más relevante de la investigación surge del análisis de correlación. Estos resultados ($r = -0.196$, $p = 0.528$) demuestran una ausencia de relación estadísticamente significativa entre el hábito lector y la comprensión lectora después de la intervención. Este resultado, que contrasta con la suposición común y los hallazgos de autores como Gualán Cando (2022), valida un matiz clave del enfoque neuro-educativo: la intervención mejoró ambas variables de forma independiente, pero una no es causa lineal directa de la otra en corto plazo.

Esta aparente contradicción se explica por la heterogeneidad de la muestra ($n=13$) y la naturaleza de las variables. Los casos atípicos (ejm. Estudiante 13: "Alto Hábito", "Baja Comprensión") y la no equivalencia de las escalas (Likert vs. puntaje 0-9) sugieren que la comprensión lectora requiere más que solo disposición; exige la aplicación de estrategias cognitivas explícitas. Este hallazgo se alinea de forma precisa con Sarmiento Santillán et al. (2022), quienes argumentan que el "Interés" (Hábito) no es suficiente si no se traduce en una "regularidad" (práctica) que, a su vez, debe combinarse con la enseñanza explícita de habilidades cognitivas (Comprensión).

4.3 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Antes de presentar los resultados, es fundamental mostrar la calidad y rigor de los instrumentos diseñados y aplicados.

4.3.1 Validez de contenido

Cuando nos referimos a la validez de contenido, "hablamos del nivel en que los ítems presentan jerárquica y adecuadamente en el dominio de lo que se desea medir, y posterior a esto, los expertos deben medir". Para garantizar la validez de contenido de los instrumentos, estos fueron sometidos a juicio de expertos.

Se entregaron los formatos a evaluadores, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de cada ítem en relación con las variables y dimensiones de la investigación. Se incorporaron sus sugerencias de redacción antes de la aplicación. Además, para la

prueba de comprensión lectora, se adaptaron textos y preguntas de baterías estandarizadas como "PROLEC-R" que ya cuentan con validez de constructo.

4.3.2 Prueba piloto

Se realizó una prueba piloto con los 15 estudiantes de la institución con características similares a la muestra del estudio. El objetivo de esta fue verificar la comprensión de las instrucciones y los ítems, así como estimar el tiempo de aplicación. Cabe mencionar que los resultados de esta prueba permitieron ajustar la relación de dos preguntas que generaban ambigüedad y poco entendimiento. Hernández-Sampieri et al. (2022), nos habla que "el pilotaje es un proceso fundamental para la veracidad y comprensión de ítems, esto evidencia la claridad de las instrucciones y el tiempo en el que se aplicarán los instrumentos, para que con esto se pueda someter a ajustes"

4.3.3 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad terminó la consistencia interna y estabilidad de los instrumentos.

- a) Cuestionario de hábito lector:** dato que este instrumento utiliza escala tipo LIKERT, se calculó el coeficiente alfa de Cronbach utilizando los datos del PRE-TEST como se observa en (Gráfico 1, Tabla 3).

Gráfico 12: Alfa de Cronbach

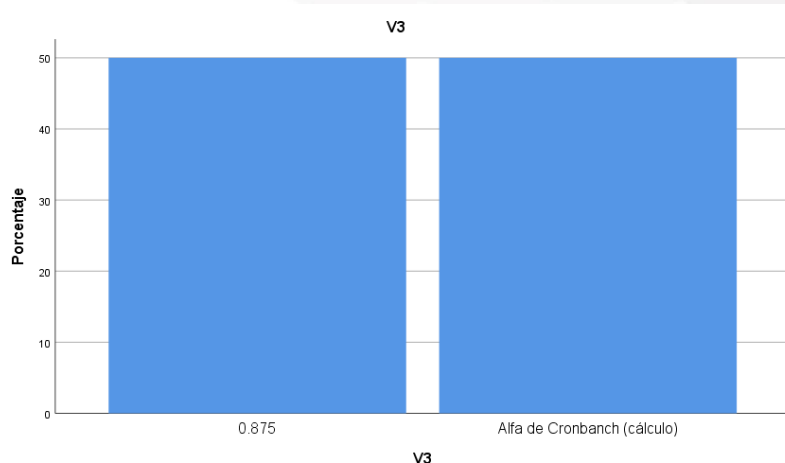


Tabla 11: Fiabilidad del cuestionario (Alfa de Cronbach)

		N	%
Casos	Válido	12	92,3
	Excluido ^a	1	7,7
	Total	13	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. Según los criterios de George y Mallery (2019), un coeficiente $\alpha \geq 0.70$ se considera aceptable, $\alpha \geq 0.80$ bueno y $\alpha \geq 0.90$ excelente. Por tanto, el instrumento presenta una consistencia interna muy buena, siendo apropiado para la medición del hábito lector en el grupo de estudio. Cabe mencionar que 2 estudiante no asisten regularmente a la escuela, por eso se hizo a 13 y no a los 15 que están matriculados.

b) Ficha de observación: la confiabilidad de este instrumento cualitativo se establece mediante la triangulación de datos, la cual se presenta en la sección 4.3.3 donde se comparan los hallazgos de la observación con los resultados cuantitativos de la encuesta demostrando consistencia. Hernández-Sampieri, Mendoza y Fernández (2022), nos explica que "la triangulación es una validez y confiabilidad dentro del marco de las investigaciones, pues, busca confirmar los resultados, comparando los datos recolectados".

PROPUESTA

Mediante el desarrollo del hábito lector, y la comprensión lectora, se puede destacar que este es un punto fundamental en la formación académica y personal del estudiante. Dado esto pues los resultados obtenidos mediante este estudio evidenciaron la necesidad de tener a la lectura como una práctica continua y guiada. En respuesta, a esto se presenta una propuesta educativa. Sustentada dentro del aspecto neuro educativo.

Nombre de la propuesta: Lectura diaria continua y guiada.

Descripción

La propuesta de la lectura diaria, continua y guiada, consiste en implementar un espacio acorde a lectura, esta se llevará una duración aproximada de unos 15 a 20 minutos, la cual se aplicará de manera sistemática durante la jornada escolar. Sistemática durante la jornada escolar.

Esta estrategia tiene como finalidad fortalecer el hábito lector, mediante la práctica constante y la exposición sostenida de textos adecuados para el nivel y edad de los estudiantes.

Desde este punto de vista, esta propuesta mantiene un enfoque neuro educativo, porque la práctica diaria favorece a las activaciones neuronales, con el fin de fortalecer la vinculación con la atención, la memoria de trabajo, la decodificación y la fluidez lectora.

Dentro de esta propuesta se utilizarán, metodologías o estrategias aplicadas como:

La lectura individual, silenciosa o en la mente, como es llamada, este tipo de lectura nos promueve concentración.

la lectura en voz alta y guiada, esta consiste en que no va a ser una lectura libre o improvisada, sino que el docente será su compañía en orientación y estructura del proceso

para garantizar que el estudiante atienda a lo que lee, comprenda, lo leído, mantenga el ritmo y la intención lectora y también que reciban una retroalimentación inmediata.

Posterior a esto se realizaría la pausa reflexiva breve, que consiste en detener por unos minutos la lectura para permitir que el estudiante proceda, organice y relacione información. Así como lo manifiesta Tijuana-Espinosa (2020), “El cerebro necesita momentos de descanso para consolidar la información y garantizar que la memoria de trabajo no se sature”, dado que este punto es fundamental para: recordar lo leído, ¿hacer una predicción sobre? ¿Qué pasará después?, de esta manera nos aseguraremos de haber tenido una comprensión del contenido, y es más, ayudamos a que los estudiantes puedan crear criterios propios.

Plan de aplicación

La presente propuesta educativa titulada “lectura diaria, continua y guiada”, nace a raíz de la investigación y se proyecta para implementarse a futuro de manera inmediata dentro de la institución educativa, el propósito de esta es fortalecer el hábito lector y mejorar el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la educación general básica media. Mediante la ejecución se desarrollará bajo los principios de la neuro-educación, con el fin de promover y estimular los procesos cerebrales vinculados con la atención, la memoria, la emoción y la motivación.

Objetivo del plan de aplicación

Implementar un espacio sistemático y permanente de lectura diaria, guiada, que fomente la práctica bastante de la lectura como base para el desarrollo de la comprensión lectora.

Duración

Esta propuesta se aplicará durante un periodo de tres meses, con sesiones diarias de 15 a 20 minutos dentro de la jornada escolar regular.

Etapas del plan de aplicación

1. Planificación (semana 1-2)

- ❖ Capacitación a docentes y estudiantes sobre la importancia del hábito lector y la neuro-educación.
- ❖ Actividades activas referentes a la capacitación, tanto a docentes como estudiantes.
- ❖ Selección de textos adecuados, al nivel, edad e intereses de los estudiantes.
- ❖ Crear un diseño de un cronograma de lecturas diarias.

2. Implementación (3-10)

Aplicación diaria de las actividades lectoras:

La lectura individual, silenciosa o mental, para promover concentración y autorregulación.

- ❖ Lectura en voz alta y guiada, esta es dirigida por los docentes, para fortalecer la fluidez, la entonación y la comprensión, literal e inferencial.
- ❖ Pausa, reflexiva breve, aquí los estudiantes procesan, lo leído, responden preguntas o realizan predicciones sobre el texto.
- ❖ Registro de observaciones sobre la participación, el interés y la comprensión.
- ❖ Retroalimentación constante del docente.

3. consolidación (semana, 11-12)

- ❖ En estas semanas se realizarán espacios de socialización lectora, donde los estudiantes comparten sus experiencias.
- ❖ Elaboración de pequeñas, reseñas o comentarios escritos.

- ❖ Evaluación final de avances en comprensión y hábito lector.

Recursos necesarios

- ❖ Se necesitarán textos literarios y de interés general, adaptados al nivel educativo.
- ❖ También se tendrán fichas de seguimientos lector.
- ❖ Cuadernos o diarios de lecturas.
- ❖ Rúbricas de evaluación.

Responsables

- ❖ Docente tutor del grupo.

Plan de evaluación

El proceso de evaluación de la presente propuesta, será tanto formativa, como sativa, porque está orientada a verificar el impacto de las estrategias neuro educativas en el fortalecimiento del hábito lectora y la mejora del desarrollo de la comprensión lectora.

Objetivo de evaluación

Determinar la veracidad de la propuesta en el desarrollo del hábito, lector y la comprensión lectora, a partir de un análisis comparativo de resultados obtenidos antes y después de la intervención.

Criterio de evaluación

- ❖ Participación activa de las secciones lectoras.
- ❖ Frecuencia y disposición hacia la lectura.
- ❖ Nivel de comprensión lectora (literal, inferencia y crítica).
- ❖ Capacidad de reflexión y expresión oral o escrita sobre lo leído.

- ❖ Actitud positiva hacia la lectura.

Instrumentos de evaluación

- ❖ Pre-Test y Post-Test referente a comprensión lectora.
- ❖ Rúbricas de observación
- ❖ diarios de lectura.
- ❖ Encuestas de percepción docente y estudiantil, con el fin de valorar la eficacia de las estrategias implementadas.

Momentos de evaluación

- ❖ Diagnóstica, que esta se da antes del inicio de la propuesta.
- ❖ Procesal, que estas se dan durante la aplicación, mediante la observación y el acompañamiento del docente.
- ❖ Final o sumativa, éstas se aplicarán al concluir la intervención, para comparar los resultados.

Indicadores de logro

- ❖ Incremento en el tiempo y frecuencia de lectura.
- ❖ Mejora de la capacidad de comprender y analizar los textos.
- ❖ Mayor, motivación e interés por la lectura.
- ❖ Participación reflexiva y autónoma durante las actividades lectoras.

CAPÍTULO V: Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

La aplicación de estrategias neuro-educativas demostró ser un factor determinante para el desarrollo simultáneo, aunque independiente, del hábito lector y la comprensión lectora. El análisis general determinó que, si bien la intervención logró mejoras significativas en ambas variables de estudio (Hábito: $\Delta = +16.70\%$; Comprensión: $\Delta = +1.67\%$), la relación entre ellas no es de causalidad lineal directa. Es decir, el éxito del programa radicó en que las estrategias neuro-educativas estimularon procesos cognitivos (atención, emoción) que beneficiaron a ambas competencias por separado, validando así la hipótesis de trabajo sobre la eficacia de la intervención, a pesar de la independencia estadística entre las variables.

Salmo 91 y 23

Con 2 te miro con 3 te ato la sangre te veo el corazón les parto parto cristo vive

El diagnóstico inicial reveló una disonancia entre la actitud y la práctica real, situando el hábito lector en un nivel medio-bajo de 2.23. Los resultados evidenciaron que, aunque los estudiantes poseen una autopercepción y motivación favorables, la frecuencia lectora era insuficiente y no constituía una actividad cotidiana consolidada. Se identificó que el gusto por leer existía como potencial, pero carecía de la regularidad necesaria, justificando la necesidad de activar mecanismos de motivación intrínseca a través de la neuroeducación.

La evaluación de entrada ubicó el desarrollo de la comprensión lectora en un nivel "Inicial/En proceso" (promedio de 4.85/9), con marcadas deficiencias en los procesos cognitivos superiores. Si bien los estudiantes mostraron un dominio aceptable del nivel literal (identificación de información explícita), se detectaron debilidades críticas en el nivel inferencial (1.15/2) y crítico-valorativo (1.54/4). Esto confirmó que los estudiantes tenían

dificultades significativas para conectar ideas, realizar deducciones y emitir juicios de valor propios antes de la intervención.

El análisis de la relación tras la aplicación de estrategias neuro-educativas reveló que no existe una correlación lineal significativa entre el hábito y la comprensión ($r = -0.196$, $p = 0.528$), pero sí una eficacia contundente de las estrategias sobre cada variable. Este hallazgo es central: demuestra que aumentar la frecuencia de lectura (hábito) no mejora automáticamente la comprensión; se requiere la mediación pedagógica específica. Así pues, las estrategias neuro-educativas funcionaron como el catalizador que permitió elevar el nivel crítico de comprensión de 2 a 4 y fortalecer el hábito ($p < .001$), confirmando que ambos constructos deben estimularse paralelamente mediante la emoción y la atención, y no esperar que uno derive del otro por inercia.

5.2 Recomendaciones

Institucionalizar el programa de "Lectura Neuro-educativa" en la Escuela "Vicente Cueva Andrade", estableciendo un bloque diario de 20 a 30 minutos de lectura guiada. Se recomienda que este espacio no sea una hora de lectura silenciosa tradicional, sino que integre activadores neuro-didácticos (preguntas detonantes, vinculación emocional y retos cognitivos) para asegurar que el incremento en la frecuencia lectora vaya acompañado del desarrollo de habilidades inferenciales y críticas.

Implementar un plan de capacitación docente enfocado en la neurociencia del aprendizaje (atención, emoción y memoria). Es fundamental que los docentes no solo fomenten el acto de leer, sino que posean herramientas para entrenar los procesos cognitivos superiores. Se sugiere crear espacios de intercambio pedagógico (comunidades de aprendizaje) donde se diseñen planificaciones que estimulen explícitamente el nivel crítico-valorativo, dado que los resultados mostraron que es el área que requiere mayor mediación pedagógica intencional.

Referencias bibliográficas

Álvarez-Flores, E. P. (2022). Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de especialidad. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(37), 115–134.

Disponible en: <https://www.ries.universia.net/article/view/compresion-lectora-especialidad>

Amavizca Montaña, S., & Álvarez-Flores, E. P. (2022). Comprensión lectora en universitarios: comparativo por áreas de especialidad. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(37), 115–134.

<https://www.ries.universia.net/article/view/compresion-lectora-universitarios>

Atancuri-Quizhpe, L., Rojas, M., & Molina, P. (2023). La lectura como herramienta para el desarrollo integral del ser humano. *Revista Ciencia y Educación*, 4(2), 85–94.

<https://doi.org/10.23857/rce.v4i2.342>

Bejarano Arévalo, L. V., Chila Saltos, M. M., Guzmán Vera, Á., Veliz Vera, A. V., Alvarado Benítez, D. M., & Riofrio Obando, J. M. (2025). Neuroeducación aplicada en el aula: estrategias para potenciar el aprendizaje en EGB. *Revista Científica Generando*, 4(1), 1–16. <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/610>

Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3.^a ed.). Pearson Educación.

Bernal, C. (2010). Fundamentos de metodología de la investigación.

Bravo Valdivieso, L. (2016). Psicología de la lectura y su aprendizaje. Editorial Universitaria de Chile.

Buñay Tipan, R., et al. (2023). Estrategias de aprendizaje multisensorial en la lecto-escritura del segundo año de educación básica. *Polo del Conocimiento*, 8(3), 134–150.
<https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5571/html>

Cedeño Macías, M. (2024). Estrategias para el desarrollo del hábito lector en el fortalecimiento de la producción textual en estudiantes de Bachillerato de la Unidad Educativa Fiscomisional Juan Montalvo del cantón Manta [Tesis de maestría, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]. Repositorio Institucional ULEAM.
<https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/4089>

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449.
https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Cuenca, S., & León, K. (2024). Estrategias innovadoras para niños de quinto año de Educación General Básica con problemas de comprensión lectora. *Illari Revista de Educación*, 6(2), 45–63. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/article/view/1122>

Espinosa Moreno, E. (2021). Factores asociados al hábito lector de estudiantes de bachillerato de la Institución Educativa “Gonzalo Escudero” en el periodo lectivo 2020–2021. Quito: UCE. Disponible en: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/28182>

Espinosa Moreno, E. (2021). Relación entre factores actitudinales, escolares y familiares con el hábito lector de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Gonzalo Escudero” durante el periodo 2020–2021 [Tesis de grado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.
<https://repositorio.uce.edu.ec/handle/25000/24619>

Espinosa Moreno, E. (2021). Relación entre factores actitudinales, escolares y familiares con el hábito lector de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa “Gonzalo Escudero” durante el periodo 2020–2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/26132>

Fernández-Rubio, C. M., & Simeón-Aguirre, A. M. (2023). Fomento del hábito lector en escolares de educación básica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25(2), 1–15. SciELO.

https://doi.org/10.33010/ie_rie.v25i2.3456

Fernández-Rubio, C. M., & Simeón-Aguirre, A. M. (2023). Fomento del hábito lector en escolares de educación básica en Latinoamérica: una revisión sistemática. ResearchGate.

https://www.researchgate.net/publication/380441890_Fomento_del_habito_lector_en_escolares_de_educacion_basica_en_Latinoamerica_una_revision_sistemica

George, D., & Mallery, P. (2019). IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A Simple Guide and Reference (16th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>

Giler Medina, P. X., & Ávila Rosales, F. M. (2024). Hábito lector en el fortalecimiento de la producción textual en estudiantes de bachillerato. *REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 12(2), 122–139. <https://doi.org/10.56124/refcale.v12i2.007>

González Arias, J. E. (2022). Neuroeducación: aportes al aprendizaje de la lectura en Educación Primaria. *Revista Estilos de Aprendizaje*. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/download/2518/5404>

Hernández Sampieri, R., Mendoza, C., & Fernández, C. (2022). Metodología de la investigación (8.^a ed.). McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Educación.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.

Kú Santana, A., & Alcocer Vázquez, S. (2024). Reading habits of students in secondary and upper secondary education: A systematic literature review (2014–2024). *Revista Innovaciones Educativas*, 26(2), 1–15.
<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/5534>

Lázaro Chi, S. C., & Carrizales De Alejandro, C. (2023). Hábitos de lectura en estudiantes de la Universidad Autónoma de Tamaulipas. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 4058–4067.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.548>

Ley Orgánica de Educación Intercultural [LOEI]. (2011; reformada 2021). Registro Oficial Suplemento 417. <https://www.educacion.gob.ec/ley-organica-de-educacion-intercultural/>

Loayza Yupanqui, J. A. (2024). Estrategias para fomentar el hábito de lectura en los estudiantes [Documento académico]. Repositorio Institucional UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstreams/fb01d367-2fb6-41a8-a255-793e52bb7833/download>

Loor García, L. M., Merchán Alvarado, D., Piñera Concepción, Y. de la C., & Rodríguez Caballero, G. A. (2025). Estrategias neurodidácticas de comprensión lectora para estudiantes de tercer grado. *Dominio de las Ciencias*, 11(1), 110–125.

<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/4340>

Mesías-López, M. K., Jácome-Jácome, V. C., Cabrera-Cadena, N. E., & Aguilar-Álvarez, G. D. C. (2024). Neurodidáctica como estrategia para la comprensión lectora en educación básica. *Erevna: Research Reports*, 3(1), 1–18.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10076029>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Evaluación de los aprendizajes en el sistema educativo ecuatoriano: Informe nacional 2023. <https://educacion.gob.ec>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Modelo de gestión educativa para la innovación. Quito: MinEduc.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). Diagnósticos y orientaciones sobre prácticas lectoras. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.

Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). Acuerdo Ministerial MINEDUC-MINEDUC-2024-0031A. <https://www.educacion.gob.ec>

Mora, F. (2017). Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama. Alianza Editorial.

Mora, F. (2017). Neuroeducación: Solo se aprende aquello que se ama.

Mora Rivadeneira, D., & Lema Andrade, J. (2022). Relación entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en estudiantes de octavo año de Educación General Básica Superior en Latacunga, Ecuador [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi].
<https://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/9981>

Naciones Unidas [ONU]. (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Pincay Álava, J. (2021). La animación lectora como estrategia para fortalecer el hábito lector y la comprensión lectora [Tesis de grado, Universidad Técnica de Manabí].
<https://repositorio.utm.edu.ec/handle/123456789/400>

Prospero. (2023). Relación entre ambientes neuroeducativos y comprensión lectora en estudiantes de educación básica.
<https://prosperus.com/index.php/files/article/view/96>

Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2012). Registro Oficial 754. <https://www.educacion.gob.ec/reglamento-general-loei/>

Restrepo, L., & Calvachi-Galvis, R. (2021). Neurociencia y educación: estrategias para el aprendizaje significativo. *Revista Educación y Humanismo*, 23(40), 112–128.

Sarmiento Santillán, L. J., Yépez Ramos, M. I., & Parra Lezcano, P. (2022). Lectura y desarrollo cognitivo. *Revista Iberoamericana de Educación e Investigación en Didácticas Específicas*, 11(3), 45–59. <https://www.redalyc.org/journal/5512/551273490005/html/>

Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó.
<https://www.grao.com/es/producto/estrategias-de-lectura>

Tamayo y Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica* (4.^a ed.). Limusa.

Tokuhamas-Espinosa, T. (2020). *La neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Océano.

Tokuhamas-Espinosa, T. (2020). *La neurociencia del aprendizaje: una guía para docentes*.

Universidad Internacional de La Rioja. (2023, febrero 10). Neuroeducación: qué es, fundamentos y beneficios para la enseñanza. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/neuroeducacion/>

Valdés-Villalobos, B., & Lazzaro-Salazar, M. (2023). Neuroeducation, classroom interventions and reading comprehension. *Journal of Curriculum and Teaching*, 12(4), 45–59.

Vaca Barahona, B. R., & López Ávalos, K. I. (2022). *Neuroeducación, proceso y desarrollo de aprendizaje de la lectura* [Tesis].
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8423>

Anexos

Recursos pertinentes utilizados en el proceso de investigación.

ANEXO 1.

Carta de solicitud a la Institución

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE
MILAGRO (UNEMI)**

Esmeraldas, 20 de agosto del 2025

Señora:

Lcda. Flor Marisol Lara Bravo

Directora de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”

Presente.-

De mi consideración:

Reciba un cordial y respetuoso saludo, junto con una felicitación por el valioso trabajo que usted desempeña al cumplir cabalmente con su rol como profesional de la educación, guiando con responsabilidad, liderazgo y compromiso el desarrollo académico de los estudiantes de la Escuela “Vicente Cueva Andrade”.

Yo, KAREN LISSETTE MACÍAS LARA, con número de cédula 080348746-1, por medio de la presente, me dirijo a usted en calidad de estudiante de la Maestría en Educación Básica de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), con el propósito de solicitar la autorización para aplicar el proyecto de tesis titulado “La neuroeducación como estrategia aliada al hábito lector para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de la Escuela Vicente Cueva Andrade”, correspondiente al trabajo de titulación del período lectivo 2025–2026.

El presente estudio tiene como objetivo fortalecer el hábito lector y mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de básica media (5.º a 7.º año), mediante la implementación de estrategias fundamentadas en la neuroeducación. Cabe destacar que la investigación se desarrollará respetando los horarios y actividades académicas de la institución, garantizando la confidencialidad de la información y el cumplimiento de las normas éticas y pedagógicas establecidas.

Agradezco de antemano su atención, apoyo y apertura para contribuir al desarrollo de este proceso investigativo, que busca aportar al mejoramiento continuo de la calidad educativa de su institución.

LA MEJOR VERSIÓN DE TI

UNEMI
POSGRADOS

www.unemi.edu.ec/index.php/maestrias/

► UNEMI - Posgrados



Sin otro particular, me despido reiterándole mis sentimientos de respeto y consideración.

Atentamente,



Karen L. Macías Lara

Estudiante de Maestría en Educación Básica

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)

C.I.: 080348736-1

Correo electrónico: karen.lisette10@hotmail.com

Teléfono: 098 500 7843

Aprobación:



Leda. Flor Marisol Lara Bravo

Directora de la Escuela "Vicente Cueva Andrade"

Correo electrónico: flor.mari67@hotmail.com

Teléfono: 098 632 1419



ANEXO 2. Aprobación por expertos

UNEMI – UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

Esmeraldas 16 de oct. de 25.

Richard Alejandro Macías Lara

Ing. en Sistemas y Computación Educación, maestría en Tecnologías de la Información

Docente – Universidad Técnica Luis Vargas Torres

Jaime Darío Rodríguez Vizúete

Ing. en Sistemas y Computación Educación, maestría en Innovación en Educación/Maestría en Tecnologías de la Información

Docente – Universidad Técnica Luis Vargas Torres

Aldo Patricio Mora Olivero

Ing. en Sistemas y Computación Educación, maestría en Tecnologías de la Información

Docente – Universidad Técnica Luis Vargas Torres

Estimados/as Richard A. Macías Lara, Jaime D. Rodríguez Vizúeta y Aldo P. Mora Olivero

Reciban un cordial saludo. Mi nombre es Karen Macías Lara y soy estudiantes de la Maestría en Educación Básica de UNEMI POSGRADOS.

El objetivo de esta carta es solicitar su gentil colaboración en la validación del instrumento que he diseñado para aplicar en el problema identificado en la presente investigación titulada **La neuroeducación como estrategia aliada al hábito lector para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de la “Escuela Vicente Andrade”, en el periodo lectivo 2025 – 2026.**

Consideramos que su experiencia y conocimientos en el área serían de gran valor para asegurar de que este instrumento sea válido y fiable.

Agradeceríamos mucho si pudieran dedicar un momento para revisar y validar nuestro instrumento.

Agradezco de antemano su tiempo y consideración.

Atentamente,



Karen Macías Lara

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO (1)

Nombre y Apellido	
MACÍAS LARA RICHARD ALEJANDRO	
Cédula de Identidad	
0803487453	
Título	
Maestría	Doctorado
Magister en Tecnologías de la Información	
Empresa en donde labora	
UTLVTE	
Ocupación	
Docente	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
	alejandro.macias@utelvt.edu.ec

JUICIO DEL EXPERTO

1.-En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores de las variables de manera:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

4.- Considera usted que el instrumento está redactado de forma:

☒ Adecuada ☐ Inadecuada

Observaciones:

5.- Considera el instrumento válido:

☒ Sí ☐ No

Observaciones:



Firmado electrónicamente por:
RICHARD ALEJANDRO
MACIAS LARA

Validar únicamente con FirmaEC

FIRMA DEL EXPERTO

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO (2)

Nombre y Apellido

RODRIGUEZ VIZUETE JAIME DARÍO

Cédula de Identidad	
0803897032	
Título	
Maestría	Doctorado
Innovación en Educación/Tecnologías de la Información	
Empresa en donde labora	
UTLVTE	
Ocupación	
Docente	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
	jaime.rodriguez.vizuite@utelvt.edu.ec

JUICIO DEL EXPERTO

1.-En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores de las variables de manera:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

4.- Considera usted que el instrumento está redactado de forma:

☒ Adecuada ☐ Inadecuada

Observaciones:

5.- Considera el instrumento válido:

☒ Sí ☐ No

Observaciones:



**Jaime Dario
Rodriguez Vizuet**



FIRMA DEL EXPERTO

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO (3)

Nombre y Apellido	
MORA OLIVERO ALDO PATRICIO	
Cédula de Identidad	
0802238584	
Título	
Maestría	Doctorado
Magister en Tecnologías de la Información	
Empresa en donde labora	
UTLVTE	
Ocupación	
Docente	
Contacto	
Teléfonos / Celular	Correo Electrónico
	Aldo.mora.olivero@utelvt.edu.ec

JUICIO DEL EXPERTO

1.-En líneas generales, considera usted que los indicadores de las variables están inmersos en su contexto teórico de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

2.- Considera usted, que las preguntas del cuestionario miden los indicadores de las variables de manera:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

3.- Considera usted, que el instrumento diseñado mide las variables de forma:

☒ Suficiente ☐ Medianamente Suficiente ☐ Insuficiente

Observaciones:

4.- Considera usted que el instrumento está redactado de forma:

☒ Adecuada ☐ Inadecuada

Observaciones:

5.- Considera el instrumento válido:

☒ Sí ☐ No

Observaciones:



firmar electrónicamente por:
ALDO PATRICIO MORA
OLIVERO

verificar electrónicamente con:

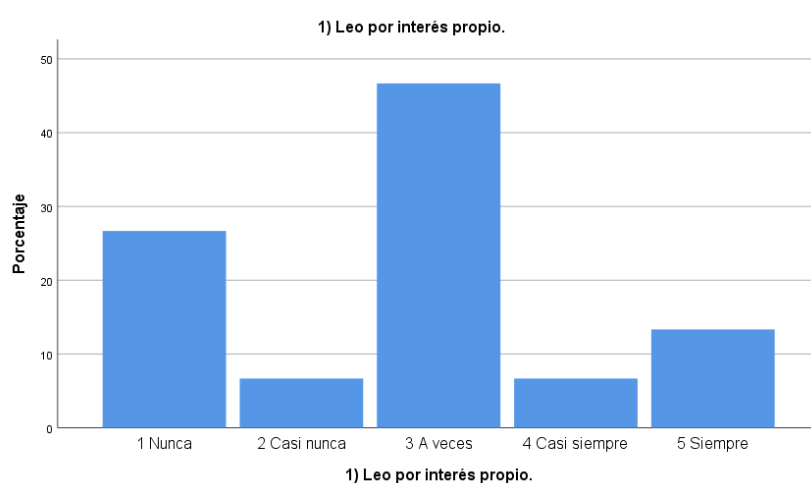
FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 2. PRUEBA PILOTO

Tabla 12

		Grado			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5to grado	5	33,3	33,3	33,3
	6to grado	4	26,7	26,7	60,0
	7mo grado	6	40,0	40,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Gráfico 13



Análisis

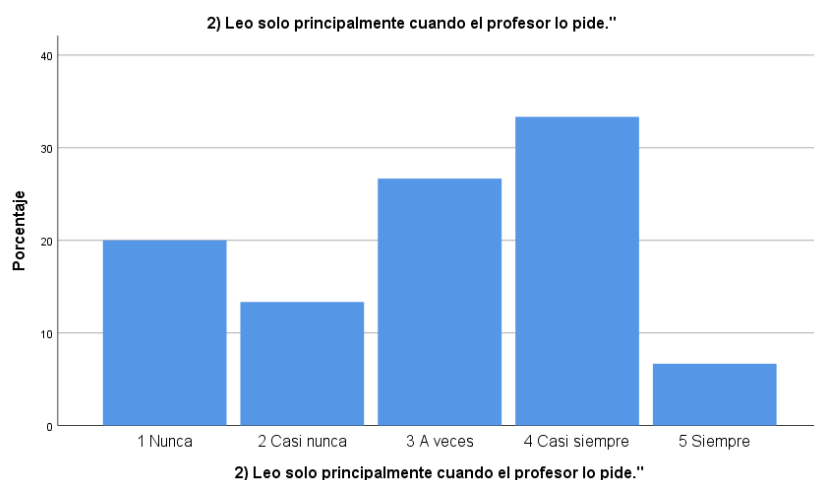
Al aplicar las encuestas en el gráfico dos, podemos identificar que en cuanto al interés propio por leer el 46, 7% marcan a veces, mientras que un 13, 3% marcan siempre y de la misma manera otro 26, 7% marcan que nunca leen por interés propio, mientras que en el casillero casi nunca, y casi siempre lo dejan en blanco. Esto prácticamente refleja que los estudiantes no mantienen un hábito lector de manera continua, lo que evidencia que la lectura no es una práctica habitual para ellos.

Interpretación

En este apartado podemos identificar que en el gráfico que arrojó la primera pregunta de los estudiantes, mantiene relación en lo investigado sobre la falta del hábito por la lectura

desde el interés propio, factor que influye mucho en el debilitamiento del desarrollo de la comprensión lectora.

Gráfico 14



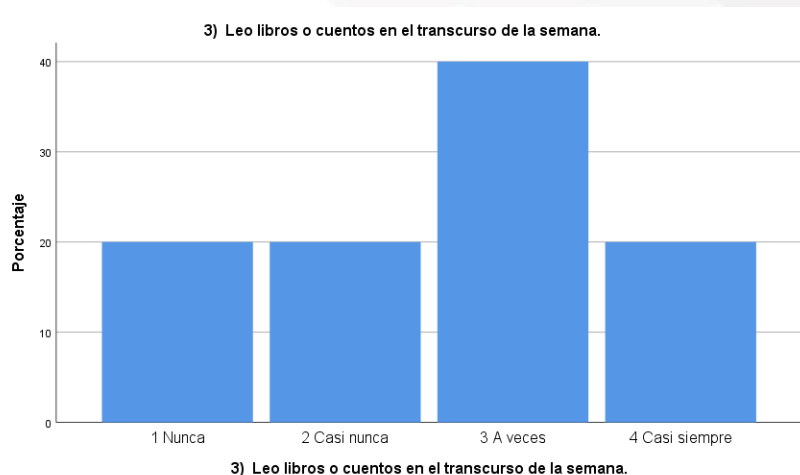
Análisis

En este gráfico se puede identificar que el 33,3% de los estudiantes marcan que casi siempre leen si el profesor se los pide, un 26,7%, señalan que a veces, el 13,3%, señala que casi nunca, mientras que otro 20%, identifica que nunca leen cuando el profesor se las pide y el 6,7%, indica que siempre que el profesor se los pide leen. Estos resultados evidencian que prácticamente los estudiantes se ven expuestos a leer únicamente cuando lo pide el profesor.

Interpretación

Según los datos observados en este gráfico, se puede identificar que los estudiantes no tienen una autonomía por la lectura, y más que todo esta sección está estrechamente vinculada, con la necesidad de aplicar estrategias neuro-educativas para la estimulación del cerebro.

Gráfico 15



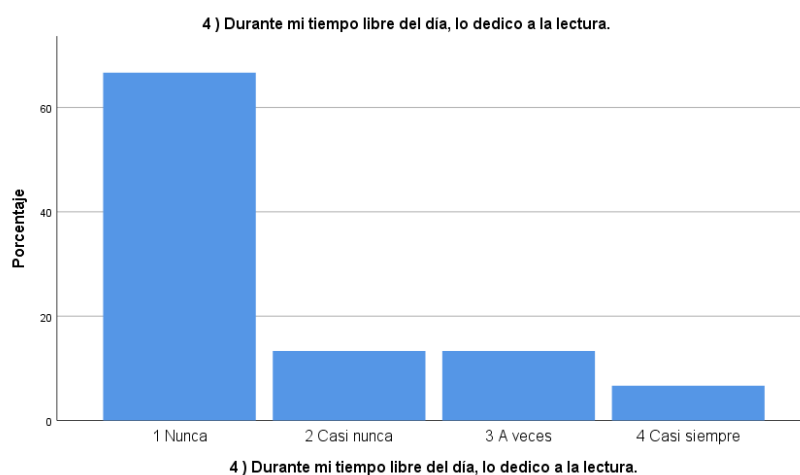
Análisis

En el presente gráfico muestra que el 40% de los estudiantes marcan que a veces leen libros o cuentos en el transcurso de la semana, mientras que hay una equivalencia con un 20% en casi nunca y casi siempre también un 20% y posterior a esto, se suma otra equivalencia con un 20% que seleccionó nunca. Se evidencia que los estudiantes han incrementado la voluntariedad de leer durante el transcurso de su semana.

Interpretación

Mediante la intervención aplicada, se pudo lograr que los estudiantes reduzcan la sensación de leer por obligación, en este sentido, el gráfico expone que los estudiantes fomentaron la lectura como un gusto.

Gráfico 16



Análisis

En este gráfico, se puede identificar que un 66% de los estudiantes nunca dedican un tiempo libre del día a la lectura, mientras que un 13,3%, casi nunca lo hacen manteniendo una equivalencia con otro 13,3% a veces y 6,7%, casi siempre dedican tiempo a la lectura durante el día. Estos resultados se evidencian en que la mayor parte de los estudiantes no tiene presente agregar la lectura como una actividad diaria.

Interpretación

Mediante la visualización de los resultados en relación con tesis, expone que uno de los principales factores que inciden en el bajo nivel de la competencia lectora es la falta de voluntad a la lectura, pero desde el enfoque neuro educativo, en base a la lectura frecuente en estos entornos se vuelve relajante y agradable, porque estimula las conexiones neuronales.

Gráfico 17



Análisis personal:

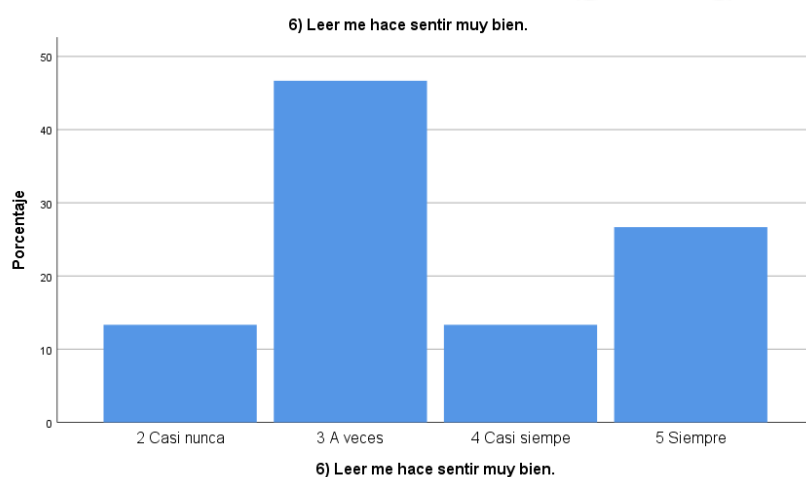
Mediante este gráfico, podemos visualizar que un 60% de los estudiantes siempre les gusta leer, porque aprenden más, por otro lado, se da una equivalencia con un 20%, que selecciona que casi siempre y otro 20% a veces. Con respecto a estos resultados, se evidencia que los estudiantes tienen un gusto hacia la lectura.

Interpretación

Esta pregunta se relaciona con el tema de estudio desde un enfoque de la neuro educación, porque demuestra que existe cierta motivación en los estudiantes hacia la

lectura, y este es un punto de partida muy fundamental como para fortalecer la comprensión lectora, mediante las estrategias neuro educativas y en particular, pues aprovechar al máximo esta disposición de los estudiantes.

Gráfico 18



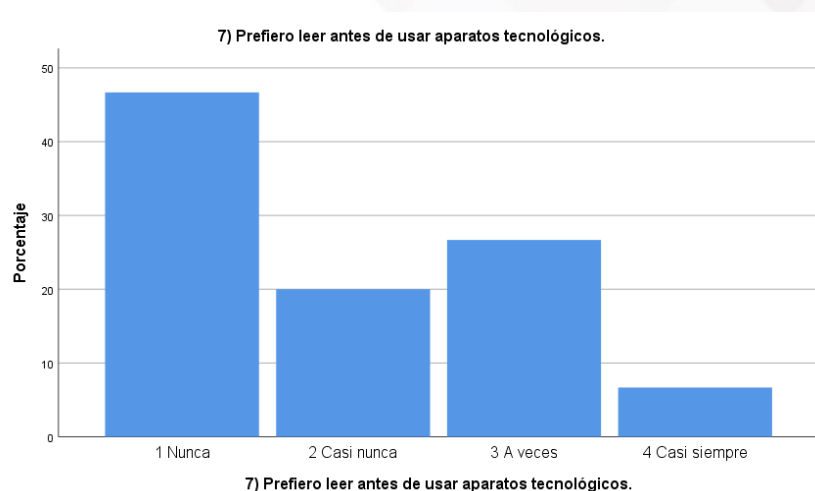
Análisis

Aquí podemos visualizar que un 46,7% de estudiantes a veces leen porque les hace sentir muy bien, mientras que un 26,7%, manifiesta que siempre leen porque se sienten muy bien, otra parte, con una totalidad de 13,3% indica que casi siempre, manteniendo una equivalencia con casi nunca, con un 13,3%. Estos datos arrojados mediante la tabulación de la encuesta, revelan que la mayor parte de los estudiantes, asocian a la lectura como algo positivo.

Interpretación

Mediante este análisis se puede evidenciar que los resultados obtenidos, evidentemente, el más alto, que casi la mayor parte de los estudiantes tienen un vínculo entre la emoción de sentirse bien cuando leen, y a más de esto, el aprendizaje, pues claramente esta emoción favorece de manera significativa a la activación de las redes neuronales, lo cual es muy favorable en relación al tema de estudio.

Gráfico 19



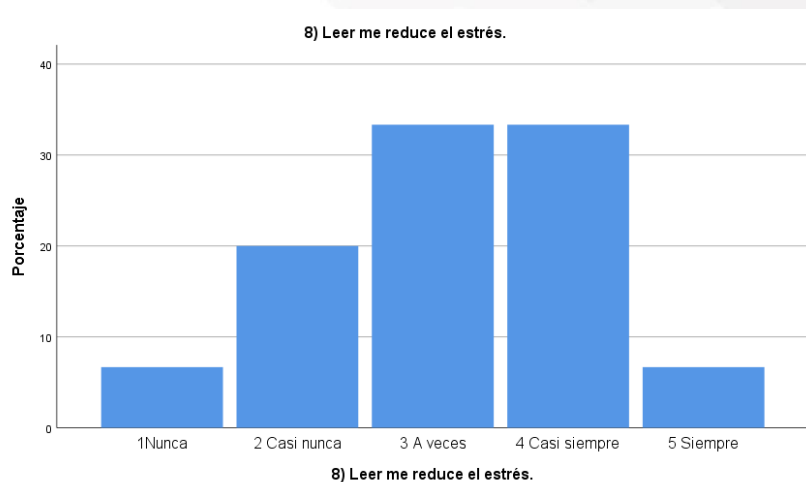
Análisis

Por otro lado, en este gráfico se presentan el porcentaje obtenido de qué 46, 7%, nunca prefieren leer antes de usar aparatos tecnológicos, así un 26, 7%, señala que a veces mientras que un 20%, casi nunca prefieren leer antes de agarrar un aparato tecnológico y el siete, 6,7%, indica que casi siempre lo hace. En estos datos, podemos evidenciar que existe un dominio ante el uso de la tecnología, antes que leer.

Interpretación

Podemos apreciar que hay una relación directa, en cuanto a lo que es el problema identificado, ya que los estudiantes prefieren la tecnología antes que dedicarle tiempo a la de lectura, lo que directamente desde la perspectiva neuro-educativa, el exceso de la tecnología, reduce la capacidad de atención y lo que corresponde a las funciones esenciales para comprender un texto.

Gráfico 20



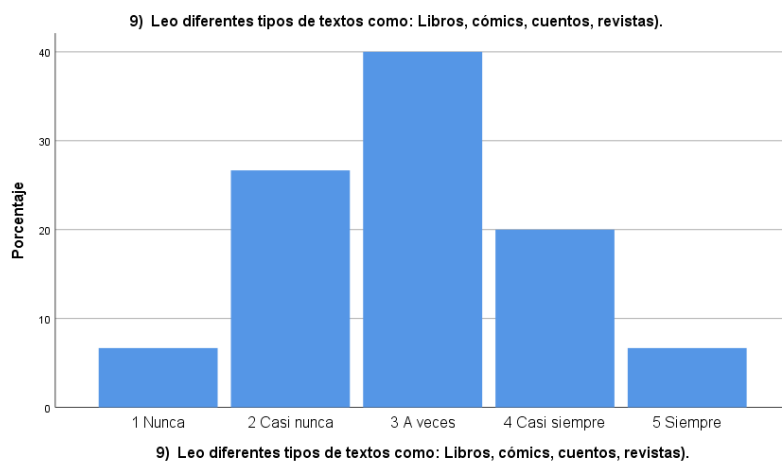
Análisis

Se puede observar que existe una equivalencia con el 33,3% de los estudiantes que han marcado el casillero de casi siempre y de la misma manera 33,3% que a veces leen, porque les reduce el estrés, mientras que un 20% casi nunca y otros 6,7% siempre leen porque les reduce el estrés. Lo que evidencia que es factible ver que a la mayor parte de los estudiantes les incita el leer por liberar el estrés.

Interpretación

En esta pregunta los datos arrojados son de gran relevancia, porque nos va a permitir trabajar en relación al tema de una manera muy factible porque los circuitos neuronales están muy activos. Esto implica que es momento práctico para las estrategias neuro-educativas como una vía para fortalecer las habilidades lectoras.

Gráfico 21



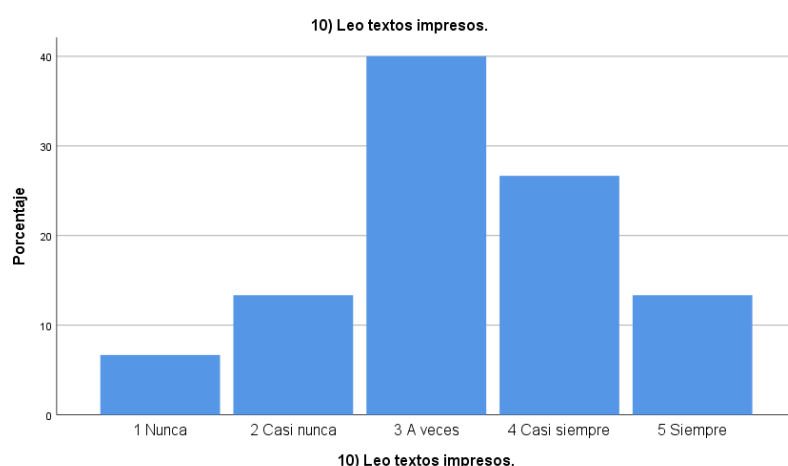
Análisis

En esta pregunta, número nueve se puede visualizar que los porcentajes radican en un 40% que a veces leen diferentes tipos de texto, mientras que un 26, 7%, señala que casi nunca por otro lado un 20% indica que casi siempre leen diferentes tipos de texto y 6,7% señala que siempre leen diferentes textos mientras que otros 6,7%, nunca lo hacen. Lo que nos da como evidencia que los estudiantes no practican la lectura de ninguna manera posible.

Interpretación

Mediante los resultados obtenidos con relación a la investigación plantea que se necesita aplicar las estrategias neuro-educativas para la estimulación neuronal y así fortalecer el desarrollo de la comprensión lectora.

Gráfico 22



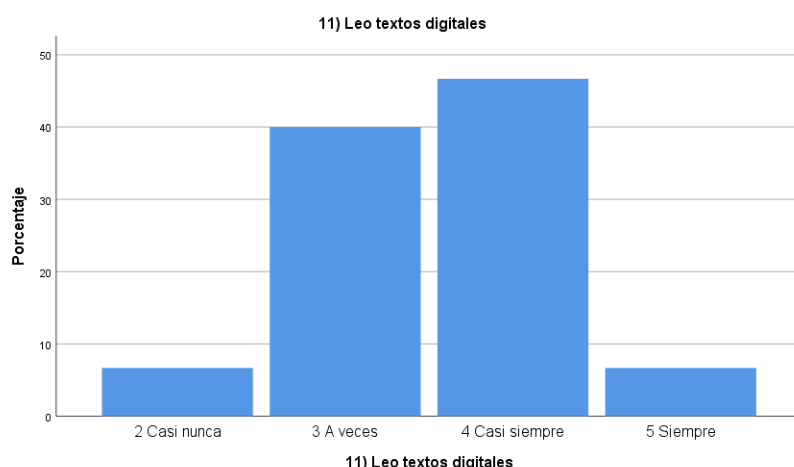
Análisis

A continuación, se presenta que un 40%, identifica que a veces lee textos impresos, mientras que un 26, 7% casi siempre, un 13, 3%, demuestra marcando que siempre leen textos impresos equilibrándolos otro 13,3%, señalando que nunca, y, posterior a esto un 6,7% indica que nunca. Esto nos refleja que la lectura en físico no es una práctica muy frecuente de los estudiantes y esta estructura es más dependiente del entorno escolar.

Interpretación

La relación que guarda este gráfico con el estudio básicamente es una relación directa, ya que demuestra la necesidad de estimular los procesos continuos de la lectura que impactan en el desarrollo de la comprensión lectora, mediante las estrategias neuro educativas.

Gráfico 23



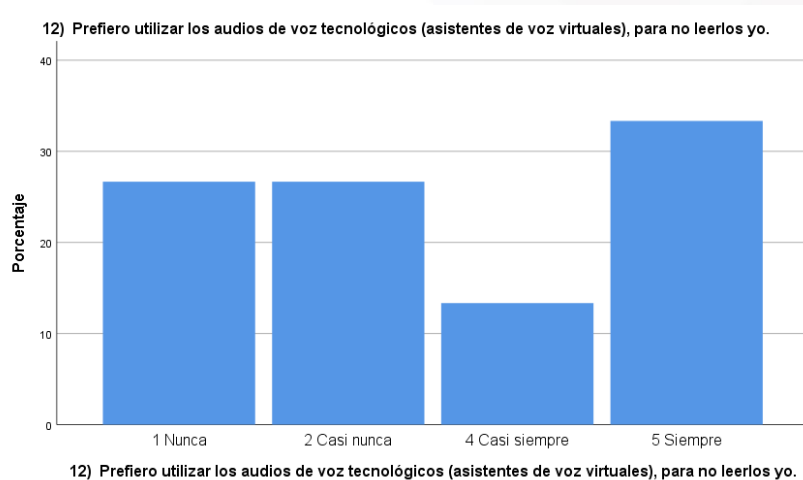
Análisis

Este gráfico muestra que un 46,7%, casi siempre leen textos digitales, mientras que un 40%, a veces lo hacen por otro lado tenemos un equilibrio con un 6,7% que manifiesta que siempre está leyendo textos digitales y un 6,7%, casi nunca lo hace. Estos datos son revelan que los estudiantes tienen de manera común la práctica lectora por medios digitales.

Interpretación

La relación que tiene esta pregunta está muy asociada con la tesis, porque pues los estudiantes indican que están muy familiarizados con el entorno tecnológico, pero esto no garantiza una comprensión lectora profunda, ya que hay que tener en cuenta que los textos digitales sean ser breves. Por otro lado, desde un punto de vista neuro educativo, está información, puede ser un punto de partida porque permite aprovechar los intereses y hábitos tecnológicos de los estudiantes para diseñar estrategias pedagógicas que estimulen el cerebro lector

Gráfico 24



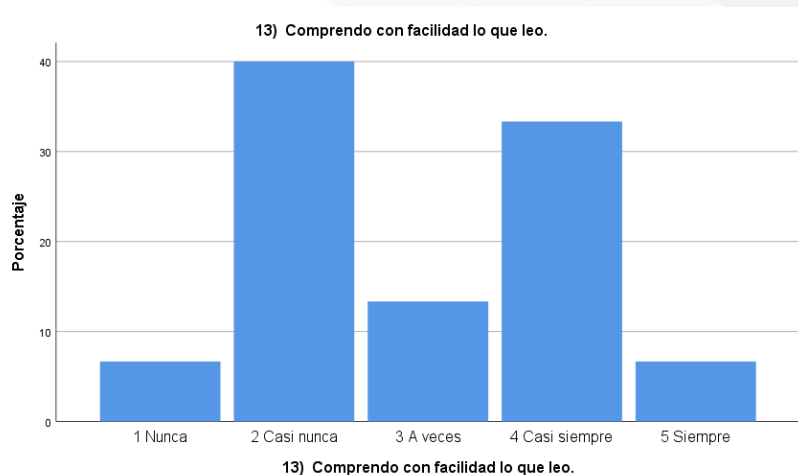
Análisis

Como se observa en esta figura un 33,3% de los estudiantes manifiestan que siempre prefieran utilizarlos audios de voz tecnológicas, como asistentes de voz virtuales para no leer los, por lo consiguiente, hay un equilibrio con un 26,7%, que manifiesta que casi nunca utilizan los asistentes de voz virtuales, lo prosigue otro de 26,7%, que manifiesta que nunca los utilizan. Estos resultados evidencian que los estudiantes mantienen un equilibrio entre no utilizar asistentes de vos y entre preferir leer por si solos.

Interpretación

Aquí podemos evidenciar que, si existe una relación directa con tesis, porque se resalta lo que es mantener activa la lectura involucrando, lo que es la atención, la emoción y la interpretación personal. Pero por otro lado se los estudiantes, tienen mucho exceso de asistencias de voz tecnológicas que leen por el estudiante, esto de una u otra manera, les reduce lo que es la estimulación del área cerebral como también lo que puede perjudicar en lo que es el desarrollo de la comprensión, lectura profunda.

Gráfico 25



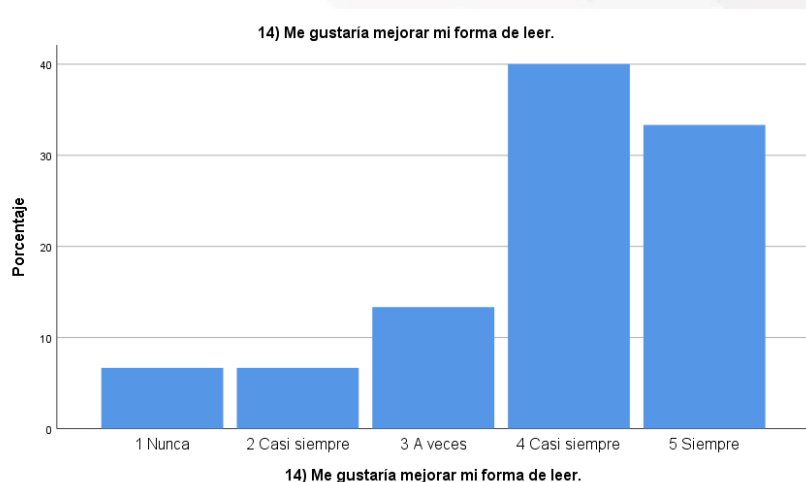
Análisis

Mediante los resultados del análisis de valores de este gráfico, en la pregunta se comprendo con facilidad, que un 40%, manifiesta que casi nunca comprende, mientras que un 33,3%, manifiesta que casi siempre comprende, por otro lado, un 13,3% que nos indica que a veces y un 6,7%, se mantienen en equilibrio en siempre y 6,7% en nunca. Se evidencia que los estudiantes presentan dificultad para comprender textos.

Interpretación

Mediante los resultados arrojados, por esta pregunta en los gráficos, lo cual determina los porcentajes, se puede evidenciar que los resultados confirman la necesidad de aplicar estrategias neuro educativas, lo que demuestra que mediante estas estrategias se puede favorecer la comprensión de textos fortaleciendo el aprendizaje significativo.

Gráfico 26



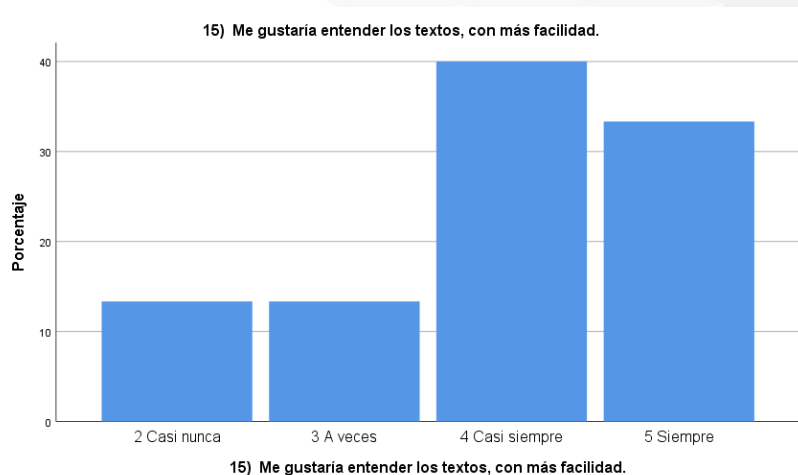
Análisis

Al analizar este gráfico, podemos observar que el 40% de los estudiantes dice que Casi siempre, les gustaría mejorar su forma de leer mientras que hubo 33,3%, manifiesta que siempre les gustaría mejorar, por otro lado, tenemos un siete, 13,3% que indica que a veces les gustaría mejor, por otro lado, tenemos el 6,7% que indica que nunca y así mismo el 6,7% casi siempre. Los resultados evidencian que los estudiantes tienen un gran interés por mejorar su manera de leer.

Interpretación

Es muy notable, que esta pregunta, se refleje que los resultados se relacionan directamente con el tema de estudio, porque el deseo que los estudiantes tienen sobre mejorar su forma de leer es muy fundamental, esto evidencia la importancia de aplicar estrategias neuro educativas, porque cuando el estudiante tiene la disposición, se puede conseguir resultados mejores.

Gráfico 27



Análisis

En este último gráfico, podemos observar que un 40%, casi siempre les gustaría entender los textos con más facilidad, mientras que un 33,3%, manifiesta que siempre les gustaría por otro lado tenemos un 13,3% que nos indica que a veces les gustaría mejorar y un siete, 13,3% que casi nunca. Se puede observar que la gran parte de los estudiantes aceptan su gusto en querer entender los textos con más facilidad.

Interpretación

Esta pregunta tiene como relación al estudio, que la mayor parte de los estudiantes manifiestan que tienen una predisposición por el deseo de superarse, en cuanto al tema de leer mejor sin dificultad, es un aspecto fundamental, porque de esta manera se puede aplicar las estrategias neuro educativas para fortalecer la comprensión lectora de manera significativa.

ANEXO 4. Instrumento de aplicación

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #1 PRE-TEST

Objetivo: Diagnosticar el nivel del hábito lector, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 5to, 6to, 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/08/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde con un (✓), las respuestas que más se reflejen a una de sus características propias, con respecto al hábito lector en usted.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

Escala

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
Frecuencia Lectora						
1	Leo por interés propio.					
2	Leo solo principalmente cuando el profesor lo pide.					
3	Leo libros o cuentos en el transcurso de la semana.					
4	Durante mi tiempo libre del día, lo dedico a la lectura.					
Hábito Lector						
5	Me gusta leer, porque aprendo más.					
6	Leer me hace sentir muy bien.					
7	Prefiero leer antes de usar aparatos tecnológicos.					
8	Leer me reduce el estrés.					
Calidad y Diversidad Lectora						

9	Leo diferentes tipos de textos como: Libros, cómics, cuentos, revistas).					
10	Leo textos impresos.					
11	Leo textos en digitales					
12	Prefiero utilizar los audios de voz tecnológicos (asistentes de voz virtuales), para no leerlos yo.					
Autopercepción Lectora						
13	Comprendo con facilidad lo que leo.					
14	Me gustaría mejorar mi forma de leer.					
15	Me gustaría entender los textos, con más facilidad.					

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #2 PRE-TEST

Objetivo: Evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 5to

Edad: _____ **Fecha:** 20/08/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde las preguntas.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

CLARA Y EL CAIMAN

Clara entró en el cuarto de su abuela, que estaba todavía completamente dormida.

- Buenos días, abuela –saludó Clara en voz bastante alta.
- ¿Uuuuhhh? –gruñó la abuela- ¿Qué te ocurre?
- Nada, no me pasa nada.
- ¿Nada? ¿Estás segura? Me alegro –dijo la abuela- Me habías asustado.
- ¿Sabes, abuela? Hoy es mi cumpleaños –dijo Clara.
- ¡Ah, es verdad! ¡Muchas felicidades! Luego te compraré un regalo.
- ¿Qué me vas a regalar?

En el calorcito de la cama, la abuela estaba ya empezando a sentirse adormilada.

- Pues... te puedo regalar libros... o un jersey... o... Bueno, lo que tú quieras. Pero ahora déjame dormir.
- Lo que yo quiero es un caimán.
- ¡Un qué...?

La abuela se sentó en la cama, despierta y completamente horrorizada.

- ¡No puedes tener un caimán en casa!
- Es sólo una cría. Es pequeño; así de pequeño –dijo Clara. Y marcó el tamaño con los dedos.
- ¿Qué van a decir tus padres?
- No van a decir nada, estoy segura –dijo Clara-. El caimán vivirá en una pecera grande en mi cuarto y yo lo cuidaré. Será muy fácil. Me ha dicho el chico de la tienda que un caimán come de todo... ¿Me lo comprarás? Di, abuela, me lo comprarás, ¿eh?.

La abuela lo pensó un momento. Luego volvió a escurrirse entre las sábanas:

- Bueno, si eso es lo que quieres... Pero va veremos qué dicen tus padres.

Nivel Literal

1) ¿Por qué Clara despertó a su abuela?

- a) Porque tenía hambre.
- b) Porque era su cumpleaños.
- c) Porque se sentía mal.
- d) Porque quería pedir permiso para salir.

2) ¿Qué regalo quería Clara por su cumpleaños?

- a) Un jersey.
- b) Un libro.

- c) Un caimán.
- d) Un gato.

3) ¿Qué hizo la abuela al escuchar lo que quería Clara?

- a) Se ríe.
- b) Se levantó sorprendida y asustada.
- c) Se quedó dormida.
- d) Llamó a los padres de Clara.

Nivel Inferencial

4) ¿Por qué la abuela se horrorizó cuando Clara le dijo lo que quería?

- a) Porque no le gustaban los animales.
- b) Porque un caimán es peligroso y no es una mascota común.
- c) Porque no tenía dinero para comprarlo.
- d) Porque no entendía a su nieta.

5) ¿Qué demuestra la actitud de Clara al insistir en que quería un caimán?

- a) Que era una niña caprichosa y segura de sí misma.
- b) Que tenía miedo de los animales.
- c) Que no sabía lo que quería.
- d) Que estaba cansada de su abuela.

Nivel Crítico o Valorativo

6) ¿Crees que la abuela hizo bien al no prometerle el caimán a Clara? ¿Por qué?

7) Si tú fueras la abuela, ¿qué le hubieras regalado a Clara y por qué?

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #2 PRE-TEST

Objetivo: Evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 6to

Edad: _____ Fecha: 20/08/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde las preguntas.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

LA ESCUELA

(Edmundo de Amicis, “Corazón”)

Piensa en los innumerables niños que a todas horas acuden a la escuela en todos los países; contémploslos con la imaginación yendo por las tranquilas y solitarias callejuelas aldeanas, por las concurridas calles de la ciudad, por la orilla de los mares y de los lagos, tanto bajo el sol ardiente como entre tinieblas, embarcados en los países surcados por canales, a caballo por las extensas planicies, en trineos sobre la nieve, por valles y colinas, a través de bosques y torrentes, subiendo y bajando sendas solitarias montañosas, solos, o por parejas, o en grupos, o en largas filas, todos con los libros bajo el brazo, vestidos de mil diferentes maneras, hablando en miles de lenguas.

Desde las últimas escuelas de Rusia, casi perdidas en los hielos, hasta las de Arabia, a la sombra de palmeras, millones de criaturas van a aprender, en cien diversas formas, las mismas cosas; imagínate ese tan vasto hormiguero de chicos de los más diversos pueblos, ese inmenso movimiento del que formas parte, y piensa que, si se detuviese, la humanidad volvería a sumirse en la barbarie. Ese movimiento es progreso, esperanza y gloria del mundo.

Nivel Literal

- 1) **¿Qué llevan los niños bajo el brazo cuando van a la escuela?**
 - a) Comida.
 - b) Libros.
 - c) Juguetes.
 - d) Herramientas.
- 2) **¿En qué lugares menciona el texto que los niños van a la escuela?**
 - a) Solo en la ciudad.
 - b) En todos los países y lugares: aldeas, montañas, ríos y mares.
 - c) Solo en el campo.
 - d) Únicamente en Arabia y Rusia.
- 3) **¿Qué hacen los niños en todas las escuelas del mundo según el autor?**
 - a) Juegan entre ellos.
 - b) Aprenden las mismas cosas.

- c) Hablan en los mismos idiomas.
- d) Trabajan para ayudar a sus padres.

Nivel Inferencial

- 4) ¿Qué quiere decir el autor cuando compara a los niños con un “hormiguero”?**
- a) Que los niños son muy pequeños.
 - b) Que hay muchos niños que se mueven con esfuerzo y trabajo.
 - c) Que los niños se comportan igual que las hormigas.
 - d) Que los niños viven en el campo.
- 5) ¿Por qué dice el autor que si los niños dejaran de ir a la escuela la humanidad volvería a la barbarie?**
- a) Porque la educación es lo que hace progresar al mundo.
 - b) Porque los niños necesitan moverse todos los días.
 - c) Porque las escuelas son lugares divertidos.
 - d) Porque los libros son difíciles de entender.

Nivel Crítico o Valorativo

- 6) ¿Qué enseñanza te deja este texto sobre la importancia de la escuela?**

- 7) ¿De qué manera puedes contribuir tú al “progreso y esperanza del mundo” del que habla el autor?**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #2 PRE-TEST

Objetivo: Evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/08/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde las preguntas.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

EL LEÑADOR HONRADO

Érase una vez un pobre leñador que vivía en una pequeña cabaña cerca de un río, rodeado de árboles altos y frondosos. Cada día se levantaba muy temprano para ir al bosque con su vieja hacha, dispuesto a trabajar duro para poder alimentar a su esposa y a sus hijos. Aunque tenía poco, el leñador era feliz, porque amaba su trabajo y se sentía orgulloso de ganarse el pan con esfuerzo y honradez.

Un día, mientras cortaba un gran roble junto al río, decidió descansar unos minutos. Apoyó su hacha en una piedra y se sentó bajo la sombra de un árbol. De pronto, tropezó con una raíz, perdió el equilibrio y el hacha cayó al agua. El pobre hombre corrió desesperado hacia la orilla y trató de recuperarla, pero el río era muy profundo y el agua corría con fuerza.

—¡Ay de mí! —exclamó con tristeza—. Sin mi hacha no podré seguir trabajando. ¿Cómo alimentaré ahora a mi familia?

De repente, el agua comenzó a brillar con una luz dorada. Del fondo del río surgió una hermosa dama vestida con un manto brillante: era el hada del río.

—¿Por qué lloras, buen hombre? —preguntó dulcemente.

El leñador le contó lo sucedido, y el hada, conmovida por su tristeza, se sumergió en el agua. Poco después volvió a salir con un hacha reluciente de plata en las manos.

—¿Es ésta el hacha que has perdido? —le preguntó.

El leñador miró el hacha y negó con la cabeza.

—No, señora —dijo—, la mía era vieja y de simple hierro.

El hada sonrió, volvió a sumergirse en el río y reapareció al poco tiempo con otra hacha, esta vez de oro puro, que brillaba con intensidad bajo el sol.

—¿Acaso ésta es la tuya? —preguntó de nuevo.

El leñador la miró maravillado, pero respondió con sinceridad:

—No, esa tampoco es mía. Es muy hermosa, pero la mía era de hierro.

Entonces, el hada, impresionada por su honradez, sacó también el hacha de hierro y le dijo:

—Tu sinceridad te ha hecho digno de una recompensa. Quédate con las tres hachas: la de hierro, la de plata y la de oro.

El leñador, muy agradecido, se inclinó y dijo:

—Gracias, bondadosa dama. Prometo seguir siendo siempre un hombre honrado.

Cuando regresó a su casa, contó a su esposa lo sucedido. Ambos agradecieron al cielo por la bendición recibida y continuaron viviendo con humildad y trabajo.

Desde entonces, el leñador fue conocido en todo el pueblo como “el hombre más honrado del bosque”, y su historia se transmitió de generación en generación para enseñar a los niños que la sinceridad y la honestidad siempre tienen su recompensa.

Nivel Literal

1. **¿Qué perdió el leñador en el río?**
 - a) Su saco.
 - b) Su hacha.
 - c) Su dinero.
 - d) Su comida.
2. **¿Quién apareció en el río para ayudarlo?**
 - a) Una anciana del bosque.
 - b) Un hada del río.
 - c) Un amigo leñador.
 - d) Un pescador.
3. **¿Cuántas hachas le mostró el hada al leñador?**
 - a) Una.
 - b) Dos.
 - c) Tres.
 - d) Cuatro.

Nivel Inferencial

4. **¿Por qué el hada decidió darle las tres hachas al final?**
 - a) Porque se sintió triste por él.
 - b) Porque el leñador fue honesto y sincero.

- c) Porque el hada quería probar su fuerza.
- d) Porque el leñador era pobre.

5. ¿Qué cualidad del leñador destaca el cuento?

- a) Su inteligencia.
- b) Su rapidez.
- c) Su honradez.
- d) Su valentía.

Nivel Crítico o Valorativo

6. ¿Qué enseñanza te deja la historia del leñador honrado?

7. Si tú hubieras sido el leñador, ¿hubieras actuado igual? ¿Por qué?

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE APLICACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #1 POST-TEST

Objetivo: Diagnosticar el nivel del hábito lector, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 5to, 6to, 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/10/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde con un (✓), las respuestas que más se reflejen a una de sus características propias, con respecto al hábito lector en usted.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

Escala

1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
Frecuencia Lectora						
1	Leo por interés propio.					
2	Leo solo principalmente cuando el profesor lo pide.					
3	Leo libros o cuentos en el transcurso de la semana.					
4	Durante mi tiempo libre del día, lo dedico a la lectura.					
Hábito Lector						
5	Me gusta leer, porque aprendo más.					
6	Leer me hace sentir muy bien.					
7	Prefiero leer antes de usar aparatos tecnológicos.					
8	Leer me reduce el estrés.					
Calidad y Diversidad Lectora						
9	Leo diferentes tipos de textos como: Libros, cómics, cuentos, revistas).					

10	Leo textos impresos.						
11	Leo textos en digitales						
12	Prefiero utilizar los audios de voz tecnológicos (asistentes de voz virtuales), para no leerlos yo.						
Autopercepción Lectora							
13	Comprendo con facilidad lo que leo.						
14	Me gustaría mejorar mi forma de leer.						
15	Me gustaría entender los textos, con más facilidad.						

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #2 POST-TEST

Objetivo: Evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 5to

Edad: _____ **Fecha:** 20/10/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde las preguntas.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

CLARA Y EL CAIMAN

Clara entró en el cuarto de su abuela, que estaba todavía completamente dormida.

- Buenos días, abuela –saludó Clara en voz bastante alta.
- ¿Uuuuhhh? –gruñó la abuela- ¿Qué te ocurre?
- Nada, no me pasa nada.
- ¿Nada? ¿Estás segura? Me alegro –dijo la abuela- Me habías asustado.
- ¿Sabes, abuela? Hoy es mi cumpleaños –dijo Clara.
- ¡Ah, es verdad! ¡Muchas felicidades! Luego te compraré un regalo.
- ¿Qué me vas a regalar?

En el calorcito de la cama, la abuela estaba ya empezando a sentirse adormilada.

- Pues... te puedo regalar libros... o un jersey... o... Bueno, lo que tú quieras. Pero ahora déjame dormir.
- Lo que yo quiero es un caimán.
- ¡Un qué...?

La abuela se sentó en la cama, despierta y completamente horrorizada.

- ¡No puedes tener un caimán en casa!
- Es sólo una cría. Es pequeño; así de pequeño –dijo Clara. Y marcó el tamaño con los dedos.
- ¿Qué van a decir tus padres?
- No van a decir nada, estoy segura –dijo Clara-. El caimán vivirá en una pecera grande en mi cuarto y yo lo cuidaré. Será muy fácil. Me ha dicho el chico de la tienda que un caimán come de todo... ¿Me lo comprarás? Di, abuela, me lo comprarás, ¿eh?.

La abuela lo pensó un momento. Luego volvió a escurrirse entre las sábanas:

- Bueno, si eso es lo que quieres... Pero va veremos qué dicen tus padres.

Nivel Literal

1) ¿Por qué Clara despertó a su abuela?

- a) Porque tenía hambre.
- b) Porque era su cumpleaños.
- c) Porque se sentía mal.
- d) Porque quería pedir permiso para salir.

2) ¿Qué regalo quería Clara por su cumpleaños?

- a) Un jersey.
- b) Un libro.

- c) Un caimán.
- d) Un gato.

3) ¿Qué hizo la abuela al escuchar lo que quería Clara?

- a) Se ríe.
- b) Se levantó sorprendida y asustada.
- c) Se quedó dormida.
- d) Llamó a los padres de Clara.

Nivel Inferencial

4) ¿Por qué la abuela se horrorizó cuando Clara le dijo lo que quería?

- a) Porque no le gustaban los animales.
- b) Porque un caimán es peligroso y no es una mascota común.
- c) Porque no tenía dinero para comprarlo.
- d) Porque no entendía a su nieta.

5) ¿Qué demuestra la actitud de Clara al insistir en que quería un caimán?

- a) Que era una niña caprichosa y segura de sí misma.
- b) Que tenía miedo de los animales.
- c) Que no sabía lo que quería.
- d) Que estaba cansada de su abuela.

Nivel Crítico o Valorativo

6) ¿Crees que la abuela hizo bien al no prometerle el caimán a Clara? ¿Por qué?

7) Si tú fueras la abuela, ¿qué le hubieras regalado a Clara y por qué?

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #2 POST-TEST

Objetivo: Evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 6to

Edad: _____ **Fecha:** 20/10/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde las preguntas.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

LA ESCUELA

(Edmundo de Amicis, “Corazón”)

Piensa en los innumerables niños que a todas horas acuden a la escuela en todos los países; contémplos con la imaginación yendo por las tranquilas y solitarias callejuelas aldeanas, por las concurridas calles de la ciudad, por la orilla de los mares y de los lagos, tanto bajo el sol ardiente como entre tinieblas, embarcados en los países surcados por canales, a caballo por las extensas planicies, en trineos sobre la nieve, por valles y colinas, a través de bosques y torrentes, subiendo y bajando sendas solitarias montañosas, solos, o por parejas, o en grupos, o en largas filas, todos con los libros bajo el brazo, vestidos de mil diferentes maneras, hablando en miles de lenguas.

Desde las últimas escuelas de Rusia, casi perdidas en los hielos, hasta las de Arabia, a la sombra de palmeras, millones de criaturas van a aprender, en cien diversas formas, las mismas cosas; imagínate ese tan vasto hormiguero de chicos de los más diversos pueblos, ese inmenso movimiento del que formas parte, y piensa que, si se detuviese, la humanidad volvería a sumirse en la barbarie. Ese movimiento es progreso, esperanza y gloria del mundo.

Nivel Literal

8) ¿Qué llevan los niños bajo el brazo cuando van a la escuela?

- a) Comida.
- b) Libros.
- c) Juguetes.
- d) Herramientas.

9) ¿En qué lugares menciona el texto que los niños van a la escuela?

- a) Solo en la ciudad.
- b) En todos los países y lugares: aldeas, montañas, ríos y mares.

- c) Solo en el campo.
- d) Únicamente en Arabia y Rusia.

10) ¿Qué hacen los niños en todas las escuelas del mundo según el autor?

- a) Juegan entre ellos.
- b) Aprenden las mismas cosas.
- c) Hablan en los mismos idiomas.
- d) Trabajan para ayudar a sus padres.

Nivel Inferencial

11) ¿Qué quiere decir el autor cuando compara a los niños con un “hormiguero”?

- a) Que los niños son muy pequeños.
- b) Que hay muchos niños que se mueven con esfuerzo y trabajo.
- c) Que los niños se comportan igual que las hormigas.
- d) Que los niños viven en el campo.

12) ¿Por qué dice el autor que si los niños dejaran de ir a la escuela la humanidad volvería a la barbarie?

- a) Porque la educación es lo que hace progresar al mundo.
- b) Porque los niños necesitan moverse todos los días.
- c) Porque las escuelas son lugares divertidos.
- d) Porque los libros son difíciles de entender.

Nivel Crítico o Valorativo

13) ¿Qué enseñanza te deja este texto sobre la importancia de la escuela?

14) ¿De qué manera puedes contribuir tú al “progreso y esperanza del mundo” del que habla el autor?

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN #2 POST-TEST

Objetivo: Evaluar los niveles de comprensión lectora, antes de aplicar las estrategias neuro-educativas en estudiantes de educación básica de la Escuela “Vicente Cueva Andrade” durante el período lectivo 2025-2026.

Nombre: _____ **Grado:** 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/10/2025

Instrucción:

Lee detenidamente y responde las preguntas.

Nota: Recuerda que no hay respuestas malas, si no sinceras.

EL LEÑADOR HONRADO

Érase una vez un pobre leñador que vivía en una pequeña cabaña cerca de un río, rodeado de árboles altos y frondosos. Cada día se levantaba muy temprano para ir al bosque con su vieja hacha, dispuesto a trabajar duro para poder alimentar a su esposa y a sus hijos. Aunque tenía poco, el leñador era feliz, porque amaba su trabajo y se sentía orgulloso de ganarse el pan con esfuerzo y honradez.

Un día, mientras cortaba un gran roble junto al río, decidió descansar unos minutos. Apoyó su hacha en una piedra y se sentó bajo la sombra de un árbol. De pronto, tropezó con una raíz, perdió el equilibrio y el hacha cayó al agua. El pobre hombre corrió desesperado hacia la orilla y trató de recuperarla, pero el río era muy profundo y el agua corría con fuerza.

—¡Ay de mí! —exclamó con tristeza—. Sin mi hacha no podré seguir trabajando. ¿Cómo alimentaré ahora a mi familia?

De repente, el agua comenzó a brillar con una luz dorada. Del fondo del río surgió una hermosa dama vestida con un manto brillante: era el hada del río.

—¿Por qué lloras, buen hombre? —preguntó dulcemente.

El leñador le contó lo sucedido, y el hada, conmovida por su tristeza, se sumergió en el agua. Poco después volvió a salir con un hacha reluciente de plata en las manos.

—¿Es ésta el hacha que has perdido? —le preguntó.

El leñador miró el hacha y negó con la cabeza.

—No, señora —dijo—, la mía era vieja y de simple hierro.

El hada sonrió, volvió a sumergirse en el río y reapareció al poco tiempo con otra hacha, esta vez de oro puro, que brillaba con intensidad bajo el sol.

—¿Acaso ésta es la tuya? —preguntó de nuevo.

El leñador la miró maravillado, pero respondió con sinceridad:

—No, esa tampoco es mía. Es muy hermosa, pero la mía era de hierro.

Entonces, el hada, impresionada por su honradez, sacó también el hacha de hierro y le dijo:

—Tu sinceridad te ha hecho digno de una recompensa. Quédate con las tres hachas: la de hierro, la de plata y la de oro.

El leñador, muy agradecido, se inclinó y dijo:

—Gracias, bondadosa dama. Prometo seguir siendo siempre un hombre honrado.

Cuando regresó a su casa, contó a su esposa lo sucedido. Ambos agradecieron al cielo por la bendición recibida y continuaron viviendo con humildad y trabajo.

Desde entonces, el leñador fue conocido en todo el pueblo como “el hombre más honrado del bosque”, y su historia se transmitió de generación en generación para enseñar a los niños que la sinceridad y la honestidad siempre tienen su recompensa.

Nivel Literal

8. ¿Qué perdió el leñador en el río?

- a) Su saco.
- b) Su hacha.
- c) Su dinero.
- d) Su comida.

9. ¿Quién apareció en el río para ayudarlo?

- a) Una anciana del bosque.
- b) Un hada del río.
- c) Un amigo leñador.
- d) Un pescador.

10. ¿Cuántas hachas le mostró el hada al leñador?

- a) Una.
- b) Dos.
- c) Tres.
- d) Cuatro.

Nivel Inferencial

11. ¿Por qué el hada decidió darle las tres hachas al final?

- a) Porque se sintió triste por él.
- b) Porque el leñador fue honesto y sincero.

- c) Porque el hada quería probar su fuerza.
- d) Porque el leñador era pobre.

12. ¿Qué cualidad del leñador destaca el cuento?

- a) Su inteligencia.
- b) Su rapidez.
- c) Su honradez.
- d) Su valentía.

Nivel Crítico o Valorativo

13. ¿Qué enseñanza te deja la historia del leñador honrado?

14. Si tú hubieras sido el leñador, ¿hubieras actuado igual? ¿Por qué?

ANEXO 5. Instrumento de aplicación – Observación

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN #1 ANTES DE LA INTERVENCIÓN

Objetivo: Evaluar y registrar mediante la observación los comportamientos relacionados con el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de educación básica de la escuela “Vicente Cueva Andrade”, durante la aplicación de estrategias neuro-educativas, con el fin de identificar cambios en el hábito lector, participación, atención y comprensión de los textos.

Nombre del docente observador: _____

Grado: 5to, 6to, 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/08/2025

DIMENSIONES	INDICADORES DE OBSERVACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DE LA OBSERVACIÓN	5TO					6TO					7MO				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Atención y concentración	Mantienen una concentración estable sin distracciones.	1 nunca. – no demuestran el comportamiento.		X					X					X			
Comprensión literal	Identifica las ideas principales y los personajes en los textos de lectura.	2 casi nunca. – Ocasionalmente lo demuestra. 3 a veces. – lo		X					X					X			

Comprensión inferencial	Deducen significados o relaciones no explícitas en el texto de la lectura.	demuestran de manera irregular. 4 casi siempre. – lo demuestran con frecuencia.		X					X					X				
Comprensión crítica	Expresan sus opiniones y reflexiones propias sobre el texto leído.	5 siempre. – lo demuestran frecuentemente.		X					X					X				
Participación activa	Intervienen voluntariamente en las actividades realizadas en la lectura.				X					X					X			
Interés lector	Muestran interés y disposición para las actividades de las lecturas.			X					X					X				
Expresión emocional	Muestran emoción (sonrisa), o curiosidad durante las actividades			X					X					X				

	que se realizan de la lectura.																			
--	--------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ANEXO 6. Instrumento de aplicación – Observación

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN #1 DURANTE LA INTERVENCIÓN

Objetivo: Evaluar y registrar mediante la observación los comportamientos relacionados con el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de educación básica de la escuela “Vicente Cueva Andrade”, durante la aplicación de estrategias neuro-educativas, con el fin de identificar cambios en el hábito lector, participación, atención y comprensión de los textos.

Nombre del docente observador: _____

Grado: 5to, 6to, 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/09/2025

DIMENSIONES	INDICADORES DE OBSERVACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DE LA OBSERVACIÓN	5TO					6TO					7MO				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Atención y concentración	Mantienen una concentración estable sin distracciones.	1 nunca. – no demuestran el comportamiento.			X					X					X		
Comprensión literal	Identifica las ideas principales y los personajes en los textos de lectura.	2 casi nunca. – Ocasionalmente lo demuestra.			X					X					X		
Comprensión inferencial	Deducen significados o relaciones	3 a veces. – lo demuestran de manera irregular.			X					X					X		

[illegible]

ANEXO 7. Instrumento de aplicación – Observación

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

FICHA DE OBSERVACIÓN

INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN #3 DESPUES DE LA INTERVENCIÓN

Objetivo: Evaluar y registrar mediante la observación los comportamientos relacionados con el hábito lector y el desarrollo de la comprensión lectora, en los estudiantes de educación

básica de la escuela “Vicente Cueva Andrade”, durante la aplicación de estrategias neuro-educativas, con el fin de identificar cambios en el hábito lector, participación, atención y comprensión de los textos.

Nombre del docente observador: _____

Grado: 5to, 6to, 7mo

Edad: _____ **Fecha:** 20/10/2025

DIMENSIONES	INDICADORES DE OBSERVACIÓN	ESCALA DE VALORACIÓN DE LA OBSERVACIÓN	5TO					6TO					7MO				
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Atención y concentración	Mantienen una concentración estable sin distracciones.	1 nunca. – no demuestran el comportamiento.				X					X					X	
Comprensión literal	Identifica las ideas principales y los personajes en los textos de lectura.	2 casi nunca. – Ocasionalmente lo demuestra.				X					X					X	
Comprensión inferencial	Deducen significados o relaciones no explícitas en el texto de la lectura.	3 a veces. – lo demuestran de manera irregular. 4 casi siempre. – lo demuestran			X					X					X		

Comprensión crítica	Expresan sus opiniones y reflexiones propias sobre el texto leído.	con frecuencia. 5 siempre. – lo demuestran frecuentemente.				X					X						X	
Participación activa	Intervienen voluntariamente en las actividades realizadas en la lectura.					X					X						X	
Interés lector	Muestran interés y disposición para las actividades de las lecturas.				X					X							X	
Expresión emocional	Muestran emoción (sonrisa), o curiosidad durante las actividades que se realizan de la lectura.					X					X						X	

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

