

REPÚBLICA DEL ECUADOR UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO



UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APLICADA Y/O DE DESARROLLO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**ESTUDIO DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PERSONAL DOCENTE EN UN CENTRO
EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE MACHALA**

AUTOR:

JIMMY GUSTAVO GIA ESTRADA

TUTOR:

MS. FERNANDO PACHECO OLEA PH.D

Milagro, 2025

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **JIMMY GUSTAVO GIA ESTRADA** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en educación en docencia e investigación en educación superior**, como aporte a la Línea de investigación de educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 12 de diciembre del 2025



JIMMY GUSTAVO GIA ESTRADA

C.I.: 0703898163

Aprobación del tutor del Trabajo de Titulación

Yo, **PACHECO OLEA FERNANDO ERASMO** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **JIMMY GUSTAVO GIA ESTRADA**, cuyo tema es **Estudio del síndrome de burnout en el personal docente en un centro educativo de la ciudad de machala durante el año 2025**, que aporta a la Línea de investigación de educación, cultura, tecnología en innovación para la sociedad, previo a la obtención del Grado **Magíster en educación en docencia e investigación en educación superior**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 12 de diciembre del 2025



Firmado electrónicamente por:
**FERNANDO ERASMO
PACHECO OLEA**
Validez únicamente con FirmoEC

PACHECO OLEA FERNANDO ERASMO

C.I.: 1714735626

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los once días del mes de diciembre del dos mil veinticinco, siendo las 09:30 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, MED. GIA ESTRADA JIMMY GUSTAVO, a defender el Trabajo de Titulación denominado " ESTUDIO DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PERSONAL DOCENTE EN UN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE MACHALA DURANTE EL AÑO 2025", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mgtr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA, Presidente(a), Ph.D LAMUS DE RODRÍGUEZ TIBISAY MILENE en calidad de Vocal; y, YANDUN CARTAGENA CARLA ALEXANDRA que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	54.33
DEFENSA ORAL	31.67
PROMEDIO	86.00
EQUIVALENTE	MUY BUENO

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 10:30 horas.



Firmado digitalmente por:
GRACIELA JOSEFINA
CASTRO CASTILLO
Firmado digitalmente con el número

Mgtr. CASTRO CASTILLO GRACIELA JOSEFINA
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
TIBISAY MILENE
LAMUS DE RODRIGUEZ
Firmado digitalmente con el número

Ph.D LAMUS DE RODRÍGUEZ TIBISAY MILENE
VOCAL



Firmado digitalmente por:
CARLA ALEXANDRA
YANDUN CARTAGENA
Firmado digitalmente con el número

YANDUN CARTAGENA CARLA ALEXANDRA
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
JIMMY GUSTAVO GIA
ESTRADA
Firmado digitalmente con el número

MED. GIA ESTRADA JIMMY GUSTAVO
MAGÍSTER

Dedicatoria

A Dios, ser supremo y maravilloso, fuente de vida, sabiduría y libertad, quien me ha otorgado la fuerza, la inteligencia y la voluntad para transformar los desafíos en aprendizajes, y así contribuir con humildad al bienestar de la humanidad.

A mi madre, **María Estrada**, mujer dulce, amorosa y comprensiva, cuyo ejemplo de entrega y bondad ha sido mi guía constante para seguir el camino de lo bueno, lo justo y lo ideal.

A mi padre, **Luis Gia**, ejemplo de responsabilidad, prudencia y justicia, cuyas enseñanzas han iluminado mi vida y continúan siendo un faro de sabiduría y fortaleza en mi andar profesional y personal.

A mi esposa, **Estefanía Pacheco**, compañera de vida, apoyo incondicional y fuente diaria de ánimo y esperanza. Su amor y comprensión han sido fundamentales para alcanzar esta meta.

A mis hijos, quienes son la razón más profunda de mi esfuerzo y superación constante. Ellos me inspiran a seguir adelante con determinación y amor.

A mi hermano, **Dr. Danny Gia**, por su ejemplo de superación, por su aliento en los momentos difíciles y por demostrarme con su vida que los sueños se pueden alcanzar con perseverancia y pasión.

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco a Dios, fuente de sabiduría, fortaleza y guía constante, por iluminar mi camino y permitirme culminar con éxito esta meta.

A mi tutor, el Dr. Fernando Erasmo Pacheco Olea, expreso mi más sincero agradecimiento por su invaluable orientación y constante apoyo durante todo el proceso de desarrollo de esta tesis. Sus observaciones acertadas y su incansable búsqueda de la excelencia han sido un faro de guía e inspiración en cada etapa del trabajo investigativo. Ha sido un verdadero honor y privilegio aprender bajo su tutela.

Extiendo también mi gratitud a la Universidad Estatal de Milagro, bastión de excelencia académica, por fomentar en mí el espíritu crítico y analítico necesario para enfrentar con profundidad los desafíos del conocimiento y la investigación.

Mi reconocimiento se dirige igualmente al personal docente, al director de la institución educativa y al servicio de estadística, por su colaboración y disponibilidad, especialmente durante la aplicación de las encuestas. Su apoyo fue clave para la recolección de datos y el avance del proyecto.

De manera muy especial, agradezco a cada uno de los participantes que formaron parte de este estudio. Su disposición para compartir su tiempo, sus experiencias y valiosas perspectivas permitió que esta investigación alcanzara una profundidad y relevancia significativas. Su generosidad ha sido un pilar esencial para el logro de los objetivos de esta tesis. A todos ustedes, mi más profunda gratitud.

Índice de Contenido

Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	1
 Capítulo I. El Problema de la Investigación	5
1.1. Planteamiento del problema.....	5
1.2. Delimitación del problema.....	6
1.3. Formulación del problema.....	7
1.4. Preguntas de investigación.....	7
1.5. Objetivos.....	8
1.5.1. Objetivo general.....	8
1.5.2. Objetivos específicos.....	8
1.6. Hipótesis.....	8
1.7. Justificación.....	9
1.8. Declaración de las variables (Operacionalización).....	10
1.8.1. Variables.....	10
1.8.1.1. Variable Dependiente.....	10
1.8.1.2. Variables Independientes.....	10
 Capítulo II. Marco Teórico Referencial	12
2.1 Antecedentes referenciales.....	12
2.2 Marco conceptual.....	14
2.3 Marco legal.....	16
2.4 Marco Teorico.....	17
 Capítulo III. Diseño Metodológico	20
3.1 Paradigma de investigación.....	20
3.2 Tipo, nivel y modalidad.....	20
3.3 Diseño de investigación.....	21
3.4 Población y muestra.....	21
3.5 Justificación de la muestra censal	22
3.6 Fuente de datos y procedimientos de recolección.....	22
3.7 Instrumentos de recolección de datos.....	23
3.7.1. Maslach burnout Inventory (MBI).....	23
3.7.2. Cuestionario sociodemográfico.....	23
3.7 Técnicas de análisis de datos.....	23
3.8. Consideraciones éticas.....	24
 Capítulo IV. Análisis y Discusión de Resultados	25
4.1 Descripción de los instrumentos aplicados.....	25
4.2 Análisis e interpretación de los resultados.....	25

Capítulo V. Conclusiones, Discusión y Recomendaciones.....	34
5.1. Discusion.....	34
5.2. Conclusiones.....	37
5.3. Recomendaciones.....	39
5.3.1. Recomendaciones para la institución educativa	39
5.3.2. Recomendaciones para políticas públicas y gremios docentes.....	40
5.6. Limitaciones del estudio.....	40
Trabajos citados.....	42
Anexos.....	49

Índice de Tablas

- **Tabla 1.** Prevalencia del síndrome de burnout con los diferentes tipos de variables socio demográficas.....26
- **Tabla 2.** Incidencia de los diferentes tipos de variables socio demográficas sobre los niveles del síndrome de burnout.....28
- **Tabla 3.** Relación de causa efecto de los diferentes tipos de variable socio-demográfica con las diferentes dimensiones del síndrome de burnout.....30
- **Tabla 4.** Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas.....31
- **Tabla 5.** Correlación de Sperman del síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas.....32
- **Tabla 6.** Pruebas de chi-cuadrado del síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas.....33

Índice de Anexos

- **Anexo 1.** Instrumento de recolección de datos: Encuesta aplicada a docentes.....55

Resumen

El presente estudio tuvo como **objetivo** identificar la prevalencia del síndrome de desgaste profesional en los docentes de un centro educativo de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, durante el año 2025. **Metodología** el estudio fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. Se consideró descriptivo porque se midió y recopiló información sobre el fenómeno en estudio; correlacional, porque se buscó determinar la relación entre variables que podrían influir en el desarrollo del síndrome de *Burnout*; y transversal, porque los datos se recolectaron en un periodo determinado, describiendo variables y analizando su incidencia. Se aplicaron métodos cualitativos y cuantitativos, al basarse tanto en datos numéricos como en percepciones y opiniones expresadas por el personal docente. Para la recolección de información se utilizó el instrumento Maslach Burnout Inventory (MBI), aplicado a 97 docentes, con el propósito de medir las tres dimensiones del síndrome: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal. **Resultados** se encontró que la prevalencia del síndrome de *Burnout* en el personal docente del centro educativo fue del 60%, lo que equivale a 58 docentes. De ellos, el 70% presentó un nivel alto de agotamiento emocional, el 69% mostró un nivel elevado de despersonalización y el 71% manifestó una baja realización personal, reflejando una alta incidencia del síndrome en el grupo estudiado. Los hallazgos evidencian que los docentes con mayores cargas laborales, jornadas extendidas y escaso apoyo institucional son los más propensos a experimentar *Burnout*. **Conclusiones** se destaca la urgencia de implementar políticas y programas de acompañamiento psicoemocional que contribuyan a prevenir el desgaste profesional, fortalecer la salud mental y promover ambientes educativos más saludables y sostenibles.

Palabras claves: síndrome de burnout, estabilidad mental, apoyo emocional.

Abstract

The present study aimed to identify the prevalence of burnout syndrome among teachers at a school in the city of Machala, El Oro province, during the year 2025. Methodology. The study was descriptive, correlational, and cross-sectional. It was considered descriptive because it measured and collected information about the phenomenon under study; correlational because it sought to determine the relationship between variables that could influence the development of burnout syndrome; and cross-sectional because the data were collected at a specific point in time, describing variables and analyzing their incidence. Qualitative and quantitative methods were applied, based on both numerical data and perceptions and opinions expressed by the teaching staff. The Maslach Burnout Inventory (MBI) was used to collect data from 97 teachers, with the aim of measuring the three dimensions of burnout syndrome: emotional exhaustion, depersonalization, and reduced personal accomplishment. Results: The prevalence of burnout syndrome among the teaching staff at the educational center was found to be 60%, equivalent to 58 teachers. Of these, 70% presented a high level of emotional exhaustion, 69% showed a high level of depersonalization, and 71% reported low personal accomplishment, reflecting a high incidence of the syndrome in the studied group. The findings indicate that teachers with heavier workloads, extended workdays, and limited institutional support are the most likely to experience burnout. Conclusions: The urgent need to implement policies and programs for psycho-emotional support is highlighted, as these contribute to preventing professional burnout, strengthening mental health, and promoting healthier and more sustainable educational environments.

Keywords: burnout syndrome, mental stability, emotional support.

Introducción

El síndrome de Burnout, propuesto por Freudenberger en 1974, ha sido fundamental para comprender la carga emocional y cognitiva que enfrentan los profesionales en diversos ámbitos, incluida la educación. Este síndrome se caracteriza por la falta de empatía, comportamientos distantes y actitudes poco profesionales hacia los estudiantes, aspectos que han despertado un creciente interés en la investigación actual. Según la Organización Internacional del Trabajo, el síndrome de Burnout se define como un estado de agotamiento físico, mental y emocional, provocado por una sensación persistente de fatiga relacionada con la percepción de incompetencia en el desempeño laboral. Este agotamiento se manifiesta junto con altos niveles de tensión y dificultades para adaptarse adecuadamente al entorno de trabajo (Placencia et al., 2024 p. 1656).

La sobrecarga administrativa y la falta de tiempo para realizar un seguimiento adecuado a los estudiantes generan un ciclo de estrés y agotamiento que afecta negativamente la salud física y mental del personal docente. Esta situación también deteriora la calidad de las relaciones entre docentes y alumnos, ya que las múltiples obligaciones administrativas impiden brindar una atención personalizada y un acompañamiento oportuno a cada estudiante (Baltazar et al., 2024 p. 4675).

La prevalencia del síndrome de burnout varía ampliamente entre países y regiones, con cifras que van del 2,7 % al 86,5 %, según el contexto socioeconómico, cultural y laboral. En América del Sur se registra la mayor prevalencia, con un 86,5 %, lo que evidencia la necesidad urgente de intervenir desde un enfoque integral. La pandemia de COVID-19 agravó esta problemática, especialmente en los sectores de salud y educación, debido al aumento de la incertidumbre, la sobrecarga laboral y el estrés constante (Hidalgo y Meneses. 2024 p. 24).

La pandemia por COVID-19 provocó un cambio abrupto en el modelo educativo, reemplazando la enseñanza presencial por la Enseñanza Remota de Emergencia. Esta

transición obligó a los docentes a adquirir, de manera repentina, competencias tecnológicas, lo que generó altos niveles de estrés y ansiedad (García et al., 2024 p. 550).

Entre los factores de riesgo para el desarrollo del síndrome de burnout en los docentes se han identificado variables de distinta naturaleza, las cuales se agrupan en tres categorías: sociodemográficas, de personalidad y relacionadas con el trabajo y las organizaciones. Dentro de las variables sociodemográficas se encuentran el género, el estado civil, las relaciones familiares y la edad. En cuanto al género, se ha observado que las mujeres tienden a experimentar un mayor desgaste emocional que los hombres. Respecto al estado civil, los estudios señalan que los docentes solteros presentan niveles más altos de burnout. En relación con las dinámicas familiares, tener hijos se ha identificado como un factor protector, ya que el apoyo emocional brindado por la familia suele ser valorado de forma positiva. Finalmente, los hallazgos respecto a la edad han sido contradictorios: mientras algunas investigaciones reportan un mayor nivel de burnout en docentes jóvenes, otras lo encuentran en docentes de mayor edad (Villamizar y González. 2024 p. 33).

El estrés laboral docente incide directamente en su salud física y mental, debido a factores como el manejo de grupos numerosos, el nivel educativo, las condiciones del aula, la atención a estudiantes en etapas sensibles, la diversidad del alumnado, los problemas de indisciplina, el tipo de familia y el contexto social (Torres y Jiménez. 2024 p. 36).

En Chile, los estudios sobre el síndrome de burnout en docentes se han centrado principalmente en el sector público y en niveles educativos superiores, dejando un vacío en el conocimiento sobre los profesores que laboran en instituciones privadas. No obstante, estos docentes también desempeñan un rol fundamental en la prestación del servicio educativo. Este estudio tiene como propósito identificar los niveles de burnout y su relación con variables sociodemográficas y laborales en docentes de educación básica de colegios privados en la ciudad de Arica, utilizando como instrumento el *Maslach Burnout Inventory*. Los resultados

permitirán aportar evidencia sobre un grupo docente poco investigado y contribuir al diseño de estrategias orientadas a mejorar sus condiciones laborales (Vega et al., 2024 p. 232).

El sistema educativo en Venezuela enfrenta múltiples desafíos que afectan directamente a los docentes. En Santa Bárbara del Zulia, zona rural de clima caluroso, con frecuentes cortes eléctricos, escaso transporte público y una economía agraria desigual, las condiciones didácticas son especialmente complejas. La marcada brecha económica entre hacendados y obreros influye negativamente en el bienestar y la salud mental de los docentes, quienes deben enfrentar estas limitaciones en su labor diaria (Espinoza y Alcántara. 2025 p. 32).

En Guayaquil, Ecuador, un estudio reciente reveló que los docentes universitarios son altamente vulnerables al síndrome de burnout, debido a la constante interacción con estudiantes y la presión por cumplir con altos estándares académicos. Esta situación afecta su salud y deteriora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, generando consecuencias a nivel institucional y académico (Hidalgo y Meneses. 2024 p. 24).

Se llevó a cabo un estudio en una universidad privada de Madrid, con una metodología cualitativa de enfoque fenomenológico, que permitió identificar los principales factores del síndrome de burnout en docentes universitarios desde su propia perspectiva. Participaron 25 docentes, a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada centrada en los factores que generan malestar en el entorno laboral. Los participantes tenían entre 35 y 63 años, con una media de 52,2 años y una desviación estándar de 7,6. Entre los datos sociodemográficos recogidos se incluyeron el estado civil, el tipo de contrato y los años de experiencia en la institución. Los resultados evidenciaron que la sobrecarga laboral, la realización de actividades fuera del horario y espacio de trabajo, la falta de tiempo personal y la percepción de baja motivación del alumnado son factores determinantes en el desarrollo del burnout (Velasco y Herrera. 2025 p. 3).

La investigación se basa en la convicción de que un conocimiento profundo del Síndrome de Burnout, desde sus fundamentos epistemológicos hasta sus implicaciones axiológicas, facilitará el desarrollo de estrategias preventivas y de intervención más efectivas. Resulta esencial comprender cómo las concepciones sobre la enseñanza, la naturaleza del agotamiento laboral y los valores subyacentes influyen en la manera de abordar este problema (Briceño. 2024 p.4).

CAPÍTULO I: El Problema de la Investigación

1.1. Planteamiento del problema

El ejercicio docente en la ciudad de Machala está sujeto a múltiples exigencias laborales que pueden incrementar el riesgo de aparición del síndrome de desgaste profesional o burnout. Entre los factores que inciden se encuentran la sobrecarga de trabajo, la atención a estudiantes con necesidades diversas, la presión por resultados académicos y, en algunas ocasiones, la escasez de recursos institucionales. Estos factores organizativos y laborales crean un entorno en el que el personal docente puede experimentar agotamiento emocional, despersonalización y una sensación de menor realización profesional.

Diversos estudios realizados a nivel internacional evidencian que el síndrome de Burnout tiene un impacto negativo en el desempeño docente, manifestándose a través de síntomas físicos, emocionales y cognitivos ocasionados por la exposición constante a las exigencias del entorno laboral. En el contexto ecuatoriano, un estudio desarrollado en 2013 con 83 docentes de la Carrera de Medicina de la Universidad Central del Ecuador reportó una prevalencia del síndrome de Burnout del 42,2%. Además, el 38,6% de los participantes presentó niveles preocupantes de estrés y un 3,6% niveles considerados graves. Estos resultados reflejan la importancia de implementar estrategias institucionales orientadas a la prevención y manejo del estrés laboral en el ámbito educativo (Crespo et al., 2023, p. 3531).

Asimismo, en Ecuador, una investigación realizada en docentes de instituciones de educación superior describió la presencia del síndrome de burnout, evaluando la prevalencia del agotamiento emocional, la despersonalización y la baja realización personal en profesores de Instituciones de Educación Superior (IES) de la ciudad de Guayaquil. El estudio, aplicado a un grupo de 159 docentes universitarios ecuatorianos, reportó una prevalencia del síndrome de burnout del 30,83 %, además de un 14,54 % de participantes en riesgo, utilizando como

instrumento de medición el Maslach Burnout Inventory–Educators Survey (MBI-ES) (Alvarado et al., 2023, p. 807).

La presencia de estos datos sugiere que el personal docente de Machala podría estar afrontando condiciones similares de vulnerabilidad al burnout, lo cual no sólo afecta su propia salud y bienestar, sino que también repercute en la calidad de la enseñanza, en el clima institucional y en la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Por tanto, resulta de vital importancia examinar este fenómeno en el ámbito local, especialmente al considerar variables como edad, género, tipo de contrato, años de experiencia, jornada laboral y nivel de formación académica, ya que podrían estar vinculadas con diferentes niveles de riesgo de burnout.

1.2. Delimitación del problema

La presente investigación se delimita al estudio del síndrome de burnout en el personal docente de un centro educativo de la ciudad de Machala, durante el período lectivo 2025. El estudio se enfoca en identificar los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y disminución del logro personal que experimentan los docentes, en relación con variables sociodemográficas y laborales tales como edad, género, estado civil, tipo de contrato, años de experiencia, jornada laboral y nivel de formación académica.

La investigación se desarrollará bajo un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con un diseño descriptivo, correlacional y transversal, utilizando como instrumento principal el Maslach Burnout Inventory (MBI), aplicado a los docentes de una institución educativa seleccionada en la ciudad de Machala.

Quedan excluidos de este estudio los docentes pasantes y el personal administrativo. Asimismo, la investigación no abordará el análisis clínico individual de los docentes ni las posibles intervenciones terapéuticas, centrándose exclusivamente en describir y analizar la presencia y el nivel del síndrome de burnout, así como su relación con las condiciones laborales previamente mencionadas.

1.3. Formulación del problema

En los últimos años, el ejercicio de la docencia se ha visto afectado por múltiples factores que contribuyen al desgaste físico, emocional y psicológico del personal educativo. En la ciudad de Machala, se perciben indicios de agotamiento en los docentes debido a la sobrecarga laboral, la presión institucional, las condiciones contractuales inestables y la escasa valoración profesional. Estos factores podrían estar incidiendo en el desarrollo del síndrome de burnout, el cual afecta no solo la salud del docente, sino también la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

A pesar de la relevancia del tema, existen pocos estudios locales que permitan comprender cómo influyen variables como el estado civil, el tipo de contrato, los años de experiencia, la jornada laboral y el nivel de formación académica en la aparición de este síndrome en los docentes de instituciones educativas de nivel básico o medio.

1.4. Preguntas de investigación

¿Qué nivel de agotamiento emocional, despersonalización y disminución del logro personal presentan los docentes del centro educativo seleccionado en Machala?

La mayoría de los docentes presentan alto agotamiento emocional (70%), alta despersonalización (69%) y alta disminución del logro personal (71%), lo que indica una prevalencia significativa del síndrome de burnout en el centro educativo seleccionado.

¿Cuál es la asociación entre las variables laborales (tipo de contrato, años de experiencia, jornada laboral) y los niveles del síndrome de burnout en dichos docentes?

Se observó que los docentes con jornada laboral extendida y mayor tiempo de experiencia tienden a presentar niveles más altos del síndrome de burnout. Además, el tipo de contrato también influye: los docentes con contratos inestables presentan mayor agotamiento emocional y despersonalización.

¿Cuál es la asociación entre las variables sociodemográficas (edad, género, nivel de formación académica) y los niveles del síndrome de burnout en los docentes encuestados?

Los docentes de 31 a 40 años muestran niveles más altos de burnout, al igual que las mujeres, quienes presentan mayor agotamiento emocional. El nivel de formación académica no mostró una relación significativa con los niveles del síndrome de burnout en este estudio.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Identificar la prevalencia del síndrome de desgaste o “Burnout” en el personal docente en un centro educativo de la ciudad de Machala provincia del Oro en el año 2025

1.5.2. Objetivos específicos

1.- Identificar la prevalencia del síndrome de desgaste profesional o *burnout* en el personal docente de un centro educativo de la ciudad de Machala.

2.- Analizar la distribución del síndrome de desgaste profesional o *burnout* según variables sociodemográficas como edad, género y estado civil.

3.- Establecer la relación entre factores laborales, tipo de contrato, jornada y años de experiencia y la presencia del síndrome de desgaste profesional o *burnout* en el personal docente.

1.6. Hipótesis

H1: Existe una relación significativa entre la edad del docente y los niveles de agotamiento emocional, despersonalización y disminución de la realización personal.

H2: El género del docente influye en la intensidad del síndrome de burnout en sus diferentes dimensiones.

H3: El estado civil del docente se relaciona con los niveles del síndrome de burnout.

H4: El tipo de contrato laboral del docente se asocia con los niveles de burnout.

H5: La experiencia laboral del docente afecta la manifestación del síndrome de burnout.

H6: La jornada laboral del docente está relacionada con la intensidad del burnout en sus tres dimensiones.

1.7. Justificación

A nivel mundial, el síndrome de burnout y el estrés laboral en los docentes se han consolidado como problemáticas de creciente preocupación. Organismos internacionales como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) han reconocido el impacto negativo que estos factores generan en la salud física y mental de los trabajadores, así como en su productividad y rendimiento profesional. Diversos estudios realizados en distintos países han evidenciado que el personal docente se encuentra entre los profesionales más afectados, lo cual refuerza la urgencia de abordar esta situación de manera integral y sistémica a escala global (Viamonte et al., 2024).

Uno de los factores más influyentes en el desarrollo del síndrome de burnout es el clima organizacional, entendido como el conjunto de percepciones que tienen los empleados respecto a la cultura institucional, las políticas, las prácticas laborales y el ambiente general del trabajo. Un clima organizacional positivo se caracteriza por la confianza, la comunicación abierta, el apoyo mutuo, la flexibilidad y el reconocimiento al desempeño. En contraste, un clima negativo se refleja en la falta de apoyo, la desconfianza, la mala comunicación, la presión constante, la rigidez y la ausencia de reconocimiento (Murillo, 2024 p. 13830).

La necesidad de abordar esta problemática en el ámbito educativo de la ciudad de Machala se justifica por la carencia de investigaciones locales que documenten de forma sistemática la manera en que el síndrome de burnout afecta al personal docente en esta región. Pese a que esta situación es evidente en muchas instituciones, no se cuenta con suficiente evidencia empírica que permita comprender su impacto ni su relación con variables sociodemográficas y laborales, tales como la edad, el estado civil, el tipo de contrato, los años

de experiencia, el género, la jornada laboral y la especialidad. Todas estas variables pueden incidir significativamente en la aparición, mantenimiento y severidad del burnout en los docentes.

Considerando la relevancia y la complejidad de esta problemática en el contexto de la educación superior, la presente investigación tiene como propósito analizar de forma profunda los efectos del síndrome de burnout sobre el desempeño docente, incorporando el análisis de factores contextuales que influyen en su desarrollo. Asimismo, se rescatan las contribuciones de investigaciones previas, con el objetivo de enriquecer la comprensión del fenómeno y contribuir al diseño de estrategias de intervención efectivas. De esta manera, el estudio no solo busca cubrir un vacío en la literatura científica, sino también generar insumos valiosos para la formulación de políticas que promuevan un ambiente laboral más saludable y sostenible para los educadores del nivel superior (Briceño, 2024 p. 4).

1.8. Declaración de las variables (Operacionalización)

1.8.1. Variables:

1.8.1.1. Variable Dependiente:

Síndrome de Burnout con dimensiones: Agotamiento emocional, Despersonalización, Realización personal.

1.8.1.2. Variables Independientes:

- Variables sociodemográficas: Edad, Género, Estado civil.
- Variables laborales: Tipo de contrato, Años de experiencia, Jornada laboral.

Variable	Tipo	Dimensión	Indicadores	Hipótesis
Síndrome de Burnout	Dependiente	Agotamiento emocional	Fatiga, cansancio, irritabilidad	H1, H2, H3, H4, H5, H6
		Despersonalización	Distanciamiento, actitudes negativas hacia estudiantes	H1, H2, H3, H4, H5, H6
		Disminución de realización personal	Sensación de ineficacia, baja autoestima profesional	H1, H2, H3, H4, H5, H6
Edad	Independiente (sociodemográfica)		Años cumplidos	H1
Género	Independiente (sociodemográfica)		Masculino / Femenino	H2
Estado civil	Independiente (sociodemográfica)		Soltero, casado, otros	H3
Tipo de contrato	Independiente (laboral)		Permanente, temporal	H4
Años de experiencia	Independiente (laboral)		Cantidad de años trabajando en docencia	H5
Jornada laboral	Independiente (laboral)		Completa, parcial, extendida	H6

CAPÍTULO II: Marco Teórico Referencial

2.1. Antecedentes Referenciales

El estudio del síndrome de *burnout* en la docencia tuvo sus primeras aproximaciones durante la década de 1980, cuando se identificaron como factores determinantes las relaciones interpersonales conflictivas dentro del entorno laboral, la falta de satisfacción con las tareas asignadas, la exposición prolongada al estrés, la apatía y la carencia de apoyo institucional. Entre las principales fuentes de tensión destacan las conductas inadecuadas de los estudiantes, las condiciones laborales poco favorables, la escasez de tiempo y una cultura organizacional

negativa. Estos elementos influyen de manera directa en la calidad de vida del docente y repercuten en su desempeño profesional y, por ende, en el rendimiento académico de los estudiantes (Arias et al., 2019, p. 74).

El origen del estudio del *burnout* se remonta a los años setenta, centrado en profesionales del área de la salud. Freudenberger (1974) fue el primero en conceptualizarlo como una sensación de fracaso y agotamiento derivada de altas demandas laborales. Posteriormente, Maslach y Jackson ampliaron el análisis hacia el ámbito educativo, describiendo el síndrome como una respuesta frente al estrés crónico característico del trabajo docente, que se manifiesta mediante actitudes negativas hacia los compañeros y estudiantes (Olivares et al., 2021, pp. 204–205).

En la actualidad, el ejercicio docente se enfrenta a grandes exigencias orientadas a garantizar la calidad educativa. Según la Red Mundial de Salud Ocupacional, dichas demandas impactan de forma negativa en el bienestar de los profesionales, sobre todo en quienes laboran en instituciones públicas. Dependiendo de la fase del síndrome en que se encuentre el individuo, es necesario intervenir de manera oportuna para prevenir un deterioro progresivo de la salud mental (Flores et al., 2021, p. 36).

Identificar los factores que propician el desarrollo del síndrome resulta esencial: inseguridad laboral, desmotivación, ausencia de relaciones interpersonales positivas, sobrecarga de trabajo y carencia de apoyo institucional. Además, las conductas disruptivas del alumnado y las deficientes condiciones de trabajo refuerzan el agotamiento físico y emocional. La docencia, más que una profesión, implica una vocación; sin embargo, la sobrecarga y la presión constante pueden disminuir la motivación y la capacidad para promover aprendizajes significativos (Flores et al., 2021, p. 36).

La enseñanza es una de las profesiones más vulnerables al *burnout* debido a las múltiples responsabilidades que el docente debe asumir. La forma en que el profesional

gestiona las demandas y sus propias emociones incide directamente en su estabilidad psicológica, pudiendo generar insatisfacción laboral y agotamiento emocional, físico y mental (Tito et al., 2022, p. 54).

En el contexto universitario, el profesor debe responder a las exigencias de la institución: planificación académica, evaluación, seguimiento de los estudiantes, investigación, vinculación con la sociedad, gestión administrativa y actualización constante. A ello se suman las demandas tecnológicas derivadas del uso de las TIC como herramientas pedagógicas. Esta carga múltiple puede provocar desgaste físico, mental y social. Cuando el esfuerzo no se traduce en resultados satisfactorios, surgen sentimientos de frustración que afectan la calidad educativa y el rendimiento estudiantil (Chunga et al., 2023, p. 673).

Durante la pandemia por COVID-19, las condiciones de enseñanza cambiaron drásticamente. La falta de recursos tecnológicos, conectividad y apoyo estatal limitó el aprendizaje virtual, generando presión adicional sobre los docentes, quienes debieron adaptarse rápidamente a nuevas exigencias sin la preparación adecuada (Villareal, 2022, p. 72). En este contexto, se evidencia la necesidad de estrategias que promuevan la prevención del burnout y el cuidado emocional del profesorado. Proteger el bienestar socioemocional docente no solo mejora su desempeño, sino que también influye positivamente en el clima de aprendizaje y en el logro académico de los estudiantes (Soto et al., 2022, p. 34).

2.2. Marco Conceptual

Maslach definió el síndrome de *burnout* como un trastorno psicológico compuesto por tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y disminución del sentido de realización personal. Se presenta en personas sin antecedentes patológicos previos y constituye una respuesta ante la exposición prolongada a factores estresantes. En este sentido, cuando se dice que alguien está “quemado”, se alude a una pérdida de capacidad adaptativa frente a las demandas laborales o sociales (Lovo, 2020, p. 112).

A lo largo del tiempo, esta definición ha sido complementada con nuevos enfoques. Burke (1987) lo concibe como un proceso de adaptación disfuncional al estrés, caracterizado por desorientación profesional, desgaste emocional, culpa por bajo rendimiento y distanciamiento afectivo. Farber (2000) lo interpreta como un reflejo de los entornos laborales modernos, donde la presión por obtener resultados en menos tiempo y con recursos limitados genera tensiones persistentes (Martínez, 2010, p. 45).

Desde enero de 2022, la Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoció oficialmente el *burnout* como una enfermedad ocupacional, caracterizada por el estrés laboral crónico que provoca agotamiento físico y mental, despersonalización, insatisfacción laboral y disminución de la productividad (Intriago et al., 2025, p. 4).

Comprender este síndrome implica diferenciarlo del estrés común. Mientras el estrés puede tener un efecto adaptativo que impulsa la acción, el *burnout* representa un estado de agotamiento profundo que afecta el funcionamiento personal y profesional (Lovo, 2020, p. 113).

El fenómeno ha sido explicado desde dos grandes perspectivas: la **clínica**, que lo asocia con la exposición prolongada al estrés laboral, y la **psicosocial**, que lo concibe como un proceso interactivo entre condiciones del trabajo y características individuales (Yabur et al., 2024, p. 107).

Los síntomas del *burnout* se manifiestan en distintas áreas:

Emocional y psiquiátrica: depresión, ansiedad, irritabilidad, agotamiento emocional, hostilidad o adicciones.

Cognitiva: pérdida de valores, cinismo, desorientación y baja creatividad.

Conductual: ausentismo, desorganización, abandono de responsabilidades y consumo de sustancias.

Somática: cefaleas, insomnio, fatiga crónica, hipertensión o trastornos digestivos (Lovo, 2020, p. 115).

El síndrome se asocia también con factores ambientales y psicológicos, como el sedentarismo y los hábitos alimentarios inadecuados, los cuales pueden agravar sus efectos sobre la salud física y mental (Parra et al., 2022, p. 1737).

En la docencia, variables individuales como la edad, el sexo, el estado civil, las habilidades sociales y los estilos de afrontamiento del estrés, junto con factores laborales baja remuneración, sobrecarga, clima institucional negativo y escaso apoyo social incrementan la probabilidad de desarrollar *burnout* (Baldeón et al., 2023, p. 1812).

La sobrecarga laboral, las relaciones tensas con directivos y colegas, y las deficiencias en infraestructura y recursos se identifican como los principales factores asociados al agotamiento profesional, que se traduce en enfermedades físicas, trastornos del sueño y pérdida de motivación (Vargas et al., 2024).

En este contexto, la labor docente, especialmente en educación superior, implica jornadas extensas, interacción constante con estudiantes y bajos salarios, lo que aumenta la vulnerabilidad al síndrome. Se han reportado niveles de cansancio emocional del 25,9 %, baja realización personal del 21,6 % y despersonalización del 5,6 % (Anzules et al., 2022, p. 10).

Asimismo, la práctica regular de actividad física, una alimentación equilibrada y estrategias de manejo del tiempo constituyen herramientas preventivas que fortalecen el bienestar y reducen el riesgo de *burnout* (Zambrano y Monge, 2025, p. 148; Pozo, 2027, p. 2).

Para su diagnóstico, el instrumento más utilizado es el **Maslach Burnout Inventory (MBI)**, compuesto por 22 ítems distribuidos en tres escalas: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Otras herramientas relevantes incluyen el *Burnout Measure* y el *Cuestionario de Burnout para el Profesorado* (Lovo, 2020, pp. 115–116).

2.3. Marco Legal

El marco jurídico que ampara la protección de la salud y el bienestar de los docentes en Ecuador se sustenta en normas nacionales e internacionales.

La Constitución de la República del Ecuador (2008), en su artículo 33, reconoce el trabajo como un derecho y un deber social, y garantiza condiciones dignas que aseguren la salud integral del trabajador. El artículo 326, numeral 5, establece la obligación del Estado y los empleadores de garantizar ambientes laborales seguros y saludables.

Por su parte, el Código del Trabajo dispone que toda actividad laboral debe desarrollarse en condiciones que preserven la salud física y mental de los trabajadores, reconociendo la importancia de la prevención de riesgos psicosociales.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y su reglamento determinan que los docentes tienen derecho a un ambiente laboral adecuado, al acceso a programas de bienestar y al respeto de su estabilidad emocional. Estas disposiciones promueven políticas orientadas al cuidado integral del profesorado como parte esencial del sistema educativo.

A nivel internacional, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) han establecido convenios que reconocen el derecho de los educadores a condiciones laborales seguras y a la protección de su salud. Asimismo, la Organización Mundial de la Salud (OMS), desde 2022, incluyó el *burnout* en la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11), reconociéndolo como un fenómeno relacionado con el trabajo.

Este marco legal respalda la implementación de políticas institucionales que promuevan la prevención del estrés laboral y el fortalecimiento del bienestar docente, en concordancia con la responsabilidad del Estado de garantizar el derecho a un trabajo digno y saludable.

2.4. Marco Teórico

El término *Burnout* fue introducido en 1977 por Christina Maslach durante una convención de la Asociación Americana de Psicología, describiéndolo como un síndrome de

desgaste profesional que afecta especialmente a quienes trabajan en sectores de servicios humanos, como la educación y la salud, donde el contacto directo y constante con otras personas es la norma. Este fenómeno constituye una respuesta al estrés crónico laboral y repercute no solo en la esfera individual, sino también en el desempeño organizacional y en las relaciones sociales (Martínez, 2010, p. 43).

Diversas investigaciones coinciden en que el *Burnout* emerge como consecuencia del estrés prolongado en el trabajo, generando efectos negativos en la vida personal, profesional, familiar y social. Además, se considera un fenómeno psicosocial que se activa ante situaciones interpersonales estresantes, caracterizado principalmente por dos dimensiones: agotamiento emocional, entendido como pérdida de energía y sensación de incapacidad, y despersonalización, que refleja desmotivación y distanciamiento respecto de las tareas laborales (Mena et al., 2022, p. 14).

Entre los factores que aumentan la probabilidad de desarrollar el síndrome se encuentran variables individuales como el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo, la composición familiar, las habilidades sociales, los estilos de afrontamiento del estrés y la tolerancia a la frustración. Asimismo, las variables sociales y laborales también juegan un papel relevante, incluyendo la falta de apoyo institucional, la sobrecarga de tareas, los espacios de trabajo inadecuados, la insuficiencia de tiempo y remuneración, un clima organizacional desfavorable y relaciones interpersonales deficientes (Modesto et al., 2023, p. 1812).

Maslach y Jackson identifican tres componentes esenciales del *Burnout*: el cansancio emocional, que se manifiesta como agotamiento laboral y sensación de incapacidad para afrontar las demandas; la despersonalización, que se refleja en actitudes frías, cínicas o distantes hacia usuarios y colegas; y la disminución de la realización personal, relacionada con la incapacidad de alcanzar objetivos y reconocer los propios logros, lo que disminuye la satisfacción y la percepción de competencia (Salomón y Valdez. 2019 p. 10).

El desarrollo del *Burnout* suele ocurrir en cuatro etapas. Inicialmente aparece un estrés agudo debido al desequilibrio entre demandas laborales y recursos disponibles. Luego, el trabajador realiza esfuerzos excesivos por adaptarse, comenzando a perder control y compromiso, aunque esta fase aún es reversible. Posteriormente se produce el desgaste profesional propiamente dicho, acompañado de síntomas psicosomáticos, conductuales, emocionales y defensivos. Finalmente, en la etapa más avanzada, el individuo experimenta deterioro físico y psicológico, ausentismo frecuente y baja eficacia laboral, constituyendo un riesgo para sí mismo y su entorno (Salomón y Valdez, 2019, p. 11).

Entre los factores de riesgo destacan el entusiasmo inicial elevado, la remuneración insuficiente, la falta de apoyo institucional, la escasez de recursos, la juventud y la poca experiencia laboral, condiciones comunes en docentes y personal de enfermería (Martínez, 2010, p. 51).

La prevención del *Burnout* puede abordarse en tres niveles: primaria, dirigida a todos los trabajadores con el fin de reducir riesgos y fortalecer recursos; secundaria, enfocada en quienes muestran síntomas iniciales para evitar la progresión del síndrome; y terciaria, destinada a minimizar los efectos negativos en quienes ya lo padecen (Valsania et al., 2022, p. 7).

Su evaluación se realiza mediante el *Maslach Burnout Inventory (MBI)*, que mide cansancio emocional, despersonalización y realización personal mediante 22 ítems en una escala de frecuencia de 0 a 6. En este instrumento, valores altos de cansancio y despersonalización y bajos de realización personal indican la presencia del síndrome (Salomón y Valdez, 2019, p. 11).

Las consecuencias del *Burnout* son principalmente emocionales, incluyendo depresión, irritabilidad y disminución de la autoestima. No obstante, también se observan efectos cognitivos, como frustración, autocrítica y desvalorización personal, especialmente en etapas

iniciales, cuando las expectativas laborales no se corresponden con la realidad del trabajo (Martínez, 2010, p. 60).

CAPÍTULO III: Diseño Metodológico

3.1. Paradigma de la Investigación

La presente investigación se sustenta en el paradigma positivista, propio del enfoque cuantitativo. Este paradigma parte del supuesto de que la realidad es objetiva, medible y verificable mediante la observación empírica y el uso de procedimientos estadísticos. En este sentido, el investigador adopta una postura neutral y no intrusiva, buscando describir y explicar fenómenos observables a partir de la recolección sistemática de datos numéricos.

El enfoque cuantitativo resulta el más adecuado para este estudio, pues permite medir la prevalencia del síndrome de burnout en los docentes y establecer relaciones estadísticas entre dicha variable y diversos factores sociodemográficos y laborales. Este enfoque facilita la obtención de resultados confiables, válidos y generalizables, que contribuyen a la comprensión objetiva del fenómeno y orientan la toma de decisiones institucionales en materia de salud laboral y bienestar docente.

Asimismo, la aplicación de instrumentos estandarizados como el *Maslach Burnout Inventory (MBI)* garantiza la precisión y replicabilidad de los datos, atributos esenciales dentro del paradigma positivista. Por tanto, el enfoque cuantitativo permite no solo describir el estado actual del burnout docente, sino también identificar patrones y correlaciones que sustenten la formulación de estrategias preventivas y correctivas en el ámbito educativo.

3.2. Tipo, Nivel y Modalidad del Estudio

De acuerdo con la naturaleza del problema y los objetivos planteados, la investigación es de tipo no experimental, dado que no se manipulan deliberadamente las variables independientes. Las condiciones del fenómeno la presencia del síndrome de burnout se observan tal como se manifiestan en el contexto natural, sin intervención del investigador.

En cuanto al nivel de investigación, se clasifica como descriptivo-correlacional. Es descriptiva porque busca caracterizar los niveles del síndrome de burnout en el personal docente, así como sus particularidades sociodemográficas y laborales. Es correlacional porque pretende examinar la relación estadística entre el burnout y variables como edad, género, estado civil, tipo de contrato, jornada laboral, nivel académico y años de experiencia profesional.

Respecto a la modalidad, se adopta un diseño transversal, ya que los datos se recolectaron en un único momento temporal (período lectivo 2025). Este tipo de diseño permite obtener una visión instantánea del fenómeno estudiado, facilitando la identificación de tendencias y asociaciones sin requerir seguimiento longitudinal.

3.3. Diseño de la Investigación

El diseño adoptado es **de campo, descriptivo-correlacional y transversal**:

De campo, porque los datos se obtuvieron directamente en el lugar donde ocurre el fenómeno un centro educativo de la ciudad de Machala, sin manipular las condiciones naturales.

Descriptivo-correlacional, porque permite medir y describir el nivel del síndrome de burnout e identificar las relaciones existentes con las variables sociodemográficas.

Transversal, porque la información se recolectó en un único período, sin seguimiento en el tiempo.

3.4. Población y Muestra

La población objeto de estudio estuvo conformada por la totalidad de los docentes en ejercicio activo de un centro educativo de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, durante el período lectivo 2025. En total, participaron 97 docentes.

Se excluyeron los docentes pasantes, personal administrativo y quienes no se encontraban en funciones activas al momento del estudio, con el fin de garantizar la homogeneidad de la población y la pertinencia del análisis.

3.5. Justificación de la muestra censal

Dado el tamaño reducido y manejable de la población (97 docentes), se optó por trabajar con una muestra censal, es decir, se encuestó al 100 % de los docentes que cumplían los criterios de inclusión. Esta decisión se sustenta en tres razones principales:

Factibilidad operativa: la cantidad de docentes permitía aplicar los instrumentos sin requerir una selección muestral ni procedimientos complejos de muestreo.

Representatividad total: al incluir a todos los docentes, los resultados reflejan con mayor fidelidad la realidad institucional, evitando errores de estimación o sesgos de selección.

Precisión estadística: al no existir muestreo, la variabilidad muestral es nula, garantizando una descripción completa del fenómeno en el grupo analizado.

Esta estrategia metodológica proporciona una base empírica sólida y representativa, permitiendo realizar inferencias confiables sobre el burnout en el contexto institucional estudiado.

3.6. Fuentes de Datos y Procedimiento de Recolección

Se recurrió tanto a fuentes primarias como a fuentes secundarias de información. Las fuentes primarias estuvieron constituidas por las respuestas obtenidas directamente de los docentes a través de los instrumentos aplicados. Estas aportaron datos de primera mano sobre los niveles del síndrome de burnout y las características sociodemográficas de los participantes. Las fuentes secundarias incluyeron la revisión de literatura científica, documentos institucionales, estudios previos y teorías relacionadas con el síndrome de burnout en el ámbito docente, lo que permitió contextualizar los resultados y respaldar teóricamente el estudio.

El procedimiento de recolección de datos siguió varias etapas:

Se solicitó autorización formal a la institución educativa para aplicar los instrumentos.

Se informó a los docentes sobre los objetivos, alcances y confidencialidad del estudio, solicitando su consentimiento voluntario.

Se aplicaron los cuestionarios de forma presencial, asegurando condiciones adecuadas de privacidad y tiempo.

Se revisaron los instrumentos para verificar su completitud y coherencia antes de proceder a su codificación y análisis estadístico.

Este proceso riguroso garantizó la calidad y confiabilidad de la información obtenida.

3.7. Instrumentos de Recolección de Datos

Para cumplir con los objetivos propuestos, se utilizaron dos instrumentos principales:

3.7.1. Maslach Burnout Inventory (MBI): cuestionario estandarizado internacionalmente reconocido para evaluar el síndrome de burnout. Consta de 22 ítems divididos en tres dimensiones: agotamiento emocional (9 ítems), despersonalización (5 ítems) y realización personal (8 ítems). Las respuestas se registran en una escala de frecuencia de 0 a 6, lo que permite determinar el nivel de burnout en cada participante.

3.7.2 Cuestionario Sociodemográfico: diseñado específicamente para esta investigación, recoge información sobre edad, género, estado civil, tipo de contrato, jornada laboral, nivel de formación académica y años de experiencia profesional. Este cuestionario complementa la información del MBI, posibilitando el análisis correlacional entre las variables.

Ambos instrumentos fueron aplicados de manera estructurada y sistemática, asegurando su validez y confiabilidad.

3.8. Técnicas de Análisis de Datos

Una vez recolectada la información, los datos fueron procesados mediante técnicas de estadística descriptiva e inferencial.

En la fase descriptiva se calcularon frecuencias absolutas, porcentajes, medias y desviaciones estándar para caracterizar a la población y describir los niveles del síndrome de burnout.

En la fase inferencial se aplicaron diferentes pruebas estadísticas para identificar relaciones significativas entre variables:

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos.

Coefficiente de correlación de Spearman para analizar la fuerza y dirección de la relación entre el síndrome de burnout y las variables sociodemográficas.

Prueba de Chi-cuadrado para verificar la existencia de asociaciones significativas entre las categorías de las variables estudiadas.

El análisis se realizó con un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia de $p < 0,05$, lo que garantiza la validez estadística de los resultados obtenidos.

Los datos procesados se presentaron en tablas y gráficos, facilitando su interpretación y discusión. Esta metodología permitió establecer patrones, tendencias y asociaciones entre las variables estudiadas, aportando evidencia empírica para responder a las preguntas de investigación y contrastar las hipótesis planteadas.

3.8. Consideraciones Éticas

La investigación se llevó a cabo respetando los principios éticos de confidencialidad, voluntariedad e integridad. Se garantizó el anonimato de los participantes y el uso exclusivo de la información con fines académicos. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los docentes antes de la aplicación de los instrumentos.

CAPÍTULO IV: Análisis e Interpretación de Resultados

4.1. Descripción de los Instrumentos Aplicados

Para la recolección de información se utilizaron dos instrumentos:

Maslach Burnout Inventory (MBI): cuestionario estandarizado que evalúa la presencia y nivel del síndrome de burnout a través de tres dimensiones fundamentales:

Agotamiento emocional (9 ítems): mide el cansancio físico y mental, la fatiga emocional y la sensación de “no poder dar más” en el trabajo.

Despersonalización (5 ítems): evalúa actitudes frías, cínicas o impersonales hacia los estudiantes y colegas, como mecanismo defensivo ante el estrés.

Realización personal (8 ítems): determina el grado de satisfacción y competencia profesional percibida por el docente. Puntajes bajos indican disminución de la realización personal.

Las respuestas se registraron en una escala Likert de frecuencia (0 a 6), permitiendo identificar niveles altos, medios y bajos en cada dimensión.

Cuestionario Sociodemográfico: instrumento diseñado por los investigadores para recoger datos sobre edad, género, estado civil, tipo de contrato, jornada laboral, nivel académico y años de experiencia. Esta información posibilitó analizar la asociación entre las variables sociodemográficas y el síndrome de burnout.

Ambos instrumentos fueron aplicados a 97 docentes de un centro educativo de Machala, constituyendo una muestra censal.

4.2. Análisis e interpretación de los resultados

En la **Tabla 1**, del total de 97 docentes evaluados, se observa que la prevalencia del síndrome de burnout en el personal docente del centro educativo de la ciudad de Machala fue del 60%, lo que equivale a 58 docentes que presentaron este síndrome.

En la variable edad, se observó que el síndrome de *burnout* se presenta con mayor frecuencia en el grupo comprendido entre 41 y 50 años, alcanzando un 24,7%, que representa el porcentaje más alto dentro de esta categoría. En cuanto al género, se determinó que el síndrome afecta en mayor medida al sexo femenino, con un 34%, equivalente a 33 docentes.

Respecto a la jornada laboral, los resultados muestran que el personal que trabaja en jornada extendida presenta una mayor incidencia del síndrome de *burnout*, con un 33%, correspondiente a 32 participantes. En relación con el estado civil, se encontró una igual

prevalencia del síndrome tanto en los docentes solteros como en los casados, con un 31% en cada grupo.

Por otro lado, se observa que los docentes que poseen título académico de maestría presentan un mayor porcentaje de síndrome de burnout, con un 28,9% correspondiente a 28 personas. En cuanto al tipo de contrato del personal académico, se determinó que aquellos con nombramiento definitivo registran una mayor presencia del síndrome, alcanzando un 39,2%. Finalmente, se evidenció que el personal docente con mayor tiempo de experiencia laboral presenta un porcentaje elevado de síndrome de burnout, equivalente al 33%.

Tabla 1:

Prevalencia del síndrome de burnout con los diferentes tipos de variables socio demográficas.

VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS		SINDROME DE BURNOUT				TOTAL	
		SI		NO			
		N°	%	N°	%	N	%
EDAD	20-30 AÑOS	8	8,2%	2	2,1%	10	10,3%
	31-40 AÑOS	22	22,7%	17	17,5%	39	40,2%
	41-50 AÑOS	24	24,7%	14	14,4%	38	39,1%
	>51 AÑOS O MÁS	4	4,1%	6	6,2%	10	10,3%
	TOTAL	58	60%	39	40,2%	97	100%
GENERO	FEMENINO	33	34,0%	23	23,7%	56	57,7%
	MASCULLINO	22	22,7%	19	19,6%	41	42,3%
	TOTAL	55	56,7%	42	43,3%	97	100%
JORNADA LABORAL	TIEMPO COMPLETO	20	20,6	12	12,4%	32	33,0%
	MEDIO TIEMPO	10	10,3	7	7,2%	17	17,5%
	JORNADA EXTENDIDA	32	33,0%	16	16,4%	48	49,4%
	TOTAL	62	64,0%	35	36%	97	100%
ESTADO CIVIL	SOLTERO	30	31%	1	1,0%	31	32,0%
	CASADO	30	31%	9	9,2%	39	40,2%
	DIVORCIADO	10	10,3%	10	10,3%	20	20,6%
	UNION LIBRE	7	7,2%	0	0,0%	7	7,2%
	TOTAL	77	79,5%	20	20,5%	97	100%
TITULO ACADÉMICO	ESPECIALIDAD	20	20,6%	11	11,3%	31	31,9%
	MAESTRIA	28	28,9%	13	13,4%	41	42,3%
	PhD	14	14,4%	11	11,3%	25	25,7%
	TOTAL	62	64,0%	35	36,0%	97	100%
TIPO DE CONTRATO	NOMBRAMIENTO DEFINITIVO	32	32,9%	13	13,4%	45	46,3%
	CONTRATO OCASIONAL	18	18,6%	10	10,3%	28	28,9%
	NOMBRAMIENTO PROVISIONAL	12	12,4%	12	12,4%	24	24,8%
	TOTAL	62	64%	35	36%	97	100%

AÑOS DE EXPERIENCIA	0-5 AÑOS	6	6,2%	10	10,3%	16	16,5%
	6-10 AÑOS	8	8,2%	4	4,1%	12	12,3%
	11-19 AÑOS	16	16,5%	8	8,2%	24	24,7%
	>20 AÑOS	32	33,0%	13	13,4%	45	46,4%
	TOTAL	62	64%	35	36%	97	100%

En la **tabla 2** se observa la relación entre las variables sociodemográficas y laborales con los niveles del síndrome de burnout. Se evidenció que el grupo etario comprendido entre 31 y 40 años presenta un nivel alto del síndrome con un 31,9%. En cuanto al género, el femenino muestra también un nivel alto del 26,8%.

Respecto a la jornada laboral, los docentes que laboran en jornada extendida presentan un nivel alto del 26,6%. En la variable estado civil, el personal soltero registra un nivel alto del 32%.

En relación con la formación académica, los docentes con título de maestría presentan un nivel alto del síndrome equivalente al 21,6%. Asimismo, el personal con nombramiento definitivo muestra un nivel alto del 21,6%. Finalmente, los docentes con más de 20 años de experiencia laboral evidencian un nivel alto del síndrome de burnout del 18,6%.

Tabla 2

Incidencia de los diferentes tipos de variables socio demográficas sobre los niveles del síndrome de burnout.

VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS		NIVELES DEL SINDROME DE BURNOUT						TOTAL	
		ALTO		MEDIO		BAJO			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
EDAD	20-30 AÑOS	6	6,2%	2	2,1%	2	2,1%	10	10,4%
	31-40 AÑOS	31	31,9%	6	6,2%	2	2,1%	39	40,2%
	41- 50 AÑOS	28	28,8%	8	8,2%	2	2,1%	38	39,1%

GENERO	>51 AÑOS O MÁS	4	4,1%	3	3,1%	3	3,1%	10	10,3%
	TOTAL	69	71,0%	19	19,6%	9	9,4%	97	100%
	FEMENINO	26	26,8%	18	18,5%	12	12,4%	56	57,7%
	MASCULLINO	18	18,5%	13	13,4%	10	10,3%	41	42,2%
	TOTAL	44	45,3%	31	31,9%	22	22,7%	97	100%
JORNADA LABORAL	TIEMPO COMPLETO	14	14,4%	12	12,4%	6	6,2%	32	33,0%
	MEDIO TIEMPO	8	8,2%	7	7,2%	2	2,1%	17	17,5%
	JORNADA EXTENDIDA	21	21,6%	17	17,5%	10	10,3%	48	49,4%
	TOTAL	43	44,2%	36	37,1%	18	18,5%	97	100%
	TOTAL	43	44,2%	36	37,1%	18	18,5%	97	100%
ESTADO CIVIL	SOLTERO	31	32,0%	0	0,0%	0	0,0%	31	32,0%
	CASADO	12	12,4%	27	27,8%	0	0,0%	39	40,2%
	DIVORCIADO	0	0,0%	9	9,3%	11	11,3%	20	20,6%
	UNION LIBRE	0	0,0%	0	0,0%	7	7,2%	7	7,2%
	TOTAL	43	44,4%	36	37,1%	18	18,5%	97	100%
TITULO ACADÉMICO	ESPECIALIDAD	14	14,4%	12	12,4%	5	5,2%	31	32,0%
	MAESTRIA	21	21,6%	13	13,4%	7	7,2%	41	42,2%
	PhD	11	11,3%	8	8,2%	6	6,2%	25	25,7%
	TOTAL	46	47,3%	33	34,0%	18	18,6%	97	100%
	TOTAL	46	47,3%	33	34,0%	18	18,6%	97	100%
TIPO DE CONTRATO	NOMBRAMIENTO DEFINITIVO	21	21,6%	20	20,6%	4	4,1%	45	46,3%
	CONTRATO OCASIONAL	15	15,5%	10	10,3%	3	3,1%	28	28,9%
	NOMBRAMIENTO PROVISIONAL	14	14,4%	8	8,2%	2	2,1%	24	24,7%
	TOTAL	50	51,5%	38	39,1%	9	9,3%	97	100%
	TOTAL	50	51,5%	38	39,1%	9	9,3%	97	100%
AÑOS DE EXPERIENCIA	0-5 AÑOS	10	10,3%	4	4,1%	2	2,1%	16	16,5%
	6-10 AÑOS	8	8,2%	2	2,1%	2	2,1%	12	12,4%
	11-19 AÑOS	11	11,3%	10	10,3%	3	3,1%	24	24,7%
	> 20 AÑOS	18	18,6%	16	16,5%	11	11,3%	45	46,4%
	TOTAL	47	48,4%	32	33,0%	18	18,6%	97	100%

En la **tabla 3**, al correlacionar las variables sociodemográficas con las tres subescalas del síndrome de burnout en el estudio realizado a los 97 docentes, se evidenció que el nivel alto fue el más predominante. En la dimensión de agotamiento emocional, el 70% de los docentes presentó un nivel elevado; en despersonalización, el 69%; y en falta de realización personal, el 71%. Estos resultados reflejan la presencia significativa del síndrome de burnout en el personal docente.

En cuanto a la edad, se observó que las tres dimensiones del síndrome presentan porcentajes elevados en el grupo etario comprendido entre 41 y 50 años, alcanzando un 22,6% en agotamiento emocional, un 30,9% en despersonalización y un 32% en falta de realización personal.

Respecto al género, se evidenció que el sexo femenino presenta mayores niveles en las tres subescalas: 30,9% en agotamiento emocional, 32,9% en despersonalización y 42,2% en falta de realización personal, lo que indica una mayor vulnerabilidad en este grupo.

En relación con la jornada laboral, los docentes que laboran en jornada extendida mostraron índices altos en las tres dimensiones: 28,9% en agotamiento emocional, 37,1% en despersonalización y 39,2% en falta de realización personal.

En cuanto al estado civil, los docentes casados presentaron niveles elevados en las tres subescalas del síndrome: 17,5% en agotamiento emocional, 23,7% en despersonalización y 25,8% en falta de realización personal.

Respecto al nivel académico, se identificó que los docentes con título de maestría evidencian porcentajes elevados en las tres dimensiones: 28,9% tanto en agotamiento emocional como en falta de realización personal, y 23,7% en despersonalización.

En la variable tipo de contrato, se determinó que los docentes con nombramiento definitivo presentan una mayor incidencia del síndrome, con un 29,9% en agotamiento emocional, 28,9% en despersonalización y 27,8% en falta de realización personal.

Finalmente, en relación con los años de experiencia, se constató que el personal con más de 20 años de servicio presenta niveles altos en las tres subescalas: 28,9% en agotamiento emocional, 24,7% en despersonalización y 25,8% en falta de realización personal. Estos resultados evidencian una tendencia al incremento del síndrome de burnout conforme aumenta la antigüedad laboral.

Tabla 3

Relación de causa efecto de los diferentes tipos de variable socio-demográfica con las diferentes dimensiones del síndrome de burnout.

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS		AGOTAMIENTO EMOCIONAL				DESPERSONALIZACIÓN				FALTA DE REALIZACIÓN			
		ALTO		BAJO		ALTO		BAJO		ALTO		BAJO	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
EDAD	20-30 AÑOS	9	9,3%	1	1,0%	7	7,2%	3	3,1%	8	8,2%	2	2,1%

GENERO	31-40 AÑOS	30	30,9%	9	9,3%	24	24,7%	15	15,5%	22	22,6%	17	17,5%
	41-50 AÑOS	22	22,6%	16	16,5%	30	30,9%	8	8,2%	31	32,0%	7	7,2%
	> 51 AÑOS O MÁS	7	7,2%	3	3,1%	6	6,2%	4	4,1%	8	8,2%	2	2,1%
	TOTAL	68	70%	29	30%	67	69,0%	30	31,0%	69	71,0%	28	29,0%
	FEMENINO	30	30,9%	26	26,8%	32	32,9%	24	24,7%	41	42,2%	15	15,5%
	MASCULINO	23	23,7%	18	18,5%	25	25,8%	16	16,5%	20	20,6%	21	21,6%
	TOTAL	53	54,6%	44	45,3%	57	58,7%	40	41,2%	61	62,8%	36	37,1%
	JORNADA LABORAL												
	TIEMPO COMPLETO	20	20,6%	12	12,4%	23	23,7%	9	9,3%	21	21,6%	11	11,3%
	MEDIO TIEMPO	9	9,3%	8	8,2%	7	7,2%	10	10,3%	13	13,4%	4	4,1%
ESTADO CIVIL	JORNADA EXTENDIDA	28	28,9%	20	20,6%	36	37,1%	12	12,4%	38	39,2%	10	10,3%
	TOTAL	57	58,8%	40	41,2%	66	68%	31	32%	72	74,2%	25	25,7%
	SOLTERO	15	15,5%	16	16,5%	18	18,6%	13	13,4%	24	24,7%	7	7,2%
	CASADO	17	17,5%	22	22,6%	23	23,7%	16	16,5%	25	25,8%	14	14,4%
	UNION LIBRE	8	8,2%	12	12,4%	12	12,3%	8	8,2%	13	13,4%	7	7,2%
	DIVORCIADO	1	1,0%	6	6,2%	5	5,1%	2	2,1%	6	6,2%	1	1,0%
	TOTAL	41	42,2%	56	57,7%	58	59,7%	29	40,2%	68	70,1%	29	30%
	TITULO ACADÉMICO												
	ESPECIALIDAD	19	19,6%	12	12,4%	20	20,6%	11	11,3%	21	21,6%	10	10,3%
	MAESTRIA	28	28,9%	13	13,4%	23	23,7%	18	18,6%	28	28,9%	13	13,4%
TIPO DE CONTRATO	PhD	20	20,6%	5	5,1%	16	16,5%	9	9,3%	13	13,4%	12	12,4%
	TOTAL	67	69,1%	30	30,9%	59	60,8%	38	39,2%	62	63,9%	35	36,1%
	NOMBRAMIENTO DEFINITIVO	29	29,9%	16	16,5%	28	28,9%	17	17,5%	27	27,8%	18	18,6%
	CONTRATO OCASIONAL	17	17,5%	11	11,3%	16	16,5%	12	12,4%	21	21,6%	7	7,2%
	NOMBRAMIENTO PROVISIONAL	14	14,4%	10	10,3%	15	15,5%	9	9,2%	16	16,5%	8	8,2%
	TOTAL	60	61,8%	37	38,1%	59	60,9%	38	39,1%	64	65,9%	33	34%
	AÑOS DE EXPERIENCIA												
	0-5 AÑOS	13	13,4%	3	3,1%	10	10,3%	6	6,2%	11	11,3%	5	5,1%
	6-10 AÑOS	8	8,2%	4	4,1%	9	9,3%	3	3,1%	10	10,3%	2	2,1%
	11-19 AÑOS	14	14,4%	10	10,3%	18	18,6%	6	6,2%	17	17,5%	7	7,2%
	> 20 AÑOS	28	28,9%	17	17,5%	24	24,7%	21	21,6%	25	25,8%	20	20,6%
	TOTAL	63	65,0%	34	35%	61	62,9%	36	37,1%	63	65%	34	35,0%

En la tabla 4, afirmamos con un 95% de confianza, el valor observado no tiene una distribución normal entre las variables sociodemográficas y la variable del síndrome de Burnout por el resultado de sig “o” $p = 0$ es $< 0,05$ por lo tanto, aplicaremos estadística no paramétrica de correlación de sperman.

Tabla 4

Pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov del síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas.

PRUEBA DE NORMALIDAD	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
EDAD	,233	97	,000

GENERO	,380	97	,000
JORNADA LABORAL	,319	97	,000
ESTADO CIVIL	,235	97	,000
TITULO ACADÉMICO	,213	97	,000
CONTRATO	,294	97	,000
SINDROME DE BURNOUT	,391	97	,000

En la tabla 5, afirmamos con un 95% de confianza, que en el ámbito de estudio existe una relación directa, es decir, hay una “correlación positiva alta” entre las distintas variables sociodemográficas y la variable del síndrome de Burnout, por lo que el valor del sig (bilateral) es de 0, que se encuentra por debajo del 0,05 requerido.

Tabla 5

Correlación de Spearman del síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas.

			SINDROME DE BURNOUT	EDAD
Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coeficiente de correlación	1	,804**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	EDAD	Coeficiente de correlación	,804**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97
			SINDROME DE BURNOUT	GENERO
Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coeficiente de correlación	1	-,702**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	GENERO	Coeficiente de correlación	-,702**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97
			SINDROME DE BURNOUT	JORNADA LABORAL
Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coeficiente de correlación	1	,784**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	JORNADA LABORAL	Coeficiente de correlación	,784**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97
			SINDROME DE BURNOUT	ESTADO CIVIL

Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coefficiente de correlación	1	,770**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	ESTADO CIVIL	Coefficiente de correlación	,770**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97
			SINDROME DE BURNOUT	TITULO ACADÉMICO
Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coefficiente de correlación	1	,756**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	TITULO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,756**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97
			SINDROME DE BURNOUT	CONTRATO
Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coefficiente de correlación	1	,836**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	CONTRATO	Coefficiente de correlación	,836**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97
			SINDROME DE BURNOUT	EXPERIENCIA LABORAL
Rho de Spearman	SINDROME DE BURNOUT	Coefficiente de correlación	1	,812**
		Sig. (bilateral)	.	0
		N	97	97
	EXPERIENCIA LABORAL	Coefficiente de correlación	,812**	1
		Sig. (bilateral)	0	.
		N	97	97

En la tabla 6 se puede observar que el valor sig (observado) es 0,00 en la prueba de chi-cuadrado por lo tanto, es $<0,05$ demostrando que se relaciona significativamente el síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas.

Tabla 6

Pruebas de chi-cuadrado del síndrome de burnout con las diferentes variables socio demográficas

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS	CHI-CUADRADO
-----------------------------	--------------

	Valor	gl	Sig. Asintomática(2caras)
EDAD	68,430 ^a	3	0,000
GENERO	47,753 ^a	1	0,000
JORNADA LABORAL	66,583 ^a	2	0,000
ESTADO CIVIL	62,443 ^a	3	0,000
TITULO ACADÉMICO	58,651 ^a	2	0,000
TIPO DE CONTRATO	68,031 ^a	2	0,000
AÑOS DE EXPERIENCIA	75,370 ^a	3	0,000

CAPÍTULO V: Conclusiones, Discusión y Recomendaciones

5.1. Discusión

El presente estudio tuvo como propósito identificar la prevalencia del síndrome de burnout en el personal docente de un centro educativo de Machala y analizar su relación con variables sociodemográficas y laborales.

Los resultados muestran que la mayor prevalencia del síndrome se da en docentes de 41 a 50 años, con un 24,7 % de casos, y niveles altos en las tres dimensiones. Esto confirma la hipótesis de que existe una relación significativa entre el grupo etario y la presencia del burnout.

En la literatura revisada, Villamizar y González (2024) señalan que los hallazgos sobre la edad son contradictorios: algunos estudios reportan mayor burnout en docentes jóvenes, mientras que otros lo ubican en docentes mayores. En nuestro caso, la prevalencia en docentes de mediana edad puede explicarse por la acumulación de demandas laborales y responsabilidades familiares, así como por la percepción de menor reconocimiento profesional tras años de servicio. Este hallazgo coincide con lo expuesto por Maslach y Jackson (citados en Lovo, 2020), quienes subrayan que la exposición prolongada al estrés crónico incrementa la probabilidad de desarrollar burnout.

El género femenino presentó la mayor proporción de casos (34 %), especialmente en las dimensiones de agotamiento emocional y despersonalización. Este resultado confirma la hipótesis de que el género influye en la frecuencia del síndrome.

Los estudios previos coinciden con esta tendencia. Villamizar y González (2024) reportan que las mujeres tienden a experimentar un mayor desgaste emocional que los hombres, probablemente por la doble carga laboral y familiar y por factores culturales que exigen altos niveles de compromiso afectivo en su desempeño docente. Este hallazgo refuerza la necesidad de políticas institucionales con perspectiva de género para prevenir y atender el burnout.

Los docentes solteros y casados registraron porcentajes similares de burnout (31 %), aunque se observó un alto nivel de agotamiento emocional y baja realización personal en los casados. La hipótesis que plantea la relación entre estado civil y burnout se confirma parcialmente, pues los resultados evidencian que la variable incide de manera diferenciada en las dimensiones del síndrome.

La literatura consultada (Villamizar y González, 2024) señala que tener hijos y contar con apoyo familiar puede ser un factor protector, pero en contextos de alta sobrecarga laboral el estado civil deja de ser determinante, ya que el estrés del entorno puede neutralizar los

efectos protectores. Este fenómeno podría explicar la similitud de prevalencia entre solteros y casados en nuestro estudio.

El análisis reveló que el personal con nombramiento definitivo presentó los niveles más altos de burnout (39,2 %). Esto confirma la hipótesis de que el tipo de contrato incide en la aparición del síndrome.

A primera vista, podría esperarse que la estabilidad contractual sea un factor protector. Sin embargo, la literatura revisada sugiere que los docentes con nombramiento definitivo suelen asumir mayores responsabilidades administrativas, horas extras y compromisos institucionales (Chunga et al., 2023), lo que incrementa su carga laboral y estrés. Este resultado resalta que no solo la estabilidad contractual sino la gestión de las tareas asignadas determinan el riesgo de burnout.

Los docentes con jornada extendida registraron la mayor prevalencia en las tres dimensiones del síndrome, especialmente despersonalización (37,1 %) y baja realización personal (39,2 %). Esto confirma la hipótesis de que las jornadas laborales se relacionan con el burnout.

Este hallazgo coincide con Pozo (2027), quien destaca la importancia de implementar jornadas de reflexión y manejo del tiempo para reducir el estrés docente. La sobrecarga de horas y actividades fuera del horario oficial reduce el tiempo de descanso y recuperación, incrementando el agotamiento emocional y favoreciendo mecanismos defensivos como la despersonalización.

El personal con más de 20 años de experiencia presentó niveles altos en las tres dimensiones, especialmente en agotamiento emocional (28,9 %). Esto confirma la hipótesis de que existe relación entre la experiencia profesional y el burnout.

La revisión teórica (Martínez, 2010; Salomón y Valdez, 2019) describe que el síndrome se desarrolla en etapas: estrés agudo, sobreesfuerzo, desgaste profesional y deterioro físico y

psicológico. Los docentes con más años de experiencia pueden encontrarse en las últimas etapas del proceso, manifestando síntomas psicosomáticos, conductuales y emocionales. Este hallazgo refuerza la importancia de programas de prevención primaria y secundaria que actúen antes de que se consolide el síndrome.

Se encontró mayor prevalencia en docentes con nivel de maestría (28,9 %), con altos niveles de agotamiento emocional y baja realización personal. Aunque no se planteó como hipótesis explícita, este resultado sugiere que un mayor nivel de formación académica no garantiza menor riesgo de burnout.

De acuerdo con Chunga et al. (2023), los docentes con posgrado suelen tener expectativas más altas de reconocimiento profesional y desempeño académico, lo que puede generar frustración y estrés cuando dichas expectativas no se cumplen o cuando se incrementan las tareas sin un soporte institucional adecuado.

En conjunto, los resultados confirman que el síndrome de burnout en docentes es un fenómeno multifactorial, influido tanto por variables personales como laborales. La presencia de altos niveles de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal en la mayoría de los docentes estudiados coincide con la definición clásica de Maslach (1993) y con los factores de riesgo señalados por Martínez (2010), Villamizar y González (2024) y Murillo (2024).

5.2. Conclusiones

El presente estudio tuvo como propósito identificar la prevalencia del síndrome de burnout en el personal docente de un centro educativo de la ciudad de Machala, provincia de El Oro, durante el año 2025, así como analizar la relación de este síndrome con variables sociodemográficas y laborales. Para ello se aplicó el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) y un cuestionario sociodemográfico a 97 docentes, lo que permitió obtener un panorama completo y actual de la situación.

Los resultados evidencian que el síndrome de burnout está presente en el 60 % de los docentes encuestados, lo que confirma su relevancia como problema de salud ocupacional en el ámbito educativo local. Este hallazgo constituye un aporte significativo, ya que hasta la fecha existían pocos estudios sistemáticos en los centros educativos de la ciudad de Machala. La investigación demuestra que el burnout no es un fenómeno aislado ni exclusivo de determinados sectores, sino que afecta de forma considerable al personal docente, incidiendo en su salud física y emocional y en la calidad del proceso educativo.

La mayor incidencia del síndrome se encontró en docentes de 41 a 50 años, coincidiendo con la etapa de vida laboral de mayor carga de responsabilidades y exigencias profesionales. Este hallazgo confirma la relación entre la edad y la prevalencia del burnout y sugiere la necesidad de estrategias preventivas dirigidas a docentes de mediana edad.

El género femenino presentó los niveles más altos de agotamiento emocional y despersonalización, lo que respalda la hipótesis de que el género influye en la aparición del síndrome. Esto refuerza la importancia de considerar la perspectiva de género en las políticas de salud laboral docente.

Se observaron porcentajes similares de burnout en docentes solteros y casados, aunque con perfiles distintos en las dimensiones del síndrome. Este resultado indica que el estado civil, si bien es un factor relevante, interactúa con otros elementos como la carga laboral, el apoyo familiar y las condiciones institucionales.

Los docentes con nombramiento definitivo presentaron la mayor prevalencia de burnout. Aunque podría esperarse que la estabilidad contractual redujera el riesgo, el hallazgo revela que las mayores responsabilidades y la sobrecarga administrativa pueden neutralizar ese efecto protector.

La jornada laboral extendida se asocia con los niveles más altos de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal, confirmando que las condiciones de tiempo y carga laboral son factores determinantes en la aparición del síndrome.

El burnout es más prevalente en docentes con más de 20 años de experiencia, lo que sugiere que la exposición prolongada a estresores laborales sin medidas preventivas incrementa el riesgo de desgaste profesional.

Se identificó mayor prevalencia de burnout en docentes con nivel de maestría, indicando que un mayor grado académico no garantiza menor riesgo, probablemente debido a expectativas elevadas, mayor carga de trabajo y responsabilidades adicionales.

La investigación confirma que el síndrome de burnout es un problema prevalente y multifactorial en la docencia, cuyo impacto trasciende la salud individual para afectar la calidad del proceso educativo y el clima institucional. La combinación de factores personales (edad, género, estado civil) y laborales (tipo de contrato, jornada, experiencia, nivel académico) actúa como un conjunto de riesgos acumulativos que incrementan la probabilidad de desarrollar el síndrome.

Los hallazgos permiten concluir que las estrategias de intervención deben ir más allá de la atención individual y centrarse en cambios estructurales e institucionales que promuevan un ambiente laboral saludable, un equilibrio entre las responsabilidades docentes y administrativas, y un reconocimiento adecuado de la labor educativa. Asimismo, es fundamental fortalecer los recursos personales y sociales de los docentes, mediante programas de formación en manejo del estrés, autocuidado y desarrollo de habilidades socioemocionales.

5.3. Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos y de la discusión realizada, se formulan las siguientes recomendaciones, orientadas a mejorar el bienestar docente, prevenir el síndrome de

burnout y fortalecer futuras investigaciones sobre esta temática en el contexto educativo de la ciudad de Machala.

5.3.1. Recomendaciones para la institución educativa

Diseñar e implementar programas de prevención del síndrome de burnout dirigidos a todo el personal docente, priorizando a los grupos más vulnerables identificados en el estudio (mujeres, docentes de 41 a 50 años, jornadas extendidas, más de 20 años de experiencia y nivel académico de maestría).

Reducir y redistribuir la carga administrativa y las jornadas extendidas que asumen los docentes con nombramiento definitivo, para disminuir el agotamiento emocional y la despersonalización.

Fortalecer el clima organizacional mediante estrategias de comunicación abierta, reconocimiento del desempeño y espacios de participación docente en la toma de decisiones. Un clima laboral positivo actúa como factor protector frente al estrés.

Ofrecer formación y talleres en manejo del estrés, autocuidado y desarrollo de habilidades socioemocionales, que ayuden a los docentes a mejorar sus recursos personales de afrontamiento y resiliencia.

Promover el equilibrio entre vida laboral y personal, implementando políticas de flexibilidad y programas de bienestar que contemplen aspectos físicos, emocionales y sociales.

5.3.2. Recomendaciones para políticas públicas y gremios docentes

Incluir en las normativas y políticas educativas nacionales indicadores de salud ocupacional docente que permitan monitorear de forma sistemática el síndrome de burnout y otros riesgos psicosociales.

Establecer protocolos de detección temprana y atención psicológica en instituciones educativas para prevenir la progresión del síndrome y reducir su impacto en la calidad educativa.

Generar alianzas con universidades y centros de investigación para ofrecer programas de posgrado y formación continua en salud laboral docente y prevención del estrés profesional.

5.4. Limitaciones del estudio

Es importante reconocer algunas limitaciones que pueden orientar futuras investigaciones:

El estudio se desarrolló en un solo centro educativo de Machala, lo que limita la generalización de los resultados a otras instituciones o regiones.

La investigación tuvo un diseño transversal, que permite establecer asociaciones pero no relaciones causales ni la evolución del síndrome en el tiempo.

La información se obtuvo a partir de auto informes, que pueden estar influenciados por la percepción subjetiva de los participantes.

No se incluyeron variables relacionadas con factores organizacionales más amplios (por ejemplo, liderazgo institucional, estilos de gestión o clima escolar), que podrían explicar con mayor profundidad la presencia del síndrome.

Estas limitaciones no invalidan los hallazgos, pero sí indican la necesidad de realizar estudios multicéntricos y longitudinales que exploren con mayor detalle los factores causales y la eficacia de intervenciones específicas.

La investigación evidencia que el síndrome de burnout es un problema real y relevante para la salud ocupacional docente en Machala. Por ello se recomienda que las instituciones educativas, autoridades y gremios profesionales adopten un enfoque integral, combinando cambios organizacionales, formación continua, apoyo psicosocial y seguimiento sistemático. Solo mediante una acción coordinada y sostenida se podrá mejorar el bienestar de los docentes y, en consecuencia, la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.



UNEMI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Placencia, N., Reyes, X., Auquilla, A. (2024). Síndrome de Burnout y Depresión en docentes ecuatorianos: un estudio correlacional. *Journal ScientificMQRInvestigar* 8 (1). 1653 – 1670. <https://www.investigarmqr.com/ojs/index.php/mqr/article/view/966/3676>

Baltazar, V., Roque, P., Chanca, E. (2024). Síndrome de Burnout en Docentes del Centro Pre Universitario de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Revista Ciencia Latina* 8 (3). 4673 – 4684. <file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-SindromeDeBurnoutEnDocentesDelCentroPreUniversitar-9610648.pdf>

Hidalgo, B., Meneses, M. (2024). Factores de riesgo específicos asociados al síndrome de burnout en el profesorado de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. *Revistas Espacios* 45 (6). 23-36. <https://ve.scielo.org/pdf/espacios/v45n6/0798-1015-espacios-45-06-23.pdf>

García, M., Madrigal, N., Paniagua, S., Hernández, A., Santillas, J. (2024). Síndrome de burnout en docentes universitarios del área de la salud de una universidad estatal. *Revista científica y académica Vitalia* 5 (3). 548 – 558. <file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/S%C3%ADndrome+de+burnout+en+docentes+universitarios+del+%C3%A1rea+de+la+salud+de+una+universidad+estatal.pdf>

Villamizar, G., González, J. (2024). Presencia y Niveles del Síndrome de Burnout en Docentes de Modalidad Alterna en un Colegio de Colombia. *Revista de Educación Diálogos* 16 (28). 31-42. <file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-PresenciaYNivelesDelSindromeDeBurnoutEnDocentesDeM-9593041.pdf>

Torres, R., Jiménez, L. (2024). Incidencia del Síndrome Burnout en las Funciones Ejecutivas del personal Docente del Distrito Educativo Achacachi. *Revista de Educación Merito* 6 (18). 36-48. <https://revistamerito.org/index.php/merito/article/view/1392/2935>

Vega, X., Ganga, F., Suarez, W., Santander, L. (2024). SÍNDROME DE BURNOUT EN PROFESORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN EL NORTE DE CHILE. *Revista de Gestión Pública* 13 (2). 231 – 256.

<file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/RGP+VEGA+ET+AL.pdf>

Espinoza, A., Alcántara, G. (2025). Síndrome de Burnout en docentes de educación media general en Venezuela. *Revista EHI* 12 (1). 31- 38.

[file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/21193-21921943239-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/21193-21921943239-1-SM%20(1).pdf)

Velasco, J., Herrera, E. (2025). Factores de riesgo asociados al síndrome de burnout en docentes de la provincia del Carchi. *Revista Ideas* 7 (1). 2-17.

<https://revistasoj.s.utn.edu.ec/index.php/ideas/article/view/1015/1068>

Briceño, C. (2024). Incidencia del Síndrome de Burnout sobre el desempeño docente en educación superior. *Revista Educación y Sociedad* 5 (9). 3-14.

<https://revistaeduysoc.acees.net/index.php/revistaeduysoc/article/view/166/178>

Viamonte, R., Mamani, R., Larico, R. (2024). Burnout y estrés laboral en docentes de instituciones de educación secundaria del distrito de Juliaca. *Revista de Investigación Científica PURIQ* 6 (6).

<https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/687/878>

Murillo, J., Murillo, M. (2024). Incidencia del clima organizacional en el burnout de los docentes de la Universidad Técnica de Machala del año 2024. *Revista Ciencia Latina* 8 (5). 13828 – 13841. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14829>

Arias, W., Huamani, J., Ceballos, K. (2019). Síndrome de Burnout en profesores de escuela y universidad: un análisis psicométrico y comparativo en la ciudad de Arequipa. *Revista de psicología educativa* 7 (3). 77 – 110.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000300004

Olivares, L., Nieto, G., Velázquez, K., López, A. (2021). Síndrome de burnout. La multiplicidad de roles y su impacto en la labor docente. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado* 24 (3). 203 – 219.
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/525231/324821>

Flores, P., Molina, J., Morillo, J. (2020). Síndrome de burnout en docentes de la unidad educativa hispano américa. *Revista científica de la universidad regional autónoma de Los Andes* 7 (1). 34-46.
<https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/METANOIA/article/download/2771/2105/10892&ved=2ahUKEwj8vu-YkPiOAxU6VTABHRScCt04ChAWegQILBAB&usg=AOvVaw3yTM4BPHOKe2ploR335pXM>

Tito, P., Torres, M., Pérez, E. (2022). Predictores del síndrome de burnout en docentes universitarios: Un análisis factorial exploratorio. *Revista electrónica trimestral de enfermería* 67 (1). 50 – 61. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412022000300050

Chuga, J., Irazábal, Chuga, N., Chuga, M. (2023). Síndrome de Burnout en los Docentes Universitarios de Enfermería. *Revista ciencia latina internacional* 7 (5). 671 – 686.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7753/11743>

Villareal, J. (2022). El Estrés y Burnout percibidos en docentes colombianos en el regreso a la presencialidad en las aulas. Un estudio exploratorio. *Revista de psicología y educación* 18 (1). 71-81.
https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/burnout_docentes.pdf&ved=2ahUKEwii6_Kdu_iOAxXhTTABHap2JU44MhAWegQIJRAB&usg=AOvVaw0x8Ej7ynCiN2NVILLY2iIN

Soto, M., Méndez, J., Soto, C. (2022). Síndrome de burnout en el profesional docente en el marco de la covid-19. Revisión teórica. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS* 4 (2). 31-46.

<https://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/72/122>

Intriago, J., Jordán, M., Intriago, M. (2025). Síndrome de Burnout en médicos del Primer Nivel de Atención. *Journal Scientific MQR Investigar* 9 (1). 2-10. file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/V_9_1_ART_e248.pdf

Tamayo, L., Grisales, L., Castaño, S., Gallego, M. (2025). Síndrome de burnout y funciones ejecutivas en el personal de salud de la E.S.E Hospital San Rafael de Andes. *Revista Psicoespacios* 19 (34). <file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-SindromeDeBurnoutYFuncionesEjecutivasEnElPersonalD-10214585.pdf>

Yabur, M., Arenas, L., Ochoa, M., Lemos, N. (2024). Síndrome de Burnout y desempeño laboral en trabajadores de seguridad en el Nororiente colombiano. *Revista de Investigación En Sistemas De gestión* 17 (1). 106 – 127. <file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-SindromeDeBurnoutYDesempenoLaboralEnTrabajadoresDe-10226750.pdf>

Parra, P., Carrión, L., Gallardo, K. (2022). Síndrome de Burnout en el personal docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, 2022. *Revista latinoamericana de ciencias sociales y humanidades* 3 (2). 1730 – 1745. [file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-SindromeDeBurnoutEnElPersonalDocenteDeLaUniversida-9585517%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-SindromeDeBurnoutEnElPersonalDocenteDeLaUniversida-9585517%20(1).pdf)

Martínez, A. (2010). El síndrome de burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. *Revista de Comunicación Vivat Academia* 112 (8). <https://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/192/188>

Márquez, Y., Núñez, J., Cabrera, N., Preciado, I. (2025). Factores que inciden en el Síndrome de Burnout: Una aproximación teórica. *Revista científica dominio de las ciencias* 11 (2). 740 – 765. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/4353/8732>

Lovo, J. (2021). Síndrome de burnout: Un problema moderno. *Revista entorno* 70 (1). 110-120.

file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Sindrome_de_burnout_Un_problema_moderno.pdf

Baldeón, M., Janampa, L., Rivera, J., Santivañez, L. (2023). Síndrome de burnout: Una revisión sistemática en Hispanoamérica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 4 (1). 1809 – 1828. <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/378/412>

Guarate, Y., Gutiérrez, G., Naranjo, E., Tenecota, G. (2020). Síndrome de Burnout en el personal docente de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad Técnica de Ambato. *Revista de Enfermería Investiga, Investigación, Vinculación, Docencia y Gestión* 5 (3). 19-24. <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/905/850>

Vargas, J., González, N., Jensen, C. (2024). Agotamiento profesional docente. Estudio de caso de un colegio subvencionado de la comuna de Dalcahue, Chiloé. *Revista Realidad Educativa* 4 (1). <https://revistas.uft.cl/index.php/rre/article/view/395/420>

Anzules, J., Rojas, L., Veliz, I., Loor, K., Menéndez, T., Milián, E. (2022). Síndrome de Burnout en docentes de una universidad pública ecuatoriana. *Revista de ciencias de salud* 6 (1). 9-14. [file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/3902-Art%C3%ADculo-16878-3-10-20220317%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/3902-Art%C3%ADculo-16878-3-10-20220317%20(1).pdf)

Zambrano, S., Monge, D. (2025). Ejercicios aeróbicos para trabajar niveles de burnout en docentes. *Revista Científica*, 5 (2), 144-160. <file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/664-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1967-1-10-20250619.pdf>

Pozo, C. (2017). Estrategias para la prevención del estrés y burnout en docentes. *Revista lideres educativos* 1 (1). 1-5. <https://www.lidereseducativos.cl/wp->

content/uploads/2018/12/PL7_C.P._ESTRATEGIA-PARA-LA-PREVENCIÓN-DEL-ESTRES-Y-BURNOUT_10-12-18.pdf

Robaina, F., Flores, N., Jenaro, C., Cruz, M., Avram, E. (2010). Síndrome de burnout y hábitos alimenticios en profesores de enseñanza secundaria. *Revista científica El Guiniguada* 19 (1). 11-23.

https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/123291/0235347_00019_0001.pdf;jsessionid=DD5B19B4BA5E29B9E37C41F6D2A4B867?sequence=1

Mena, P., Paucarima, D., Vaca, G. (2022). Síndrome de burnout en docentes de la facultad de ciencias médicas UNIANDES. *Revista AVFT* 41 (1). 13-16.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_1_2022/3_sindrome_burnout_docentes_facultad_ciencias_medicas_uniandes.pdf

Salomón, S., Valdez. (2019). Síndrome de burnout en el siglo xxi: ¿lograremos vencerlo algún día? *Revista Argentina de medicina* 7 (1). 8-22.
file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/madmin,+Gestor+a+de+la+revista,+3104_RAM_V7N1_Sup-04.pdf

Cruz, D., Puentes. (2017). Relación entre las diferentes dimensiones del síndrome de Burnout y las estrategias de afrontamiento empleadas por los guardas de seguridad de una empresa privada de la ciudad de Tunja. *Revistas unisimon* 20 (38). 268-281.
[file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/Dialnet-RelacionEntreLasDiferentesDimensionesDelSindromeDe-10244034.pdf)

<RelacionEntreLasDiferentesDimensionesDelSindromeDe-10244034.pdf>

González, E., Martínez, R., Catache, M., Pedroza, G. (2022). Síndrome de Burnout, la Enfermedad Menos Preciada del Siglo XXI. *Revista ingeniería y gestión industrial* 1 (1). 6-13.
<http://eprints.uanl.mx/24206/1/1.pdf>

Valsania, S., Laguía, A., Moriano, J. (2022). Burnout: Una revisión de la teoría y la medición. *Revista MDPI 19* (3). 2-27. [file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/ijerph-19-01780-v2%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Jimmy/Downloads/ijerph-19-01780-v2%20(2).pdf)

Crespo, M., Flores, P., Quezada, C. (2023). Prevalencia del síndrome de burnout en docentes de institutos superiores técnicos y tecnológicos de la ciudad de cuenca: estudio de caso en el instituto superior tecnológico del Azuay. *Revista multidisciplinaria ciencia latina 7* (1). 3529-3555. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/4676-Texto%20del%20art%C3%ADculo-18421-1-10-20230208.pdf>

Alvarado, L., Amaya, R., Reyes, S., Muñoz, S., Ramos, E., Sansores, E. (2023). Síndrome de burnout en profesores universitarios de latinoamérica: una revisión de literatura. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25(3). 802-818. <https://www.redalyc.org/journal/993/99376074015/html/>

ANEXOS 1

ENCUESTA PARA PERSONAL DOCENTE

Título del estudio: Prevalencia del síndrome de burnout en docentes

Lugar: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

Consentimiento informado

Usted ha sido invitado/a a participar en un estudio sobre el síndrome de burnout. Su participación es voluntaria, las respuestas son confidenciales y se usarán sólo con fines académicos. ¿Acepta participar?

() Sí — continúo () No — gracias

Instrucciones

Responda las preguntas con sinceridad. Para los ítems del burnout marque la frecuencia con que experimenta cada afirmación en su trabajo en el último mes.

Escala de respuesta (frecuencia):

- 0= Nunca
- 1= Casi nunca
- 2= Rara vez
- 3= A veces
- 4= Frecuentemente
- 5= Muy frecuentemente
- 6= Siempre/Diariamente

A. Datos sociodemográficos:

1. Edad (marque rango):
 - ☐ 20–30
 - ☐ 31–40
 - ☐ 41–50
 - ☐ 51 o más
2. Género:
 - ☐ Femenino
 - ☐ Masculino
 - ☐ Otro / Prefiero no decir
3. Jornada laboral:
 - ☐ Tiempo completo

- () Medio tiempo
- () Jornada extendida
- 4. Estado civil:
 - () Soltero/a
 - () Casado/a
 - () Divorciado/a
 - () Unión libre / Pareja de hecho
- 5. Título académico:
 - () Especialidad
 - () Maestría
 - () PhD / Doctorado
- 6. Tipo de nombramiento / contrato:
 - () Nombramiento definitivo
 - () Contrato ocasional
 - () Nombramiento provisional
- 7. Años de experiencia docente:
 - () 0–5 años
 - () 6–10 años
 - () 11–19 años
 - () 20 años o más

B. Ítems — Síndrome de Burnout

(Responda según la escala 0–6 indicada arriba)

Subescala 1 — Agotamiento emocional (marque 6 ítems)

1. Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo. ____
2. Me siento cansado/a cuando termina la jornada laboral. ____
3. Siento que no puedo dar más de mí en el trabajo. ____
4. Me siento físicamente exhausto/a por las exigencias del trabajo. ____
5. Me siento mentalmente agotado/a al finalizar el día laboral. ____
6. Me siento agotado/a al pensar en mis responsabilidades laborales. ____

Puntuación agotamiento emocional = suma ítems 1–6 (rango 0–36).

Subescala 2 — Despersonalización (marque 5 ítems)

7. Tengo actitudes frías o distantes hacia algunas personas a las que atiendo. ____
8. Me siento insensible con algunas personas en mi trabajo. ____
9. Trato a las personas como si fueran objetos más que seres humanos. ____
10. Me siento indiferente ante las necesidades emocionales de otros en el trabajo. ____
11. Siento que me desconecto emocionalmente mientras trabajo. ____

Puntuación despersonalización = suma ítems 7–11 (rango 0–30).

Subescala 3 — Realización personal (marque 6 ítems)

(nota: aquí mayor puntaje refleja mayor realización personal; si quieres invertir para que mayor = peor, se podrá recodificar)

12. Me siento eficaz en mi trabajo. ____
13. Creo que contribuyo positivamente al bienestar de quienes atiendo. ____
14. Me siento realizado/a por los logros que obtengo en el trabajo. ____
15. Siento que mi trabajo tiene sentido y propósito. ____
16. Estoy satisfecho/a con mi rendimiento profesional. ____
17. Siento que mi trabajo me permite desarrollar mis capacidades. ____

Puntuación realización personal = suma ítems 12–17 (rango 0–36).

REGISTRO DE ACOMPAÑAMIENTOS

Inicio: 05-06-2025 Fin 18-09-2025

FACULTAD DE POSGRADOS

CARRERA: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN,

TEMA: ESTUDIO DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL PERSONAL DOCENTE EN UN CENTRO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE MACHALA DURANTE EL AÑO 2025

ACOMPAÑANTE: PACHECO OLEA FERNANDO ERASMO

DATOS DEL ESTUDIANTE		
APELLIDOS Y NOMBRES	CÉDULA	CARRERA
GIA ESTRADA JIMMY GUSTAVO	0703898163	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR EN MODALIDAD EN LÍNEA

Nº	FECHA	HORA		Nº HORAS	DETALLE
1	12-06-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 1: REUNIÓN DE TRABAJO PARA INICIAR ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
2	26-06-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 2: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
3	09-07-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 3: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
4	16-07-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 4: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
5	23-07-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 5: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
6	20-08-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 6: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
7	27-08-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 7: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN
8	03-09-2025	Inicio: 17:00 p.m.	Fin: 19:00 p.m.	2	TUTORÍA 8: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN – PROCESO DE TITULACIÓN



Firmado electrónicamente por:
**FERNANDO ERASMO
PACHECO OLEA**
Validar únicamente con FirmadEC

PACHECO OLEA FERNANDO ERASMO
PROFESOR(A)

Informe de originalidad

NOMBRE DEL CURSO

REV.TRABAJOS - POSGRADO 2024

NOMBRE DEL ALUMNO

Msc.FERNANDO ERASMO PACHECO OLEA

NOMBRE DEL ARCHIVO

TESIS MAESTRIA JIMMY GUSTAVO GIA ESTRADA.docx

SE HA CREADO EL INFORME

18 sept 2025

Resumen

Fragmentos marcados	12	2 %
Fragmentos citados o entrecomillados	2	0,4 %

Coincidencias de la Web

scielo.org.bo	3	0,7 %
researchgate.net	1	0,3 %
revistasam.com.ar	2	0,3 %
scielo.org	1	0,2 %
acees.net	1	0,2 %
uft.cl	1	0,2 %
unirioja.es	1	0,1 %
lamenteesmaravillosa.com	1	0,1 %
reddinconsultants.com	1	0,1 %
observatoriorh.com	1	0,1 %
ciencialatina.org	1	0,1 %

1 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno **MARCADO**

La prevalencia del síndrome de burnout varía ampliamente entre países y regiones, con cifras que van del 2,7 % al 86,5 %, según el contexto socioeconómico, cultural y

Mejor coincidencia en la Web

La prevalencia del síndrome de burnout varía significativamente entre países y regiones del mundo, con cifras que oscilan desde el 2,7 % hasta el 86,5 % según el contexto socioeconómico, cultural y...

Factores de riesgo específicos asociados al síndrome de burnout en ... https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152024000600023

2 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno [MARCADO](#)

Entre los factores de riesgo para el desarrollo del síndrome de burnout en los docentes se han identificado variables de distinta naturaleza, las cuales se agrupan en tres categorías:...

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Entre los factores de riesgo para el desarrollo del síndrome de burnout en los docentes, se han identificado variables de diferente naturaleza, las cuales Moriana y Herruzo (2004) , **agrupan en tres...**

(PDF) Estrés y burnout en profesores -

ResearchGate https://www.researchgate.net/publication/26420282_Estres_y_burnout_en_profesores

3 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno [MARCADO](#)

esencial comprender cómo las concepciones sobre la enseñanza, la naturaleza del agotamiento laboral y los valores subyacentes influyen en la manera de abordar **este** problema (Briceño. 2024 p.4).

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Es esencial comprender cómo las concepciones sobre la enseñanza, la naturaleza del agotamiento laboral y los valores subyacentes influyen en la forma en que se aborda **este** problema.

Incidencia del Síndrome de Burnout sobre el desempeño docente

... <https://revistaeduysoc.acees.net/index.php/revistaeduysoc/article/view/166/185>

4 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno [MARCADO](#)

...las prácticas laborales y el ambiente general del trabajo. **Un clima organizacional positivo se caracteriza por** la confianza, la **comunicación abierta**, el **apoyo mutuo**, la flexibilidad y

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Un clima organizacional positivo se caracteriza por una **comunicación abierta**, relaciones saludables, **apoyo mutuo**, confianza y un sentido de pertenencia. Por otro lado, un clima organizacional negativo...

Estructura y clima organizacional - Reddin Consultants <https://reddinconsultants.com/blog/estructura-y-clima/>

5 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno [MARCADO](#)

La exigente labor del docente universitario puede generar **un desgaste físico, mental y social**. Cuando los esfuerzos realizados no se ven recompensados con...

[Mejor coincidencia en la Web](#)

La exigente labor de un docente universitario puede dar lugar a **un desgaste físico, mental y social**.

Además, si sus esfuerzos no se ven correspondidos con resultados satisfactorios, es posible que...

Vista de Síndrome de Burnout en los Docentes Universitarios de

... <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7753/11745>

6 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno **MARCADO**

El **fenómeno** del síndrome de burnout **ha sido** comprendido principalmente **desde dos perspectivas teóricas que intentan explicar tanto su origen como sus efectos**

[Mejor coincidencia en la Web](#)

La comprensión de este **fenómeno ha sido** abordada **desde dos** principales **perspectivas teóricas que** buscan **explicar tanto su origen como sus efectos**. Desde una perspectiva clínica, se plantea.

Síndrome de Burnout y desempeño laboral en trabajadores de
... <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10226750.pdf>

7 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno **MARCADO**

Los factores que más contribuyen al agotamiento profesional son **las relaciones con directivos y colegas, las condiciones económicas, la infraestructura física, el contexto de los estudiantes y**

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Los factores principales que contribuyen al agotamiento profesional incluyen **las relaciones con directivos y colegas, las condiciones económicas, la infraestructura física, el contexto de los...**

Vista de Agotamiento profesional docente - Revistas
UFT <https://revistas.uft.cl/index.php/rre/article/view/395/420>

8 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno **CITADO**

El más utilizado es el Maslach Burnout Inventory (MBI), que consta de 22 ítems divididos en tres escalas: agotamiento emocional (9 ítems), despersonalización (5 ítems) y realización personal (8 ítems)

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Sin embargo, **el** que continúa siendo **más utilizado es el Maslach Burnout Inventory, que** en su forma original **consta de 22 ítems, divididos en tres escalas: agotamiento emocional (9 ítems),...**

EL SINDROME DE BURNOUT EN LOS PROFESIONALES DE LA ... http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582022000200066

9 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno **MARCADO**

otras herramientas como el **Cuestionario Breve de Burnout, el Burnout Measure, el Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo, el Inventario de Burnout de Psicólogos, el**
...

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Otras pruebas disponibles son los siguientes: **Cuestionario Breve de Burnout, El Burnout Measure, Cuestionario para la Evaluación del Síndrome de Quemarse por el Trabajo, el Inventario de Burnout de...**

EL SINDROME DE BURNOUT EN LOS PROFESIONALES DE LA ... http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582022000200066

10 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno MARCADO

El término Burnout comenzó a utilizarse en 1977, cuando **Christina Maslach** lo presentó en una **convención de la Asociación Americana de Psicología**. En su exposición, conceptualizó el síndrome como el...

[Mejor coincidencia en la Web](#)

El término burnout comenzó a utilizarse desde 1977, año en el que **Christina Maslach**, psicóloga estadounidense, perita e investigadora del síndrome de burnout, **lo presentó en una convención** ante la...

Cómo saber si eres un trabajador quemado - La Mente es Maravillosa <https://lamenteesmaravillosa.com/como-saber-si-eres-trabajador-quemado/>

11 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno MARCADO

2.3.1. El síndrome y sus dimensiones Los rasgos definitorios del síndrome de burnout provienen de los trabajos de Maslach y Jackson, quienes consideran tres componentes esenciales

[Mejor coincidencia en la Web](#)

El síndrome y sus dimensiones Los rasgos definitorios del síndrome de burnout provienen de los trabajos de Maslach y Jackson, quienes consideran tres componentes esenciales: El cansancio emocional.

SÍNDROME DE BURNOUT EN EL SIGLO XXI: ¿LOGRAREMOS ... <https://www.revistasam.com.ar/index.php/RAM/article/download/279/244/978>

12 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno MARCADO

...cansancio emocional es el núcleo del síndrome de burnout. **Se caracteriza por una sensación creciente de agotamiento** laboral y la percepción de "no poder dar más" en el desempeño profesional

[Mejor coincidencia en la Web](#)

El cansancio emocional constituye el elemento central del síndrome y **se caracteriza por una sensación creciente de agotamiento** en el trabajo, "de no poder dar más de sí" desde el punto de vista ...

El síndrome de 'burnout' en profundidad <https://www.observatoriorh.com/bienestar/sindrome-burnout-profundidad-maria-munoz.html>

13 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno MARCADO

El síndrome de burnout se evalúa con el Maslach Burnout Inventory (MBI), que mide tres dimensiones: **cansancio emocional, despersonalización y baja realización personal**

[Mejor coincidencia en la Web](#)

El burnout se cuantifica mediante **el** cuestionario **Maslach Burnout Inventory (MBI)** de Maslach y Jackson (9,10), **que** valora **tres** componentes: **cansancio emocional, despersonalización y baja realización...**

SÍNDROME DE BURNOUT EN EL SIGLO XXI: ¿LOGRAREMOS

... <https://www.revistasam.com.ar/index.php/RAM/article/download/279/244/978>

14 de 14 fragmentos

Fragmento del alumno CITADO

Consta de 22 ítems divididos en tres dimensiones: **agotamiento emocional (9 ítems), despersonalización (5 ítems) y realización personal (8 ítems)**

[Mejor coincidencia en la Web](#)

Sin embargo, el que continúa siendo más utilizado es el Maslach Burnout Inventory, que en su forma original **consta de 22 ítems, divididos en tres** escalas: **agotamiento emocional (9 ítems),...**

EL SÍNDROME DE BURNOUT EN LOS PROFESIONALES DE LA ... http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582022000200066
