



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**INFORME DE INVESTGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURAMODALIDAD EN
LÍNEA**

TEMA:

La oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva de la Unidad Educativa "Cayambe".

Autor:

Freddy Xavier Cuascota Guzmán

Directora:

Ph. D. Ana Noblecilla Olaya, MSc

Milagro, 2026

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Freddy Xavier Cuascota Guzmán** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, **de Magister en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología e Innovación para la Sociedad**, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, lunes 16 de febrero de 2026

Freddy Xavier Cuascota Guzmán

171466046-9

INFORME DEL TUTOR

Milagro, 27 de octubre del 2025

Ingeniero

Eduardo Espinoza Solís, Ph.D

Decano de Posgrado

De mis consideraciones

Por medio de la presente certifico haber acompañado en el desarrollo del trabajo de titulación en calidad de profesor tutor, al maestrante **FREDDY XAVIER CUASCOTA GUZMAN**, con el tema: **""LA ORATORIA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR""**. En el cual se realizaron 8 tutorías, las mismas que se encuentran registradas en el Sistema de Gestión Académica.

Además, notifico que el Trabajo de Titulación cumple con los parámetros de calidad y forma requeridos por el programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA MODALIDAD EN LÍNEA**, cumpliendo con el porcentaje de originalidad del 0.0%.

Pongo de manifiesto que autorizo la entrega del documento desarrollado a los entes pertinentes para proceder a la revisión y posterior defensa del Trabajo de Titulación presentado por el maestrante.



Firmado digitalmente por:
ANA JACQUELINE
NOBLECILLA OLAYA
Validar documento con FirmadE

Atentamente,

NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE, Msc.

C.I. 0912652252

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los nueve días del mes de febrero del dos mil veintiseis, siendo las 12:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. CUASCOTA GUZMAN FREDDY XAVIER, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **"LA ORATORIA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA SUPERIOR"**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Msc BURGOS MENDIETA DIANA JESUS, Presidente(a), Master GONZALEZ ROMERO LOURDES MARIBEL en calidad de Vocal; y, Master LUCAS MOREIRA OSCAR DANIEL que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.00
DEFENSA ORAL	37.33
PROMEDIO	95.33
EQUIVALENTE	MUY BUENO

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 13:00 horas.



Firmado electrónicamente por:
DIANA JESUS BURGOS MENDIETA
Validar electrónicamente con FirmadEC

Msc BURGOS MENDIETA DIANA JESUS
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
LOURDES MARIBEL GONZALEZ ROMERO
Validar electrónicamente con FirmadEC

Master GONZALEZ ROMERO LOURDES MARIBEL
VOCAL



Firmado electrónicamente por:
OSCAR DANIEL LUCAS MOREIRA
Validar electrónicamente con FirmadEC

Master LUCAS MOREIRA OSCAR DANIEL
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
FREDDY XAVIER CUASCOTA GUZMAN
Validar electrónicamente con FirmadEC

LIC. CUASCOTA GUZMAN FREDDY XAVIER
MAGÍSTER

Resumen

El presente estudio analizó la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva de la Unidad Educativa Cayambe. Se fundamentó en la pedagogía constructivista y en los postulados de las metodologías activas, concibiendo la oratoria como una unidad didáctica de enfoque teórico - práctico orientada a fortalecer el proceso de aprendizaje en el área de Lengua y Literatura. Su objetivo fue determinar la influencia de la oratoria en el desarrollo del pensamiento crítico en el marco de la Educación para Personas Jóvenes y Adultas (EPJA). La investigación se enmarcó en el paradigma positivista, con un enfoque metodológico cuantitativo y de tipo aplicado, al proponer una alternativa didáctica de carácter procedimental. Como resultado, los hallazgos reflejan que la oratoria tiene un impacto positivo en el desarrollo del pensamiento crítico, las habilidades comunicativas y la interacción social de los estudiantes. En conclusión, la implementación de metodologías activas como la oratoria, potencia el pensamiento crítico y la participación activa, y pueden articularse de manera eficaz con las demás disciplinas para mejorar el proceso didáctico.

Palabras clave: Oratoria, pensamiento crítico, estrategia didáctica, educación intensiva.

Abstract

This study analyzed the influence of oratory as a teaching strategy on the development of critical thinking in tenth-grade students in the intensive program at Unidad Educativa Cayambe. It was based on constructivist pedagogy and the principles of active methodologies, conceiving oratory as a teaching unit with a theoretical-practical approach aimed at strengthening the learning process in the area of Language and Literature. Its objective was to determine the influence of oratory on the development of critical thinking within the framework of Education for Young People and Adults (EPJA). The research was framed within the positivist paradigm, with a quantitative and applied methodological approach, proposing a procedural teaching alternative. As a result, the findings reflect that oratory has a positive impact on the development of critical thinking, communication skills, and social interaction among students. In conclusion, the implementation of active methodologies such as oratory enhances critical thinking and active participation and can be effectively coordinated with other disciplines to improve the teaching process.

Keywords: Oratory, critical thinking, teaching strategy, intensive education.

Índice / Sumario

Introducción.....	1
Capítulo I: Marco Teórico Referencial	10
Antecedentes de la Investigación.....	10
La Oratoria: Fundamentación Teórica	13
La Oratoria.....	13
La Oratoria y su Importancia	13
Elementos de la Oratoria	14
La Oratoria Como Estrategia Didáctica	15
Estrategias Didácticas	16
Características de la Oratoria en la Educación	16
Técnicas Para Desarrollar la Oratoria en Estudiantes	17
Rol del Docente en el Fomento de la Oratoria	19
Pensamiento Crítico	19
Definición y Enfoques del Pensamiento Crítico.....	19
Habilidades del Pensamiento Crítico	19
Importancia del Pensamiento Crítico en el Proceso Educativo.....	20
Estrategias Didácticas para Fomentar el Pensamiento Crítico.....	22
Relación Entre Oratoria y Pensamiento Crítico.....	24
La Oratoria como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico	24
Elementos de la Oratoria que Estimulan el Pensamiento Crítico.....	24
Habilidades del Pensamiento Crítico Fortalecidas Mediante la Oratoria	25
El debate y la Exposición Oral como Espacios de Pensamiento Crítico	27
Beneficios Educativos de Integrar Oratoria y Pensamiento Crítico	27
La modalidad Intensiva: Educación para Jóvenes y Adultos	29
Definición y Características	29
Perfil del Estudiante en Modalidad Intensiva	30
Factores que Afectan el Rendimiento Académico.....	31
Estrategias Pedagógicas Apropriadas	32
Capitulo II. Diseño Metodológico.....	34
Paradigma de la Investigación.....	34
Enfoque de la Investigación	34

Tipo de Investigación	35
Diseño de la Investigación	35
Población y Muestra	36
Técnicas e Instrumentos de Recolección y Análisis de la Información	37
Validez y confiabilidad de los instrumentos	37
Capítulo III. Análisis e Interpretación de Resultados	39
Encuesta de Investigación para Docentes de la Modalidad Intensiva.....	39
Análisis y Presentación de Resultados	39
Prueba de Pretest y Postest de Pensamiento Crítico Para Estudiantes	45
Resultados Comparativos por Niveles de Logro en Pretest y Postest	48
Análisis por Dimensión.....	50
Capítulo IV. Discusión de Resultados	53
Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.....	59
Conclusiones	59
Recomendaciones	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
ANEXOS	70

Introducción

La educación ha pasado por diferentes adaptaciones y cambios debido a la innovación de la tecnología, la cual nos brinda diferentes métodos para adecuar el uso de las estrategias didácticas con el fin de promover la mejora en el aprendizaje y la formación intelectual de los estudiantes. El énfasis de la dinámica que utiliza el docente en el aula, conduce a la reflexión sobre cómo desarrollar un procedimiento académico reflexivo, interactivo e innovador para crear ambientes que potencien el aprendizaje de las competencias que los estudiantes deben alcanzar (Gutiérrez y Álvarez, 2023, p. 757).

Este trabajo de investigación está enfocado en el análisis de: La oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la Educación para Adultos. Su implicación teórica propone determinar en qué medida los componentes de la oratoria comprenden las características de una estrategia didáctica, como estos se articulan al proceso didáctico y facilitan el aprendizaje, y cómo influyen en el desarrollo de habilidades intelectuales y lingüísticas.

Desde esta perspectiva, la oratoria no solo es una herramienta de la expresión oral que consiste en presentar un tema ante un auditorio, es un recurso didáctico que fomenta la expresión de emociones, pensamientos, ideas, así como la exposición de una temática desde un enfoque crítico y profundo. De ahí que la práctica de la oratoria, integrada a las otras disciplinas de forma ordenada y consiente, facilitará los procesos de comprensión y apropiación de los contenidos, a la vez que generará espacios dinámicos de enseñanza que promuevan un aprendizaje más significativo.

De ello que la oratoria es una estrategia que permitirá poner en práctica lo aprendido en otros contextos, facilitará la interacción de los componentes metodológicos de las asignaturas y con ello hará del aprendizaje un acto más dinámico y práctico. Es decir, la oratoria como recurso metodológico, además

de mejorar el aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, puede integrarse a las otras disciplinas para fortalecer el proceso didáctico.

En la línea de esta explicación, las ideas desarrolladas en esta investigación están orientadas a generar espacios de participación activa, de interacción que mejoren los entornos de aprendizaje. La integración de actividades que fomenten la expresión oral permitirá, a su vez, que los estudiantes adquieran confianza, mejoren su autoestima y fortalezcan sus habilidades sociales. En consecuencia, la implementación de la oratoria, hará del entorno escolar un espacio de comunicación y participación efectiva. Como resultado, el estudiante será consciente del qué y para qué aprende, adquirirá habilidades para la resolución de problemas y percibirá su entorno desde una visión más crítica.

Dentro de este contexto, una de las problemáticas que más preocupa a la educación ecuatoriana, es el escaso desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes y bajo nivel de aprendizaje. Sobre esta problemática, Oviedo y Páez (2020) señalan:

En este sentido, aunque reconocemos la importancia del pensamiento crítico en el desarrollo integral del estudiante, estamos lejos de volverlo un objeto concreto de trabajo que contribuya a su formación, que este pueda explicar e interpretar los textos y contenidos abordados en la clase desde una conciencia reflexiva, que sea consciente de su aprendizaje y que posibilite acciones críticas sobre las problemáticas sociales (p. 22).

Desde una perspectiva más amplia, en la mayoría de países de Latinoamérica, las dificultades de aprendizaje y el bajo rendimiento académico, provienen de la falta de eficacia de las políticas públicas y de la crisis político - económica. Sin embargo, un factor determinante en la problemática educativa es la poca pertinencia del modelo educativo con las necesidades y exigencias sociales, y dentro de ello, el uso de metodologías didácticas inadecuadas y obsoletas que no han conseguido solucionar el déficit de aprendizaje.

Frente a este escenario, Escribano Hervis, (2017) sostiene:

Se necesitan enfoques y modelos educativos contextualizados en la región, respaldados en líneas de investigación sólidas, que brinden la visión y los ejes claves para transformar la educación desde lo profundo, y superen el tradicionalismo que sigue vigente a pesar de las reformas [...] (p. 16).

Si bien la educación ha ido evolucionando en relación con desarrollo de la ciencia y tecnología, nuestro país no ha mostrado un avance significativo en los procesos educativos en las últimas décadas. Sin duda, entre las dificultades más puntuales se encuentra la pertinencia del enfoque pedagógico, la formación docente y la innovación de los procesos metodológicos y didácticos. De allí que, pese a estar en el auge de las metodologías activas, llevarlas a la práctica constituye un reto para la educación actual, debido a factores tanto procedimentales como actitudinales.

Por su parte, la educación para jóvenes y adultos no tiene un ámbito en el currículo que articule y direcciona de manera efectiva los procesos educativos, una metodología especializada, desarrollada en relación a las características y necesidades propias de esta población, que oriente el proceso de aprendizaje hacia los objetivos curriculares. De hecho, el texto de Educación Extraordinaria para Personas con Escolaridad Inconclusa - Adaptaciones Curriculares, solo contempla los aspectos generales y la matriz curricular priorizada, por lo que los otros elementos curriculares se deben tomar de la educación ordinaria.

Según el Ministerio de Educación (2017), La metodología que el docente aplique para el proceso de enseñanza y aprendizaje, dependerá de las necesidades educativas de su grupo de estudiantes jóvenes y adultos, sin embargo, al planificar una clase, se recomienda que el docente considere tres fases: anticipación, construcción del conocimiento y aplicación (p. 12).

Ahora bien, dicho documento no aborda estrategias metodológicas específicas para la educación de jóvenes y adultos, sino que se limita a señalar los momentos que el docente debe considerar durante el desarrollo de la clase. Como consecuencia, los procesos metodológicos y didácticos que el docente

integra en su clase, suelen centrarse en la transmisión de contenidos, con escasa incorporación de actividades que estimulen la reflexión, la argumentación o la expresión oral. Por esta razón, las destrezas trabajadas durante el periodo lectivo no son suficientes para alcanzar los objetivos educativos establecidos.

En este contexto, en la Unidad Educativa “Cayambe”, modalidad Intensiva Nocturna, en el nivel de Educación General Básica Superior (décimo año), se identifican diversas dificultades académicas. Estas incluyen metodologías poco efectivas, limitaciones en los conocimientos básicos debido al rezago educativo, falta de adaptación a los hábitos de estudio y en las metodologías que los docentes aplican en sus clases. Como consecuencia, se evidencia un bajo nivel de aprendizaje, un escaso desarrollo de habilidades lingüísticas, intelectuales y de pensamiento crítico, así como un proceso metodológico rígido que no proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos de la sociedad actual.

Esta situación exige un enfoque pedagógico - didáctico que considere las metodologías activas como obligatorias, y técnicas didácticas como la oratoria como herramientas clave para mejorar la calidad del aprendizaje y la participación activa del estudiante en su proceso formativo. Pues la oratoria, pese a su potencial como recurso didáctico, no forma parte del plan de estudios ni es aplicada por los docentes de manera ordenada y planificada en el aula.

A fin de comprender el problema y sus implicaciones de manera concreta, se han formulado las siguientes preguntas de investigación:

- ¿En qué medida la oratoria influye en el pensamiento crítico en los estudiantes educación para jóvenes y adultos?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad para jóvenes y adultos?

- ¿Qué técnicas de oratoria emplean los docentes para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en esta modalidad?
- ¿Cuál es la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en estos estudiantes?

Objetivo General:

Determinar la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva de la Unidad Educativa “Cayambe”, durante el periodo agosto 2025 – enero 2026, para mejorar la calidad del aprendizaje, fortalecer las habilidades comunicativas e incentivar una participación activa en el aula.

Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad para jóvenes y adultos.
- Determinar las técnicas de oratoria empleadas por los docentes para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en esta modalidad.
- Evaluar la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica.

Con base en el enfoque cuantitativo que guía este estudio y los objetivos planteados, se formulan las hipótesis de investigación. Estas hipótesis se orientan a comprobar la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de educación para jóvenes y adultos.

Hipótesis general

La oratoria como estrategia didáctica influye significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva de la Unidad Educativa “Cayambe”.

Hipótesis específicas

El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes es bajo antes de la aplicación de estrategias de oratoria.

Las técnicas de oratoria empleadas por los docentes influyen positivamente en el desarrollo del pensamiento crítico.

La aplicación sistemática de la oratoria como estrategia didáctica mejora el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

En relación con la problemática expuesta, el tema abordado en esta investigación resulta de gran importancia en la actualidad debido a que los procesos didácticos propuestos no han hallado la fórmula precisa que permita a los estudiantes desarrollar habilidades sociales, lingüísticas, emocionales y metacognitivas como el pensamiento crítico y la capacidad de reflexión.

Cabe señalar que los procesos metodológicos aplicados en el aula de clase no han cumplido con los objetivos de aprendizaje esperados. En este sentido, la oratoria se plantea como un recurso didáctico enfocado principalmente al desarrollo de pensamiento crítico y fomento de competencias lingüísticas, como una alternativa metodológico conceptual que guíe de forma sistemática el aprendizaje hacia los objetivos pedagógicos.

De hecho, el avance e innovación de la educación se ve limitado debido a la falta de articulación de los elementos curriculares. Es así que, los fines educativos planteados no se logran cumplir de manera integral porque los componentes pedagógicos, metodológicos y conceptuales, en la práctica, permanecen dispersos.

Ante esta problemática, se plantea la oratoria como alternativa metodológica que puedan dar solución a la problemática de bajo rendimiento académico y desarrollo de habilidades comunicativas e intelectuales. En este sentido, la oratoria se presenta como una estrategia de abordaje integral orientada

a fortalecer los procesos metodológicos, que se ajuste a los entornos de aprendizaje y particularidades de los estudiantes.

Con su implementación se espera que los docentes adquieran herramientas que faciliten la práctica pedagógica, mejorando el desarrollo de sus clases, y que los estudiantes jóvenes y adultos, adquieran las destrezas y conocimientos necesarios para su formación integral. De modo que el aprendizaje sea más activo, reflexivo, flexible y adaptable al tipo de enseñanza y a las necesidades de la sociedad.

Este trabajo está estructurado en cuatro capítulos:

En el **capítulo I:** Marco Teórico Referencial, se dedica a revisar la literatura y a definir las variables: la variable dependiente, el desarrollo del pensamiento crítico; y la variable independiente, la oratoria como estrategia didáctica.

En el **Capítulo II:** Diseño Metodológico, se describe el paradigma de investigación positivista, el enfoque cuantitativo, así como las técnicas de recolección y análisis de datos, que incluyen una prueba estructurada con escalas de Likert, aplicada como pretest y posttest, y una encuesta estructurada dirigida a los docentes.

En el **capítulo III:** Análisis e Interpretación de Resultados, se presenta los resultados obtenidos de a partir de la prueba de pensamiento crítico (pretest y posttest), y la encuesta estructurada dirigida al docente. Los datos se organizan en tablas y gráficos para facilitar su comprensión.

En el **capítulo IV:** Discusión de Resultados, se discuten los resultados obtenidos a partir del pretest, posttest y encuesta, en relación con los objetivos específicos del estudio. Se comparan los hallazgos con el marco teórico y estudios previos.

En el **capítulo V:** Conclusiones y Recomendaciones, se expone una síntesis del alcance de los objetivos de la investigación, asimismo se hace visión objetiva de los resultados obtenidos y de la pertinencia del enfoque metodológico.

Tabla 1.

Declaración de las variables: Operacionalización de la variable independiente

Variables		Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Unidad de análisis	Técnicas e Instrumentos
Variable Independiente	La oratoria como estrategia didáctica	La oratoria es una técnica metodológica que fortalece la expresión verbal, el razonamiento lógico y la participación activa en el proceso educativo.	Planificación didáctica:	- Planificación estructurada de actividades orales. - Evaluación formativa de la expresión oral.	Docentes de Lengua y Literatura de la modalidad intensiva de la UEC.	Técnica: Encuesta estructurada Instrumento: Cuestionario tipo Likert Se mide: El conocimiento, planificación y aplicación de la oratoria como estrategia didáctica en el aula.
			Técnicas de expresión oral:	- Dominio verbal en la exposición oral. - Uso expresivo de recursos no verbales.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva.	
			Participación estudiantil:	- Calidad y frecuencia de intervenciones orales. - Seguridad y escucha activa.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva.	
			Aplicación en el aula:	- Participación en actividades orales diversas. - Interacción oral innovadora entre pares.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva	

Nota: Elaboración propia a partir del marco teórico y diseño metodológico de la investigación.

Tabla 2.

Declaración de las variables: Operacionalización de la variable dependiente

Variables		Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Unidad de análisis	Técnicas e Instrumentos
Variable dependiente	Pensamiento crítico	Capacidad para analizar, evaluar, interpretar y argumentar información con base en criterios lógicos y reflexivos, para emitir juicios fundamentados y tomar decisiones.	Análisis	- Identificación y diferenciación de información relevante y verídica. - Evaluación crítica de la validez y coherencia de los argumentos.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva.	Técnicas: Prueba escrita (pretest y posttest) Instrumentos: Cuestionario tipo Likert y rúbrica de análisis crítico Se mide: El nivel de desarrollo del pensamiento crítico antes y después de aplicar la estrategia de oratoria
			Interpretación	- Comprensión y parafraseo de significados. - Relación lógica y contextualización de ideas.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva.	
			Argumentación	- Claridad y coherencia en la exposición de ideas. - Uso de evidencias y respeto en la refutación.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva.	
			Juicio crítico	- Emisión de juicios fundamentados y toma de decisiones analizadas. - Reflexión ética y evaluación de consecuencias.	Estudiantes de décimo año de EGB en modalidad intensiva.	

Nota: Elaboración propia a partir del marco teórico y diseño metodológico de la investigación.

Capítulo I: Marco Teórico Referencial

Antecedentes de la Investigación

Si bien el estudio de las estrategias didácticas ha cobrado relevancia en las últimas décadas, la investigación relacionada con el área de Lengua y Literatura orientada al desarrollo de competencias comunicativas ha sido escasa y superficial, especialmente en lo que respecta a la expresión oral y al pensamiento crítico en los estudiantes.

Una aproximación significativa en este ámbito la ofrece Robles Bonifacio (2021), quien en su estudio resalta el valor formativo de la oratoria y el debate como recursos didácticos que fortalecen la expresión verbal, estimulan la reflexión y promueven el pensamiento crítico. Estas competencias, según el autor, favorecen en los estudiantes una toma de decisiones más reflexiva, incrementando su autonomía personal y su capacidad para actuar de forma consciente.

Para ello, el autor desarrolló su investigación bajo el enfoque de la metodología etnográfica y cualitativa, su población de estudio incluyó a los estudiantes que cursan segundo de Educación Secundaria Obligatoria (ESO Madrid), y la recopilación de la información han sido mediante entrevistas informales, registros acumulativos y la técnica de observación.

Con base en esta propuesta, los objetivos de la investigación se centraron en tres propósitos principales: identificar cómo influyó el proyecto “Piensa, habla y debate” en la vida cotidiana de los estudiantes durante sus tres años de aplicación; interpretar los avances en el pensamiento crítico a partir de la experiencia de los participantes; y comprender cómo dicho proyecto se relaciona con situaciones reales que viven los alumnos, valorando los cambios desde su propia perspectiva (Robles Bonifacio, 2021, p. 269).

La presente investigación, presentó los siguientes resultados:

1. La práctica de la oratoria promueve en los estudiantes el aprendizaje autónomo, desarrolla la autoestima, les permite expresar sus ideas con mayor claridad y confianza, a la vez que mejora la interacción en clase y ayuda en la organización de sus discursos.
2. La práctica de estrategias orales como el debate basadas en la argumentación, fomenta el pensamiento crítico, permiten a los estudiantes analizar diferentes puntos de vista, justificar sus opiniones y desarrollar habilidades comunicativas, cognitivas y reflexivas.

Dentro de esta línea de análisis se presenta la investigación de Baquero (2022), quien realizó un estudio sobre “el impacto de la oratoria desde la Ciencias Sociales, en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en educación media”. Su investigación destaca la oratoria como una herramienta pedagógica esencial en el desarrollo del pensamiento crítico y la expresión oral, así como instrumento que promueve la participación y comunicación activa y asertiva.

Esta investigación se apoya en el diseño investigación cualitativa, fenomenológico-hermenéutico. Baquero (2022) explica que “la población de estudio estuvo constituida por los 94 estudiantes de 11° de la Institución educativa “El Dorado”. Se seleccionaron por criterio, ocho (8) estudiantes de grado once y cuatro (4) docentes voluntarios de asignaturas como, ciencias sociales, matemáticas, filosofía e inglés” (p. 45). De manera complementaria, las técnicas e instrumentos utilizados en este estudio, para la recolección de información, fueron la observación participante, la entrevista conversacional y los registros anecdóticos.

La investigación se desarrolló en relación a los siguientes objetivos: determinar la contribución de la oratoria al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria, evaluar su influencia en la participación, e identificar técnicas pedagógicas para fortalecer la comunicación oral en las Ciencias Sociales.

En cuanto a los hallazgos, Baquero (2022) señala lo siguiente: “las Ciencias Sociales son un área importante para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, las habilidades de expresión oral,

actividades de evaluación y argumentación, así como para generar recursos reflexivos tanto en estudiantes y profesores”. Evidenciando, la necesidad de la implementación de metodologías activas en el proceso didáctico.

A diferencia de los estudios anteriores de enfoque regional, en el ámbito local, son escasos los trabajos que abordan la oratoria como estrategia didáctica, especialmente aquellos relacionados con el desarrollo del pensamiento crítico. En este contexto destaca el estudio de Dávila Salgado (2025), quien explica:

La oratoria resulta una herramienta eficaz para potenciar la expresión oral de los estudiantes al propiciar el dominio de técnicas para comunicarse de manera clara, concisa, efectiva y persuasiva. En relación con este tema, el presente estudio tiene por objetivo determinar la efectividad de la oratoria como estrategia didáctica de enseñanza para mejorar la expresión oral de los estudiantes (p. 13).

De igual manera, esta investigación se desarrolló dentro del enfoque metodológico mixto. Al respecto, Dávila Salgado (2025) explica:

El aspecto cuantitativo se centró en la recolección y la tabulación de datos numéricos obtenidos a partir de la información procedente de los estudiantes de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, así como el empleo de análisis estadístico para representar los resultados. El aspecto cualitativo se centró en obtener información acerca del interés y perspectiva de los estudiantes en cuanto a la oratoria y la expresión oral (p. 27).

Asimismo, este estudio tubo como población a los estudiantes de la Unidad Educativa Leonardo Da Vinci, con una muestra de 15 estudiantes del Segundo de Bachillerato del paralelo “A”.

En cuanto a los resultados de la investigación, estos revelan que la integración de las estrategias de la oratoria, mejoró considerable la comunicación oral y la confianza en los estudiantes, así como las

habilidades sociales y de participación activa, subrayando así la utilidad de la oratoria como estrategia pedagógica para mejorar las habilidades orales.

Bajo esta perspectiva, es importante señalar que los trabajos citados anteriormente se relacionan con esta investigación en cuanto a su alcance, ya que estos estudios se fundamentan en el análisis de la oratoria como estrategia didáctica enfocada a desarrollar el pensamiento crítico y habilidades lingüísticas en el PEA. Además, han servido de referencia para el desarrollo de este estudio, tanto en la metodología y técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.

La Oratoria: Fundamentación Teórica

Para una comprensión más profunda de las variables de estudio, es necesario analizar el sustento teórico. A continuación, se presenta las definiciones y los componentes básicos que constituyen la oratoria.

La Oratoria

La oratoria es un recurso lingüístico que integra elementos de la expresión oral y corporal con la finalidad de presentar un discurso de forma estética y expresiva. Tiene como finalidad persuadir, informar, convencer o motivar, dependiendo de la intención con que el orador presente el discurso. Esta estrategia lingüística, junta los elementos orales y corporales con la argumentación y el lenguaje retórico, de manera que el mensaje genere un impacto en la audiencia.

La Oratoria y su Importancia

La oratoria es una herramienta de la comunicación que abarca todos los espacios de interacción social. Su implicación práctica fortalece aspectos específicos como la capacidad reflexiva, la actitud positiva, la confianza y la autoestima, así como las habilidades sociales. Y desde un enfoque general, la práctica de la oratoria genera una imagen positiva en la persona, fortalece la comunicación eficaz, las habilidades de organización y liderazgo como aspectos importantes en todos los ámbitos sociales. Es así

que la oratoria, en sus componentes teórico – prácticos, no es solo un recurso lingüístico capaz de generar cambios positivos en la persona, sino una herramienta de transformación social.

Elementos de la Oratoria

Elementos Vocales. Los elementos vocales son estrategias que facilitan la interacción entre el emisor y receptor. La práctica adecuada y permanente de estos recursos mejora la claridad del mensaje, precisa la intención comunicativa, da mayor expresividad al discurso y refuerza el contenido o asunto tratado. Recursos como la entonación, la vocalización, las pausas, la gradación y proyección de la voz, hacen que la comunicación sea más eficaz y accesible.

Sobre las técnicas de expresión oral Epsir (2025) menciona:

Las técnicas de expresión oral son herramientas poderosas que permiten a las personas no solo transmitir información, sino también establecer relaciones y persuadir a otros. En este sentido, aprender estas técnicas no solo te ayudará a comunicarte mejor, sino que también te ayudará a mejorar tu influencia personal, tu capacidad de trabajo en equipo y tus habilidades de liderazgo. (p. 3).

Es decir, la expresión oral no solo se refiere el acto de comunicarse, es más bien un proceso que implica factores cognitivos, psicológicos y sociales, los cuales, articulados entre sí, hacen posible la interacción social.

La oratoria comprende los siguientes elementos vocales:

1. Vocalización. Según Estrella (2025) “La vocalización se trata de la correcta proyección de la voz utilizando la musculatura y las cuerdas vocales, de modo de imprimir la adecuada sonoridad a las vocales y consonantes sonoras” [...].
2. Por otra parte, la entonación es una técnica de la oratoria que integra recursos como la sílaba tónica, el énfasis, el ritmo, la modulación y las pausas, lo que permite que el discurso sea más atractivo para la audiencia y adquiera mayor expresividad.

3. Finalmente, López Villafranca (2024, sobre la proyección de la voz menciona que “la intensidad de la voz depende del aparato respiratorio, el tono se produce con la vibración de las cuerdas vocales en el aparato fonatorio y el timbre se configura en las cavidades de resonancia” (p. 30).

Elementos Corporales.

Según Learning Leaders (s. f.), El lenguaje corporal se refiere a las señales no verbales que las personas utilizan para comunicar sus pensamientos, sentimientos e intenciones. Estas señales pueden incluir expresiones faciales, gestos, postura y contacto visual. El lenguaje corporal es un aspecto esencial de la comunicación, ya que puede transmitir mensajes que las palabras por sí solas no pueden. Al hablar en público, el lenguaje corporal puede utilizarse para realzar el mensaje del orador e involucrar a la audiencia.

Es decir, los elementos corporales entre los que se destacan los gestos, la postura y el contacto visual, son un complemento fundamental del discurso en la oratoria, ya que facilitan la conexión con el público, transmiten seguridad y refuerzan el contenido con mayor énfasis.

Elementos Estructurales. Los textos académicos siguen una estructura básica compuesta por una introducción o presentación del tema, el desarrollo o exposición del contenido, y la conclusión que incluye el masaje final o cierre.

En la oratoria, el discurso sigue una estructura similar, aunque se hace especial énfasis en su finalidad e intencionalidad comunicativa, que puede ser persuadir, convencer o informar. Así, el discurso comprende la introducción en la que se hace un breve análisis del tema, el argumento que es el cuerpo o contenido mismo del discurso, y finalmente la conclusión que es un resumen o síntesis del discurso.

La Oratoria Como Estrategia Didáctica

Uno de los desafíos de la educación actual es la limitación de las metodologías de aprendizaje. Como respuesta a esta problemática, se presenta la oratoria como método procedimental alternativo y efectivo, que responda a las dificultades presentes en el proceso didáctico. Sus componentes, como la

comunicación verbal y no verbal, integrados a actividades cognitivas y metacognitivas, plantean una propuesta didáctica sólida y constructiva. En esta línea de ideas, Encalada Eras (2024) menciona:

La idea es reintroducir la práctica de la oratoria en la actualidad, pero revivirla con un enfoque más didáctico, que permita a los educadores implementar una serie de técnicas acordes a las necesidades individuales de los alumnos, así el vínculo entre ellos y el correcto uso del lenguaje es cada vez más evidente (p. 18).

Es decir, al integrar los componentes de la oratoria con los elementos pedagógicos, se posibilita la creación de espacios de aprendizaje interactivos e innovadores.

Estrategias Didácticas

Según la definición de Baque y Portilla (2021) “las estrategias didácticas para la enseñanza y el aprendizaje, son herramientas que permiten innovar los modelos de educación, promoviendo la implementación de técnicas que optimicen y desarrollen el conocimiento de los estudiantes” (p. 82).

Características de la Oratoria en la Educación

La Oratoria Como Recurso pedagógico.

En su estudio, Cuasapaz Michay (2020) explica que: El uso de la oratoria como un recurso pedagógico, usado por el docente contribuye al desarrollo de una mejor comunicación oral y mejor desempeño del estudiante tanto académicamente como para su vida personal. Por ello, el docente desempeñará un rol fundamental en el proceso de aprendizaje de los estudiantes puesto que deberá utilizar dicho recurso pedagógico con el propósito de aportar positivamente en el desarrollo de los estudiantes (p.19).

La Oratoria y el Fomento del Pensamiento Crítico y Analítico. La oratoria es un recurso argumentativo y social que promueve en el estudiante una actitud crítica y reflexiva sobre un tema particular. Esto le permite sugerir, opinar y ser consciente de lo que desea expresar, manteniendo una postura firme respecto al asunto que aborda.

La Oratoria y el Desarrollo de Habilidades de Expresión Corporal y Vocal. A través del ejercicio discursivo, el estudiante aprende a utilizar los ademanes y mantener una postura adecuada; así mismo, mejora su pronunciación y el manejo del énfasis y el acento. Esto contribuye a que su discurso se sienta más natural y accesible.

Técnicas Para Desarrollar la Oratoria en Estudiantes

La oratoria no solo implica presentar un discurso sino también generar espacios de reflexión, motivación y de conexión con el público, para ello el orador pone en práctica técnicas tanto verbales como no verbales, así como recursos de respiración y estrategias psicológicas con el objetivo que el mensaje sea comprendido con claridad.

A continuación, se presentan algunas técnicas efectivas para desarrollar la oratoria en el aula:

Discusiones y Debates en Grupo.

Uno de los métodos más dinámicos para fomentar la oratoria en los estudiantes son las discusiones y debates grupales. Estos formatos animan a los estudiantes a articular sus puntos de vista, fundamentarlos con razonamiento y escuchar y evaluar los argumentos de los demás. Esto se puede practicar estableciendo un tema de debate semanal relacionado con el currículo que invite a todos a participar (English Speak Union, 2024).

En particular, el debate se caracteriza por el intercambio de ideas y opiniones con el propósito de reflexionar y llegar a conclusiones. En esta actividad, los participantes adoptan una posición definida frente al tema, lo que convierte a la discusión en el eje central de la comunicación e interacción.

Actividades de Juego de Roles y Teatro.

De igual forma, los juegos de rol y el teatro contribuyen significativamente al desarrollo de la oratoria del estudiante, al ponerlo en situaciones donde debe desenvolverse verbalmente y comunicar emociones y acciones. Las actividades en el aula pueden incluir recreaciones históricas

o dramatizaciones literarias que hacen que el proceso de aprendizaje sea interactivo y divertido (English Speak Union, 2024).

En el desarrollo de estas actividades, el dialogo es el elemento principal. Por ello, tanto la práctica del juego de roles como del teatro influyen positivamente en el desenvolvimiento escénico y la expresión oral, recursos esenciales en la oratoria.

Presentaciones Orales Sencillas. Estas técnicas son un recurso muy útil para el desarrollo de la expresión oral. Contribuyen a mejorar la capacidad de organizar ideas, hablar en público, sintetizar información, además, fomentan la interacción y mejoran el léxico. Esta actividad puede ponerse en práctica en exposiciones, resúmenes, entrevistas y narración de anécdotas, entre otros. Se trata de un recurso dinámico que no requiere de gran exigencia, mediante el cual el estudiante se expresa de forma espontánea y personal.

Discursos Preparados y Exposiciones Formales.

En un nivel más avanzado, se encuentran los discursos preparados y las exposiciones formales. Camberos, et al., (2023), afirman que una exposición oral implica más que simplemente leer información en voz alta; requiere una estructura clara, una organización lógica y la capacidad de adaptarse a la audiencia [...]. Esto se debe a que gran parte del proceso formativo exige el diálogo académico, el debate y la argumentación, así como la capacidad de análisis y síntesis, técnicas fundamentales para el desarrollo del razonamiento crítico en el estudiante.

Entre las técnicas orientadas a desarrollar la oratoria en los estudiantes, destacan además las improvisaciones guiadas, las exposiciones formales, los foros de discusión o mesas redondas, actividades de lectura en voz alta y narración de historias que, aplicadas de manera periódica, pueden ser muy efectivas en el desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas.

Rol del Docente en el Fomento de la Oratoria

El docente debe ser un guía que promueva la participación activa, tanto individual como colectiva, generando espacios adecuados para que los estudiantes desarrollen la confianza, el respeto y el trabajo en equipo. Para ello, es fundamental que sea experto en el manejo de la oratoria y un facilitador de recursos y actividades que promuevan la expresión oral y corporal. Además, debe crear espacios que fomenten la motivación y el pensamiento crítico a través de actividades de reflexión y argumentación.

Pensamiento Crítico

El pensamiento crítico es una de las habilidades cognitivas más importantes en el proceso de aprendizaje, constituye la adquisición de las destrezas necesarias para formar personas capaces de cuestionar lo que sucede a su alrededor.

Definición y Enfoques del Pensamiento Crítico

Valencia (2021) plantea que el pensamiento crítico es: un proceso cognitivo de orden superior que implica conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información obtenida desde la observación, experiencia, reflexión, razonamiento y comunicación [...], logrando que el estudiante experimente una sensación de transferencia de la información que le ayuda a enriquecer sus conocimientos (p. 5).

Habilidades del Pensamiento Crítico

Entre las habilidades fundamentales del pensamiento crítico destacan el análisis, la síntesis, la evaluación y argumentación:

Análisis. Analizar es observar con detenimiento algo, una idea, un texto, un hecho, un fenómeno, para comprender sus características, sus funciones, e identificar y analizar sus elementos y describir sus particularidades. La capacidad de analizar un concepto, idea, argumento o texto, requiere de habilidades como la comparación, la inferencia, la clasificación y la discriminación, fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico.

Síntesis. En relación con lo anterior, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM , 2023) define la síntesis como:

El proceso de trabajar con fragmentos, partes o elementos, y organizarlos, ordenarlos y combinarlos para formar un todo, un esquema o estructura que antes no estaba presente de manera clara. Requiere la reunión de los elementos y las partes para formar un todo.

Evaluación. “La evaluación, es una de las principales habilidades para formar una actitud crítica en el estudiantado, consiste en, la formación de juicios sobre el valor de ideas, obras, soluciones, métodos, materiales, etcétera, según algún propósito determinado” Bloom et al., (como se citó a Mera, 2019, p. 24). Es decir, la evaluación es una habilidad que desarrolla en las personas la capacidad de comparación y valoración de la información para la toma de decisiones.

Argumentación.

De igual forma, la argumentación es una habilidad básica para el desarrollo del pensamiento crítico que, de acuerdo a Sánchez (citada por Márquez 2014, Mera, 2019) consiste en “plantear un conjunto de ideas que se enuncian para sustentar un punto de vista o una posición ante un hecho o situación, incluyendo las razones que justifican la posición tomada”.

Importancia del Pensamiento Crítico en el Proceso Educativo

El pensamiento crítico es una habilidad que no puede separarse del ser humano, más aún en la sociedad actual, en que la globalización de la información exige de un mayor grado de comprensión y agilidad mental. De hecho, las personas están expuestas a cambios constantes debido al avance de la tecnología, lo que hace que los procesos de construcción y adquisición del conocimiento sean más complejos.

En este contexto, la potenciación del pensamiento crítico es un aspecto esencial para el éxito en la práctica educativa. La manera en que se desarrollan los procesos educativos requiere casi de manera natural que se desplieguen estrategias cognitivas y de aprendizaje que el sujeto pueda

configurar desde un “tomar conciencia” de su contexto, estrategias y motivaciones con una postura criterial que aporte juicios fundamentados y asertivos (Deroncele, Nagamine & Medina, 2020, p. 11).

Desarrollo de Habilidades Cognitivas Superiores. “El pensamiento crítico requiere el desarrollo de habilidades cognitivas superiores tales como el análisis, la inferencia, el razonamiento deductivo, inductivo y la evaluación, cada una de ellas fortalecen el componente de aprendizaje mediante una relación [...] entre el docente y el estudiante” (García F. I., 2024).

En este sentido, las habilidades cognitivas superiores van más allá de la comparación de ideas o conceptos o la simple memorización, permiten realizar tareas complejas, que requieren comprensión y uso crítico de la información.

Toma de Decisiones Informadas.

Por otra parte, el pensamiento crítico habilita a las personas para evaluar información de manera crítica, considerar diversas perspectivas y, en última instancia, tomar decisiones fundamentadas. Esta habilidad es esencial tanto en la toma de decisiones cotidianas [...] como en situaciones académicas y profesionales [...] (Angamarca Murquincho, 2023, p. 34).

Participación Activa y Razonada. Participar en actividades académicas a partir de una actitud crítica e interactiva, permite al estudiante responder a los problemas de forma práctica y asimilar aquellos conceptos que le resultan complejos con mayor facilidad. Actividades como debates, discusiones, talleres de lectura crítica y análisis de textos, presentación y desarrollo de discursos, redacción de ensayos, que emplean la argumentación y juicio crítico como recursos, son fundamentales para el desarrollo de una conciencia crítica en el estudiante

En estos espacios, el estudiante propone ideas reflexivas y constructivas, lo que facilita la construcción del conocimiento.

Formación de Ciudadanos Críticos y Responsables.

Como señala Lipman (citado en Miró Miró, 2019), la sociedad se configura bajo principios y normas, sin embargo, sin la acción de ciudadanos informados y a la vez reflexivos, no podría desarrollarse plenamente. En otras palabras, para que una sociedad avance, se requiere de personas responsables, capaces de afrontar los problemas desde una perspectiva consiente y racional, de que piensen críticamente y de dominen estrategias cognitivas propias del proceso reflexivo.

Estrategias Didácticas para Fomentar el Pensamiento Crítico

A continuación, se presentan diversas estrategias que han demostrado ser efectivas para desarrollar el pensamiento crítico en contextos educativos:

Argumentación y Debate. La argumentación y el debate son estrategias didácticas esenciales en la construcción de una cultura crítica. La práctica constante de estas actividades permite al estudiante mirar desde distintas perspectivas lo que sucede en su entorno, así como asumir una postura frente a lo que aprende y las dificultades que se le presentan. Sobre esta temática Rivadeneira, Jaramillo, Cubi, Torres, & Ayovi (2023) mencionan:

La argumentación y el debate implican la construcción, evaluación y refutación de argumentos, lo que puede ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, como la identificación de suposiciones, la evaluación de evidencia y la formulación de conclusiones lógicas (p. 9).

Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).

En segundo lugar, sobre el aprendizaje basado en problema, Barrows y Tamblyn (como se citó en Mejía et al., 2025) plantean que el uso de estrategias como el aprendizaje basado en problemas permite a los estudiantes enfrentarse a situaciones cercanas a su futura realidad [...], estimulando la aplicación de conocimientos y la evaluación de distintas alternativas. Esta estrategia favorece

el desarrollo de la autonomía intelectual, la capacidad para identificar problemas y la generación de soluciones creativas (p. 430).

Mapas Conceptuales y Organizadores Gráficos. Estas estrategias de aprendizaje ayudan a organizar y sintetizar la información. Su elaboración implica en el estudiante la práctica de habilidades de análisis, síntesis, jerarquización, comparación y clasificación, claves en los procesos de pensamiento y comprensión. “Esta técnica facilita la organización del pensamiento, promueve la comprensión profunda y estimula la capacidad de análisis e inferencia a partir del contenido leído Esta técnica facilita la organización del pensamiento, promueve la comprensión profunda y estimula la capacidad de análisis e inferencia a partir del contenido leído” (Quilumbaquí Prado et al., como se citó en Lucas et al., 2025, p. 14).

Estudio de Casos. De igual forma, Según Díaz (como se citó en Piedra Flores et al., 2023, p. 11), la estrategia de estudio de casos, implica un “análisis intensivo y completo de un hecho, con la finalidad de conocer, diagnosticar, interpretar, contrastar datos, reflexionar, completar conocimientos, y, en ocasiones, plantear los posibles alternativas de solución”.

Preguntas Abiertas y Pensamiento Socrático. En una línea similar, “el diálogo socrático estimula la indagación profunda a través de preguntas abiertas que desafían al estudiante a pensar con rigor y a construir conocimiento de manera colectiva” (Metodologías Participativas, s.f., como se citó en Lucas et al., 2025, p. 356).

En este sentido, la resolución de problemas o temas académicos mediante preguntas constituye uno de los recursos más dinámicos y accesibles de aplicar en el aula.

Lectura crítica y análisis de textos.

Finalmente, de acuerdo con Espín (2024), la lectura crítica comprende el tercer nivel en la que intervienen procesos cognitivos de análisis, reflexión, permite evaluar, interpretar y discriminar

haciendo énfasis en la comprensión del texto más allá, analizando afirmaciones y argumentos bajo una perspectiva objetiva con el fin de emitir juicios de valor (p. 10).

Relación Entre Oratoria y Pensamiento Crítico

Después de haber analizado la oratoria y el pensamiento crítico, es pertinente abordar el papel de la oratoria como estrategia didáctica para el fomento del pensamiento crítico.

La Oratoria como Herramienta para el Desarrollo del Pensamiento Crítico

La oratoria, como el arte de expresarse en público con facilidad y capacidad argumentativa, es también una herramienta efectiva para fomentar el pensamiento crítico.

A En este sentido, Baquero (2022) señala que “a través del ejercicio de la oratoria se busca que los jóvenes comprendan su papel como sujetos discursivos, capaces de contribuir a la construcción de una sociedad justa y democrática, que es el fin último de todo ciudadano que se precie de tener un pensamiento claro y riguroso (p. 17).

Elementos de la Oratoria que Estimulan el Pensamiento Crítico

Argumentación Lógica. Desarrollar la argumentación lógica en el proceso de aprendizaje mejora la capacidad de razonar. A partir del razonamiento lógico, una persona es capaz de construir ideas, sacar conclusiones y analizar distintos puntos de vista. La argumentación lógica es el proceso de razonamiento metódico sobre una idea inicial para llegar a una conclusión o síntesis final. Implica en la persona el análisis profundo de las premisas, fundamentar las mismas con argumentos coherentes para finalmente hacer una reflexión final.

Organización del Discurso. Según la Universidad de Pittsburgh (s.f.), “organizar discursos cumple dos funciones importantes. Primero, la organización ayuda a mejorar la claridad del pensamiento de forma sistemática. Segundo, la organización aumenta la probabilidad de que el discurso sea efectivo”. En este sentido, la elaboración del discurso fortalece el desarrollo de habilidades para jerarquizar y ordenar la información, así como la formulación de argumentos claros y fundamentados, que a su vez potencia la habilidad de reflexión crítica y valorativa.

Uso de Evidencias y Ejemplos.

Integrar evidencia y ejemplos en los discursos es crucial para construir argumentos sólidos [...]. Técnicas como el uso de frases de transición, la contextualización [...] ayudan a integrar la evidencia de forma fluida. Equilibrar los diferentes tipos de evidencia mantiene la atención del público y aborda diversos estilos de aprendizaje (Fiveable, s,f).

El uso de evidencias, además de reforzar el desarrollo del discurso, fortalecen la capacidad de análisis y evaluación, habilidades clave en el pensamiento crítico.

Escucha Activa y Reformulación.

Guachichullca, et al., (2023) firma que “la escucha activa es una cualidad que se desarrolla al mejorar la capacidad de atención hacia lo que indican otras personas, esto genera empatía y entendimiento además de la mejora de la comunicación entre las personas y los equipos de trabajo” [...] (p. 3).

Así, la escucha activa, mejora tanto la habilidad social, la percepción crítica, así como la capacidad de valoración de la información.

Habilidades del Pensamiento Crítico Fortalecidas Mediante la Oratoria

Análisis y Síntesis de Información.

Tanto la síntesis como el análisis tienen que ver con la forma de escribir un texto y son técnicas para conocer más a fondo el contenido del mismo. El análisis identifica las ideas principales y

descompone el texto mientras que la síntesis ordena las ideas de una obra y las resume para hacerlas más entendibles (Nebreda, 2022).

En este sentido, la oratoria, dentro del proceso de redacción discurso, requiere de las habilidades de análisis, comparación y jerarquización, a fin de lograr una adecuada síntesis de la información y llegar al público con un mensaje claro y contundente.

Evaluación de Argumentos.

De acuerdo con Fiveable (s.f.), dominar el análisis de argumentos facilita la comunicación eficaz y el pensamiento crítico. Al comprender los diferentes tipos de argumentos, evaluar la evidencia y reconocer las falacias lógicas, los debatientes pueden construir argumentos persuasivos y participar en un discurso significativo sobre temas complejos.

De esta manera, evaluar los argumentos mejora la habilidad de persuasión, la evaluación, la inferencia, la comparación y el cuestionamiento, claves para que el discurso tenga un sustento sólido y cumpla su intención comunicativa.

Construcción y Defensa de Ideas Propias. Ruiz (2020) señala que “la oratoria mejora la construcción comunicativa al estructurar ideas con claridad y precisión usando las variedades interpretativas y de expresión” (p. 69).

Es decir, la oratoria es una herramienta que contribuye significativamente en la elaboración de juicios críticos y expresión de ideas, lo que permite que el orador asuma una posición y un rol frente a los que le rodea.

Reflexión Metacognitiva.

Como mencionan Ontoria, Gómez y Molina (citados en Ministerio de Educación, 2020), esta capacidad involucra varios procesos mentales relacionados al pensamiento crítico, por ejemplo: el individuo puede no solamente comprender ideas, planificar y reflexionar sobre los aprendizajes adquiridos, sino que también es capaz de identificar los pasos que siguió para aprender o para

reflexionar, qué factores le permitieron aprender y de qué manera, y qué aspectos podrían limitar estos aprendizajes en un futuro (p. 3).

El debate y la Exposición Oral como Espacios de Pensamiento Crítico

El debate es una estrategia cuyo objetivo es persuadir o convencer mediante intercambio de puntos de vista sobre un tema específico. Este recurso genera espacios de interacción en los que los participantes ejercitan su capacidad reflexiva y argumentativa mediante la discusión, la refutación y la contraargumentación.

Respecto a las exposiciones orales Camberos et al., (2023) explica:

La experiencia de preparar y presentar exposiciones orales no es solo una tarea académica; es un proceso de aprendizaje profundo y significativo. Requiere que los estudiantes se sumerjan en el tema, investiguen a fondo, seleccionen información relevante y la presenten de manera coherente y atractiva. Este proceso no solo fortalece su comprensión del contenido, sino que también cultiva habilidades valiosas como la investigación crítica, la síntesis de información y la organización estructurada (p. 13).

El uso de estas estrategias, facilita la comprensión e interacción, a la vez, permite organizar las ideas e información en orden de importancia, a fin de que el mensaje sea más claro y sintético y pueda generarse espacios de reflexión crítica.

Beneficios Educativos de Integrar Oratoria y Pensamiento Crítico

Motivación y Confianza en los Alumnos. Uno de los beneficios de promover la oratoria y el pensamiento crítico durante la clase, es que los estudiantes fortalecen la confianza y adquieren una actitud más interactiva.

Sobre este tema, Robles Bonifacio (2021) plantea:

Tanto la actitud reflexiva y la fluidez en la comunicación oral hacen que el docente muestre confianza y seguridad. Es importante, el manejo del espacio y del grupo para mayor fluidez y

claridad en las ideas. Poner en práctica la oratoria y el pensamiento crítico, ayuda a controlar las emociones y tener mayor seguridad frente al auditorio, haciendo que el estudiante se sienta cómodo y logre un desempeño eficaz.

Desarrollo de Habilidades de Expresión y Control Emocional. La oratoria y el pensamiento crítico son habilidades esenciales para la comunicación efectiva. La oratoria constituye la práctica de habilidades lingüísticas y sociales, y el pensamiento crítico el desarrollo de capacidades de reflexión, valoración y comprensión. A través del ejercicio de oralidad y la reflexión crítica, el estudiante genera un espacio de aprendizaje adecuado y confortable, interioriza los conceptos generales y motiva a la participación activa del grupo.

La práctica de actividades enfocadas en la expresión oral y el pensamiento crítico no solo implican la exposición magistral de un tema específico, sino la capacidad de guiar el acto comunicativo e influir positivamente en la audiencia.

Desarrollo de Habilidades de Comunicación. Una fortaleza adicional de la integración de la oratoria y el pensamiento crítico es la mejora de las habilidades comunicativas. “En las actividades de evaluación y formación, el estudiante aprender a controlar nervios, estructurar discursos y emplear recursos verbales y no verbales. Esto, a su vez, contribuye a una comunicación más efectiva y competente” (Robles Bonifacio, 2021, p. 5).

En efecto, aplicar la técnica de la oratoria y habilidades del pensamiento crítico, no solo permite una comunicación fluida y una actitud crítica, sino que favorece un uso adecuado de la expresión oral y escrita, mejorara los procesos de lectura, la expresión no verbal, las habilidades sociales y la escucha activa.

Dinamización del Aprendizaje y Mejoramiento del Rendimiento Académico. Las estrategias metodológicas tienen como finalidad mejorar los procesos de aprendizaje y promover el desarrollo pleno de las capacidades del estudiante. En este sentido, la oratoria y el pensamiento crítico convierten el

entorno de aprendizaje un escenario dinámico, participativo, experiencial y de constante interacción entre los participantes. Así, no es solo un espacio para la adquisición y asimilación de conceptos sino un medio para reflexionar, mejorar, construir y crear; y, con las herramientas adecuadas, razonar y emitir juicios sobre el propio aprendizaje.

La modalidad Intensiva: Educación para Jóvenes y Adultos

Definición y Características

¿Qué es la Modalidad Intensiva? Según el Ministerio de Educación (2015), la educación para jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa es “un servicio educativo para quienes no hayan podido acceder a la educación escolarizada obligatoria en la edad correspondiente” (p. 41). Este tipo de educación, bajo la modalidad intensiva, “propone procesos educativos de calidad, no muy prolongados, de utilidad y aplicación inmediata, que preparan para la vida presente y futura, garantizando una educación de calidad, continua, con oportunidades de emprendimiento y ocupación laboral” (Ministerio de Educación, 2018, p. 8).

Objetivos de la Modalidad Intensiva.

A continuación, se presentan los objetivos de la educación para jóvenes y adultos en Ecuador, según la UNESCO (2016):

- Promover la participación social para contribuir al objetivo nacional de elevar la tasa de alfabetización por encima del 96%;
- Implantar un modelo de gestión que articule distintas metodologías en materia de alfabetización con el apoyo de socios institucionales, la sociedad civil y las mujeres de zonas rurales, bajo el liderazgo del Ministerio de Educación;
- Aplicar una propuesta educativa que tenga en cuenta las necesidades y el potencial tanto de los jóvenes como de los adultos, y cuyo propósito sea que se completen la educación general básica y secundaria;

- Mejorar el nivel de alfabetización, en especial entre los montubio, la población indígena y la afro-ecuatoriana, y enseñar a los pueblos indígenas en su lengua materna.

(UNESCO, 2016, párr. 12).

Diferencias Entre Modalidad Intensiva y Educación Regular.

La educación ordinaria se refiere a los niveles de Educación Inicial, Educación General Básica y Bachillerato cuando se atiende a los estudiantes en las edades sugeridas por la Ley y el presente reglamento. La extraordinaria se refiere a los mismos niveles cuando se atiende a personas con escolaridad inconclusa, personas con necesidades educativas especiales en establecimientos educativos especializados u otros casos definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional (Ministerio de Educación, 2019, p. 12).

Organización Curricular y Tiempos Académicos. Cada año lectivo de la educación intensiva tiene una duración de cinco meses y está dividido en dos bimestres, cada uno con dos evaluaciones parciales. La jornada comprende treinta horas semanales, con seis horas pedagógicas por día en horario de 18:00 a 20:00 horas. Esto significa que cada año lectivo se imparte en la mitad del tiempo que en la educación ordinaria.

De igual manera, esta modalidad de estudios se rige en los contenidos curriculares de la educación ordinaria, manteniendo los mismos lineamientos pedagógicos y metodologías, pero con adaptaciones curriculares en los contenidos, a fin de responder a las características y necesidades específicas de este grupo de estudiantes.

Perfil del Estudiante en Modalidad Intensiva

Características Personales y Sociales. La modalidad intensiva, educación para jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa, se caracterizan porque los estudiantes son personas adultas que alternan las actividades académicas con las laborales y familiares. Su aprendizaje se basa en la autonomía, la experiencia y la motivación personal. Sin embargo, estos factores hacen que su nivel de aprendizaje no

sea homogéneo y dependa de las características de cada estudiante, lo que influye en el rendimiento académico.

Necesidades Educativas Particulares. La población estudiantil de la modalidad intensiva es heterogénea. Lo que implica que el ritmo y estilo de aprendizaje sea diferente en cada estudiante y en cada grupo. Esta realidad plantea la necesidad de una enseñanza personalizada, que desarrolle las potencialidades de cada estudiante y fortalezca aquellos aspectos que influyen en el bajo rendimiento. Cabe entonces, la necesidad de reformular las estrategias metodológicas a fin de alcanzar los objetivos educativos y las metas sociales.

Motivaciones y Expectativas Frente al Aprendizaje. Comprender las motivaciones y expectativas de los estudiantes adultos es fundamental para alcanzar los objetivos educativos de la modalidad intensiva. Cada estudiante tiene razones distintas por las cuales continuar sus estudios, entre las que sobresalen: ser el ejemplo familiar, mejorar el ámbito laboral, cumplir un objetivo aplazado, la motivación y superación personal. De ello, que las expectativas de esta población educativa se centran en adquirir las herramientas necesarias que les permitan mejorar la calidad de vida.

Factores que Afectan el Rendimiento Académico

Entre los principales factores que inciden negativamente en el rendimiento académico, se encuentran:

- La negativa al cambio junto con la lenta adaptación.
- Dificultades en la realización de tareas de manera autónoma.
- El tiempo limitado para la realización de tareas.
- Las responsabilidades familiares, laborales y sociales.
- Bajo desarrollo de habilidades comunicativas e intelectuales.
- La falta de destrezas en el manejo de las tecnologías.

(Ministerio de Educación, 2017, p. 11).

Estrategias Pedagógicas Apropriadas

Metodologías Activas y Participativas. Las metodologías activas son modelos pedagógicos que promueven la participación activa del estudiante, estimulan el trabajo autónomo y colaborativo, y fomentan el desarrollo de habilidades comunicativas y el pensamiento crítico.

Según Portero y Medina (2025):

Las MA favorecen el desarrollo de destrezas en los estudiantes, su incorporación durante todo el proceso de trabajo atiende a sus necesidades y capacidades. Durante su proceso didáctico, los estudiantes desarrollan su propio aprendizaje y habilidades metacognitivas, lo que permite a los docentes conocer a sus estudiantes de manera integral (p. 3).

Uso de recursos didácticos adaptados. Utilizar los recursos didácticos adaptados a esta modalidad puede mejorar significativamente el proceso de aprendizaje. Mediante la elaboración y aplicación de recursos pedagógicos adecuados, se puede generar un impacto positivo en los estudiantes y fomentar el trabajo cooperativo y el aprendizaje autónomo. Del mismo modo, los equipos y recursos tecnológicos representan una fortaleza para el desarrollo de las clases, la interacción, el acceso a la información y la apropiación de los contenidos.

Fomento de habilidades comunicativas y críticas.

Según Barrio y Barrio (2018, como se citó en Anchundia y Castro, 2022), las habilidades comunicativas son fundamentales al realizar todo tipo de actividades. Su práctica constante permite evitar errores de comunicación y de escucha, brinda credibilidad y genera mayor confianza, desarrolla habilidades de lectoescritura y enriquece el lenguaje verbal y no verbal por lo tanto el hablar en público (p. 4).

En este sentido, las habilidades comunicativas y críticas no solo comprenden fundamentos metodológicos, sino que también son herramientas necesarias en todos los ámbitos de la vida ya que contribuyen al desarrollo integral de las personas.

Evaluación Continua, Flexible y Formativa. La aplicación oportuna y adecuada de la evaluación durante el proceso educativo es una herramienta muy útil. Permite identificar debilidades y fortalezas, estrategias efectivas de trabajo. Esta debe adoptarse al contexto educativo y considerar los factores individuales de los educandos, brindar acompañamiento y proponer las mejores alternativas de mejora.

En este contexto, (Universidad Europea, 2025) explica:

Para el caso de los estudiantes, la evaluación actúa como un estímulo positivo que les motiva para obtener un reconocimiento por su esfuerzo a través de las calificaciones. Además, les permite repasar contenidos de estudios previos, fortaleciendo su aprendizaje y permitiéndoles asentar los conceptos adquiridos

Capítulo II. Diseño Metodológico

Paradigma de la Investigación

Esta investigación se sustenta en el paradigma positivista, el cual se fundamenta en la observación objetiva de los fenómenos y tiene como propósito identificar las características del objeto de estudio, así como establecer relaciones causales entre sus elementos. De acuerdo con Sucari et al., (2024), “el paradigma positivista es uno de los enfoques filosóficos más influyentes en la investigación científica, que se caracteriza por su orientación hacia la objetividad, la medición precisa y la búsqueda de leyes universales a través de la observación empírica y el razonamiento lógico” (p. 24).

En concordancia con este paradigma, el presente estudio busca determinar en qué medida la oratoria, como estrategia didáctica, influye en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación Básica Superior, en la modalidad intensiva. A partir de la valoración y sistematización de la información obtenida sobre las variables de estudio, así como de los resultados derivados de la aplicación de la oratoria como método procedimental en el aula, se pretende determinar los ámbitos de acción específica entre variables.

Enfoque de la Investigación

En coherencia con este paradigma, este estudio se desarrolla en un enfoque cuantitativo, ya que se busca medir el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes antes y después de la intervención de la oratoria como estrategia didáctica. Este enfoque permite recoger y sistematizar la información, para luego reflejarla en valores numéricos mediante tablas y gráficos que facilitan su interpretación y análisis. De esta manera, los datos y resultados obtenidos reflejan un mayor grado de objetividad, lo que contribuye a sustentar la investigación.

En línea con este enfoque, Mollo (2023) explica que este enfoque obedece a una forma de concebir la realidad como algo concreto y objetivo, resultado del comportamiento de las

variables, sean estas independientes o dependientes. Por tanto, los resultados de este proceso pueden ser repetibles y generalizables a otros contextos y realidades (p.12).

Tipo de Investigación

Este estudio es de tipo aplicado, ya que, a través de la revisión teórico – conceptual de las variables de estudio y de los datos obtenidos mediante la aplicación de la oratoria como una herramienta didáctica en el aula, busca proponer alternativas para mejorar el proceso de aprendizaje, las cuales a su vez se reflejen en el rendimiento académico. En línea con esta idea, FLACSO (2019) menciona que “la IA surge para estrechar la brecha entre teoría y práctica; para fortalecer el vínculo entre saber y hacer; como el enlace entre los conocimientos y su aplicación, entre la ciencia y la sociedad (p. 12).

De esta manera, este tipo de investigación se fundamenta en la dualidad teoría-práctica y tiene como objetivo plantear alternativas de solución a una problemática. En términos generales, los modelos didácticos aplicados en el aula no han permitido alcanzar los objetivos de aprendizaje, y como alternativa metodológica se plantea a la oratoria como instrumento teórico, que al ser aplicada a la variable pensamiento crítico, busca resolver una problemática de aprendizaje específico.

Diseño de la Investigación

En cuanto al diseño metodológico, se adopta un diseño cuasi-experimental, ya que la muestra de la población comprende a los estudiantes de décimo año, misma que ha sido seleccionada previamente, y a quienes se aplicará la prueba de pretest y posttest para valorar la evolución del pensamiento crítico luego de la intervención de la oratoria en el proceso didáctico. Ramírez et al., (2023) explica que “los diseños experimentales son adecuados para investigaciones que buscan establecer relaciones causales entre variables. Estos diseños implican la manipulación de una variable independiente y la medición de una variable dependiente” (P. 43).

Además, presenta un carácter descriptivo, ya que permite explicar las características y aspectos generales de oratoria y el pensamiento crítico, el grado de influencia entre estas variables desde un enfoque didáctico, y describir los beneficios y ámbitos de acción de la oratoria como estrategia didáctica.

Sobre el estudio descriptivo, Sucari et al., (2024) explica:

El diseño descriptivo [...] se utiliza para observar y describir las características de un fenómeno o grupo específico en un momento determinado, sin hacer comparaciones ni buscar relaciones entre variables. Este diseño permite al investigador obtener un perfil detallado de la realidad en estudio [...] (p. 82).

El estudio se realizará en la Unidad Educativa “Cayambe”, en la modalidad intensiva nocturna de Educación para Jóvenes y Adultos, y se tomará como muestra el décimo año de Educación General Básica intensiva, el cual cuenta con un total de 10 estudiantes.

Según Mejía (2005, citado en Arias, 2012, citado en Gonzales, 2021):

La población es la totalidad de elementos del estudio, es delimitado por el investigador según la definición que se formule en el estudio. La población y el universo tienen las mismas características por lo que a la población se le puede llamar universo o de forma contraria, al universo, población (p. 113).

Población y Muestra

La muestra está compuesta por 10 estudiantes, seleccionados por su continuidad y permanencia en el proceso educativo. Se trata de un grupo homogéneo en el nivel de aprendizaje y en el promedio de edad, que oscila alrededor de los 30 años. Además, el grupo está conformado por 3 hombres y 7 mujeres, lo cual evidencia un mayor porcentaje de mujeres. Estas características del grupo han hecho que la información obtenida de la prueba de pretest y posttest sea más objetiva, facilitando el análisis de la misma.

En relación con esto, Calixto et al., (2023) explican:

Todas las muestras, en este caso de enfoque cuantitativo, deben ser representativas. Las ramas de las muestras son elegidas dependiendo del estudio que se planteará, su diseño de investigación y la aportación que se le hace a la misma. Depende de las causas que son relacionadas con los propósitos del investigador [...]” (p. 61).

Técnicas e Instrumentos de Recolección y Análisis de la Información

Con base en lo explicado, se empleará la técnica de la encuesta a 4 docentes de la modalidad intensiva, de las instituciones que han implementado esta oferta educativa, con la finalidad de determinar si, en la planificación didáctica, incluyen actividades que promuevan el desarrollo de habilidades propias de la oratoria y de actividades que promuevan el pensamiento crítico. La encuesta se aplicará a través de un cuestionario cerrado (tipo Likert) con una escala de opciones del 1 al 5, donde se evalúa la frecuencia de uso de la oratoria, tipos de actividades orales utilizadas, importancia atribuida a la expresión oral, y nivel de inclusión en la planificación anual o microcurricular.

Asimismo, se aplicará una prueba escrita, enfocada en la evaluación del pensamiento crítico a través de la lectura comprensiva, análisis, interpretación, argumentación y juicio crítico, se aplicará una prueba escrita de tipo estructurada. El instrumento será un cuestionario de preguntas abiertas basado en un texto literario-reflexivo (específicamente, fragmento de Paulo Freire), diseñado por el investigador para aplicar en formato de pretest y postest.

Finalmente, como recurso de tipo analítico –cualitativo se empleará una rúbrica diseñada para evaluar las respuestas obtenidas en el pretest y postest aplicado a estudiantes de décimo año de Educación General Básica, modalidad intensiva para jóvenes y adultos, en la Unidad Educativa “Cayambe”. Este instrumento tiene como propósito medir el nivel inicial de desarrollo del pensamiento crítico, a partir de un texto de referencia de Paulo Freire.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos de recolección de información se garantizó mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron la coherencia, pertinencia, claridad y correspondencia de los ítems con las variables de estudio: la oratoria como estrategia didáctica y el desarrollo del pensamiento crítico. Los instrumentos fueron revisados por docentes especialistas en el área de Lengua y Literatura y metodología de la investigación, quienes emitieron observaciones que permitieron realizar ajustes antes de su aplicación definitiva. Este proceso aseguró que los instrumentos midan de manera adecuada los objetivos propuestos en la investigación.

En cuanto a la confiabilidad, debido al tamaño reducido de la muestra (10 estudiantes), no se aplicaron pruebas estadísticas como el coeficiente Alfa de Cronbach, ya que su aplicación requiere muestras más amplias para garantizar resultados estadísticamente significativos. No obstante, la confiabilidad de los instrumentos se sustentó en la aplicación estandarizada del pretest y postest, utilizando los mismos criterios de evaluación, condiciones de aplicación y una rúbrica analítica previamente diseñada, lo que permitió asegurar la consistencia y estabilidad de los resultados obtenidos.

Asimismo, el uso de una rúbrica analítica contribuyó a reducir la subjetividad en la evaluación de las respuestas, ya que estableció criterios claros y niveles de desempeño definidos para valorar el pensamiento crítico en los estudiantes, fortaleciendo la confiabilidad del proceso evaluativo.

Capítulo III. Análisis e Interpretación de Resultados

Encuesta de Investigación para Docentes de la Modalidad Intensiva

En este apartado se presentan los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la modalidad intensiva de la Unidad Educativa “Cayambe”. Se utilizó un cuestionario estructurado tipo Likert de 5 puntos, con las siguientes categorías de respuesta: 1 = Nunca, 2 = Rara vez, 3 = Algunas veces, 4 = Frecuentemente y 5 = Siempre. El instrumento fue aplicado a 4 docentes que imparten la asignatura de Lengua y Literatura en los niveles de Básica Superior y Bachillerato.

La encuesta tuvo como finalidad obtener información sobre la oratoria y el desarrollo del pensamiento crítico en el proceso didáctico. Se buscó comprender si los elementos de la oratoria se articulan en el proceso de aprendizaje y en qué medida contribuyen al fortalecimiento de las habilidades lingüísticas y del pensamiento crítico. La encuesta se estructuró en dos secciones: Sección A: 8 ítems sobre el empleo de la oratoria como recurso didáctico; Sección B: 8 ítems sobre la consolidación y fortalecimiento del pensamiento crítico. Y se aplicó a través de Google Forms, facilitando el manejo de los resultados y su representación mediante gráficos. Esta herramienta, a parte maximizar tiempo y recursos, facilitó la recopilación e interpretación de los datos.

Análisis y Presentación de Resultados

Resultados: Dimensión Oratoria Como Estrategia Didáctica. La dimensión relacionada con la oratoria como estrategia didáctica se evaluó a través de 8 ítems que exploran la planificación, implementación y valoración de actividades orales en el aula.

Tabla 3

Configuración de frecuencias y porcentajes de respuestas en la dimensión de oratoria

Ítem	Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Frecuentemente (4)	Siempre (5)	Media
A1: ¿Incluye actividades orales en la planificación?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	4.5

A2: ¿Define objetivos afines con la expresión oral?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	4.75
A3: ¿Evalúa la expresión oral en sus clases?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (75%)	1 (25%)	4.25
A4: ¿Aplica diversas técnicas y dinámicas orales?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	4.5
A5: ¿Incentiva la participación en actividades orales?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	4.5
A6: ¿Observa avances en la confianza al hablar?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	4.5
A7: ¿Ha recibido formación sobre la estrategia oratoria?	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	0 (0%)	2.5
A8: ¿Promueve la interacción oral entre pares?	0 (0%)	1 (25%)	0 (0%)	1 (25%)	2 (50%)	4.0

Nota: Diseño propio sustentado en los datos compilados durante la investigación.

En el ítem A1: ¿Incluye actividades orales (exposiciones, debates, diálogos) dentro de su planificación semanal o mensual, y con qué frecuencia? Se observa que el 50% de los docentes siempre o frecuentemente incorpora actividades orales en su planificación, lo cual refleja una práctica regular en el desarrollo de la expresión oral en el aula.

En el ítem A2: ¿Define objetivos específicos relacionados con el desarrollo de la expresión oral? Se observa que el 25% de los docentes indica que frecuentemente y el 75% siempre define objetivos relacionados a la expresión oral en su planificación, lo que indica una integración consciente y ordenada de estos en la planificación.

En el ítem A3: ¿Evalúa la expresión oral como parte del proceso de aprendizaje en sus clases? El 75% de los docentes indica que frecuentemente y el 25% siempre evalúa la expresión oral en sus clases. Esto indica que, aunque la mayoría de los docentes evalúa la expresión oral de manera regular, el 25% lo considera como un componente indispensable en su planificación.

En el ítem A4: ¿Aplica diversas técnicas y dinámicas orales (debates, exposiciones, juegos de rol, entrevistas) para fomentar la expresión oral? El 50% de los docentes indica que frecuentemente y el 50% que siempre incluyen actividades orales en su planificación, lo que indica que la mitad de los docentes

consideran como esencial esta práctica, y la otra mitad solamente lo mira como una acción completaría en el proceso de aprendizaje.

En el ítem A5: ¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en actividades orales? Se observa que el 50% de los docentes lo hace frecuentemente o el otro porcentaje siempre. Esto sugiere la implementación de estas actividades de manera periódica, lo cual resulta clave en el proceso de aprendizaje.

En el ítem A6: ¿Observa avances en la seguridad y confianza de los estudiantes al expresarse oralmente? El 50% de los docentes indica que siempre y el otro 50% que frecuentemente los estudiantes se muestran seguros y confiados al hablar, lo cual refleja un impacto positivo de las actividades enfocadas en la participación activa, la seguridad y confianza al expresarse en público.

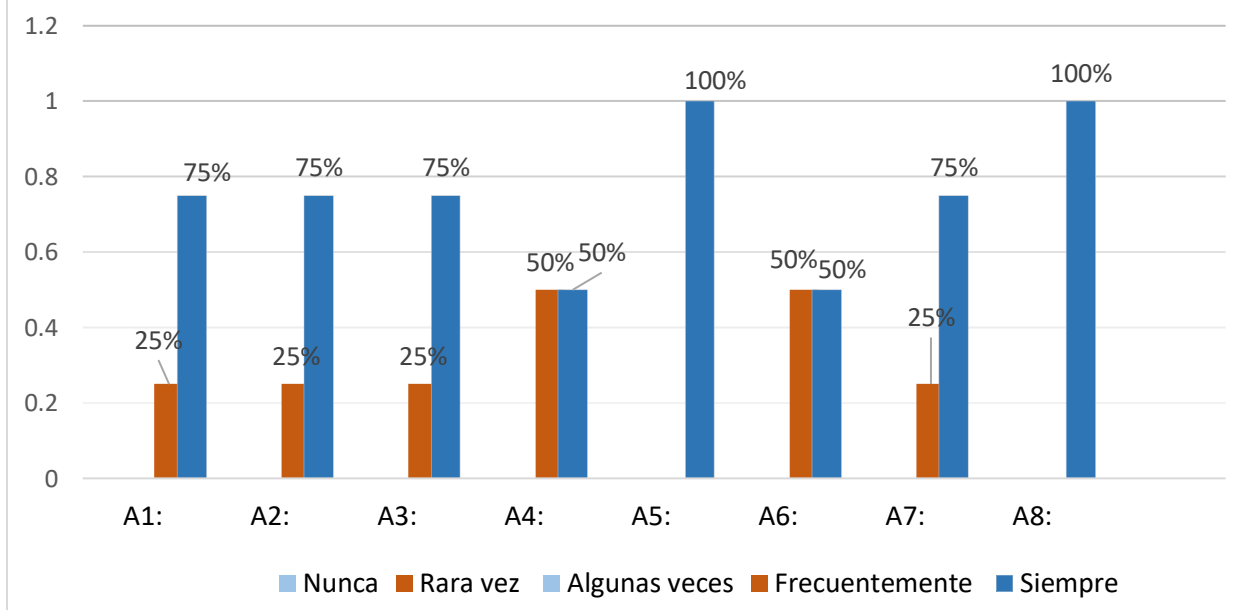
En el ítem A7: ¿Ha recibido formación o capacitación específica sobre la implementación de la oratoria como estrategia didáctica? Se observa que el 25% de los docentes indica que nunca, el 25% que rara vez, el 25% que algunas veces, y el 25% que frecuentemente lo ha hecho, lo cual demuestra una distribución equitativa entre los ítems sobre capacitaciones y formación específica sobre la oratoria como estrategia didáctica.

En el ítem A8: ¿Promueve la interacción oral entre pares como parte de la estrategia de enseñanza? Se observa que el 50% de los docentes indica que siempre, el 25% que frecuentemente, y el 25% que rara vez, promueven la interacción oral entre pares como estrategia de aprendizaje, esto evidencia un uso diferenciado de este tipo de estrategias con una tendencia favorable hacia el trabajo colaborativo.

Figura 1

Preguntas sobre la oratoria como estrategia didáctica

A. PREGUNTAS SOBRE LA ORATORIA COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA



Nota: La figura muestra los resultados de las preguntas sobre la oratoria en el PEA. Elaboración propia basada en datos recopilados durante el estudio.

Resultados: Dimensión Desarrollo del pensamiento crítico. Esta dimensión evalúa la capacidad del docente para fomentar habilidades de pensamiento crítico mediante actividades orales en clase. Los ítems abordan aspectos como la argumentación, análisis, reflexión y evaluación crítica.

Tabla 4

Configuración de frecuencias y porcentajes de respuestas en la dimensión de pensamiento crítico

Ítem	Nunca (1)	Rara vez (2)	Algunas veces (3)	Frecuentemente (4)	Siempre (5)	Media
A1: ¿Fomenta la capacidad para analizar críticamente?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	4.25
A2: ¿Incorpora actividades para argumentar y justificar ideas?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	4.25
A3: ¿Estimula el cuestionar y evaluar diferentes puntos de vista?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	4.25
A4: ¿Promueve el análisis desde diferentes perspectivas?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	4.5

A5: ¿Incentiva a reflexionar sobre sus propias ideas y opiniones?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	5.0
A6: ¿Diseña actividades que requieran comparar, inferir o tomar decisiones?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (50%)	2 (50%)	4.5
A7: ¿Potencia habilidades para la resolución de conflictos?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (25%)	3 (75%)	4.25
A8: ¿Fomenta la reflexión sobre sus propias ideas y argumentos?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (100%)	5.0

Nota: Diseño propio sustentado en los datos compilados durante la investigación.

En el ítem A1: ¿Fomenta en sus estudiantes la capacidad para analizar críticamente la información recibida? El 75% de los docentes (3 de 4) señalan que siempre lo lleva a cabo, y el 25% (1 de 4) indica que frecuentemente, esto evidencia una inclinación positiva y continua hacia la práctica de estrategias que fomentan el pensamiento y lectura crítica.

En el ítem A2: ¿Incorpora actividades que desarrollen la habilidad para argumentar y justificar ideas oralmente? El 75% de los docentes (3 de 4) señalan que siempre lo implementa, y el 25% (1 de 4) indica que frecuentemente. Esto muestra un alto grado de responsabilidad de los docentes en el desarrollo de actividades argumentativas, de discusión y debate.

En el ítem A3: ¿Estimula a los estudiantes a cuestionar y evaluar diferentes puntos de vista durante las actividades orales? Se observa que el 75% de los docentes (3 de 4) señalan que siempre lo pone en práctica, y el 25% (1 de 4) indica que frecuentemente. Esto indica una práctica constante y positiva de los docentes en el desarrollo de actividades que fomenten la actitud reflexiva en actividades orales.

En el ítem A4: ¿Promueve el análisis de problemas o situaciones desde diferentes perspectivas mediante la expresión oral? Se observa que el 50% de los docentes señalan que siempre lo hace, y el 50% que frecuentemente. Esto muestra una práctica moderada de actividades que fomentan el análisis crítico en situaciones problema.

En el ítem A5: ¿Incentiva a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias ideas y opiniones en actividades orales? Se observa que el 100% de los docentes indica que lo desarrolla, lo que muestra total compromiso docente en el fomento del aprendizaje autónomo, el autorreflexión y la opinión razonada.

En el ítem A6: ¿Diseña actividades que requieran de los estudiantes comparar, inferir o tomar decisiones? Se observa que el 25% de los docentes indica que frecuentemente y el 75% siempre promueve este tipo actividades. Esto indica una práctica constante de actividades que promuevan el análisis comparativo, la elección entre diversas opciones y la justificación.

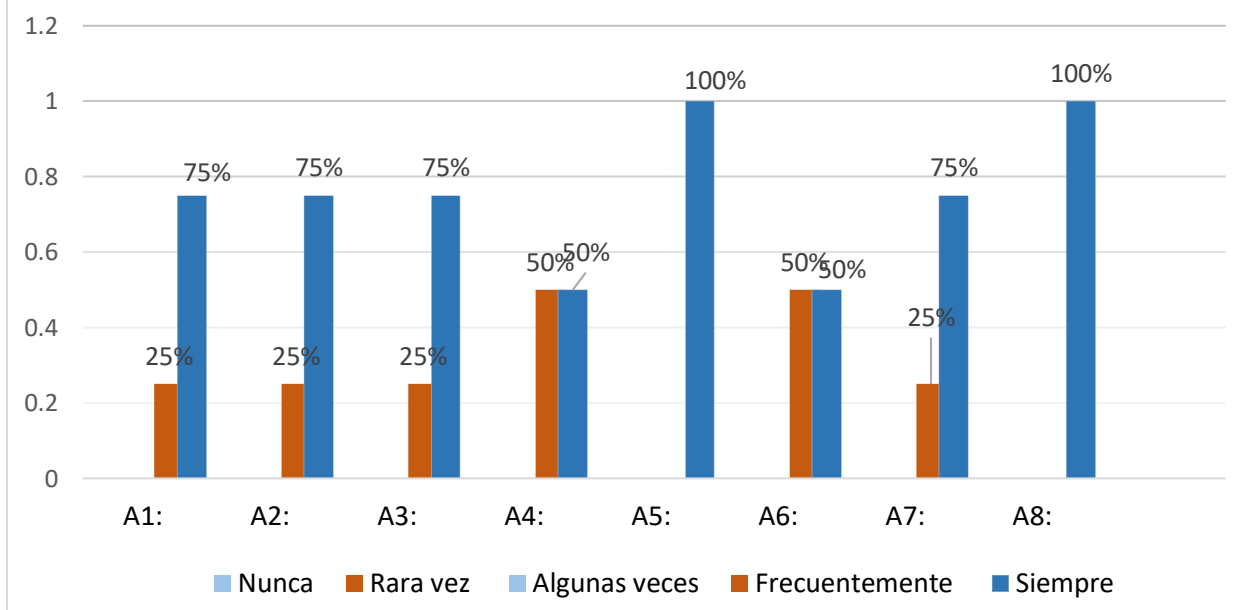
En el ítem A7: ¿Favorece el desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos a través de la comunicación oral? Se observa que el 25% de los docentes indica que lo hace frecuentemente y el 75% siempre. Esto indica la importancia de actividades como el debate y discusión en el análisis de temas controversiales, contribuyendo así al aprendizaje grupal y autónomo.

En el ítem A8: ¿Fomenta la autoevaluación y reflexión oral por parte de los estudiantes sobre sus propias ideas y argumentos? El 100% de los docentes siempre fomenta este tipo de actividades, lo cual refleja la importancia del desarrollo del pensamiento y la autoevaluación en los estudiantes.

Figura 2

Preguntas sobre el desarrollo del pensamiento crítico

B. PREGUNTAS SOBRE EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO



Nota: La figura muestra los resultados de las preguntas sobre el pensamiento crítico en el PEA. Elaboración propia basada en datos recopilados durante el estudio.

Prueba de Pretest y Postest de Pensamiento Crítico Para Estudiantes

En este apartado se presenta el análisis e interpretación de los resultados de la prueba de pretest y postest aplicada para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de décimo año de Educación General Básica, modalidad intensiva, en el marco de la aplicación de la oratoria como estrategia didáctica.

El objetivo de estas pruebas fue determinar la influencia de la oratoria en el fortalecimiento de las habilidades de pensamiento crítico, considerando cuatro dimensiones fundamentales: análisis, interpretación, argumentación y juicio crítico. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado de 12 preguntas abiertas, basado en un fragmento del texto de Paulo Freire, “La educación prohibida” seleccionado por su pertinencia temática y adecuación al nivel educativo de los participantes.

La muestra estuvo conformada por 10 estudiantes de décimo año de la modalidad intensiva de educación para jóvenes y adultos, cuyas características se detallan en el capítulo metodológico. La aplicación del pretest y postest se realizó de manera presencial, con una duración de 60 minutos por sesión, distribuyendo aproximadamente 5 minutos por pregunta. Entre ambas aplicaciones se estableció un intervalo de tres semanas, durante el cual se desarrollaron sesiones teórico-prácticas centradas en la oratoria y sus componentes.

Para la evaluación de las respuestas se utilizó una rúbrica analítica que permitió asignar niveles de logro (alto, medio y bajo) según criterios previamente definidos para cada una de las dimensiones. Esta rúbrica consideró el número de pregunta, la dimensión evaluada, el criterio de evaluación correspondiente y el indicador de logro alcanzado. Su propósito fue medir la calidad reflexiva, argumentativa y crítica de las respuestas emitidas por los estudiantes.

Tabla 5

Rúbrica de resultados de la evaluación pretest de desarrollo de pensamiento crítico.

Dimensión	N.º de Pregunta	Criterio de Evaluación	Logro alto (5 pts)	Logro medio (3 pts)	Logro bajo (1 pt)
Análisis	1	Identifica con claridad la idea principal del texto		2	8
	2	Enumera los elementos clave de la disciplina intelectual	1	3	6
	3	Explica la contradicción entre libertad y autoridad	1	4	5
Interpretación	4	Interpreta la frase sobre osadía y responsabilidad	3	1	6
	5	Explica el concepto de “obediencia castradora”	1	5	4
	6	Relaciona el texto con experiencia personal	1	1	8
Argumentación	7	Justifica postura sobre disciplina democrática	1	3	6
	8	Argumenta sobre creatividad y disciplina		3	7

	9	Defiende que autoridad no es represión	1	3	6
Juicio Crítico	10	Opina sobre reglas impuestas sin participación	1		9
	11	Analiza consecuencias de disciplina sin ética		2	8
	12	Evalúa equilibrio libertad– autoridad en su entorno	1	8	1

Nota: Elaboración propia basada en las dimensiones de la variable de estudio. De la prueba de pretest aplicada a 10 estudiantes.

Tabla 6

Rúbrica de resultados de la evaluación posttest de desarrollo de pensamiento crítico.

Dimensión	N.º de Pregunta	Criterio de Evaluación	Logro alto (5 pts)	Logro medio (3 pts)	Logro bajo (1 pt)
Análisis	1	Identifica con claridad la idea principal del texto	1	4	5
	2	Enumera los elementos clave de la disciplina intelectual	4	4	2
	3	Explica la contradicción entre libertad y autoridad	2	4	4
Interpretación	4	Interpreta la frase sobre osadía y responsabilidad	4	4	2
	5	Explica el concepto de “obediencia castradora”	2	5	3
	6	Relaciona el texto con experiencia personal	2	3	5
Argumentación	7	Justifica postura sobre disciplina democrática	2	6	2
	8	Argumenta sobre creatividad y disciplina	1	5	4
	9	Defiende que autoridad no es represión	3	5	2
Juicio Crítico	10	Opina sobre reglas impuestas sin participación	2	4	4
	11	Analiza consecuencias de disciplina sin ética	1	7	2

	12	Evalúa equilibrio libertad– autoridad en su entorno	3	6	1
--	----	--	---	---	---

Nota: Elaboración propia basada en las dimensiones de la variable de estudio. De la prueba de postest aplicada a 10 estudiantes.

Resultados Comparativos por Niveles de Logro en Pretest y Postest

En la dimensión Análisis, en el pretest se observó que 6.7% de las respuestas (2 de 30) alcanzaron un logro alto, el 30.0% (9 de 30) un logro medio y el 63.3 % (19 de 30). En el postest, el 23.3% de las respuestas (7 de 30) alcanzaron un logro alto, el 40.0% (12 de 30) un logro medio y el 36.7 % (11 de 30) un logro bajo.

Los resultados muestran una mejora significativa en la dimensión Análisis tras la intervención de la oratoria en el proceso didáctico. El porcentaje de respuestas en el nivel bajo se redujo de 63.3% a 36.7%, mientras que las de nivel alto aumentaron de 6.7% a 23.3%. Esto evidencia un avance en la capacidad de los estudiantes para identificar ideas, distinguir y clasificar elementos, así como comparar y contrastar conceptos, como resultado de la aplicación de la estrategia didáctica.

En la dimensión Interpretación, en el pretest el 16.7% de las respuestas (5 de 30) alcanzaron un logro alto, el 23.3% (7 de 30) un logro medio y el 60.0 % (18 de 30) un logro bajo. En la prueba de postest, el 26.7% de las respuestas (8 de 30) alcanzaron un logro alto, EL 40.0% (12 de 30) un logro medio y el 33.3% (10 de 30) un logro bajo.

Los resultados muestran una mejora significativa en la dimensión Interpretación tras la intervención de la oratoria en el proceso didáctico. El porcentaje de respuestas en logro alto aumentó de 16.7% a 26.7%, y las de logro medio de 23.3% a 40.0%, mientras que el logro bajo disminuyó de 60.0% a 33.3%. Lo anterior demuestra un avance en la capacidad de interpretar ideas complejas, conceptos abstractos, y desarrollar habilidades para la comprensión de información, de los estudiantes después de aplicar la estrategia didáctica.

En la dimensión Argumentación, en el pretest se observó que 6.7% de las respuestas (2 de 30) alcanzaron un logro alto, el 30.0% (9 de 30) un logro medio y el 63.3 % (19 de 30) un logro bajo. En el posttest, el 20.0% de las respuestas (6 de 30) alcanzaron un logro alto, el 53.3% (16 de 30) un logro medio y el 26.7% (8 de 30) un logro bajo.

En la dimensión Argumentación, se evidenció una mejora considerable tras la intervención de la oratoria como estrategia didáctica. Las respuestas en logro alto pasaron de 6.7% a 20.0%, y las de logro medio aumentaron de 30.0% a 53.3%. Por su parte, las respuestas en logro bajo disminuyeron notablemente de 63.3% a 26.7%. Estos datos reflejan un avance de los estudiantes en la capacidad de argumentación, justificación y defensa de una opinión personal, como resultado de la estrategia implementada.

En la dimensión Juicio Crítico, en el pretest el 6.7% de las respuestas (2 de 30) alcanzaron un logro alto, el 33.3% (10 de 30) un logro medio y el 60.0 % (18 de 30) un logro bajo. En la prueba de posttest, el 20.0% de las respuestas (6 de 30) alcanzaron un logro alto, el 56.7% (17 de 30) un logro medio y el 23.3% (7 de 30) un logro bajo.

En la dimensión Juicio Crítico, el porcentaje de respuestas en logro alto aumentó de 6.7% a 20.0%, mientras que el logro medio creció de 33.3% a 56.7%. En contraste, el logro bajo se redujo significativamente de 60.0% a 23.3%. Los datos mencionados demuestran un avance en la capacidad de los estudiantes para emitir juicios reflexivos y fundamentar opiniones, como resultado de la intervención de la estrategia didáctica.

Tabla 7

Tabla porcentual de los niveles de logro por dimensión en el pretest y posttest

Dimensión	Evaluación	Logro alto (%)	Logro medio (%)	Logro bajo (%)
Análisis	Pretest	2 de 30 = 6.7%	9 de 30 = 30.0%	19 de 30 = 63.3%
	Posttest	7 de 30 = 23.3%	12 de 30 = 40.0%	11 de 30 = 36.7%

Interpretación	Pretest	5 de 30 = 16.7%	7 de 30 = 23.3%	18 de 30 = 60.0%
	Posttest	8 de 30 = 26.7%	12 de 30 = 40.0%	10 de 30 = 33.3%
Argumentación	Pretest	2 de 30 = 6.7%	9 de 30 = 30.0%	19 de 30 = 63.3%
	Posttest	6 de 30 = 20.0%	16 de 30 = 53.3%	8 de 30 = 26.7%
Juicio Crítico	Pretest	2 de 30 = 6.7%	10 de 30 = 33.3%	18 de 30 = 60.0%
	Posttest	6 de 30 = 20.0%	17 de 30 = 56.7%	7 de 30 = 23.3%

Nota: Diseño propio sustentado en los datos de las dimensiones de la variable de estudio. De la prueba de pretest y posttest aplicada a 10 estudiantes.

Análisis por Dimensión

La dimensión Análisis, en el pretest mostró una prevalencia del nivel bajo, con 8 estudiantes (80%) situados en ese nivel en uno de los ítems. Esto evidencia limitaciones para reconocer las ideas principales de un texto, identificar sus elementos básicos y determinar diferencias semánticas en los conceptos. Asimismo, en el posttest, se evidencia que el progreso es significativo, pues el numérico de estudiantes en nivel bajo descendió a 5 (50%), y se dio un incremento en los niveles medio y alto, con 4 estudiantes respectivamente. Esto pone en manifiesto que la oratoria tuvo una incidencia positiva en el nivel de análisis.

Del mismo modo, la dimensión Interpretación en el pretest, mostró una prevalencia del nivel bajo, con 8 estudiantes (80%) situados en ese nivel en uno de los ítems. Esto evidencia limitaciones al momento de interpretar textos, conceptualizar y asociar el contenido de los textos con experiencias propias. Así también, en el posttest, se evidencia que el progreso es sustancial, pues el numérico de estudiantes en nivel bajo descendió a 5 (50%), y se dio un incremento en los niveles medio y alto, con 5 y 4 estudiantes respectivamente. Esto revela que, luego de la intervención de la oratoria, los estudiantes tienen mayor facilidad para comprender conceptos y analizar textos complejos.

Igualmente, la dimensión Argumentación en el pretest, mostró una prevalencia del nivel bajo, con 7 estudiantes (70%) situados en ese nivel en uno de los ítems. Esto indica que existen limitaciones al

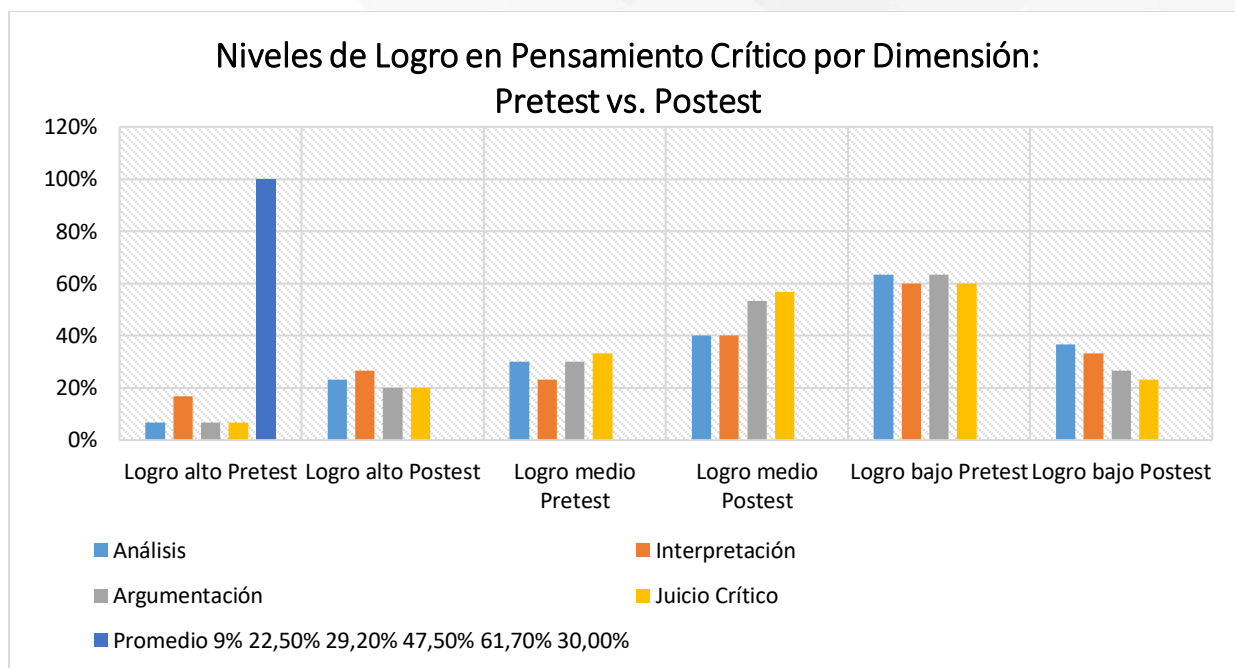
momento de sustentar una postura sobre un tema, para argumentar, exponer y defender opiniones y razonamientos. Del mismo modo, en el postest, se evidencia un descenso significativo en el nivel bajo, con 4 estudiantes (40%), y un incremento considerable en los niveles medio y alto, con 6 y 5 estudiantes respectivamente. Esto sugiere que luego de la intervención de la oratoria como estrategia didáctica, se fortalecieron las capacidades argumentativas y reflexivas en los estudiantes.

En la dimensión Juicio Crítico, predominó el nivel bajo, con 9 estudiantes (90%) ubicados en este nivel bajo en una de las preguntas, lo que indica dificultades al momento de interpretar textos, comprender conceptos y relacionar ideas con el contexto. En el postest, ese número bajó a 4 (40%), y aumentaron los niveles medio, con 7 y 6 estudiantes en cada uno. Reflejando así, luego de poner en práctica la oratoria, un avance importante en su capacidad para valorar críticamente contenidos y situaciones.

En general, el postest muestra una mejora significativa en las cuatro dimensiones evaluadas, con mayor avance en interpretación y juicio crítico, lo que evidencia el impacto positivo de la estrategia de oratoria.

Figura 3

Niveles de Logro en Pensamiento Crítico por Dimensión: Pretest vs. Postest



Nota: La figura muestra los resultados de la prueba de pretest y postes en un esquema comparativo.

Elaboración propia basada en datos recopilados durante el estudio.

Capítulo IV. Discusión de Resultados

Los datos recopilados en el apartado de Análisis e Interpretación de Resultados permiten una visión amplia del tema de investigación. Este capítulo a su vez examina aspectos puntuales en torno a la influencia de la oratoria en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva (educación para adultos). De la misma manera, reflexiona sobre la frecuencia de integración de la oratoria en la planificación docente, el nivel de conocimiento de sus recursos, y analiza el grado de desarrollo de habilidades lingüísticas y reflexivas en los estudiantes antes y después de la intervención de la oratoria.

Los resultados derivados del pretest evidencian que la mayoría de estudiantes se sitúan en un nivel bajo en las cuatro dimensiones. A saber, en cuanto a la dimensión análisis, el 63.3% presentan limitaciones para reconocer ideas principales, interiorizar conceptos abstractos y presentar ejemplos concretos. En cuanto a la interpretación, el 60% de estudiantes presenta dificultad para inferir ideas y conceptos, así como para establecer la relación entre texto y contexto. Estos resultados se alinean con lo planteado por Valencia (2021), quien afirma que “el pensamiento crítico es un conjunto de habilidades intelectuales, aptitudes y disposiciones que llevan al dominio del contenido y al aprendizaje profundo, permiten interpretar la información recibida con el fin de analizar, concluir y hasta resolver las diferentes situaciones que se le presentan”.

En contraste, el posttest mostró una mejora significativa en el aprendizaje y habilidades de pensamiento crítico, tras la aplicación de la oratoria como estrategia didáctica. En la dimensión de análisis, el porcentaje de estudiantes en el logro alto subió del 6.7% al 23.3%. En la dimensión interpretación el logro bajo disminuyó del 60.0% al 33.3%. Asimismo, en la dimensión argumentación el logro medio aumentó del 30.0% al 53.3%, mientras que en la dimensión juicio crítico el logro alto subió del 6.7% al 20.0%.

Estos hallazgos muestran que la implantación de estrategias como la oratoria en el proceso de aprendizaje (PEA), aplicadas de forma planificada y sistemática, fomentan la expresión oral y el desarrollo de habilidades para la reflexión crítica. Asimismo, generan espacios en los que el estudiante construye el conocimiento de manera autónoma y promueven la práctica de técnicas discursivas como discusiones y debates, juego de roles y teatro, lectura en voz alta con entonación, presentaciones orales, discursos y exposiciones. Estos resultados coinciden con lo señalado por Baquero (2022), quien afirma:

El estudiante considera que su desempeño en el aula, al interactuar de forma oral, es muy eficaz y fluido, ya que es capaz de defender sus ideales, ya sea a favor o en contra de un tema específico. Asimismo, señala que hace uso de la oratoria al momento de expresarse y, lo más importante, busca persuadir a los demás con sus argumentos (p. 82).

Es así que la implementación de la oratoria en el proceso didáctico, facilita el acceso al conocimiento, así como aporta herramientas didácticas que fortalecen la labor del docente en el aula. Esta afirmación es respaldada por Ruiz (2020), quien sostiene que “el uso de recursos orales mejora y optimiza el desarrollo de un pensamiento cognitivo [...]”. De forma complementaria, Tascón & Arteaga (2021) afirman que “la aplicación de técnicas discursivas promovió la reflexión sobre aspectos cotidianos, la responsabilidad con el propio aprendizaje, facilitó el debate e hizo que el estudiante sea consciente de su cambio”.

Si bien los resultados evidencian el aporte de la oratoria como estrategia didáctica, existen algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, el tamaño reducido de la muestra limita la representatividad de los datos, por lo que no pueden tomarse como referencia en otros grados o cursos. Además, la escasez de estudios enfocados en la educación para adultos que analicen la oratoria y el pensamiento crítico, dificulta el análisis comparativo. Asimismo, las condiciones personales de los estudiantes adultos, junto con el nivel de aprendizaje heterogéneo del grupo, reduce la objetividad de la información obtenida.

En relación con el segundo objetivo específico de la investigación, se analizaron las técnicas de la oratoria que emplean los docentes en el proceso de enseñanza. En este sentido, las preguntas A1, A4 y A5, evidencian un uso frecuente de actividades orales como exposiciones, debates, diálogos y entrevistas, con una media de 4.5, lo que sugiere una aplicación constante de estas estrategias. Esta información es corroborada por Encalada Eras (2024), quien enfatiza que “el debate es una herramienta para la autocritica y la reflexión profunda y recalca la importancia de cultivar la duda junto con el cuestionamiento constructivo, para promover un ambiente en el que los estudiantes puedan negociar y entender diferentes puntos de vista” (p. 87).

A partir de estos resultados, se comprende que los elementos de la oratoria insertados de forma permanente en el plan de clase, no solo potencian el ámbito metodológico, sino que, a través de algunas técnicas orales, se mejora la integración, la confianza y las habilidades sociales. Estas consideraciones se enfatizan por Vargas, Bello, Vargas y Chávez (2022), quienes, al referirse a las técnicas orales, afirman:

Todas estas técnicas expuestas, permiten crear un ambiente de comunicación acorde a las necesidades, tanto de forma individual o de forma colaborativa; las cuales, al ser practicadas en el ámbito educativo, tendremos alumnos seguros de sí mismos, confiados en sus habilidades lingüísticas, capaces de expresarse libremente y hacer argumentaciones de forma persuasivas o críticas (p. 17).

Por otro lado, los resultados de la pregunta A3 indican que la evaluación de actividades orales durante la clase, no es una práctica habitual para tres de los cuatro docentes, y solo uno afirmó que realiza esta actividad de manera continua. En cambio, en las preguntas A5 y A6, que refieren a incentivar la participación oral y generar espacios de confianza al hablar, tienen una media de 4.5, lo que evidencia una distribución equitativa entre los docentes que señalaron hacerlo siempre o con frecuencia. Con esta información concuerda Vargas, et al., (2022), quien afirma que “la oralidad, fortalece la seguridad, la

autoestima y el nivel de protagonismo de los estudiantes en el proceso de aprender, la participación activa del estudiante, donde el alumno es el protagonista principal de la construcción de su propio aprendizaje” [...] (p. 396).

En relación con la formación docente en la pregunta A7 revela que los cuatro docentes respondieron nunca, rara vez, algunas veces y frecuentemente, con una media de 2.5. Esto evidencia la escasa investigación y actualización sobre este tipo de estrategias tanto en Técnicos y Coordinadores Pedagógicos como en docentes.

Este hallazgo se relaciona con lo señalado por Dávila (2025), quien sostiene que:

A menudo, se asume que la capacidad de comunicarse de manera efectiva es una habilidad innata, lo que lleva a la falta de atención y recursos dedicados a su enseñanza [...]. Por lo tanto, es crucial que los educadores reconozcan la necesidad de formación en esta área y adopten estrategias didácticas que promuevan la práctica y la retroalimentación (p. 14).

Complementariamente, Chachipanta (2022) enfatiza que: “los estudiantes cuentan con cualidades favorables para emplear la oratoria como complemento en la formación académica de la Educación Básica General y herramienta didáctica comunicacional efectiva para quienes la empleen en las aulas” (p. 15).

Por su parte Baquero (2022), ofrece una visión complementaria al afirmar:

En este aspecto se destaca el rol que desempeña un maestro que se expresa con solvencia, mediante un dominio eficaz del lenguaje verbal y no verbal; que organiza y planifica sus clases, y con ello logra seducir y captar la atención e inspirar a sus estudiantes. Un maestro que, con actitudes democráticas, abre espacios para la interacción y el aprendizaje, a través del diálogo razonado y la conversación afectuosa y libre (p. 14).

De la misma manera, los resultados de la prueba de postest indican una mejora considerable en ámbitos específicos dentro de cada dimensión evaluada. En la dimensión análisis, específicamente en la

capacidad de enumerar los elementos clave del texto, se observa un incremento de uno a cuatro estudiantes en el logro alto, y de tres a cuatro en el logro medio. En la dimensión argumentación, en la habilidad de defender y argumentar ideas, se pasa de uno a tres estudiantes en el logro alto, y de tres a cinco en el logro medio. Finalmente, en la dimensión juicio crítico, relacionada con la capacidad de evaluar y comparar conceptos, se incrementa de uno a tres estudiantes en el logro alto, manteniéndose sin cambios los niveles medio y bajo.

Los resultados muestran que las dimensiones de análisis, argumentación y juicio crítico mejoraron parcialmente luego de la implementación de la oratoria. Aunque el alcance es positivo, no muestra una mejoría considerable puesto que no se alcanzó al 50% de estudiantes con alto logro, lo que indica que dependerá de las características de la muestra de estudio, de los instrumentos, de la frecuencia entre pretest y postest, del conocimiento y experiencia del docente sobre la oratoria, así como de la metodología empleada en el aula, para que los resultados puedan mejorarse.

Estos resultados sugieren que la oratoria puede fortalecer ciertos aspectos del aprendizaje, pero debe articularse con otras estrategias didácticas para que tanto su implicación teórica como práctica puedan ser aprovechadas.

A partir de la experiencia en el aula, se ha podido observar que las actividades orales que contribuyeron a mejorar las habilidades cognitivas y lingüísticas fueron: la lectura y escritura de discursos, la argumentación, la inferencia, la práctica de ejercicios vocales y de entonación, el uso de figuras retóricas, así como la redacción y presentación de narraciones, anécdotas y discursos.

Este impacto es visible en la dimensión interpretación, cuyos resultados se mantuvieron tanto en el pretest como en el postest, con tres y cuatro estudiantes ubicados en un nivel de logro alto, respectivamente. Asimismo, se evidencia un aporte significativo en la dimensión juicio crítico, donde cuatro, seis y siete estudiantes se ubicaron en el nivel medio en los diferentes ítems evaluados.

Los resultados del pretest y posttest aplicados a los estudiantes, junto con la encuesta dirigida a los docentes, evidencian correlación en algunos aspectos de las variables estudiadas. Tras la intervención, se observa una mejora significativa en el desempeño estudiantil: el porcentaje de estudiantes con logros bajos disminuyó del 61,7% al 30%, mientras que los logros medios aumentaron del 29% al 47,5%, y los logros altos pasaron del 9,2% al 22,5%.

Estos avances se contrastan positivamente con los resultados de la encuesta docente. En la dimensión de oratoria, el 43,75% de los docentes indicó que siempre aplica estrategias relacionadas, y otro 43,75% que lo hace frecuentemente. En la dimensión de pensamiento crítico, los resultados fueron aún más altos: un 75% de los docentes declaró aplicar siempre estrategias, y un 25% lo hace frecuentemente.

Estos resultados reflejan que la práctica docente en actividades centradas en la oratoria y al desarrollo del pensamiento crítico en el aula, son fundamentales en la planificación de clase, pues, de manera significativa aportan al proceso didáctico, mejorando las habilidades de expresión oral, así como la capacidad de reflexión y comprensión en los estudiantes.

En síntesis, la implementación de la práctica de la oratoria durante el proceso de aprendizaje, ha permitido mejorar la motivación y confianza en los estudiantes, fortalecer el desarrollo de habilidades comunicativas y argumentativas, y promover la actitud crítica frente al entorno.

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

A partir de los resultados alcanzados, se evidencia que la práctica de la oratoria como estrategia didáctica, aparte de potenciar el proceso de aprendizaje, de su carácter interdisciplinar, es un recurso indispensable en la formación de estudiantes críticos e interactivos.

En relación con el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad para jóvenes y adultos, de acuerdo al pretest, la mayoría de estudiantes están en un nivel bajo en las cuatro dimensiones (análisis, interpretación, argumentación y juicio crítico). Con la intervención de la oratoria, el nivel de las dimensiones análisis e interpretación tienen una mejora parcial, y las dimensiones argumentación y juicio crítico una mejora casi en su totalidad. Es decir, la integración de estrategias orales en el proceso didáctico, de forma planificada y ordenada, fortalece el ámbito metodológico y el aprendizaje autónomo, además mejora las habilidades sociales y la precepción del entorno en el estudiante.

Sobre las técnicas de oratoria empleadas por los docentes para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, los resultados indican que los docentes incluyen con frecuencia exposiciones, debates y diálogos, con un aporte sustancial en el desarrollo de habilidades comunicativas y reflexivas en el estudiante.

Asimismo, los hallazgos encontrados indican que los objetivos propuestos por el docente en el plan de clase, en su mayoría están enfocados en el desarrollo de las habilidades lingüísticas. Sin embargo, los resultados muestran que la formación y capacitación sobre de la oratoria como estrategia didáctica es limitada, en gran parte porque estos contenidos no están incluidos dentro del pan curricular, por la falta de motivación docente y las escasas investigaciones sobre el tema.

En lo que se refiere a la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico, los resultados del postest muestran que la oratoria es una herramienta clave en el

desarrollo habilidades como el análisis, la reflexión, la argumentación y el juicio crítico, con mayor incidencia en las dos últimas. Los cambios son positivos en los niveles de logro: en el logro alto hubo un incremento del 10.48% al 22.5%, en el medio del 33.06% al 47.5%, y en el bajo una reducción del 56.45% al 30%. Esto refleja que la mejora fue importante, indica que la oratoria ha fortalecido de manera considerable algunas habilidades argumentativas como la defensa de una postura y la comparación crítica, y habilidades de juicio crítico como la opinión razonada y la evaluación.

El uso de pruebas abiertas junto con la encuesta permitió comparar el nivel de habilidades críticas en los estudiantes con las estrategias orales empleadas por los docentes para fortalecer estas habilidades. Asimismo, aplicar la oratoria como estrategia didáctica en personas adultas evidenció que puede ampliarse en campo de investigación a muchos contextos. Del mismo modo, los resultados muestran que los docentes son conscientes de la importancia de desarrollar actividades que fomenten la expresión oral en los estudiantes, pero también que requieren de capacitaciones para mejorar su aplicación en el aula.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos, se sugiere integrar en la planificación curricular del área de lengua y literatura, a la oratoria como contenido esencial de aprendizaje, en vista que el desarrollo de la expresión oral en los estudiantes de forma planificada amplía la gama de recursos para la adquisición y construcción del conocimiento.

Se recomienda que, en los lineamientos pedagógicos de la educación para jóvenes y adultos, se integre un diseño metodológico especializado para esta modalidad de estudios, que considere las características propias de esta población de estudiantes a fin de cumplir con los objetivos educativos planteados.

Para contrastar los resultados, se propone profundizar en la investigación sobre la oratoria y el pensamiento crítico, especialmente en el ámbito educativo, ya que los estudios sobre este tema son

limitados y, aunque los hallazgos obtenidos tienen un alto impacto, no permiten realizar un análisis comparativo que refuerce sustancialmente la investigación.

La integración de metodologías activas en el proceso didáctico debe ser obligatoria. Es decir, el docente debe comprender la innovación didáctica y el uso de nuevos recursos metodológicos como un requisito imprescindible en su planificación.

Con base en los resultados, se recomienda trabajar el área de lengua y literatura con mayor énfasis en la interdisciplinariedad. Generar recursos metodológicos que integren algunos componentes de las demás asignaturas a fin de mejorar el proceso didáctico. De esta forma, potenciar los contenidos de ciertos aprendizajes, así como facilitar espacios de interacción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso-Anchundia, K. L., & Castro-Bermúdez, I. E. (2022). *Estrategia didáctica para fomentar las habilidades comunicativas en estudiantes del quinto año de educación general básica. Polo del conocimiento*, 7(8). Recuperado de <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3847>
- Angamarca Murquincho, Y. M. (2023). *El pensamiento crítico en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes del quinto grado de Educación General Básica de la escuela “Jorge Isaac Cabezas”, cantón Guano durante el periodo 2022-2023*. [Trabajo de titulación, Universidad Nacional de Chimborazo]. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/11641/1/UNACH-EC-FCEHT-EBAS-026-2023.pdf>
- Baque, R. R., & Portilla, F. I. (2021). *El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza - aprendizaje*. *Polo del conocimiento*, 6(5), 82. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7927035>
- Baquero, E. M. (2022). *Influencia de la práctica de la oratoria en el desarrollo del pensamiento crítico*. [Tesis de pregrado, Universidad de Córdoba]. Recuperado de https://www.edunexos.edu.co/T_grado_Unicordoba/13_COHORTE/MariaAndreaBaqueroEscobar.pdf
- Calixto, N. J. (2023). *Conceptos y enfoques de la metodología de la investigación*. Editorial Crecer S.A.S. Recuperado de <https://repositorio.ufps.edu.co/bitstream/handle/ufps/6728/CONCEPTOS%20Y%20ENFOQUES%20DE%20METODOLOG%C3%8DA%20DE%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camberos, B. J., Camacho-Zamora, A., Valdez-Flores, M. A., Angulo-Rojo, C. E., Guadrón-Llanos, A. M., Osuna-Ramos, J. F., . . . González-García, L. A. (2023). *Exposición oral en clase, docente vs estudiante: efectos en la retención del conocimiento grupal*. *RedALyC*, 12(48). Recuperado el <https://www.redalyc.org/journal/3497/349778737009/html/>

- Chachipanta, B. C. (2022). *Habilidades oratorias y la mejora en la comunicación en jóvenes de décimo grado de EGB de la escuela “Víctor Manuel Rendón”, ubicada en Los Ríos – Ecuador. Digital Publisher, 7(4). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8514893>*
- Cuasapaz Michay, M. A. (2020). *Uso de técnicas de la oratoria como recurso pedagógico para el mejoramiento de la comunicación oral en los estudiantes de Noveno año “B” periodo 2019 – 2020 del Colegio Giordano Bruno. [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Recuperado de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/66c7269d-ea9d-4835-b6a6-3f2ba447f76f/content>*
- Dávila, S. M. (2025). *La oratoria como estrategia didáctica de enseñanza para mejorar la expresión oral de los estudiantes [Trabajo de titulación, Universidad Nacional de Chimborazo]. Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/15349/1/D%3%a1vila%20S%2c%20Maye%20rlli%20S.%20%282025%29.%20La%20oratoria%20como%20estrategia%20did%3%a1ctica..pdf>*
- Deroncele, A. A. (2020). *Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. Revista Inclusiones, 7(Especial). Recuperado de <https://bkp.revistainclusiones.org/gallery/7%20vol%207%20num%20especialleabriljuno2020revinclusi.pdf>*
- Encalada Eras, K. B. (2024). *La Oratoria como estrategia didáctica para el desarrollo de la comunicación oral. [Proyecto de investigación, Universidad Central del Ecuador]. Recuperado de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/941de77b-f800-41ac-b4cd-014c531df9ac/content>*
- English Speak Union. (2024). *Las mejores actividades de oratoria para potenciar las habilidades de hablar y escuchar de su hijo. Recuperado de <https://www.esu.org/news-and-views/effective-oracy-activities-to-boost-speaking-and-listening-skills/>*

- Epsir. (2025). *Las técnicas de expresión oral desde un. European Public & Social Innovation Review*, 3. Recuperado de <https://epsir.net/index.php/epsir/article/view/1415/1320>
- Escribano, H. E. (2017). *La educación en América Latina: desarrollo y perspectivas. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 17(2), 16. Recuperado de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n2/1409-4703-aie-17-02-00355.pdf>
- Espín, E. A. (2024). *La lectura crítica en la comprensión de textos literarios de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Pilahuín*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Recuperado de <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/4008c560-47a1-4bd4-9d2d-614702ca53b4/content>
- Estrella, A. (2025). *La oratoria: conceptos y técnicas esenciales*. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Recuperado de <https://www.studocu.com/latam/document/universidad-autonoma-de-santo-domingo/lengua-espanola-basica-ii/la-oratoria-conceptos-y-tecnicas-esenciales/124109899>
- Fiveable. (s,f). *Revisión de introducción a la oratoria: integración de evidencia y ejemplos*. Recuperado de <https://library.fiveable.me/introduction-public-speaking/unit-7/integrating-evidence-examples/study-guide/O0w8hTmubk8neDw6>
- Fiveable. (s.f.). *Revisión de discursos y debates. Análisis y evaluación de argumentos*. Recuperado de <https://library.fiveable.me/hs-speech-debate/unit-1/argument-analysis-evaluation/study-guide/WHc1x8D2pmbhd37a>
- FLACSO. (2019). *Guía de investigación aplicada: Especialización liderazgo, cambio climático y ciudades*. FLACSO Ecuador. Recuperado de : https://www.flacso.edu.ec/cambioclimatico/wp-content/uploads/2021/04/D_PIA_Gui%CC%81a_IA_2019.pdf
- García, F. I. (2024). Habilidades relacionadas con el pensamiento crítico y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *LATAM. Revista Latinamericana*

- de *Ciencias Sociales y Humanas*, 5(3). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9598059>
- Gonzales, J. L. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación* (Vol. 1). Enfoques Consulting EIRL. Recuperado de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- González, C. H., & González, M. O. (s.f.). *El tratamiento de la oralidad en los textos escolares chilenos de 1°, 2°, 5° y 6° de educación primaria*. [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. Recuperado de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/30285/Tesis1403-180625.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guachichullca, C. E., Chunchu, S. D., Bermeo, A. d., & Solano, S. d. (2023). Escucha Activa como Estrategia Didáctica para el Desarrollo de. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(7). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9178>
- Gutiérrez, C. H., & Álvarez, C. A. (2023). Estrategias didácticas en la educación. *Horizontes*, 7(28), 759. Recuperado de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/935/1729>
- Learning Leaders. (2025). La importancia del lenguaje corporal al hablar en público. Recuperado de <https://www.learningleaders.com/insights/the-importance-of-body-language-in-public-speaking>
- López Villafranca, P. (2024). Creación de proyectos sonoros. Prácticas y experiencias en la era de la audificación (2024). *Espejo de Monografías*, s.n.(26), Recuperado de <https://espejodemonografias.comunicacionsocial.es/article/view/6959/7532>
- Lucas, T. V., Guamán, C. d., Briones, A. I., Rosero, G. D., Enriquez, A. M., & Carrillo, M. E. (2025). Estrategias Pedagógicas para fomentar el Pensamiento Crítico en Estudiantes de Bachillerato. *Veritas, Revista Multidisciplinar*, 6(2). Recuperado de <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/636/1156>

- Mejía, R. M., Acebo, E. Y., Toala, J. P., & Samaiya, N. (2025). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. *Sinergia Academica*, 8(4). Recuperado de <https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/622/1304>
- Mera, E. F. (2019). *Habilidades del pensamiento crítico para el aprendizaje de Historia en el estudiantado del Bachillerato Internacional*. [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Recuperado de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/fa159703-648a-47ed-a877-1a761d2b76a0/content>
- Ministerio de Educación . (2017). *Educación Extraordinaria para personas con escolaridad inconclusa: Adaptaciones curriculares*. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/EPJA_Completo_Adaptaciones-Curriculares.pdf
- Ministerio de Educación . (2019). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2019-00057-A* . Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/MINEDUC-MINEDUC-2019-00057-A.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015). *Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) codificada*. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf
- Ministerio de Educación. (2017). *Educación Extraordinaria Para Personas con Escolaridad Inconclusa - Adaptaciones Curriculares*. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/EPJA_Completo_Adaptaciones-Curriculares.pdf
- Ministerio de Educacion. (2020). *Metacognición: Un camino para... Pasa la Voz, (59)*. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/10/Pasa-la-Voz-Octubre-2020.pdf>
- Miró Miró, D. (2019). *Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de Aprendizaje-*

- Servicio (ApS)*. [Tesis doctoral, Universidad de Lleida]. Recuperado de <https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/668332/Tdmm1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=n>
- Mollo, S. E. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7016>
- Nebreda, M. (2022). *Diferencia entre síntesis y análisis*. Recuperado de <https://www.campustraining.es/noticias/diferencia-sintesis-analisis/>
- Oviedo, P. E., & Páez, M. R. (2020). *Pensamiento crítico en la educación : propuestas investigativas y didácticas*. Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20210211051501/Pensamiento-critico-educacion.pdf>
- Piedra-Flores, Z., Montero-Vidales, R. M., & Ortiz-Blanco, C. (2023). *Estrategias didácticas para promover el pensamiento crítico en niños de preescolar. La Investigación Hoy*. Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/139>
- Portero, F. B., & Medina, R. (2025). *Estudio teórico sobre Metodologías Activas en la educación. Espacios*, 46(6). Recuperado de <https://ve.scielo.org/pdf/espacios/v46n1/0798-1015-espacios-46-01-68.pdf>
- Ramírez, A. A., Orellana, L. M., Tapia, R. C., Teves, R. V., & Tisoc, J. H. (2023). *Métodos de investigación científica*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Redjaimia, F. H. (2020). La oratoria como técnica de comunicación y persuasión. [Tesina de máster, Universidad Abdelhamid Ibn Badis – Mostaganem]. Recuperado de <http://e-biblio.univ-mosta.dz/bitstream/handle/123456789/23361/Fella%20Hadjer%20REDJAIMIA.pdf?sequence=1>

- Rivadeneira, E. M., Jaramillo, N. I., Cubi, J. G., Torres, T. Y., & Ayovi, D. J. (2023). *Estrategias efectivas para fomentar el Pensamiento Crítico en el Aula. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2). Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5780/8746>
- Robles Bonifacio, C. (2021). Oratoria y debate como facilitadores del pensamiento crítico en tiempos post-pandémicos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(2), 269. Recuperado de <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/2180/1866>
- Ruiz, A. J. (2020). *Desarrollo de la Comunicación Oral a través de la Oratoria en los estudiantes del Décimo Año de Educación General Básica Subnivel Superior paralelo "A" del Colegio Nacional "Andrés Bello"*. [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Recuperado de <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/048a3024-dfdf-4034-843e-51f651963413/content>
- Sucari, W., Sucari, H., Calsin, M., Mamani-Condori, J., Choque-Copari, C., & Gil, I. (2024). *Paradigmas y métodos de la investigación científica. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.* Recuperado de https://editorial.inudi.edu.pe/plus/public/main_teaching/main/public/pdfuniversitario/672a86f1505d3_LIB.IP.013-Paradigmas%20y%20m%C3%A9todos%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf
- Tascón, Á. A., & Arteaga, M. (2021). Prácticas discursivas y desarrollo del pensamiento crítico: Una intervención pedagógica a través del texto argumentativo. *Educare*, 25(2). Recuperado de <https://revistas.investigacion-ucelipb.com/index.php/educare/article/view/1490/1441>
- UNAM . (2023). *Las habilidades del pensamiento. Lee, Investiga, Crea y Comunica*. Recuperado de <https://liec.dgb.unam.mx/index.php/lee/las-habilidades-del-pensamiento-informativas-y-comunicativas-aplicadas-a-la-lectura/las-habilidades-del-pensamiento#5-sintesis>

- UNESCO. (2016). *Proyecto de Educación de Jóvenes y Adultos, Ecuador*. Recuperado de <https://www.uil.unesco.org/es/litbase/proyecto-de-educacion-de-jovenes-y-adultos-ecuador>
- Universidad de Pittsburgh. (s,f). *Estructurando el discurso*. Recuperado de <https://www.comm.pitt.edu/structuring-speech>
- Universidad Europea. (2025). *Tipos de evaluación educativa*. Recuperado de <https://ecuador.universidadeuropea.com/blog/tipos-evaluacion/>
- Valencia, J. A. (2021). *El pensamiento crítico una innovación educativa*. *Ciencia Latina*, 5(5), 5. Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/987/1347>
- Vargas, P. L., Bello, P. J., Vargas, P. V., & Chávez, C. T. (2022). *Talleres basados en sistemas de oratoria, catalizador para la expresión oral y la comprensión lectora desde la aplicación de sistemas*. *Risti – Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (17). Recuperado de <https://www.risti.xyz/issues/risti17.pdf>

ANEXOS

Anexo 1.

Encuesta de Investigación para Docentes de la Modalidad Intensiva

Título de la investigación:

La oratoria como estrategia didáctica y su influencia en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva para jóvenes y adultos.

Presentación:

Estimado/a docente,

Esta encuesta forma parte de un estudio de investigación cuyo objetivo es analizar cómo la oratoria, utilizada como estrategia didáctica, contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Su participación es fundamental para conocer las prácticas pedagógicas actuales y poder generar propuestas que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Confidencialidad:

Las respuestas serán tratadas de manera confidencial y anónima, y serán utilizadas exclusivamente con fines académicos.

Instrucciones:

- Lea cada pregunta cuidadosamente.
- Seleccione la opción que mejor refleje su experiencia o práctica docente.
- Utilice la escala de 1 a 5 para responder, donde:
 - 1 = Nunca
 - 2 = Rara vez
 - 3 = Algunas veces
 - 4 = Frecuentemente
 - 5 = Siempre

A. Preguntas Sobre la Oratoria Como Estrategia Didáctica

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	¿Incluye actividades orales (exposiciones, debates, diálogos) dentro de su planificación semanal o mensual, y con qué frecuencia?					
2	¿Define objetivos específicos relacionados con el desarrollo de la expresión oral?					
3	¿Evalúa la expresión oral como parte del proceso de aprendizaje en sus clases?					
4	¿Aplica diversas técnicas y dinámicas orales (debates, exposiciones, juegos de rol, entrevistas) para fomentar la expresión oral?					
5	¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en actividades orales?					
6	¿Observa avances en la seguridad y confianza de los estudiantes al expresarse oralmente?					

7	¿Ha recibido formación o capacitación específica sobre la implementación de la oratoria como estrategia didáctica?					
8	¿Promueve la interacción oral entre pares como parte de la estrategia de enseñanza?					

B. Preguntas Sobre el Desarrollo del Pensamiento Crítico

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	¿Fomenta en sus estudiantes la capacidad para analizar críticamente la información recibida?					
2	¿Incorpora actividades que desarrollen la habilidad para argumentar y justificar ideas oralmente?					
3	¿Estimula a los estudiantes a cuestionar y evaluar diferentes puntos de vista durante las actividades orales?					
4	¿Promueve el análisis de problemas o situaciones desde diferentes perspectivas mediante la expresión oral?					
5	¿Incentiva a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias ideas y opiniones en actividades orales?					
6	¿Diseña actividades que requieran de los estudiantes comparar, inferir o tomar decisiones?					
7	¿Favorece el desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos a través de la comunicación oral?					
8	¿Fomenta la autoevaluación y reflexión oral por parte de los estudiantes sobre sus propias ideas y argumentos?					

Anexo 2.

Prueba de Pretest y Postest de Pensamiento Crítico Para Estudiantes

Unidad Educativa “Cayambe”

Modalidad Intensiva – Educación para Jóvenes y Adultos

Nivel: Décimo año de Educación General Básica

Periodo: Agosto 2025 – Enero 2026

Objetivo:

Evaluar el nivel inicial de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva, con el fin de establecer una línea base que permita analizar la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en su proceso de aprendizaje.

Instrucciones:

Lee con atención el siguiente fragmento y responde cada pregunta de manera clara, reflexiva y fundamentada en tu criterio personal. No hay respuestas correctas o incorrectas; lo importante es tu capacidad de análisis y argumentación.

Texto: Fragmento de Paulo Freire – “La educación prohibida”

Ya me he referido a la necesidad de la disciplina intelectual que los educandos deben construir en sí mismos con la colaboración de la educadora. Sin esta disciplina no se crean el trabajo intelectual, la lectura seria de los textos, la escritura cuidada, la observación y el análisis de los hechos ni el establecimiento de las relaciones entre ellos. Y que a todo esto no le falte el gusto por la aventura, por la osadía, pero que igualmente no le falte la noción de límites, para que la aventura y la osadía de crear no se conviertan en irresponsabilidad licenciosa. Es preciso ahuyentar la idea de que existen disciplinas diferentes y separadas: una intelectual y otra del cuerpo, que tiene que ver con horarios y entrenamientos, otra disciplina ético-religiosa, etc. Lo que puede suceder es que determinados objetivos exijan caminos disciplinarios diferentes. Sin embargo, lo principal es que, si la disciplina exigida es saludable, lo es también la comprensión de esa disciplina; si es democrática la forma de crearla y de vivirla, si son saludables los sujetos forjadores de la disciplina indispensable, ella siempre implica la experiencia de los límites, el juego contradictorio entre la libertad y la autoridad, y jamás puede prescindir de una sólida base ética. En este sentido, nunca pude comprender que en nombre de ética alguna la autoridad pueda imponer una disciplina absurda simplemente para ejercitar en la libertad, acomodándose a su capacidad de ser leal, la experiencia de una obediencia castradora.

Dimensión 1: Análisis

1. ¿Cuál es la idea principal que comunica Paulo Freire en este fragmento?
2. ¿Qué elementos menciona el autor como necesarios para una disciplina intelectual efectiva?
3. ¿Qué contradicción plantea el autor entre libertad y autoridad?

Dimensión 2: Interpretación

4. ¿Qué quiere decir el autor con “la osadía de crear no se convierta en irresponsabilidad licenciosa”?
5. ¿Cómo entiendes la expresión “obediencia castradora” dentro del texto?
6. Relaciona la frase “crear posibilidades para la producción del conocimiento” con una experiencia personal en tu proceso de aprendizaje.

Dimensión 3: Argumentación

7. ¿Estás de acuerdo con que la disciplina debe construirse de forma democrática? Justifica tu respuesta.
8. ¿Crees que se puede ser creativo y disciplinado al mismo tiempo? Explica por qué.
9. ¿Cómo defenderías la idea de que la autoridad no siempre es sinónimo de represión?

Dimensión 4: Juicio crítico

10. ¿Qué opinas sobre imponer reglas sin que los estudiantes participen en su construcción?
11. ¿Qué consecuencias positivas o negativas puede tener una disciplina “sin base ética”?
12. ¿Consideras que en tu entorno educativo se equilibra la libertad con la autoridad? Fundamenta tu respuesta.

Anexo 3.

Rúbrica para evaluación pre-test y post-test. Para evaluar/asignar puntaje a preguntas de desarrollo de pensamiento crítico

Dimensión	N.º de Pregunta	Criterio de Evaluación	Logro alto (5 pts)	Logro medio (3 pts)	Logro bajo (1 pt)	Puntaje Obtenido
Análisis	1	Identifica con claridad la idea principal del texto	Respuesta clara y bien fundamentada	Respuesta general, con poco desarrollo	Respuesta vaga o incorrecta	
	2	Enumera los elementos clave de la disciplina intelectual	Enumera todos o la mayoría de los elementos	Enumera algunos elementos	No enumera elementos o incorrecto	
	3	Explica la contradicción entre libertad y autoridad	Explicación clara y profunda	Explicación básica	No comprende o explica mal	
Interpretación	4	Interpreta la frase sobre osadía y responsabilidad	Interpretación correcta y justificada	Interpretación parcial	Interpretación errónea o ausente	
	5	Explica el concepto de “obediencia castradora”	Explicación clara y fundamentada	Explicación general	No explica o explicación incorrecta	
	6	Relaciona el texto con experiencia personal	Relación clara y pertinente	Relación vaga o poco clara	No relaciona o relación irrelevante	
Argumentación	7	Justifica postura sobre disciplina democrática	Justificación sólida y bien argumentada	Justificación básica	Justificación débil o ausente	
	8	Argumenta sobre creatividad y disciplina	Argumento claro y coherente	Argumento parcial	No argumenta o argumento incoherente	
	9	Defiende que autoridad no es represión	Defensa bien fundamentada	Defensa limitada	Defensa ausente o incorrecta	
Juicio Crítico	10	Opina sobre reglas impuestas sin participación	Opinión clara y bien fundamentada	Opinión general	Opinión poco clara o irrelevante	
	11	Analiza consecuencias de disciplina sin ética	Análisis profundo y pertinente	Análisis superficial	No analiza o análisis erróneo	
	12	Evalúa equilibrio libertad–autoridad en su entorno	Evaluación crítica y fundamentada	Evaluación básica	Evaluación débil o ausente	

		TOTAL PUNTAJE				/60 pts
--	--	------------------	--	--	--	---------

Anexo 4.

Prueba de Pretest de Pensamiento Crítico Estudiante

PRETEST DE PENSAMIENTO CRÍTICO PARA ESTUDIANTES

Unidad Educativa "Cayambe"
 Modalidad Intensiva – Educación para Jóvenes y Adultos
 Nivel: Décimo año de Educación General Básica
 Período: Agosto 2025 – Enero 2026
 Fecha de aplicación: 17/09/2025

Objetivo:
 Evaluar el nivel inicial de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la modalidad intensiva, con el fin de establecer una línea base que permita analizar la influencia de la oratoria como estrategia didáctica en su proceso de aprendizaje.

Instrucciones:
 Lee con atención el siguiente fragmento y responde cada pregunta de manera clara, reflexiva y fundamentada en tu criterio personal. No hay respuestas correctas o incorrectas; lo importante es tu capacidad de análisis y argumentación.

Texto: Fragmento de Paulo Freire – "La educación prohibida"

Ya me he referido a la necesidad de la disciplina intelectual que los educandos deben construir en sí mismos con la colaboración de la educadora. Sin esta disciplina no se crean el trabajo intelectual, la lectura seria de los textos, la escritura cuidada, la observación y el análisis de los hechos ni el establecimiento de las relaciones entre ellos. Y que a todo esto no le falte el gusto por la aventura, por la osadía, pero que igualmente no le falte la noción de límites, para que la aventura y la osadía de crear no se conviertan en irresponsabilidad licenciosa. Es preciso ahuyentar la idea de que existen disciplinas diferentes y separadas: una intelectual y otra del cuerpo, que tiene que ver con horarios y entrenamientos, otra disciplina ético-religiosa, etc. Lo que puede suceder es que determinados objetivos exijan caminos disciplinarios diferentes. Sin embargo, lo principal es que, si la disciplina exigida es saludable, lo es también la comprensión de esa disciplina; si es democrática la forma de crearla y de vivirla, si son saludables los sujetos forjadores de la disciplina indispensable, ella siempre implica la experiencia de los límites, el juego contradictorio entre la libertad y la autoridad, y jamás puede prescindir de una sólida base ética. En este sentido, nunca pude comprender que en nombre de ética alguna la autoridad pueda imponer una disciplina absurda simplemente para ejercitar en la libertad, acomodándose a su capacidad de ser leal, la experiencia de una obediencia castradora.

Dimensión 1: Análisis

- ¿Cuál es la idea principal que comunica Paulo Freire en este fragmento?
 La disciplina intelectual que los educandos deben construir en si mismo con la colaboración de los educadores.
- ¿Qué elementos menciona el autor como necesarios para una disciplina intelectual efectiva?

El trabajo intelectual, la lectura sería los textos
la escritura cuidada, la observación y análisis de los
hechos. 5

3. ¿Qué contradicción plantea el autor entre libertad y autoridad?

Jamás puede prescindir de una sólida base ética. 1

Dimensión 2: Interpretación

4. ¿Qué quiere decir el autor con "la osadía de crear no se convierta en irresponsabilidad licenciosa"?

Que si tiene mucha sabiduría no la perdamos siendo
irresponsables. 3

5. ¿Cómo entiendes la expresión "obediencia castradora" dentro del texto?

Que se debe obedecer sin poner excusas. 1

6. Relaciona la frase "crear posibilidades para la producción del conocimiento" con una experiencia personal en tu proceso de aprendizaje.

En la modalidad estamos adquiriendo conocimientos
diariamente gracias a todos los docentes. 1

Dimensión 3: Argumentación

7. ¿Estás de acuerdo con que la disciplina debe construirse de forma democrática? Justifica tu respuesta.

Si porque si se hace en conjunto sale bien las
cosas que se realice. 3

8. ¿Crees que se puede ser creativo y disciplinado al mismo tiempo? Explica por qué.

Si se puede porque si se crea algo siempre es con disciplina. 1

9. ¿Cómo defenderías la idea de que la autoridad no siempre es sinónimo de represión?

la autoridad hace su trabajo si alguien hace mal las cosas es lógico que nos reprenda.

Dimensión 4: Juicio crítico

10. ¿Qué opinas sobre imponer reglas sin que los estudiantes participen en su construcción?

como estudiantes debemos aceptar las reglas puestas.

11. ¿Qué consecuencias positivas o negativas puede tener una disciplina "sin base ética"?

Sería que es disciplinado pero hace las cosas mal.

12. ¿Consideras que en tu entorno educativo se equilibra la libertad con la autoridad? Fundamenta tu respuesta.

si porque los educadores entienden que nuestra situación no es fácil.

Anexo 5

Respuestas de encuesta a docentes sobre la oratoria como estrategia didáctica

1. ¿Incluye actividades orales (exposiciones, debates, diálogos) dentro de su planificación semanal o mensual, y con qué frecuencia?

 Copiar gráfico

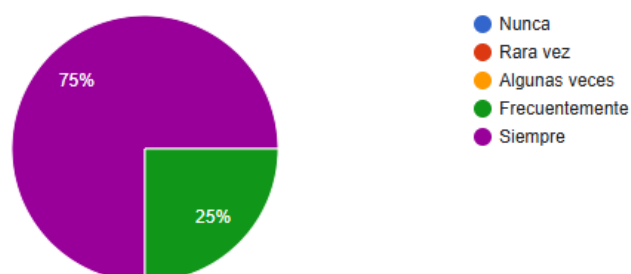
4 respuestas



2. ¿Define objetivos específicos relacionados con el desarrollo de la expresión oral?

 Copiar gráfico

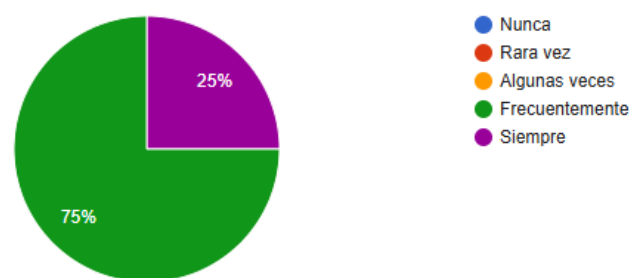
4 respuestas



3. ¿Evalúa la expresión oral como parte del proceso de aprendizaje en sus clases?

 Copiar gráfico

4 respuestas



4. ¿Aplica diversas técnicas y dinámicas orales (debates, exposiciones, juegos de rol, entrevistas) para fomentar la expresión oral?

[Copiar gráfico](#)

4 respuestas



5. ¿Incentiva la participación activa de los estudiantes en actividades orales?

[Copiar gráfico](#)

4 respuestas



6. ¿Observa avances en la seguridad y confianza de los estudiantes al expresarse oralmente?

[Copiar gráfico](#)

Copiar gráfico

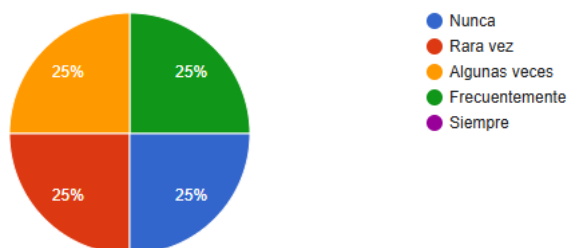
4 respuestas



7. ¿Ha recibido formación o capacitación específica sobre la implementación de la oratoria como estrategia didáctica?

 [Copiar gráfico](#)

4 respuestas



Activ

8. ¿Promueve la interacción oral entre pares como parte de la estrategia de enseñanza?

 [Copiar gráfico](#)

4 respuestas

