

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**INFORME DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE:**

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TEMA:

**ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE
EL USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE
APOYO EN LA ENSEÑANZA DE LENGUA Y
LITERATURA**

Autores:

Jéssica Matilde Melgar Guamán

Andrea Silvana Delgado Silva

Tutor:

Mgtr. Mirella Azucena Correa Peralta

Milagro, 2025

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejo

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Jéssica Matilde Melgar Guamán**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magister en Educación con mención en Lingüística y Literatura** como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad**, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 02 de diciembre de 2025

Jéssica Matilde Melgar Guamán

0106386535

Derechos de autor

Sr. Dr.

Fabricio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Andrea Silvana Delgado Silva**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magister en Educación con mención en Lingüística y Literatura**, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad**, de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, 02 de diciembre de 2025

Andrea Silvana Delgado Silva

0604286245

Aprobación del tutor del Trabajo de Titulación

Yo, **Mirella Azucena Correa Peralta** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Jéssica Matilde Melgar Guamán y Andrea Silvana Delgado Silva**, cuyo tema es **Análisis de las percepciones docentes sobre el uso de Chatgpt, como herramienta de apoyo en la enseñanza de Lengua y Literatura** que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del **Grado Magister en Educación con mención en Lingüística y Literatura**. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, 02 de diciembre de 2025

Mgtr. Mirella Azucena Correa Peralta
0919615906

Aprobación del tribunal calificador



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los seis días del mes de febrero del dos mil veintiseis, siendo las 10:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LCELLYLA MELGAR GUAMAN JESSICA MATILDE, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE EL USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO EN LA ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH, Presidente(a), Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO en calidad de Vocal; y, Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	59.67
DEFENSA ORAL	39.00
PROMEDIO	98.67
EQUIVALENTE	EXCELENTE

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 11:00 horas.



Firmado digitalmente por:
SANDRA EDITH
RODRIGUEZ BEJARANO
No líder únicamente con Firmado

Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
JEFFERSON ESTUARDO
MENDOZA CARRERA
No líder únicamente con Firmado

Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO
VOCAL



Firmado digitalmente por:
ANA JACQUELINE
NOBLECILLA OLAYA
No líder únicamente con Firmado

Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado digitalmente por:
JESSICA MATILDE
MELGAR GUAMAN
No líder únicamente con Firmado

LCELLYLA MELGAR GUAMAN JESSICA MATILDE
MAGISTER

Aprobación del tribunal calificador



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO FACULTAD DE POSGRADO ACTA DE SUSTENTACIÓN MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los seis días del mes de febrero del dos mil veintiseis, siendo las 10:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. DELGADO SILVA ANDREA SILVANA, a defender el Trabajo de Titulación denominado "ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE EL USO DE CHATGPT COMO HERRAMIENTA DE APOYO EN LA ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH, Presidente(a), Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO en calidad de Vocal; y, Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	59.67
DEFENSA ORAL	39.33
PROMEDIO	99.00
EQUIVALENTE	EXCELENTE

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 11:00 horas.



Firmado el acto de calificación por:
SANDRA EDITH
RODRIGUEZ BEJARANO
Validar únicamente con Firmado

Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



Firmado el acto de calificación por:
JEFFERSON ESTUARDO
MENDOZA CARRERA
Validar únicamente con Firmado

Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO
VOCAL



Firmado el acto de calificación por:
OLAYA JACQUELINE
NOBLECILLA OLAYA
Validar únicamente con Firmado

Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



Firmado el acto de calificación por:
ANDREA SILVANA
DELGADO SILVA
Validar únicamente con Firmado

LIC. DELGADO SILVA ANDREA SILVANA
MAGISTER

DEDICATORIA

A los pilares fundamentales de mi vida:

Mi hijo Mateo, cuya existencia da sentido a cada uno de mis esfuerzos.

A mi compañero Joe, que con su amor y apoyo me acompañan en cada paso.

A mis padres: María y Manuel, por estar siempre a mi lado, regalarme su cariño incondicional e impulsarme a seguir creciendo profesionalmente.

A mi hermano, Miguel Ángel, que con su ejemplo me inspira y me brinda fortaleza.

Los amo infinitamente...

Jéssica Melgar

DEDICATORIA

Agradezco a mi madre que ha sido mi sostén incluso en los días más grises. Su esfuerzo, sus silencios y sus sacrificios han marcado mi vida más de lo que las palabras puedan expresar.

A mis hermanos y de manera especial a Johana, Diana y Dany, quienes me tendieron la mano cuando el cansancio pesaba más que el deseo de continuar. Su compañía en mis momentos difíciles fue el impulso que necesite para no rendirme.

A mi papá, cuya ausencia duele cada día. Este logro lleva también su nombre, aunque ya no esté en este aquí para verlo. Me hubiese dado tanta paz poder abrazarlo y decirle que lo logré, porque sé que este triunfo lo habría llenado de orgullo. Su recuerdo me acompaña como una sombra dulce y triste que nunca se aparta.

Y a mis hijos, quienes sin saberlo han sido mi refugio en medio de las tempestades. Ellos son la razón por la que me levanté incluso cuando mi caminar parecía demasiado pesado. Su mirada me sostuvo cuando mis fuerzas flaqueaban.

Ahora escribo estas palabras con el corazón lleno de nostalgia, pero también de agradecimiento.

Silvana Delgado

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por habernos permitido completar esta meta.

A la Mgtr. Mirella Correa, directora de este trabajo, gracias por su apoyo, paciencia y compromiso.

Al Mgtr. Paúl Zaruma por el apoyo, lecturas y aportes en este trabajo.

A nuestras familias y amigos, quienes nos acompañaron con su apoyo incondicional a lo largo de este proceso gracias por la confianza, la fe y el amor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Derechos de autor.....	ii
Derechos de autor.....	iii
Aprobación del tutor del Trabajo de Titulación.....	iv
Aprobación del tribunal calificador.....	v
Aprobación del tribunal calificador.....	vi
DEDICATORIA.....	vii
DEDICATORIA.....	viii
AGRADECIMIENTOS	ix
ÍNDICE DE CONTENIDOS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
ÍNDICE DE TABLAS	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	1
Objetivo general:	4
Objetivos específicos:.....	4
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	6
1.1 Innovación y tecnología: nuevos escenarios en el proceso educativo actual	6
1.2 Fundamentación disciplinar: Lengua y Literatura en la educación contemporánea	7
1.2.1 La enseñanza de la Lengua y Literatura en la Básica Superior y Bachillerato.....	7

1.2.2 El objetivo del profesorado de Lengua y Literatura	8
1.2.3 La Didáctica de la Lengua y la Literatura en la era digital	8
1.3 La Inteligencia artificial: evolución y fundamentos	9
1.3.1 Origen y evolución de la Inteligencia Artificial	9
1.3.2 La Inteligencia Artificial y su impacto en los ámbitos clave de la sociedad	10
1.3.3 La educación como campo de impacto prioritario.....	10
1.4 ChatGPT: fundamentos, características y funcionamiento.....	12
1.4.1 Definición y funcionamiento de ChatGPT	12
1.4.2 Fundamentos y usos educativos de ChatGPT como IA generativa	12
1.5 El uso de ChatGPT en el ámbito educativo	13
1.5.1 Ventajas y limitaciones de ChatGPT en la educación	15
1.5.2 El uso de ChatGPT como herramienta en la enseñanza de la Lengua y Literatura ..	15
1.6 Retos actuales y controversias éticas en el uso de inteligencia artificial en el aula	16
1.6.1 Debates sobre el uso ético de la IA en la educación	17
1.7 Definiciones claves para el análisis del estudio.....	19
1.7.1 Percepción docente	20
1.7.2 Práctica pedagógica	20
1.7.3 Uso pedagógico de ChatGPT	21
1.7.4 Viabilidad ética	21
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO	22
Ilustración 1	22

2.1 Paradigma Positivista	23
2.2 Tipo de estudio o investigación	24
2.3 Método empírico.....	24
2.4 Población y muestra.....	25
2.5 Descripción de los instrumentos.....	26
2.5.1 Encuesta estructurada con escala Likert	26
2.5.2 Consideraciones éticas en la aplicación del instrumento	27
2.5.3 Validación del instrumento de investigación	27
2.6 Procedimiento de recopilación de datos	28
2.6.1 Administración de la encuesta	28
2.6.2 Uso de métodos estadísticos	28
CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	29
3.1 Análisis descriptivo de los datos demográficos: edad, género, formación académica, nivel de enseñanza y experiencia docente.	29
3.2 Análisis e interpretación de las dimensiones de estudio.....	35
3.2.1 Dimensión 1: Contexto de la enseñanza de la Lengua y la Literatura.....	35
3.2.2 Dimensión 2: Percepciones y uso de ChatGPT en la práctica docente.....	37
3.2.3 Dimensión 3: Implicaciones éticas del uso de ChatGPT en el profesorado	44
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES.....	56
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60

ANEXOS.....	67
Anexo A: Oficio dirigido a la Coordinación de la maestría	67
Anexo B: Respuesta de la Coordinación de la maestría	68
Anexo C: Tabla de operacionalización de variables	69
Anexo D: Instrumento de Evaluación	70
Anexo E: Aprobación del instrumento de investigación	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Clasificación de los informantes por las variables: género</i>	31
Figura 2 <i>Clasificación de los informantes por las variables: edad</i>	31
Figura 3 <i>Clasificación de los informantes según su formación académica</i>	34
Figura 4 <i>Clasificación de los informantes según el nivel de enseñanza</i>	34
Figura 5 <i>Clasificación de los informantes según su experiencia docente</i>	34
Figura 6 <i>Contexto de la enseñanza de la Lengua y la Literatura</i>	35
Figura 7 <i>Análisis de la frecuencia de uso de ChatGPT en la labor docente</i>	36
Figura 8 <i>Nivel de aceptación de ChatGPT</i>	37
Figura 9 <i>Percepción docente sobre el empleo de recursos digitales basados en inteligencia artificial durante los tres momentos de la clase: anticipación, desarrollo y consolidación.</i> ...	38
Figura 10 <i>Percepción docente sobre el uso eficiente de ChatGPT durante la planificación y elaboración de recursos pedagógicos</i>	39
Figura 11 <i>Percepción docente sobre el uso factible de ChatGPT en la elaboración de ejercicios o actividades a realizarse durante las horas de clase</i>	40
Figura 12 <i>Percepción docente sobre el uso de ChatGPT para diseñar evaluaciones (preguntas, rúbricas, listas de cotejo)</i>	41
Figura 13 <i>Percepción docente sobre el uso de ChatGPT para brindar retroalimentación a los estudiantes o aclarar contenidos durante el proceso de enseñanza</i>	42
Figura 14 <i>Percepciones sobre las barreras que dificultan el uso de ChatGPT en la práctica docente: Falta de capacitación, tiempo limitado o desconfianza en la información</i>	44
Figura 15 <i>Percepción docente sobre el uso de ChatGPT en la labor docente desde principios de transparencia y honestidad académica.</i>	45
Figura 16 <i>Percepción docente sobre el uso responsable de ChatGPT para fortalecer la calidad de la enseñanza.</i>	47

Figura 17 <i>Percepción docente sobre la necesidad de capacitarse para el empleo de ChatGPT de manera ética y responsable.</i>	48
Figura 18 <i>Comparación de variables éticas</i>	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Datos sociodemográficos: Frecuencia de uso de ChatGPT según el género y edad</i> ..	32
Tabla 2 <i>Percepción y uso de ChatGPT en la práctica docente</i>	43

RESUMEN

Dentro del contexto educativo contemporáneo, herramientas basadas en Inteligencia Artificial, como ChatGPT, están transformando las prácticas pedagógicas. Es por ello que este trabajo analiza las percepciones de un grupo de docentes de Lengua y Literatura de la Básica Superior y Bachillerato sobre el uso de esta herramienta en su labor docente. La investigación se enmarca dentro del paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, descriptivo y exploratorio. La población estuvo conformada por 70 docentes a quienes se les aplicó una encuesta estructurada con escala de Likert. Los resultados evidencian una percepción positiva hacia el uso de herramientas tecnológicas innovadoras, como ChatGPT, puesto que facilita la elaboración de planificaciones, la creación de material didáctico y la realización de evaluaciones en un menor tiempo. No obstante, persisten preocupaciones éticas relacionadas a la dependencia tecnológica y la veracidad de la información.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, uso pedagógico de ChatGPT, percepción docente, Lengua y Literatura, prácticas pedagógicas.

ABSTRACT

In the contemporary educational context, Artificial Intelligence–based tools such as ChatGPT are transforming pedagogical practices. This study analyzes the perceptions of a group of Language and Literature teachers from Upper Basic and High School levels regarding the use of this tool in their teaching practice. The research is framed within the positivist paradigm and follows a quantitative, descriptive, and exploratory approach. The population consisted of 70 teachers who responded to a structured Likert-scale survey. The findings reveal a positive perception toward the use of innovative technological tools such as ChatGPT, as it facilitates lesson planning, the creation of instructional materials, and the development of assessments in less time. However, ethical concerns persist, particularly regarding technological dependency and the reliability of the information generated.

Keywords: Artificial Intelligence, Pedagogical use of ChatGPT, Teacher perceptions, Language and Literature, pedagogical practices.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo contemporáneo, las herramientas en Inteligencia Artificial (IA), como ChatGPT, están transformando las prácticas de enseñanza de la creatividad, análisis y pensamiento crítico, como en la asignatura de Lengua y Literatura. El auge de estas tecnologías genera un debate sobre su utilidad y las implicaciones éticas de su uso en el ámbito educativo.

Ahora bien, la actualidad de este trabajo radica en la creciente incorporación de recursos digitales en los sistemas educativos del mundo, así como en los marcos normativos que implican una transformación digital en la educación. Según la UNESCO (2023), las nuevas tecnologías llegaron incluso a aquellas escuelas donde todavía no ingresan los dispositivos electrónicos, pues llegan a través de los estudiantes, de sus modos de vivir y de ver el mundo. Es entonces, que el tema de las nuevas tecnologías se ve reflejado en la creciente incorporación de recursos digitales en los sistemas educativos.

En Latinoamérica, un estudio acerca de las estrategias pedagógicas emergentes en la educación del siglo XXI, menciona que la tecnología digital y su aplicabilidad en los procesos educativos debe ser atendida como un desafío en el futuro. Esto se debe a que su empleo es relativo a las herramientas y recursos tecnológicos accesibles en instituciones educativas, pues algunas tienen mayor acceso que otras. En consecuencia, no todos los estudiantes y educadores usan la tecnología de manera continua, es por ello que el estudio sugiere manejarla como un recurso o herramienta complementaria en los procesos de enseñanza aprendizaje (Avilés, Romero, Ordóñez, León, y Cadena, 2023).

En Ecuador, el panorama no es distinto, el impacto de la tecnología en el ámbito educativo ha sido el mismo que a nivel de Latinoamérica (Buenaño, Estrada, Fernández, 2024). Esto como consecuencia de que la infraestructura tecnológica y acceso a la conectividad es limitada en varias zonas rurales. Sin embargo, la presencia de internet y la Inteligencia Artificial en zonas urbanas han abierto nuevos espacios de interacción, en donde el docente es el controlador del saber, y el compartir contenidos a los estudiantes es brindar nociones que lo ayuden a reflexionar y analizar contenidos con base en las mejores decisiones. Para (Ouyang y Jiao, 2021) la educación contemporánea se ha nutrido con la incorporación de la IA ante las grandes posibilidades que ofrece su aplicabilidad en ese campo.

No obstante, en la realidad educativa a nivel nacional y local, persisten desafíos vinculados con el desconocimiento y la desconfianza ante la IA en la educación. Para Flores y Núñez (2024), la incorporación de la IA en los sistemas educativos latinoamericanos enfrenta retos significativos que requieren atención conjunta, entre ellos: La desigualdad tecnológica, la capacitación insuficiente de los maestros y las preocupaciones sobre ética y privacidad. Es decir, actualmente, persisten desafíos vinculados con el desconocimiento y desconfianza que tienen los docentes sobre estas herramientas tecnológicas.

Hoy en día, otra problemática en las clases de Lengua y Literatura se ve afectada por algunos factores como la escasa motivación de los alumnos, la limitada capacidad de comprensión lectora, el escaso interés hacia la lectura profunda y crítica y la propia rigidez de las metodologías tradicionales que son puestas en práctica en la clase (Cassany, 2006; Mendoza, 2020).

La complejidad del rol del docente va en aumento, puesto que nos encontramos en la búsqueda de estrategias didácticas que fomenten el pensamiento crítico, la creatividad, la interpretación personal de las obras literarias y los docentes que suelen encontrarse con limitaciones, como por ejemplo, un escaso uso de recursos tecnológicos, la escasa formación dada en nuevas herramientas digitales innovadoras y la carga de trabajo propia de un docente sobrecargado por el deber de aplicar nuevas metodologías de enseñanza (Morales & Pérez, 2019). A esto se suma el hecho de que los estudiantes, nacidos en la era digital, están más familiarizados con plataformas interactivas e inteligencia artificial que con el lenguaje literario tradicional, lo cual genera una brecha entre sus intereses y el enfoque pedagógico utilizado.

En este marco problemático se enciende la inquietud por investigar el uso de ChatGPT, un recurso de inteligencia artificial creado por OpenAI, como posible recurso de apoyo docente en la asignatura de Lengua y Literatura. ChatGPT es un modelo capaz de entablar conversaciones, responder a preguntas, desarrollar producciones textuales de carácter interpretativo, explicar contextos históricos, hacer sugerencias analíticas en torno a diferentes tipos de obras para su asesoramiento (Rodríguez & Salinas, 2024).

Por otra parte, en Ecuador y a nivel local, se evidencia que algunos educadores de Lengua y Literatura aún no integran ChatGPT en sus prácticas docentes, ya sea por falta de formación específica, preocupaciones éticas o por resistencia al cambio. En este sentido se reconoce como problemática central el hecho de que, pese al avance de la IA y sus bondades educativas, persisten dudas y posturas distintas entre los docentes sobre el uso de Chat GPT como recurso didáctico.

Ecuador presenta como realidad: 1. Crecimiento acelerado de tecnologías educativas y 2. Desafíos persistentes en zonas rurales por falta de infraestructura y de capacitación docente; incluso, a pesar los de los avances, se presentan posturas diversas sobre el uso del CHATGPT, lo que genera el interés y motiva planteándose como problema de investigación la interrogante: *¿Qué percepciones tienen los docentes sobre el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en la enseñanza de Lengua y Literatura?*

Para solventar la utilidad de esta herramienta como apoyo docente en el aula, se han propuesto los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Analizar las implicaciones del uso de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la Literatura, en docentes de Básica Superior y Bachillerato para determinar la viabilidad pedagógica en el aula.

Objetivos específicos:

- Identificar el contexto actual de enseñanza de la Lengua y Literatura, en Básica Superior y Bachillerato para determinar los recursos y estrategias didácticas empleados.
- Medir la frecuencia de uso y percepciones docentes sobre beneficios y limitaciones de ChatGPT como apoyo pedagógico en la enseñanza de la Lengua y la Literatura.
- Examinar las implicaciones éticas del uso de ChatGPT en el profesorado de Lengua y Literatura para determinar tendencias que orienten una aplicación pedagógica.

Esta investigación es pertinente, pues explora en el campo de la educación ecuatoriana y propone un análisis desde la experiencia docente. Se espera que, los aportes de este trabajo sean de utilidad para orientar y fortalecer la formación docente en tecnologías innovadoras y de esta manera se contribuya a un uso ético y pedagógico de ChatGPT.

La metodología de esta investigación sigue un paradigma positivista, con enfoque cuantitativo de corte interpretativo, aplicando a una población de 70 docentes de Lengua y Literatura en la Básica Superior y el Bachillerato utilizando la escala de Likert, con análisis estadístico descriptivo en Excel.

La relevancia de esta investigación radica en determinar cómo los docentes de Lengua y Literatura perciben y utilizan ChatGPT en su práctica educativa. Este análisis contribuirá a identificar los tipos de uso que se le asigne a la herramienta, facilitando la mejora de estrategias didácticas mediante la integración responsable de tecnologías emergentes en los procesos de enseñanza en los niveles de Básica Superior y Bachillerato. Asimismo, este estudio no solo busca ofrecer una visión clara sobre las percepciones docentes respecto a la incorporación de la IA (ChatGPT) en la enseñanza de la literatura, sino también servir como base para el diseño de estrategias pedagógicas que optimicen sus beneficios, y promuevan su ético, crítico y consciente de estas herramientas en el aula.

Finalmente, este informe de investigación se estructura en los siguientes apartados: el primero desarrolla el Marco Referencial Teórico, abordando el contexto actual de la enseñanza de la Lengua y la Literatura, los fundamentos pedagógicos del uso de la IA y el papel de ChatGPT en el ámbito educativo. El segundo corresponde al Diseño metodológico, en donde se describe el enfoque, el tipo de investigación, la caracterización de la población y los procedimientos empleados para la recolección y análisis de datos. Posteriormente, se presenta el tercer apartado el Análisis y discusión de los resultados, en donde se muestran los hallazgos obtenidos a partir de la aplicación de la encuesta. La Discusión contrasta los resultados con estudios previos y aporta interpretaciones relevantes. Finalmente, el trabajo se termina con Conclusiones y Recomendaciones derivadas del estudio.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1 Innovación y tecnología: nuevos escenarios en el proceso educativo actual

Actualmente, la tecnología forma parte esencial de los procesos educativos, lo que exige tanto a estudiantes como docentes aprovechar todas sus bondades y potencialidades. Dentro de las aulas se destaca la posibilidad de poner al alcance de los estudiantes las nuevas tecnologías de la información. Es así que ocurre un cambio en los roles de educadores y educandos, pues los primeros se convierten en facilitadores y guías del aprendizaje, mientras que los segundos son gestores de su propio aprendizaje (Maguiño, Amaru, Vela, Lidia, Lozano, García, Fernando, 2020).

En este contexto, el docente tiene la misión de saber orientar a sus estudiantes al uso adecuado de las nuevas plataformas tecnológicas que benefician su proceso de aprendizaje, dado que el proceso educativo, actualmente, no termina en el aula, sino que va más allá de los actores principales. Es decir, sobrepasa los límites tradicionales, de acuerdo con Bello van der Ree, y Morales (2019) las personas que no tengan estas competencias básicas en TICs se considerarán analfabetas y estarían en desventaja dentro de la sociedad y las distintas profesiones, especialmente en la educación, en donde los docentes necesitan estas competencias para su práctica pedagógica.

En consecuencia, si en el contexto educativo actual, los estudiantes hacen uso de las TICs, dado su acercamiento con las tecnologías desde temprana edad, es necesario potenciar su uso, de manera que sea de utilidad tanto para alumnos como docentes (Maguiño et al., 2020). Debido a que el uso de las nuevas tecnologías abre varias posibilidades para acceder al conocimiento a través de la innovación.

1.2 Fundamentación disciplinar: Lengua y Literatura en la educación contemporánea

La enseñanza de la Lengua y la Literatura se concibe como una disciplina científica que organiza, selecciona y adapta los saberes lingüísticos y literarios, integrando teorías del aprendizaje y del desarrollo cognitivo fundamentales para la adquisición, enseñanza y práctica de las destrezas comunicativas. Se trata de un campo autónomo, nutrido por diversas ciencias, cuyo propósito es fortalecer la competencia comunicativa, elemento clave en los ámbitos: personal, social y académico de los estudiantes. Asimismo, fortalece la competencia literaria, esencial para fomentar la comprensión lectora y el pensamiento crítico (Avecillas, 2017). Entonces, la enseñanza de la Lengua y literatura debe superar enfoques tradicionales basados en la memorización y la norma, para centrarse en aprendizajes significativos que unan lo literario y lo comunicativo, aportando al desarrollo integral, personal y social.

1.2.1 La enseñanza de la Lengua y Literatura en la Básica Superior y Bachillerato

La enseñanza de la literatura en los subniveles de Básica Superior y Bachillerato tiene como propósito desarrollar diversas destrezas y competencias lectoras de los estudiantes. Más allá de promover hábitos de lectura permite estimular el pensamiento crítico, la creatividad, la sensibilidad estética y la construcción de identidad cultural.

Según Aritzia (2023), la asignatura fomenta la capacidad de los estudiantes para interpretar diversas actividades, comprender perspectivas ajenas y elaborar juicios propios frente al mundo que los rodea. En este sentido, es primordial comprender el concepto de literatura como una manifestación artística basada en el uso del lenguaje, que incluye un conjunto de obras surgidas en determinados momentos históricos, regiones y corrientes literarias (Dálesson, 2020). En otras palabras, se define como el conjunto de obras escritas de ficción con un propósito recreativo. Se distingue por su estilo estético y su énfasis en la forma, además, es considerada un arte que crea belleza a través de palabras.

En definitiva, la enseñanza de la Lengua y Literatura en Básica Superior y Bachillerato debe concebirse como un proceso dinámico que combine la apreciación estética, el análisis crítico y la vinculación con la realidad del estudiante. Así se fomenta no solo el disfrute de la lectura, sino también el desarrollo de competencias comunicativas, sociales y cognitivas indispensables para la vida académica y personal.

1.2.2 El objetivo del profesorado de Lengua y Literatura

El lenguaje posee una dimensión social, por lo cual la lengua no puede limitarse a la comprensión de su uso, sino que implica una interpretación de los contextos, de la cultura y del ser humano en sus diferentes manifestaciones y actos comunicativos. En otras palabras, aprender Lengua y Literatura es aprender comunicación (Cassany 2003) citado en (Avecillas, 2017). Es por ello que, el objetivo del profesorado de esta área cumple un papel esencial, dotar al estudiantado de herramientas comunicativas necesarias para desenvolverse en todas las asignaturas, favoreciendo así la construcción del conocimiento a través de la palabra.

1.2.3 La Didáctica de la Lengua y la Literatura en la era digital

En la sociedad posmoderna, los cambios constantes y la globalización generan un entorno de incertidumbre en el que los individuos dependen cada vez más de los medios de comunicación para informarse y construir significados sobre la realidad. Para Bauman (2003) la influencia de los medios de comunicación y los discursos mediáticos se convierten en instrumentos de control y deshumanización. Es decir, son herramientas poderosas que pueden influir en la percepción y el comportamiento de las personas. En este contexto, la educación crítica se vuelve esencial para que los ciudadanos desarrollen autonomía cognitiva y construyan sus propias perspectivas frente a la realidad social.

Frente a lo anterior, los docentes del área de Lengua y Literatura, tienen la tarea de formar la criticidad, siendo una herramienta clave para formar generaciones capaces de resistir la masificación del pensamiento y construir voces propias. No obstante, la era digital y visual

introducen nuevos discursos que forman parte del entorno de niños y jóvenes, superando la oposición entre el libro impreso y digital, pues ambos tienen su poder transformador de la realidad.

En este contexto, Avecillas (2017) manifiesta que el internet, no debe ser estigmatizado como una herramienta de terror que se opone a la lectura, sino por el contrario propone mirar con madurez a las nuevas tecnologías, en donde no se dependa del libro físico para desarrollar las competencias literarias. Esta postura es pertinente en la actualidad, dado que las nuevas tecnologías permiten el acceso a diversos formatos textuales, la interacción con comunidades lectoras y la construcción de contenidos de manera dinámica.

1.3 La Inteligencia artificial: evolución y fundamentos

1.3.1 Origen y evolución de la Inteligencia Artificial

La inteligencia artificial (IA) está vinculada con la dinámica en desarrollos, relacionados con la *big data*, algoritmos y robots. Su origen parte desde la década de los cincuenta con Allan Turing, en uno de los primeros intentos de crear un test para distinguir si un sistema artificial podía exhibir un comportamiento inteligente (Barrios Tao, H., Díaz Pérez, V., & Guerra, Y., 2020). En esta misma línea en 1956, McCarthy, Minsky, Nathaniel Rochester y Shannon conceptualizan la IA como la capacidad de una máquina para realizar tareas que requieren de inteligencia humana, Fernández (2023) menciona que esta es la definición más antigua y general sobre la inteligencia artificial.

Con base en esta definición, Fernández (2023) manifiesta que la IA tiene la capacidad de ejecutar tareas que normalmente requieren intervención humana, favoreciendo el aprendizaje, el análisis de situaciones, la resolución de problemas y la comprensión de realidades complejas. En consecuencia, el avance tecnológico ha impulsado la aparición de herramientas digitales capaces de agilizar el trabajo humano, facilitando la ejecución de tareas complicadas y rutinarias, optimizando distintos procesos de forma creativa e innovadora. Por

ejemplo, podemos mencionar herramientas que han surgido con IA, como *chatbots* educativos, los tutores virtuales y algunas plataformas de aprendizaje personal.

1.3.2 La Inteligencia Artificial y su impacto en los ámbitos clave de la sociedad

La Inteligencia Artificial (IA) se ha convertido en un agente transformador significativo en la sociedad actual, dado que se encarga de realizar tareas que normalmente requieren de la inteligencia humana, generando dudas sobre el futuro y la necesidad de desarrollar nuevas estrategias de formación dentro de los distintos sectores sociales. La IA está revolucionando el mundo y las formas de interacción con la tecnología, dando paso a nuevas formas de comunicación, aprendizaje y entretenimiento. Entonces estas herramientas optimizan la gestión de recursos en diversos campos como la medicina, la manufactura, la educación y diferentes sectores, lo que se traduce como un incremento de productividad y eficiencia (Villagomez, 2025).

1.3.3 La educación como campo de impacto prioritario

En los últimos años el uso de la inteligencia artificial (IA) ha transformado diversos ámbitos de la sociedad, incluida la educación. El empleo de estas herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje ha facilitado el aprendizaje, sin embargo, también ha constituido diversas percepciones entre docentes y estudiantes. Ahora bien, existen varias investigaciones que han explorado y analizado el papel de la IA en la educación, estudios que servirán como base para esta investigación.

Bolaño y Duarte (2023) en su trabajo “Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en educación” manifiestan que la IA tiene el potencial de transformar la educación, pues ayuda a mejorar la eficiencia y la efectividad del proceso enseñanza-aprendizaje, al proporcionar una retroalimentación personalizada y adaptativa a los estudiantes, teniendo en cuenta que existen desafíos y limitaciones que deben ser claves para garantizar la transparencia y la ética de su uso.

Asimismo, Loor, García, Alvarado y Quevedo (2024) en su artículo denominado; “Inteligencia artificial: como integrar en la educación” mencionan que la implementación de la IA en la educación, para algunos, podría significar que en un futuro los educadores serían sustituidos por tecnología. Sin embargo, afirman que la IA no intenta eliminar el factor humano, sino que trata de ayudar tanto a los educadores como a los estudiantes, pues el proceso de enseñanza es más eficiente y accesible. Un ejemplo de esto son las calificaciones con IA, pues las pruebas de opción múltiple estandarizadas, han sido calificadas durante años por “máquinas inteligentes”.

Rentería (2024) en su trabajo “El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior: Representaciones Sociales y Transformación Institucional” analiza las prácticas pedagógicas con IA de los docentes de la educación superior a través de dos fases: La primera, con un corpus de 50 docentes que han usado la IA aplicada en la enseñanza y la segunda fase a través de entrevistas semi estructuradas sobre el uso y eficacia de usarla en la enseñanza. Este autor señala que los resultados revelan que los docentes valoran el potencial de la IA para optimizar la enseñanza y personalizar el aprendizaje.

Andrade, Cuenca, García, Cuamacás y Ramos (2023) en su artículo “La incidencia de la inteligencia artificial en la educación secundaria del Ecuador” examina cómo la IA está transformando la educación, enfatizan su potencial para la personalización del aprendizaje, el mejorar las evaluaciones y el preparar a los estudiantes para un futuro tecnológico. Además, abordan la importancia de equilibrar la IA con un enfoque más humano en la educación.

Finalmente, Ordoñez y Rodríguez (2024) concluyen en su investigación que en la actualidad la IA cumple un rol fundamental en la educación superior, pues su implementación es positiva luego de 17 estudios positivos reportando un alto impacto. No obstante, señalan que existen desafíos como la privacidad de datos, la sobrecarga de información y la comprensión

de un lenguaje natural. En definitiva, explican que la IA ha mejorado la gestión del conocimiento en la educación, pero que persisten desafíos que requieren atención.

1.4 ChatGPT: fundamentos, características y funcionamiento

1.4.1 Definición y funcionamiento de ChatGPT

Se trata de una versión del modelo de lenguaje GPT (*Generative Pretrained Transformer*), el cual está especializado para la generación de texto. Esta tecnología de IA se distingue por su habilidad para generar contenido en función de las instrucciones que recibe como traductor, resolución de preguntas, completar textos, entre otros (Delgado, 2023). ChatGPT ha evolucionado constantemente y continúa en desarrollo permanente. En este momento, la versión más reciente es GPT-5.

1.4.2 Fundamentos y usos educativos de ChatGPT como IA generativa

La aparición de varias herramientas con IA ha propiciado una creciente popularidad, entre ellas ChatGPT como su principal referente. Esta se denomina “inteligencia artificial generativa”, que emplea modelos de aprendizaje profundos (*deep learning*) para producir contenido coherente, a partir de instrucciones proporcionadas (prompts) usando un lenguaje natural similar a los seres humanos (Lim, Gunasekara, Pallant, Pal-lant y Pechenkina, 2023). La inteligencia artificial generativa es aquella que es capaz de responder indicaciones y generar contenido, esta se distingue de la inteligencia artificial conversacional, cuyas respuestas se basan en algo predefinido.

Para (OpenAI, 2025) ChatGPT es un modelo de lenguaje desarrollado por OpenAI que utiliza inteligencia artificial para generar respuestas coherentes y contextuales, cuyo funcionamiento se basa en redes neuronales profundas que analizan patrones en los datos de entrenamiento para predecir y generar texto relevante en función de las entradas recibidas.

Segarra, Grangel y Belmonte (2024) manifiestan que la IA generativa va un paso más adelante que la conversacional y puede generar nuevas respuestas más allá de su programación explícita.

1.5 El uso de ChatGPT en el ámbito educativo

La IA ha tenido impactos significativos en diversos campos, incluida la educación, en donde ha generado cambios sustanciales, Bolaño y Duarte (2023) establecen que en el ámbito educativo se han llevado numerosas investigaciones, desde el diseño de sistemas de tutorías inteligentes hasta el análisis de grandes conjuntos de datos para mejorar el aprendizaje. En este sentido, toma relevancia la personalización educativa, centrada en adaptar los recursos pedagógicos con base en las características, preferencias y necesidades de cada estudiante, con la finalidad de potenciar su proceso de aprendizaje y así obtener mejores resultados académicos.

Estos autores señalan que la personalización del aprendizaje promueve la motivación de estudiantes al ofrecerles flexibilidad de elegir actividades en base a sus preferencias. Adicionalmente, también mencionan que la IA permite automatizar procesos como la gestión administrativa y de evaluación, lo que favorece a los docentes, pues podrían centrarse en interactuar con sus estudiantes y ofrecer orientaciones y retroalimentaciones significativas (Bolaño y Duarte, 2023).

Asimismo, autores como Loor Rivadeneira, et al. (2024) sostienen que la IA no pretende sustituir a los educadores por la tecnología, como se supondría en un contexto actual. Por el contrario, mencionan que, los científicos están tratando de ayudar tanto a los educadores como a los estudiantes. Es decir, las aplicaciones generadas con IA para la educación están diseñadas para mejorar eficientemente el proceso de enseñanza y aprendizaje, dentro y fuera del aula. Sin embargo, estos autores también manifiestan que, aunque la IA ya está presente en las aulas, aún falta mucho para que se transforme por completo la manera en que los docentes enseñan y los alumnos aprenden.

Por otra parte, Bedoya, Betancourte, y Villa, (2018) indican que con las plataformas de enseñanza que surgieron a raíz de la pandemia de Covid-19, la IA las complementa y puede ser de gran ayuda para estudiantes que viven en zonas en donde el acceso a la educación es limitado. Puesto que, dichas plataformas permiten que los estudiantes que no pueden asistir físicamente a sus instituciones continúen con su formación académica sin quedarse atrás.

Lloor Rivadeneira, et al. (2024) indican que la implementación futura de la IA en las escuelas y colegios es una realidad, en donde plataformas y aplicaciones podrán recopilar datos sobre la gestión y planificación de un centro educativo, aportando soluciones eficaces a diversas problemáticas. Un ejemplo de ello sería la elaboración de mejores planes de acción en caso de incendios o terremotos y también aportaría en cuanto a predicciones de necesidades de las escuelas en cuanto a material didáctico, suministros, alimentos, etc.

De la misma manera, García y Crespo (2025) mencionan que a pesar de que muchas personas creen que la IA puede reemplazar a los educadores, los maestros humanos son insustituibles, pues la IA se presenta como una herramienta complementaria para mejorar la enseñanza y el aprendizaje en colaboración con los educadores. Para estos autores la IA tiene el potencial de revolucionar áreas como el aprendizaje personalizado, la tutoría inteligente y la gamificación. Asimismo, manifiestan que su implementación genera cambios importantes y representa retos para estudiantes y docentes, pues conllevan desafíos éticos.

Esto se evidencia en los estudios de Delgado de Frutos, Campo Carrasco, Sainz de la Maza & Extabe Urbieta (2024), quienes analizaron las percepciones de los docentes de diferentes etapas educativas en cuanto a los beneficios y limitaciones de la IA en el ámbito educativo. La investigación de estos autores reveló que, aunque el uso de IA facilita tareas y mejora el acceso a recursos, los docentes perciben más limitaciones que ventajas, esto debido al uso inadecuado y a la falta de habilidades críticas para evaluar los resultados ofrecidos por esta tecnología. El análisis de su trabajo sugiere la necesidad de un enfoque de capacitación

docente para cada etapa educativa, lo que permitirá aprovechar mejor las bondades de la IA, adaptándose a las distintas necesidades y contextos.

1.5.1 Ventajas y limitaciones de ChatGPT en la educación

Entre las ventajas de ChatGPT se destaca su capacidad para realizar múltiples tareas de procesamiento de lenguaje natural, pues mantiene conversaciones fluidas sobre cualquier tema. Además, mejora la calidad de textos, de acuerdo a los requerimientos del usuario, sin necesidad de ejemplos previos, lo que se conoce como “sistemas de disparo cero”. Sin embargo, también presenta limitaciones como el alto consumo de recursos computacionales para procesar grandes cantidades de datos. Además, una de sus limitaciones es el sesgo en sus respuestas, debido a que su entrenamiento se basa mayormente en datos en inglés y refleja en gran medida una perspectiva cultural anglosajona, lo que puede afectar la diversidad y objetividad de sus respuestas (Segarra, Grangel y Belmonte, 2024).

1.5.2 El uso de ChatGPT como herramienta en la enseñanza de la Lengua y Literatura

La incorporación de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la Literatura abre nuevas posibilidades pedagógicas, siempre que se utilice bajo la guía crítica del docente. Esta herramienta puede apoyar la producción escrita al generar borradores de ensayos o comentarios literarios que los estudiantes revisen y mejoren, fortaleciendo así su capacidad de redacción y autoevaluación.

Ribera & Díaz (2024), destaca que bien utilizado ChatGPT promueve la metacognición docente al ayudar en la preparación de materiales, como planificaciones, guías de lectura o actividades de debate, exámenes con preguntas trampa, pedir ensayos para comparar con fuentes confiables, hacer resúmenes de textos largos, proponer guiones y luego mejorarlos, planificaciones generales, etc. No obstante, su uso pedagógico debe orientarse a complementar la enseñanza y no a reemplazar la creatividad ni el pensamiento crítico del estudiante.

Un estudio titulado “ChatGPT como herramienta para la planificación de contenidos educativos” de Padilla, Castro, Vera, Mejillón & Gonzales (2024), menciona que el uso de esta herramienta mejora la planificación curricular, reduciendo la variabilidad en el tiempo de preparación de contenidos, además de que mantiene con más precisión las planificaciones con sus objetivos. En este trabajo, un grupo de docentes, capacitados en el uso de ChatGPT, mostraron una total reducción en el tiempo dedicado a planificaciones. Esto sugiere un gran potencial de la IA para mejorar la eficiencia y la adaptabilidad en el trabajo docente

En consecuencia, es posible que, en el área de Lengua y Literatura, ChatGPT apoye fuertemente al proceso de enseñanza al generar borradores de planificaciones, que se puedan revisar y enriquecer, con el objetivo de mejorar las habilidades de redacción. Asimismo, al usar esta herramienta se puede establecer comparaciones entre distintas obras literarias, diseñar actividades lúdicas para los planes de clase, diseñar debates a partir de dilemas propuestos por la IA, entre otras actividades. Todo esto convertiría a ChatGPT en un socio de la enseñanza, no como un reemplazo, pues la idea sería fomentar una ética responsable de su uso desde la visión del profesorado.

1.6 Retos actuales y controversias éticas en el uso de inteligencia artificial en el aula

Ramírez & Litardo (2025) en su estudio reciente revelan un uso paulatino de la IA en entornos universitarios, centrándose en los docentes, manifiestan una preocupante carencia de políticas institucionales sobre el uso ético de la IA. Para ello citan a Florindi (2013), pionero en la ética de la información y, manifiestan que se debe abordar a la IA desde un enfoque ético en donde haya transparencia de los algoritmos, consentimiento informado, privacidad de datos y rendición de cuentas a nivel institucional. Su estudio destaca la presencia de la IA en el ámbito universitario con falta de políticas claras, los autores subrayan una necesidad urgente de establecer marcos institucionales que garanticen el uso responsable y transparente de estas nuevas tecnologías.

La UNESCO (2021) propone una serie de principios éticos y universales que deben aplicarse en distintos contextos, enfatizando la defensa de los derechos humanos, la equidad, la inclusión y la diversidad cultural en el uso de tecnologías inteligentes. En educación, estos lineamientos exigen un uso responsable de la IA, evitando discriminación algorítmica y enfatizando una formación ética digital. En otras palabras, la ética debe estar orientada en fomentar habilidades de pensamiento crítico que ayuden a docentes y estudiantes a identificar tanto los beneficios como las limitaciones de las nuevas tecnologías emergentes. Es por ello que, la propuesta de la UNESCO es incluirla dentro del currículo educativo para un uso efectivo y responsable.

1.6.1 Debates sobre el uso ético de la IA en la educación

Alonzo Rodríguez (2024) en su estudio “Hacia un marco ético de la Inteligencia artificial en la educación” menciona que, un desafío relevante para integrar efectivamente la IA en el entorno educativo es la insuficiente preparación de los docentes, lo que podría generar prácticas inadecuadas o un empleo incorrecto de estas tecnologías. Es decir, puede interferir en la autonomía y responsabilidad de las personas y obstaculizar derechos universales como: la privacidad, la igualdad y la no discriminación. En la educación se debe tener especial precaución en la privacidad, pues la IA se entrena con grandes volúmenes de datos como la información personal de los estudiantes y sus familias. En este sentido, existiría la posibilidad de que estos datos puedan ser usados para fines distintos a los aprobados, siendo los usuarios víctimas de manipulación comercial o de otro tipo (UNESCO, 2022).

Ante esto, la UNESCO (2022) manifiesta que todos los actores de la IA deberían realizar evaluaciones adecuadas sobre el impacto en la privacidad como parte de las evaluaciones del impacto ético. En donde se aplique el principio de protección de privacidad desde la concepción de sus sistemas, dado que la privacidad debe ser protegida, respetada y promovida a lo largo del ciclo de la vida de los sistemas de IA. Es por ello que, los centros educativos están obligados

a contar con procedimientos adecuados para garantizar la protección y el uso ético de los datos personales de acuerdo al Reglamento General de Protección de Datos (Unión Europea, 2022).

No obstante, no es fácil dentro del sector educativo, debido a que el desarrollo de sistemas de protección de datos involucra fines de lucro. Por otra parte, en cuanto a la igualdad y la no discriminación, Alonzo Rodríguez (2024) expresa que los datos con los que se entrenan los algoritmos de la IA, incorporan sesgos provenientes de ciertos contextos y personas. Como resultado de ello, los sistemas asumen y reproducen criterios parciales o discriminatorios relacionados con la raza, el género, la edad u otros factores. Las desigualdades históricas ahora se ven reflejadas en la información que alimenta algoritmos encargados de clasificar y reconocer patrones. Como consecuencia, existirían grupos de usuarios de los que se tendrían menos datos disponibles, generando desigualdades sociales, beneficiando a países y grupos humanos con más recursos económicos, comprometiendo la equidad educativa.

Por otra parte, Alonzo Rodríguez (2024) también menciona como un riesgo ético la autonomía de los usuarios afectada por la constante interacción con la IA, afectando su capacidad de razonamiento y decisión, lo que conlleva a una dificultad añadida para alcanzar el objetivo de convertirse en aprendices independientes. Esto ocurre porque la IA funciona mediante la explotación de datos y el cálculo de correlaciones, es decir, posee un aprendizaje y razonamiento automático. Ante esto, la UNESCO (2022) explica que, a largo plazo, los sistemas de IA podrían disputar al ser humano su propia facultad para actuar, lo que generaría nuevas preocupaciones acerca de cómo nos entendemos a nosotros mismos, cómo nos relacionamos en el ámbito social, cultural y ambiental, afectando nuestra autonomía, nuestra capacidad de acción, el valor y la dignidad.

En correlación con lo expuesto anteriormente, en el ámbito educativo, se debería considerar lo siguiente: Posibles errores en la predicción de los resultados de aprendizaje de los educandos; Los problemas por la influencia de la IA en las decisiones educativas de los docentes

y las familias; Los impactos en el desarrollo y madurez de los usuarios; La dimensión ética de las malas prácticas de los estudiantes que podrían conllevar al engaño o fraude, comprometiendo la honestidad intelectual (Alonzo Rodríguez, 2024).

Ante esto, la UNESCO (2022) habla sobre una ética dirigida a las personas que diseñan los sistemas inteligentes, que son las que pueden causar, aunque sin intención, dilemas éticos o morales. Es así que. La privacidad debe considerarse un derecho fundamental que salvaguarda la dignidad, la autonomía y la libertad de acción de quienes son usuarios de estos sistemas.

En este contexto, González Fernández, Romero López, Grecia, & Latorre Medina, (2025), destacan la importancia de fortalecer la formación ética digital del profesorado, proponiendo garantizar un modelo de alfabetización digital, no solo en el manejo técnico de estas herramientas, sino en debates éticos y filosóficos. De esta manera, los docentes pueden ayudar a preparar a los docentes a enfrentar dilemas morales relacionados a la IA.

Finalmente, aunque la IA abre oportunidades significativas para transformar el ámbito educativo, también se exige un uso responsable y ético por parte del profesorado y el estudiantado. La formación ética y la alfabetización digital son pilares fundamentales para garantizar que la IA se integre a la educación de manera justa y equitativa para el bien común. La idea es consolidar que las prácticas educativas estén orientadas a aprovechar el potencial de estas tecnologías, resguardando la dignidad humana y los valores fundamentales que rigen a cualquier innovación educativa.

1.7 Definiciones claves para el análisis del estudio

A continuación, se presentan definiciones claves para delimitar el uso conceptual de premisas fundamentales para esta investigación. Se trata de precisar cómo serán entendidos y aplicados estos términos en el análisis de la interpretación del uso de ChatGPT en los procesos de enseñanza de la Lengua y la Literatura.

1.7.1 Percepción docente

En esta investigación, la percepción docente se entiende como el conjunto de creencias, valoraciones y apreciaciones del profesorado con respecto al uso de ChatGPT en su práctica educativa. Vargas Melgarejo (1994) explica que la percepción constituye un proceso mental, a través del cual, el individuo reconocer, interpreta y otorga significado a los estímulos, permitiendo la elaboración de juicios y conclusiones.

Por otra parte, esta autora señala que autores como (Allport, 1974, citado en Vargas Melgarejo, 1994) consideran a la percepción como un proceso que implica captar tanto el entorno complejo como los objetos individuales dentro de él. Entonces la percepción y la cognición estarían conectadas entre sí. Para este trabajo, la percepción docente constituye un indicador clave para comprender el grado de aceptación, confianza y disposición de los docentes hacia el uso responsable de ChatGPT en sus prácticas pedagógicas en la asignatura de Lengua y Literatura.

1.7.2 Práctica pedagógica

Para Villadiego (2025) representa uno de los aspectos más significativos del proceso educativo, en donde todo lo que el maestro piensa y concibe se convierte en acciones para el desarrollo y formación de los estudiantes. Asimismo, para Pérez y Sacristán, (citado en Villadiego, 2025) la práctica pedagógica implica un proceso conjunto de acción, reflexión, investigación y experimentación, mediante el cual el docente, al analizar su intervención, fortalece y amplía su comprensión de la enseñanza. En este trabajo se considera que la práctica pedagógica constituye un eje fundamental de análisis, ya que de él depende que el aprendizaje sea significativo, pertinente y adaptable al contexto educativo, permitiendo que el estudiante utilice de forma pertinente los conocimientos adquiridos.

1.7.3 Uso pedagógico de ChatGPT

Se define como la aplicación intencional de ChatGPT en el ámbito pedagógico por parte de los docentes, con el propósito de apoyar, complementar y enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro del área de Lengua y Literatura. Esto desde algunas dimensiones consideradas para este estudio como la didáctica, la metodología y lo instrumental. La primera porque se concibe percepciones que se direccionan hacia el diseño de actividades en específico para generar ejemplos, simplificar explicaciones, promover la escritura, entre otras; La segunda, porque se prevé la integración de esta herramienta en los tres momentos de una clase: anticipación, desarrollo y consolidación; Y, finalmente, la tercera porque se analizarán las percepciones de ChatGPT como herramienta de optimización de tareas docentes como la elaboración de instrumentos de evaluación, materiales o rúbricas.

1.7.4 Viabilidad ética

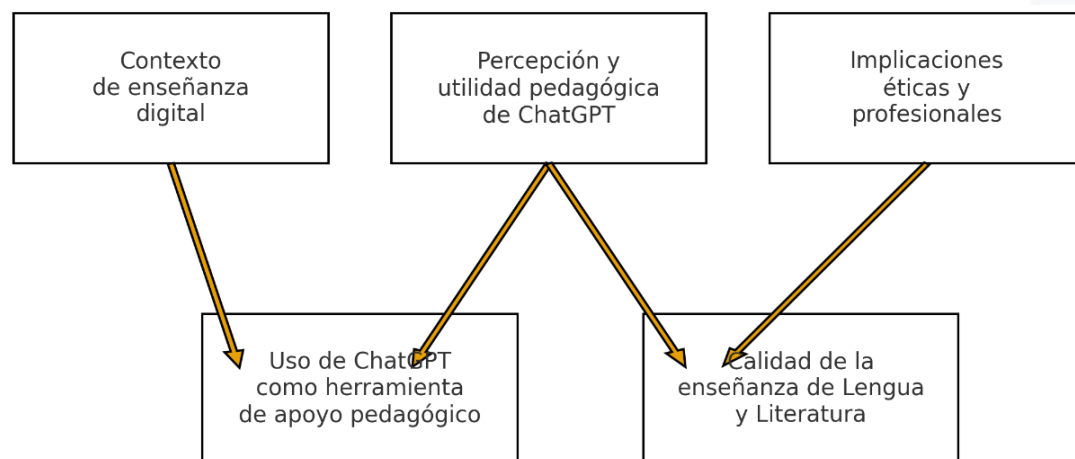
En este trabajo la viabilidad ética hace referencia al conjunto de consideraciones por parte del profesorado de Lengua y Literatura para determinar si el uso de ChatGPT en el proceso de enseñanza puede implementarse de manera responsable y segura. Asimismo, se direcciona hacia una ética de protección de datos personales, la transparencia del uso de la herramienta, la honestidad académica y la prevención de dependencia tecnológica. En esta investigación, la viabilidad ética se analiza como un componente esencial para valorar la pertinencia del uso de ChatGPT en la enseñanza de Lengua y Literatura en la Básica Superior y Bachillerato, considerando los dilemas y limitaciones que surgen dentro del proceso educativo.

CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación se enmarca en el paradigma positivista, pues buscó medir y analizar de manera objetiva las percepciones y prácticas docentes sobre el uso de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y Literatura. Se analizó las percepciones de setenta docentes de Básica Superior y Bachillerato, de diversas instituciones del país, estudiantes de la maestría en Educación mención Lingüística y Literatura de la Universidad Estatal de Milagro. El enfoque positivista fue pertinente porque permitió cuantificar variables relacionadas con la frecuencia, utilidad y viabilidad del uso de esta herramienta tecnológica en la enseñanza, proporcionando datos concretos y generalizables dentro del contexto estudiado. Analizando las variables descritas en el gráfico:

Ilustración 1

Ilustración del modelo conceptual sobre el uso de ChatGPT



Nota: Elaboración propia

El diseño metodológico adoptado es de tipo cuantitativo, basado en la aplicación de encuestas estructuradas con preguntas cerradas y escala de Likert, lo que ha permitido medir de manera sistemática la frecuencia, el grado de aceptación y las percepciones de los docentes respecto al uso de ChatGPT. La encuesta recoge información sobre recursos, estrategias didácticas y dinámicas pedagógicas empleadas actualmente en la enseñanza de la Lengua y Literatura, así como también sobre los beneficios, limitaciones y consideraciones éticas vinculadas al uso de la IA en la práctica docente.

Ahora bien, los datos obtenidos se analizaron mediante técnicas de estadística descriptiva, incluyendo frecuencias y porcentajes, lo que ha permitido identificar tendencias y patrones en la aplicación de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y Literatura. Este enfoque asegura que los hallazgos sean cuantificables, objetivos y comparables, alineándose con los principios del paradigma positivista.

2.1 Paradigma Positivista

El paradigma positivista se basa en la premisa de que el conocimiento científico debe fundarse en la observación empírica, la experimentación y la medición objetiva de los fenómenos. Desde esta perspectiva, la realidad es independiente del investigador y puede ser comprendida a través de métodos sistemáticos y controlados. Según, Hernández Sampieri Fernández y Baptista (2014), este paradigma busca describir, explicar y predecir los fenómenos mediante la observación y la comprobación empírica, utilizando instrumentos que garanticen objetividad y validez. En consecuencia, el investigador adopta una postura neutral y evita la influencia de sus percepciones o valores personales durante el proceso de investigación.

El positivismo tiene sus orígenes en el pensamiento de Auguste Comte, considerando su principal precursor quien propuso que las ciencias sociales debían regirse por los mismos principios que las ciencias naturales. Comte (1975) sostenía que el conocimiento auténtico se obtiene únicamente a través de la experiencia y la verificación de hechos observables, rechazando toda explicación metafísica o especulativa. De esta manera, el paradigma positivista consolidó una teoría cuantitativa del conocimiento, centrada en el abastecimiento de leyes generales que expliquen el comportamiento de los fenómenos naturales y sociales a partir de los datos medibles y verificables.

2.2 Tipo de estudio o investigación

La investigación se centra en un enfoque cuantitativo porque la recolección de información fue producida por encuestas estructuradas con preguntas cerradas y escala de Likert, lo que permitió medir objetivamente las percepciones, actitudes y frecuencia de uso ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y Literatura. Asimismo, se abordó una investigación de tipo exploratoria y descriptiva: exploratoria, porque buscó examinar un fenómeno reciente con escasa documentación empírica en nuestro contexto; descriptiva, porque se enfocó en analizar cómo los docentes perciben, valoran y utilizan ChatGPT como apoyo en su práctica pedagógica, cuantificando patrones y tendencias de manera sistemática.

2.3 Método empírico

El presente estudio, tiene como base el método empírico el cual reside en la vivencia personal y el análisis de sucesos, algo importante para las investigaciones del ámbito educativo. En esta investigación, el método empírico nos permitió analizar las percepciones de los docentes sobre la implementación de ChatGPT en la didáctica literaria. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), el método empírico “implica la utilización de la observación metódica y la experimentación para conseguir información fidedigna sobre los sucesos estudiados” (p. 6). Gracias a esto, los descubrimientos reflejaron la situación real del

contexto actual de la enseñanza de la Lengua y Literatura.

Además, el método empírico hace uso de herramientas como la observación, la cuantificación y la experiencia concreta para lograr resultados comprobables. En este estudio, estas herramientas se aplican al entorno educativo, examinando cómo los profesores valoran las ventajas, los inconvenientes y las restricciones del uso de la inteligencia artificial en el aprendizaje de la literatura. Tamayo (2019) asegura que este método “permite que el investigador se aproxime al objeto de estudio por medio de la práctica y el contacto directo con la realidad” (p. 45), lo cual aquí se manifiesta en pruebas obtenidas de la práctica docente.

El método empírico facilitó en este estudio la obtención de datos precisos sobre la percepción y el uso de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y Literatura, facilitando un análisis sistemático y cuantificable. Este método no solo posibilita describir las actitudes y prácticas de los docentes, sino que compara los resultados con los marcos teóricos y las referencias pedagógicas. De esta manera, los hallazgos se sustentan en evidencia real y verificable, evitando interpretaciones subjetivas o conjeturas (Hernández et al., 2014; Tamayo, 2019).

2.4 Población y muestra

La población para esta investigación estuvo conformada por setenta docentes de Lengua y Literatura, estudiantes de la maestría en Educación en Lingüística y Literatura de la Universidad Estatal de Milagro. Se seleccionó a esta población por su disponibilidad y accesibilidad para participar en la investigación, así como por su experiencia directa en la enseñanza de la Lengua y Literatura, lo que permitió obtener información relevante sobre la percepción, uso y potencial de ChatGPT como herramienta pedagógica. Esta población ofreció un marco adecuado para analizar patrones y tendencias cuantificables en el contexto educativo estudiado. El número de participantes se justifica por la necesidad de garantizar una muestra representativa y manejable, considerando los recursos y el tiempo para el estudio.

2.5 Descripción de los instrumentos

2.5.1 Encuesta estructurada con escala Likert

Este instrumento nos permitió obtener información cuantificable sobre el contexto actual de la enseñanza de la Lengua y Literatura, las percepciones docentes respecto al uso de ChatGPT como herramienta de apoyo pedagógico y las implicaciones éticas de su uso.

Una escala de Likert es un recurso que posibilita evaluar opiniones o percepciones mediante opciones organizadas en valores numéricos. Su uso resultó beneficioso debido a que ofrece una aplicación sencilla y de rápida comprensión para los participantes (Jotform, s.f.). En este trabajo se usó una escala de Likert de 5 puntos, donde los extremos representaron opiniones opuestas y la respuesta central indica neutralidad:

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

El objetivo del instrumento de investigación fue analizar las percepciones del uso de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la Literatura, en docentes de Básica Superior y Bachillerato, con el propósito de determinar su utilidad, limitaciones y viabilidad pedagógica en la práctica docente. Para ello, se consideraron cuatro secciones. La primera corresponde a preguntas orientadas a verificar datos demográficos de los informantes como: edad, género, formación académica y años de experiencia docente. La segunda sección, abarca preguntas para el análisis de la primera dimensión: El contexto de la enseñanza de la Lengua y la Literatura. La tercera sección incluyó preguntas sobre la dimensión que analiza percepciones y uso de ChatGPT. La cuarta sección recoge la dimensión de percepciones sobre implicaciones éticas del uso de ChatGPT. El cuestionario se puede verificar en los anexos.

2.5.2 Consideraciones éticas en la aplicación del instrumento

Para la aplicación de la encuesta estructurada, se realizó un consentimiento informado para todos los informantes. En donde se les informó sobre el propósito de la investigación, sus derechos como participantes y la naturaleza voluntaria de su participación. También se especificó la confidencialidad y el anonimato de los datos. El procedimiento de investigación y manejo de datos se realizó en estricto cumplimiento de la protección de los derechos de los participantes y la integridad del estudio.

2.5.3 Validación del instrumento de investigación

Para garantizar la validez del contenido del instrumento de investigación, se solicitó la revisión de un experto en el área de educación en la especialidad de Lengua y Literatura. El experto evaluó la pertinencia, claridad y coherencia de cada ítem por cada dimensión planteada de acuerdo a los objetivos de investigación, sugiriendo ajustes mínimos que se fueron incorporando paulatinamente antes de la aplicación del instrumento.

Asimismo, de acuerdo a las sugerencias emitidas por el experto, se realizaron dos pruebas pilotos antes de la aplicación del instrumento a 10 docentes de características similares a la población de estudio. Esto con el propósito de verificar la claridad de las instrucciones, la comprensión de los ítems y la viabilidad de la aplicación del instrumento. Durante esta prueba, los participantes respondieron de manera consistente y no hubo dificultades significativas, lo que nos permitió concluir que el instrumento es confiable para la recolección de información.

2.6 Procedimiento de recopilación de datos

2.6.1 Administración de la encuesta

La encuesta estructurada y con escala Likert se llevó a cabo siguiendo un procedimiento sistemático. La administración de la encuesta se realizó de forma virtual, a través de *Google Forms*, acompañado de instrucciones claras y con un enlace de acceso abierto a la encuesta. El tiempo fue libre para la realización cabal de la encuesta, de esta manera nos aseguramos que los participantes puedan responder de manera consciente y completa. Al recibir las respuestas de manera electrónica se mantuvo un registro organizado y confiable de todos los datos.

2.6.2 Uso de métodos estadísticos

Para el análisis de los datos se han empleado métodos estadísticos descriptivos, que han permitido organizar, resumir y presentar la información obtenida de las encuestas de manera clara y comprensible. El uso de Excel facilitó un procesamiento más eficiente y confiable de datos, asegurando que los resultados sean objetivos, cuantificables y comparables, lo que contribuye a sustentar las conclusiones del estudio en evidencia sólida.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos tras la aplicación del instrumento de investigación a la muestra seleccionada. El propósito de este análisis es comprender las percepciones de los docentes sobre el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en la enseñanza de Lengua y Literatura, considerando su incidencia en la práctica pedagógica.

El instrumento utilizado fue el cuestionario estructurado con ítems de escala tipo Likert, diseñado a partir de las dimensiones establecidas en la operacionalización de variables: edad, género, formación académica, experiencia en la docencia, percepción, utilidad, uso pedagógico y actitudes éticas sobre ChatGPT. Este instrumento fue aplicado a docentes de Lengua y Literatura, estudiantes de la Maestría en Lingüística y Literatura de la Universidad Estatal de Milagro.

De una población total de 70 docentes, respondieron efectivamente 64, lo que representa el 91% del total, porcentaje considerado suficiente para garantizar la validez y representatividad de los resultados. Se considera además que un margen de no respuesta inferior al 5% no genera un sesgo significativo para el análisis estadístico. Los hallazgos se presentan de acuerdo con las dimensiones definidas, lo que permitió establecer relaciones entre las variables y contrastar los resultados con los objetivos específicos del estudio.

3.1 Análisis descriptivo de los datos demográficos: edad, género, formación académica, nivel de enseñanza y experiencia docente.

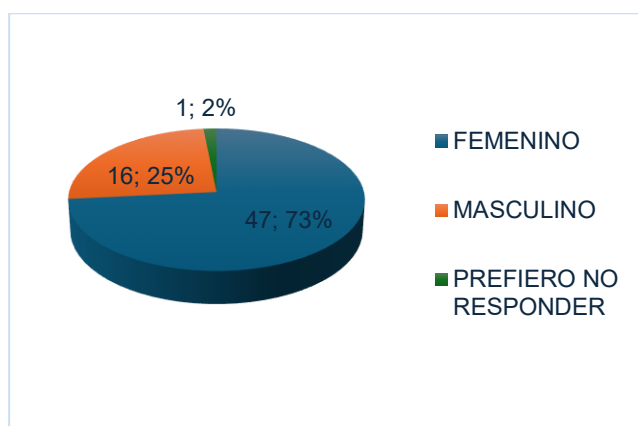
Para este estudio la muestra fue de 64 informantes, docentes de la asignatura de Lengua y Literatura de Básica Superior y Bachillerato, por ello se consideró pertinente analizar las siguientes variables: sexo, edad, formación académica, nivel de enseñanza y años de experiencia docente, puesto que son esenciales para evidenciar si el uso de ChatGPT es influenciado por alguna de ellas. En este sentido, debemos tener en cuenta que:

- La variable edad: Entendida como un factor de primer orden, dado que influye significativamente en la frecuencia de uso y la finalidad con la que los individuos usan las nuevas tecnologías.
- La variable género: Está definida entre masculino o femenino, también se añadió la opción de “prefiero no responder”.
- Formación académica: Se establecieron criterios de Tercer y Cuarto nivel académico, considerando que los informantes son estudiantes de la maestría en Educación, mención Lingüística y Literatura.
- Nivel de enseñanza: Factor clave para determinar la manera en cómo se aplican las estrategias pedagógicas y cómo se incorporan las nuevas tecnologías en la práctica educativa según los niveles de Básica Superior y Bachillerato.
- Experiencia docente: Fundamental para comprender cómo la trayectoria profesional influye en la percepción y empleo de herramientas basadas en Inteligencia Artificial, como ChatGPT.

Las figuras 1 y 2 muestran resultados sociodemográficos, en donde se indica que la población docente se caracteriza principalmente por ser mayoritariamente de mujeres (73%) lo cual coincide con la tendencia nacional que identifica el sector educativo como un campo ampliamente femenino, el 25% de docentes corresponde a docentes masculinos y un 2% prefirió no declarar su género. En cuanto a la edad se puede denotar una distribución concentrada de

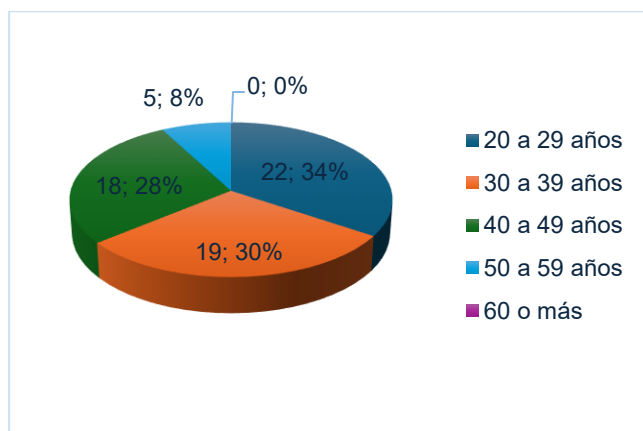
rangos etarios jóvenes y de media edad, 34% tiene entre 20 y 29, 30% entre 30 y 39 años, y 28% entre 40 y 49 años, mientras que solo el 8% se ubica entre 50 y 59 años y no se registraron docentes mayores de 60. Esta composición sugiere que la muestra está conformada por un grupo de docentes en plena etapa profesional activa, con alto potencial de adaptación tecnológica y disposición hacia la innovación educativa. La combinación de estos factores, predominio femenino y mayoría de edades medias, constituye un perfil sociodemográfico que favorece la apertura hacia nuevas herramientas digitales, incluyendo el uso de la IA como ChatGPT y aporta un contexto relevante para comprender las percepciones analizadas en el estudio.

Figura 1 Clasificación de los informantes por las variables: género



Nota: Elaboración propia

Figura 2 Clasificación de los informantes por las variables: edad



Nota: Elaboración propia

En la tabla 1 evidenciamos el promedio y desviación estándar (0,80 femenino y 0,75 masculino) lo cual indica que la herramienta se usa de forma sostenida en la práctica profesional, con incremento progresivo en la frecuencia del uso a medida que aumenta la edad. Además, los grupos más jóvenes (20–29 y 30–39) usan ChatGPT con frecuencia moderada; esto puede darse cuando los docentes con más experiencia buscan herramientas asociadas a la necesidad operativa para agilizar la planificación, diseño de actividades, evaluaciones y carga laboral que a los factores demográficos.

Tabla 1 Datos sociodemográficos: Frecuencia de uso de ChatGPT según el género y edad

GÉNERO	EDAD	0	1 = Nunca	2 = Rara vez	3 = A veces	4 = Frecuent.	5 = Siempre	Total general
Femenino	20 a 29 años	0,00%	0,00%	3,13%	12,50%	7,81%	0,00%	23,44%
	30 a 39 años	3,13%	1,56%	1,56%	7,81%	6,25%	0,00%	20,31%
	40 a 49 años	0,00%	0,00%	3,13%	4,69%	14,06%	1,56%	23,44%
	50 a 59 años	0,00%	0,00%	0,00%	1,56%	4,69%	0,00%	6,25%
Total Femenino		3,13%	1,56%	7,81%	26,56%	32,81%	1,56%	73,44%
Masculino	20 a 29 años	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	3,13%	1,56%	10,94%
	30 a 39 años	0,00%	0,00%	0,00%	3,13%	3,13%	3,13%	9,38%
	40 a 49 años	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,13%	0,00%	3,13%
	50 a 59 años	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,56%	0,00%	1,56%
Total Masculino		0,00%	0,00%	0,00%	9,38%	10,94%	4,69%	25,00%
Prefiero no responder	40 a 49 años	0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,56%
Total Prefiero no responder		0,00%	1,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,56%
Total general		3,13%	3,13%	7,81%	35,94%	43,75%	6,25%	100,00%

Nota: Elaboración propia

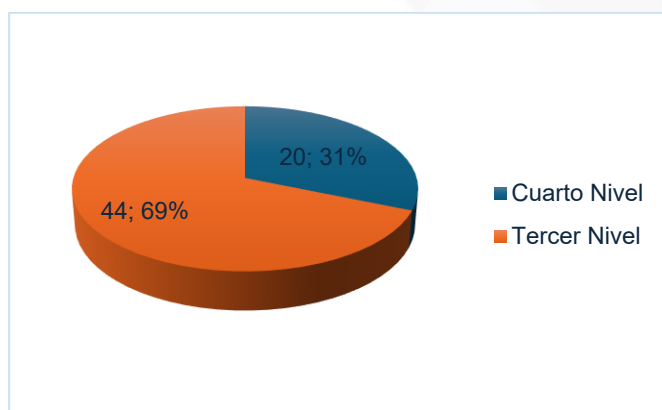
La figura 3, 4 muestran los resultados obtenidos, en donde el 69% de los docentes poseen formación de tercer nivel, mientras que el 31% tiene un título de cuarto nivel, lo que evidencia una planta docente con una base profesional muy sólida.

En cuanto a la experiencia profesional se observa en la figura 5 una distribución diversa. El grupo más numeroso corresponde a docentes que tienen menos de 5 años de experiencia, representado por el 39% (25 docentes), lo que demuestra una trayectoria corta, pero también

una mayor apertura hacia la innovación educativa, pues los docentes con pocos años de experiencia suelen estar más familiarizados con metodologías contemporáneas y sería probable que presenten actitudes positivas hacia el uso de la IA y recursos como ChatGPT en el aula. El segundo grupo de docentes más numeroso tienen entre 10 y 19 años de experiencia, representado por el 38% del total (24 docentes). Esto demuestra que una gran parte de encuestados cuenta con una trayectoria sólida en el ámbito profesional. El tercer grupo de encuestados tiene entre 5 y 9 años de experiencia docente, representado por el 14% (9 docentes), lo que indica una participación de educadores con experiencia intermedia. Asimismo, encontramos que docentes con 20 y 29 años de experiencia representan el 6% (4 docentes), siendo el grupo menos numeroso en la muestra. Finalmente, los docentes con 2 a 3 años de experiencia constituyen el 3% (2 docentes), lo que significa una representación mínima de profesionales en etapa inicial.

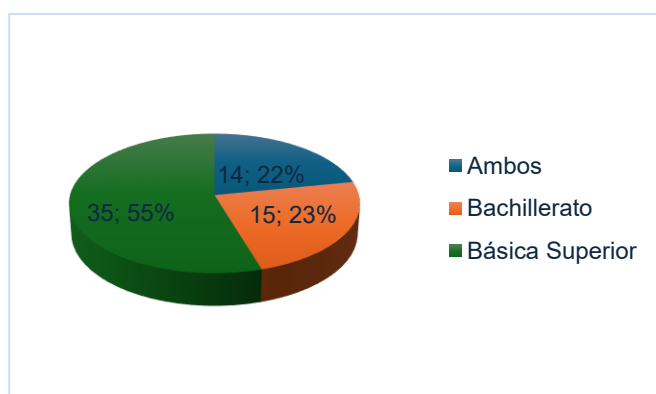
Esta distribución refleja que la mayoría de docentes posee menos de 5 años de experiencia, estos informantes se caracterizan por una mayor apertura hacia la innovación pedagógica, el uso de tecnologías educativas y la incorporación de ChatGPT, puesto que como menciona Cassany (2012) son nativos digitales. El segundo grupo más numeroso, corresponde a docentes entre 10 y 19 años de experiencia, lo que evidencia una trayectoria intermedia en el proceso educativo. Estos docentes, aunque poseen prácticas pedagógicas ya estructuradas, también muestran disposición hacia el uso de nuevas tecnologías, cuando se perciben beneficios concretos en la enseñanza.

Figura 3 Clasificación de los informantes según su formación académica



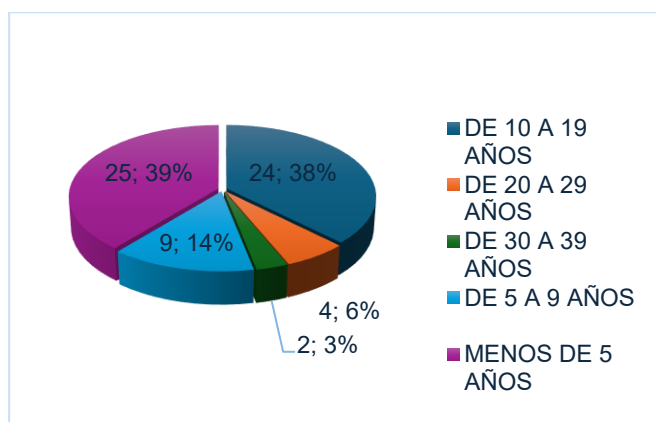
Nota: Elaboración propia

Figura 4 Clasificación de los informantes según el nivel de enseñanza



Nota: Elaboración propia

Figura 5 Clasificación de los informantes según su experiencia docente.



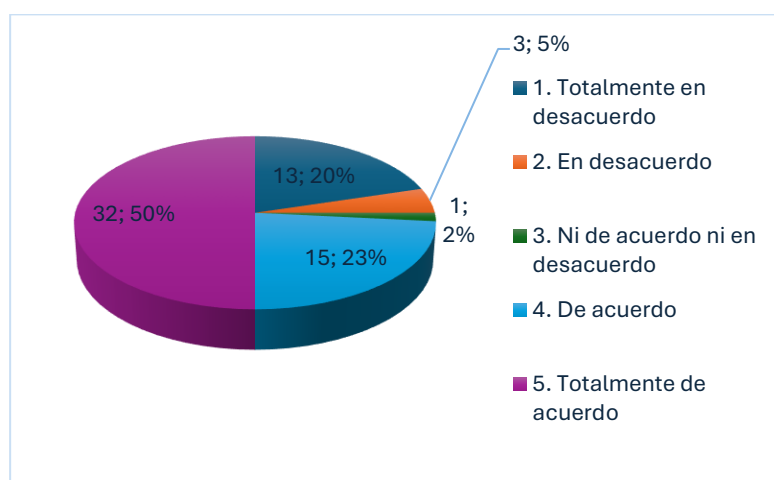
Nota: Elaboración propia

3.2 Análisis e interpretación de las dimensiones de estudio

3.2.1 Dimensión 1: Contexto de la enseñanza de la Lengua y la Literatura

Pregunta 1 *¿Creo que el uso de herramientas digitales en el aula, enriquece la enseñanza de la Lengua y la literatura?* En la figura 6, los resultados reflejan que una amplia mayoría de docentes (73%) mantienen una percepción positiva sobre el impacto de las herramientas digitales en el proceso de enseñanza de la Lengua y Literatura. Esto nos demuestra una actitud abierta hacia la innovación tecnológica, entendiéndose que la tecnología enriquece las estrategias pedagógicas y la motivación. El 20% se mantiene neutral se relaciona con docentes que aún no han experimentado el uso de herramientas digitales, sin embargo, el 7% evidencia cierta resistencia o desconocimiento. En síntesis, se observa una disposición favorable hacia la incorporación de herramientas tecnológicas como ChatGPT en el aula.

Figura 6 Contexto de la enseñanza de la Lengua y la Literatura

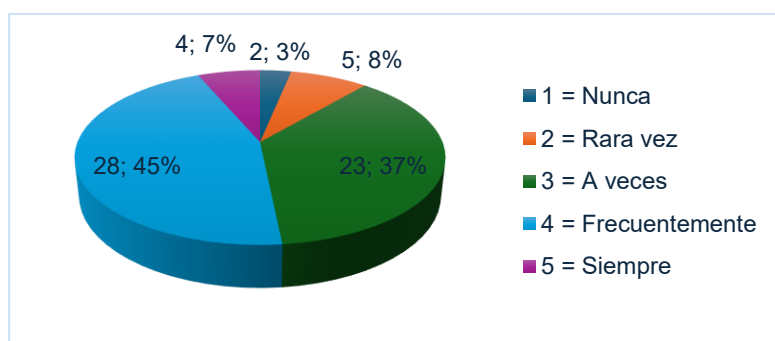


Nota: Elaboración propia

Pregunta 2: *¿Con qué frecuencia utilizo ChatGPT en mi labor docente?* La figura 7 muestra que el 82% de los docentes ha utilizado ChatGPT dentro de su labor pedagógica, predominando el uso frecuente 45%, y ocasional 37%. Esto evidencia que la herramienta se encuentra en una fase de utilización intermedia, con una minoría de 15% que la usa rara vez o

nunca. Estos resultados nos demuestran que ChatGPT comienza a consolidarse como un apoyo en la enseñanza de la Lengua y Literatura, especialmente entre docentes que están más capacitados en el uso de las herramientas digitales. Este resultado concuerda con lo planteado por Avecillas (2017), quien señala que la enseñanza de la Lengua y Literatura debe trascender los métodos tradicionales para aprovechar los medios tecnológicos que potencian la participación activa. En síntesis, los docentes reconocen el valor pedagógico de los recursos con la IA, a pesar de que su integración plena requiere de mayor formación técnica y metodológica.

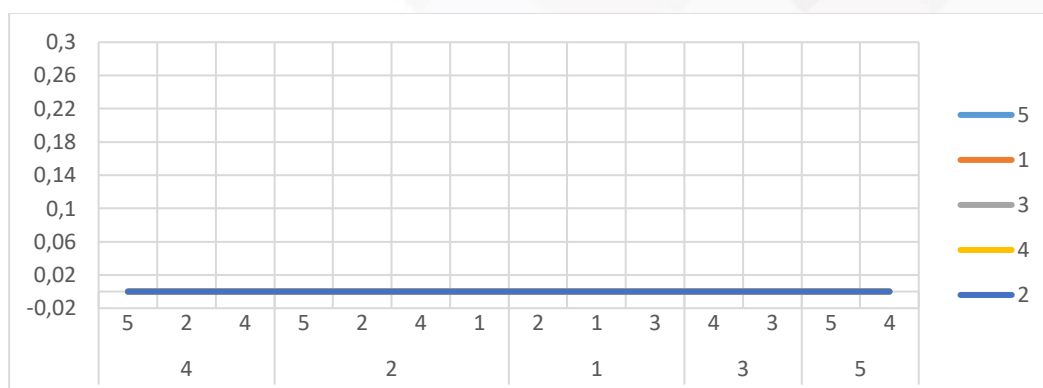
Figura 7 *Análisis de la frecuencia de uso de ChatGPT en la labor docente*



Nota: Elaboración propia

En la figura 8, se observa que el uso de IA no alcanza el nivel de aceptación teórica que tiene la tecnología en general; esta brecha percepción y acción es parte de acoger modelos de adopción tecnológica; pero posiblemente limitada por varios factores como capacitación, tiempo de preparación, políticas de uso, entre otros. Es decir, existe una diferencia entre lo que los encuestados creen (percepción) y lo que realmente hacen (acción). Puesto que, consideran a ChatGPT como una herramienta beneficiosa, pero pueden no usársela de manera regular por las razones antes descritas.

Figura 8 Nivel de aceptación de ChatGPT



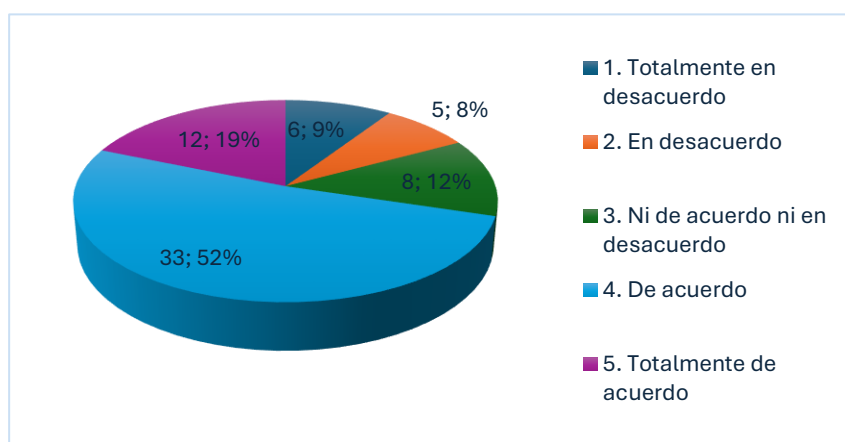
Nota: Elaboración propia

3.2.2 Dimensión 2: Percepciones y uso de ChatGPT en la práctica docente

Pregunta 3: ¿Empleo recursos digitales basados en inteligencia artificial durante los diferentes momentos de mis clases de Lengua y Literatura (anticipación, desarrollo y consolidación)? En la figura 9, el 71% de docentes afirma utilizar recursos digitales basados en inteligencia artificial durante los tres momentos de la clase: anticipación, desarrollo y consolidación. Este resultado demuestra una alta aceptación y un uso operativo de herramientas de IA como parte de la práctica pedagógica cotidiana en el área de Lengua y Literatura. El 12% de respuestas fueron neutrales (ni de acuerdo ni en desacuerdo) lo que indica que existe un grupo de docentes que todavía no define claramente su posición, debido a un uso ocasional o a la falta de estrategias sistemáticas para integrar la IA en el aula de clases. Por otro lado, el 17% no está de acuerdo con la implementación de ChatGPT en los tres momentos, lo que simboliza que aún no han incorporado la IA de manera significativa, lo cual puede estar asociado a limitaciones de capacitación, tiempo disponible, o familiarización técnica como manifiestan Flores y Núñez (2024) que la implementación de la IA en América Latina, enfrenta problemas como la brecha digital y la capacitación insuficiente de los docentes para emplearla de manera efectiva en el proceso de enseñanza.

En síntesis, evidenciamos una percepción positiva hacia el uso de ChatGPT en la práctica pedagógica (en los tres momentos). Estos resultados coinciden con lo mencionado por Andrade (2023) quien señala que la inteligencia artificial puede enriquecer las diferentes etapas del aprendizaje al ofrecer recursos adaptativos, actividades generadas automáticamente y explicaciones personalizadas.

Figura 9 *Percepción docente sobre el empleo de recursos digitales basados en inteligencia artificial durante los tres momentos de la clase: anticipación, desarrollo y consolidación.*



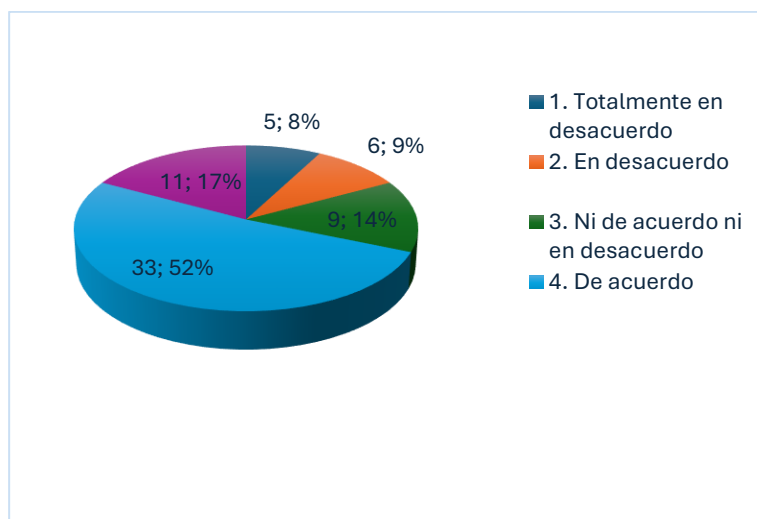
Nota: Elaboración propia

Pregunta 4: *¿Pienso que el uso de ChatGPT hace más eficiente mi labor docente al agilizar la planificación y elaboración de recursos pedagógicos?* En la figura 10, el 69% de los docentes considera que ChatGPT optimiza su trabajo docente al facilitar la planificación y elaboración de recursos pedagógicos, mientras que solo un 17% muestra desacuerdo. Este resultado confirma la eficiencia funcional de la herramienta, que permite ahorrar tiempo en tareas administrativas y enfocarse en la interacción pedagógica. Estos hallazgos se alinean con el estudio de Padilla (2024), quienes destacan que ChatGPT reduce significativamente el tiempo de preparación docente sin afectar la calidad pedagógica.

Por otro lado, se identificó que el 14% de respuestas es neutral y el 17% en desacuerdo, lo que demuestra la necesidad de consolidar criterios éticos y formativos para el uso adecuado de ChatGPT. Esto se complementa con lo expuesto por Ramírez y Litardo (2025), quienes señalan que la falta de políticas y programas de capacitación para docentes limitan el uso de la IA en educación.

En consecuencia, los docentes perciben a ChatGPT como un recurso eficiente y complementario, cuya efectividad depende del nivel de dominio digital y el uso ético en la práctica educativa.

Figura 10 *Percepción docente sobre el uso eficiente de ChatGPT durante la planificación y elaboración de recursos pedagógicos*

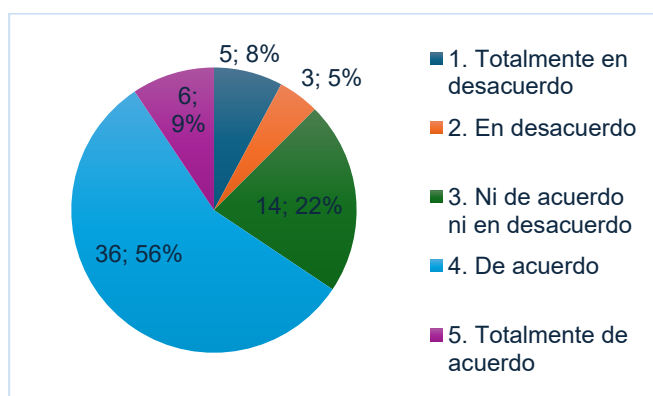


Nota: Elaboración propia

Pregunta 5: ¿Cuánto considero que es factible el uso de ChatGPT en la elaboración de ejercicios o actividades a realizarse en clases? Ahora bien, en la figura 11, los resultados demuestran que el 78% de los docentes encuestados manifestaron una percepción favorable al estar de acuerdo con que el uso del ChatGPT es factible para elaborar ejercicios o actividades en el aula. Este alto porcentaje evidencia una actitud positiva y aceptable hacia la integración de esta herramienta de inteligencia artificial como recurso pedagógico de apoyo. Solo un 13% de los docentes expresó desacuerdo, lo que representa un grupo minoritario, posiblemente vinculado a la falta de capacitación o a la desconfianza en los resultados generados por la IA.

Por tal razón, los encuestados expresan una percepción favorable que se inclina al uso factible de ChatGPT en la elaboración de ejercicios o actividades a realizarse durante las horas de clase, lo que refleja una apertura significativa a la innovación tecnológica, reafirmando el potencial de esta herramienta para fortalecer las prácticas pedagógicas en el contexto educativo actual. Lo cual está relacionado con lo que plantea Ribera y Díaz (2024) quienes sostienen que ChatGPT puede potenciar la creatividad y eficiencia docente al generar propuestas didácticas variadas siempre que se lo oriente desde una visión crítica.

Figura 11 Percepción docente sobre el uso factible de ChatGPT en la elaboración de ejercicios o actividades a realizarse durante las horas de clase



Nota: Elaboración propia

Pregunta 6: ¿Utilizo ChatGPT para diseñar evaluaciones (preguntas, rúbricas, listas de cotejo)? La figura 12 evidencia que el 62% de los docentes encuestados está de acuerdo en

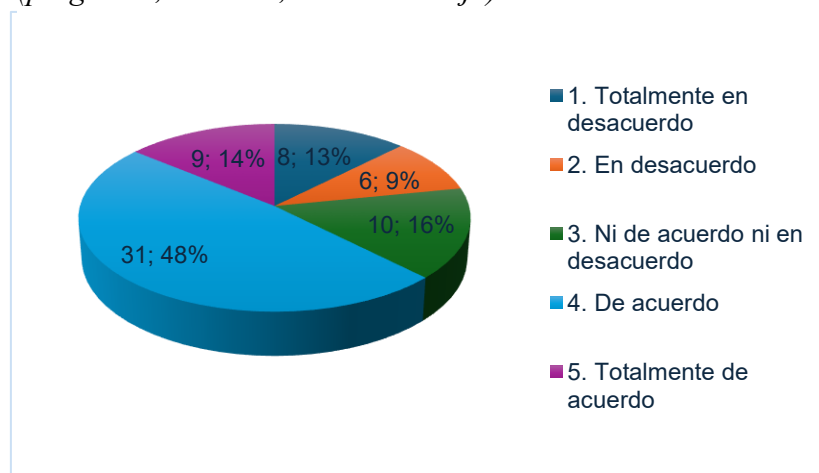
utilizar ChatGPT para diseño de evaluaciones, lo cual demuestra una tendencia positiva hacia la incorporación de la IA en los procesos de evaluación educativa. Un 16% se mantiene neutral y un 22% expresó desacuerdo, lo que sugiere que, si bien existe una apertura mayoritaria, todavía hay un grupo de docentes que manifiesta inexperiencia o desconfianza para aprovechar las bondades de esta herramienta en la construcción de instrumentos evaluativos.

Estos resultados reflejan que ChatGPT está siendo valorado por su capacidad para crear preguntas, rúbricas y listas de cotejo que apoyan a la labor docente, agilizando el tiempo de diseño y promoviendo la coherencia en los criterios de evaluación. Sin embargo, el desacuerdo minoritario puede vincularse con preocupaciones éticas o con la necesidad de mantener el juicio pedagógico humano en la validación final de los instrumentos.

Como señala Fernández y Morales (2023) el uso de la IA en la evaluación requiere una supervisión docente crítica para garantizar la pertinencia y la validez pedagógica de los contenidos generados. Finalmente, la tendencia observada confirma que los docentes perciben a ChatGPT como una herramienta útil y complementaria.

Figura 12 *Percepción docente sobre el uso de ChatGPT para diseñar evaluaciones*

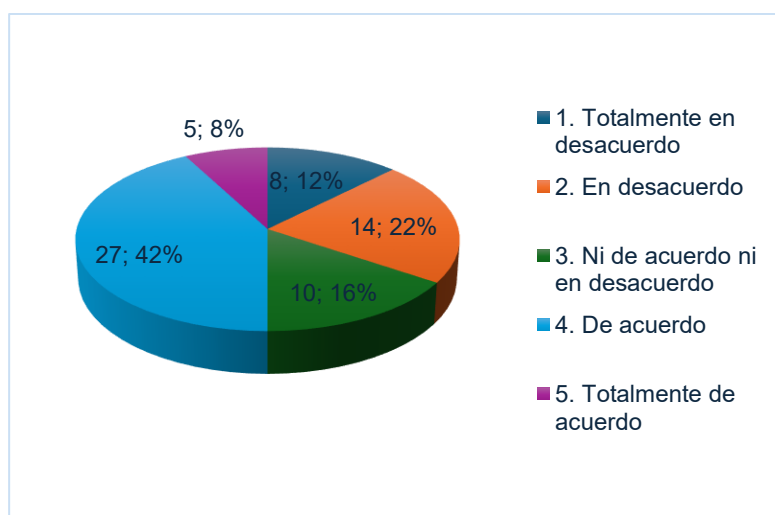
(preguntas, rúbricas, listas de cotejo)



Nota: Elaboración propia

Pregunta 7: ¿Hago uso de ChatGPT para brindar retroalimentación a los estudiantes o aclarar contenidos durante el proceso de enseñanza? Los resultados que se muestran en la figura 13, evidencian que el 50% de los docentes están de acuerdo con emplear ChatGPT para brindar retroalimentación o aclarar contenidos a los estudiantes. Este resultado refleja que una mayoría reconoce en la herramienta un medio eficaz de apoyo pedagógico, capaz de facilitar la comunicación y el acompañamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El 16% de respuestas son neutrales y el 34% representa a un desacuerdo, esto evidencia que, aunque existe una tendencia positiva, todavía hay docentes que no emplean la IA de manera frecuente para ofrecer explicaciones conceptuales. Estas observaciones pueden relacionarse con la preocupación, la exactitud de la información o falta de experiencia en el uso didáctico de ChatGPT. Estos resultados coinciden con lo expuesto por García y Crespo (2025) quienes afirman que la inteligencia artificial, correctamente orientada, puede fortalecer la tutoría académica y la retroalimentación personalizada, siempre que se mantenga la mediación crítica del docente.

Figura 13 Percepción docente sobre el uso de ChatGPT para brindar retroalimentación a los estudiantes o aclarar contenidos durante el proceso de enseñanza



Nota: Elaboración propia

En la tabla 2 se evidencia que los docentes consideran que efectivamente ChatGPT agiliza la planificación, acelera la elaboración de materiales y optimiza el trabajo administrativo pedagógico, donde la:

- Eficiencia docente con ChatGPT con Media = 3.61,
- Factibilidad de usar ChatGPT para elaborar actividades presenta una Media = 3.53,
- Uso de ChatGPT para diseñar evaluaciones con Media = 3.42, y
- Uso de ChatGPT para retroalimentación o aclaración de contenidos con de Media = 3.11
- Los docentes al usar IA usan con moderación directa con estudiantes prefieren en proceso previos que posiblemente en tiempo real pues reconocen riesgos como: información no correcta, imprecisa, pero sobre todo dependencia tecnológica y falta de control para la calidad pedagógica desde una práctica docente responsable y regulada.

Tabla 2 *Percepción y uso de ChatGPT en la práctica docente*

	Uso de ChatGPT en la labor docente para la planificación y elaboración de recursos pedagógicos.	Factible el uso de ChatGPT en la elaboración de ejercicios o actividades a realizarse en clases	Uso ChatGPT para diseñar evaluaciones (preguntas, rúbricas, listas de cotejo	Uso de ChatGPT para brindar retroalimentación a los estudiantes o aclarar contenidos durante el proceso de enseñanza
1. Totalmente en desacuerdo	5	5	8	8
2. En desacuerdo	6	3	6	14
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	14	10	10
4. De acuerdo	33	36	31	27
5. Totalmente de acuerdo	11	6	9	5

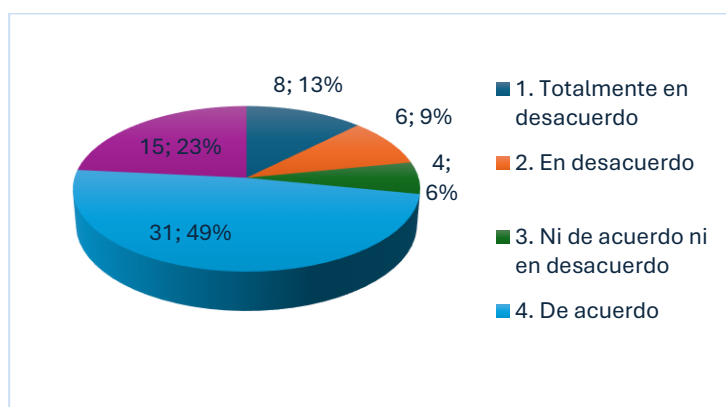
Nota: Elaboración propia

3.2.3 Dimensión 3: Implicaciones éticas del uso de ChatGPT en el profesorado

Pregunta 8: *¿Considero que existen barreras, como la falta de capacitación, tiempo limitado o desconfianza en la información, que dificultan el uso de ChatGPT en la práctica docente?* Los resultados de la figura 14, muestran que el 72% de los docentes expresan la existencia de barreras significativas que dificultan el uso de ChatGPT, en la práctica educativa, siendo los más recurrentes: la falta de capacitación, el tiempo limitado y la desconfianza en la información generada por la herramienta. Estos datos reflejan que, aunque los docentes reconocen el potencial de ChatGPT, también identifican condiciones y estructuras que obstaculizan su aplicación en el aula. Un 13% se mantiene neutral, lo que puede asociarse a docentes con poca experiencia en la utilización de ChatGPT, mientras que un 15% considera que dichas barreras no representan un problema relevante.

Estos resultados guardan relación con lo manifestado por la UNESCO (2022) quienes sostienen que el uso de la IA en la educación debe estar guiado por principios éticos como transparencia, responsabilidad y equidad. En este sentido, los resultados de esta figura evidencian que los docentes valoran positivamente el potencial de ChatGPT, pero reconocen que su aplicación efectiva depende del fortalecimiento de las competencias digitales y éticas de los docentes, así como el respaldo institucional.

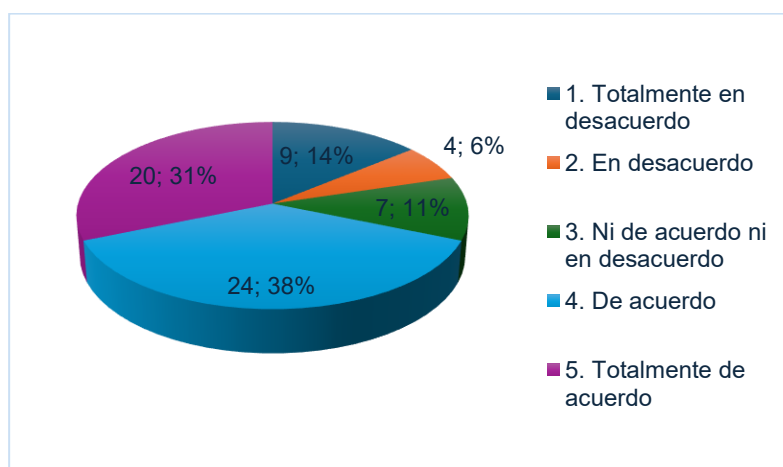
Figura 14 *Percepciones sobre las barreras que dificultan el uso de ChatGPT en la práctica docente: Falta de capacitación, tiempo limitado o desconfianza en la información*



Nota: Elaboración propia

Pregunta 9: ¿Pienso que el uso de ChatGPT, en mi labor docente, debe estar regulado por principios de transparencia y honestidad académica? En la figura 15, podemos notar que el 69% de los docentes encuestados está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el uso del ChatGPT en la práctica educativa debe regirse por principios de transparencia y honestidad académica. Este alto porcentaje expresa que la mayoría de profesores posee una conciencia ética y clara frente al uso de herramientas basadas en inteligencia artificial, reconociendo la importancia de mantener la integridad profesional y la responsabilidad pedagógica en su aplicación. Un 14% de los participantes mantiene una posición neutral, posiblemente por desconocimiento de los lineamientos éticos. Una minoría representada por el 17% no considera imprescindible la regulación ética. Estos resultados coinciden con lo planteado por la UNESCO (2021) que establece la ética, la equidad y la transparencia como principios fundamentales para el desarrollo y uso responsable de la IA en el ámbito educativo. Asimismo, Ramírez y Litardo (2025) mencionan que las instituciones educativas deben garantizar marcos éticos y normativos en cuanto al uso de la IA.

Figura 15 Percepción docente sobre el uso de ChatGPT en la labor docente desde principios de transparencia y honestidad académica.

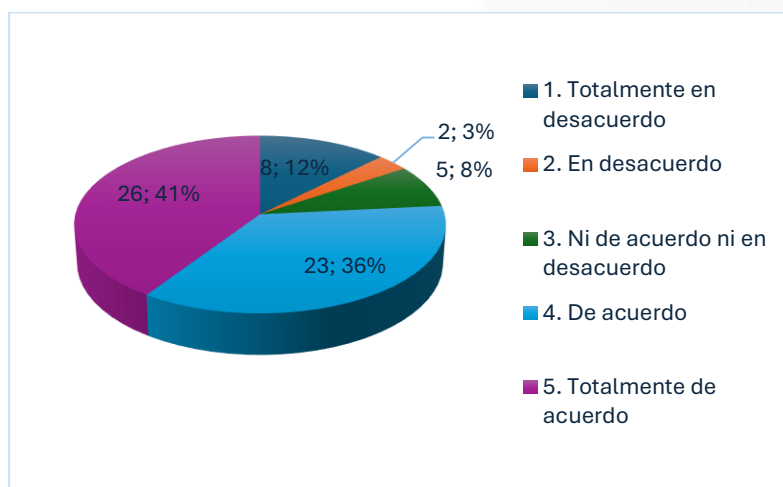


Nota: Elaboración propia

Pregunta 10: ¿Considero que el uso responsable de ChatGPT, en mi práctica docente, puede fortalecer la calidad de la enseñanza? En la figura 16, el 77% de los docentes encuestados está de acuerdo con que el uso responsable de ChatGPT fortalece la calidad de la enseñanza de la Lengua y Literatura. Este resultado refleja una percepción ampliamente positiva hacia la integración ética y pedagógica de la IA como recurso didáctico complementario. La mayoría de docentes reconoce que utilizar de forma crítica esta herramienta puede contribuir a optimizar, la planificación, diversificar las estrategias de aprendizaje y promover la innovación educativa. El 12% de neutralidad sugiere la existencia de un grupo que aún no ha experimentado de manera suficiente el impacto de ChatGPT en la enseñanza, en cambio un 11% de los docentes muestra una percepción en desacuerdo hacia el uso responsable de la herramienta, posiblemente asociada a la falta de formación tecnológica o a una preocupación por la excesiva utilización de la IA.

Estos hallazgos se relacionan con lo mencionado por García y Crespo (2025) que destacan que la IA no reemplaza al docente, sino que amplía sus posibilidades didácticas, siempre que exista mediación crítica y supervisión profesional. En conclusión, los resultados muestran que los docentes perciben a ChatGPT como una herramienta potenciadora de la calidad educativa, capaz de mejorar la práctica educativa, fomentar la creatividad y consolidar un modelo pedagógico más dinámico.

Figura 16 *Percepción docente sobre el uso responsable de ChatGPT para fortalecer la calidad de la enseñanza.*

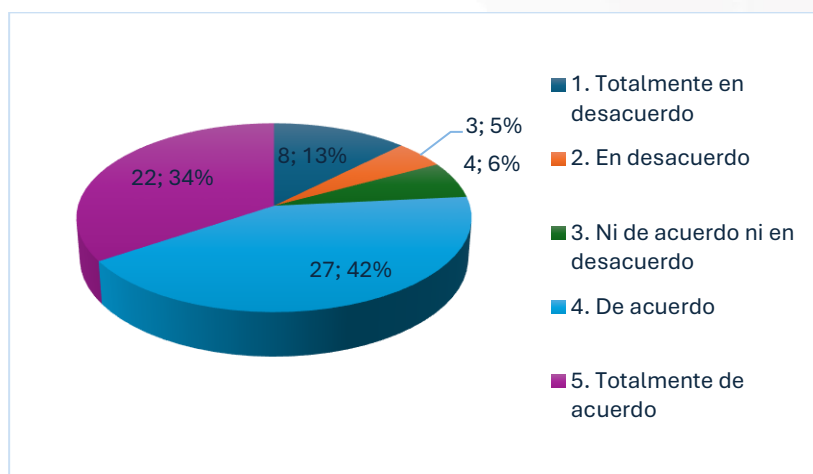


Nota: Elaboración propia

Pregunta 11: ¿Reconozco la necesidad de capacitarme para emplear ChatGPT de manera ética y responsable en mi labor docente? La figura 17, muestra que el 76% de los docentes reconoce la necesidad de recibir capacitaciones sobre el uso ChatGPT para emplearlo de manera ética y responsable en su labor pedagógica. Este dato pone en evidencia una disposición favorable y proactiva de los docentes hacia la formación continua en el uso de herramientas de Inteligencia Artificial. Mientras que el 13% de respuestas neutras sugiere que algunos docentes podrían aun no dimensionar completamente la importancia de la capacitación formal o no haber tenido experiencias directas con la IA.

Estos resultados concuerdan con lo señalado por Flores y Núñez (2024) quienes reconocen que la IA pueden generar beneficios significativos para la innovación educativa, siempre que se garantice la capacitación y el acompañamiento institucional. Los resultados confirman que la gran mayoría de docentes demuestran una actitud reflexiva y responsable frente a la implementación de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la Literatura, reconociendo que la capacitación docente es esencial para aprovechar sus beneficios, minimizar riesgos éticos y consolidar una práctica educativa innovadora y crítica.

Figura 17 *Percepción docente sobre la necesidad de capacitarse para el empleo de ChatGPT de manera ética y responsable.*



Nota: Elaboración propia

Por otra parte, la figura 18 muestra los siguientes hallazgos:

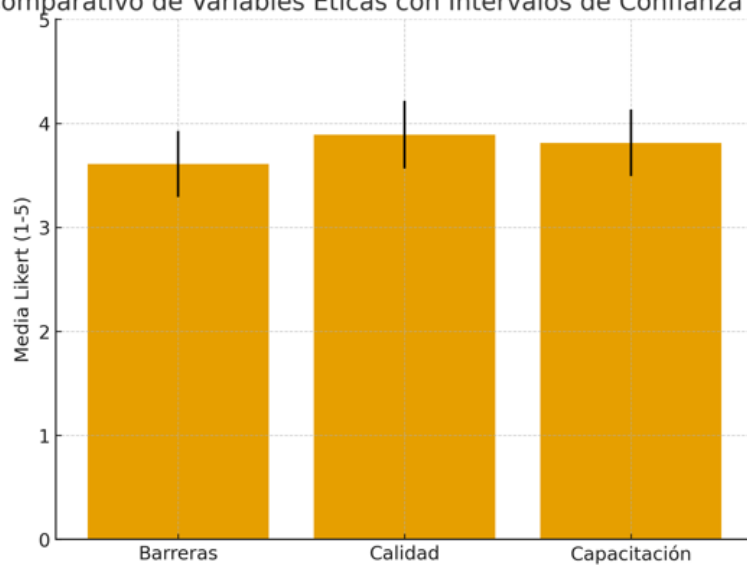
- Barreras percibidas (**media ≈ 3.61**)
- Impacto en la calidad de la enseñanza (**media ≈ 3.89**)
- Necesidad de capacitación ética (**media ≈ 3.81**)

Esto confirma que, en la práctica educativa, los docentes:

- Perciben que ChatGPT puede mejorar la enseñanza,
- Consideran necesaria la capacitación para un uso ético.
- Las variables de implicaciones muestran correlaciones altas, lo que indica:
- Los docentes no rechazan ChatGPT. Su postura es ética, responsable y orientada a la mejora profesional.
- Quienes creen que la IA fortalece la calidad de la enseñanza y es importante la capacitación no generando rechazo, sino demanda de formación docente.
- Existan barreras, los docentes reconocen el potencial pedagógico de la IA.

Figura 18 Comparación de variables éticas

Comparativo de Variables Éticas con Intervalos de Confianza (95%)



Nota: Elaboración propia

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La presente investigación analizó las percepciones y actitudes de docentes de Lengua y Literatura frente al uso de ChatGPT como herramienta de apoyo pedagógico. Los resultados obtenidos permiten establecer una discusión profunda sobre la aceptación, limitaciones y desafíos que implica la incorporación de la Inteligencia Artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, particularmente en el área de Lengua y Literatura. Esta discusión se estructura relacionando los hallazgos con los objetivos planteados, así como con los aportes teóricos de autores y organismos internacionales que han desarrollado investigaciones sobre el impacto educativo de las tecnologías emergentes.

En primer lugar, el análisis sociodemográfico refleja un perfil docente altamente pertinente para comprender las percepciones obtenidas. La mayoría de los docentes corresponde a rangos etarios jóvenes y de mediana edad, predominando el grupo entre 20 y 29 años representado por el 34% de los encuestados y el grupo de 30 a 39 años representado por el 30% del total. Estos encuestados corresponden a lo que Prensky llamó “nativos digitales”, es decir, aquellas personas que nacieron rodeados de pantallas, móviles y acceso en general a las herramientas tecnológicas (Cassany, 2012).

Los nativos digitales son aquellos que nacieron a partir de los años 80 o principios de los 90 considerados como la generación Milenial. Para Rodríguez & Gallardo (2021), estos jóvenes presentan un entorno acelerado y cambiante por la presencia cada vez mayor de las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Entonces, los encuestados, en su mayoría, representan a un grupo que muestra interés por el empleo de tecnologías digitales y por una tendencia favorable hacia su uso pedagógico. Diversos estudios como los realizados por Fernández y Morales (2023) indican que los docentes jóvenes suelen mostrar mayor apertura hacia la innovación tecnológica, lo cual coincide con el nivel aceptación evidenciado en los resultados, pues también se relaciona con el nivel de experiencia académica de los

informantes, en donde el 39% manifiesta tener menos de 5 años de experiencia, seguidos por el 38% que poseen entre 10 a 19 años de experiencia.

Asimismo, la predominancia del género femenino el 73% coincide con la tendencia histórica de feminización educativa en el sistema educativo ecuatoriano. Sin embargo, este factor no parece influir significativamente en la actitud hacia la inteligencia artificial ya que tanto hombres como mujeres mostraron respuestas similares en términos de apertura uso y percepción de beneficios de ChatGPT.

Respecto al nivel de formación académica se evidencia que la mayoría de los docentes 69% cuenta con un título de tercer nivel mientras que un porcentaje significativo, el 31% posee formación de cuarto nivel. Esta característica aporta solidez al análisis de percepciones, dado que una mayor formación académica se relaciona con niveles más altos de conciencia crítica, alfabetización digital y capacidad reflexiva para evaluar herramientas emergentes.

Ahora bien, en relación con el primer objetivo específico de este trabajo, el cual estuvo orientado a identificar el contexto actual de enseñanza de la Lengua y Literatura, en la Básica Superior y Bachillerato, los resultados evidencian una percepción mayoritariamente positiva hacia la integración de recursos digitales en el proceso de enseñanza. El 73% de los docentes manifiestan una valoración favorable sobre el impacto de herramientas innovadoras en la motivación estudiantil. Este hallazgo demuestra que el profesorado percibe a la tecnología como una oportunidad de mejora en sus prácticas de enseñanza. No obstante, la posición neutral, representada por el 20% y el 7 % en desacuerdo, evidencia un pequeño porcentaje de docentes que se resisten al uso de la tecnología, quizá por desconocimiento o desconfianza de estas nuevas herramientas.

Por otro lado, un 82% de docentes encuestados, manifestaron haber empleado ChatGPT en su labor pedagógica, predominando el uso frecuente con 45% y la escala ocasional con 37%. Lo que evidencia que el uso de esta herramienta está en una adopción intermedia dentro del aula de clases, pues también se observó que un grupo minoritario, el 15% se resiste a usar la IA. Estos hallazgos concuerdan con lo planteado por Rentería (2024), quien señala que la apropiación de herramientas emergentes como ChatGPT, depende de la familiaridad digital docente y del acceso a procesos de formación continua, por lo cual la disposición favorable a su uso está direccionada hacia docentes Milenials, los “nativos digitales”.

Por otra parte, para dar cumplimiento con el segundo objetivo del trabajo, el cual estuvo direccionado a medir la frecuencia de uso y el nivel de percepción de los docentes sobre los beneficios y limitaciones de ChatGPT como apoyo pedagógico en la enseñanza de la Lengua y Literatura, se analizó en los ítems correspondientes a la segunda dimensión. La cual evidencia una percepción favorable hacia la integración de la IA como recurso pedagógico del docente en los tres momentos de la clase: anticipación, desarrollo y consolidación (71%), es decir, existe aceptación y la incorporación frecuente en las dinámicas educativas. El 12 % de la postura neutral y el 17 % que expresaron desacuerdo, evidencian falta de claridad sobre el potencial didáctico de ChatGPT. Esto coincide con lo expuesto por Flores y Núñez (2024), quienes destacan las dificultades a nivel de Latinoamérica están relacionadas con la brecha digital y la formación insuficiente para el uso efectivo de la IA.

Dentro de esta misma dimensión, los resultados evidencian que el 69% de los docentes encuestados consideran que el empleo de ChatGPT optimiza sus tareas pedagógicas, especialmente en la planificación y elaboración de recursos pedagógicos. Estos hallazgos se relacionan con mencionado por Padilla (2024), el cual sostiene que la IA mejora la eficiencia docente sin sacrificar la calidad educativa, es decir, el docente sería quien se encargue de revisar si los resultados que arroja la herramienta son pertinentes y adecuados para su labor. En

contraste con lo anterior, también existe un porcentaje de docentes con respuestas neutrales 14% y respuestas en desacuerdo 17% hacia la confiabilidad de la herramienta en la creación de recursos y planificaciones. En consecuencia, estos resultados explican el por qué, pese al potencial educativo reconocido de ChatGPT, esta herramienta presenta desafíos para consolidarse plenamente en la práctica docente.

Del mismo modo, en cuanto a las percepciones docentes sobre el uso factible de ChatGPT en la elaboración de ejercicios y actividades, el 78% manifiesta una aceptación alta ante esta herramienta como apoyo didáctico. Nuevamente los resultados señalan una apertura positiva e innovadora de los docentes hacia ChatGPT, validando sus potencialidades. Por otra parte, en cuanto al empleo de ChatGPT en procesos evaluativos como preguntas, rúbricas o listas de cotejo, el 62 % de informantes indicaron que utilizan o estarían dispuestos a utilizar esta herramienta para diseñar instrumentos de evaluación. Por consiguiente, se interpreta que la IA no solo es útil para procesos de planificación, sino también para ciertos procesos evaluativos, los cuales deben tener pertinencia pedagógica y supervisión crítica del profesorado (Fernández y Morales, 2023).

Para terminar con el análisis de la segunda dimensión, el 50 % de los encuestados mostraron una percepción positiva hacia el empleo de ChatGPT para brindar retroalimentación escolar o aclarar ciertos contenidos a los estudiantes. Esto evidencia que, desde la visión del profesorado de Lengua y Literatura, la IA puede acompañar efectivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el 16 % de respuestas neutrales y el 34 % en desacuerdo con la retroalimentación brindada por ChatGPT, muestra que hay una resistencia relacionada con la precisión de respuestas. Esto se alinea con lo ostentado por García y Crespo (2025), quienes enfatizan que la retroalimentación obtenida mediante IA debe usarse con responsabilidad y bajo una orientación crítica del docente.

Por otro lado, para dar cumplimiento con el tercer objetivo de este trabajo direccionado a examinar las implicaciones éticas del uso de ChatGPT en el profesorado de Lengua y Literatura, se analizaron algunos ítems en la dimensión 3. En esta dimensión, los resultados evidencian que el profesorado reconoce tanto el potencial de la herramienta como la necesidad de condiciones formativas y normativas que garanticen su implementación responsable. El 72% de docentes identificó barreras significativas en el empleo de la herramienta, entre las cuales destacan la falta de capacitación, el tiempo limitado y la desconfianza en la información obtenida. Estas percepciones reflejan, aunque hay un interés favorable por incorporar la IA como recurso pedagógico, el uso efectivo está condicionado por brechas de conocimiento y por estructuras institucionales que aún no responden a las demandas actuales de transformación digital en la educación. La postura neutral del 13% y el 15 % que no percibe estas limitaciones como problemáticas relevantes, reflejan poca experiencia en el uso de ChatGPT. En síntesis, estos resultados coinciden con las recomendaciones de la UNESCO (2022), en donde se enfatiza que la adopción de IA debe estar acompañada por principios éticos de transparencia, responsabilidad y equidad.

Asimismo, el nivel de responsabilidad de la mayoría de encuestados (69%), con respecto al uso de las nuevas tecnologías como ChatGPT en sus prácticas pedagógicas, se basa en principios de transparencia y honestidad. Lo que demuestra una conciencia ética consolidada entre la mayoría de encuestados, preservando así su integridad profesional. De igual manera, el 77% de docentes percibe que es fundamental el uso responsable de ChatGPT, pues esto fortalecería la calidad de la enseñanza en la asignatura de Lengua y Literatura, destacando aspectos como la optimización, diversificación, innovación y retroalimentación. Estos resultados reflejan que ChatGPT como herramienta de apoyo pedagógico es capaz de ampliar las posibilidades del proceso educativo, siempre y cuando se lo emplee de manera crítica y responsable. En este sentido, autores como García y Crespo (2025) argumentan que la IA no

reemplaza al docente, sino que complementa su labor cuando existe mediación crítica y supervisión pedagógica.

Finalmente, el último hallazgo de esta dimensión demuestra que el 76% de los docentes encuestados reconocen la necesidad de recibir capacitaciones para emplear ChatGPT de manera ética y responsable. Esto refleja una disposición proactiva hacia la formación continua, cualidades fundamentales en el perfil de un docente contemporáneo (Flores y Núñez, 2024). Todo esto confirma, que el uso de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la literatura debe vincularse con políticas institucionales sólidas, procesos formativos continuos y marcos éticos que garanticen una implementación efectiva, segura y alineada con valores educativos.

En conclusión, las tres dimensiones permiten evidenciar que la incorporación de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la Literatura representan una oportunidad significativa para transformar las prácticas pedagógicas, siempre que estén acompañadas de procesos de capacitación, lineamientos éticos claros y apoyo institucional. En definitiva, el profesorado ecuatoriano se encuentra en una etapa de transición hacia modelos educativos innovadores donde la IA se está convirtiendo en un recurso valioso que potencia la creatividad docente, optimiza sus tareas pedagógicas y fortalece la calidad de aprendizaje.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES

El perfil sociodemográfico de los informantes, en su mayoría en rangos etarios jóvenes de 20 a 29 años y de 30 a 39 años, con predominio femenino y con una sólida formación académica de tercer y cuarto nivel, resaltaron una percepción positiva hacia el uso de tecnologías emergentes como ChatGPT para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

No obstante, los resultados obtenidos y su análisis, evidencian que el uso de ChatGPT en la labor docente, en el área de Lengua y Literatura, se mantiene de manera sostenida. Se observó una tendencia ascendente en la frecuencia de uso conforme aumenta la edad de los docentes, lo que sugiere que la adopción de este tipo de IA responde más a necesidades operativas que a factores demográficos. Es decir, los docentes con mayor experiencia recurren a ChatGPT para optimizar procesos como la planificación, diseño de actividades, elaboración de evaluaciones, entre otros.

Por su parte, los grupos más jóvenes entre (20-29 años y 30-39 años) usan la herramienta de forma moderada, lo que refleja un acercamiento funcional en desarrollo. En consecuencia, la integración de ChatGPT en la labor docente se consolida como un apoyo estratégico para mejorar la eficiencia del profesorado de Lengua y Literatura, independientemente de la edad o género.

Es fundamental mencionar que el 82% de los encuestados ha empleado ChatGPT en su labor docente, especialmente en temas de planificación, elaboración de actividades y diseños de recursos, pues agiliza la preparación de estos recursos. Sin embargo, la incorporación de esta herramienta en los tres momentos de una clase, aún presenta brechas debido a la falta de conocimiento sobre las bondades de la IA.

Para la mayoría de docentes, el 69%, reconocen la utilidad funcional de ChatGPT para el trabajo y apoyo pedagógico, al facilitar la elaboración de materiales, recursos y ejercicios de aplicación, sin sustituir el rol docente. En cuanto a los procesos evaluativos, el 62% de los encuestados mostró una apertura positiva hacia su uso. Existe un porcentaje mínimo que se mantiene reacio por la validez de los contenidos generados por esta herramienta.

A partir de este estudio se puede concluir que la retroalimentación mediada por ChatGPT es valorada, pero no totalmente sumida, en otras palabras, el 50% de los encuestados usa la herramienta para aclarar contenidos y así brindar un apoyo adicional a los estudiantes. Esto conlleva a intuir que existe persistencia de dudas sobre la profundidad conceptual ofrecida por la IA.

En esta investigación se evidenció que, a pesar de la percepción positiva de la IA, aún persisten barreras éticas, institucionales y formativas que limitan la integración de ChatGPT, por la falta de capacitación. tiempo insuficiente y desconfianza en la veracidad de la información generada. Esto nos muestra que existe la necesidad de políticas institucionales más claras y direccionadas hacia la formación continua que orienten un uso responsable de la IA.

Este estudio evidenció que la mayor parte de los docentes presenta una percepción positiva hacia el uso responsable y ético de ChatGPT, pues consideran que su empleo debería regirse a principios de transparencia y honestidad académica que se direccionen hacia la calidad y excelencia académica. Además, el 76% de docentes manifiesta la necesidad de capacitarse, lo que evidencia una comunidad de maestros comprometidos con la integridad profesional y con la formación integral de los educandos.

Finalmente, a pesar de que, actualmente, vivimos en un contexto tecnológico con un alto nivel de aceptación teórica entre los docentes, el uso de herramientas de inteligencia artificial aún no alcanza el mismo grado de apropiación práctica. Esto se debe a los diferentes factores que inciden en una aplicación adecuada, por ejemplo, la insuficiente capacitación y la falta de políticas institucionales claras que orienten su uso adecuado. En otras palabras, se usa ChatGPT para las clases, sin embargo, aún enfrenta desafíos para consolidarse plenamente en la práctica docente.

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

- Implementar y desarrollar programas institucionales de capacitación continua sobre el uso pedagógico y ético de la IA.
- Las instituciones educativas tanto públicas como privadas deberían diseñar lineamientos orientados al uso responsable de la IA en las prácticas pedagógicas, lo que permitiría evitar riesgos de uso inapropiado de estas herramientas digitales.
- Fomentar el diseño de estrategias didácticas que integren la IA, en anticipación, desarrollo y cierre, utilizando *prompts* adecuados para optimizar resultados y mejorar la experiencia de aprendizaje con respuestas coherentes y favorables.
- Se sugiere desarrollar posibles estudios futuros, incorporando percepciones estudiantiles sobre el uso y manejo de ChatGPT.
- Incorporar el uso pedagógico de la IA dentro de su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en el Plan Operativo Anual (POA), de modo que su implementación no dependa solo de interés individual del docente, sino que forme parte de la planificación estratégica institucional a mediano y largo plazo.
- Crear comunidades de práctica docente, grupos de apoyo y espacios colaborativos en los que los profesores pueden compartir experiencias, *prompts*, materiales, estrategias y dificultades relacionadas con el uso de la IA en el aula. Este acompañamiento entre pares facilita la apropiación de la herramienta, mejora la calidad de su aplicación y mejora la calidad de su aplicación y reduce el miedo o resistencia inicial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade Peña, O. del R., Cuenca Zambrano, M. M., García Montenegro, S. J., Cuamacás Chafuelán, S. M., & Ramos Arias, E. A. (2024). La incidencia de la inteligencia artificial en la educación secundaria del Ecuador. *Revista Imaginario Social*, 7(1).
<https://doi.org/10.59155/is.v7i1.125>
- Alonso-Rodríguez, A. M. (2024). Hacia un marco ético de la inteligencia artificial en la educación. *Teoría De La Educación. Revista Interuniversitaria*, 36(2), 79–98.
<https://doi.org/10.14201/teri.31821>
- Ariztía, M., (2023). La enseñanza literaria en secundaria: modelos, enfoques y tradiciones. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 17, 1-23.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.m17.elsm>
- Avecillas, J. (2017). *Reflexiones sobre la nueva didáctica de la lengua y literatura*.
Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8ª ed.).
Routledge.
<https://www.routledge.com/Research-Methods-in-Education/Cohen-Manion-Morrison/p/book/9781138209886>
- Avilés, M. Romero, J., Ordóñez, M., León, S. y Cadena, A. (2023). Estrategias pedagógicas emergentes: un análisis comparativo de enfoques efectivos en la educación del siglo XXI. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2002-2022.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5454
- Cassany, D. (2012). *En línea: leer y escribir en la red*. Barcelona: Anagrama.
- Comte, A. (1981). *Curso de filosofía positiva: Primera y segunda lecciones*. Editorial Aguilar.
<https://historiadeeuropacontemporenea.files.wordpress.com/2017/12/curso-de->

[filosofia-positiva.pdf](#)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez%2C%20Fernandez%20y%20Baptistametodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Delgado, N., Campo Carrasco, L., Sainz De La Maza, M., & Etxabe-Urbieta, J. M. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior.

Bello van der Ree, M. E. y Morales Lozano, J. A. (2019). Competencias claves de los estudiantes universitarios para el uso de las TIC. *Revista de Comunicación de la SEECI*, (50), 43-72. <http://doi.org/10.15198/seeci.2019.50.43-72>
<https://doi.org/10.6018/reifop.577211>

Delgado Monteagudo, Á. (2023). *Integración de tecnologías de inteligencia artificial en un asistente virtual* [Tesis de maestría, Universidad Rey Juan Carlos]. Repositorio Institucional de la Universidad Rey Juan Carlos.
<https://burjcdigital.urjc.es/server/api/core/bitstreams/a3001fca-7a6d-4cf7-9f26-25091643072d/content>

Bauman, (2003). *Modernidad Líquida*. Fondo de cultura económica.

<https://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/07/Modernidad-L%C3%ADquida-Bauman.pdf>

Barrios, H., Díaz, V., & Guerra, Y. (2020). Subjetividades e inteligencia artificial: desafíos para 'lo humano'. *Veritas. Revista de Filosofía y Teología*, (47), 81-107.

- Bedoya, J., Betancourt, M., & Villa, F. (2018). Creación de una comunidad de práctica para la formación de docentes en la integración de las TIC a los procesos de aprendizaje y enseñanza de lenguas extranjeras. *Revista de Lenguaje y Cultura*, 23(1), 121-139. doi: <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v23n01a09>
- Bolaño y Duarte (2023). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *rev. colombcir*. [online]. 2024, vol.39, n.1, pp.51-63. ISSN 2011-7582. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Buenaño, D. A., Estrada García, A., & Fernández Olivo, D. (2024). *La inteligencia artificial y su aplicabilidad en la educación escolarizada ecuatoriana*. Boletín Observa. UNAE, 1(6), 1-25. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/observaUNAE/article/view/940/822>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama
- García, L., & Crespo, M. (2025). La inteligencia artificial en la educación: una mirada crítica desde la didáctica de la lengua. *Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías*, 12(3), 45-59.
- Dálesson, P., (2020). Guía N.º 1 ¿Qué es la Literatura? Escuela superior de bellas artes. Seminario Arte Literario PAV. <https://esba-nqn.infed.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/Sem-Arte-Literario-TM-y-TT-DALESSON-guia-1-Def.pdf>
- Fernández, J., & Morales, L. (2023). Uso de ChatGPT en el aula: herramientas y aplicaciones en lengua y literatura. *Revista de Educación y Tecnología*, 10(2), 22–37.
- Fernández, M., (2023). La Inteligencia Artificial en Educación. Hacia un Futuro de Aprendizaje Inteligente. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7823874>

- Flores, J., & Nuñez, R. N. (2024). Aplicación de Inteligencia Artificial en la educación de América Latina: Tendencias, beneficios y desafíos. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 5(1), 01-22. <https://revistaveritas.org/index.php/veritas/article/view/52>
- González Fernández, M. O., Romero-López, M. A., Sgreccia, N. F., & Latorre Medina, M. J. (2025). Marcos normativos para una IA ética y confiable en la educación superior: estado de la cuestión. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 181–208. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43511>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Lim, W. M., Gunasekara, A., Pallant, J. L., Pal-lant, J. I. y Pechenkina, E. (2023). Generative AI and the future of education: Ragnarök or reformation? A paradoxical perspective from management educators. *The International Journal of Management Education*, 21(2) <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100790>
- Loor Rivadeneira, M. R. E., García García, P. del P., Alvarado Nolivos, M. D., & Quevedo Mora, V. E. (2024). Inteligencia artificial: Como integrarla en la educación. *RECIAMUC*, 8(1), 88-96. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.88-96](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.88-96)
- Maguiño, G., Amaru, M., Vela, R., Lidia, S., Lozano, R., & Alberto, R. (2020). Tecnología en el proceso educativo: Nuevos escenarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286032>
- Miranda, S., & Ortiz, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.71>

Morales, M., & Pérez, A. (2019). Formación docente y uso de tecnologías en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79(2), 75–92.

OpenAI. (2025). *ChatGPT (febrero 14 versión)* [Modelo de lenguaje grande].

<https://openai.com/>

Ordóñez Rentería, R. A., & Rodríguez Veliz, M. J. (2024). Técnicas de Inteligencia Artificial para la Gestión del conocimiento en la educación superior: Una revisión sistemática de la literatura (SLR).: Artificial Intelligence Techniques for Knowledge Management in Higher Education: A Systematic Literature Review (SLR). *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(2). <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.343>

Ouyang, F. y Jiao, P. (2021). Artificial intelligence in education: the three paradigms.

Computers and Education: artificial intelligence, 2, 2-6. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021>.

Padilla Gómez, R., Castro Tacuri, S., Vera Panchana, M., & Mejillón González, Y. (2024).

Chatgpt como herramienta para la planificación de contenidos educativos.

Conocimiento Global, 9(2), 288-304. <https://doi.org/10.70165/cglobal.v9i2.422>

Ramírez Chávez, M. A., & Litardo Caicedo, L. G. (2025). Ética y Responsabilidad en el Uso

de Inteligencia Artificial en la Educación Superior. *Estudios Y Perspectivas Revista*

Científica Y Académica, 5(2), 66–84.

<https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i2.1095>

Ramírez Aceves, M. M. C. (2024). ChatGPT y educación universitaria: Posibilidades y límites

de ChatGPT como herramienta docente. *Revista Estudios de la Información*, 3(1), 89-

93. <https://doi.org/10.54167/rei.v3i1.1884>

Rentería García, C. D. (2024). El impacto de la Inteligencia Artificial en la Educación

Superior: representaciones sociales y transformación institucional. *TIES.Revista De*

- Tecnología E Innovación En Educación Superior, (11), 53–71.
<https://doi.org/10.22201/dgtic.26832968e.2024.11.47>
- Rodríguez, S., & Salinas, D. (2024). IA y educación: Desafíos para el uso de ChatGPT en el aula. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 18(1), 88–105.
- Rodríguez-Magallón, M., & Gallardo-Herrera, C. (2022). La generación milenial y los cambios tecnológicos / The millennial generation and technological changes. *Revista Colón Ciencias, Tecnología y Negocios*, 9(1).
<https://portal.amelica.org/ameli/journal/215/2152932004/2152932004.pdf>
- Segarra, M., Grangel, R., & Belmonte, O., (2024). ChatGPT como herramienta de apoyo al aprendizaje en la educación superior: una experiencia docente. *Revista Tecnología, Ciencia Y Educación*, (28), 7–44. <https://doi.org/10.51302/tce.2024.19083>
- Tamayo, M. (2019). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- UNESCO. (2021). Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137>
- UNESCO. (2022). Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence (SHS/BIO/PI/2022/1). Paris: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137_sp
- UNESCO. (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación: ¿una herramienta en los términos de quién?* (Folleto).
https://www.unesco.org/gemreport/sites/default/files/medias/fichiers/2023/07/2023reportflyer_SP.pdf

Unión Europea (2022). *Directrices éticas sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) y los datos en la educación y formación para los educadores*. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea. <https://data.europa.eu/doi/10.2766/898> .

Vargas Melgarejo, L. M., (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4 (8), 47-53.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>

Villadiego-Almentero, K.L. (2025) Prácticas pedagógicas y aprendizaje significativo en educación básica primaria: Una revisión sistemática. *Revista Ciencia & Sociedad*, 5(2), 23255. <https://orcid.org/0000-0001-9935-9694>

Villagomez Palacios, A. H. (2025). El impacto de la Inteligencia Artificial en la Sociedad: Una Revisión Sistemática de su Influencia en Ámbitos Sociales, Económicos y Tecnológicos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 8150-8172.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16468

ANEXOS

Anexo A: Oficio dirigido a la Coordinación de la maestría

Magister,
Mirtha Manzano
Coordinadora de la Maestría en Educación en Lingüística y Literatura
Universidad Estatal de Milagro
Ciudad.-

De mi consideración:

Reciba un cordial saludo.

Por medio del presente, nosotras: Jéssica Matilde Melgar Guamán y Andrea Silvana Delgado Silva, estudiantes de la Maestría en Educación en Lingüística y Literatura, solicitamos de manera encarecida a usted la autorización para aplicar una **encuesta a los compañeros de la Maestría en Educación en Lingüística y Literatura**, en el marco de nuestro informe de investigación titulado: *"Análisis de las percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en la enseñanza de Lengua y Literatura"*.

El cuestionario será aplicado de manera virtual y confidencial, garantizando la protección de la identidad de los participantes y el uso exclusivo de la información con fines académicos y científicos.

Agradecemos de antemano su atención y el apoyo brindado para el desarrollo de esta investigación.

Atentamente,



Lic. Jéssica Matilde Melgar Guamán

0106386535

Investigador



Lic. Andrea Silvana Delgado Silva

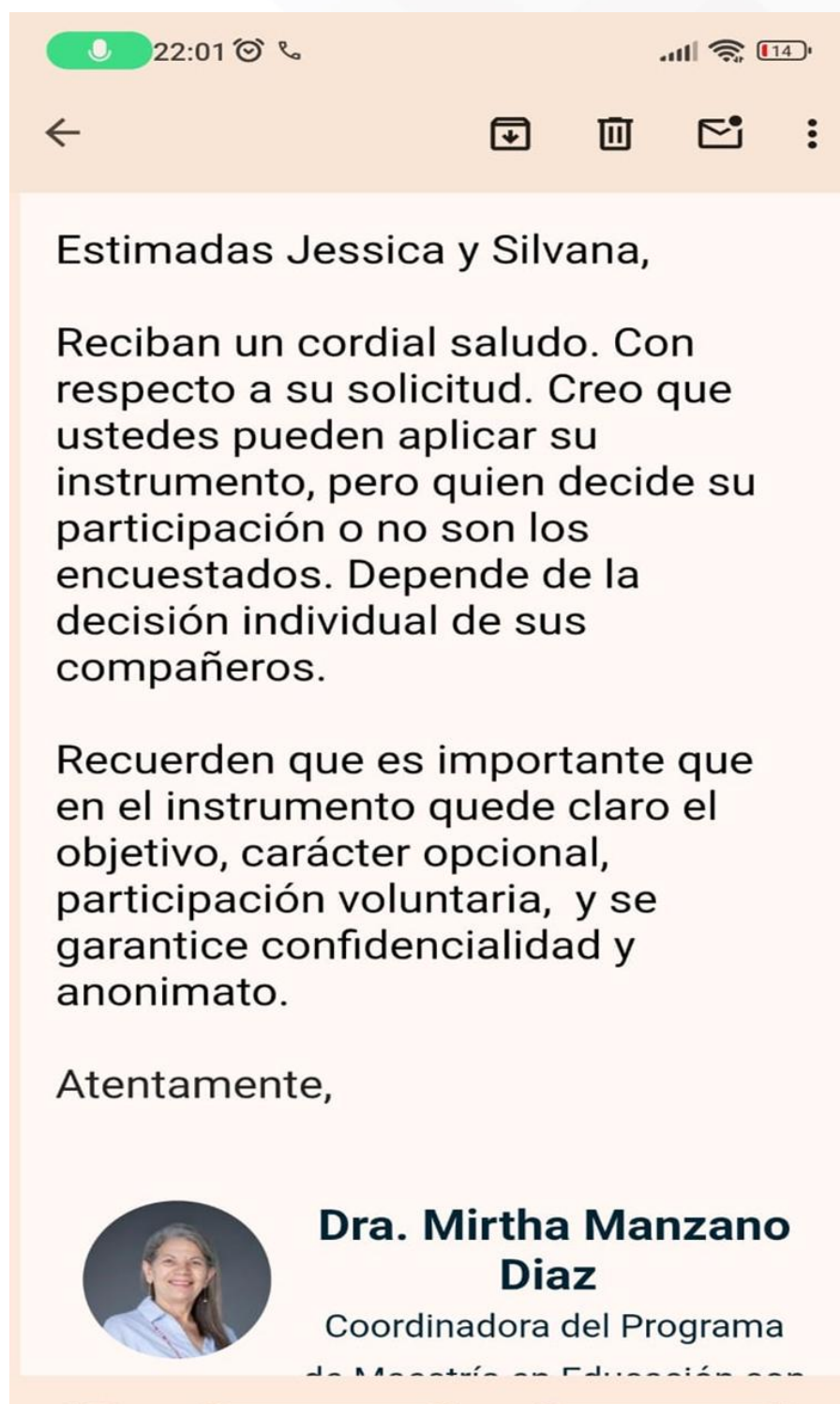
0604286245

Investigador



Msc. Mirella Azucena Correa Peralta
DOCENTE TUTORA

Anexo B: Respuesta de la Coordinación de la maestría



Anexo C: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems del instrumento	Tipo de medición
Variable sociodemográfica	4. Datos sociodemográficos (<i>variable de control</i>)	- Edad, género, nivel de formación, años de experiencia, nivel que enseña	Sección I	Categorica
Uso de ChatGPT como herramienta de apoyo pedagógico en la enseñanza de Lengua y Literatura	1. Contexto de enseñanza digital	- Uso de herramientas digitales en el aula- Frecuencia de uso de ChatGPT- Integración de IA en las fases de la clase (anticipación, desarrollo, consolidación)	1, 2, 3	Escala Likert (1–5)
	2. Percepción y utilidad pedagógica de ChatGPT	- Percepción de eficiencia del uso de ChatGPT- Factibilidad en la elaboración de ejercicios- Uso en diseño de evaluaciones- Uso para retroalimentación al estudiante	4, 5, 6, 7	Escala Likert (1–5)
	3. Implicaciones éticas y profesionales	- Dificultades y barreras percibidas- Principios de transparencia y honestidad- Uso responsable y ético- Necesidad de capacitación docente	8, 9, 10, 11	Escala Likert (1–5)

Anexo D: Instrumento de Evaluación

INSTRUMENTO - ENCUESTA	
Estimado/a docente: Este cuestionario tiene como finalidad conocer su percepción sobre el uso de ChatGPT como herramienta de apoyo pedagógico en la enseñanza de Lengua y Literatura. Sus respuestas serán confidenciales y se usarán únicamente con fines académicos. Seleccione la opción que más se acerque a su opinión según la escala proporcionada.	
Objetivo	Analizar las percepciones del uso de ChatGPT en la enseñanza de la Lengua y la Literatura, en docentes de Básica Superior y Bachillerato, con el propósito de determinar su utilidad, frecuencia de uso, limitaciones y viabilidad pedagógica en la enseñanza de la Lengua y Literatura.
Tipo de instrumento	Encuesta
Población	70 docentes de Lengua y Literatura (EGB y BGU)

Sección 1: Datos demográficos

Rangos de edad:

☐ 20 a 29 años

☐ 30 a 39 años

☐ 40 a 49 años

☐ 50 a 59 años

☐ 60 o más

Género:

☐ Femenino ☐ Masculino ☐ Prefiero no responder

Indique su nivel de formación académica alcanzado

☐ Tercer nivel ☐ Cuarto Nivel

Años de experiencia docente:

Nivel que enseña:

☐ Básica Superior ☐ Bachillerato ☐ Ambos

Sección II: Contexto de enseñanza de Lengua y Literatura

Indicación: Por favor, lea cada afirmación cuidadosamente y marque la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo con la misma, según la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

1. Creo que el uso de herramientas digitales en el aula enriquece la enseñanza de la Lengua y Literatura.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

2. ¿Con qué frecuencia utilizo ChatGPT en mi labor docente)? En esta pregunta, consideramos que 1 = nunca y 5 = siempre.

- 1 = Nunca
- 2 = Rara vez
- 3 = A veces
- 4 = Frecuentemente
- 5 = Siempre

Sección III: Percepción y uso de ChatGPT	3. Empleo recursos digitales basados en Inteligencia Artificial durante los diferentes momentos de mis clases de Lengua y Literatura: anticipación, desarrollo y consolidación. 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	4. Pienso que el uso de ChatGPT hace más eficiente mi labor docente al agilizar la planificación y elaboración de recursos pedagógicos. 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	5. En una escala del 1 al 5, ¿cuánto considero que es factible el uso de ChatGPT en la elaboración de ejercicio o actividades a realizarse en clases? 1 = Nada factible 2 = Poco factible 3 = Medianamente factible 4 = Factible 5 = Totalmente factible

	6. Utilizo ChatGPT para diseñar evaluaciones (preguntas, rúbricas, listas de cotejo) 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo 7. Hago uso de ChatGPT para brindar retroalimentación a los estudiantes o aclarar contenidos durante el proceso de enseñanza. 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
Sección IV: Implicaciones éticas del uso de ChatGPT en el profesorado	8. Considero que existen barreras, como la falta de capacitación, tiempo limitado o desconfianza en la información, que dificultan el uso de ChatGPT en la práctica docente. 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
	9. Pienso que el uso de ChatGPT en mi labor docente debe estar regulado por principios de transparencia y honestidad académica. 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo

10. Considero que el uso responsable de ChatGPT en mi práctica docente puede fortalecer la calidad de la enseñanza.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

11. Reconozco la necesidad de capacitarme para emplear ChatGPT de manera ética y responsable en mi labor docente.

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

Anexo E: Aprobación del instrumento de investigación

REPÚBLICA DEL ECUADOR



Magíster

Paúl Ricardo Zaruma Pinguil

Presente.

De nuestra consideración:

Reciba un atento y cordial saludo. El motivo de la presente es para solicitarle muy respetuosamente su valiosa colaboración como **Especialista en el área de la Educación y la Lengua y Literatura** para la validación del cuestionario que forma parte de nuestra investigación titulada:

“Análisis de las percepciones docentes sobre el uso de Chatgpt como herramienta de apoyo en la enseñanza de la Lengua y Literatura”

Su amplia experiencia y trayectoria en el ámbito académico y profesional resultan de gran importancia para garantizar la validez y pertinencia de los instrumentos de recolección de información, asegurando que sean claros, relevantes y adecuado para los objetivos de la investigación.

Adjunto encontrará el **Anexo de Consulta a Especialistas**, en el cual podrá registrar sus observaciones, sugerencias y la validación correspondiente.

De antemano agradezco el tiempo que se sirva a dedicar a esta actividad y la disposición para contribuir con el desarrollo de este trabajo investigativo.

Atentamente,



Lic. Jessica Melgar
Maestrante en Lingüística y Literatura



Lic. Silvana Delgado
Maestrante en Lingüística y Literatura

REGISTRO DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

1. DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos:	Paúl Ricardo Zaruma Pinguil
Título de Tercer Nivel:	Licenciado en Lengua, Literatura y lenguajes Audiovisuales.
Título de Cuarto Nivel (Maestría/Doctorado):	Máster en Neurosicología y Educación
Institución donde labora:	UNAE
Cargo que desempeña:	Docente
Años de experiencia profesional:	7 años
Correo electrónico:	paul.zaruma@unae.edu.ec
Teléfono:	0997531025

2. IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Percepciones de uso de Chat GPT en la enseñanza de la Lengua y Literatura en docentes de básica superior y bachillerato.
Tipo de Instrumento	Encuesta
Número de Ítems	5 datos demográficos
Versión preliminar () final (x)	11 ítems

3. REGISTRO DE VALORACIÓN POR ÍTEM

Por favor, evalúe cada ítem del instrumento considerando los siguientes criterios:

1. Claridad: el ítem se entiende sin dificultad.
2. Pertinencia: el ítem se relaciona con la variable que mide.
3. Coherencia: el ítem guarda relación con los objetivos e indicadores.
4. Sugerencias: observaciones del experto.

Nº	Ítem o pregunta	Claridad (1-5)	Pertinencia (1-5)	Coherencia (1-5)	Sugerencias u observaciones
1	Creo que el uso de herramientas digitales en el aula enriquece la	5	5	5	

	enseñanza de la Lengua y Literatura.				
2	¿Con qué frecuencia utilizo ChatGPT en mi labor docente? En esta pregunta, consideramos que 1 = nunca y 5 = siempre.	5	5	5	
3	Empleo recursos digitales basados en Inteligencia Artificial durante los diferentes momentos de mis clases de Lengua y Literatura: anticipación, desarrollo y consolidación.	5	5	5	
4	Pienso que el uso de ChatGPT hace más eficiente mi labor docente al agilizar la planificación y elaboración de recursos pedagógicos.	5	5	5	
5	En una escala del 1 al 5, ¿cuánto considero que es factible el uso de ChatGPT en la elaboración de ejercicios o actividades a realizarse en clases?	5	5	5	
6	Utilizo ChatGPT para diseñar evaluaciones (preguntas, rúbricas, listas de cotejo)	5	5	5	
7	Hago uso de ChatGPT para brindar retroalimentación a los estudiantes o aclarar contenidos durante el proceso de enseñanza.	5	5	5	
8	Considero que existen barreras, como la falta de capacitación, tiempo limitado o desconfianza en la información, que dificultan el uso de	5	5	5	

	ChatGPT en la práctica docente.				
9	Pienso que el uso de ChatGPT en mi labor docente debe estar regulado por principios de transparencia y honestidad académica.	5	5	5	
10	Considero que el uso responsable de ChatGPT en mi práctica docente puede fortalecer la calidad de la enseñanza.	5	5	5	
11	Reconozco la necesidad de capacitarme para emplear ChatGPT de manera ética y responsable en mi labor docente.	5	5	5	

4. VALORACIÓN GENERAL DEL CUESTIONARIO

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente (ver Anexo 1)	x	
El número de preguntas del cuestionario es excesivo		x
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto caso de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		x

Preguntas que el experto considera que pudieran ser un riesgo para el encuestado:

N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivos por los que se considera que pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora	

(modificación, sustitución o supresión)	
---	--

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario	x			

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	El cuestionario fue ajustado conforme a las sugerencias y observaciones realizadas antes de su aprobación y validación.

5. DECLARACIÓN DE VALIDEZ

Declaro haber revisado el instrumento y considero que cumple con los criterios de validez de contenido, claridad y pertinencia requeridos para su aplicación en la investigación.



Especialista: Mgtr. Paúl Ricardo Zaruma Pinguil
Fecha: 07 de octubre de 2025