



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y
POSGRADO**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

**TÍTULO: LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE BÁSICA MEDIA Y
SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE SUS HABILIDADES
LINGÜÍSTICAS EN EL AULA**

AUTORES: MICHELLE VELÁSQUEZ

AMINA VINUEZA

TUTOR: LCDA. KAREN LISSETTE TORRES LARA, MSC.

MILAGRO, 2025

DERECHOS DE AUTOR

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Amina Jareth Vinueza Flores** en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de Magíster en Educación Mención Lingüística y Literatura, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, **21 de noviembre de 2025**

Amina Jareth Vinueza Flores

C.I. 1005037021

DERECHOS DE AUTOR

Sr. Dr.

Fabrizio Guevara Viejó

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **Nathaly Michelle Velásquez Pérez** en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de Magíster en Educación Mención Lingüística y Literatura, como aporte a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, **21 de noviembre de 2025**

Nathaly Michelle Velásquez Pérez

C.I. 0942098948

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Karen Lissette Torres Lara** en mi calidad de director del trabajo de titulación, elaborado por **Amina Jareth Vinueza Flores y Nathaly Michelle Velásquez Pérez** cuyo tema es **La atención de los estudiantes de Básica Media y su incidencia en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula**, que aporta a la Línea de Investigación **Educación, Cultura, Tecnología en Innovación para la Sociedad**, previo a la obtención del Grado Magíster en Educación Mención Lingüística y Literatura. Trabajo de titulación que consiste en una propuesta innovadora que contiene, como mínimo, una investigación exploratoria y diagnóstica, base conceptual, conclusiones y fuentes de consulta, considero que el mismo reúne los requisitos y méritos necesarios para ser sometido a la evaluación por parte del tribunal calificador que se designe, por lo que lo **APRUEBO**, a fin de que el trabajo sea habilitado para continuar con el proceso de titulación de la alternativa de Informe de Investigación de la Universidad Estatal de Milagro.

Milagro, **21 de noviembre de 2025**

MSc. Karen Lissette Torres Lara
C.I. 0925717993

ACTA DE SUSTENTACIÓN VINUEZA



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los seis días del mes de febrero del dos mil veintiseis, siendo las 15:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LICENCIADA VINUEZA FLORES AMINA JARETH, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN EL AULA.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO, Presidente(a), Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE en calidad de Vocal; y, Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.67
DEFENSA ORAL	38.33
PROMEDIO	97.00
EQUIVALENTE	EXCELENTE

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 16:00 horas.



JEFFERSON ESTUARDO
MENDOZA CARRERA

Validar documento con Fimad?

Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



ANA JACQUELINE
NOBLECILLA OLAYA

Validar documento con Fimad?

Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE
VOCAL



SANDRA EDITH
RODRIGUEZ BEJARANO

Validar documento con Fimad?

Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



AMINA JARETH
VINUEZA FLORES

Validar documento con Fimad?

LICENCIADA VINUEZA FLORES AMINA JARETH
MAGISTER

ACTA DE SUSTENTACIÓN VELASQUEZ



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
FACULTAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, a los seis días del mes de febrero del dos mil veintiseis, siendo las 15:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, EGB VELASQUEZ PEREZ NATHALY MICHELLE, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **LA ATENCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA MEDIA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES LINGÜÍSTICAS EN EL AULA.**", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO, Presidente(a), Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE en calidad de Vocal; y, Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	58.67
DEFENSA ORAL	38.33
PROMEDIO	97.00
EQUIVALENTE	EXCELENTE

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 16:00 horas.



JEFFERSON ESTUARDO
MENDOZA CARRERA
Presidente del Tribunal

Mgs MENDOZA CARRERA JEFFERSON ESTUARDO
PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL



ANA JACQUELINE
NOBLECILLA OLAYA
Vocal

Mtr. NOBLECILLA OLAYA ANA JACQUELINE
VOCAL



SANDRA EDITH
RODRIGUEZ BEJARANO
Secretario del Tribunal

Mae. RODRIGUEZ BEJARANO SANDRA EDITH
SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL



NATHALY MICHELLE
VELASQUEZ PEREZ
Magister

EGB VELASQUEZ PEREZ NATHALY MICHELLE
MAGISTER

DEDICATORIAS

“A mi otra mitad, cuyo acompañamiento constante, motivación y apoyo incondicional fueron fundamentales durante este proceso. Este logro representa el esfuerzo compartido y una meta que hemos alcanzado juntos.”

Michelle Velásquez

“A mi familia, por inculcarme desde siempre la dedicación a los estudios, impulsándome siempre a seguir adelante. A mi Sebastian, quien me ha sostenido en los momentos más difíciles”

Amina Vinuesa

AGRADECIMIENTOS

“Agradezco a Jehová Dios por permitirme culminar este trabajo; a mi familia y a todas las personas que me motivaron a seguir adelante. Sin duda, su presencia durante estos meses fue mi mayor impulso en este proceso. Extiendo un agradecimiento especial a mi tutora de tesis, pieza clave en este logro, cuya orientación y apoyo constante hicieron posible su culminación.”

Michelle Velásquez

“Agradecida con todas las personas que han estado conmigo en este proceso y no me han permitido darme por vencida. Su compañía y ayuda han sido fundamentales para culminar esta etapa de mi vida”

Amina Vinuesa

TEMA

La atención y su influencia en las habilidades lingüísticas

TÍTULO

La atención de los estudiantes de Básica Media y su incidencia en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula

RESUMEN

La investigación se desarrolló con el objetivo de analizar cómo la atención influye en el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de la Básica Media. En el ámbito educativo actual, la atención es un factor fundamental para que se desarrollen los procesos de aprendizaje de manera efectiva, lo que adquiere mayor relevancia en el área de Lengua y Literatura donde los docentes enfrentan el reto de captar y mantener la atención de una generación de estudiantes influenciados por la tecnología y con un desinterés latente en el desarrollo de sus habilidades comunicativas. Para alcanzar los objetivos propuestos, la investigación adoptó un enfoque cuantitativo y se enmarcó dentro de un alcance correccional, también se aplicaron encuestas a 11 docentes y cuestionarios a 20 estudiantes, con el fin de analizar la relación entre el nivel de atención de los estudiantes y el desarrollo de las habilidades lingüísticas.

El análisis de los resultados demuestra que existe una relación significativa entre la atención y el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de Básica Media. Se evidenció un mejor desempeño en comprensión auditiva y producción oral, mientras que la escritura y la atención sostenida presentan mayores limitaciones. Los docentes perciben que los estudiantes comprenden instrucciones orales con facilidad, pero tienden a distraerse y requieren repetición constante. Estas dificultades atencionales influyen directamente en la calidad de la producción escrita y en la comprensión profunda de los textos, donde se observan problemas de ortografía, coherencia y análisis crítico.

En conclusión, la atención se configura como un elemento determinante para el aprendizaje lingüístico. Los estudiantes muestran un rendimiento más favorable en tareas inmediatas y orales, mientras que las actividades que demandan concentración prolongada y

análisis profundo se ven afectadas por la falta de enfoque, limitando así el desarrollo integral de sus habilidades comunicativas.

Palabras claves: Atención, Habilidades lingüísticas, Comprensión lectora, Lengua y Literatura.

ABSTRACT

The research was conducted with the aim of analyzing how attention influences the development of language skills in middle school students. In today's educational environment, attention is a fundamental factor in the effective development of learning processes. This is particularly relevant in the area of language and literature, where teachers face the challenge of capturing and maintaining the attention of a generation of students influenced by technology and with a latent disinterest in developing their communication skills. To achieve the proposed objectives, the research adopted a quantitative approach and was framed within a correctional scope. Surveys were also administered to 11 teachers and questionnaires to 20 students in order to analyze the relationship between students' attention levels and the development of language skills.

The analysis of the results shows that there is a significant relationship between attention and the development of language skills in middle school students. Better performance was evident in listening comprehension and oral production, while writing and sustained attention presented greater limitations. Teachers perceive that students understand oral instructions easily, but tend to be distracted and require constant repetition. These attention difficulties directly influence the quality of written production and in-depth comprehension of texts, where problems with spelling, coherence, and critical analysis are observed.

In conclusion, attention is a determining factor in language learning. Students perform better in immediate and oral tasks, while activities that require prolonged concentration and in-depth analysis are affected by a lack of focus, thus limiting the comprehensive development of their communication skills.

Keywords: Attention, Language skills, Reading comprehension, Language and Literature

Contenido

DERECHOS DE AUTOR	ii
DERECHOS DE AUTOR	iii
APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iv
ACTA DE SUSTENTACIÓN VINUEZA	v
ACTA DE SUSTENTACIÓN VELASQUEZ.....	vi
DEDICATORIAS.....	vii
AGRADECIMIENTOS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN.....	1
Objetivo General	3
Objetivos Específicos.....	3
MARCO TEÓRICO.....	7
Evolución y Desarrollo de las Variables de Estudio.....	7
Habilidades Lingüísticas	7
Atención	8
Investigaciones Y Estudios Recientes Relacionados Con Las Variables De Estudio	8
La Atención En El Contexto Escolar	8
El Desarrollo De Habilidades Lingüísticas En Niños Y Jóvenes	10
¿Cómo afecta la falta de atención al desarrollo lingüístico?	11
Aspectos Teóricos Metodológicos	12
Conceptos.....	12
Tratamiento Didáctico – Metodológico	17
Formas De Evaluación	18
Operacionalización De Variables.....	20
Variable Dependiente: Habilidades Lingüísticas	20
Variable Independiente: La Atención.....	20
MARCO METODOLÓGICO.....	22
Paradigma o Enfoque	22
Alcance	22
Diseño.....	22

Población Y Muestra	23
Métodos Empíricos	24
Descripción de los instrumentos	24
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	28
Análisis De Resultados: Instrumento variable independiente	28
Análisis de Resultados: Instrumento Variable Dependiente.....	40
DISCUSIÓN.....	51
Discusión del primer objetivo específico	51
Comparación con estudios previos o teorías	53
Conclusión parcial del objetivo 1	53
Discusión del segundo objetivo específico.....	54
Interpretación teórica y comparativa	56
Conclusión parcial del objetivo 2	56
Discusión del tercer objetivo específico.....	57
Comparación con estudios previos	58
Conclusión parcial del objetivo 3	59
CONCLUSIONES	60
RECOMENDACIONES	61
BIBLIOGRAFIA	62
ANEXOS	69
Tabla 1 <i>Matriz de consistencia congruencia</i>	69
Tabla 2 <i>Matriz de operacionalización de Variables</i>	71
Tabla 3 <i>Instrumento variable dependiente</i>	73
Tabla 4 <i>Instrumento variable independiente</i>	82
Gráfico 1	28
Gráfico 2	29
Gráfico 3	29
Gráfico 4	30
Gráfico 5	31
Gráfico 6	31
Gráfico 7	32
Gráfico 8	33
Gráfico 9	33

<i>Gráfico 10</i>	34
<i>Gráfico 11</i>	35
<i>Gráfico 12</i>	35
<i>Gráfico 13</i>	36
<i>Gráfico 14</i>	37
<i>Gráfico 15</i>	37
<i>Gráfico 16</i>	38
<i>Gráfico 17</i>	39
Gráfico 18. Resultados de la categoría 1	40
Gráfico 19	41
Gráfico 20	41
Gráfico 21	42
Gráfico 22	43
Gráfico 23	44
Gráfico 24. Resultados de la categoría 2	44
Gráfico 25. Resultados de la categoría 3	45
Gráfico 26	46
Gráfico 27	47
Gráfico 28	47
Gráfico 29	48
Gráfico 30	49
Gráfico 31- Resultados de la categoría 4	49
 Tabla 1 <i>Matriz de consistencia congruencia</i>	 69
Tabla 2 <i>Matriz de operacionalización de Variables</i>	71
Tabla 3 <i>Instrumento variable dependiente</i>	73
Tabla 4 <i>Instrumento variable independiente</i>	82
Tabla 5 Análisis e interpretación por categorías del instrumento de la variable independiente	84

INTRODUCCIÓN

El aprendizaje de los estudiantes en el aula está relacionado con un sinnúmero de factores que influyen de manera directa en los procesos de adquisición de conocimientos. Para que este proceso se realice de manera adecuada se deben activar distintos dispositivos cognitivos básicos y uno de ellos es el atencional.

Estudios recientes sobre la atención en el contexto escolar, mencionan que el ambiente en que se produce el aprendizaje influye en gran manera en el grado de atención que puedan mostrar los estudiantes hacia lo que están aprendiendo. Una investigación actual sobre este tema indicó que “el dispositivo atencional en estudiantes es afectado por distracciones y tensiones en el aula, lo que influye de manera directa en el proceso educativo” (Tejeda Martínez et al., 2024).

Esta realidad plantea un desafío aún mayor en el área de Lengua y Literatura, donde los docentes deben enfrentar el reto de captar y mantener el interés de una generación que, debido a la creciente influencia de la tecnología, muestra un progresivo desinterés por el desarrollo de las habilidades de comunicación oral y escrita.

En este sentido, resulta necesario indicar que el desarrollo de las habilidades comunicativas en los estudiantes es fundamental para su crecimiento académico y personal, ya que les permite expresarse de manera clara, comprender textos con mayor profundidad y participar activamente en distintos contextos educativos y sociales. Sin embargo, la falta de atención puede generar dificultades en el desarrollo de los mismos.

La falta de atención y su incidencia en el aprendizaje del lenguaje es una problemática estructural que se manifiesta en todos los niveles, desde el global hasta el local. Sus consecuencias en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes son preocupantes. Cabe recalcar que, en América Latina, el problema se acrecienta por la desigualdad educativa, la falta de recursos y la deficiente formación docente y esto se demuestra en diversas pruebas estandarizadas las cuales dejan en evidencia el bajo desempeño en competencias lingüísticas en los escolares; como lo evidencia la siguiente cita:

en ALC, considerando resultados de PISA 2015 y PISA-D, el 48,8% de estudiantes en lectura, el 44,2% en ciencias y el 31% en la asignatura de matemáticas, consiguieron el nivel 2. Cabe indicar que este nivel se considera el mínimo de competencia en el marco conceptual evaluado. (Ineval y OCDE, 2018, p. 125)

Estos resultados denotan que una de las habilidades comunicativas más importantes, como la lectura, se ubica en el nivel 2 de desempeño, es decir, cumple con el estándar mínimo que demuestra que un estudiante posee competencias básicas para desenvolverse. No obstante, los datos revelan que más de la mitad de los estudiantes de la región no alcanza este nivel, lo que refleja desafíos significativos en el ámbito educativo. De forma complementaria, un estudio realizado en Colombia muestra lo siguiente:

el 75% de los padres de familia y/o cuidadores respondieron que sí han notado dificultades de concentración en sus hijos, en algunos casos se debe a la distracción con el uso de aparatos electrónicos, en otros a la falta de descanso o una inadecuada alimentación, lo cual se convierte en una barrera para el aprendizaje. (Coavas Negrete & Mendoza Ortiz, 2025, p. 170)

La información expuesta sugiere que la falta de atención no es un problema aislado sino latente en nuestro entorno y es lo que se ha evidenciado en ámbito educativo de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo del cantón el Triunfo, mediante la observación diaria de los distintos actores, se percibió que la atención sostenida y dirigida de los escolares es escasa durante la obtención de los conocimientos en el área de Lengua y Literatura. Las posibles causas que inciden en esta problemática se le atribuyen al:

1. Uso de la tecnología y su necesidad constante del uso de las redes sociales.
2. La falta de interés que tienen los estudiantes.
3. Los métodos tradicionales en la enseñanza de la lengua escrita.

Por lo antes expuesto mediante esta investigación, se pretende dar contestación a la siguiente pregunta.

¿Cómo influye la atención de los estudiantes de Básica Media en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula?

Los objetivos de este trabajo investigativo son los siguientes:

Objetivo General

Analizar como la atención influye en el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de la Básica Media de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo.

Objetivos Específicos

1. Identificar los factores asociados a la escasa atención de los estudiantes de Básica Media durante el desarrollo de actividades en el aula
2. Evaluar las habilidades lingüísticas en las estudiantes de Básica Media.

3. Explicar cómo la atención en el aula afecta en el desarrollo de las habilidades lingüísticas

La presente investigación se desarrollará bajo un enfoque cuantitativo, ya que se pretende recopilar y analizar datos medibles y estadísticos que permitan identificar el grado de relación entre la falta de atención de los estudiantes y su capacidad para desarrollar habilidades lingüísticas en un contexto educativo específico: la Escuela Juan Montalvo.

El paradigma a utilizar será el positivista, el cual se encuentra teóricamente relacionado con el enfoque cuantitativo. Cabe recalcar que la investigación se enmarca en un alcance correlacional, ya que se busca establecer y analizar la relación existente entre dos variables fundamentales: la escasa atención de los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades lingüísticas. La población que se utilizará en este trabajo investigativo son los docentes y estudiantes de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo, la muestra a estudiar son 11 docentes que imparten clases en la Básica Media y 20 estudiantes del quinto año básica. Para la recolección de datos se utilizarán tres instrumentos cuantitativos; una Prueba para evaluar habilidades lingüísticas, un Cuestionario de Conducta Atencional (adaptado para docentes), y una Encuesta para docentes.

El presente estudio se justifica porque aborda una problemática actual y relevante en las aulas: la falta de atención y sus repercusiones en el desarrollo de competencias comunicativas. Para ello se dará uso de concepto presentado por Tunque y Victoria (2021) donde explican que la atención, según la definición de *Atención y Memoria* (1997), "involucra la presencia de un control por parte del organismo, como la elección de los estímulos y la conducta, convirtiendo la atención en algo más que una elección, ya que se relaciona también con la cantidad o el ímpetu" (p. 11).

El aporte de la investigación radica en ofrecer una mirada integral a los factores que inciden en la atención durante el aprendizaje de Lengua y Literatura, así como en la identificación de estrategias pedagógicas que podrían mejorar dicha situación. Los principales beneficiarios serán los estudiantes, al fortalecer su desempeño académico y comunicativo, y los docentes, al contar con herramientas metodológicas más eficaces. Indirectamente, se beneficiarán las familias, instituciones y autoridades educativas locales. El estudio también responde a los objetivos de las políticas públicas ecuatorianas en materia de educación de calidad, equidad e inclusión, y aporta evidencia útil para el desarrollo de programas de intervención y apoyo que consideren las necesidades actuales de las escuelas.

Estructura Del Documento

El trabajo estará organizado en capítulos que permitirán abordar de manera organizada el objeto de estudio. En el primer capítulo se presentará el planteamiento del problema, los objetivos, la justificación, la delimitación del estudio y su relevancia educativa. El segundo capítulo corresponderá al marco teórico, en el cual se desarrollarán categorías relacionadas de manera relevante con las variables: se abordarán conceptos clave como la atención escolar, sus tipos, factores que la afectan y su rol en el aprendizaje, así como las habilidades lingüísticas: leer, escribir, hablar y escuchar, y su desarrollo en estudiantes de Básica Media.

El tercer capítulo presentará la metodología utilizada, incluyendo el enfoque cuantitativo, los instrumentos de recolección de datos (prueba diagnóstica de habilidades lingüísticas, cuestionario de conducta atencional y encuesta para docentes), los participantes y el procedimiento para el análisis estadístico de la información recolectada. En el cuarto

capítulo se expondrán los resultados obtenidos, acompañados de una interpretación basada en el análisis de las variables estudiadas. El trabajo finalizará con las conclusiones y recomendaciones, orientadas a proponer estrategias pedagógicas que fortalezcan tanto la atención como el desarrollo de habilidades lingüísticas en el aula.

MARCO TEÓRICO

Evolución y Desarrollo de las Variables de Estudio

La ciencia evoluciona constantemente; por ello, los estudios sobre la mente humana y su desarrollo lingüístico no son iguales a los de décadas anteriores. En este estudio se abarcará la conceptualización del lenguaje como concepto abstracto y las habilidades lingüísticas desde cómo se concebía años atrás y como se ha ido esclareciendo y modificando su concepto hasta llegar a lo que conocemos hoy en día. Así mismo, los estudios sobre la atención, su importancia y sus alteraciones han sido estudiadas a profundidad, llegando a ser de vital importancia para entender ciertas dificultades en la cotidianidad del individuo, lo cual también se planteará en el segundo punto a continuación.

Habilidades Lingüísticas

En el pasado, las habilidades lingüísticas se concebían de manera más restringida que en la actualidad. En el enfoque tradicional de la enseñanza de la lengua, las habilidades lingüísticas eran tomadas como destrezas separadas y secuenciales, las cuales debían ser adquiridas de forma mecánica. Según Mendoza (1997), “se consideraba que el aprendizaje del lenguaje consistía en la adquisición de hábitos correctos de hablar, leer y escribir, priorizando la corrección gramatical sobre la comprensión o la creatividad” (p. 21). Es decir, este enfoque prescriptivo se centraba más en la normativa que en la comunicación, y generalmente se desarrollaban académicamente de forma fragmentada: primero la lectura, luego la escritura, y finalmente la expresión oral.

Por su parte, Solé (1998) menciona que durante mucho tiempo “la lectura y la escritura se enseñaban como habilidades técnicas desvinculadas de contextos significativos” (p. 30). Este enfoque limitaba su aplicación práctica en la cotidianidad del estudiante. Las definiciones expuestas anteriormente representan como en la antigüedad se destacaba el aspecto estructural de la lengua, más que el social, sin tomar en cuenta las habilidades que se necesitan como la comprensión, cohesión textual o funciones pragmáticas, que son parte del enfoque actual sobre competencia comunicativa.

En el campo educativo, el lenguaje no se considera únicamente un fenómeno abstracto, sino más bien como una herramienta funcional que se desarrolla a través de habilidades lingüísticas específicas. Estas habilidades –escuchar, hablar, leer y escribir– son esenciales para la participación activa y la correcta comprensión del proceso de enseñanza –aprendizaje. Cassany (1994)” la enseñanza de la lengua es aprender a usarla mediante la comunicación y si en caso ya se domina este aspecto, consistiría en aprenderla a usarla mejor, es decir, en contextos más complejos “(p. 84). Por tanto, el desarrollo del lenguaje y sus habilidades lingüísticas asociadas está directamente vinculado con el rendimiento académico de los estudiantes.

Atención

En cuanto al concepto de atención, estrechamente relacionado con la variable anterior, este también ha experimentado diversos cambios, gracias a varios estudiosos en el campo de la psicología. En sus inicios se entendía que “la atención es garante de que los conceptos de la conciencia alcancen un mayor nivel de luminosidad” (Titchener, 1908, como se citó en Colmenero, 2004, p. 104). (Colmenero, 2004), p. 104). Se puede observar cómo anteriormente, se relacionaba la atención directamente con la conciencia.

Sin embargo, estudios posteriores demostraron que la atención no se da necesariamente con el individuo despierto o consiente. Jiménez (2004) recoge varios estudios de la década de los 80 y 90 que demostraron que “la información resuelta no consciente-mente influye en aspectos importantes como los hábitos, ideologías y operaciones del sujeto en torno al margen de la conciencia” (p. 105).

Investigaciones Y Estudios Recientes Relacionados Con Las Variables De Estudio

La Atención En El Contexto Escolar

La atención selectiva, es una función cerebral que se encarga de procesar un fragmento, es decir, separa lo interesante del estímulo, esta operación de selección está adjunta a la atención, de tal manera que cuando se decide un estímulo por algún motivo en particular, este será el que pase por el colador de nuestra atención. (Carpio Lozada, 2020, p. 132)

Cabe indicar que la atención de los estudiantes se ve afectada por las distracciones y las tensiones presentes en el aula, lo que repercute directamente en su aprendizaje.

Para sustentar dicha hipótesis, se aplicó un test neuropsicológico denominado Trail Making Test (TMT), a los estudiantes que cumplieron unos criterios de inclusión para participar en la investigación (edad y grado escolar). El grupo seleccionado mostró un desempeño bajo en el nivel de atención, sobre todo, en la atención dividida. (Tejeda Martínez et al., 2024, p. 5207)

Mediante pruebas aplicadas en el contexto de la investigación se determinó que los escolares de dicho centro educativo cuentan con un deficiente nivel de capacidad atencional. Cabe indicar que esta capacidad va aumentando con el desarrollo de la edad del educando y requiere de estímulo y reforzamiento continuo. “Por ende cuando los estudiantes van aumentando su nivel educativo, también se desarrolla de mejor manera, el dominio de la atención y memoria” (Jiménez-Martínez et al., 2021, p. 10).

Una estrategia que mostraron para mejorar dicho problema es la relación directa de las prácticas del arte, principalmente el dibujo, en el proceso de enseñanza ya que este puede reforzar los procesos cognitivos en el contexto escolar y por ende fortalecer los canales de atención, mediante la concentración, observación y repetición que requiere el acto de dibujar.

Otra investigación dada referente al tema de la atención señala que la deficiencia de las intervenciones psicoeducativas como los recursos limitados el sistema educativo y la falta de actualización profesional en los docentes, crea un entorno educativo difícil para los estudiantes con escasa atención. Lo cual perjudica directamente a su desempeño escolar y su desarrollo emocional.

Cabe recalcar que en este tema:

Es transcendental tener en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de los educandos, porque la ausencia de adaptaciones en las estrategias didácticas puede desarrollar retos de atención, ya que algunos estudiantes pueden desvincularse de las metodologías que se apliquen en el aula. (Baquerizo-Palacios et al., 2024, p. 46)

La cita resalta la importancia de reconocer que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera; en consecuencia, los métodos de enseñanza deben adaptarse a diversos estilos de aprendizaje, “las estrategias pedagógicas no solo se encargan de transmitir conceptos o contenidos de manera monótona, sino enfocarse en diseñar experiencias activas que estimulen la curiosidad por el entorno y regulen su contexto emocional” (Zambrano et al., 2025, p. 3) . Caso contrario, es probable que algunos alumnos no se sientan motivados o no logren conectarse con lo que se están aprendiendo. Lo cual puede generar problemas de atención y concentración.

El Desarrollo De Habilidades Lingüísticas En Niños Y Jóvenes

La comunicación es la interacción más importante en la educación ya que mediante esta herramienta la comunidad escolar puede interactuar, transmitir información y resolver problemas del diario vivir, dichas actividades enriquecen el vocabulario de los escolares.

La acción comunicativa es un concepto central en su teoría crítica de la modernidad, refiriéndose a la capacidad de por lo menos dos individuos para comunicarse y comprenderse a través del diálogo y la argumentación racional, buscando consenso y entendimiento mutuo en la interacción social las cuales entre más ricas y variadas permitirá enriquecer su lenguaje y expresión. (Campos Ramírez & Mora Rojas, 2024, p. 103)

Actualmente se ha evidenciado que el desarrollo de las habilidades comunicativas en los escolares sigue siendo una problemática severa en el ámbito educativo, debido a que muchos estudiantes tienen una idea equivocada sobre la importancia de aprender a leer y escribir correctamente. “La palabra escrita es un aspecto que no llama la atención o causa desinterés en los educando, porque prefieren usar su tiempo en practicar otros aspectos del lenguaje, en los cuales no tengan que realizar un proceso complejo relacionado con planear, transcribir, examinar y corregir” (Dos Santos Benítez, 2021).

Por ende, los resultados investigativos arrojan un nivel deficiente de desempeño en la comprensión lectora y en la producción textual.

Sin embargo, la implementación de recurso tecnológicos TIC, como estrategias activas en el aprendizaje del lenguaje se han convertido en una herramienta muy útil “Los estudiantes ahora, aprecian la lectura y la escritura no como un ejercicio mecánico sino como una habilidad que se crea, alimenta y desarrolla de acuerdo a la propia aceptación de sus debilidades y fortalezas” (Campos Ramírez & Mora Rojas, 2024, p. 107).

En el ámbito de la enseñanza de Lengua y Literatura, las tecnologías de la información y comunicación (TIC) ofrecen oportunidades únicas para dinamizar y enriquecer el proceso educativo, permitiendo a los estudiantes interactuar de manera más activa y significativa con los contenidos académicos. (Ángel José Gancino Choto et al., 2024 , p. 307)

Estos resultados demuestran que la implementación de nuevas estrategias, relacionadas con un campo tecnológico que los estudiantes ya suelen conocer, brinda mucha motivación y realce a la enseñanza de la lengua escrita y oral que se pretende enseñar.

Por ello el uso de la tecnología en la enseñanza de habilidades lingüísticas en educandos de primaria es un recurso magnífico, que puede mejorar la comprensión lectora, la escritura y la motivación hacia el aprendizaje. Su capacidad para ofrecer experiencias de aprendizaje multimodales, proporcionar retroalimentación inmediata y fomentar la autonomía del estudiante. (Preti Chimbo et al., 2025, p. 1130)

¿Cómo afecta la falta de atención al desarrollo lingüístico?

El interés en el aprendizaje de la lengua escrita y la atención van relacionados entre sí ya que, si el estudiante no demuestra interés en lo que desea aprender, su atención disminuye y por ende la enseñanza no cumple su objetivo planteado. Un estudio relacionado a este tema mencionó lo siguiente:

Los estudiantes indicaron que el documento curricular y los textos derivados del mismo presenta una complejidad, de la cual se deriva ,el escaso nivel de participación que tienen dentro del aula, y la rutina tradicional del profesor: explicar, preguntar y completar el libro; no despierta en ellos, interés por aprender Lengua, puesto que no

les resulta trascendente pues no logran identificar el objeto sobre el cual recae el hecho de controlar las capacidades lingüísticas o los requerimientos de los estándares de desempeño estudiantil. (Mendoza Moreira et al., 2016)

La situación mencionada no está alejada de la realidad educativa que se evidencia en el resto de las aulas de nuestro contexto, por lo tanto, para que el alumno se sienta motivado aprender o realizar algo, debe entender el propósito de la tarea, como la va a realizar y en qué manera le beneficiará. Para que exista una intención necesita de una motivación directa para despertar el interés en lo que desea aprender.

Por ende, la práctica docente debe enfocar priorizar en captar el interés de los escolares, porque si se interesan por el objeto de estudio o por una situación en específica, traerá consigo un estado de atención situada en lo que se plantea como punto de partida motivacional. (Mendoza Moreira et al., 2016)

Este interés actúa como un motor interno que facilita la participación activa y significativa en el proceso de aprendizaje. Cuando se logra conectar el contenido con la realidad y los intereses del estudiante, se favorece una atención sostenida y un aprendizaje más profundo.

No obstante, este aspecto se relaciona directamente con la importancia de las funciones psicológica de atención y memoria en la comprensión lectora. En los niveles de estudios básicos aún no se da la importancia al desarrollo del mejoramiento de la capacidad lectora, a lo largo del proceso instructivo de los estudiantes. (Pérez et al., 2020, p 62)

Según lo antes expuesto, es necesario fortalecer este aspecto fundamental, con el objetivo de que la enseñanza de Lengua y Literatura en todos sus ámbitos, y especialmente en la comprensión lectora se desarrolle de manera más eficaz y significativa.

Aspectos Teóricos Metodológicos

Conceptos

Habilidades Lingüísticas. Las habilidades lingüísticas se pueden conocer como destrezas o capacidades comunicativas, midiendo la capacidad de los individuos para entenderse y expresarse en un idioma, tanto por escrito como oralmente y que pueden manifestarse de cuatro maneras distintas, según el papel que desempeñe el individuo en el proceso de comunicación, es decir según actúe como emisor o receptor y también, según el canal de es decir oral o escrito.(Mendoza Laz et al., 2023) Entonces, las habilidades lingüísticas se traducen como la capacidad del individuo de expresarse y entender la comunicación con otros individuos, ya sea por medio del habla o de la escritura.

Generalmente se perciben cuatro habilidades como principales, según la fundación (Lorenz, 2022) se dividen en: habilidades verbales de recepción, tales como escuchar y leer; y habilidades verbales de recepción, en las que se mencionan hablar y escribir. (p. 8). Es preciso profundizar a que se refieren cada una de estas habilidades, ya que, si bien son conceptos de uso cotidiano, para poder fortalecer el desarrollo de estas dentro de la comunicación y en especial en el ámbito educativo es necesario entender las distintas complejidades que puede abarcar cada una.

Es así como en cuanto a las habilidades verbales de recepción el escuchar Cova (2012) explica que “La escucha es una función nativa y activa, la misma que tiene capacidad de absorber, entender, descifrar y responder a los mensajes verbales y no verbales del participante” (p.129). Todo lo que refiere al proceso de escucha está intrínsecamente relacionado con la atención, ya que para llevar a cabo la correcta interpretación del mensaje que se pretende recibir es preciso hacer un esfuerzo psicológico.

En este punto es pertinente hacer una distinción entre dos fenómenos como lo son el oír y el escuchar, que si bien pudieran parecer sinónimos cumplen funciones diferentes.

Oír es una actividad que pertenece al orden fisiológico. Es apreciar las vibraciones del sonido y percibir estímulos sonoros, cuando una persona escucha, se le da significado a esos estímulos. Si no desarrolla la actividad de interpretar no hay escucha. Es decir, que son dos fenómenos diferentes, “oír” forma parte del “escuchar”, pero “oír” no necesariamente implica “escuchar”. Cova, 2012, p. 130)

Es así como la habilidad que forma parte de cualquier proceso comunicativo es la escucha, y para esta es completamente necesaria la atención.

La otra habilidad verbal de recepción es leer, a la que se puede definir como: “Leer es convertir los símbolos escritos en ideas, concepciones, emociones y retratos. Es oír, conversar, reflexionar y discutir con el autor al mismo tiempo.” (Jiménez-Hernández, 1960, p.56). Es así como el leer implica varios procesos dentro de uno mismo, no es solo poder entender el significado textual de un conjunto de letras, palabras o frases. Sino también comprender en una manera más profunda el texto y relacionarlo con la realidad tanto actual como pasada o futura.

En lo referente a las habilidades verbales de emisión, cuando se menciona el hablar Lorenz (2022) menciona:

Se denomina hablar a la capacidad que tiene el ser humano de comunicarse mediante sonidos articulados. Estos sonidos son producidos por el aparato fonador, que incluye lengua, velo del paladar, cuerdas vocales, dientes, etc. Esta propiedad es distintiva en el hombre, alcanzando su más alta manifestación y demostrando un alto grado de complejidad y abstracción en su contenido (Fundación Universitaria Konrad Lorenz, s.f., párr. 6).

Hay que tener en cuenta que cuando dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje mencionamos el hablar, se refiere a algo más allá de la capacidad de emitir sonidos. El grado de complejidad que debe alcanzarse va acorde a los distintos contextos en el que se deba hablar, enfocando a la necesidad de expresar ideas o pensamientos de manera coherente y clara.

Finalmente, dentro de las habilidades verbales de emisión está el escribir. Bajo el criterio de Samaniego (2017) se dice que:

La escritura presupone el conocimiento de caracteres para con ellos dibujar palabras y hacer que ellas, en conjunto, adquieran un contenido que se quiere comunicar. Si bien puedo escribir para mi baúl de recuerdos personales, lo usual es que escribimos para otros. (párr. 3)

De igual manera, esta habilidad no queda reducida a su concepto base de representar gráficamente las palabras, sino que es necesario que se alcance un desarrollo tal que permita comunicar a los individuos diferente información.

Al hablar de atención en el lenguaje coloquial se hace mención a una percepción selectiva y direccionada, atracción a un estímulo singular adjunto a un nivel de esfuerzo, o concentración hacia un problema. (Estévez-González et al., s. f., párr 13). Es decir, el individuo recibe diferentes estímulos a lo largo del día, los cuales requieren un enfoque específico de parte del cerebro para ser comprendidos.

Desde un punto de vista funcional:

La atención se puede subdividir en, al menos, nueve tipos según Estévez, García y Junqué (1997)

1. La atención difusa o involuntaria: se solapa con la vigilia, consiste en la capacidad de mantener activo el sistema cognitivo para percibir nuevos estímulos sin centrarse en ninguno en concreto. La función de la vigilia está controlada por estructuras cerebrales como el neocórtex, el hipotálamo, la formación reticular troncoencefálica, y se ve afectada por el estado emocional de la persona. El estado de activación del Sistema Nervioso Central (arousal) puede variar desde el estado comatoso, pasando por un nivel suficiente de atención difusa,

hasta llegar a un alto nivel de alerta general. (PsiSe Madrid, s.f., párr. 11).

2. Por amplitud atencional ('span' atencional) se entiende el número de estímulos que se pueden atender secuencialmente a corto plazo, en las diferentes modalidades perceptivas (visoespacial, auditivo-verbal, acústica, olfativa, táctil). La amplitud atencional coincide con la amplitud de memoria a corto plazo. (PsiSe Madrid, s.f., párr. 12).
3. Atención selectiva o focal: cualquier tipo de atención no automática implica atención selectiva o focalizada así como cualquier tarea de exploración y búsqueda visoespacial. Es la capacidad para atender a específicos estímulos relevantes para el individuo sin confundirse ante otros estímulos menos relevantes (Johnston y Dark, 1986; Van Zomeren, Brouwer, 1992 como se citó en (Estévez-Gonzales, 1997, p.8). Es la más afectada en caso de daño al lóbulo frontal cerebral
4. La atención de desplazamiento entre hemicampos visuales: es la capacidad de enfocar y desenfocar rápidamente estímulos visuales, adaptándose al cambio de localización de algo que se sigue con atención. Esta capacidad fue estudiada inicialmente por (Johnston y Dark, 1986; Van Zomeren y Brouwer, 1992, como se citó en Universidad Europea de Madrid, s.f., p. 7).
5. La atención serial: es la capacidad de buscar y borrar un estímulo repetido sin confundirse ante el resto de estímulos que actúan como distractores. Esta capacidad fue estudiada inicialmente por (Johnston y Dark, 1986; Van Zomeren y Brouwer, 1992, como se citó en Universidad Europea de Madrid, s.f., p. 8).

6. La atención dividida: es la capacidad para responder, al menos, a dos tareas al mismo tiempo (Kahneman, 1973; Navon y Gopher, 1979; Navon, 1985 como se citó en (Estévez-Gonzales, 1997, p.8). También se le llama atención dividida a la capacidad del individuo de, frente a una carga de estímulos, repartir sus recursos atencionales para así poder desempeñar una tarea compleja (Universidad Europea de Madrid, s.f., p. 8).dividida a la capacidad del individuo de, frente a una carga de estímulos, repartir sus recursos atencionales para así poder desempeñar una tarea compleja
7. Atención de preparación: es el proceso de preparación de esquemas internos o respuestas para desempeñar una operación cognitiva.
8. Atención sostenida (o concentración): consiste en la habilidad de mantener la atención y permanecer en estado de vigilancia durante un periodo determinado de tiempo a pesar de la frustración y el aburrimiento. (Parasuraman, 1984, como se citó en Universidad Europea de Madrid, s.f., p. 8)
9. La inhibición (interferencia o flexibilidad cognitiva): es la capacidad de suprimir una respuesta dominante para dejar espacio a una respuesta sub-dominante. Es decir que mide la capacidad de controlarse, parando una respuesta más inmediata para dejar espacio a otra más secundaria. (Universidad Europea de Madrid, s.f., p. 8).

Tratamiento Didáctico – Metodológico

Es necesario explorar las estrategias y métodos que favorecen tanto la atención de los estudiantes como el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula. Diversos estudios destacan que la atención es una función cognitiva que puede ser entrenada y potenciada

mediante el uso de recursos interactivos. Según (Mendoza, 2018) “el uso de juegos educativos, dinámicas de participación grupal, y elementos visuales como mapas conceptuales o mentales, contribuyen significativamente a mantener la concentración de los estudiantes en actividades escolares.” (p. 25)

Por otro lado, el desarrollo de las habilidades lingüísticas (escuchar, hablar, leer y escribir) requiere de metodologías activas que promuevan el uso real del lenguaje. (Cassany, 2006) como se menciona en (D’Avolio, 2020) propone “la aplicación de estrategias comunicativas funcionales, en donde los estudiantes no solo reproducen estructuras, sino que las utilizan en contextos significativos” (p. 25). Métodos como el aprendizaje basado en proyectos, la lectura compartida y los talleres de escritura creativa son eficaces para fortalecer estas habilidades, especialmente cuando se aplican con una secuencia didáctica clara y centrada en el estudiante.

Asimismo, la articulación entre atención y lenguaje implica diseñar propuestas pedagógicas integradas, donde las técnicas para mejorar la concentración (por ejemplo, ejercicios de atención plena, el uso de señales visuales o la segmentación de tareas) estén presentes dentro de actividades que también fortalezcan la competencia lingüística. De este modo, el tratamiento teórico-metodológico permite comprender cómo el uso conjunto de técnicas y métodos adecuados puede incidir positivamente en la mejora del rendimiento comunicativo de los estudiantes, especialmente en contextos donde la dispersión y la falta de motivación son frecuentes.

Formas De Evaluación

Cuestionario de Conducta Atencional. Uno de los instrumentos que se aplicarán en la presente investigación para recopilar información verificable y confiable es el Cuestionario de Conducta Atencional adaptado para docentes. Este instrumento de evaluación pedagógica está estructurado para identificar y estudiar el comportamiento atencional de los estudiantes en el ámbito educativo. Mediante el cual permite al docente registrar y valorar mediante la observación los diferentes indicadores relacionados con los distintos tipos de atención tales como la sostenida y la selectiva que manifiestan los escolares dentro del aula.

Los cuestionarios son fácilmente aplicables, requieren menos entrenamiento que otras técnicas como la observación, la entrevista o los grupos de discusión. Permiten evaluar en poco tiempo a una gran cantidad de informantes, lo que facilita que se puedan evaluar varias aulas o varios centros en unas mismas fechas con fines comparativos. Además, la información obtenida a través de cuestionarios se puede codificar y analizar más fácil y rápidamente que la obtenida con otros métodos, sobre todo si se trata de escalas tipo Likert (Álvarez-García et al., 2013).

Estos instrumentos son muy eficaces para poder obtener la información que se requiere en la investigación ya que su facilidad y su rapidez al aplicarse lo convierten en una herramienta útil. Suelen estructurarse con ítems o preguntas que describen comportamientos específicos relacionados con la atención. Cada ítem se responde usando una escala tipo Likert, que es un formato de respuesta ordinal donde se mide el grado del comportamiento observado.

“El análisis estadístico que surge al recoger datos mediante esta escala se conciben a lo que se entiende como escala ordinal, donde los objetos o aseveraciones tienen una respuesta por parte de los investigadores” (Astudillo Torres & Chevez Ponce, 2021, p. 375). La cita indica que los datos estadísticos recogidos mediante escalas tipo Likert corresponden a escalas ordinales. Lo que implica que las respuestas a cada ítem del cuestionario muestran una categoría, un orden y un rango. La aplicación de este instrumento es muy beneficioso para valorar la frecuencia en la que el docente observa el comportamiento del alumno referente a la problemática planteada.

Pruebas Escritas Para Evaluar Las Habilidades Lingüísticas. Para evaluar el manejo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes, se implementarán pruebas o exámenes escritos que reflejen el manejo de las macro destrezas del lenguaje de acuerdo a su nivel de estudio. Cabe indicar que “Los exámenes contribuyen a la resolución de problemas relevantes para el examen y a la comunicación de un conjunto de estándares. Se puede argumentar que esta actividad contribuye al aprendizaje y capacita a los estudiantes para un buen desempeño” (Selvik & Abrahamsen, 2024, p. 11).

Al implementar pruebas que integren actividades de comprensión lectora, expresión escrita, escucha activa y producción oral, se logrará evidenciar el manejo de las macrodestrezas del lenguaje en los escolares. De esta manera la evaluación no se transforma en un fin sino en un medio que nos indicará el nivel en que se encuentran los estudiantes y detectar si existe una deficiencia en el manejo de estas habilidades o no y por ende contribuir a su mejora.

Operacionalización De Variables

Variable Dependiente: Habilidades Lingüísticas

Esta variable se entiende, según se expuso en apartados anteriores, como el conjunto de capacidades que permiten a una persona comprender, producir y usar el lenguaje oral y escrito de manera efectiva. En el ámbito educativo, incluye habilidades como la comprensión lectora, la expresión oral, la escritura y la escucha activa.

Se definieron cuatro dimensiones principales para su estudio:

1. Recepción: escucha
2. Recepción: Comprensión lectora
3. Producción escrita
4. Producción oral

Los ítems o preguntas que se incluirán en el instrumento serán:

- ¿Sus estudiantes expresan ideas con claridad en clases orales?
- ¿Considera que comprenden adecuadamente los textos asignados?
- ¿Sus estudiantes presentan dificultades al escribir oraciones completas o textos organizados?

Variable Independiente: La Atención

La atención se define como la capacidad del individuo de centrarse en un estímulo específico, mediante la aplicación del instrumento se busca establecer si existe la dificultad

de mantener la concentración en una tarea o estímulo durante un tiempo determinado, lo cual puede afectar el rendimiento académico. En contextos escolares, se relaciona con factores como la distracción frecuente, la falta de seguimiento de instrucciones y la inquietud constante.

Se considerarán dos dimensiones:

1. Atención sostenida
2. Atención selectiva

Los ítems de encuesta incluirán preguntas como:

- ¿Con qué frecuencia sus estudiantes pierden el enfoque durante una explicación?
- ¿Es común que se distraigan con estímulos externos (ruido, compañeros, objetos)?
- ¿Los estudiantes requieren repetición constante de instrucciones?

El instrumento será una encuesta estructurada tanto por preguntas de opción múltiple con escala de valoración (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre) y empleando una escala tipo Likert de frecuencia, con valores que van desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo).

MARCO METODOLÓGICO

Paradigma o Enfoque

El paradigma a utilizar será el positivista, el cual se encuentra teóricamente relacionado con el enfoque cuantitativo. Este paradigma se centra en el estudio objetivo y medible de la realidad, utilizando métodos estadísticos y sistemáticos para identificar relaciones entre variables. Permite analizar fenómenos educativos de manera controlada y comprobar hipótesis a partir de datos recolectados mediante instrumentos estructurados.

Alcance

Cabe recalcar que la investigación se enmarca en un alcance correlacional, ya que se busca establecer y analizar la relación existente entre dos variables fundamentales: la escasa atención de los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades lingüísticas. Es indispensable señalar que no se pretende construir una relación causal directa, sino más bien identificar si existe una asociación significativa entre los niveles de atención y el rendimiento en actividades relacionadas con el lenguaje, como la lectura, escritura, expresión oral y comprensión auditiva.

Además, el estudio responde a un alcance descriptivo dado que busca caracterizar la relación entre la atención y el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo. El propósito principal es describir cómo se manifiestan dichas variables en la práctica educativa y cómo son percibidas tanto por los estudiantes, como por los docentes. De esta manera, se obtiene un panorama de la situación actual, sin pretender, como se mencionó antes, establecer relaciones causales, sino más bien aportar un diagnóstico preciso que pueda servir como base para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje del lenguaje.

Diseño

El presente estudio se enmarca dentro de un diseño no experimental, ya que no se manipularán las variables de estudio, sino que se observarán tal como ocurren en su contexto

natural. Asimismo, se adopta más específicamente por un diseño transversal correlacional, ya que se pretende recoger información en un momento específico. Es decir, los instrumentos de evaluación para medir las variables se aplicarán una sola vez, sin realizar seguimiento en los meses posteriores. De esta manera, se observará únicamente la situación actual en la que se encuentran las variables de estudio.

Además, se encuadra en la parte correlacional porque se analizará la relación entre dos variables: el nivel de atención de los estudiantes de básica media y el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula, con el fin de identificar si están vinculadas. En conclusión, no se busca establecer causa y efecto, sino comprobar como los niveles de atención se relacionan con un mayor o menor desempeño en su desarrollo de las habilidades lingüísticas.

Población Y Muestra

La población considerada en este trabajo investigativo está conformada por los docentes y estudiantes de la Escuela de Educación Básica *Juan Montalvo*. Por lo tanto, la muestra seleccionada corresponde a 11 docentes que imparten clases en Básica Media. Cabe destacar que dichos docentes imparten distintas asignaturas dentro de la institución educativa, debido a que las variables de estudio se consideran interdisciplinarias. En todas las áreas se requiere tanto la atención de los estudiantes como el uso de las macrodestrezas del lenguaje; por este motivo, se incluyó a docentes de diversas especialidades.

La cantidad de docentes seleccionados constituye la totalidad de los docentes que imparten clases en este nivel, por lo que se garantiza que la información recolectada se base 100% en la opinión de todos los docentes, sin distinción, proporcionando datos completos y representativos para el desarrollo de la investigación.

Otra parte de la población a investigar está conformada por los estudiantes de Básica Media. Como muestra se eligieron 20 estudiantes de quinto grado paralelo “C” de forma probabilística, es decir, de manera aleatoria. Esto se debe a que existe una gran cantidad de estudiantes en este nivel, por lo que se buscó una muestra representativa que permitiera

aplicar el instrumento de evaluación de manera eficiente, considerando que su aplicación requiere del acompañamiento integral del docente.

Métodos Empíricos

Para responder a los objetivos del estudio y garantizar su validez, es indispensable escoger y diseñar instrumentos de recolección de datos que permitan medir objetivamente y de manera sistemática las variables de investigación. En este caso, se busca analizar la relación entre la atención y el desarrollo de habilidades lingüísticas en los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo, esto requiere herramientas que aporten información clara, precisa y contextualizada. Los instrumentos seleccionados para este trabajo responden tanto a la necesidad de conocer directamente las destrezas lingüísticas de los estudiantes como a la de recoger la percepción de los docentes, quienes son parte fundamental en el proceso educativo. Por este motivo, se combinan la prueba escrita y la encuesta estructurada que, en conjunto, permitirán obtener un panorama integral sobre el desempeño de los estudiantes y las condiciones que influyen en su aprendizaje del lenguaje.

Descripción de los instrumentos

Para la recolección de datos se utilizarán instrumentos cuantitativos que permitirán obtener información objetiva y medible sobre la relación entre la atención y el desarrollo de habilidades lingüísticas en los estudiantes de Básica Media de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo. Los instrumentos aplicados serán:

Prueba para evaluar habilidades lingüísticas. Diseñada con base en los estándares curriculares, la cual permitirá identificar el nivel de comprensión lectora, producción escrita, vocabulario y ortografía de los estudiantes.

El Cuestionario de Comprobación de Habilidades Lingüísticas para quinto grado de Educación General Básica es un instrumento de evaluación integral que tiene como objetivo medir el desarrollo de las cuatro macro destrezas lingüísticas: escuchar, hablar, leer y escribir. La estructura de la prueba permite a los estudiantes demostrar su dominio en la comprensión auditiva y lectora, así como en la producción oral y escrita. Cada sección está diseñada para

evaluar aspectos específicos del lenguaje, como el uso adecuado del vocabulario, la correcta aplicación de reglas gramaticales y ortográficas, y la capacidad de expresión tanto oral como escrita. Además, incorpora elementos lúdicos y dinámicos, como la caja misteriosa, para fomentar la participación activa de los estudiantes.

Este instrumento no solo permite identificar el nivel de competencia lingüística de los alumnos, sino que también proporciona información valiosa para el docente acerca de las fortalezas y áreas de mejora de cada estudiante. La diversidad de actividades (descripción de imágenes, preguntas de opción múltiple, lectura comprensiva, expresión oral y escucha activa) garantiza una evaluación equilibrada y contextualizada. Además, al incluir instrucciones claras y recomendaciones para los estudiantes, se promueve un ambiente de evaluación amigable, que busca disminuir la ansiedad y motivar una participación efectiva, favoreciendo así un diagnóstico más preciso y útil para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje del lenguaje.

Esta prueba se estructuró en cuatro categorías principales, correspondientes a las macro destrezas lingüísticas:

1. **Producción escrita:** elaboración de un texto descriptivo a partir de una imagen y resolución de preguntas de opción múltiple relacionadas con ortografía, sinónimos y redacción correcta.
2. **Producción oral:** dinámica de la *caja misteriosa*, en la cual los estudiantes expresaron ideas de forma espontánea y organizada sobre un objeto seleccionado al azar.
3. **Comprensión lectora:** lectura del texto “El gato curioso” con resolución de preguntas de opción múltiple en los niveles literal e inferencial.
4. **Comprensión auditiva:** escucha de la fábula “El caballo y el asno” y representación gráfica de la escena escuchada.

Cada categoría incluyó indicadores específicos (uso adecuado del vocabulario, coherencia, fluidez, inferencias, escucha atenta, entre otros) y fue valorada sobre un

máximo de 5 puntos, lo que permitió obtener una visión integral del nivel de dominio lingüístico de los estudiantes.

Encuesta Para Docentes. Con el objetivo de recabar información relevante sobre las habilidades lingüísticas de los estudiantes y su relación con la atención durante las clases, se aplicó una encuesta dirigida a docentes de Básica Media de la institución educativa Juan Montalvo. Este instrumento fue diseñado como una encuesta estructurada con preguntas cerradas, organizadas en escalas de tipo Likert y de frecuencia, según correspondía a cada dimensión evaluada. La elección de este recurso responde a la necesidad de contar con una herramienta práctica y objetiva que permita recoger de manera sistemática la perspectiva de los docentes, quienes interactúan cotidianamente con los estudiantes y pueden ofrecer una visión cercana sobre su desempeño.

La encuesta se estructura en torno a dos categorías principales: las habilidades lingüísticas (recepción: escucha, recepción: comprensión lectora, producción escrita y producción oral) y la atención (atención selectiva y sostenida), permitiendo abordar de forma integral las variables de estudio. Para la encuesta aplicada a los docentes se emplearon preguntas estructuradas en dos tipos de escalas:

Escala tipo Likert (5 puntos). Permite medir el grado de acuerdo o desacuerdo frente a afirmaciones relacionadas con la atención y el desarrollo de habilidades lingüísticas.

Ítem: ¿Sus estudiantes comprenden con claridad las ideas principales de lo emitido en clases?

- 5 = Totalmente de acuerdo
- 4 = De acuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 1 = Totalmente en desacuerdo

Escala de frecuencia (5 niveles). Se utiliza para identificar la regularidad con la que se manifiestan determinadas conductas o habilidades en el aula.

Ítem: ¿Qué tan frecuente comprenden una indicación en su totalidad sin necesidad de repetición?

- 5 = Siempre
- 4 = Casi siempre
- 3 = A veces
- 2 = Casi nunca
- 1 = Nunca

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Análisis De Resultados: Instrumento variable independiente

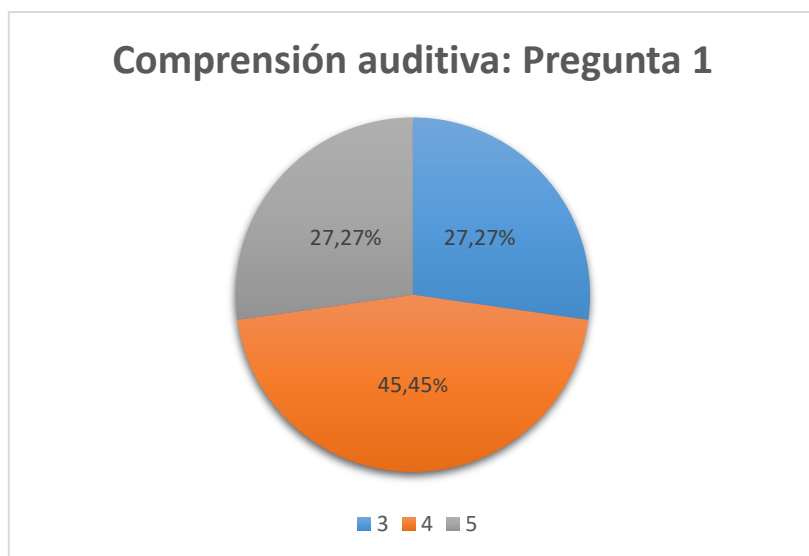
Los datos obtenidos de la variable independiente se dividieron por categorías, y se reorganizó las preguntas de la encuesta de acuerdo a dichas categorías para su análisis e interpretación, como se muestra a continuación:

Nota: Los porcentajes se presentan con dos decimales para evitar distorsión por redondeo.

1. COMPRENSIÓN AUDITIVA

P1: ¿Sus estudiantes comprenden con claridad las ideas principales de lo emitido en clases?

Gráfico 1

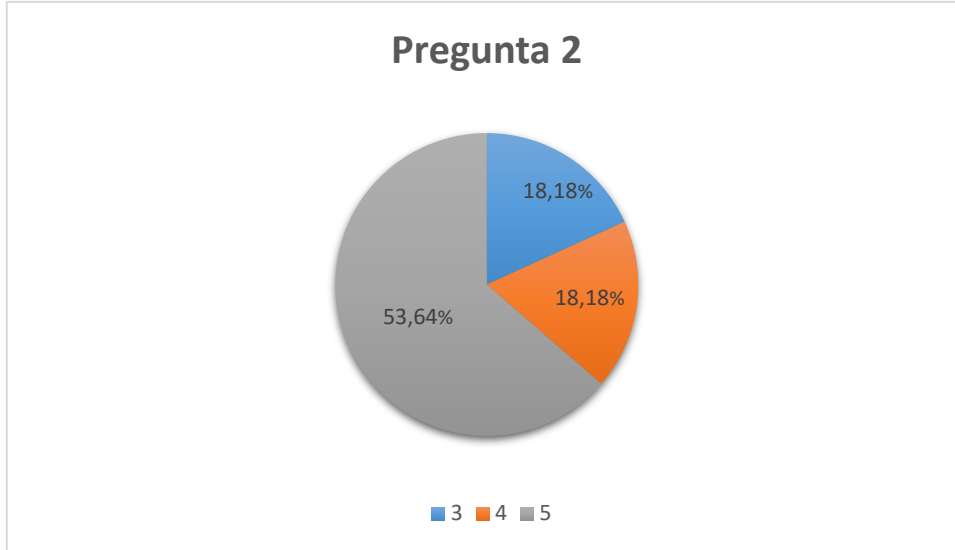


Análisis: El 27,27% de los docentes considera que sus estudiantes lo hacen a un nivel regular. El 45,45% lo valora como bueno. El 27% lo considera muy bueno.

Interpretación: La mayoría (72,72%) percibe una comprensión auditiva adecuada o muy buena, aunque casi un tercio la ve solo como regular.

P2: ¿Considera que pueden seguir instrucciones verbales con facilidad?

Gráfico 2

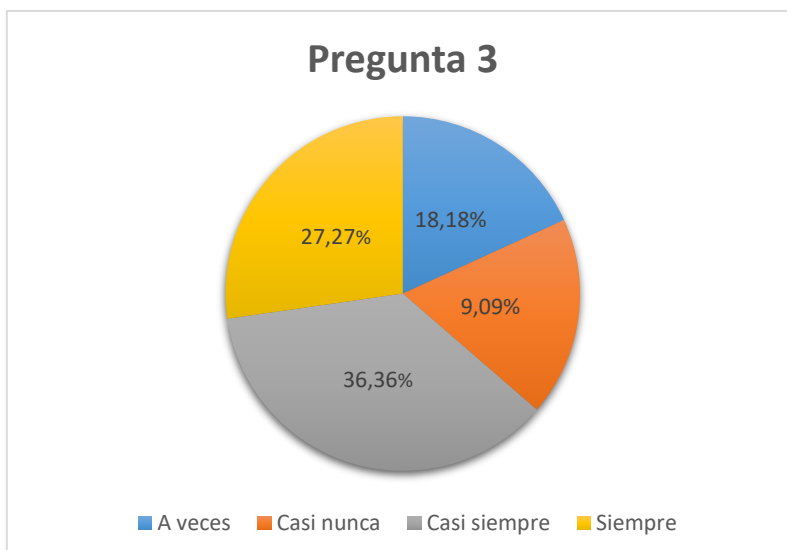


Análisis: El 18,18% lo califica como regular, 18,18% como bueno y 63,64% como muy bueno.

Interpretación: La gran mayoría de docentes considera que sus estudiantes siguen instrucciones verbales con facilidad.

P3: ¿Qué tan frecuente comprenden una indicación en su totalidad sin necesidad de repetición?

Gráfico 3



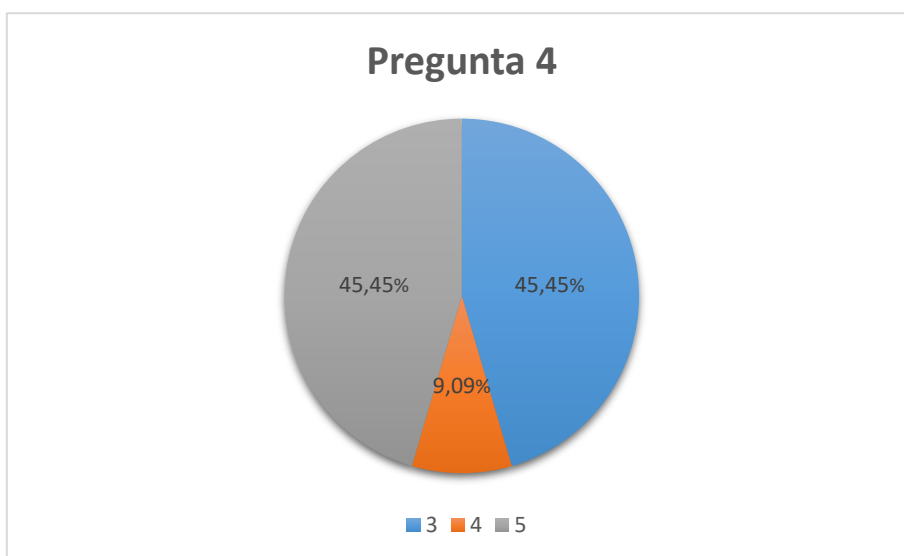
Análisis: El 9,09% dice que casi nunca, 18,18% que a veces, 36,36% que casi siempre y 27,27% que siempre.

Interpretación: Aunque más de la mitad (63,63%) reporta que los estudiantes comprenden sin repetición la mayor parte del tiempo, un 36,36% aún requiere refuerzo verbal con frecuencia.

2. COMPRENSIÓN LECTORA

P4: ¿Considera que comprenden adecuadamente los textos asignados?

Gráfico 4

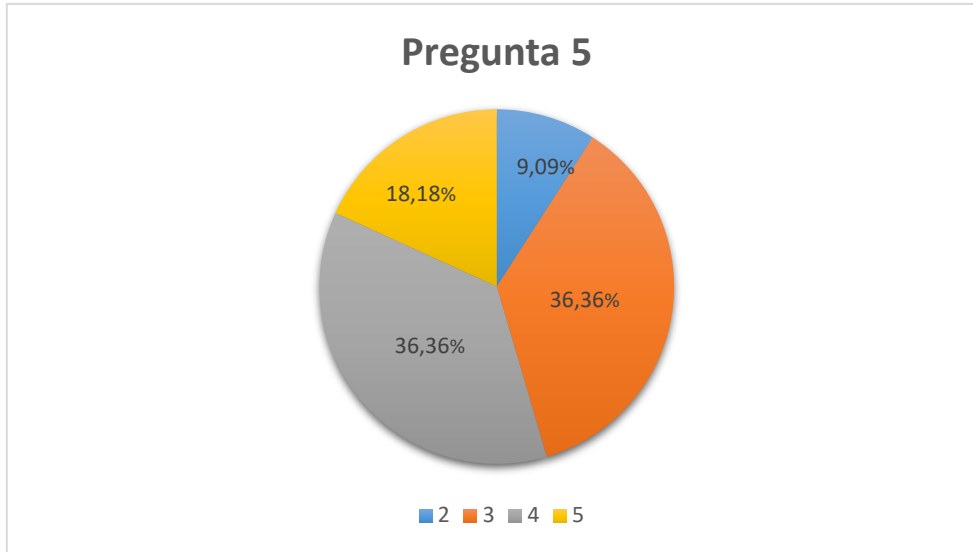


Análisis: El 45,45% lo valora como regular, 9,09% como bueno y 45,45% como muy bueno.

Interpretación: Hay una percepción dividida: casi la mitad ve una comprensión lectora sólida, pero la otra mitad la considera solo aceptable.

P5: ¿Sus estudiantes explican significados de frases o ideas implícitas con facilidad?

Gráfico 5

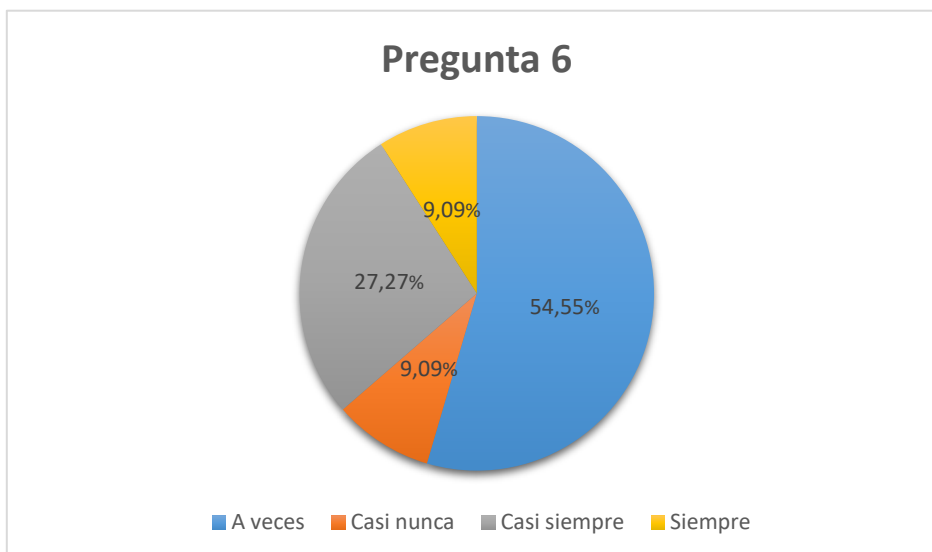


Análisis: El 9,09% lo considera bajo, 36,36% regular, 36,36% bueno y 18,18% muy bueno.

Interpretación: La capacidad para interpretar lo implícito es limitada; solo 18,18% de los docentes la ve como muy desarrollada.

P6: ¿Con qué frecuencia sus estudiantes comprenden la intención del autor y formulan un juicio propio al respecto?

Gráfico 6



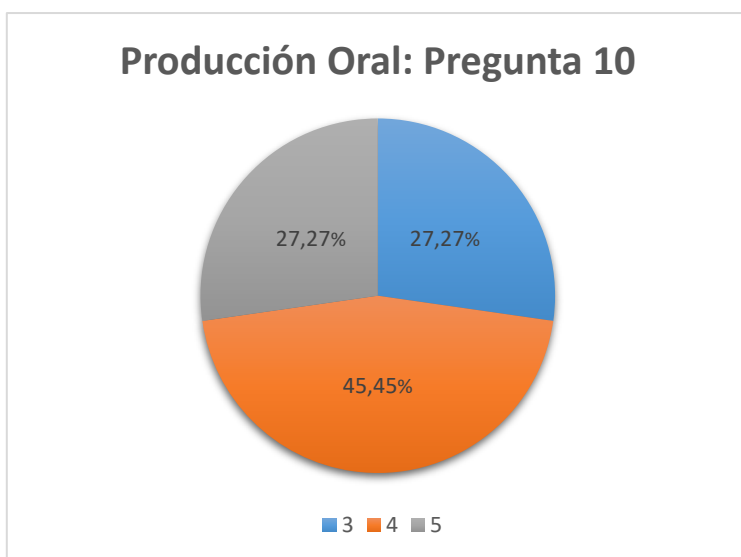
Análisis: Un 54,55% responde “a veces”, el 9,09% “casi nunca”, el 27,27% “casi siempre” y el 9,09% “siempre”.

Interpretación: La lectura crítica es una debilidad clara: más de la mitad de los docentes indica que los estudiantes rara vez logran interpretar la intención del autor o emitir juicios propios.

3. PRODUCCIÓN ORAL

P10: ¿Sus estudiantes expresan ideas con claridad en clases?

Gráfico 7

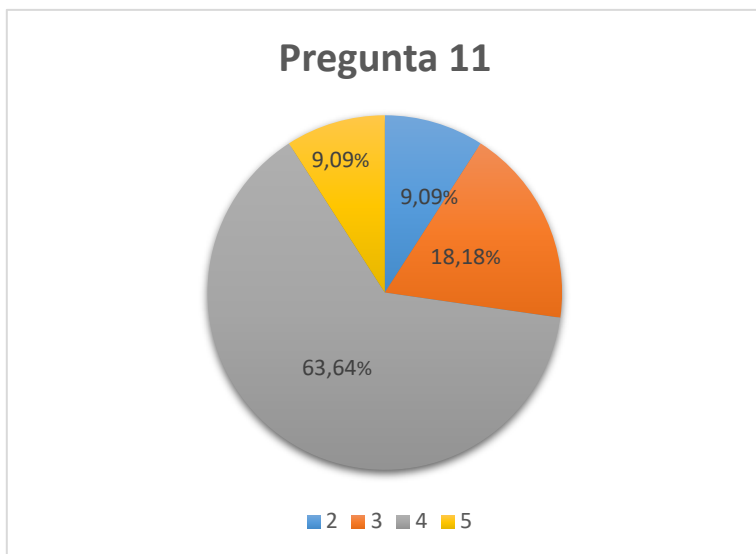


Análisis: Un 27,27% lo valora como regular, 45,45% como bueno y 27,27% como muy bueno.

Interpretación: La expresión oral es percibida positivamente por la mayoría (72,72%), aunque no de forma unánime.

P11: ¿Sus estudiantes hablan de manera continua, sin excesivas muletillas?

Gráfico 8



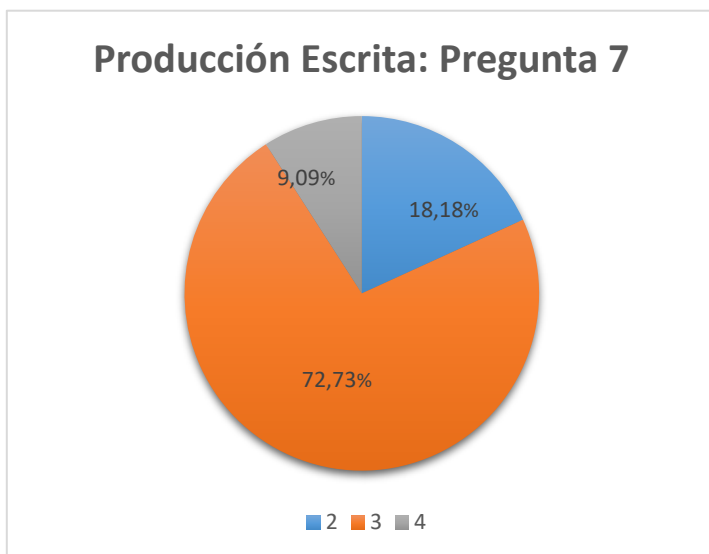
Análisis: Un 9,09% lo considera bajo, 18,18% regular, 63,64% bueno y 9,09% muy bueno.

Interpretación: La fluidez oral es una fortaleza relativa; El 73% de los docentes considera que los estudiantes hablan con poca interrupción o uso excesivo de muletillas.

4. PRODUCCIÓN ESCRITA

P7: ¿Sus estudiantes redactan textos sin errores ortográficos o de puntuación?

Gráfico 9

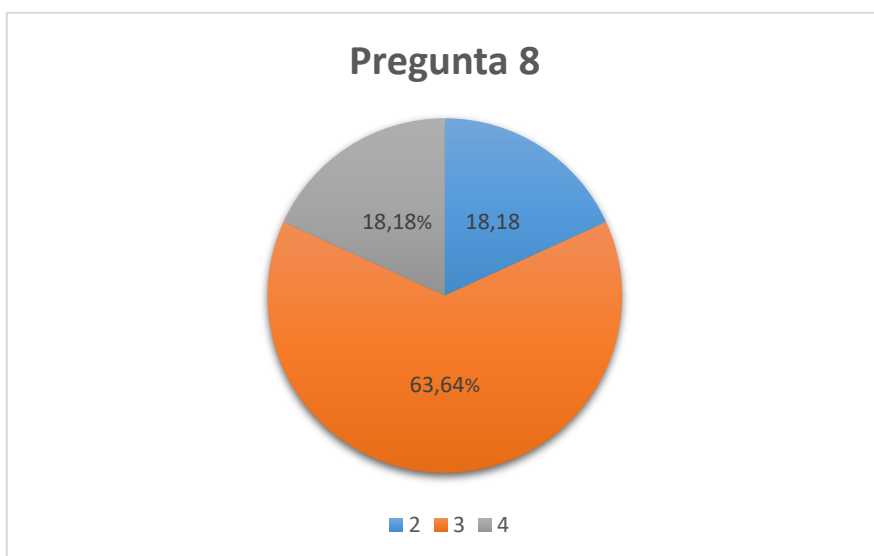


Análisis: 18,18% lo valora como bajo y 72,73% como regular, solo 9,09% lo considera bueno.

Interpretación: La ortografía y puntuación son áreas problemáticas; El 90,91% de los docentes percibe un desempeño regular o deficiente.

P8: ¿Sus estudiantes escriben textos con ideas originales o recursos de trama?

Gráfico 10

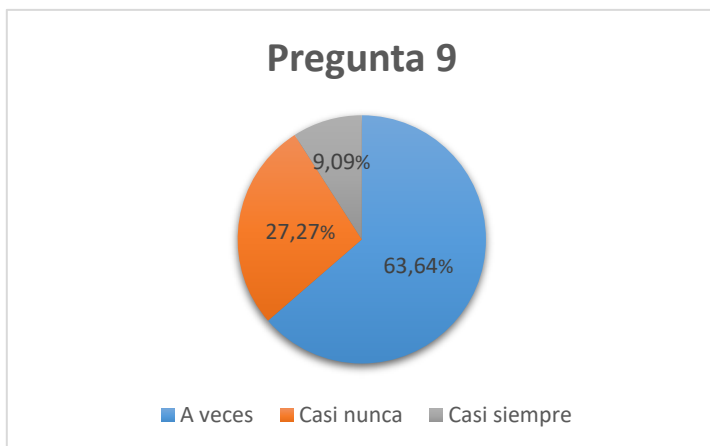


Análisis: 18,18% responde bajo, 63,64% regular y 18,18% bueno.

Interpretación: La creatividad y el uso de recursos narrativos son limitados; la mayoría (81,82%) los ubica en niveles bajos o medios.

P9: ¿Sus estudiantes presentan dificultades al escribir oraciones completas o textos organizados?

Gráfico 11



Análisis: 63,64% dice que “a veces”, 27,27% que “casi nunca” y 9,09% que “casi siempre”.

Interpretación: Aunque no es un problema constante, más de la mitad de los docentes observa dificultades ocasionales en la organización textual.

5. ATENCIÓN Y CONCENTRACIÓN

P12: ¿Con qué frecuencia sus estudiantes pierden el enfoque durante una explicación?

Gráfico 12

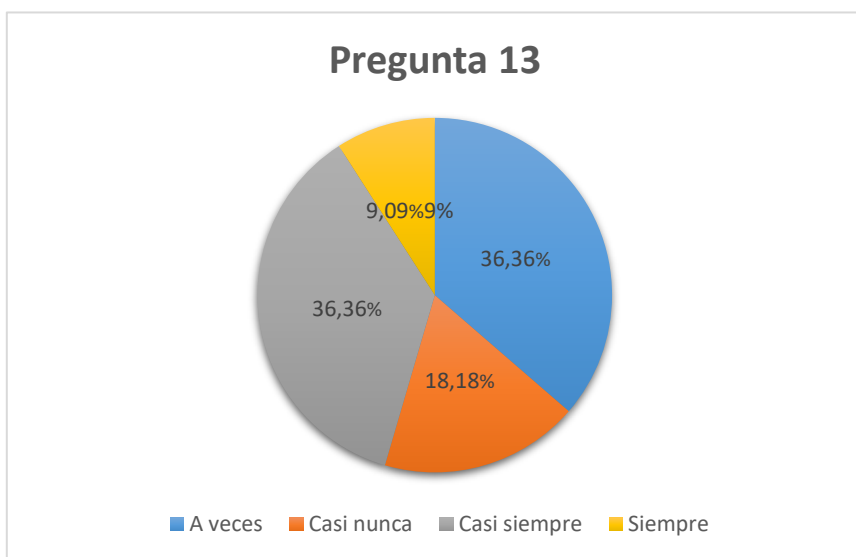


Análisis: 54,55% responde “a veces”, el 27,27% “casi nunca” y el 18,18% “casi siempre”.

Interpretación: La pérdida de enfoque es común; El 71,72% de los docentes reporta que ocurre al menos ocasionalmente.

P13: ¿Es común que se distraigan con estímulos externos (ruido, compañeros, objetos)?

Gráfico 13



Análisis: 36,36% dice “a veces”, 18,18% “casi nunca”, 36,36% “casi siempre” y 9,09% “siempre”.

Interpretación: La posibilidad de distracción es alta: 45,45% de los docentes indica que los estudiantes se distraen con frecuencia o constantemente.

P14: ¿Los estudiantes requieren repetición constante de instrucciones?

Gráfico 14

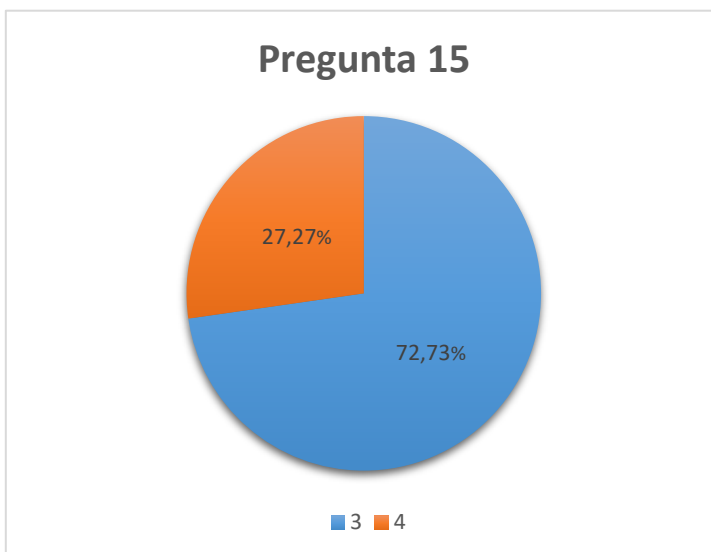


Análisis: 27,27% responde “a veces”, 27,27% “casi nunca”, 18,18% “casi siempre” y 27,27% “siempre”.

Interpretación: 45,45% de los docentes señala que sus estudiantes necesitan repetición constante, lo que sugiere dificultades atencionales significativas.

P15: ¿Los estudiantes son capaces de filtrar información a la cual dirigir su atención?

Gráfico 15

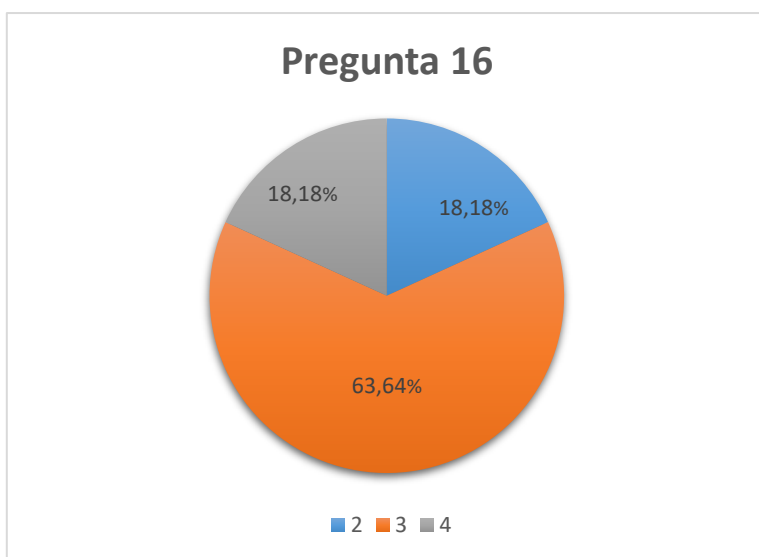


Análisis: El 72,73% de los docentes valora la capacidad de los estudiantes para filtrar información como regular y 27,27% como bueno.

Interpretación: La mayoría percibe una capacidad limitada para seleccionar información relevante, clave para el aprendizaje eficaz.

P16: ¿Sus estudiantes pueden concentrarse durante actividades con estímulos distractores?

Gráfico 16



Análisis: 18,18% de los docentes lo considera bajo, 63,64% regular y 18,18% bueno.

Interpretación: La concentración en entornos complejos es débil; 81,82% de los docentes la ubican en niveles bajos o medios.

P17: ¿Con qué frecuencia se distraen durante ejercicios de escucha o lectura?

Gráfico 17



Análisis: El 45,45% responde “a veces”, el 18,18% “casi nunca” y el 36,36% “casi siempre”.

Interpretación: La distracción durante tareas lingüísticas es frecuente; 81,81% de los docentes reporta que ocurre al menos ocasionalmente.

Tabla De Análisis E Interpretación Por Categorías Del Instrumento De La Variable Independiente (anexos –tabla 5)

INTERPRETACIÓN GENERAL

Los datos revelan una relación entre estrecha atención y desempeño lingüístico: Se evidencia que la atención condiciona el nivel de desempeño lingüístico observado. A pesar de que los docentes perciben cierta competencia en comprensión auditiva y producción oral, las dificultades atencionales limitan la profundidad del aprendizaje lingüístico. Por ejemplo, entender las instrucciones es posible, pero requiere repetición, lo que ralentiza el proceso.

Comprensión superficial versus profunda: Los estudiantes manejan bien lo explícito, pero fracasan en lo inferencial o crítico (ideas implícitas, intención del autor). Esto puede deberse a que no logren sostener la atención el tiempo suficiente para procesar matices.

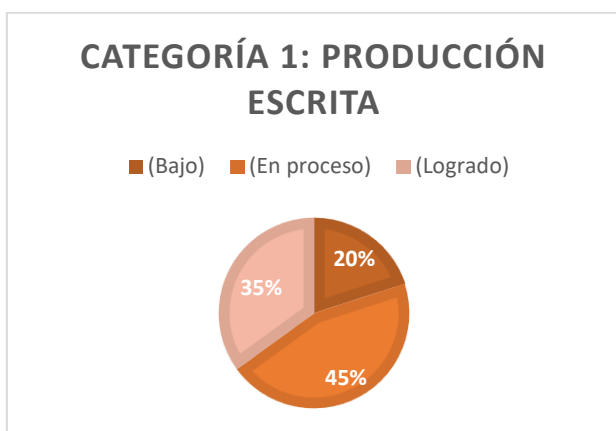
El bajo desempeño en ortografía, originalidad y organización textual sugiere dificultades en atención ejecutiva, tal como señalan Baquerizo-Palacios et al. (2024), quienes asociaron falta de enfoque con debilidades en producción escrita.

Fortaleza en la oralidad, debilidad en lo escrito: Hablar es más inmediato y socialmente reforzado; escribir requiere mayor autorregulación, planificación y concentración — funciones que están comprometidas según los docentes.

Análisis de Resultados: Instrumento Variable Dependiente

Los datos obtenidos de la variable dependiente se dividieron por categorías, presentadas a continuación.

Gráfico 18. Resultados de la categoría 1

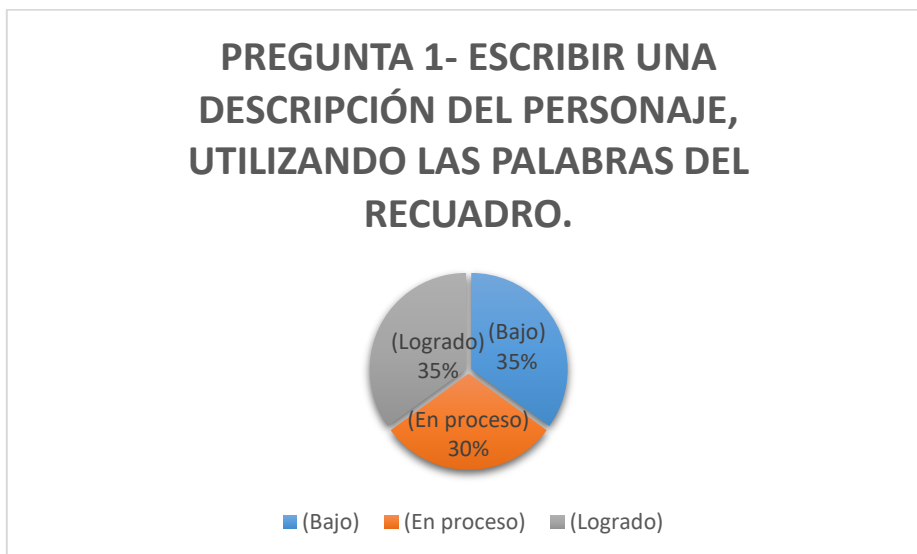


Análisis: El 45% de la producción escrita está en proceso (la categoría más alta), el 35% ya ha sido logrado y el 20% se encuentra en nivel bajo, siendo la menor proporción.

Interpretación: El gráfico presenta el desempeño de los estudiantes en la categoría 1 en la habilidad de producción escrita, evaluada a través de la elaboración de un texto descriptivo basado en una imagen y la resolución de preguntas de opción múltiple relacionadas con ortografía, sinónimos y redacción correcta. Los resultados indican que un 20 % de los estudiantes se ubica en el nivel Bajo, lo que indica que presentan serias limitaciones para estructurar un texto coherente. Por otro lado, el grupo más numeroso corresponde al nivel en proceso, que concentra al 45 % de los participantes. Estos estudiantes demuestran una comprensión parcial de la tarea. Solo un 35 % de los alumnos alcanza el nivel Logrado,

evidenciando dominio en la producción de textos descriptivos claros, coherentes y bien redactados. No obstante, el hecho de que más de la mitad del grupo (65 %) no haya alcanzado aún el nivel esperado.

Gráfico 19



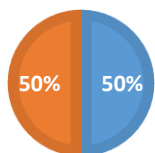
Análisis: El 35% de los estudiantes logró la tarea, igual que el 35% que obtuvo nivel bajo; el 30% restante se encuentra en proceso.

Interpretación: El gráfico presenta los resultados de la pregunta 1, de la categoría 1 en la que se evaluó la producción escrita de los estudiantes mediante la descripción de un personaje, con base en criterios específicos. El 35 % de los estudiantes alcanzó el nivel Logrado, lo que indica que cumplieron satisfactoriamente con todos los criterios. En contraste, otro 35% se ubicó en el nivel Bajo, evidenciando dificultades significativas en varios de los criterios, sus textos presentaron errores graves de coherencia, redacción, ortografía o puntuación. En cambio, el 30 % restante, clasificado como en proceso, logró cumplir parcialmente con los criterios: presentaron errores menores en puntuación o estructura.

Gráfico 20

PREGUNTA 2 - ¿CUÁL ES LA PALABRA QUE ESTÁ ESCRITA CORRECTAMENTE?

■ Correctas ■ Incorrectas



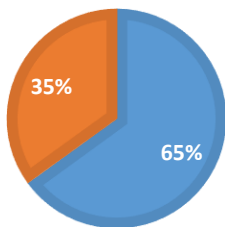
Análisis: El 50% de las palabras fueron escritas correctamente y el otro 50% incorrectamente.

Interpretación: El gráfico presenta los resultados de la Pregunta 2, de la categoría 1 cuyo objetivo fue evaluar el dominio del uso de la tilde en palabras agudas, graves, esdrújulas. Los resultados muestran que el 50% de los estudiantes respondieron correctamente, mientras que la otra mitad seleccionó opciones con errores de acentuación, lo que revela una comprensión parcial o inconsistente de estas reglas.

Gráfico 21

PREGUNTA 3- ¿CUÁL ES EL SINÓNIMO DE "RÁPIDO"?

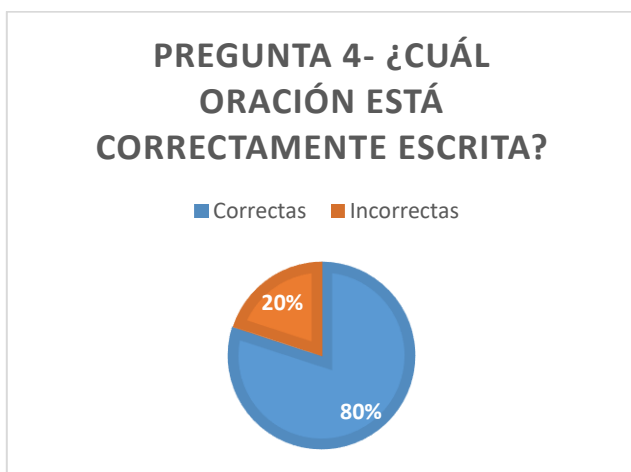
■ Correctas ■ Incorrectas



Análisis: El 65% de las respuestas fueron correctas y el 35% incorrectas, indicando que la mayoría de los estudiantes identificaron correctamente el sinónimo.

Interpretación: El gráfico muestra los resultados de la Pregunta 3, de la categoría 1 diseñada para evaluar la comprensión y uso de sinónimos como componente fundamental de la producción escrita. Los resultados indican que el 65% de los estudiantes respondió correctamente, mientras que el 35% seleccionó opciones incorrectas, evidenciando dificultades en la discriminación léxica. Este resultado sugiere que, aunque la mayoría de los estudiantes ha desarrollado una comprensión básica, casi la mitad aún confunde este tipo de relación con otras.

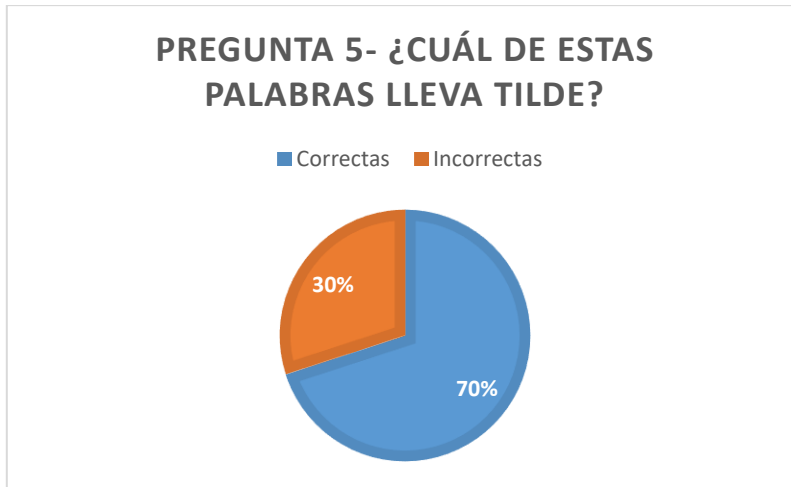
Gráfico 22



Análisis: El 80% de los estudiantes identificó correctamente la oración bien escrita, mientras que el 20% seleccionó opciones con errores ortográficos.

Interpretación: El gráfico presenta los resultados de la Pregunta 4, categoría 1 cuyo propósito fue evaluar el dominio de las normas ortográficas básicas en el contexto de una oración completa, incluyendo el uso correcto de mayúsculas al inicio, tildes según reglas acentuales y punto final como signo de cierre. Este resultado sugiere que la mayoría de los estudiantes ha interiorizado las reglas más visibles y frecuentes de la escritura, lo cual es fundamental para la claridad y corrección textual. Sin embargo, el 20 % restante que cometió errores revela que aún existen dificultades persistentes.

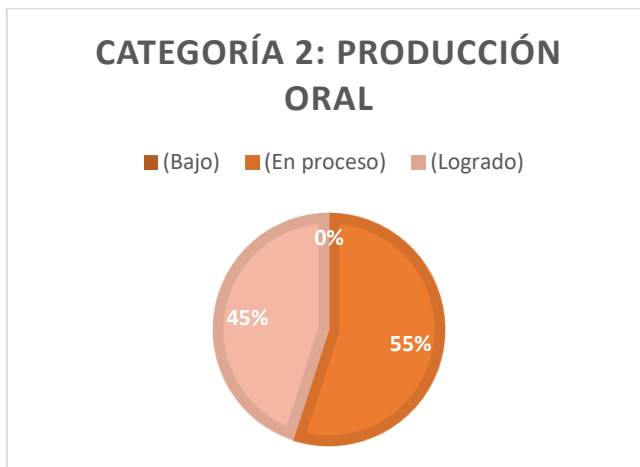
Gráfico 23



Análisis: El 70% de los estudiantes respondieron correctamente, mientras que el 30% seleccionó opciones incorrectas.

Interpretación: El gráfico muestra los resultados de la Pregunta 5 categoría 1, diseñado para evaluar la capacidad de los estudiantes para identificar palabras que requieren tilde según las reglas de acentuación. El porcentaje mayoritario sugiere que la mayoría de los estudiantes ha logrado internalizar las reglas básicas de acentuación, especialmente en palabras agudas y graves comunes. Sin embargo, el 30 % restante que falló revela lagunas significativas.

Gráfico 24. Resultados de la categoría 2

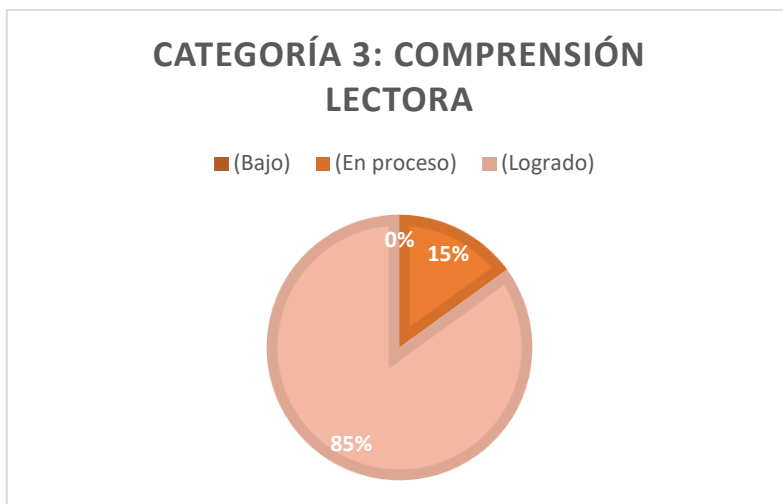


Análisis: El 55% de la producción oral se encuentra en proceso, el 45% ha sido logrado y el 0% está en nivel bajo.

Interpretación: El gráfico muestra los resultados de la categoría 2, la cual se realizó con el propósito de medir la producción oral de los estudiantes. Uno de los hallazgos más relevantes es que ningún estudiante obtuvo el nivel “Bajo”, lo cual representa un logro significativo. Esto indica que todos los participantes lograron al menos cumplir con los mínimos requeridos para considerarse competentes en la tarea. Sin embargo, el análisis también revela que la mayoría de los estudiantes (55%) se encuentran en el nivel “En proceso”. Esto significa que, aunque lograron comunicar sus ideas y participar en la actividad, aún presentan oportunidades de mejora en uno o varios de los criterios evaluados.

Por otro lado, un porcentaje considerable (45%) alcanzó el nivel “Logrado”, lo que evidencia que casi la mitad de los estudiantes demostraron una producción oral sólida, coherente y expresiva.

Gráfico 25. Resultados de la categoría 3

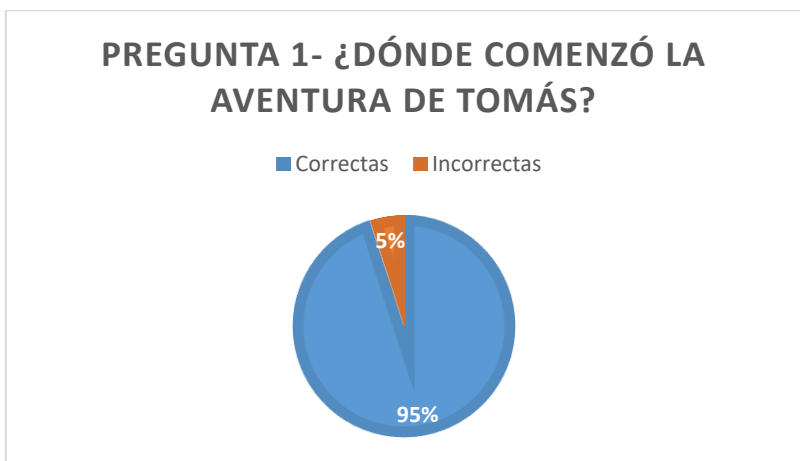


Análisis: El 85% de la comprensión lectora fue lograda, el 15% se encuentra en proceso y el 0% en nivel bajo, lo que refleja un alto desempeño general en esta categoría.

Interpretación: El gráfico presentado corresponde a los resultados de la categoría 3-comprensión lectora en el marco de una actividad en la que los estudiantes leyeron el texto “*El gato curioso*” y respondieron preguntas de opción múltiple, diseñadas para evaluar tanto su comprensión literal como inferencial.

Uno de los hallazgos más destacados es que ningún estudiante obtuvo el nivel “Bajo”, lo cual representa un logro significativo. Sin embargo, el análisis revela que el 15% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso”. Este grupo, aunque logró comprender aspectos fundamentales del texto, aún presenta dificultades para responder con precisión a preguntas que requieren inferencia. Por otro lado, un porcentaje mayoritario —el 85%— alcanzó el nivel “Logrado”, lo que refleja un dominio satisfactorio de la comprensión lectora en ambos niveles: literal e inferencial.

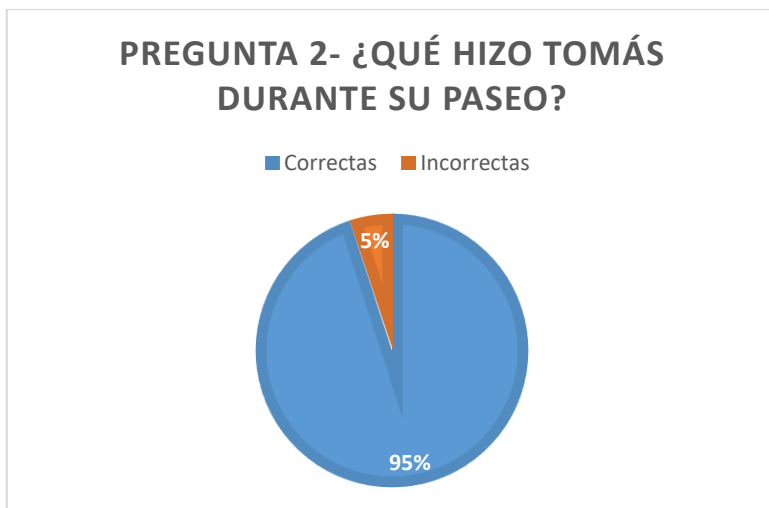
Gráfico 26



Análisis: El 95% de las respuestas fueron correctas y solo el 5% incorrectas, lo que indica un alto nivel de comprensión.

Interpretación: Este gráfico presenta los resultados de la primera pregunta de la categoría 3 de comprensión lectora, específicamente enfocada en la localización de información literal. Los resultados muestran un desempeño altamente positivo: el 95% de los estudiantes respondió correctamente. Este porcentaje elevado de respuestas correctas refleja que la mayoría de los estudiantes lograron captar con claridad el contexto inicial de la historia. Por otro lado, el 5% de respuestas incorrectas, aunque marginales, merece atención pedagógica.

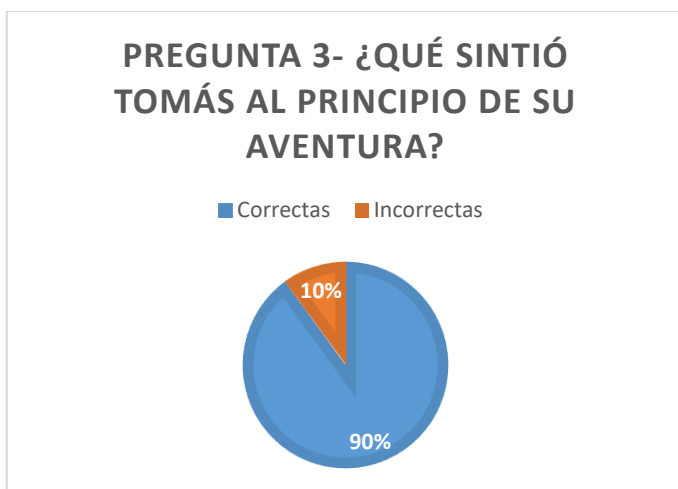
Gráfico 27



Análisis: El 95% de las respuestas fueron correctas y el 5% incorrectas.

Interpretación: Este gráfico presenta los resultados de la segunda pregunta de la categoría 3- comprensión lectora. Se trata de una pregunta de carácter literal. El porcentaje tan elevado de respuestas acertadas indica que la mayoría de los estudiantes comprendió con claridad la secuencia de acciones, lo cual refleja una buena capacidad para seguir la trama, retener información específica y relacionarla con la pregunta planteada. El 5% de respuestas incorrectas, aunque represente un grupo muy pequeño, no debe pasarse por alto.

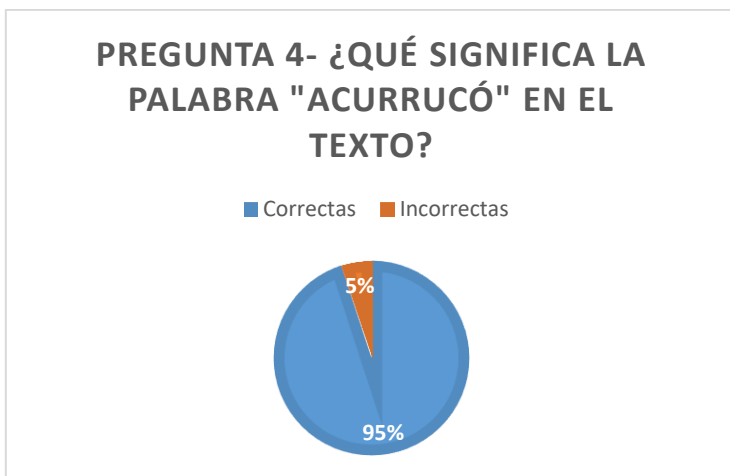
Gráfico 28



Análisis: El 90% de las respuestas fueron correctas y el 10% incorrectas, lo que indica una buena comprensión sobre lo que sintió Tomás al inicio de su aventura.

Interpretación: Este gráfico presenta los resultados de la tercera pregunta de la categoría 3-comprensión lectora, centrada en la identificación de una emoción específica experimentada por el personaje principal. El alto porcentaje de aciertos indica que la mayoría de los estudiantes lograron conectarse con el mundo emocional del personaje, demostrando una capacidad emergente para interpretar estados internos a partir de pistas externas presentes en el texto. Sin embargo, el 10% de respuestas incorrectas representa un grupo que, aunque minoritario, requiere atención pedagógica.

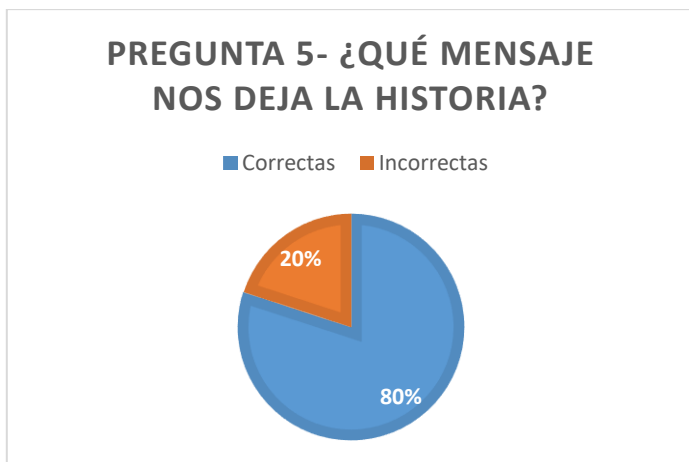
Gráfico 29



Análisis: El 95% de las respuestas fueron correctas y solo el 5% incorrectas, lo que muestra un alto nivel de comprensión del significado de la palabra “acurrucó” en el texto

Interpretación: El gráfico presenta los resultados de la cuarta pregunta de la categoría 3-comprensión lectora. Se trata de una pregunta que evalúa la comprensión léxica contextual, es decir, la capacidad de los estudiantes para inferir el significado de una palabra desconocida. Este porcentaje elevado de aciertos indica que la mayoría de los estudiantes lograron utilizar estrategias de inferencia léxica con eficacia, deduciendo el significado de “acurrucó” a partir del contexto. Por otro lado, el 5% de respuestas incorrectas, aunque representa un grupo muy reducido, merece ser analizado con atención.

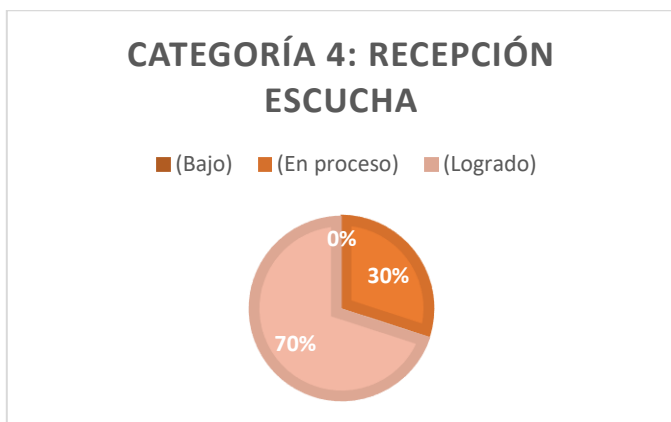
Gráfico 30



Análisis: El 80% de las respuestas fueron correctas y el 20% incorrectas, indicando que la mayoría captó los mensajes dejados por la historia

Interpretación: El gráfico presenta los resultados de la quinta y última pregunta de la categoría 3- comprensión lectora, centrada en una habilidad de mayor nivel cognitivo. El porcentaje refleja un desarrollo significativo en la capacidad de pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes. Sin embargo, el 20% de respuestas incorrectas representa un grupo considerable que aún necesita apoyo.

Gráfico 31- Resultados de la categoría 4



Análisis: El 70% de la recepción escuchada fue lograda, el 30% se encuentra en proceso y el 0% en nivel bajo.

Interpretación: El gráfico presentado corresponde a los resultados de la categoría 4-recepción escucha, evaluada mediante la escucha atenta de la fábula *“El caballo y el asno”* y la posterior representación gráfica de la escena escuchada. Los resultados muestran que el 70% de los estudiantes alcanzó el nivel “Logrado”, lo que indica que la mayoría comprendió con claridad la narración y fue capaz de representarlos de manera coherente y detallada en su dibujo. Por otro lado, el 30% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso”, lo que sugiere que, aunque lograron captar algunos elementos de la fábula, su representación gráfica pudo haber sido incompleta. Estos estudiantes tuvieron dificultades para mantener la atención durante toda la narración y para retener secuencias o detalles importantes. Finalmente, es notable que ningún estudiante obtuvo el nivel “Bajo”, lo cual evidencia que todos los participantes lograron captar al menos algún aspecto básico de la fábula.

DISCUSIÓN

En este apartado se analiza de manera más detallada los resultados obtenidos en los instrumentos de recolección de datos del presente informe, tales como la encuesta aplicada a un grupo de docentes que imparten clases en el nivel de Básica Media y la prueba de habilidades lingüísticas desarrollada por un grupo de estudiante de quinto año de Educación Básica.

El propósito es interpretar y discutir los hallazgos más relevantes en relación con los objetivos específicos del estudio investigativo, comparándolos con teorías e investigaciones anteriores sobre las variables de estudios como lo es la atención y el desarrollo de habilidades lingüísticas. Se pretende explicar las diferencias o similitudes entre ellos y proponer como se pueden utilizar estos hallazgos en futuros estudios en el ámbito educativo. Cabe indicar que en primer lugar se detallará como cada objetivo específico se relaciona con los resultados de los datos obtenidos, luego se hará una revisión teórica con estudios previos sobre las variables, con el fin de determinar si los hallazgos de este estudio difieren o confirman la información existente.

Esta discusión nos permitirá entender como la capacidad de atención se relaciona con el desarrollo de las habilidades lingüísticas en los educandos, aportando una visión integral que facilita mejoras y nuevas perspectivas en investigación posteriores.

Discusión del primer objetivo específico

Interpretación de los resultados (encuesta a docentes)

Los resultados de la encuesta aplicada a los docentes revelan una tendencia clara: la atención estudiantil sale a flote como el principal factor que limita el aprendizaje lingüístico. Se observa que, aunque los estudiantes logran captar la idea general de las clases (por ejemplo, en escucha o en seguir instrucciones verbales), la profundidad de su comprensión y la calidad de su producción escrita quedan comprometidas. Particularmente, en la categoría de *atención*, un 54,55 % de los docentes indicó que la pérdida de foco ocurre “a veces”, un 27,27 % “casi nunca” y un 18,18 % “casi siempre”. Esto implica que aproximadamente siete

de cada diez docentes perciben que sus estudiantes pierden el hilo de la explicación al menos de forma ocasional.

Asimismo, se detecta que el 44,45 % de los docentes considera que sus estudiantes se distraen con estímulos externos “a veces” y otro 36,36 % “casi siempre”, lo que sugiere que la distracción por ruido, compañeros, objetos o situaciones del entorno es un problema frecuente. Otro indicador significativo es que el 44,45 % de los docentes afirma que los estudiantes requieren repetición constante de instrucciones (“a veces” o “siempre”), lo que apunta a una dificultad sostenida para mantener la atención.

Este panorama permite concluir que la atención es un obstáculo importante dentro del aprendizaje del lenguaje. Cuando los estudiantes no consiguen mantenerla o dirigirla adecuadamente, se les dificulta profundizar en los contenidos, especialmente en tareas que requieren mayor concentración, como la comprensión lectora o la escritura. Esto explica por qué muestran un mejor desempeño en la expresión oral —donde la atención puede sostenerse con más facilidad y hay una respuesta inmediata del entorno— en comparación con la escritura y la lectura inferencial, que exigen un esfuerzo mental más prolongado y constante.

Desde una perspectiva teórica, la atención se encuentra en la zona de desarrollo próximo, es decir que se desarrolla en interacción social, mediada por el entorno y las herramientas culturales y luego avanza para convertirse en un aprendizaje real. (Vygotsky, 1979). La atención, por otro lado, funciona como un filtro cognitivo que dirige los recursos mentales hacia la información relevante, lo que coincide con los resultados que muestran una capacidad limitada de los estudiantes para filtrar estímulos (72,73 % de los docentes lo considera “regular”). La habilidad de mantener la atención es un requisito previo para el aprendizaje significativo, ya que sin la focalización y discriminación pertinentes el aprendizaje tiende a ser superficial.

Los factores que los docentes señalan como causantes principales de la escasa atención —distracción, falta de autorregulación, bajo interés, metodologías tradicionales— se interrelacionan. Por ejemplo, la distracción externa puede generar que la atención fluctúe, lo cual dificulta la autorregulación. La falta de interés reduce la motivación para sostener la atención, lo que, combinado con metodologías poco activas o tradicionales, genera un

entorno poco propicio para que la atención se mantenga. En síntesis, los resultados apuntan que no es solo la atención la que flaquea, sino que ésta es el resultado de una interacción de factores internos (motivación, autorregulación) y externos (método, estímulos del aula, ambiente).

Comparación con estudios previos o teorías

La evidencia obtenida se alinea con varios estudios nacionales e internacionales que examinan la atención en contextos escolares. Por ejemplo, el estudio “La atención para el aprendizaje. ¿Cómo mejorarla?” de Luna, Salgado Oviedo y Moyano Guamán (2023) concluye que los factores que influyen en la baja atención en las aulas incluyen metodologías monótonas, materiales poco motivadores y la falta de actividades participativas. (Luna et al., 2023)_Este hallazgo coincide con los resultados de este estudio, pues se mencionan metodologías tradicionales y bajo interés como factores clave.

Otro trabajo ecuatoriano, “La atención en el proceso de enseñanza-aprendizaje” de Paguay Yauripoma (2017), afirma que la atención es sinónimo de concentración y está directamente relacionada con el rendimiento académico, ya que su ausencia disminuye la retención de información. Paguay (Rosero, s. f.) En ese sentido, los resultados de este estudio coinciden al mostrar que la atención deficiente se vincula a un desempeño menor en habilidades lingüísticas como la escritura y la comprensión lectora inferencial.

Teóricamente, la perspectiva sociocultural de Vygotsky enfatiza que las funciones psicológicas superiores —como la atención, la memoria, el lenguaje— se construyen a través de la mediación social y cultural. (Vygotsky, 1979) Este enfoque refuerza la interpretación de que la atención no es solo un rasgo individual, sino que está condicionada por el entorno de aula, la interacción docente-alumno y las herramientas didácticas utilizadas. De igual forma, la función atencional de Posner y Rothbart se hace evidente en los resultados de este estudio al mostrar que los estudiantes tienen dificultades para filtrar estímulos y sostener la atención, lo que reduce su capacidad para procesar información más compleja.

Conclusión parcial del objetivo 1

Los resultados de la encuesta permiten concluir que la atención de los estudiantes es irregular y se ve afectada tanto por factores internos como la motivación, control emocional, autorregulación; como por externos: metodología empleada, entorno escolar, estímulos distractores. Esta condición impacta directamente en su rendimiento lingüístico: aunque pueden seguir instrucciones verbales y participan oralmente de forma adecuada, presentan dificultades en tareas que exigen atención sostenida o profundización de contenidos, como la escritura organizada o la comprensión inferencial.

En definitiva, la atención se configura como un factor clave que mediatiza el desarrollo de las habilidades lingüísticas, y abordarla es esencial para mejorar tanto la producción escrita como la comprensión lectora crítica en estudiantes de Básica Media de la institución objeto del estudio.

Discusión del segundo objetivo específico

Análisis de la prueba aplicada a los estudiantes

Los resultados obtenidos en la prueba de habilidades lingüísticas se interpretaron tomando en cuenta las 4 categorías que se evaluaron. En la categoría 1 denominada producción escrita, el 20 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, por otro lado, el grupo más numeroso 45 % de los participantes corresponde al nivel en proceso, mientras que solo un 35 % de los alumnos alcanzaron el nivel logrado. Lo cual indica que más de la mitad del grupo evaluado no alcanzó el nivel esperado acorde al año básico en el que se encuentra.

Esto deja en evidencia que estos estudiantes presentan dificultad para estructurar un texto coherente, además tienen vacíos significativos en el conocimiento y aplicación de las normas ortográficas, lo cual se le atribuye a su capacidad de concentración y atención a las ordenes redactadas en la prueba fueron deficientes y en algunos casos ignoradas al momento de realizar el ejercicio de escritura. “La actitud de rechazo de los estudiantes hacia la escritura, pues esta se considera como una tarea tediosa y difícil, desvinculada de su vida personal” (Acero-Verdugo et al., 2017).

En la categoría 2 producción oral uno de los resultados más significativos es que ningún estudiante obtuvo el nivel “Bajo”. Sin embargo, el análisis revela que el 55% de los

estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso”, mientras que el 45% alcanzó el nivel “Logrado”. Lo que indica que casi la mitad de los evaluados tienen una producción oral sobresaliente donde resalta coherencia y expresividad al hablar. Por otro lado, aún existe un grupo considerable que, aunque lograron comunicar sus ideas no alcanzaron a cumplir los criterios de evaluación, tales como expresar sus ideas con claridad o evitar usar muletillas.

Cabe indicar que en general los estudiantes demostraron dominio en sus producciones orales y entusiasmos en las mismas, debido a que la actividad evaluativa se la realizó de forma lúdica y con objetos reales y concretos lo que logró captar la atención y el interés de los mismos. Sin embargo, se requiere de una práctica pedagógica activa que siga reforzando la habilidad de expresión oral en los educandos desde la infancia.

La categoría 3 comprensión lectora tuvo como resultado que ningún estudiante obtuvo el nivel “Bajo”. Sin embargo, un 15% de estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso” mientras que un porcentaje mayoritario el 85% alcanzó el nivel “Logrado”. Lo cual refleja un dominio sobresaliente en la comprensión lectora de los estudiantes, aunque en las preguntas de nivel inferencial cierto porcentaje de estudiantes presentaron dificultades para responder con precisión, cabe indicar que este porcentaje se considera muy bajo.

También los resultados de esta categoría se pueden atribuir a que la lectura aplicada fue de corta extensión, lo cual redujo las oportunidades de evaluar a mayor amplitud las habilidades de comprensión inferencial de los mismo, ya que no requería de mayor atención o concentración al momento de responder debido a su extensión y al número de preguntas presentadas. Esto puede explicarse por lo señalado por Fernández et al. (2011) quien indica que “La lectura en general es una actividad difícil que requiere diferentes habilidades de naturaleza lingüística, cognitiva y metacognitiva” (P. 278). En este sentido, la corta extensión del texto en la prueba limitó la activación de dichas habilidades.

La categoría 4 recepción escucha. Los resultados muestran que el 70% de los estudiantes alcanzó el nivel “Logrado”. Por otro lado, el 30% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso”, lo que sugiere que la mayoría pudo comprender la narración, pero un grupo considerable realizó una representación gráfica deficiente por detalles que no

escucharon de forma correcta debido a las dificultades para mantener la atención durante la narración.

Interpretación teórica y comparativa

En la categoría de producción escrita solo un 35 % de los alumnos alcanzaron el nivel logrado. Estos resultados obtenidos coinciden con Santos Benites (2021) quien señala que “La expresión escrita es un aspecto que desanima a los estudiantes, prefieren emplear el tiempo en practicar otros aspectos de la lengua, en donde no tenga un proceso complejo en el cual deben reflexionar, planificar, redactar, revisar y corregir”. De manera similar, Arias-Mollocana, (2024) también reporta que:

La escritura, presenta un problema de múltiples capas, donde quien escribe se relaciona tanto consigo mismo como con su entorno circundante. Esta interacción demanda un proceso constante en la búsqueda de ideas, organización y redacción de textos escritos. (p. 119)

En la categoría de la Comprensión escucha el 30% de los estudiantes se encuentra en el nivel “En proceso”, aunque no representa la mayoría, es un grupo considerable que demostraron que no desarrollan la habilidad de forma correcta debido a las dificultades para mantener la atención durante la narración. Coincide con lo planteado por Tejeda Martínez et al. (2024) “Se concluye que el dispositivo atencional en estudiantes es afectado por distracciones y tensiones en el aula, lo que influye de manera directa en el proceso educativo” (p. 5207).

Conclusión parcial del objetivo 2

En conclusión, la prueba de habilidades lingüísticas sirvió para medir y evidenciar el nivel en el que se encuentran los estudiantes evaluados, dando como resultado que un porcentaje considerable presenta dificultades en su expresión escrita, ya que se considera un proceso complejo, el cual requiere de un proceso de planificación más extenso. Del mismo modo un porcentaje considerable muestran un desarrollo de la habilidad de la escucha deficiente, lo cual se puede atribuir a dificultades para mantener la atención en la actividad que realizan, Por lo tanto, es necesario prestar atención a estos resultados y buscar maneras

de mejorar la práctica pedagógica con el objetivo de crear estrategias que motiven al estudiante a desarrollar dichas habilidades.

Discusión del tercer objetivo específico

Integración de resultados (triangulación)

Al triangular los datos de los docentes con los resultados de los estudiantes, emergen conexiones claras entre la atención en el aula y el desarrollo de las habilidades lingüísticas. Los docentes afirman que la falta de atención impide una comprensión profunda y afecta la calidad de la escritura. Así, en la dimensión de producción escrita, los datos muestran que un 18 % de docentes valora el desempeño como bajo, un 73 % como regular y solo un 9 % como bueno en lo que respecta a ortografía y puntuación. Esto evidencia que la escritura es la habilidad más débil. Al mismo tiempo, en comprensión lectora, aunque los estudiantes alcanzan buenos niveles en literalidad (por ejemplo 95 % de respuestas correctas en algunas preguntas) hay una laguna notable en la interpretación inferencial (20 % incorrectas en la quinta pregunta).

Por otro lado, la producción oral se percibe de forma más favorable: 72 % de los docentes la valoran como buena o muy buena, y los estudiantes participan. Este patrón refuerza la idea de que la atención sostenida es más crítica en tareas que requieren planificación, revisión, regulación y concentración prolongada (como escribir, revisar, interpretar) que en tareas más inmediatas y socialmente mediadas (como hablar en clase).

Así, la atención actúa como mediadora entre la motivación y el desempeño lingüístico: cuando el estudiante no logra focalizar, se distrae o no autorregula su atención, la motivación disminuye y el camino hacia la producción lingüística compleja se obstruye. En este sentido, cabe retomar la reflexión de Daniel Goleman (2013) sobre la atención y el autocontrol cognitivo: la atención no solo dirige los recursos cognitivos, sino que también regula la interacción entre emoción, motivación y pensamiento (p. 97).

De manera más concreta, los estudiantes que requieren repetición constante de instrucciones se distraen frecuentemente o tienen dificultad para filtrar información, muestran bajo rendimiento en escritura (por ejemplo, solo 35 % alcanzó el nivel “Logrado”

en producción escrita) y en comprensión inferencial. Esto confirma que una atención deficiente genera un efecto acumulativo negativo, pues limita primero la captura de información, luego la elaboración, y finalmente la producción lingüística de calidad. Al contrario, la producción oral, más espontánea y participativa, demanda menos filtro cognitivo riguroso y menos autorregulación, lo que explica su mejor desempeño relativo. Por último, la atención también condiciona la metodología eficaz. Un entorno de aula donde los estímulos distractores son elevados, las instrucciones deben repetirse y los estudiantes no logran filtrar información, evidencia que la estructura del aprendizaje se debilita. En este estudio, los docentes señalaron que las metodologías tradicionales dificultan la atención; por tanto, la atención también actúa como indicador del grado de adecuación metodológica del aula.

Comparación con estudios previos

Los resultados de los instrumentos de evaluación evidencian que la atención de los estudiantes influye en cierto sentido en aspectos importantes en su aprendizaje, como lo son el desarrollo de sus habilidades lingüísticas. “La atención sostenida tiene estrecha relación con las escuelas, ya que es en el ámbito escolar donde se exige que el estudiante esté alerta durante un tiempo prolongado” (Espilco et al., 2018 , p. 26).

Cabe resaltar que no solo se atribuye a la falta de atención sino a otros factores externos que podrían estar influyendo en los mismos.

Esta manifestación resalta la importancia de fortalecer las habilidades comunicativas ya que representan un eje fundamental en el aprendizaje de todas las áreas del conocimiento y de acuerdo a la edad de los estudiantes evaluados, podemos indicar que aún se encuentran en proceso de afianzar esas habilidades, es necesario indicar que

El desarrollo de los postulados referentes al aprendizaje significativo de Ausubel, así como a la teoría socio-cognitiva de Vygotsky, las que coinciden en afirmar que los aprendizajes que adquiere el ser humano desde el momento de su nacimiento se agrupan a través de estructuras mentales denominadas esquemas, las que progresivamente aumentan y se enriquecen con los aprendizajes que se van adquiriendo a lo largo de la vida y que en relación al desarrollo de las habilidades

lingüísticas escritas comienzan con la instrucción formal en los primeros años de escolarización.(Gutiérrez Fresneda et al., 2023, p. 4)

Esta idea nos permite comprender que las habilidades comunicativas no solo necesitan desarrollar en los educandos de forma mecánica o repetitiva, sino que requieren de un aprendizaje activo donde se resalten los procesos atencionales sostenidos.

Conclusión parcial del objetivo 3

En resumen, la atención actúa como un filtro y ayuda a la recepción y retención de los conocimientos lingüísticos, como las habilidades lingüísticas. Estos resultados evidencian la necesidad de que se diseñen actividades de aprendizajes que promuevan una escucha activa, lecturas guiadas y actividades de escrituras que fomenten la interacción real del estudiante, de este modo el aprendizaje de Lengua y Literatura se presentará de forma llamativa y generará un interés en los educandos.

CONCLUSIONES

1. Según los resultados obtenidos, se evidenció que los principales factores que influyen en la atención de los estudiantes, de acuerdo con los docentes evaluados, son la distracción, la falta de autorregulación, el bajo interés y el uso de metodologías tradicionales. Estos factores se interrelacionan y no solo afectan la capacidad de atención en sí, sino también aspectos internos como la motivación y los estímulos que se desarrollan en el aula. Esta condición impacta directamente en el rendimiento lingüístico de los estudiantes, confirmando que la atención se constituye como un factor clave dentro del proceso de aprendizaje
2. Se concluye que las habilidades lingüísticas de las estudiantes de Básica Media muestran resultados relevantes en las distintas categorías evaluadas. En las habilidades de producción oral y comprensión lectora se evidenció un desempeño favorable, ya que la mayoría de las estudiantes demostró dominio en estas áreas. No obstante, en el caso de la comprensión lectora, la corta extensión del texto utilizado en la prueba limitó la posibilidad de evaluar de manera más amplia las habilidades de comprensión inferencial, lo que impidió obtener un panorama más profundo de esta habilidad. Por otro lado, en la producción escrita se identificaron dificultades en un porcentaje considerable de estudiantes, lo cual se relaciona con la complejidad propia de este proceso, que requiere planificación, organización de ideas y coherencia textual. Finalmente, la habilidad de escucha presentó deficiencias en un grupo específico de estudiantes, lo que podría atribuirse a dificultades para mantener la atención durante las actividades, situación que se vincula directamente con el objeto de estudio de la investigación.
3. En base a los resultados obtenidos mediante la implementación de los instrumentos contruidos, se pudo observar cómo la atención en el aula afecta en el desarrollo de las habilidades lingüísticas; las respuestas obtenidas indican que la atención dentro del aula tiene una función esencial en cuanto a la recepción de conocimientos que ayudan al desarrollo de las habilidades lingüísticas, así como también está implícita en la capacidad de retener dichos conocimientos por un periodo prolongado de tiempo, puesto que si el estudiante no toma la debida atención en las horas clase, sus habilidades se ven seriamente afectadas.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que los docentes utilicen metodologías activas que promuevan la participación y el interés de los estudiantes, tales como dinámicas interactivas, trabajo colaborativo y el uso de recursos tecnológicos. Además, es conveniente fortalecer estrategias de autorregulación y motivación, con actividades que fomenten la concentración y la atención durante las tareas académicas. Estas acciones contribuirán a mejorar el nivel de atención en el aula y, en consecuencia, el rendimiento lingüístico de los estudiantes.
2. Implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan las habilidades lingüísticas de manera integral. En el caso de la producción escrita, se sugiere desarrollar actividades que incluyan la planificación, organización de ideas y revisión de textos, siempre con la guía y la orientación del docente. Para mejorar la habilidad de escucha, se aconseja incorporar dinámicas que demanden atención sostenida, como actividades lúdicas y auditiva. Finalmente, se propone utilizar textos de mayor extensión y complejidad en las evaluaciones de comprensión lectora, con el fin de obtener un diagnóstico más completo del desarrollo de esta habilidad.
3. Se recomienda a la comunidad docente diseñar actividades de aprendizajes que promuevan una escucha activa, utilizando temáticas de interés para la edad de los estudiantes, lecturas guiadas en clase y actividades de escritura que fomenten la interacción real, de este modo el aprendizaje de Lengua y Literatura se presentará de forma llamativa para los estudiantes lo cual les generará mayor interés y mejor capacidad de atención y retención.

BIBLIOGRAFIA

- Acero-Verdugo, G., Salazar-Campos, H. L., & García-López, H. (2017). *Incidencia de los sentidos en la motivación a la escritura infantil*. 23.
- Álvarez-García, D., Núñez Pérez, J. C., & Dobarro González, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 191-202.
<https://doi.org/10.55414/ap.v31i2.322>
- Andrés, F., Inmaculada, M., Casas, M., & Castellar, G. (s. f.). *DIFERENCIAS ENTRE SUJETOS CON TDAH CON Y SIN DIFICULTADES EN COMPRENSIÓN LECTORA: LOS PROCESOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA*.
- Ángel José Gancino Choto, Edison Marcelo Viracocha Tacuri, María Laura Guato, & Yara Tamara Peñafiel Mosquera. (2024). Impacto de las herramientas tecnológicas en la motivación y el aprendizaje de lengua y literatura en educación básica. *Revista Imaginario Social*, 7(3). <https://doi.org/10.59155/is.v7i3.222>
- Arias-Mollocana, M. C. (2024). Algunos fundamentos teóricos que orientan el aprendizaje de la escritura de textos. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 8(17), 118-128.
<https://doi.org/10.53877/rc.8.17.20240101.10>
- Astudillo Torres, M. P., & Chevez Ponce, F. (2021). La escala de likert en la medición de las TIC y la Exclusión Social. *Cadernos de Educação Tecnologia e Sociedade*, 14(3), 375-383. <https://doi.org/10.14571/brajets.v14.n3.375-383>
- Baquerizo-Palacios, J., Torres-Chiliquinga, L., Chiluisa-Suntasig, J., & Castro-Acosta, W. (2024). Enfoques psicopedagógicos para mejorar la atención en el contexto escolar.

593 *Digital Publisher CEIT*, 9(4-1), 42-56. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4-1.2645>

Campos Ramírez, S. E., & Mora Rojas, S. C. (2024). DESARROLLO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE GRADO CERO Y TERCERO, EMPLEANDO TECNOLOGÍAS EN COLOMBIA. *Revista Holón*, 2(5), 98-109. <https://doi.org/10.48204/j.holon.n5.a4954>

Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). Conocimiento y uso de la lengua. *Enseñar Lengua*. (pp. 83-99). Editorial Graó.
<https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Nivel%20Inicial/Lengua%20en%20la%20Educac.%20Inicial/material%20bibliografico/CASSANY%20Enseñar%20lengua.pdf>

Carpio Lozada, B. (2020). Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(2), 131-141. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.2.425>

Coavas Negrete, S. M., & Mendoza Ortiz, Y. D. C. (2025). Estrategias pedagógicas para fortalecer el rendimiento académico de los niños con déficit de atención en la Institución Educativa Francisco José de Caldas sede Santander, del grado Transición b, en Momil-Córdoba. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(1), 167-173. <https://doi.org/10.70625/rlce/93>

Colmenero Jiménez, J. M. (2004). La atención y su papel en la experiencia consciente. *Anales de Psicología*, 20(1), 103–126. <https://doi.org/10.6018/analesps.20.1.167201>

Cova, Y. (2012). La comprensión de la escucha. *Letras*, Vol. 54, (87), pp. 125-140
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5984413.pdf>

- D'Avolio, C. (2020). CASSANY, DANIEL (2006) Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 6(2), 97-103.
<https://doi.org/10.35956/v.6.n2.2006.p.97-103>
- Espilco, M. L., Magdalena, L., Balarezo, D. S., & Geraldine, M. (s. f.). *DOCTORA EN EDUCACIÓN*.
- Estévez-González, A., García-Sánchez, C., & Junqué, C. (s. f.). La atención: Una compleja función cerebral. *REV NEUROL*.
- Goleman, D. (2013). La inteligencia emocional. Por qué es mas importante que el coeficiente intelectual. *Le Libros*. <https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Gutiérrez Fresneda, R., Heredia Oliva, E., Esteban Corcoles, P., & Planelles Iváñez, M. (2023). Repercusión del desarrollo del lenguaje oral en el aprendizaje de la lectura en L2. *EDUCA. Revista Internacional para la calidad educativa*, 4(1), 1-16.
<https://doi.org/10.55040/educa.v4i1.87>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) & Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2018). *Educación en Ecuador: Resultados de PISA para el Desarrollo*. Quito: IIEP-UNESCO. Obtenido de https://learningportal.iiep.unesco.org/es/biblioteca/educacion-en-ecuador-resultados-de-pisa-para-el-desarrollo?utm_source
- Jiménez-Hernández, A. (1960). Concepto y definición de la lectura. *Pedagogía*, 8(1), 55-66.
<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/19235/16760>
- Jiménez, J. M. C. (2004). La atención y su papel en la experiencia consciente. *anales de psicología*, 20.

- Jiménez-Martínez, M., Nieto-Súa, D. L., & Manrique-Abril, F. (2021). Atención y memoria en estudiantes de básica primaria de instituciones públicas rurales de Boyacá, Colombia. *Diversitas*, 17(2). <https://doi.org/10.15332/22563067.7107>
- Konrad Lorenz. (2022, 17 de octubre). *Las habilidades comunicativas ¿qué son?* Konrad Lorenz. <https://www.konradlorenz.edu.co/blog/las-habilidades-comunicativas-que-son/#:~:text=Leer%2C%20es%20ser%20capaz%20de,en%20el%20mundo%20mental%20propio>.
- Dos Santos Benítez, D. N. (2021). Las redes sociales y su impacto en las habilidades lingüísticas de estudiantes del nivel medio del centro regional de educación Pilar - CREP. (2021). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 12328-12348. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1233
- Luna, E. L., Salgado Oviedo, P. B., & Moyano Guamán, M. A. (2023). La atención para el aprendizaje. ¿Cómo mejorarla? *Esprint Investigación*, 2(1), 29-40. <https://doi.org/10.61347/ei.v2i1.36>
- Mendoza, D. J. (s. f.). *Estrategias de enseñanza y su efectividad en los procesos de aprendizaje en los estudiantes de turismo de la Universidad Iberoamericana de Ecuador*.
- Mendoza Laz, P. E., Moran Aguilar, M. A., Mendoza Cedeno, J. H., Freire Jauregui, J. P., Quiroz Alonzo, B. G., & Loor Mendoza, J. E. (2023). Language Skills and critical thinking of Basic Education Students. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 2023(Special), 63-72. <https://doi.org/10.47460/uct.v2023iSpecial.701>
- Mendoza Moreira, F. S., Terranova Ruiz, J. R., Zambrano Cedeño, V. G., & Macías Loor, M. M. (2016). ESTRATEGIAS DE SENSIBILIZACIÓN Y ATENCIÓN PARA

LA GENERACIÓN DE INTERÉS EN EL APRENDIZAJE DE LENGUA.

International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista

INFAD de Psicología., 3(1), 17. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v3.477>

Paguay, N. (2017). *LA ATENCIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA EN LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA ANTONIO JOSÉ DE SUCRE, CANTÓN GUAMOTE, PROVINCIA DE CHIMBORAZO, EN EL AÑO LECTIVO 2015-2016*. UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3696>

Pérez, M. M., Gama Vilchis, J. L., Gama Vilchis, J. L., Sánchez Calderón, C. A., & Ruíz Zamora, U. (2020). La atención y memoria en estudiantes con baja comprensión lectora. *Revista RedCA*, 3(7), 54. <https://doi.org/10.36677/redca.v3i7.14701>

Preti Chimbo, M. G., Proaño Vargas, J. I., Montenegro Martínez, B. M., Tituaña Sánchez, L. G., & Sislemá López, R. N. (2025). Evaluación del impacto de la tecnología educativa en la adquisición de habilidades lingüísticas en estudiantes de primaria. *Código Científico Revista de Investigación*, 6(E1), 1116-1133. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v6/nE1/740>

Ramírez Martínez, J. (2013). La Expresión Oral. *Contextos Educativos. Revista de Educación*, 5, 57-72. <https://doi.org/10.18172/con.505>

Samaniego, D. (2017). ¿Qué significa escribir?. <https://ecomundo.edu.ec/que-significa-escribir/>

Selvik, J. T., & Abrahamsen, E. B. (2024). Exam as an instrument for student-active learning in STEM education – An example from a reliability analysis course.

Nordic Journal of STEM Education, 8(1), 11-16.

<https://doi.org/10.5324/njsteme.v8i1.5116>

Sellés, J. F. (2009). Pensar, hablar y comunicar. *Palabra Clave*, 1. Recuperado a partir de <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/325>

Solé, I. (1998). La enseñanza de estrategias de comprensión lectora. Estrategias de lectura. 8.^a ed., pp. 67-83). Editorial Graó. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>

Tejeda Martínez, A., Riaño Arias, E., & Mondragón Mesa, D. J. (2024). El Dibujo como Herramienta para Fortalecer la Atención en Clase: Propuesta Didáctica para Estudiantes de Tercer Grado de Primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 5196-5211. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10938

Tunque, J. & Victoria, Y. (2021). Atención Selectiva De Los Niños Y Niñas De Educación Primaria De Una Institución Particular Del Cercado De Huancavelica. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional De Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4ee1353d-307b-492a-88ab-76d997d46f1b/content>

García Zambrano, C. P., Barragán Rosado, C. J., Villamarín Córdova, K. M., & Kuján Macías, A. A. K. (2025). *Estrategias didácticas para mejorar la atención y concentración en estudiantes de nivel inicial*. *Revista Social Fronteriza*, 5(2), e-692. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)e692](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)e692)

Zambrano, C. P. G., Rosado, C. J. B., Córdova, K. M. V., & Macías, A. A. K. (s. f.).

Estrategias didácticas para mejorar la atención y concentración en estudiantes de nivel inicial.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 1 Matriz de consistencia congruencia

TEMA: La atención y su influencia en las habilidades lingüísticas						
TÍTULO: La atención de los estudiantes de Básica Media y su influencia en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula						
SITUACIÓN PROBLÉMICA	PROBLEMA O PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	PREGUNTAS CIENTÍFICAS O HIPÓTESIS	TÉRMINOS CLAVES O VARIABLES	METODOLOGÍA / MÉTODOS E INSTRUMENTOS	POBLACIÓN Y MUESTRA
MANIFESTACIONES - EFECTOS -Reduce su capacidad de concentración en tareas más extensas. -Falencias en la obtención de aprendizaje. -Deficiencia en el desarrollo de las habilidades comunicativas en los estudiantes. POSIBLES CAUSAS -Uso de las redes sociales y los medios tecnológicos. -Falta de interés en el contenido. expuesto en clases.	Problema: ¿Cómo influye la atención de los estudiantes de Básica Media en el desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula? <i>Objeto de investigación.</i> La atención de los estudiantes	GENERAL Analizar como la atención influye en el desarrollo de las habilidades lingüísticas de los estudiantes de la Básica Media de la Escuela de Educación Básica Juan Montalvo. Campo de acción Desarrollo de sus habilidades lingüísticas ESPECÍFICOS -Identificar los factores asociados a la escasa	----	DEPENDIENTE Desarrollo de sus habilidades lingüísticas en el aula INDEPENDIENTE La atención de los estudiantes.	PARADIGMA ASUMIDO Positivista DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Correlacional Metodología Cuantitativa MÉTODOS /TÉCNICAS Encuestas y pruebas (INSTRUMENTOS) -Encuesta para docentes -Prueba para evaluar habilidades lingüísticas	POBLACIÓN Y MUESTRA 11 docentes 20 estudiantes

-Métodos de enseñanzas tradicionales en el área de la Lengua.		atención de los estudiantes de Básica Media durante el desarrollo de actividades en el aula -Evaluar las habilidades lingüísticas en las estudiantes de Básica Media. -Explicar cómo la atención en el aula afecta en el desarrollo de las habilidades lingüísticas				
---	--	---	--	--	--	--

Elaborado por: Michelle Velásquez y Amina Vinuesa

Anexo 2. Matriz de Matriz de operacionalización de Variables

Tabla 2 Matriz de operacionalización de Variables

Variables	Conceptualización	Dimensiones o Categorías	Indicadores	Ítems o Preguntas	Técnica e instrumento	Muestra
Variable dependiente: Habilidades lingüísticas	Conjunto de capacidades que permiten a una persona comprender, producir y usar el lenguaje oral y escrito de manera efectiva. En el ámbito educativo, incluye habilidades como la comprensión lectora, la expresión oral, la escritura y la escucha activa.	Comprensión Auditiva	Identificación de ideas principales en mensajes orales	¿Sus estudiantes comprenden con claridad las ideas principales de lo emitido en clases?	Prueba escrita de comprobación de habilidades lingüísticas	20 estudiantes de 5to de Básica
			Identificación de detalles específicos en la narración/diálogo	¿Considera que pueden seguir instrucciones verbales con facilidad?		
			Capacidad de interpretar el tono o intención del emisor	¿Qué tan frecuente comprenden una indicación en su totalidad sin necesidad de repetición?		
		Comprensión lectora	capacidad para interpretar textos en nivel literal	¿Considera que comprenden adecuadamente los textos asignados?	Encuesta estructurada con preguntas con escala de valoración (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). Y preguntas con escala de frecuencia. (Likert)	11 docentes de Básica Media
			capacidad para interpretar textos en nivel interpretativo	¿Sus estudiantes explican significados de frases o ideas implícitas con facilidad?		
			capacidad para interpretar textos en nivel crítico	¿Con qué frecuencia sus estudiantes comprenden la intención del autor y formulan un juicio propio al respecto?		
		Producción escrita	Creatividad	¿Sus estudiantes redactan textos sin errores ortográficos o de puntuación?	Abarca Variable Dependiente e Independiente	
			Ortografía y gramática	¿Sus estudiantes escriben textos con ideas originales o recursos de trama?		
			Organización de ideas	¿Sus estudiantes presentan dificultades al escribir oraciones completas o textos organizados?		
		Producción oral	Estructura			
			nivel de participación verbal	¿Sus estudiantes expresan ideas con claridad en clases?		
			uso adecuado del vocabulario	¿sus estudiantes hablan de manera continua, sin excesivas muletillas?		
			fluidez en la expresión			
	Capacidad del individuo de centrarse en un estímulo	Atención sostenida	duración del enfoque en una actividad			

Variable independiente: La atención	específico. En contextos escolares, se relaciona con factores como la distracción frecuente, la falta de seguimiento de instrucciones y la inquietud constante.		frecuencia de distracción	¿Con qué frecuencia sus estudiantes pierden el enfoque durante una explicación? ¿Es común que se distraigan con estímulos externos (ruido, compañeros, objetos)? ¿Los estudiantes requieren repetición constante de instrucciones?		
			necesidad constante de redirección			
		Atención selectiva	capacidad para filtrar estímulos irrelevantes	¿Los estudiantes son capaces de filtrar información a la cual dirigir su atención?		
			Enfoque en estímulos importantes	¿Sus estudiantes pueden concentrarse durante actividades con estímulos distractores?		
			Participación acorde a lo solicitado	¿Con qué frecuencia se distraen durante ejercicios de escucha o lectura?		

Elaborado por: Michelle Velásquez y Amina Vinueza

Anexo 3. Instrumento variable dependiente

Tabla 3 *Instrumento variable dependiente*

CUESTIONARIO DE COMPROBACIÓN DE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS	
NIVEL: BÁSICA MEDIA - 5° EGB	
OBJETIVO	Evaluar el nivel de desarrollo de las cuatro macro destrezas lingüísticas (escuchar, hablar, leer y escribir) en estudiantes de quinto grado, a través de una prueba escrita diseñada para medir su comprensión, expresión y uso adecuado del lenguaje, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora que contribuyan a optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje del lenguaje.
INSTRUCCIONES	-La prueba está dividida en cuatro secciones que permitirán evaluar las habilidades de los estudiantes para leer, escribir, hablar y escuchar. -Leer con atención cada una de las instrucciones antes de responder. Si existen dudas, levantar la mano para consultarla con tu docente. La prueba incluye las siguientes actividades: 1. Producción escrita y Comprensión y uso del lenguaje: Observar una imagen y escribir una descripción usando palabras claves. Responde preguntas de opción múltiple sobre ortografía, sinónimos, uso de tildes y redacción correcta. 2. Expresión oral: Participar en una breve dinámica oral. Los estudiantes sacarán un objeto de una caja misteriosa y hablarán durante 1 a 2 minutos sobre él, siguiendo las preguntas guía. 3. Comprensión lectora: Leer con atención el texto “El gato curioso” y responde las preguntas que se presentan después. 4. Comprensión auditiva: Escuchar una fábula titulada “El caballo y el asno” y, basándose en lo que escuchen, dibujar una escena que represente la historia. Recomendaciones importantes: • Mantén la calma y confía en tus conocimientos.

	• Escribe con letra clara y ordenada. • Usa mayúsculas y puntuación correctamente. • Lee cada pregunta con atención antes de contestar. • Habla con claridad y seguridad cuando te toque participar oralmente. • Escucha con atención el audio para poder dibujar todos los detalles.
CATEGORÍA 1: PRODUCCIÓN ESCRITA ✓ Creatividad ✓ Ortografía y gramática ✓ Organización de ideas ✓ Estructura I.LL.3.6.3. Escribe textos descriptivos organizados, usando recursos estilísticos para la descripción de objetos, personajes y lugares (topografía, prosopografía, etopeya, descripción de objetos), elementos gramaticales adecuados: atributos, adjetivos calificativos y posesivos; conectores de adición, de comparación, orden, y un vocabulario específico relativo al ser, objeto, lugar o hecho que se describe, y los integra en diversos tipos de textos producidos con una intención comunicativa y en un contexto determinado.(I.3.,I.4.) CC	

1. Realizar la siguiente descripción de la imagen presentada.

Describe brevemente los personajes que aparecen a la izquierda, puedes utilizar algunas palabras del recuadro para ayudarte.

pelo - mayor - bastón - hombre



• _____

Criterio	Puntaje Máximo	Puntaje Obtenido
Utiliza al menos 2 palabras del recuadro	0.20	
Describe claramente el aspecto físico del personaje (ej. pelo, ropa, bastón)	0.20	
Menciona que es una persona mayor o anciana	0.20	
La descripción es coherente y con buena redacción	0.20	
Usa correctamente las mayúsculas y la puntuación	0.20	

Leer con atención y subrayar la respuesta correcta.

	2. ¿Cuál es la palabra que está escrita correctamente? A) exámen B) lápiz C) camión D) arbol 3. ¿Cuál es el sinónimo de “rápido”? A) lento B) veloz C) pesado D) corto 4. ¿Cuál oración está correctamente escrita? A) Mi mama me preparo el almuerzo. B) Mi mamá me preparó el almuerzo. C) Mi mama me preparo el almuerzo D) Mi mamá me preparo el almuerzo. 5. ¿Cuál de estas palabras lleva tilde? A) cafe B) lapiz C) arbol D) fácil
CATEGORÍA 2 : PRODUCCIÓN ORAL ✓ Nivel de participación verbal ✓ Uso adecuado del vocabulario ✓ Fluidez en la expresión	

Propone intervenciones orales con una intención comunicativa, organiza el discurso de acuerdo con las estructuras básicas de la lengua oral y adapta el vocabulario, según las diversas situaciones comunicativas a las que se enfrente. (Ref. I.LL.3.2.2.) CC

Actividad: “Hablamos sobre un objeto misterioso”

La maestra llevará a clase **una caja con varios objetos variados** (por ejemplo: una pelota, un libro, un peluche, una cucharita de madera, una bufanda, una lupa, etc.). Uno por uno, los estudiantes sacarán un objeto **al azar** de la caja y deberán hablar durante **1 a 2 minutos** sobre ese objeto, respondiendo preguntas como:

1. ¿Qué crees que es este objeto?
2. ¿Para qué sirve?
3. ¿Dónde podrías encontrarlo?
4. ¿Te gusta? ¿Por qué?

Instrucciones al estudiante:

- Organiza bien tus ideas antes de hablar.
- Usa vocabulario claro y adecuado.
- Evita decir muchas veces “eh...”, “este...”, “o sea...”
- Habla con voz clara y tranquila.

Lista de cotejo

Criterio	1 (Bajo)	2.50 (En proceso)	5 (Logrado)	Observaciones breves
Participa con entusiasmo				
Expresa sus ideas con claridad				
Habla con fluidez (sin muletillas excesivas)				
Usa un vocabulario adecuado				

CATEGORÍA 3: COMPRENSIÓN LECTORA

- ✓ Capacidad para interpretar textos en nivel literal
- ✓ Capacidad para interpretar textos en nivel interpretativo

Realiza inferencias fundamentales y proyectivo-valorativas, valora los contenidos y aspectos de forma a partir de criterios pre establecidos al monitorear y autorregular su comprensión mediante el uso de estrategias cognitivas. (Ref. I.LL.3.3.2.) CC

Leer con atención y analizar la lectura, luego subrayar la respuesta correcta.

Lectura: "El gato curioso"

Un día, un gato llamado Tomás salió al jardín de su casa. Siempre había visto el mundo desde la ventana, pero ese día decidió explorar. Caminó entre las plantas, persiguió mariposas y hasta trepó un árbol. Desde lo alto, Tomás vio cosas nuevas: niños jugando, pájaros volando y un perro que ladraba desde el otro lado de la calle. Aunque al principio tuvo miedo, luego se sintió feliz por haber sido valiente. Cuando regresó a casa, su dueña lo recibió con una sonrisa y una caricia. Tomás se acurrucó a su lado, contento por su pequeña aventura.

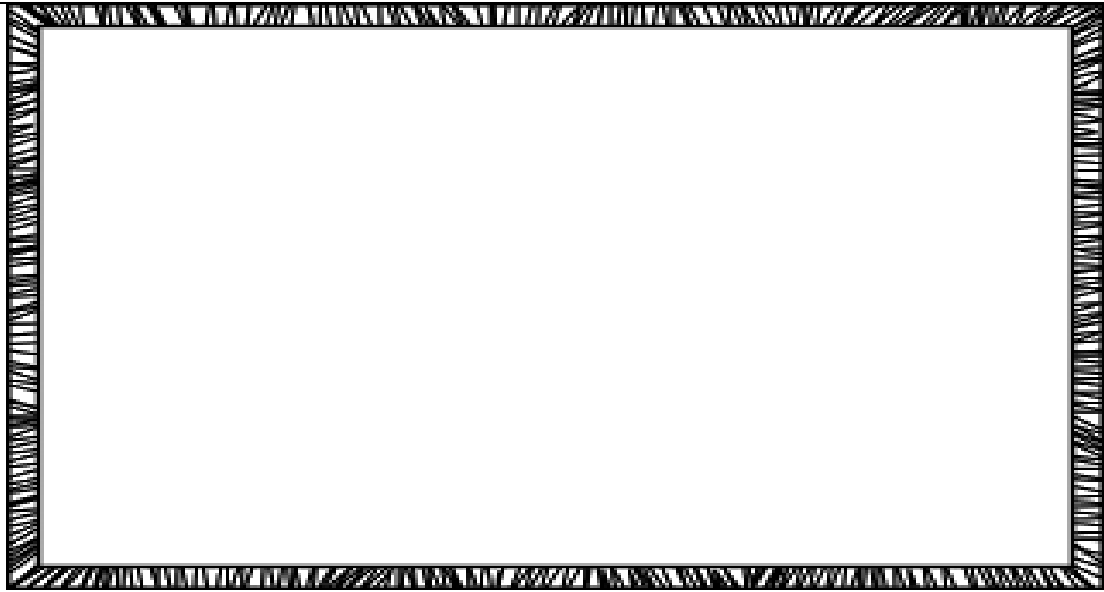
1. ¿Dónde comenzó la aventura de Tomás?

- A) En la calle
- B) En la cocina
- C) En el jardín de su casa
- D) En el parque

2. ¿Qué hizo Tomás durante su paseo?

- A) Nadó en el río
- B) Persiguió mariposas y trepó un árbol
- C) Jugó con un perro
- D) Voló con los pájaros

	3. ¿Qué sintió Tomás al principio de su aventura? A) Hambre B) Sueño C) Miedo D) Enojo 4. ¿Qué significa la palabra “acurrucó” en el texto? A) Saltó rápidamente B) Se escondió debajo de la cama C) Se sentó de pie D) Se acomodó con cariño y suavidad 5. ¿Qué mensaje nos deja la historia? A) Es mejor quedarse siempre en casa B) Los gatos deben volar como los pájaros C) Explorar cosas nuevas puede ser positivo si somos valientes D) No hay que trepar árboles porque es peligroso
CATEGORÍA 4 : RECEPCIÓN ESCUCHA ✓ Identificación de ideas principales en mensajes orales ✓ Identificación de detalles específicos en la narración/diálogo Escucha discursos orales (conversaciones, diálogos, narraciones, discusiones, entre vistas, exposiciones, presentaciones), parafrasea su contenido y participa de manera respetuosa frente a las intervenciones de los demás. (I.LL.3.2.1.) CC	
5	Escuche la siguiente fábula sobre “El caballo y el asno” https://www.youtube.com/watch?v=D5P7gl-c03A Dibuje una escena de la fábula escuchada, asegúrate de dibujar todos los detalles que escuchaste.

				
Categorías	Indicadores	Puntuación	Resultados	
1. PRODUCCIÓN ESCRITA	- I.LL.3.6.3. Escribe textos descriptivos organizados, usando recursos estilísticos para la descripción de objetos, personajes y lugares (topografía, prosopografía, etopeya, descripción de objetos, elementos gramaticales adecuados: atributos, adjetivos calificativos y posesivos; conectores de adición, de comparación, y un vocabulario específico relativo al ser, objeto, lugar o hecho que se describe, y los integra en diversos tipos de textos producidos con una intención comunicativa y en un contexto determinado.(I.3.,I.4.) CC	5 puntos	Redacción coherente y organizada de textos descriptivos, uso de recursos lingüísticos variados (adjetivos, conectores, vocabulario específico) y adecuación al contexto.	
2. PRODUCCIÓN ORAL	- Propone intervenciones orales con una intención comunicativa, organiza el discurso de acuerdo con las estructuras básicas de la	5 puntos	Capacidad de expresarse oralmente de manera clara, organizada y adecuada al	

		lengua oral y adapta el vocabulario, se las diversas situaciones comunicativas a las que se enfrente. (Ref. I.LL.3.2.2.) CC		contexto, usando vocabulario variado y estructuras correctas.	
	3. COMPRENSIÓN LECTORA	- Realiza inferencias fundamentales y proyectivo-valorativas, valora los contenidos y aspectos de forma a partir de criterios pre establecidos al monitorear y autorregular su comprensión mediante el uso de estrategias cognitivas. (Ref. I.LL.3.3.2.) CC	5 puntos	Capacidad para comprender, analizar y reflexionar sobre textos escritos, realizar inferencias y valorar críticamente los contenidos leídos.	
	4. RECEPCIÓN ESCUCHA	- Escucha discursos orales (conversaciones, diálogos, narraciones, discusiones, entre vistas, exposiciones, presentaciones), parafrasea su contenido y participa de manera respetuosa frente a las intervenciones de los demás. (I.LL.3.2.1.) CC	5 puntos	Escucha atenta y comprensiva de textos orales, parafraseo de información escuchada y participación respetuosa en conversaciones y discusiones.	

Elaborado por Michelle Velásquez

Anexo 4. Instrumento variable independiente

Tabla 4 *Instrumento variable independiente*

ENCUESTA A DOCENTES	
FORMS DE APLICACIÓN: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSecfJATVsbSxml3aQdOXllxsyINSF2faUb7uMZoJnXCn1_Zsw/viewform?usp=sharing&oid=110565302076714126075	
Objetivo: Recolectar información desde la perspectiva de los docentes sobre el nivel de desarrollo de las habilidades lingüísticas en sus estudiantes y cómo estas pueden estar siendo influenciadas por factores relacionados con la atención en el aula.	
Dimensiones o Categorías	Ítems o Preguntas
Recepción: escucha	¿sus estudiantes comprenden con claridad las ideas principales de lo emitido en clases? ¿Considera que pueden seguir instrucciones verbales con facilidad? ¿Qué tan frecuente comprenden una indicación en su totalidad sin necesidad de repetición?
Recepción: Comprensión lectora	¿Considera que comprenden adecuadamente los textos asignados? ¿Sus estudiantes explican significados de frases o ideas implícitas con facilidad? ¿Con qué frecuencia sus estudiantes comprenden la intención del autor y formulan un juicio propio al respecto?
Producción escrita	¿Sus estudiantes redactan textos sin errores ortográficos o de puntuación? ¿Sus estudiantes escriben textos con ideas originales o recursos de trama? ¿Sus estudiantes presentan dificultades al escribir oraciones completas o textos organizados?
Producción oral	¿Sus estudiantes expresan ideas con claridad en clases? ¿sus estudiantes hablan de manera continua, sin excesivas muletillas?
Atención sostenida	¿Con qué frecuencia sus estudiantes pierden el enfoque durante una explicación? ¿Es común que se distraigan con estímulos externos (ruido, compañeros, objetos)? ¿Cuántos estudiantes requieren repetición constante de instrucciones?

Atención selectiva	¿Los estudiantes son capaces de filtrar información a la cual dirigir su atención? ¿Sus estudiantes pueden concentrarse durante actividades con estímulos distractores ¿Con qué frecuencia se distraen durante ejercicios de escucha o lectura?
---------------------------	--

Elaborado por Amina Vinueza

Anexo 5. Análisis e interpretación por categorías del instrumento de la variable independiente

Tabla 5 Análisis e interpretación por categorías del instrumento de la variable independiente

CATEGORIA	ANÁLISIS	INTERPRETACIÓN
Comprensión auditiva (P1–P3: comprensión de explicaciones orales e instrucciones)	P1 y P2: La mayoría de docentes (64% en P2; 73% en P1) reportan que los estudiantes comprenden bien o muy bien las ideas principales y siguen instrucciones verbales. P3: Solo el 27% de los docentes dice que los estudiantes comprenden siempre sin repetición; el 36% dice “casi siempre”, pero el 18% reporta “casi nunca”	Los estudiantes entienden lo dicho en clase, pero requieren repetición con cierta frecuencia, lo que sugiere que la comprensión auditiva es moderadamente sólida, pero dependiente de refuerzo verbal. Esto puede estar vinculado a lapsos de atención.
Comprensión lectora (P4–P6: comprensión de textos, ideas implícitas e intención del autor)	El 91% de los docentes considera que los estudiantes comprenden bien o muy bien los textos asignados. P5: Solo el 18% considera que explican ideas implícitas muy bien; la mayoría (73%) los ubica en nivel regular o bajo. P6: El 55% responde “a veces” que comprenden la intención del autor; solo el 9% dice “siempre”.	Hay una brecha importante entre la comprensión literal (P4) y la comprensión inferencial o crítica (P5–P6). Los estudiantes entienden lo explícito, pero les cuesta interpretar, inferir o juzgar el texto. Esto es común en contextos donde no se entrena activamente la lectura crítica.
Producción oral (P10–P11: claridad y fluidez al hablar)	P10: El 73% de los docentes indica que los estudiantes expresan ideas con claridad. P11: El 64% los ubica en nivel “bueno” (hablan sin muchas muletillas), aunque un 9% reporta dificultad marcada.	La producción oral es una fortaleza relativa. Los estudiantes se expresan con claridad y fluidez razonable, lo que sugiere un entorno en el que se valora y practica la oralidad. No obstante, hay casos aislados de dificultad que merecen atención individualizada.
Producción escrita (P7–P9: ortografía, originalidad y organización textual)	P7: El 73% de los docentes ubican el desempeño como “regular” y el 18% como “bajo”. P8: El 64% dice que los estudiantes no usan ideas originales ni recursos narrativos. P9: El 64% reporta que “a veces” tienen dificultades para escribir oraciones completas o textos organizados.	La producción escrita es el área más débil. Los estudiantes: -Cometen errores ortográficos y de puntuación con frecuencia, -Carecen de creatividad o recursos discursivos,

		-Tienen problemas de cohesión y estructura textual. Esto indica una necesidad urgente de reforzar estrategias de escritura , planificación textual y revisión.
Atención (P12–P17: enfoque, distracción, repetición, filtración de información)	P12: El 55% dice que “a veces” pierden el enfoque; el 18% “casi siempre”. P13: El 45% reporta que se distraen “casi siempre” o “siempre” con estímulos externos. P14: El 55% indica que requieren repetición constante (“siempre” o “casi siempre”). P15–P16: La mayoría (73% en P15; 64% en P16) los ubica con capacidad limitada para filtrar información o concentrarse con distractores. P17: El 82% reporta que se distraen “a veces”, “casi siempre” o “siempre” durante lectura o escucha.	Existe un patrón claro de dificultades atencionales: -Alta distracción, -Baja capacidad para mantener el enfoque, -Necesidad frecuente de repetición, -Problemas para filtrar información relevante. Esto impacta directamente en todas las habilidades lingüísticas, especialmente en comprensión y escritura.