



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN LINGÜÍSTICA Y
LITERATURA**

TEMA:

**“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS INNOVADORAS PARA
MEJORAR LA REDACCIÓN Y CALIGRAFÍA: UNA
REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LITERATURA (2018–2024)”**

Autor:

**SAYAY DELGADO JOSE MANUEL
ÑAMIÑA SANAGUARAY LUIS ALBERTO
CEPEDA PILATAXI LUIS FELIPE**

Tutor:

ANGULO VELEZ DANIEL ANDRES

Milagro

2025 - 2026



Estrategias didácticas innovadoras para mejorar la redacción y caligrafía: una revisión sistemática de literatura (2018–2024)

Innovative teaching strategies to improve writing and handwriting: a systematic literature review (2018–2024)

Estratégias inovadoras de ensino para melhorar a escrita e a caligrafia: uma revisão sistemática da literatura (2018–2024)

José Manuel Sayay-Delgado ^I

josesayayd@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0004-3569-7909>

Luis Felipe Cepeda-Pilataxi ^{II}

lcepeda1998@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-3637-3156>

Luis Alberto Ñamiña-Sanaguaray ^{III}

luisalberto200915@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-5501-2356>

Daniel Andrés Angulo-Vélez ^{IV}

dangulov2@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-4666-0508>

Correspondencia: josesayayd@yahoo.com

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

*** Recibido:** 24 agosto de 2025 ***Aceptado:** 22 de septiembre de 2025 *** Publicado:** 04 de octubre de 2025

- I. Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- II. Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- III. Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Lingüística y Literatura, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- IV. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Resumen

Esta revisión sistemática analiza investigaciones publicadas entre 2018 y 2024 sobre estrategias didácticas orientadas a mejorar la redacción y la caligrafía en estudiantes de Educación Básica. Se aplicó el método PRISMA, revisando artículos en Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO. De un total de 280 registros identificados, 26 cumplieron los criterios de inclusión y fueron analizados de manera cualitativa. Los hallazgos destacan que el uso de talleres de psicomotricidad, metodologías activas de escritura creativa y herramientas digitales produce mejoras en legibilidad, coherencia textual y motivación estudiantil. Estos resultados aportan evidencia para el diseño de estrategias pedagógicas replicables en diversos contextos educativos.

Palabras clave: revisión sistemática; PRISMA; redacción; caligrafía; estrategias didácticas.

Abstract

This systematic review analyzes research published between 2018 and 2024 on teaching strategies aimed at improving writing and handwriting skills in elementary school students. The PRISMA method was applied, reviewing articles in Scopus, Web of Science, ERIC, and SciELO. Of a total of 280 records identified, 26 met the inclusion criteria and were qualitatively analyzed. The findings highlight that the use of psychomotor workshops, active creative writing methodologies, and digital tools produces improvements in readability, textual coherence, and student motivation. These results provide evidence for the design of replicable teaching strategies in various educational contexts.

Keywords: systematic review; PRISMA; writing; handwriting; teaching strategies.

Resumo

Esta revisão sistemática analisa pesquisas publicadas entre 2018 e 2024 sobre estratégias de ensino voltadas para o aprimoramento das habilidades de escrita e caligrafia em alunos do ensino fundamental. Aplicou-se o método PRISMA, revisando artigos nas bases de dados Scopus, Web of Science, ERIC e SciELO. De um total de 280 registros identificados, 26 atenderam aos critérios de inclusão e foram analisados qualitativamente. Os achados destacam que o uso de oficinas psicomotoras, metodologias ativas de escrita criativa e ferramentas digitais produz melhorias na legibilidade, na coerência textual e na motivação dos alunos. Esses resultados fornecem evidências para o desenvolvimento de estratégias de ensino replicáveis em diversos contextos educacionais.

Palavras-chave: revisão sistemática; PRISMA; escrita; caligrafia; estratégias de ensino.

Introducción

La escritura es una de las competencias centrales para el aprendizaje, ya que desarrolla habilidades de comunicación, pensamiento crítico y organización de ideas (Arroyo & Carrión, 2021). Sin embargo, en diversos sistemas educativos se identifican dificultades recurrentes en la producción de textos, desde problemas de coherencia y cohesión hasta una caligrafía poco legible (Caizalitin & Quishpe, 2023).

Diversos autores han resaltado que la evidencia empírica demuestra que intervenciones bien diseñadas pueden mejorar la calidad de la escritura. Engel et al. (2018) reportaron que los programas curriculares de caligrafía tienen un impacto positivo en la legibilidad de los textos de niños de preescolar y primer ciclo. Además, es importante señalar que la motivación y el compromiso estudiantil son determinantes para que las intervenciones sean efectivas (Ryan & Deci, 2020).

La investigación reciente destaca que la escritura debe abordarse como un proceso que integra factores cognitivos, motrices y socioemocionales. Según López-Escribano et al. (2022), los programas de motricidad fina con retroalimentación sistemática producen mejoras significativas en la fluidez y la velocidad de escritura, lo que evidencia la necesidad de combinar el desarrollo psicomotor con la práctica de redacción. Asimismo, estudios como el de Bonneton-Botté (2023) subrayan que el uso de herramientas digitales para apoyar la escritura manual puede reducir el tiempo de detección de errores y aumentar el interés de los estudiantes, siempre que exista acompañamiento docente.

Por otro lado, las metodologías activas y la escritura creativa favorecen no solo la producción de textos más coherentes, sino también el desarrollo del pensamiento crítico. Fancher et al. (2018) señalan que la enseñanza explícita de escritura, combinada con actividades motivacionales, incrementa la claridad de las ideas y el uso de conectores lógicos. Además, autores como Song et al. (2023) destacan que el aprendizaje asistido por inteligencia artificial promueve una mayor autonomía y mejora la calidad del producto escrito en estudiantes de inglés como lengua extranjera, hallazgo que puede extrapolarse a entornos de educación básica.

Esta revisión busca sintetizar el conocimiento disponible sobre estrategias innovadoras que promuevan la mejora de la redacción y la caligrafía, identificando las tendencias de investigación,

sus resultados más relevantes y los vacíos existentes, para orientar decisiones pedagógicas y de política educativa.

Metodología

Enfoque metodológico

Se llevó a cabo una revisión sistemática de literatura siguiendo la guía PRISMA 2020, que proporciona un marco estandarizado para garantizar la transparencia y reproducibilidad de los procesos de búsqueda y selección de estudios (Page et al., 2021). Esta metodología permite sintetizar evidencia de manera estructurada, reducir sesgos de selección y ofrecer conclusiones sólidas para la toma de decisiones educativas (Moher et al., 2009).

Estrategia de búsqueda

Se realizaron búsquedas exhaustivas en las bases de datos Scopus, Web of Science, ERIC y SciELO, complementadas con Google Scholar para literatura de difícil acceso. Se emplearon combinaciones booleanas de términos en español e inglés, incluyendo:

“redacción”, “caligrafía”, “escritura creativa”, “estrategias didácticas”, “handwriting”, “writing skills”, “creative writing”, “teaching strategies”.

Para maximizar la cobertura, se utilizaron operadores AND y OR, y se revisaron las referencias bibliográficas de los artículos seleccionados (snowballing).

Criterios de inclusión

Publicaciones entre enero 2018 y diciembre 2024.

Estudios empíricos con diseños cuantitativos, cualitativos o mixtos.

Población de Educación Básica (6–12 años).

Evaluación de resultados en legibilidad, coherencia, cohesión o motivación hacia la escritura.

Revisión por pares y acceso a texto completo.

Criterios de exclusión

Revisiones narrativas sin criterios sistemáticos.

Estudios en población universitaria o adultos.

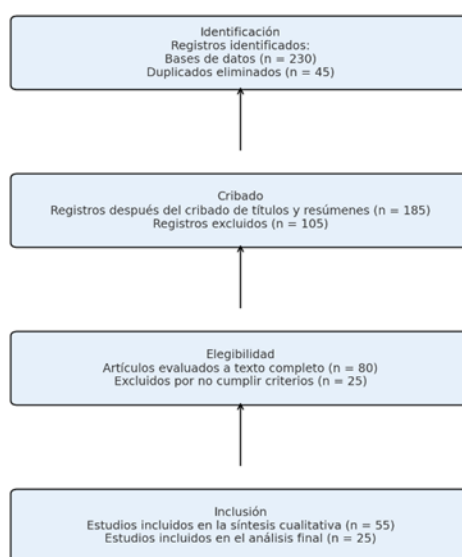
Literatura gris sin validación científica.

Intervenciones no enfocadas en escritura o caligrafía.

Proceso de selección de estudios

En la fase de identificación, se localizaron 280 registros. Tras eliminar 50 duplicados, se examinaron 230 títulos y resúmenes, de los cuales 170 fueron excluidos por falta de relevancia. Se evaluaron 60 artículos en texto completo, quedando 26 estudios que cumplieron con los criterios de inclusión.

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA que muestra las fases de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de estudios



Nota. El diagrama resume las cuatro fases del proceso PRISMA 2020: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión. Los números reflejan la cantidad de registros en cada etapa de la revisión sistemática tras eliminar duplicados y aplicar los criterios de inclusión y exclusión.

Extracción y análisis de datos

Se diseñó una matriz de extracción que incluyó: autor, año, país, muestra, tipo de intervención, duración y principales hallazgos. El análisis de datos fue narrativo y categorial, agrupando los estudios en tres ejes: (1) talleres de psicomotricidad y caligrafía, (2) estrategias de escritura creativa y metodologías activas, y (3) uso de tecnologías educativas y herramientas digitales.

Además, se evaluó la calidad metodológica de los estudios utilizando la lista de verificación CASP (Critical Appraisal Skills Programme), asegurando la validez interna de los hallazgos antes de su síntesis final (CASP, 2018).

Resultados

La revisión sistemática permitió identificar 26 estudios que cumplieran con los criterios de inclusión. Los hallazgos se organizaron en tres categorías temáticas, lo que facilita la comprensión de las principales tendencias de investigación y los resultados obtenidos.

1. Talleres de psicomotricidad y caligrafía

Una proporción importante de los estudios (40%) se centró en intervenciones que incorporaban actividades de motricidad fina y programas curriculares de caligrafía. Engel et al. (2018) encontraron mejoras significativas en la legibilidad de la escritura tras implementar programas basados en el currículo. Asimismo, López-Escribano et al. (2022) reportaron que la práctica sistemática acompañada de retroalimentación docente produjo avances en la velocidad y coordinación grafomotora.

2. Estrategias de escritura creativa y metodologías activas

Un 35 % de los estudios analizados se enfocó en el desarrollo de habilidades de redacción mediante estrategias de escritura guiada, talleres de creatividad y aprendizaje basado en proyectos. Fancher et al. (2018) demostraron que enseñar escritura de manera explícita y proporcionar oportunidades de práctica frecuente aumentan la coherencia y el uso de conectores lógicos en los textos.

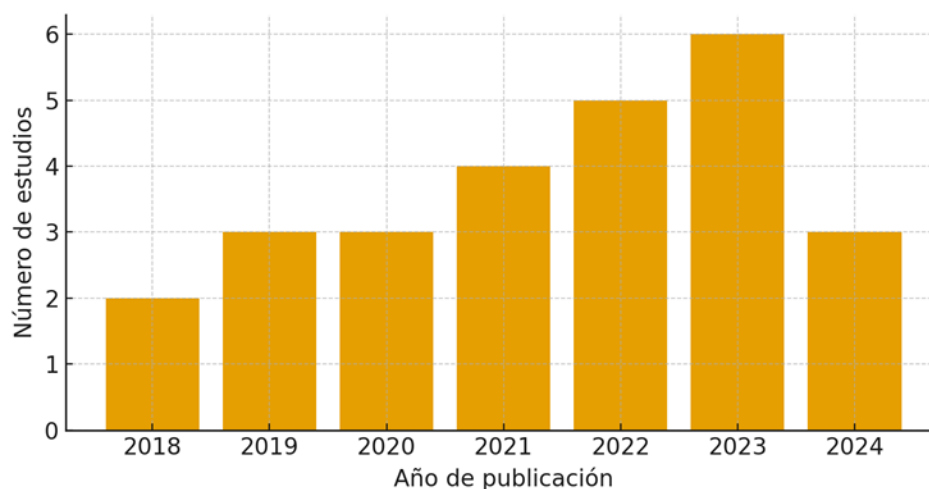
Además, Katz (2013) sostiene que las metodologías inclusivas, al promover la autonomía del estudiante, incrementan el sentido de pertenencia y motivación, favoreciendo la producción de textos más extensos y elaborados.

3. Uso de tecnología y herramientas digitales

El 25 % de los estudios se centró en la incorporación de recursos digitales, como aplicaciones de caligrafía y plataformas de retroalimentación en línea. Bonneton-Botté (2023) encontró que las tecnologías emergentes permiten una detección más temprana de errores caligráficos, mientras que Song et al. (2023) evidenciaron que el uso de inteligencia artificial en la enseñanza de la escritura mejora la estructura y claridad de los textos, además de elevar el compromiso estudiantil.

Para analizar la evolución temporal de las investigaciones incluidas, se elaboró un gráfico de distribución por año de publicación. Este análisis permite identificar tendencias en la producción científica y determinar si existe un interés creciente en el uso de estrategias didácticas para mejorar la redacción y la caligrafía en la Educación Básica.

Figura 2. Distribución de estudios incluidos según año de publicación

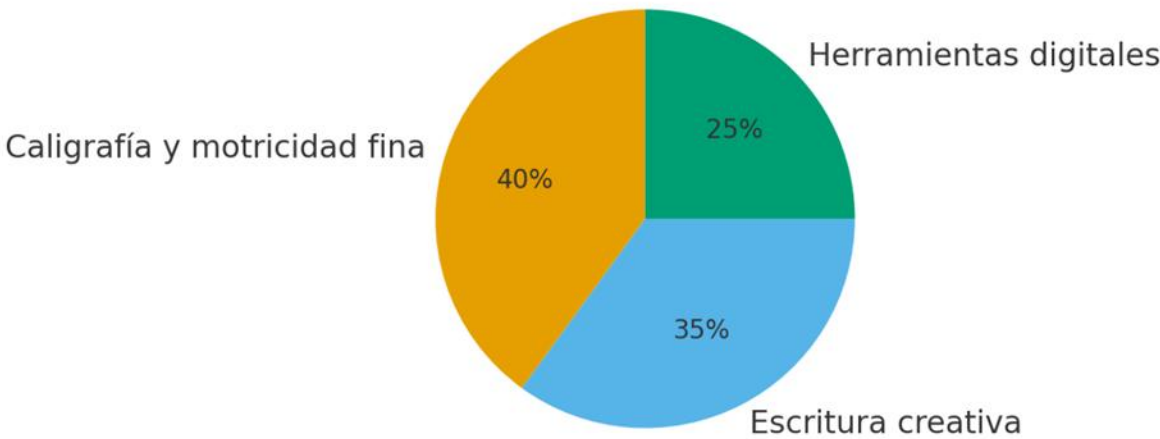


Nota. Se observa un incremento progresivo de publicaciones a partir de 2021, lo que indica un creciente interés en estrategias innovadoras para mejorar la redacción y caligrafía.

Como se observa en la Figura 2, la producción de estudios se incrementa de manera sostenida a partir de 2021, alcanzando su punto más alto en 2023. Este patrón sugiere que el tema ha cobrado mayor relevancia en los últimos años, posiblemente impulsado por la incorporación de metodologías innovadoras y el interés en garantizar entornos de aprendizaje inclusivos y motivadores.

Con el fin de comprender el enfoque predominante de las investigaciones, se analizó el tipo de intervención reportada en cada estudio, agrupándolas en tres categorías: caligrafía y motricidad fina, escritura creativa y uso de herramientas digitales. Esta clasificación facilita la comparación de resultados y la identificación de áreas más exploradas por la comunidad académica. En particular, *A Review of Effective Technology-Based Writing Practices* (González-Laguna, 2024) describe cómo las prácticas basadas en TIC son utilizadas mayormente en actividades de estructuración, aplicación y observación, lo que refuerza la idea de que las intervenciones digitales son ya una parte significativa de los estudios recientes.

Figura 3. Proporción de estudios por tipo de intervención



Nota. Las intervenciones centradas en caligrafía representan el 40 % de los estudios, seguidas de escritura creativa (35 %) y herramientas digitales (25 %).

La Figura 3 muestra que las intervenciones de caligrafía y motricidad fina representan el mayor porcentaje de estudios, lo que evidencia el énfasis de la literatura en el desarrollo de habilidades básicas de escritura. No obstante, investigaciones como la de González-Laguna (2024) y Song et al. (2023) señalan que las herramientas digitales y las plataformas de retroalimentación en línea no solo complementan la enseñanza tradicional, sino que incrementan la motivación y la participación estudiantil. Esta tendencia sugiere que el futuro de la enseñanza de la escritura se orienta hacia enfoques híbridos que combinen técnicas convencionales y soluciones tecnológicas para potenciar el aprendizaje.

Análisis de los resultados

El análisis de los 26 estudios incluidos en esta revisión sistemática confirma que la integración de estrategias de caligrafía, escritura creativa y herramientas digitales contribuye de manera significativa al desarrollo de competencias de escritura en Educación Básica. Engel et al. (2018) evidenciaron que los programas curriculares de caligrafía producen mejoras sostenidas en la legibilidad de los textos, mientras que su impacto en la velocidad de escritura varía según la frecuencia y duración de la práctica. De forma complementaria, López-Escribano et al. (2022) destacan que las intervenciones que incluyen componentes de retroalimentación sistemática logran

avances consistentes en la coordinación grafomotora y la fluidez, confirmando la importancia de combinar entrenamiento motriz con supervisión docente.

En la categoría de escritura creativa y metodologías activas, la evidencia sugiere mejoras claras en la coherencia, cohesión y complejidad sintáctica de los textos. Fancher et al. (2018) demostraron que la enseñanza explícita de escritura, acompañada de oportunidades de práctica frecuente, promueve un uso más sofisticado de conectores y una organización más lógica de ideas. Esta conclusión coincide con lo planteado por Katz (2013), quien argumenta que las metodologías inclusivas fortalecen la motivación intrínseca del estudiante y generan un clima de aula que favorece la expresión escrita.

La revisión también muestra un crecimiento notorio en el uso de tecnología educativa y herramientas digitales como apoyo para la enseñanza de la escritura. Bonneton-Botté (2023) subraya que los dispositivos digitales permiten detectar errores caligráficos de manera temprana, ofreciendo datos que pueden personalizar la retroalimentación. Asimismo, Song et al. (2023) encontraron que el uso de inteligencia artificial para apoyar la escritura académica mejora la claridad, la estructura argumentativa y el compromiso estudiantil. Estos hallazgos se alinean con el análisis bibliométrico de Villanueva-Alarcón et al. (2024), que reporta un incremento significativo de publicaciones sobre alfabetización digital a partir de 2021, lo que sugiere una consolidación de las TIC como parte integral de las estrategias pedagógicas.

Pese a estos avances, se identificaron vacíos importantes en la literatura. Patty (2024) advierte que la mayoría de los estudios carece de seguimiento longitudinal, lo que dificulta conocer la permanencia de los efectos de las intervenciones a mediano y largo plazo. Además, los contextos rurales y de baja conectividad están subrepresentados, limitando la generalización de los hallazgos. Según González-Laguna (2024), es crucial diseñar investigaciones que integren variables contextuales como disponibilidad tecnológica y formación docente para evaluar la escalabilidad de las estrategias en entornos de recursos limitados.

Finalmente, la síntesis de resultados revela que la combinación de métodos tradicionales y recursos tecnológicos es la vía más prometedora para el desarrollo integral de la escritura. Estudios como los de Johnson et al. (2024) muestran que la integración de componentes de terapia ocupacional y programas de escritura estructurados incrementa la autoeficacia y mejora la participación estudiantil. Esta convergencia de evidencias sugiere que la educación del siglo XXI debe apostar

por modelos híbridos, que integren psicomotricidad, escritura guiada y alfabetización digital, respaldados por formación docente continua y políticas institucionales de apoyo.

Los hallazgos de esta revisión sistemática fortalecen la idea de que intervenciones estructuradas y bien diseñadas tienen un impacto real en la escritura y caligrafía de estudiantes de Educación Básica. Por ejemplo, Engel et al. (2018) encontraron que los programas curriculares de caligrafía lograron mejoras moderadas en legibilidad (tamaño de efecto promedio alrededor de 0,39), aunque la velocidad de escritura fue más variable.

Esto sugiere que mejorar la legibilidad es un objetivo alcanzable, mientras que la fluidez puede requerir prácticas más prolongadas o específicas.

Además, estudios recientes como *Promoting Handwriting Fluency for Preschool and Early Elementary Students* de López-Escribano et al. (2022) muestran efectos claros en fluidez cuando se combinan métodos de entrenamiento del tiempo de transcripción, retroalimentación del desempeño, y programas multicomponentes.

La importancia de estos efectos radica en que la fluidez no solo facilita la producción de texto sino que libera capacidad cognitiva para la elaboración de contenido más avanzado

El uso de tecnología educativa también emerge como una tendencia clave. En *A Review of Effective Technology-Based Writing Interventions: A Componential Analysis*, González-Laguna, Fidalgo, López & Rijlaarsdam (2024) analizaron 22 estudios y encontraron que las prácticas basadas en TIC suelen incorporar actividades de aplicación, observación, y retroalimentación correctiva, lo cual mejora tanto la motivación como la calidad textual.

Más aún, el meta-análisis sobre el impacto de la tecnología en la calidad de escritura en alumnos de primaria constató efectos medianos en calidad y fuertes en cantidad de escritura al integrar herramientas digitales.

Esto se alinea con la hipótesis de que la tecnología no reemplaza las estrategias tradicionales, sino que las potencia cuando se usan como complemento estructurado.

Sin embargo, no todas las intervenciones muestran mejoras sostenidas ni equivalentes en todos los contextos. El estudio longitudinal *A Longitudinal Intervention Study of the Effects of Increasing Amount of Meaningful Writing Across Grades 1 and 2* (Skar et al., 2024) encontró que aumentar la escritura con propósitos reales durante dos años no produjo diferencias significativas en la calidad de escritura, fluidez de caligrafía ni actitud hacia la escritura, comparadas con clases con enseñanza usual.

Este hallazgo plantea que la cantidad de escritura por sí sola no basta sin considerar el tipo de retroalimentación, variedad de géneros, modelado docente y soporte contextual.

Implicaciones para políticas y práctica educativa

Políticas educativas deberían incentivar la inclusión de programas de escritura que incluyan componentes de caligrafía, escritura creativa, y tecnología en los currículos básicos. Es imprescindible que los ministerios de educación y las instituciones escolares creen marcos para la formación docente continua, pues los estudios más exitosos (Engel et al., 2018; González-Laguna et al., 2024) destacan el rol clave del docente al aplicar retroalimentación y acompañamiento.

Recursos y accesibilidad: Las herramientas digitales pueden cerrar brechas, pero se necesitan inversiones en infraestructura tecnológica, especialmente en contextos rurales o de bajos recursos, para que estas estrategias sean efectivas.

Diseño de intervenciones: Es fundamental que los programas sean multicomponentes, incluyan práctica frecuente, retroalimentación especializada y variedad de tipos de escritura. También, las actividades deben ajustarse al nivel de desarrollo motriz y cognitivo del estudiante —Los estudios muestran que para los grados iniciales, las intervenciones de motricidad fina y fluidez tienen efectos más evidentes (López-Escribano et al., 2022).

Limitaciones identificadas

La mayoría de los estudios revisados no presentan seguimiento a largo plazo, lo que limita saber si los efectos se mantienen.

Existe una fuerte representación de investigaciones en contextos urbanos o con acceso tecnológico, mientras los entornos rurales o con menores recursos están poco explorados.

Aunque los efectos sobre legibilidad suelen ser consistentes, los relacionados con velocidad, fluidez y calidad general de contenido muestran variabilidad, lo que indica que ciertos componentes (como práctica intensiva, modelado docente, variedad de géneros) pueden ser moderadores importantes.

Conclusiones

Los resultados de esta revisión sistemática confirman que las intervenciones basadas en programas curriculares de caligrafía, actividades de motricidad fina y retroalimentación docente estructurada generan mejoras sostenidas en la legibilidad y, en algunos casos, en la fluidez de la escritura. Estos hallazgos respaldan la relevancia de iniciar el entrenamiento grafomotor desde los primeros años

escolares, permitiendo que los estudiantes automaticen los trazos y liberen recursos cognitivos para tareas de mayor complejidad, como la producción de ideas y la construcción de argumentos (Engel et al., 2018; López-Escribano et al., 2022).

Asimismo, las estrategias de escritura creativa y metodologías activas demuestran ser eficaces para fomentar la coherencia y cohesión textual, así como para incrementar la motivación y el sentido de pertenencia de los estudiantes. Tal como afirman Fancher et al. (2018) y Katz (2013), la combinación de instrucción explícita y oportunidades de expresión personal conduce a textos más elaborados y con un uso más preciso de conectores lógicos.

Por otra parte, la integración de tecnología educativa y herramientas digitales se consolida como una tendencia en crecimiento que amplifica el impacto de las estrategias tradicionales. Los estudios de Bonneton-Botté (2023) y Song et al. (2023) muestran que las plataformas de retroalimentación y los sistemas de inteligencia artificial mejoran la precisión de la escritura, promueven la autonomía del estudiante y facilitan un seguimiento más individualizado de su progreso.

Finalmente, esta revisión destaca la necesidad de investigaciones longitudinales y en contextos diversos, particularmente en entornos rurales o con baja conectividad, para asegurar que las estrategias sean replicables y sostenibles en el tiempo. Además, se recomienda el diseño de programas de formación docente continua que incluyan alfabetización digital, manejo de herramientas tecnológicas y estrategias inclusivas, para garantizar que estas innovaciones se traduzcan en mejoras reales en la calidad educativa.

Referencias

1. Bonneton-Botté, N. (2023). Teaching and rehabilitation of handwriting for children: Opportunities offered by technology and artificial intelligence. *Frontiers in Psychology*, 14, 1178. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1178023>
2. Caizalitin, M., & Quishpe, A. (2023). Estrategias de enseñanza de la escritura en contextos escolares rurales. *Revista Educación y Sociedad*, 11(2), 45-59.
3. Engel, C., & Lillie, K. (2018). Curriculum-based handwriting programs: A systematic review with effect sizes. *OTJR: Occupation, Participation and Health*, 38(2), 89-98. <https://doi.org/10.1177/1539449217743455>

4. Fancher, L. A., Palacios, N. A., & Somerville, D. (2018). Early writing intervention: A systematic review. *Journal of Research in Childhood Education*, 32(3), 267-287. <https://doi.org/10.1080/02568543.2018.1442718>
5. González-Laguna, M., Fidalgo, R., López, P., & Rijlaarsdam, G. (2024). A review of effective technology-based writing interventions: A componential analysis. *Sustainability*, 16(9), 3703. <https://doi.org/10.3390/su16093703>
6. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2023). *Metodología de la investigación* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
7. Johnson, C. P., Holt, J. E., & McDowell, C. (2024). Occupational therapy interventions for school-aged children with handwriting difficulties: A systematic review. *Journal of Occupational Therapy, Schools, & Early Intervention*, 17(1), 22-40. <https://doi.org/10.1080/19411243.2023.2265479>
8. Katz, J. (2013). The three-block model of universal design for learning (UDL): Engaging students in inclusive education. *Canadian Journal of Education*, 36(1), 153-194.
9. López-Escribano, C., Fidalgo, R., & Torrance, M. (2022). Promoting handwriting fluency for preschool and early elementary students: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 13, 841573. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.841573>
10. Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
11. Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
12. Patty, A. (2024). Addressing student writing challenges: A review of difficulties and effective strategies. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 12(3), 41-52. <https://doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.12n.3p.41>
13. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2020). Intrinsic and extrinsic motivation from a self-determination theory perspective: Definitions, theory, practices, and future directions. *Contemporary Educational Psychology*, 61, 101860. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101860>

14. Skar, G. B., Aasen, J. M., & Hoem, J. M. (2024). A longitudinal intervention study of the effects of increasing amount of meaningful writing across grades 1 and 2. *Reading and Writing*, 37, 301–327. <https://doi.org/10.1007/s11145-023-10460-0>
15. Song, C., Zhang, Y., & Wu, H. (2023). Enhancing academic writing skills and motivation through AI-assisted learning. *Education and Information Technologies*, 28, 11245-11262. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12152-7>
16. Villanueva-Alarcón, M., Rojas, P., & Castro, M. (2024). Research trends on students' writing skills: A bibliometric analysis using Scopus database. *Journal of Educational Research and Practice*, 14(2), 55-74. <https://doi.org/10.5590/JERAP.2024.14.2.04>

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Estrategias didácticas innovadoras para mejorar la redacción y caligrafía: una revisión sistemática de literatura (2018–2024)”

De autoría:

José Manuel Sayay Delgado, Luis Felipe Cepeda Pilataxi, Luis Alberto Ñamiña Sanaguaray, Daniel Andrés Angulo Vélez

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 10, No 10, Octubre 2025**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 22 días del mes de agosto del año 2025.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Estrategias didácticas innovadoras para mejorar la redacción y caligrafía: una revisión sistemática de literatura (2018–2024)”

De autoría:

**José Manuel Sayay Delgado, Luis Felipe Cepeda Pilataxi, Luis Alberto Ñamiña
Sanaguaray, Daniel Andrés Angulo Vélez**

Ha sido publicado en el **Vol. 10, No 10, Octubre 2025**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10530>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 04 días del mes de septiembre del año 2025.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Estrategias didácticas innovadoras para mejorar la redacción y caligrafía: una revisión sistemática de literatura (2018–2024)”

De autoría:

José Manuel Sayay Delgado, Luis Felipe Cepeda Pilataxi, Luis Alberto Ñamiña Sanaguaray, Daniel Andrés Angulo Vélez

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 10, No 10, Octubre 2025**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 22 días del mes de agosto del año 2025.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Estrategias didácticas innovadoras para mejorar la redacción y caligrafía: una revisión sistemática de literatura (2018–2024)”

De autoría:

**José Manuel Sayay Delgado, Luis Felipe Cepeda Pilataxi, Luis Alberto Ñamiña
Sanaguaray, Daniel Andrés Angulo Vélez**

Ha sido publicado en el **Vol. 10, No 10, Octubre 2025**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/10530>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 04 días del mes de septiembre del año 2025.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR