



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

ARTÍCULOS PROFESIONALES PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**“EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA COMO
APOYO EN LA MEJORA DE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN
EDUCACIÓN SUPERIOR”**

Autor:

**SALTOS LOAYZA KARELYS LIZBETH
GUERRERO CALVA EDDIE STALIN
JARAMILLO CHAVEZ ANDREA PAULA**

Tutor:

DIAZ ARRIETA RONALD HENRY

Milagro

2025 - 2026

El uso de la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo en la mejora de las prácticas docentes en educación superior

The use of Generative Artificial Intelligence to support the improvement of teaching practices in higher education

Para citar este trabajo:

Salto, K; Jaramillo, A; Guerrero E., (2025). El uso de la inteligencia artificial generativa como apoyo en la mejora de las practicas docentes en educación superior. *Reincisol*, 3(5), pp. xxx-xxx.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx\(x\)xxx-xxx](https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx(x)xxx-xxx)

Autores:

Karelys Lizbeth Salto Loayza

Universidad estatal de Milagros
Ciudad: Machala, País: Ecuador
Correo Institucional: ksaltosl@unemi.edu.ec
Orcid: 0000-0001-7828-4304

Andrea Paula Jaramillo Chávez

Universidad estatal de Milagros
Ciudad: Quito, País: Ecuador
Correo Institucional: andrea-j22@hotmail.com
Orcid: 0009-0009-6343-6550

Eddie Stalin Guerrero Calva

Universidad estatal de Milagros
Ciudad: Machala, País: Ecuador
Correo Institucional: eguerrero4@unemi.edu.ec
Orcid: 0009-0004-9058-3509

Ronald Henry Diaz Arrieta

Universidad estatal de Milagros
Ciudad: Machala, País: Ecuador
Correo Institucional: rdiaza@unemi.edu.ec
Orcid: 0009-0004-9058-3509

RECIBIDO:

ACEPTADO:

PUBLICADO

Resumen

La inteligencia artificial generativa se ha consolidado como una innovación tecnológica influyente en la educación superior. La integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje ha transformado las prácticas pedagógicas a tal punto que ha redefinido el rol del docente y promovido nuevas formas de interacción educativa. El presente artículo tiene como objetivo analizar, desde una revisión bibliográfica crítica, la influencia del uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la mejora de las prácticas docentes universitarias, con el propósito de proponer lineamientos para su integración ética, contextualizada y responsable. La metodología se basó en un enfoque cualitativo de tipo documental, que incluyó la revisión de 18 estudios publicados entre 2020 y 2025, seleccionados de bases de datos académicas como Scopus, Web of Science, SciELO y Redalyc. Los resultados revelan que la inteligencia artificial favorece la personalización del aprendizaje, optimiza la gestión académica y fortalece la retroalimentación docente, aunque plantea desafíos éticos relacionados con la autoría, el plagio y la transparencia. Asimismo, se evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente en competencias digitales, la gobernanza tecnológica y las políticas institucionales que garanticen un uso equitativo y sostenible de la IA en la educación superior. Se concluye que la inteligencia artificial generativa no sustituye al docente, sino que actúa como un recurso pedagógico que potencia la innovación y la calidad educativa, siempre que su aplicación se enmarque en principios éticos y formativos sólidos y congruentes.

Palabras claves: inteligencia artificial generativa; educación superior; formación docente; ética tecnológica; competencias digitales; innovación educativa.

Abstract

Generative artificial intelligence has established itself as an influential technological innovation in higher education. Its integration into teaching and learning processes has transformed pedagogical practices to such an extent that it has redefined the role of the teacher and promoted new forms of educational interaction. The aim of this article is to analyze, through a critical review of the literature, the influence of the pedagogical use of generative artificial intelligence on the improvement of university teaching practices, with the purpose of proposing guidelines for its ethical, contextualized, and responsible integration. The methodology was based on a qualitative documentary approach, which included a review of 18 studies published between 2020 and 2025, selected from academic databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, and Redalyc. The results reveal that artificial intelligence promotes personalized learning, optimizes academic management, and strengthens teaching feedback, although it poses ethical challenges related to authorship, plagiarism, and transparency. Likewise, there is evidence of the need to strengthen teacher training in digital skills, technological governance, and institutional policies that guarantee the equitable and sustainable use of AI in higher education. It is concluded that generative artificial intelligence does not replace teachers, but rather acts as a pedagogical resource that enhances innovation and educational quality, provided that its application is based on solid and consistent ethical and educational principles.

Keywords: generative artificial intelligence; higher education; teacher training; technological ethics; digital skills; educational innovation.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial generativa ha transformado las prácticas pedagógicas y redefinido el papel del docente en la educación superior, es decir, ha transformado de una manera acelerada las dinámicas tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Herramientas como ChatGPT, Copilot o Gemini se han convertido en mediadores del proceso de enseñanza, ya que son empleadas en diversas funciones que van desde la planificación de las clases hasta la retroalimentación automatizada, pero lastimosamente la falta de lineamientos institucionales, la escasa formación docente en el uso ético y pedagógico de la inteligencia artificial y la desigualdad en el acceso a estas tecnologías generan brechas que dificultan su integración efectiva en los entornos académicos.

La incorporación de la inteligencia artificial en la docencia universitaria demanda una apropiación consciente que fortalezca el pensamiento pedagógico. Por ello, la investigación del presente trabajo radica en la necesidad de comprender de manera crítica y reflexiva el papel que juega la inteligencia artificial en la mejora de las prácticas docentes dentro y fuera del aula, contribuyendo así a la construcción de una educación superior más ética, contextualizada y adaptada a los retos de la era digital.

El alcance de la investigación es de tipo descriptivo y analítico, cuyo enfoque es cualitativo y documental, orientado a examinar las evidencias teóricas y empíricas disponibles sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. A través del análisis de fuentes científicas, informes y publicaciones especializadas, se busca identificar las principales tendencias, beneficios, limitaciones y consideraciones éticas asociadas a esta tecnología.

El objetivo general es analizar, desde una revisión bibliográfica crítica, la influencia del uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la mejora de las prácticas docentes en educación superior, con el propósito de proponer

lineamientos para su integración crítica, contextualizada y ética. A partir de ello, se pretende ofrecer recomendaciones que orienten a las instituciones en la construcción de estrategias formativas e institucionales para una integración responsable de estas tecnologías.

La pregunta que guía esta investigación es: ¿De qué manera influye el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la mejora de las prácticas docentes en la educación superior? Esta interrogante permite explorar no solo los efectos de la inteligencia artificial generativa en el quehacer docente, sino también las condiciones necesarias para que su incorporación contribuya efectivamente al fortalecimiento de la calidad educativa en el contexto universitario

MATERIALES Y METODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque netamente cualitativo de tipo documental, dirigido al análisis crítico y comprensión de información sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. La información bibliográfica permitió explorar con profundidad los distintos aportes teóricos, desafíos éticos y posibilidades de mejora que esta tecnología emergente ofrece en las prácticas docentes universitarias, sin la mera necesidad de recurrir a instrumentos en campo ni intervenir directamente con participantes. Por esta razón, el alcance de la investigación fue descriptivo y analítico, centrado en la revisión documental de diversas fuentes actualizadas.

La búsqueda de información se realizó mediante el programa ResearchRabbit, complementando con bases de datos académicas como Scopus, Web of Science (WoS), Google Scholar, SciELO, Redalyc y ERIC, las cuales son reconocidas por su rigurosidad académica y relevancia en el campo educativo y permitieron acceder a diversos estudios teóricos sobre la integración de la inteligencia artificial en la educación superior.

También sirvieron como ayuda para argumentar las ideas algunos informes de organismos internacionales como la UNESCO, los cuales abordan sus implicaciones éticas y pedagógicas. Para poder delimitar la búsqueda, se emplearon palabras claves y operadores booleanos en español o inglés, tales como AND, OR, NOT, y los símbolos de puntuación como las comillas " y paréntesis (), entre otros.

Para la selección de documentos, que inicialmente fueron 80, se utilizaron algunos criterios, como por ejemplo que los textos hayan sido publicados entre el año 2020 y 2025, en español o inglés, con relevancia directa en el ámbito de la educación superior, calidad editorial y acceso al texto completo. De los 80 textos identificados, 25 procedieron de Scopus, 18 de Web of Science (WoS), 15 de SciELO, 10 de Redalyc, 7 de ERIC y 5 de Google Scholar, además de reportes institucionales de organismos internacionales como la UNESCO y Red SUMMA Education. Tras la depuración, se seleccionaron 18 documentos (ver tabla 1) que cumplieran a cabalidad con el eje central de la investigación. Se descartaron aquellos que no abordaban el tema central desde una perspectiva pedagógica o que presentaban muchas limitaciones metodológicas.

Tabla 1: *Matriz de revisión documental*

Autor(es)	Año	Objetivo del artículo	Tipo de documento	Principales hallazgos	Limitaciones del estudio
Chávez Solís, M. E., Carbajal Degante, E., Pineda Godoy, E., & Alatrastre Martínez, Y.	2023	Analizar cómo la IA generativa puede fortalecer la educación superior.	Teórico	Propone beneficios pedagógicos y retos éticos en la integración de IA generativa.	Carece de validación empírica; se basa únicamente en revisión teórica.
Ebers, M.	2023	Examinar el futuro marco jurídico europeo de la inteligencia artificial.	Normativo	Presenta regulaciones y principios legales aplicables a IA en educación.	No aborda implicaciones prácticas en contextos educativos reales.

Education (Red SUMMA)	2025	Establecer lineamientos éticos y pedagógicos para el uso de IA generativa en educación superior.	Normativo	Recomienda políticas institucionales y prácticas responsables.	No presenta casos de aplicación o evaluación de impacto.
Ellis, A. R., & Slade, E.	2023	Evaluar ChatGPT como herramienta para mejorar la enseñanza de estadística y ciencia de datos.	Empírico	Mejora la comprensión y fomenta el aprendizaje activo en entornos educativos.	Muestra limitada al ámbito de estadística; resultados no generalizables.
Gamboa, M. A., & Presa, D. I.	2023	Identificar retos y estrategias para convivir con IA en educación superior.	Revisión teórica	Propone lineamientos para adaptación institucional y ética.	Falta de datos empíricos que respalden las estrategias propuestas.
González-Campos, J., López-Núñez, J., & Araya-Pérez, C.	2024	Analizar desafíos que enfrenta la universidad ante la IA en el siglo XXI.	Teórico	Advierte sobre cambios en roles docentes y necesidad de políticas claras.	Análisis limitado al contexto europeo; sin validación empírica.
Guerschberg, L., & Estefanía Gutiérrez, Y.	2024	Explorar el rol de los copilotos virtuales basados en IA generativa en educación superior.	Teórico	Destaca la utilidad de IA generativa como apoyo en tareas académicas y administrativas.	No analiza la efectividad pedagógica en entornos reales.
Herrera de las Heras, R.	2024	Analizar el nuevo marco jurídico de la inteligencia artificial en Europa.	Normativo	Describe novedades del Reglamento Europeo sobre IA y su impacto en educación.	Carencia de discusión sobre implementación en universidades.
Jardón Gallegos, M. d., Zamora Valencia, D.	2024	Explorar percepciones de alumnos y profesores sobre IA en	Empírico	Encuentra aceptación moderada y preocupaciones sobre ética y	Muestra reducida y no representativa de todas las instituciones.

A., & Cedeño Saltos, N. E.		aprendizaje y evaluación.		calidad educativa.	
Nguyen, A., Ngo, H. N., Hong, Y., Dang, B., & Nguyen, B. P.	2023	Proponer principios éticos para la inteligencia artificial en educación.	Normativo	Establece principios de transparencia, equidad y responsabilidad en IA educativa.	Falta de ejemplos concretos de implementación en educación superior.
Santamarina Sancho, M., Parra Meroño, C., & Torres Romay, E.	2024	Presentar tendencias innovadoras en IA aplicada a educación.	Monográfico	Introduce panorama general sobre innovación y retos en la galaxia de IA educativa.	No profundiza en metodologías ni evaluación de impacto real.
Tapia, A. J.	2020	Proponer decálogo ético para la inteligencia artificial en la Unión Europea.	Normativo	Define principios éticos para un uso responsable de IA en entornos educativos.	Enfoque normativo sin evaluación de aplicación práctica.
Vélez-Ulloa, J. R., Aguirre-Hojas, R. R., Mayea Figueroa, R. M., Villamil Cavagnaro, C. J., & Cedeño Salazar, P. A.	2025	Analizar desafíos éticos, pedagógicos y tecnológicos de IA generativa en educación superior.	Teórico	Identifica brechas digitales y retos pedagógicos en la implementación de IA generativa.	Análisis basado en literatura, sin estudios empíricos de campo.
Acevedo Carrillo, M., Cabezas Torres, N. M., La Serna La Rosa, P. A., & Araujo Rossel, S. A.	2025	Revisar los desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana.	Revisión sistemática	Identifica avances desiguales en la adopción de IA; propone fortalecer políticas públicas y formación docente para garantizar equidad tecnológica.	Cobertura desigual de países; ausencia de triangulación de datos.

Campoverde Cajas, E. A., & Campoverde Castro, M. d.	2025	Analizar los retos de la IA en la educación superior ecuatoriana.	Empírico-teórico	Destaca brechas en infraestructura y alfabetización digital; sugiere fortalecer la gobernanza tecnológica universitaria.	Limitado al contexto ecuatoriano; falta de comparación regional.
German Pimentel, D. C., & German Pimentel, L.	2025	Evaluar las competencias digitales docentes frente al uso de IA en educación superior.	Teórico-empírico	Evidencia carencias en la formación docente ética y técnica; recomienda programas de alfabetización digital crítica.	Tamaño muestral reducido; enfoque descriptivo sin análisis inferencial.
Ortega Martínez, A. C., Trujillo González, C. V., & Hernández Villaseñor, L. A.	2025	Analizar las competencias digitales docentes en educación superior.	Empírico	Concluye que los docentes poseen dominio técnico básico, pero carecen de habilidades pedagógicas para integrar IA en la enseñanza.	No profundiza en variables contextuales ni estrategias de mejora.
UNESCO	2025	Promover la gobernanza ética y la implementación de la IA en Ecuador.	Institucional-informe	Señala la importancia de políticas nacionales y marcos regulatorios para la adopción ética de la IA en educación.	Informe descriptivo sin evidencia empírica directa del impacto.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental (2025).

La investigación fue desarrollada bajo el análisis de contenido temático, que permitió trabajar en base a patrones, categorías y relaciones conceptuales. Entre los temas que se trabajaron para guiar el análisis están prácticas docentes, beneficios del uso de la inteligencia artificial generativa, desafíos éticos y lineamientos para su integración pedagógica en la educación superior. Esta

estrategia permitió que se logre tener una visión integrada del fenómeno, atendiendo diversas perspectivas teóricas.

El artículo investigativo se sustenta en argumentos teóricos y documentales, garantizando el uso adecuado de citas y referencias conforme a las normas APA séptima edición, así como el respeto a la propiedad intelectual de los autores consultados.

RESULTADOS

Definición de la inteligencia artificial generativa.

En la actualidad, la inteligencia artificial se ha consolidado como una de las innovaciones tecnológicas más representativas, principalmente en el ámbito de la educación superior. Según Chávez Solís et al. . (2023), la inteligencia artificial generativa se caracteriza por “buscar entender la distribución de las características de los datos por cada clase con el propósito de generar datos similares de forma artificial” (págs. 769 -770). Es decir, que tiene la capacidad de crear recursos educativos totalmente personalizados y dinámicos, lo cual favorece el desarrollo del aprendizaje autónomo y la innovación pedagógica.

Por otro lado, Guerschberg y Estefanía Gutierrez (2024) definen la inteligencia artificial generativa como “un subcampo de la inteligencia artificial focalizado en la creación de contenidos originales mediante el aprendizaje a partir de datos existentes” (pág. 242). Esta es una de las características que la hacen única, ya que permite generar recursos que optimizan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Otros como Santamarina Sancho et al. (2024) afirman que “la IA generativa ha abierto nuevas posibilidades en la creación de contenidos, y su aplicación en el ámbito educativo está demostrando ser transformadora”.

Los autores mencionados permiten evidenciar que la inteligencia artificial generativa va en camino a convertirse en una herramienta de gran impacto en la

educación superior. Chávez Solís et al. . (2023) destaca claramente su dimensión técnica al señalar que se basa en la comprensión y reproducción de patrones de datos para lograr generar nuevos contenidos, lo que posibilita la creación de recursos educativos personalizados que permitirán alcanzar la excelencia dentro del proceso de aprendizaje. En cambio, Guerschberg y Gutiérrez (2024) enfatizan su carácter creativo al definirla como un subcampo de la inteligencia artificial, el cual está orientado a la generación de contenidos exclusivos a partir del aprendizaje previo, resaltando su aporte a la innovación docente. Y para complementar, finalmente, el autor, Santamarina Sancho et al. . (2024), reconoce que la aplicación de la tecnología de una manera adecuada puede transformar de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Estas visiones coinciden en que la inteligencia artificial generativa representa una herramienta completamente estratégica que permite al docente personalizar los procesos de enseñanza y mejorar significativamente el aprendizaje y todas las prácticas pedagógicas en el campo universitario.

La inteligencia artificial generativa en la educación superior se presenta como una tecnología de alto impacto, capaz de generar recursos originales que apoyan las prácticas docentes. Su implementación requiere un análisis técnico y una comprensión profunda dentro de sus fundamentos técnicos como pedagógicos.

Principales hallazgos de la IA generativa sobre su uso pedagógico.

La incorporación de las tecnologías emergentes como la inteligencia artificial en el campo educativo, sobre todo en la educación superior, ha comenzado a transformar significativamente todos los procesos de aprendizaje; es decir, estas herramientas no solo permiten optimizar la gestión académica, sino que ofrecen nuevas posibilidades para personalizar la experiencia educativa.

Según Santamarina Sancho et al. (2024) destacan que “la implementación de esta tecnología posibilita el desarrollo de estrategias innovadoras orientadas a mejorar la permanencia estudiantil, así como a realizar un seguimiento personalizado del rendimiento académico de los alumnos”.

Dentro del campo docente la inteligencia artificial generativa ha sido de gran ayuda según González -Campos et al. (2024) señalan que los sistemas de evaluación automatizados, basados en algoritmos para corregir exámenes y tareas, han demostrado ser altamente eficientes, reduciendo el tiempo que los docentes dedican a la corrección manual y ofreciendo resultados más rápidos a los estudiantes.

Otro ejemplo de como los docentes pueden trabajar con la inteligencia artificial generativa lo citan Gamboa y Presa (2023, pág. 59), quienes indican que la curaduría de información puede integrarse en el currículo mediante una enseñanza explícita, en la que los docentes orienten a los estudiantes sobre cómo evaluar la calidad de los contenidos, seleccionar recursos pertinentes y organizarlos de manera efectiva, tal como proponen Avello et al. . (2014). Además, la colaboración entre estudiantes y docentes en la curaduría fomenta el intercambio de conocimientos y perspectivas, acompañado de una retroalimentación constructiva sobre las selecciones realizadas, aspecto destacado por Juárez et al. . (2017).

En cambio González Campos et al. . (2024) destacan que la inteligencia artificial (IA) puede contribuir significativamente a mejorar la calidad de la enseñanza, ya que proporciona herramientas y recursos que permiten adaptarse a las necesidades de los estudiantes, tal como señalan Jordan y Mitchell (2015). En esta línea, la IA es capaz de analizar el desempeño académico y sugerir estrategias y recursos específicos para optimizar los resultados (Wang et al. 2019), además de ofrecer materiales personalizados que se ajusten a las características individuales de cada estudiante (Li et al. 2020; Liao et al. 2020).

La educación superior con la incorporación de la inteligencia artificial generativa no solo marca un cambio tecnológico, sino que redefine la manera en que se conciben los procesos de enseñanza-aprendizaje. La evidencia presentada por Santamarina Sancho et al. . (2024) indica que la IA se ha convertido en una estrategia innovadora que permite realizar un seguimiento personalizado del rendimiento académico del estudiante.

Por otro lado, González Campos et al. . (2024) destacan el uso de los sistemas automatizados de evaluación, que reducen el tiempo y aumentan la objetividad, lo que representa una mejora sustancial en la gestión del docente. Sin embargo, la IA no es solamente la automatización, ya que, como señalan Gamboa y Presa (2023), la integración de las tecnologías emergentes permitirá fomentar competencias críticas y colaborativas, logrando fortalecer de esta manera la interacción entre el docente y el estudiante.

La inteligencia artificial generativa no debe representar una amenaza para el rol docente, ya que debe considerarse como una herramienta complementaria que fortalece la calidad del aprendizaje. Sin embargo, no puede sustituir completamente a los docentes, ya que cada uno tiene habilidades únicas y cualidades humanas que la tecnología jamás logrará replicar.

Retos éticos y pedagógicos del uso de la inteligencia artificial generativa en educación superior

El uso de la inteligencia artificial generativa ha revolucionado las prácticas didácticas de los docentes universitarios y ha abierto el debate sobre los desafíos éticos y pedagógicos que deben ser considerados para garantizar un uso responsable y equitativo. En lo que respecta a la parte legal, en los últimos años se ha logrado regular y un ejemplo que se puede citar es el de la Unión Europea, ya que su parlamento aprobó dos resoluciones en el mes de octubre del 2020: una para el marco técnico de la IA, la robótica y las tecnologías conexas y otra sobre recomendaciones para un régimen de responsabilidad civil en materia de IA (Tapia, 2020). Además, en el año 2021, se establecieron normas armonizadas en materia de inteligencia artificial (Ebers, 2023). Luego Nguyen et al. (2023) formularon las

directrices éticas sobre la IA y los datos en la enseñanza y el aprendizaje para educadores.

Según Herrera de las Heras (2024), la Unión Europea es la primera región del mundo con un marco jurídico integral sobre inteligencia artificial, resultado del acuerdo alcanzado entre la Comisión Europea, el Parlamento y el Consejo Europeo en diciembre de 2023, el cual fue ratificado el 22 de mayo de 2024 y dio origen al texto definitivo del denominado AI Act.

Sin embargo, en Ecuador no se han presentado prácticas legales dentro de este tema, por lo cual en la educación superior uno de los principales riesgos está relacionado con la originalidad y el plagio en los trabajos académicos y la generación de contenidos no originales (Ellis & Slade, 2023). Esta situación conlleva un gran problema debido a que la IA facilita la producción de textos automatizados, lo que plantea desafíos éticos y académicos para garantizar la formación profesional y la calidad de la indagación. Los escasos mecanismos de control y la gran ausencia de normativas claras incrementan la vulnerabilidad de las diferentes instituciones de educación superior frente a prácticas deshonestas, afectando la credibilidad de los títulos y la excelencia académica.

Por otra parte, Vélez-Ulloa et al. (2025) destacan que los centros de educación superior se concentran en tres dimensiones: ética, pedagógica y tecnológica. En la parte ética, los autores indican que la inteligencia artificial generativa magnifica los problemas que ya han existido dentro de la educación superior, como el plagio, la pérdida de autoría y la falta de trazabilidad de los contenidos generados, lo que compromete la transparencia de los procesos académicos formativos. Dentro del plano pedagógico, se hace énfasis en rediseñar las metodologías de enseñanza y evaluación, ya que los modelos que actualmente están en el mercado resultan ineficientes ante la automatización de tareas. Y en el nivel tecnológico, se puede evidenciar brechas en la infraestructura y acceso, así como una dependencia excesiva de plataformas externas, factores que logran incrementar la desigualdad educativa y limitan la equidad en las diferentes universidades del país.

Según organismos internacionales como Red SUMMA Education (2025), las universidades tienen que avanzar hacia la creación de normativas internas como protocolos institucionales de gobernanza tecnológica, orientados a fomentar la trazabilidad de los contenidos producidos mediante IA, la declaración explícita de su uso en los trabajos académicos, y la creación de mecanismos de validación y curaduría que aseguren la calidad, originalidad y veracidad de la información generada. Estas normativas deben armonizar la libertad académica con los principios de integridad, transparencia y responsabilidad ética en el uso de la IA generativa.

Competencias digitales y formación docente.

En la actualidad, la formación docente se enfrenta al reto de preparar profesionales capaces de incorporar tecnologías emergentes a su sistema de enseñanza, como la inteligencia artificial, de una manera ética, crítica y pedagógica. German Pimentel y German Pimentel (2025) manifiestan que “la formación docente enfrenta el reto de preparar profesionales capaces de integrar tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, de forma crítica, ética y pedagógica” (pág. 74). La formación del docente requiere de forma urgente promover una alfabetización digital integral, que fomente el pensamiento crítico, la reflexión ética y la capacidad de adaptar la tecnología a las necesidades del aprendizaje educativo contemporáneo.

Las competencias digitales, entendidas como “el uso, conocimiento y capacidad para aprovechar los avances tecnológicos” (Ortega Martínez, Trujillo González, & Hernández Villaseñor, 2025, pág. 3567), son el componente más importante del docente actual, ya que estas competencias implican, además de tener una capacidad técnica, la capacidad de aplicar la tecnología de forma completamente innovadora, crítica y contextualizada dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, aún persiste una brecha entre el dominio técnico y la aplicación pedagógica, lo cual limita la innovación en los salones de clase.

German Pimentel et al. (2025) indican que muchos futuros docentes poseen un “dominio técnico básico de las herramientas, pero limitaciones en la formulación de prompts claros y contextualizados” (pág. 74). Esto pone de manifiesto que los docentes deben fortalecer la alfabetización digital en el campo pedagógico y didáctico, y quienes además coinciden con esta forma de pensar son Ortega Martínez et al. (2025), quienes ponen de manifiesto que “existen profesores que desconocen esta tendencia general y lamentablemente carecen de habilidades y de voluntad para innovar mediante el uso de recursos digitales” (pág. 3567). Esta situación realmente repercute en los resultados de calidad educativa, ya que los docentes son los primeros llamados en capacitarse para adaptarse a entornos digitales cambiantes.

La definición de competencia digital ha sido transformada desde la integración de la inteligencia artificial, pues según German Pimentel et al. . (2025), “la alfabetización digital se convierte en una condición indispensable para el ejercicio profesional docente en el siglo XXI” (pág. 75). Por esta razón, la formación docente en competencias digitales no debe ser solamente en la parte técnica, sino abarcar dimensiones éticas y críticas que orienten al uso responsable de las herramientas tecnológicas.

Es completamente importante tener como meta fortalecer la autoeficacia digital docente para integrar la tecnología en todos los procesos académicos, principalmente en las prácticas educativas. El estudio de Ortega Martínez et al. (2025) evidencia que “a los docentes de este centro de estudios les falta educarse más en materia de competencias digitales docentes para poder ponerlo en práctica con los estudiantes” (pág. 3573), lo cual coincide con los hallazgos de German Pimentel et al. (2025), quienes concluyen que los futuros educadores requieren acompañamiento y formación ética para aprovechar de forma significativa los recursos digitales.

En la actualidad, la formación docente debe priorizarse en la alfabetización digital, capaz de integrar la tecnología no solo como herramienta de apoyo, sino como medio para transformar las prácticas educativas, lo cual implica integrar en los planes de estudio “espacios sistemáticos de alfabetización digital crítica, con énfasis en el desarrollo de competencias éticas, pedagógicas y contextuales” (German Pimentel & German Pimentel, 2025, pág. 79), promoviendo así una enseñanza más innovadora, inclusiva y coherente con las demandas de la educación contemporánea.

Integración en universidades ecuatorianas y latinoamericanas

La integración de la IA generativa en las universidades de América Latina constituye un proceso meramente complejo, el cual va marcado por una dualidad entre las oportunidades de innovación y los desafíos estructurales que limitan su implementación. Según Acevedo Carrillo et al. (2025), el panorama regional refleja un avance desigual: mientras algunas universidades han incorporado tutores virtuales, sistemas de evaluación automatizada, asistentes conversacionales y algoritmos de recomendación académica, otras aún enfrentan limitaciones derivadas de la brecha tecnológica, la resistencia institucional y la falta de políticas claras sobre el uso ético y pedagógico de la IA.

En el Ecuador, según Campoverde Cajas y Campoverde Castro (2025), manifiestan que, a pesar de los esfuerzos gubernamentales por mejorar la conectividad y la infraestructura digital, persisten carencias significativas en equipamiento, plataformas tecnológicas y formación docente, especialmente en universidades públicas y rurales. Estas condiciones restringen la adopción de sistemas avanzados que requieren procesamiento de grandes volúmenes de datos, integración en la nube y mantenimiento constante. Además, la escasa alfabetización digital crítica entre docentes y estudiantes limita la apropiación pedagógica de la IA, reduciéndola a un uso instrumental sin estrategias que potencien el aprendizaje personalizado.

A nivel regional, la IA ofrece oportunidades para transformar la educación superior mediante la personalización del aprendizaje, la optimización de procesos administrativos y la generación de entornos educativos más inclusivos y

adaptativos (Acevedo Carrillo, Cabezas Torres, La Serna La Rosa, & Araujo Rossel, 2025). Sin embargo, para que estas ventajas se materialicen, es indispensable avanzar hacia una gobernanza democrática de la IA, que articule políticas públicas, marcos normativos y estrategias institucionales orientadas a la equidad, la transparencia algorítmica y la sostenibilidad educativa (Campoverde Cajas & Campoverde Castro, 2025). Asimismo, se requiere fortalecer la formación docente en competencias digitales y éticas, garantizando que la integración tecnológica no comprometa la autonomía pedagógica ni la calidad del vínculo educativo.

La revisión documental nos deja claro que la inteligencia artificial generativa se ha convertido en la actualidad en una herramienta crucial para el campo de la educación superior, al permitir la creación de recursos personalizados, automatización de procesos académicos y estrategias innovadoras que permiten que el aprendizaje sea significativo. La mayoría de los autores coinciden en un punto que no se puede discutir y es que la inteligencia artificial beneficia el proceso de enseñanza-aprendizaje, como la mejora de la retroalimentación, la adaptación del contenido a las necesidades individuales de cada estudiante y, sumado a ello, el fomento de la creatividad tanto para el docente como para el educando. Pero tampoco se pueden dejar de lado las tensiones asociadas a la ética, la originalidad de los diferentes contenidos y la dependencia tecnológica, aspectos que exigen políticas institucionales claras y una formación integral en competencia digital y pensamiento crítico.

Los estudios presentados en este trabajo de investigación destacan que la inteligencia artificial generativa no solo depende de la tecnología, sino también de la habilidad de los docentes para usar esta herramienta en la enseñanza, asegurando así una buena educación superior.

DISCUSIÓN

La aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior dejó de ser un mero experimento para convertirse en una realidad en cada uno de los procesos formativos. Sin embargo, su impacto se basa en las implicaciones pedagógicas, éticas y sociales que conlleva la incorporación de esta herramienta en los entornos educativos actuales. Este análisis va de la mano con el objetivo general del estudio, que consistió en analizar, desde una revisión bibliográfica crítica, la influencia del uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la mejora de las prácticas docentes en educación superior, con el propósito de proponer lineamientos para su integración crítica, contextualizada y ética.

En el proceso investigativo documental se identifican cuatro dimensiones que se convierten en el eje central, como la pedagógica, formativa, ética-regulatoria y tecnológica, que explican el impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Estas dimensiones revelan sus beneficios y las limitaciones para una incorporación responsable.

Dimensión pedagógica.

Las prácticas pedagógicas han dado un giro completamente inesperado desde la integración de la inteligencia artificial, especialmente en la forma en que se conciben la enseñanza y el aprendizaje. Algunos autores como Chávez Solís et al. (2023), Santamarina Sancho et al. (2024) y González -Campos et al. (2024) coinciden en que la inteligencia artificial generativa no solo facilita la personalización del aprendizaje debido a que permite adaptar los diversos contenidos a las necesidades de los estudiantes, favoreciendo el aprendizaje autónomo. Además, redefine el rol del docente, ya que con el uso de herramientas como ChatGPT o Copilot logran optimizar el tiempo, lo que contribuye a una gestión completamente eficiente.

Algunos estudios también indican que la IA generativa puede crear dependencia tecnológica, ya que su uso indiscriminado podría fomentar prácticas mecánicas, donde la creatividad y el pensamiento crítico se ven afectados, y es por esta razón que en el aula debe orientarse bajo principios pedagógicos claros que prioricen la formación integral del estudiante.

Algo que podemos dejar claro es que la IA jamás podrá ser el sustituto del docente, sino como un recurso complementario que mejora la interacción y la construcción colaborativa del conocimiento; por esta razón es necesario diseñar estrategias pedagógicas híbridas que integren la inteligencia artificial como apoyo. Además, de incorporar criterios que permitan el uso de herramientas generativas que respondan a objetivos formativos.

Un punto característico de la IA es que se puede promover la creatividad y el pensamiento crítico. Además, de evaluar el impacto pedagógico de la IA a través de investigaciones empíricas que analicen su influencia en la calidad del aprendizaje y la autonomía estudiantil.

Formación y competencias digitales docentes.

Diversos estudios como los de German Pimentel (2025) y Ortega Martínez et al. . (2025) indican que la mayoría de los docentes posee un dominio técnico básico para poder interactuar con las herramientas tecnológicas digitales, es decir, que existe una brecha significativa entre el conocimiento instrumental y la aplicación pedagógica, ética y crítica de la inteligencia artificial generativa. Por esta razón, urge una alfabetización digital que permita una capacitación orientada al manejo de plataformas o aplicaciones.

La alfabetización digital debe ir mucho más allá que una simple capacitación, debido a que se debe preparar al docente en dimensiones mucho más complejas, como la comprensión del funcionamiento de algoritmos, la evaluación crítica de los sesgos presentes en los sistemas de IA y la capacidad de diseñar experiencias de aprendizaje que promuevan la educación significativa; es decir, debe orientarse

hacia un modelo integral como el técnico, ético y pedagógico, y para ello es necesario crear programas de formación que incluyan dichas competencias.

También es necesario incorporar gobernanza tecnológica y sesgos algorítmicos. Además de crear comunidades de práctica docente para compartir experiencias y buenas prácticas de la IA.

Dimensión ética y regulatoria

Los hallazgos dentro de la investigación indican una preocupación ética sobre autoría, plagio, transparencia y veracidad en contenidos por IA, pues su inmediatez muchas veces genera dudas sobre su autenticidad. Mientras en la Unión Europea se logran avances en normas legales como el AI Act (Herrera de las Heras, 2024; Tapia, 2020), en Latinoamérica persiste la ausencia de políticas específicas sobre el uso y manejo de la inteligencia artificial (Ellis & Slade, 2023; Vélez-Ulloa et al. 2025). Todo esto puede incrementar prácticas deshonestas y sesgos, afectando la integridad académica y la calidad educativa.

De acuerdo con Red SUMMA Education (2025), las universidades de los países latinoamericanos deben avanzar hacia la creación de normativas o protocolos de gobernanza tecnológica que deben ser capaces de garantizar la trazabilidad de los contenidos generados con IA y establecer mecanismos de curaduría que validen la originalidad y la calidad de la información. Estas medidas son importante para lograr prevenir el fraude académico y fomentar la transparencia y la cultura de la honestidad científica. La UNESCO (2025) subraya la importancia de implementar políticas nacionales que promuevan el desarrollo de la inteligencia artificial bajo principios de justicia, inclusión y equidad.

El reto ético consiste en equilibrar la innovación tecnológica con la integridad académica, logrando asegurar que la IA sea una herramienta que permita fortalecer el pensamiento crítico y no que se convierta en un sustituto de la reflexión humana. La meta realmente está en exigir responsabilidad compartida entre instituciones, docentes y estudiantes empleando los reputados códigos de ética.

Dimensión tecnológica

El desafío de la inteligencia artificial generativa en la educación superior es superar la brecha tecnológica. La revisión documental permitió conocer que estas brechas no solo son de parte de la infraestructura, sino también de acceso, conectividad y alfabetización digital. Acevedo Carrillo et al. (2025) y Campoverde Cajas y Campoverde Castro (2025) nos dan a conocer que las universidades públicas, especialmente aquellas que se encuentran ubicadas en sectores rurales, presentan limitaciones significativas frente a algunas universidades privadas y urbanas, lo que genera una desigualdad.

Algunas universidades han avanzado en su infraestructura tecnológica, logrando incrementar los estándares de calidad con la incorporación de tutores virtuales, sistemas de evaluación automatizada y plataformas inteligentes; mientras que otras universidades del país enfrentan una realidad como la falta de recursos tecnológicos, baja velocidad de internet y la escasa capacidad de capacitación del personal docente.

Aportes de la investigación

Los hallazgos analizados dentro de la investigación permiten responder a la pregunta guía cuya respuesta manifiesta que la inteligencia artificial generativa influye positivamente en la educación superior, pues permite mejorar las prácticas docentes y con ello los estudiantes logran un aprendizaje significativo, siempre que su uso esté acompañado de capacitaciones, gobernanza ética y políticas tecnológicas equitativas.

El principal aporte de la investigación está en articular las cuatro dimensiones bajo un enfoque de responsabilidad educativa, contribuyendo al desarrollo de un marco de referencia para la integración consciente de la IA en la docencia universitaria. Además, permite abrir un campo de análisis y reflexión sobre la necesidad de indagaciones empíricas futuras que midan su impacto en la calidad del aprendizaje.

Las cuatro dimensiones analizadas en el presente artículo permiten entender que la inteligencia artificial influye de una manera significativa en la mejora de la práctica docente en la educación superior. Desde la dimensión pedagógica podemos observar que la IA optimiza la gestión educativa, contribuyendo a una enseñanza más dinámica y centrada netamente en el estudiante.

La dimensión formativa evidencia que es sumamente importante que los docentes estén capacitados en competencias digitales y pensamiento crítico, ya que resulta esencial para un uso reflexivo y ético a la hora de emplear estas herramientas tecnológicas. En el ámbito ético, es necesario crear reglas y políticas que aseguren la transparencia, la autoría y la integridad en el ámbito académico. Finalmente, la dimensión tecnológica revela que sigue existiendo una brecha digital y la desigualdad en el acceso a cada una de estas herramientas.

En conjunto, las dimensiones pedagógicas, formativas, ética y tecnológica responden a la pregunta de investigación al demostrar que la influencia de la IA generativa en las prácticas docentes es positiva y transformadora. Esto es siempre que su implementación esté acompañada de una formación sólida, una regulación responsable y una infraestructura tecnológica inclusiva que promueva la calidad y la equidad educativa.

CONCLUSIÓN

La inteligencia artificial generativa se ha logrado convertir en una herramienta clave para la transformación de la educación, ya que ha mejorado las prácticas docentes. La revisión documental nos permitió constatar el potencial que tiene la IA al personalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, automatizar tareas administrativas, promover experiencias formativas creativas, interactivas y significativas.

La inteligencia artificial no debe considerarse como un sustituto del docente, sino como una herramienta pedagógica que ha llegado para mejorar el proceso de enseñanza, para lo cual es necesario fortalecer la alfabetización digital crítica y

ética, que permita a los profesores comprender el funcionamiento, los sesgos y las diferentes implicaciones de las tecnologías emergentes.

En cuanto al ámbito institucional, es de vital importancia establecer protocolos de gobernanza tecnológica que permitan regularizar la autoría, la transparencia y la trazabilidad de los contenidos generados con IA, logrando prevenir de esta manera el plagio académico y garantizando la integridad científica. Por otro lado, la brecha tecnológica y de infraestructura sigue limitando la equidad educativa, especialmente entre universidades públicas y privadas, lo que obliga a priorizar políticas de inclusión digital sostenible.

Los hallazgos en el presente trabajo de investigación contribuyen a la discusión científica actual al integrar múltiples perspectivas locales, regionales e internacionales, ofreciendo una visión general que articula las dimensiones formativas, normativas y tecnológicas. Además, los resultados de la revisión bibliográfica aportan a un marco de referencia teórico para comprender la influencia ética y tecnológica de la IA generativa en la educación superior.

Además, el estudio logró confirmar la necesidad de repensar el rol que tiene el docente frente a la era de la inteligencia artificial, orientado a la investigación educativa hacia modelos de formación que permitan fortalecer el pensamiento crítico, la creatividad y la responsabilidad social y con ello buscar enriquecer el debate académico sobre la relación que tienen la innovación tecnológica y la humanización de la educación universitaria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Carrillo, M., Cabezas Torres, N. M., La Serna La Rosa, P. A., & Araujo Rossel, S. A. (2025). Desafíos y oportunidades de la inteligencia artificial en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática de la literatura. *Revista InveCom*, 6(1). doi:10.5281/zenodo.15508755
- Campoverde Cajas, E. A., & Campoverde Castro, M. d. (2025). Desafíos y Oportunidades de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior Ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 2684-2704.
doi:10.37811/cl_rcm.v9i3.17896
- Chávez Solís, M. E., Carbajal Degante, E., Pineda Godoy, E., & Alatrastre Martínez, Y. (2023). Inteligencia artificial generativa para fortalecer la educación superior: Generative artificial intelligence to boost higher education. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(3), 767–784.
doi:10.56712/latam.v4i3.11113
- Ebers, M. (2023). El futuro marco jurídico europeo de la inteligencia artificial. *Revista general de legislación y jurisprudencia*, 249-280. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8927540>
- Education., R. S. (2025). Lineamientos éticos y pedagógicos para el uso de inteligencia artificial generativa en instituciones de educación superior. *RED SUMMA Education*. Obtenido de <https://redsummaeducation.net/wp-content/uploads/2025/09/Lineamientos-IAG-SUMMA.pdf>
- Ellis, A. R., & Slade, E. (2023). New Era of Learning: Considerations for ChatGPT as a Tool to Enhance Statistics and Data Science Education. *Journal of Statistics and Data Science Education*, 31(2), 1-10. doi:10.1080/26939169.2023.222360

- Gamboa, M. A., & Presa, D. I. (2023). Convivir con inteligencias artificiales en la educación superior Retos y estrategias. *En Perfiles Educativos*, 45, 56-69. doi:10.22201/iisue.24486167e.2023.Especial.61691
- German Pimentel, D. C., & German Pimentel, L. (2025). Competencias digitales del profesorado en tiempos de inteligencia artificial. *Revista Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 18(2), 74–82. doi:10.4995/redu.2025.242
- González -Campos, J., López - Núñez, J., & Araya - Pérez, C. (2024). Educación superior e inteligencia artificial: desafíos para la universidad del siglo XXI. . *Aloma: Revista De Psicología, Ciències De l'Educació I De l'Esport*, 42(1), 79–90. doi:10.51698/aloma.2024.42.1.79-90
- Guerschberg, L., & Estefanía Gutierrez, Y. (2024). Copilotos Virtuales: El Rol de la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior. *Emergentes - Revista Científica*, 4(4). doi:10.60112/erc.v4.i4.261
- Herrera de las Heras, R. (2024). El nuevo marco jurídico de la inteligencia artificial: las novedades del Reglamento Europeo. *Actualidad Civil*, 5, 1-23.
- Jardón Gallegos, M. d., A. C., Zamora Valencia, D. A., & Cedeño Saltos, N. E. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior: percepciones de alumnos y profesores sobre el uso de IA en el aprendizaje y la evaluación. . *Reincisol*, 3(6), 7008–7033. . doi:10.59282/reincisol.V3(6)7008-7033
- Nguyen, A., Ngo, H. N., Hong, Y., Dang, B., & Nguyen, B. P. (2023). Ethical principles for artificial intelligence in education. *Education and Information Technologies*, 28(4), 4221-4241. doi:10.1007/s10639-022-11316-w
- Ortega Martínez, A. C., Trujillo González, C. V., & Hernández Villaseñor, L. A. (2025). Competencias digitales docentes en la educación superior: Digital skills for

- teachers in higher education. . *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 6(2), 3565 – 3575. doi:10.56712/latam.v6i2.3925
- Santamarina Sancho, M., Parra Meroño, C., & Torres Romay, E. (2024). Presentación del Monográfico: Innovando en la Galaxia de la Inteligencia Artificial. . *European Public & Social Innovation Review.*, 9. doi:10.31637/epsir-2024-1747
- Tapia, A. J. (2020). Decálogo de la inteligencia artificial ética y responsable en la Unión Europea. *Diario La Laey*. Obtenido de http://www.aidaargentina.com/wp-content/uploads/Dec%C3%A1logo_de_la_inteligen...-1.pdf
- UNESCO. (2025). *Ecuador fortalece su gobernanza de la inteligencia artificial con la complementación de la RAM de la UNESCO*. Obtenido de <https://www.unesco.org/es/articles/ecuador-fortalece-su-gobernanza-de-la-inteligencia-artificial-con-la-implementacion-de-la-ram-de-la>
- Vélez-Ulloa, J. R., Aguirre-Hojas, R. R., Mayea Figueroa, R. M., Villamil Cavagnaro, C. J., & Cedeño Salazar, P. A. (2025). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: desafíos éticos, pedagógicos y tecnológicos. *Brazilian Journal of Business*, 7(3), 1–17. doi:10.34140/bjbv7n3-054

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:

CERTIFICADO DE PUBLICACIÓN

REVISTA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y SOCIAL
"REINCISOL"

CERTIFICA:

Que las/los autoras/es: *Karelys Lizbeth Saltos Loayza, Andrea Paula Jaramillo Chávez, Eddie Stalin Guerrero Calva y Ronald Henry Diaz Arrieta.*

Presentaron ante el Comité Editorial de la Revista de Investigación Científica y Social "Reincisol" ISSN: **2953-6421** editada en la República del Ecuador y soportada en la plataforma Open Journal System, el artículo científico titulado: **El uso de la Inteligencia Artificial Generativa como apoyo en la mejora de las prácticas docentes en educación superior** el cual cumplió con las normas editoriales de la revista y fue evaluado por pares ciegos, quienes dictaminaron la aprobación del manuscrito, para su publicación en el vol. 4, núm.8 correspondiente a la periodicidad julio a diciembre 2025 de frecuencia continua.

Ecuador, 31 de octubre de 2025



LOIS EFREN RUA
SANCHEZ

Mgtr. Luis Rúa Sanchez, PhD (c)
EDITOR IN CHIEF.



www.reincisol.com - WhatsApp +593961 793364 / 0978 816294 Esmeraldas- Ecuador