



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**“IMPACTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN HÍBRIDA Y LA BRECHA
DIGITAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR RURAL DEL ECUADOR:
UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA”**

Autor:

FIGUEROA ENDARA PABLO DAVID

Tutor:

ACOSTA SANTILLAN JENNIFFER KAREM

Milagro

2025 - 2026

Impacto social de la educación híbrida y la brecha digital en la educación superior rural del Ecuador: una revisión sistemática.

Social impact of hybrid education and the digital divide in rural higher education in Ecuador: a systematic review.

Pablo David Figueroa Endara

Universidad Estatal de Milagro

pfigueroae@unemi.edu.ec

0000-0001-7711-6886

Quito - Ecuador

Jenniffer Karem Acosta Santillán

Universidad Estatal de Milagro

jacostas@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-1432-4001>

Milagro – Ecuador

Artículo recibido: xx de mes de 2023. Aceptado para publicación: día mes 2023.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

El propósito de este estudio fue analizar el impacto social de la educación híbrida en la brecha digital y social en la educación superior rural, utilizando una revisión sistemática de 20 artículos científicos publicados en Panamérica entre 2020 y 2025, bajo la metodología PRISMA. La investigación concluye que, pese al potencial de la modalidad híbrida para generar flexibilidad y acceso, su implementación sin estrategias específicas intensifica la desigualdad de oportunidades entre los entornos rurales y urbanos. Los hallazgos demuestran que la brecha digital, manifestada en la deficiente infraestructura tecnológica, el acceso limitado a dispositivos y los altos costos de conectividad, es el obstáculo principal que incide directamente en el rendimiento académico y contribuye a la deserción estudiantil. Asimismo, se evidencia que las variables estructurales y sociales, como el nivel socioeconómico y la discriminación cultural, interactúan con las disparidades tecnológicas, profundizando la exclusión. Por lo tanto, la efectividad del modelo exige un enfoque integral que realmente trascienda. Es imperativo que las políticas públicas aborden un plan que contemple la inversión en equipamiento esencial y la capacitación docente, junto con la provisión de apoyo socioemocional continuo para mitigar la ansiedad y la desconexión, asegurando así que el modelo híbrido solo se consolide como un motor de equidad si se resuelven las barreras tecnológicas y se mejoran las condiciones socioeconómicas subyacentes de las comunidades, transformando los modelos educativos hacia una inclusión genuina.

Palabras clave: educación híbrida, brecha digital, educación superior, ruralidad, desigualdad social.

Abstract

The purpose of this study was to analyze the social impact of hybrid education on the digital and social divide in rural higher education, using a systematic review of 20 scientific articles published in Pan America between 2020 and 2025, using the PRISMA methodology. The research concludes that, despite the potential of the hybrid modality to generate flexibility and access, its implementation without specific strategies intensifies the inequality of opportunity between rural and urban environments. The findings demonstrate that the digital divide, manifested in poor technological infrastructure, limited access to devices, and high connectivity costs, is the main obstacle that directly impacts academic performance and contributes to student dropouts. It also shows that structural and social variables, such as socioeconomic status and cultural discrimination, interact with technological disparities, deepening exclusion. Therefore, the effectiveness of the model requires a comprehensive approach that truly transcends. It is imperative that public policies address a plan that includes investment in essential equipment and teacher training, along with the provision of ongoing socioemotional support to mitigate anxiety and disconnection, thus ensuring that the hybrid model only consolidates as a driver of equity if technological barriers are resolved and the underlying socioeconomic conditions of communities are improved, transforming educational models toward genuine inclusion.

Keywords: hybrid education, digital divide, higher education, rurality, social inequality.

INTRODUCCIÓN

La educación híbrida, según (Bartolomé, 2008), se define como la fusión de elementos de la enseñanza presencial y la enseñanza a distancia (p. 21). Esta modalidad integra las lecciones que el estudiantado toma en un centro educativo con las que recibe a través de plataformas digitales, con el objetivo de crear una nueva forma de aprendizaje orientada a aprovechar las posibilidades que la web ha abierto, para ofrecer a cada estudiante una experiencia más personalizada y ajustada a sus necesidades (Manley Baeza, 2023). En consecuencia, los retos de la educación híbrida son variados y deben ser considerados para que esta realmente sea efectiva.

La brecha digital en Ecuador ha profundizado las desigualdades educativas, especialmente en las zonas rurales. La deficiente infraestructura tecnológica y la escasez de recursos como internet y dispositivos electrónicos se han convertido en obstáculos significativos. En 2021, la UNESCO-IESALC ya señalaba que estas limitaciones desmotivaban a más del 49% de la población estudiantil en América Latina y el Caribe (Quinteiro Goris, 2021). Según Lara Torres, A. S. (2025), esta situación es aún más crítica en el contexto ecuatoriano que durante la pandemia de COVID-19; las desigualdades educativas se hicieron más evidentes debido a la brecha digital. La falta de acceso a internet y dispositivos electrónicos en las áreas rurales, en comparación con las zonas urbanas, profundizó las diferencias en la educación. Los autores Albuja et al. (2023), señalan que esta escasez de recursos tecnológicos jugó un papel fundamental en la exacerbación de las desigualdades existentes.

Esta asimetría en el acceso a las tecnologías afecta a todos los niveles de educación, pero de manera particular la capacidad de los estudiantes universitarios de zonas rurales, donde el 60% de los estudiantes no cuenta con los dispositivos adecuados para su educación en línea, dependiendo en su mayoría de teléfonos celulares con acceso limitado a internet. Esta situación reduce la capacidad de los estudiantes rurales para acceder a estrategias de apoyo personalizadas que faciliten su adaptación a este modelo de enseñanza.

La teoría de la brecha de conocimiento, de Tichenor, Donehoue y Olien (1970, como se citó en Gaziano, 2016) sostiene que las personas con un nivel socioeconómico más alto adquieren información con mayor rapidez que aquellas de menor nivel. Aunque los avances tecnológicos han hecho que la información sea más accesible (Topcu, 2022), esta desigualdad se mantiene. El uso de internet y las redes sociales no produce resultados uniformes, ya que las diferencias individuales en educación, nivel socioeconómico y conocimiento digital siguen siendo factores

clave. Por ello, investigaciones como las de Tsetsi y Rains (2017), continúan estudiando cómo estas brechas afectan a distintos grupos demográficos.

Estudiantes rurales enfrentan limitaciones significativas para acceder a la educación superior; especialmente aquellos de comunidades indígenas o afrodescendientes pueden enfrentar discriminación cultural en instituciones educativas urbanas, lo que impacta su rendimiento académico y bienestar emocional. Diferencias en idioma, costumbres y tradiciones pueden dificultar su adaptación al sistema educativo, que a menudo refleja valores y prácticas urbanas (Martínez, 2019, como se citó en Lara Torres, 2025). Factores como el número de hermanos, la situación económica del hogar y el rendimiento en exámenes nacionales son determinantes en sus oportunidades educativas. Un estudio en comunidades indígenas de Otavalo revela que estos factores limitan las aspiraciones de los bachilleres para acceder a las universidades, perpetuando las desigualdades educativas (Laso & Cachimuel, 2020). Este déficit en la infraestructura tecnológica, especialmente en zonas rurales, es un obstáculo para la implementación de un sistema educativo digital inclusivo y equitativo. Los estudiantes que carecen de conectividad estable enfrentan no solo dificultades académicas, sino también una creciente desconexión social y educativa. Además, el estudio subraya la falta de competencias digitales tanto en los estudiantes como en sus familias, lo que exacerbó las dificultades de adaptación al nuevo entorno educativo virtual (Ocampo, 2024). La Corte Constitucional de Ecuador ha reconocido el racismo estructural en el país, evidenciando las profundas desigualdades que enfrentan los estudiantes universitarios del Ecuador; asimismo, las mujeres continúan esforzándose por alcanzar la plena igualdad, una meta que aún hoy se presenta como inalcanzable (Laso & Cachimuel, 2020).

Para que la educación superior se convierta en un motor de esferas públicas más equitativas, es fundamental que las instituciones actúen con urgencia. No solo se trata de respetar la diversidad, sino de garantizar que los grupos discriminados y marginados, tanto política como económicamente, ocupen el lugar que les corresponde en igualdad de condiciones (Rodríguez Villafuerte, 2019). A nivel global, la UNESCO (2017) ha señalado que la inclusión educativa continúa siendo un desafío en América Latina, donde la brecha digital y la distribución desigual de recursos impactan negativamente en el aprendizaje de los estudiantes rurales. En el contexto ecuatoriano, iniciativas como el Plan Nacional por la Educación 2025-2040 han intentado mitigar estas desigualdades; sin embargo, su implementación en áreas rurales ha sido limitada. La persistencia de problemas críticos, como la escasez de docentes capacitados y el acceso

restringido a material didáctico, sigue afectando la calidad educativa en estas regiones (Ministerio de Educación del Ecuador, Plan Nacional por la Educación, 2024).

Las fortalezas encontradas en la literatura consultada señalan que la educación híbrida puede ser más adecuada para la enseñanza de asignaturas teóricas como las ciencias sociales. No obstante, también se evidencian debilidades, entre ellas, que este modelo no resulta del todo apropiado para la enseñanza de asignaturas numéricas (Iftikhar, Ahmed, & Shah, 2022). Estas valoraciones sugieren la necesidad de una reflexión más profunda sobre los alcances y limitaciones de la educación híbrida en contextos vulnerables, con el fin de evitar que las desigualdades digitales y sociales se acentúen en lugar de reducirse.

En este contexto, la presente revisión sistemática se plantea responder a una serie de interrogantes que orientan el análisis y la síntesis de la literatura científica. En primer lugar, resulta fundamental conocer cómo influye la educación híbrida en la reducción de la brecha digital en comunidades rurales y qué mecanismos y estrategias de esta modalidad han demostrado ser efectivos para disminuir dicha brecha en los distintos contextos de Latinoamérica. A partir de estas cuestiones, también es necesario examinar qué evidencias existen entre 2020 y 2025 acerca del impacto de la educación híbrida en la brecha digital y social en la educación superior, así como qué evidencia empírica publicada en ese mismo período documenta de manera específica los efectos de la educación híbrida sobre la brecha digital y socioeconómica de los estudiantes universitarios.

De igual modo, este estudio busca identificar qué estrategias y políticas educativas se han documentado como efectivas para mitigar la brecha digital y social en el contexto rural de la educación híbrida, junto con qué políticas públicas y estrategias pedagógicas, a nivel nacional e institucional, han sido evaluadas como exitosas para la implementación de este modelo en comunidades rurales. Finalmente, con el fin de reconocer los desafíos aún no resueltos en la producción académica, se pretende responder cuáles son las limitaciones halladas en la revisión de la literatura científica respecto a la educación híbrida y la brecha digital y social en el ámbito rural y cuáles son las principales limitaciones metodológicas y conceptuales presentes en los estudios actuales que abordan esta problemática.

El acceso a la universidad solo representa el primer paso hacia la movilidad social ascendente para los estudiantes rurales. Sin embargo, el éxito académico en instituciones urbanas requiere de mayor atención, ya que se relaciona directamente con logros posteriores como el acceso a

becas, la obtención de reconocimientos al mérito y la posibilidad de cursar estudios de posgrado (Li, 2013). La literatura científica ha documentado que los estudiantes rurales enfrentan grandes dificultades para integrarse socialmente en la vida universitaria, debido a la carencia de capital económico y cultural (Li, 2013) (Xie, 2016) . Muchos de ellos experimentan sentimientos de inferioridad y vergüenza frente a sus pares de contextos urbanos, lo que refleja las profundas desigualdades estructurales que persisten en estas comunidades. Informes como el Informe Nacional sobre Educación y Tecnología en Ecuador (Ministerio de Educación del Ecuador, Informe sobre educación rural e inclusión educativa, 2022) y el Reporte de la Fundación Esquel (2021), coinciden en señalar que la falta de recursos materiales, tecnológicos y pedagógicos en las zonas rurales limita de forma significativa la calidad educativa. Ello no solo afecta el rendimiento académico, sino que también incrementa las tasas de deserción escolar, repercutiendo negativamente en las trayectorias académicas de los estudiantes que logran acceder a la educación superior.

En consecuencia, se puede afirmar que en Ecuador existe una brecha digital rural profunda, que impacta con mayor fuerza a las familias de bajos ingresos, pero que además se ve atravesada por otras variables sociales y culturales. Este fenómeno demanda estudios sistemáticos que permitan comprender la magnitud del problema y, a la vez, identificar las estrategias que han demostrado ser efectivas para reducir la desigualdad educativa en el marco de la educación híbrida.

En consecuencia, el objetivo general de este estudio es analizar el impacto de la educación híbrida en la brecha digital y social en comunidades rurales del Ecuador, a través de la literatura científica publicada entre 2020 y 2025, con el fin de identificar los desafíos y oportunidades que influyen en la equidad y la calidad educativa. Para alcanzar esta meta, se plantean los siguientes objetivos específicos: (i) identificar los mecanismos y estrategias de la educación híbrida que, según la evidencia científica, han demostrado ser efectivos para la reducción de la brecha digital en comunidades rurales de Latinoamérica; (ii) analizar la evidencia empírica publicada entre 2020 y 2025 para documentar el impacto de la educación híbrida en la brecha digital y socioeconómica de los estudiantes de educación superior; (iii) describir las políticas públicas y estrategias pedagógicas que han sido evaluadas como exitosas en la mitigación de la brecha digital y socioeconómica en la implementación de la educación híbrida en contextos rurales; y (iv) sintetizar las principales limitaciones metodológicas y conceptuales de la

literatura científica actual, con el fin de destacar las áreas que requieren mayor investigación sobre la educación híbrida y la brecha digital en entornos rurales.

METODOLOGÍA

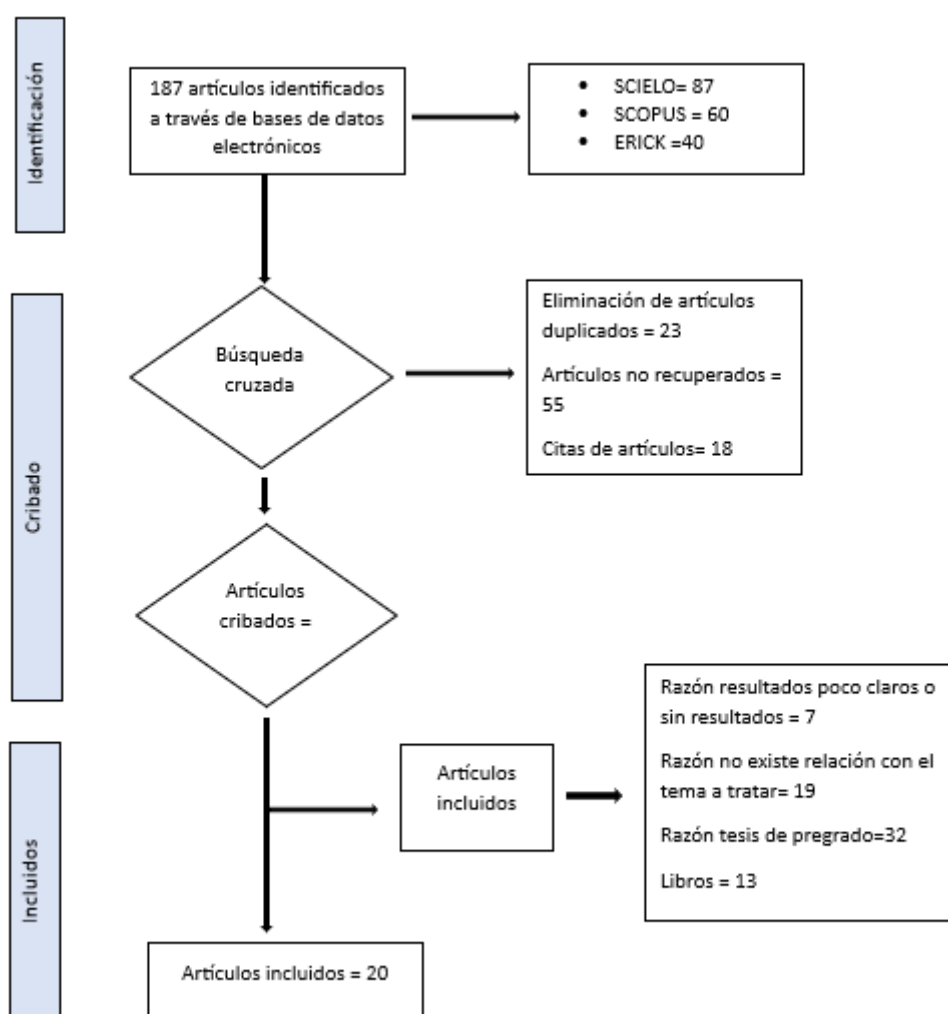
Para establecer los parámetros de búsqueda de los artículos científicos usados para esta investigación, se plantearon interrogantes relacionados con el impacto de la educación híbrida, la brecha digital y comunidades rurales, con un enfoque particular en estudiantes de educación superior. Con estos cuestionamientos se desarrollaron objetivos orientados a identificar mecanismos y estrategias de educación híbrida que han demostrado ser efectivos para reducir la brecha digital en estos contextos. Adicionalmente, describir las políticas públicas y estrategias pedagógicas exitosas que se han implementado, tanto a nivel nacional como institucional, para mitigar esta brecha. Finalmente, el estudio busca sintetizar las principales limitaciones metodológicas y conceptuales identificadas en la literatura actual, con el fin de destacar las áreas que requieren mayor investigación y que servirán de base para futuras líneas de estudio.

Se realizó una revisión sistemática de bibliografía que incluyó publicaciones entre 2020 y 2025, para desarrollar un estudio descriptivo-analítico de contenido científico, basado en el método PRISMA, el mismo que contribuye a la formación de estrategias de búsqueda, permitiendo que las revisiones sistemáticas mantengan un orden secuencial de captación y verificación de la información (Yepes Nuñez, Page, & McKenzie, 2021). La recopilación de datos se realizó en revistas de alto impacto en la comunidad científica, de las cuales dos artículos fueron obtenidos de Eric, Scopus y Scielo proporcionaron un artículo cada revista, cinco fueron recuperados de la base de datos Eric y seis artículos encontrados; de los mismos, dos artículos en inglés, uno en portugués y 17 en español, para establecer una muestra de 20 artículos. Lo mencionado se expresa en la figura 1, mediante el diagrama de flujo Prisma. Mediante la ecuación de búsqueda ("educación híbrida" + "brecha digital" + "rural" + "educación superior"), se identificaron 187 artículos relacionados con el tema principal de esta investigación. Los criterios de inclusión abarcan estudios empíricos y revisiones sistemáticas de libre acceso sobre educación híbrida, brechas digitales, con poblaciones rurales, en educación superior, los mismos que deben estar presentes en el título o en el resumen del artículo. Durante la búsqueda se incluyeron los conectores booleanos (y, o, no, and, or, not). Las palabras clave incluyeron brecha digital, brecha de conocimiento, educación superior, ruralidad, zonas urbanas y rurales.

Dentro del proceso se excluyeron varios artículos según los siguientes criterios: estudios de pregrado, duplicados, investigaciones no indexadas, metaanálisis, año de publicación anterior a 2020, estudios epistemológicos, que aborden dilemas éticos o conceptuales; tampoco se tomaron en cuenta los artículos que tenían como muestra poblaciones con necesidades educativas especiales, discapacidad o con patologías psicológicas o físicas.

Flujograma 1.

Criterios PRISMA



Fuente: Elaboración propia.

RESULTADOS

Tabla de resultados

N°	Autor/es	Título	Año	Lugar	Tipo de investigación	Aporte principal
1	Maureen Manley Baeza	Desafíos de la Educación Híbrida	2023	Costa Rica	Reflexión/teórica	La educación híbrida exige competencias digitales docentes; la falta de conectividad incrementa la inequidad educativa.
2	Krupzcaya Judith Guapulema Ocampo, Paula Anahí Alvarado Guapulema, Mauricio Giovanni Proaño del Castillo, Katherine Ivanova Peñaloza Camacho	La brecha digital en la educación ecuatoriana: Desafíos post pandemia	2024	Ecuador	Analítico	La conectividad deficiente genera desconexión social y académica; urge capacitación en competencias digitales.
3	María del Pilar Hidalgo-Barreno, Ana Jannet Zambrano-Torres, Rina Judith Ayala-Robalino	Potenciando la educación híbrida: métodos estratégicos y herramientas en línea	2023	Ecuador	Documental, descriptivo-exploratorio	La tecnología debe usarse con enfoque pedagógico, fomentando autonomía y habilidades socioemocionales.
4	Diana Herrero-Villarreal, Gimena Betina Fussero, Nicolás Gandolfo, María Belén Dalmasso, María Emilia Echeveste, Rodrigo Saúl Guanuco, Henry Alfredo Pérez	Un estudio de multicaso sobre experiencias de educación híbrida en universidades de América Latina	2023	Costa Rica, Argentina, Colombia	Multicaso	La educación híbrida amplía el acceso, pero requiere formación docente, infraestructura y acompañamiento institucional.
5	Silvia Alvina León Soto, Ederita Verence Gavica Espin, Rosa Verónica Verdezoto Bajaña, Mariuxi Marilú Magallanes Mayorga, Albina Abigail Bajaña Peña	La educación híbrida desde diferentes contextos	2025	México	No especificado	Flexibilidad y accesibilidad del modelo híbrido; persisten desigualdades en acceso (13,3% con graves problemas).
6	Mónica Marca Aima, Mitsy Gudiel Cárdenas, Stefany Ingrid Huerta Velásquez, Luz Aurora Soto Mercado	Educación híbrida: desafíos de los modelos educativos universitarios	2022	Perú	Descriptivo	Análisis de universidades en Cusco; necesidad de replantear modelos educativos tras la pandemia.
7	Jorge Martínez Cortés, Karla L. Mata Martínez, Daymi Rodríguez González	El olvido de la Educación Híbrida en instituciones de nivel superior: caso Universidad Veracruzana	2024	México	Documental	Rescatar la educación híbrida para reducir rezago; importancia de estrategias metodológicas.
8	Mónica Milena Betancur Sáenz	Formación del docente y educación híbrida para acortar la brecha digital en contextos rurales	2023	Colombia	Revisión documental	Formación docente rural como mecanismo clave para reducir la brecha digital y mejorar la calidad educativa.
9	John Victor Rautenbach, Ntobeko Shoji, Angelo Nicolaides	The Implication of 'Rurality' in Terms of Higher Education in a Rural South African Context	2023	Sudáfrica	Estudio de literatura	Analiza la marginalización rural en educación superior; útil para comprender la brecha social.
10	Diego Alejandro Fernández-Cando, Gladys Mogollón-Gutiérrez, Byron Rolando Chango-Muñoz, Gilmer Lorenzo Espinoza-Alvarado	Educación híbrida: impacto en el aprendizaje y adaptación de los estudiantes	2024	Ecuador y Perú	Revisión bibliográfica	Evalúa el impacto de la educación híbrida en competencias digitales y estrategias pedagógicas efectivas.
11	Guadalupe Beltrán, Eduardo S. Palomeque Zambrano, Jeniffer Y. Looz Ávila, Beatriz A. Looz Ávila	"Desafíos de la educación superior en contextos híbridos: "Análisis de las prácticas docentes en la Universidad Estatal de Milagro durante el periodo académico 2025"	2025	Ecuador	Mixto	La competencia tecnológica de los docentes es clave; la falta de apoyo e infraestructura técnica adecuados limita su potencial. Híbrido presenta retos en la interacción y motivación estudiantil
12	Ricardo Beltrán	Brecha digital después de la pandemia. Indicadores de inclusión digital en el sector educativo	2023	Colombia	Original	Postpandemia: aumenta dependencia tecnológica; urge fortalecer políticas de inclusión y alfabetización digital.
13	Jorge Ferdinando Rodríguez Ruiz, Alexandra María Silva Monsalve	Desafíos para una educación híbrida en la DUAD: Interpretar los contextos regionales para transformarlos	2022	Colombia	Reflexión	La educación híbrida requiere adaptación a contextos regionales y uso de TIC para inclusión.

14	Kaleb L. Briscoe, Candace M. Moore, Cierra Kaler-Jones, Jesse R. Ford	"We don't feel like we belong": Graduate students' of color racialized experiences in hybrid HESA graduate programs	2022	EE. UU.	No especificado	Estudiantes de posgrado de color enfrentan experiencias racializadas y falta de pertenencia en programas híbridos.
15	Antonio J. Canela-Ruano, Víctor René Arboleda Naranjo, María Magdalena Pessina Itriago, Christian Giovanni Salazar Coba	Efectos y perspectivas de la educación en pandemia y la interacción social en las relaciones de enseñanza y aprendizaje. Caso de la Universidad UTE	2022	Ecuador	Cuantitativa	La pandemia generó brecha de género y dificultades económicas; se requieren apoyos socioeconómicos.
16	Katihuska Tahiri Mota Suárez, Marlenis Marisol Martínez Fuentes	Aulas híbridas como Herramientas Tecnológicas en la Educación Superior: Estudio bibliométrico	2023	Chile	Bibliométrico /documental	Identifica beneficios de aulas híbridas (flexibilidad, personalización), pero advierte limitaciones metodológicas.
17	Carlinda Leite, Walter Lopes-de-Sousa	Desafios de duas instituições de ensino superior da Amazônia no enfrentamento da pandemia de Covid-19	2022	Brasil (Amazonía)	Análisis de contenido	Universidades enfrentaron pandemia con planes de emergencia; urge alfabetización digital como política pública sostenible.
18	Suhey Ayala Ramírez, Dafne Rodríguez González (coords.)	Tecnologías para el aprendizaje en la región Valles, Jalisco: Vicisitudes de la brecha digital y la educación rural	2024	México	Cuantitativa, correlacional	Confirma relación entre ingreso familiar y rendimiento académico; inversión en infraestructura es clave para mitigar la brecha digital.
19	Gerardo Yorhendi Ceballos Marín, Rocío López González, Juan Carlos Ortega Guerrero	Juventud y educación digital en tiempos de pandemia: el caso de una universidad mexicana	2023	México	Cualitativa	Estudiantes enfrentaron problemas de conectividad y socioemocionales (ansiedad, depresión); se requieren políticas de apoyo.
20	Dante Vidal Coaguila Mayanaza, Roque García Palomino, Fredy Nelio Cruz Arpi	Oportunidades y desafíos de la educación híbrida en el contexto pospandémico	2023	Perú	Revisión sistemática	La educación híbrida es alternativa valiosa pospandemia; necesita infraestructura tecnológica y motivación estudiantil.

Fuente: Elaboración propia.

CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

Brecha digital y desigualdad en el acceso

La brecha digital se ha consolidado como un obstáculo significativo para la equidad educativa, exacerbando las desigualdades preexistentes. Los estudios analizados evidencian que el acceso desigual a la tecnología y la conectividad no solo dificulta el aprendizaje, sino que también tiene un impacto directo en el rendimiento académico y el bienestar de los estudiantes.

- Problemas de conectividad y acceso a dispositivos

La falta de conectividad estable y la carencia de dispositivos tecnológicos son las principales manifestaciones de la brecha digital (Guapulema Ocampo et al., 2024; Beltrán, 2023; Ceballos Marín et al., 2023). Un porcentaje considerable de estudiantes, especialmente en zonas rurales y con contextos socioeconómicos vulnerables, enfrenta dificultades significativas para acceder a la tecnología (León Soto et al., 2025; Ayala Ramírez & Rodríguez González, 2024). Esta situación se agrava por el alto costo de la electricidad e Internet, así como la necesidad de adquirir o renovar equipos, lo que genera gastos adicionales para las familias (Ceballos Marín, 2023). Por ello, es crucial priorizar la inversión en infraestructura tecnológica para garantizar que todos los estudiantes, tanto en zonas urbanas como rurales, tengan las mismas

oportunidades de aprendizaje (Guapulema Ocampo et al., 2024; Coaguila Mayanaza et al., 2023).

- Impacto en el rendimiento académico y la equidad

La falta de acceso a la tecnología y la conectividad afecta directamente el rendimiento académico, lo que incrementa la inequidad educativa entre estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos (Manley Baeza, 2023; Ayala Ramírez & Rodríguez González, 2024). Las desigualdades tecnológicas pueden reproducir o agravar las disparidades existentes, limitando el potencial del modelo híbrido para fomentar la inclusión y la equidad (Beltrán, 2023; Guadalupe Beltrán et al., 2025). Además, se ha encontrado una relación positiva entre el ingreso familiar y el rendimiento académico, lo que subraya el papel de las condiciones socioeconómicas en el acceso a la tecnología (Ayala Ramírez & Rodríguez González, 2024).

- Uso inadecuado o limitado de la tecnología

No basta con proporcionar dispositivos y conectividad; es fundamental capacitar a estudiantes y docentes en el uso eficaz de las herramientas digitales (Ocampo, 2024). La falta de formación en habilidades tecnológicas puede llevar a que los recursos no se aprovechen adecuadamente para mejorar las clases y el proceso de aprendizaje (Rautenbach et al., 2023). La tecnología debe ser aplicada con un enfoque pedagógico que enriquezca la experiencia educativa y fomente la autonomía estudiantil (Hidalgo-Barreno, 2023).

- Políticas y avances gubernamentales

La implementación exitosa de la educación híbrida requiere de políticas y estrategias sostenibles que promuevan la inclusión digital (Beltrán, 2023; Leite & Lopes de Sousa, 2022). Los estudios sugieren que las políticas públicas deben ir más allá de ser respuestas temporales a las crisis y considerar la alfabetización digital como un componente fundamental de la vida personal y educativa de cada individuo (Leite, 2022). Las instituciones deben destinar recursos a tecnología y capacitación constante para los profesores, garantizando la igualdad en el acceso a la educación y la tecnología para todos los estudiantes (Fernández-Cando, 2024). Guadalupe Beltrán (2025), concuerda y adiciona que la brecha digital impacta directamente en la brecha educativa, demostrando la necesidad de una formación especializada y el desarrollo de competencias digitales para acortar estas diferencias existentes.

Desafíos y adaptaciones pedagógicas en la educación híbrida

La transición a la educación híbrida ha demandado cambios profundos en las prácticas pedagógicas y en el rol de todos los actores educativos. Los estudios demuestran que el éxito de esta modalidad depende de una planificación cuidadosa y una reestructuración de los programas educativos, más allá de la simple adaptación tecnológica, y se fundamenta en cuatro pilares esenciales: nuevas pedagogías y competencias docentes, equipamiento y conectividad, plataformas y contenidos digitales, y seguimiento de datos estudiantiles (Hidalgo-Barreno, 2023).

- Formación y Capacitación Docente

La competencia tecnológica de los docentes es un factor crítico para el éxito de la educación híbrida (Beltrán G. , 2025). La falta de formación en el uso de herramientas digitales y en el diseño de estrategias adaptativas es un obstáculo significativo (Manley Baeza, 2023); (Fernández-Cando, 2024). Los estudios sugieren la necesidad de que los docentes desarrollen competencias en TIC para una mediación pedagógica efectiva (Manley Baeza, 2023) y se conviertan en orientadores del proceso de aprendizaje, promoviendo la inteligencia colectiva y colaborativa (Marca Aima, 2022). En contextos rurales, la falta de capacitación docente es un problema aún más agudo, que subraya la importancia de la educación híbrida como una respuesta viable y flexible (Rautenbach, 2023).

- Metodologías y estrategias de enseñanza

Los modelos educativos presenciales no pueden simplemente ser "reusados o reciclados" para la modalidad híbrida (Marca Aima, 2022). Se requiere una reestructuración de los programas educativos, con un enfoque en la integración de la tecnología para enriquecer la experiencia de aprendizaje (Hidalgo-Barreno, 2023); (Coaguila Mayanaza, 2023). Los estudios destacan la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas que promuevan la participación activa y el sentido de comunidad para evitar la deserción y mejorar los resultados académicos (Beltrán G. , 2025). Desde un punto de vista interesante propuesto por Cortes (2024), el proceso académico debe adaptarse de forma que la modalidad híbrida ofrezca una percepción real de credibilidad y confianza para la formación profesional y así sea más atractivo para los nuevos estudiantes.

- Rol del estudiante y autonomía

Como menciona Fernández-Cando (2024), la educación híbrida fomenta la autonomía estudiantil, otorgando a los alumnos la posibilidad de ajustar su aprendizaje a su propio ritmo y estilo. Sin embargo, esto también presenta desafíos, ya que la modalidad en línea puede

generar cansancio físico y mental (Ceballos Marín, 2023), y requerir un mayor compromiso para evitar la deserción (Beltrán G. , 2025). La motivación del estudiantado es un aspecto crucial que debe ser atendido para lograr el éxito en esta modalidad (Coaguila Mayanaza, 2023).

Impacto Emocional, Social y Bienestar

La educación híbrida, si bien ofrece flexibilidad, también ha generado un impacto significativo en el bienestar emocional y la interacción social de los estudiantes. Los estudios revelan que la falta de un sentido de pertenencia y las experiencias de discriminación pueden afectar negativamente la participación y el éxito académico.

- **Impacto en el Bienestar Emocional y la Interacción Social**

La transición a un modelo virtual e híbrido ha generado desafíos en la interacción social y el aprendizaje, lo que ha provocado afectaciones socioemocionales, como ansiedad y depresión (Canela-Ruano et al., 2022; Ceballos Marín et al., 2023). La falta de una conexión estable puede llevar a una creciente desconexión social y educativa (Ocampo, 2024). Estos hallazgos subrayan la necesidad de que el modelo híbrido sea acompañado por estrategias de apoyo socioemocional para garantizar la equidad y evitar la discriminación (Canela-Ruano, 2022). Como menciona Briscoe et al. (2022), las vivencias racistas y los simbolismos negativos percibidos en medios educativos híbridos impactan el sentido de pertenencia, el éxito académico y la salud tanto mental como física de los estudiantes, lo que puede traducirse en un mayor margen de deserción estudiantil de personas que provienen de diferentes etnias y zonas rurales.

- **Experiencias Racializadas y Discriminación**

En el ámbito de la educación híbrida, las experiencias racializadas y la falta de un sentido de pertenencia pueden afectar negativamente la participación y el éxito de estudiantes afrodescendientes o de pueblos y nacionalidades indígenas (Briscoe, 2022). Las instituciones deben considerar la implementación tecnológica, así como también las dimensiones sociales y culturales, para garantizar la equidad y la inclusión. Esto implica crear entornos de aprendizaje que fomenten la integración y el sentido de comunidad, evitando que el modelo híbrido reproduzca desigualdades sociales y culturales de la modalidad presencial (Herrero-Villareal, y otros, 2023).

4. Infraestructura y Políticas Institucionales

La implementación efectiva de la educación híbrida requiere de un apoyo institucional robusto, que incluya una infraestructura tecnológica adecuada y políticas claras que orienten la transformación digital.

- Requerimientos de Infraestructura

Una infraestructura tecnológica robusta es fundamental para el éxito de las aulas híbridas (Mota Suarez, 2023). La falta de apoyo técnico y la infraestructura inadecuada limitan la plena explotación de las potencialidades del modelo (Beltrán G. , 2025). Es esencial que las instituciones educativas, especialmente las del sector público y las de zonas rurales, inviertan en equipamiento como computadoras, cámaras y micrófonos, además de garantizar el acceso a Internet (Coaguila Mayanaza, 2023). Los presupuestos ajustados representan un desafío significativo para esta inversión (Leite, 2022).

- Apoyo y Políticas Institucionales

Los estudios destacan la importancia de políticas educativas orientadas hacia la alfabetización digital y la transformación digital de las instituciones (Marca Aima, 2022). El apoyo institucional es crucial para la integración exitosa del modelo híbrido, ya que requiere la credibilidad y confianza de los académicos y la planificación cuidadosa por parte de las autoridades educativas competentes (Betancur Sáenz, 2023). La falta de estrategias a largo plazo en el pasado subraya la necesidad de políticas públicas sostenibles (Leite, 2022). Las instituciones también deben considerar las desigualdades sociales y culturales al diseñar e implementar sus estrategias de educación híbrida (Herrero-Villareal, y otros, 2023).

Impacto en la Equidad y la Inclusión Social

La educación híbrida tiene el potencial de ser un vehículo para la inclusión, al ofrecer flexibilidad y accesibilidad, pero al mismo tiempo puede exacerbar las desigualdades si no se abordan los desafíos subyacentes.

- Efectos en la Salud Emocional y Mental

La salud emocional y mental de los estudiantes se ha visto afectada por la desconexión social y el cansancio físico y mental generados por la educación digital (Canela-Ruano, 2022);

(Ceballos Marín, 2023). La educación híbrida, para ser verdaderamente inclusiva, debe considerar el bienestar integral del estudiante y no solo los aspectos tecnológicos.

- Adaptación y Desaprovechamiento de Oportunidades

Si bien el modelo híbrido ofrece flexibilidad y accesibilidad (León Soto et al., 2025; Betancur Sáenz, 2023), permitiendo el acceso a la educación superior a sectores que antes no podían (Herrero-Villarreal et al., 2023), las brechas tecnológicas y de acceso persisten como barreras que pueden desaprovechar estas oportunidades (Guadalupe Beltrán et al., 2025). La desigualdad en el acceso a la tecnología impacta la calidad educativa y el desarrollo profesional (Beltrán, 2023). Es crucial adaptar las estrategias educativas a los recursos disponibles, especialmente en zonas rurales, para mitigar la brecha digital y garantizar que todos los estudiantes puedan aprovechar las oportunidades de aprendizaje que ofrece el modelo híbrido (Ayala Ramírez & Rodríguez González, 2024). El modelo híbrido puede ser una herramienta eficaz para la inclusión educativa si se adapta a las particularidades socioeconómicas y tecnológicas de cada región, especialmente en áreas marginadas (Rodríguez Ruiz & Silva Monsalve, 2022).

DISCUSIÓN

La brecha digital y la consecuente brecha de conocimiento, derivadas de la falta de acceso a tecnología y conectividad, impactan directamente el rendimiento académico y la permanencia de los estudiantes en la educación superior. Este problema no solo dificulta el inicio de sus estudios, sino que también agrava la inequidad educativa entre jóvenes de distintos niveles socioeconómicos. Este argumento es planteado por Guapulema (2023) y se alinea con los hallazgos de Villalta Jadan et al. (2023), que menciona que las características de la disparidad en el acceso a la tecnología entre comunidades urbanas y rurales son un impedimento que limita la capacidad de aprendizaje de los estudiantes debido a la inequidad de oportunidades educativas. No se puede considerar a la educación híbrida como un verdadero beneficio hasta que la inequidad social sea resuelta, lo que implicaría una solución a nivel estatal, con una estimación generacional que involucre una intervención amplia pero progresiva que requiere un esfuerzo colaborativo entre instituciones educativas, gobiernos y la sociedad en general que garantice igualdad de oportunidades para todos los estudiantes. (Ayala Ramírez & Rodríguez González, 2024). argumenta que existe una relación directa entre factores sociodemográficos y el rendimiento académico. Esta perspectiva sugiere que, aunque se integre a los estudiantes de zonas rurales a modelos de educación híbrida, su desempeño no mejorará significativamente

a menos que se aborden y mejoren sus condiciones sociales (Jadan, 2023). A pesar de demostrarse que la educación híbrida permite la integración de dispositivos tecnológicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje y, asimismo, promueve espacios más interactivos y de participación por parte de los estudiantes, también exige habilidades diferentes al docente, a la infraestructura, a la pedagogía y a las políticas educativas para que la presencialidad y virtualidad logren una enseñanza eficaz (España-Lastra, 2025). Guadalupe menciona que la educación híbrida está limitada por la falta de apoyo técnico y la infraestructura deficiente (Beltrán G. , 2025). Es esencial que las instituciones educativas de zonas rurales inviertan en equipamiento que permita la interconectividad dentro de la comunidad educativa (Coaguila Mayanaza, 2023). Además, los presupuestos destinados a la educación en el sector público son cada vez más reducidos, considerando la tendencia al aumento de la población estudiantil, lo que representa un desafío para esta inversión (Leite, 2022).

La educación híbrida se presenta como una herramienta para combatir la discriminación y fomentar la igualdad, tal como lo sostienen Briscoe et al. (2022). Esta modalidad ha ampliado el acceso a la educación superior a sectores de la población que antes se veían excluidos, permitiendo que, por primera vez en muchas familias, uno de sus miembros comience estudios de nivel superior, como señalan Herrero-Villarreal et al. (2023). Sin embargo, persisten barreras como la brecha tecnológica y la falta de acceso, que, según Guadalupe Beltrán et al. (2025), pueden impedir que se aprovechen plenamente estas oportunidades. Correa, A. (2023), en su investigación plantea varias soluciones para superar estos obstáculos, donde destaca la importancia de la cooperación del sector académico, público y empresarial en la financiación. Solo así será posible un sistema de ciencia, innovación y desarrollo con enfoque territorial, basado en la inclusión y la diversidad. Si bien la educación híbrida ayuda a democratizar el acceso a la educación (Lion, 2023), se debe analizar cuidadosamente el contexto y los recursos disponibles en cada sector de la ruralidad para no caer en la idealización de este modelo.

Asimismo, el modelo híbrido debe mantener un acompañamiento continuo que funcione como estrategia de apoyo socioemocional para garantizar la equidad y evitar la discriminación (Canela-Ruano, 2022), y así reducir los índices elevados de estrés y ansiedad, que pueden percibir los estudiantes a causa de la limitada convivencia tradicional que la virtualidad puede presentar (Jiménez Barraza, 2022).

CONCLUSIÓN

En retrospectiva, la educación híbrida es más que una simple metodología, que responde al paradigma de las demandas de la sociedad contemporánea. Como se ha analizado a lo largo de este estudio, su adopción marca el umbral de una nueva era educativa, impulsando una revisión fundamental del sistema.

Esta transición requiere, de manera imperativa, la reinterpretación del proceso de enseñanza-aprendizaje y la reforma estratégica de los roles de sus actores principales. En esencia, el modelo híbrido obliga a la academia a maximizar sus recursos y a redefinir su dinámica, sentando las bases para un futuro educativo más flexible, accesible y pertinente.

El impacto social de la educación híbrida, desafortunadamente, se manifiesta de forma palpable al observar la profundización de la desigualdad de oportunidades entre zonas rurales y urbanas. Estas brechas, de naturaleza histórica y estructural, son tan arraigadas que están grabadas en la cultura y en la discriminación normalizada. A las ya persistentes formas de exclusión; como la segregación escolar, residencial y socioeconómica, se suma ahora la segregación y la brecha digital. Esta convergencia ha generado un aumento crítico en la desigualdad que afecta tanto a estudiantes como a docentes en los entornos rurales. El sistema educativo actual disminuye la igualdad de oportunidades, establece una compleja forma de exclusión social, perpetuando un ciclo de desventaja que la educación híbrida, sin las estrategias adecuadas, corre el riesgo de agravar.

La educación híbrida representa un umbral significativo hacia la flexibilidad y la pertinencia educativa; sin embargo, esta revisión sistemática revela que su implementación en la educación superior rural ecuatoriana corre el riesgo de exacerbar la desigualdad de oportunidades, al converger las brechas estructurales históricas con la persistente brecha digital en infraestructura y acceso. Si bien estrategias de alta tecnología como los MOOC son herramientas valiosas para democratizar el contenido y fortalecer competencias, su efectividad está intrínsecamente ligada a la resolución del problema primario de la deficiencia de infraestructura y el apoyo técnico en las zonas rurales. Por ello, el éxito del modelo híbrido no solo depende de la adaptación pedagógica y la capacitación docente, sino también, y de manera crucial, de la provisión de apoyo socioemocional continuo para mitigar la ansiedad y la desconexión, asegurando así que las políticas públicas aborden un enfoque integral que contemple la inversión en tecnología, la mejora de las condiciones socioeconómicas subyacentes y la creación de trayectorias educativas genuinamente inclusivas y equitativas. Aunque se implementen modelos de

educación híbrida en zonas rurales, el desempeño de los estudiantes no mejorará significativamente a menos que se aborden y mejoren sus condiciones socioeconómicas. La simple integración tecnológica sin una reforma educativa general que disminuya la brecha digital es insuficiente.

Finalmente, varios autores esperan que estas dimensiones abran posibles perspectivas para el diseño de políticas públicas y que contemplen modelos innovadores y flexibles para fortalecer trayectorias educativas más inclusivas y diversas para el sistema educativo.

Bibliografía

- Albuja, L., Alvear, J., & Sarango, V. (2023). Desigualdades Tecnológicas en la Educación en Ecuador: Abordando la Brecha Educativa. *Revista de investigación Código Científico*, 4(2). doi:10.55813/gaea/ccri/v4/n2/239
- Ayala Ramírez, S., & Rodríguez González, D. (2024). Tecnologías para el aprendizaje en la región Valles, Jalisco: Vicisitudes de la brecha digital y la educación rural. *Ediciones Comunicación Científica*. doi:10.52501/cc.231
- Bartolomé, A. (2008). Entornos de aprendizaje mixto en Educación Superior. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 11(1). doi:10.5944/ried.1.11.955
- Beltrán, G. (2025). "Desafíos de la educación superior en contextos híbridos: "Análisis de las prácticas docentes en la Universidad Estatal de Milagro durante el periodo académico 2025". *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(2). doi:10.61616/rvdc.v6i2.685
- Beltrán, R. (2023). Brecha digital después de la pandemia. Indicadores de inclusión digital en el sector educativo. *Revista Innova Educación*, 5(2). doi:10.35622/j.rie.2023.02.002
- Betancur Sáenz, M. (2023). Formación del docente y educación híbrida para acortar la brecha digital en contextos rurales. *PUNTOCUNORTE*, 9(17). doi:10.32870/punto.v1i17.174
- Briscoe, K. L. (2022). "We don't feel like we belong": Graduate students' of color racialized experiences in hybrid HESA graduate programs. *Journal Committed to Social Change on Race and Ethnicity*, 8(2), 78-114. doi:10.15763/issn.2642-2387.2022.8.2.78-114
- Canela-Ruano, A. J. (2022). Efectos y perspectivas de la educación en pandemia y la interacción social en las relaciones de enseñanza y aprendizaje. Caso de la Universidad UTE. *TSAFIQUI Revista Científica en Ciencias Sociales*, 12(2). doi:10.29019/tsafiqui.v12i18.1037
- Ceballos Marín, G. (2023). Juventud y educación digital en tiempos de pandemia: el caso de una universidad mexicana. *El Ágora USB - Revistas Editorial Bonaventuriana*, 23(1).
- Coaguila Mayanaza, D. (2023). Oportunidades y desafíos de la educación híbrida en el contexto pospandémico. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28). doi:10.33996/revistahorizontes.v7i28.572

- Correa, A. (2023). Educación híbrida, equidad e inclusión en la educación de posgrado en Colombia. *Congreso Internacional en Innovación Educativa*(2). doi:10.18634/congreso_2023_n2_20
- Cortés, J. M. (2024). El olvido de la Educación Híbrida en instituciones de nivel superior: caso Universidad Veracruzana. *Revista Neuronum*,, 37-47.
- España-Lastra, M. E. (2025). Formación Docente para la Educación Híbrida: Estrategias Innovadoras para la Integración de Aulas Digitales en el Siglo XXI . *Polo del Conocimiento*, 10(2).
- Fernández-Cando. (2024). Educación híbrida: impacto en el aprendizaje y adaptación de los estudiantes. *Journal Scientific Investigar*, 8(3). doi:10.56048/MQR20225.8.3.2024.1517-1542
- Fundación Esquel. (2021). *Informe de Brecha Digital en Ecuador*. Fundación Esquel.
- Gaziano, C. (2016). Knowledge Gap: History and Development. *The International Encyclopedia of Media Effects*. doi:10.1002/9781118783764.wbieme0041
- Herrero-Villareal, D., Fussero , G., Gandolfo, N., Dalmasso, M., Echeveste, M., Guanuco, R., & Pérez , H. (2023). Un estudio de multicaso sobre experiencias de Educación Híbrida en universidades de América Latina. *REVISTA EDUCACIÓN SUPERIOR Y SOCIEDAD*, 35(1). doi:10.54674/ess.v35i1.704
- Hidalgo-Barreno. (2023). Potenciando la educación híbrida: métodos estratégicos y herramientas en línea. *Polo del conocimiento*, 8(11). doi:10.23857/pc.v8i11.6214
- Iftikhar, A., Ahmed, N., & Shah, S. u. (2022). Análisis de la brecha digital entre los estudiantes universitarios de Pakistán. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 24(2).
- Jadan, B. E. (2023). Explorando la brecha digital en el acceso tecnológico y su influencia en la educación: abordando las diferencias entre comunidades. . *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*.
- Jiménez Barraza, V. G. (2022). Estrés académico y educación híbrida en estudiantes universitarios en tiempos de la nueva normalidad educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. (2).
- Lara Torres, A. S. (2025). *Desigualdad en la preparación académica de estudiantes rurales para la Educación Superior: Políticas de Inclusión Educativa en Ecuador [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de La Plata]*. Obtenido de Repositorio institucional FaHCE-UNPL: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.3117/te.3117.pdf>
- Laso, C., & Cachimuel, E. (2020). Factores limitantes en el acceso a la educación superior en comunidades indígenas de Otavalo. *Revista Sarance*(44).
- Leite, C. (2022). Desafios de duas instituições de ensino superior da Amazônia no enfrentamento da pandemia de Covid-19. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 13(37). doi:10.22201/iisue.20072872e.2022.37.1308

- León Soto, S., Gavica Espin, E., Verdezoto Bajaña, R., Magallanes Mayorga, M., & Bajaña Peña, A. (2025). La educación híbrida desde diferentes contextos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2). doi:10.37811/cl_rcm.v9i2.17542
- Li, H. (2013). Rural students' experiences in a Chinese elite university: Capital, habitus and practices. *British Journal of Sociology of Education*, 34(5-6). doi:10.1080/01425692.2013.821940
- Lion, C. (2023). *Repensar la educación híbrida después de la pandemia*. UNESCO.
- Manley Baeza, M. (2023). Desafíos de la Educación Híbrida. *InterSedes, Revista electrónica de las sedes regionales de la Universidad de Costa Rica*, 24(1), 98.
- Marca Aima, M. (2022). Educación híbrida: desafíos de los modelos educativos universitarios. *REVISTA YACHAY*, 11(1). doi:10.36881/yachay.v11i1.578
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2022). *Informe sobre educación rural e inclusión educativa*. Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2024). *Plan Nacional por la Educación*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/plan-nacional-por-la-educacion/>
- Mota Suarez, K. T. (2023). Aulas híbridas como Herramientas Tecnológicas en la Educación Superior: Estudio bibliométrico. *Revista Scientific*, 8(28). doi:10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.28.16.305-326
- Ocampo, G. (2024). La brecha digital en la educación ecuatoriana: Desafíos post pandemia. *Redilat LATAM*, 5(5). doi:10.56712/latam.v5i5.2907
- Quinteiro Goris, J. A. (2021). *Covid-19: su impacto en la educación superior y en los ODS*. Obtenido de UNESCO-IESALC: <https://www.iesalc.unesco.org/2021/06/01/covid-19-su-impacto-en-la-educacion-superior-y-en-los-ods/>
- Rautenbach, J. V. (2023). The Implication of 'Rurality' in Terms of Higher Education in a Rural South African Context. *Athens Journal of Education*, 10.
- Rodríguez Ruiz, J. F., & Silva Monsalve, A. M. (2022). Desafíos para una educación híbrida en la DUAD: Interpretar los contextos regionales para transformarlos. *Revista Sol de Aquino*(22).
- Rodríguez Villafuerte, B. E. (2019). Igualdad sustantiva en las Instituciones de Educación Superior. . *Unión de Universidades de América Latina y el Caribe*, 88-90.
- Topcu, C. (2022). *Redes sociales y la brecha de conocimiento: Investigación sobre la aparición de COVID-19 en Turquía y el nivel de conocimiento de los usuarios*. IGI Global Scientific Publishing. doi:10.4018/978-1-7998-8630-3.ch019
- Tsetsi, E., & Rains, S. (2017). Smartphone Internet access and use: Extending the digital divide and usage gap. *Mobile Media & Communication*, 5(3). doi:10.1177/2050157917708329
- UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. UNESCO.

- Villalta Jadan, B. E., Machuca Vivar, S., & Palma Rivera, D. (2023). Explorando la brecha digital en el acceso tecnológico y su influencia en la educación: abordando las diferencias entre comunidades. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. doi:10.46377/dilemas.v11iEspecial.3889
- Xie, A. (2016). Rural students in China's elite universities: Social mobility and habitus transformation. *Educational Research*, 11(74-81).
- Yepes Nuñez, J. J., Page, M., & McKenzie, J. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9). doi:10.1016/j.recesp.2021.06.016.

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades ([LATAM](#)), con ISSN en línea: 2789-3855 y DOI 10.56712, con indexaciones en son Dialnet, Latindex directorio, Google académico, Base, Livre, Latinrev, Crossref, MIAR y ERIHPlus y perteneciente a la Red de Investigadores Latinoamericanos ([REDILAT](#)) certifica que:

Título del artículo: **Impacto social de la educación híbrida y la brecha digital en la educación superior rural del Ecuador: una revisión sistemática**

Autor/a: Pablo David Figueroa Endara y Jenniffer Karem Acosta Santillán.

Área temática: Ciencias de la Educación.

ha sido evaluado y aprobado mediante el sistema de evaluación por pares de doble ciego (double-blind peer review), y la revisión anti plagio vía software de índice de similitud, cumpliendo con los estándares de aprobación establecidos por el Comité Editorial para su publicación.

Se expide la presente constancia a los 15 días del mes de octubre del año 2025.



Dr. Anton Peter Baron

Editor en jefe

LATAM - Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades