



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

TEMA:

**“INTEGRACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA
EDUCACIÓN SUPERIOR”**

Autor:

**MORALES CARRASCO ANGEL DAMIAN
GUERRERO ALCIVAR MARYURI ELIZABETH
RAMON LUZURIAGA TATIANA DEL CISNE**

Tutor:

MATAMOROS DAVALOS ANGEL ALBERTO

Milagro

2025 - 2026

Integración de las nuevas tecnologías en la educación superior

Integration of new technologies in higher education

Angel Damian Morales Carrasco ^a dami_morales87@hotmail.com

Tatiana del Cisne Ramón Luzuriaga^a tatianaramonluzuriaga@gmail.com

Maryuri Elizabeth Guerrero Alcivar^a yamelsosaguerrero@hotmail.com

Ángel Alberto Matamoros Dávalos amatamoros@upse.edu.ec

a. Universidad Estatal de Milagro, Guayas, Ecuador

Resumen

Introducción: La integración de las nuevas tecnologías en la educación superior se ha consolidado como un pilar fundamental para la innovación pedagógica, la flexibilización de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la democratización del acceso al conocimiento. **Metodología:** Se realizó una revisión bibliográfica de artículos publicados en los últimos cinco años en bases de datos de alto impacto como Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE y SciELO. La calidad metodológica fue evaluada con herramientas estandarizadas como AMSTAR 2, ROBINS-I, MMAT y AXIS, según el diseño de cada estudio. **Resultados:** Se analizaron quince artículos que evidenciaron tendencias claras. Las plataformas de aprendizaje virtual (LMS) se consolidaron como recurso esencial para la enseñanza remota y el aprendizaje híbrido, aunque con diferencias según la preparación docente y la infraestructura institucional. Las tecnologías emergentes, como la realidad aumentada y la gamificación, demostraron mejorar la motivación, la autonomía y el compromiso de los estudiantes. A nivel docente, el desarrollo de competencias digitales fue identificado como un factor crítico para el éxito de las innovaciones pedagógicas. Sin embargo, persisten limitaciones relevantes, como la alta tasa de deserción en cursos masivos en línea (MOOCs) y la persistencia de la brecha digital, que condiciona la equidad en el acceso y los resultados académicos. **Conclusiones:** La integración de tecnologías en la educación superior genera beneficios significativos en el rendimiento estudiantil, el compromiso académico y la transformación pedagógica. No obstante, para alcanzar un impacto sostenible se requiere una planificación institucional estratégica, capacitación docente continua y políticas inclusivas que reduzcan desigualdades en el acceso. La tecnología no debe concebirse solo como un recurso instrumental, sino como una mediación pedagógica que impulse entornos de aprendizaje equitativos, innovadores y centrados en el estudiante.

Palabras clave: Educación superior, tecnologías educativas, competencias digitales, aprendizaje en línea, brecha digital.

Abstract

Introduction: The integration of new technologies in higher education has become established as a fundamental pillar for pedagogical innovation, the flexibility of teaching-learning processes, and the democratization of access to knowledge. **Methodology:** A bibliographic review of articles published in the last five years was conducted in high-impact databases such as Scopus, Web of Science, PubMed/MEDLINE, and SciELO. Methodological quality was assessed using standardized tools such as AMSTAR 2, ROBINS-I, MMAT, and AXIS, according to the design of each study. **Results:** Fifteen articles were analyzed, revealing clear trends. Virtual learning platforms (LMS) were established as an essential resource for remote teaching and hybrid learning, although with differences depending on teacher preparation and institutional infrastructure. Emerging technologies, such as augmented reality and gamification, were shown to improve student motivation, autonomy, and engagement. At the teaching level, the development of digital competencies was identified as a critical factor for the success of pedagogical innovations. However, significant limitations persist, such as the high dropout rate in massive online courses (MOOCs) and the persistence of the digital divide, which hinders equity in access and academic outcomes. **Conclusions:** The integration of technologies in higher education generates significant benefits for student performance, academic engagement, and pedagogical transformation. However, achieving a sustainable impact requires strategic institutional planning, ongoing teacher training, and inclusive policies that reduce inequalities in access. Technology should not be conceived solely as an instrumental resource, but as a pedagogical mediator that promotes equitable, innovative, and student-centered learning environments.

Keywords: Higher education, educational technologies, digital competencies, online learning, digital divide.

Introducción

La integración de las nuevas tecnologías en la educación superior ha transformado de manera significativa los procesos de enseñanza y aprendizaje, al promover entornos más dinámicos, flexibles e inclusivos. En las últimas dos décadas, la digitalización y la innovación tecnológica han impactado directamente en la forma en que estudiantes y docentes acceden, procesan y generan conocimiento. Este cambio estructural ha sido acelerado por fenómenos globales, como la expansión del internet, el desarrollo de dispositivos móviles y, más recientemente, la pandemia por COVID-19, que obligó a las universidades a implementar modelos virtuales y híbridos como medida de continuidad académica (Bozkurt & Sharma, 2020; Daniel, 2020; Hodges et al., 2020).

En este contexto, la educación superior enfrenta el reto de integrar herramientas como plataformas de aprendizaje virtual, sistemas de gestión académica, inteligencia artificial, big data y realidad aumentada, las cuales no solo facilitan la transmisión de contenidos, sino que también fomentan la participación activa del estudiante y la personalización de los procesos formativos (García-Peñalvo, 2021; Redecker, 2017; Sun & Chen, 2016). Así, la tecnología deja de ser un recurso complementario para convertirse en un eje central en la redefinición de las prácticas pedagógicas, requiriendo nuevas competencias digitales tanto en docentes como en estudiantes.

Por otro lado, el uso de nuevas tecnologías en la educación superior no solo implica ventajas, sino también desafíos importantes. Entre ellos destacan la brecha digital, las desigualdades socioeconómicas, la resistencia al cambio y las dificultades de capacitación docente para el uso adecuado de estas herramientas (Bates, 2019; Liesa-Orús et al., 2020; Selwyn, 2021). La carencia de políticas institucionales claras y de inversión sostenida en infraestructura tecnológica limita el alcance de estas innovaciones, especialmente en países en vías de desarrollo, donde persisten marcadas desigualdades de acceso (Cabero-Almenara & Llorente-Cejudo, 2020; UNESCO, 2020).

Diversos estudios han demostrado que la correcta implementación de tecnologías educativas puede mejorar el rendimiento académico, la motivación estudiantil y el desarrollo de competencias transversales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo (Bond et al., 2020; Martín-Gutiérrez et al., 2015; Sangrà et al., 2012). Además, la incorporación de sistemas de evaluación digital y de estrategias de aprendizaje en línea bien diseñadas permite un monitoreo continuo del progreso estudiantil, lo que facilita la toma de decisiones basadas en datos y evidencia científica (García-Peñalvo et al., 2020).

Finalmente, resulta esencial comprender que la integración de las nuevas tecnologías en la educación superior debe ir más allá del uso instrumental. Se requiere de un enfoque pedagógico sólido, sustentado en marcos teóricos actualizados y en la investigación educativa, que garantice la

pertinencia, equidad y sostenibilidad de estas transformaciones (Mishra & Koehler, 2006; Salmon, 2019). Solo a través de una planificación estratégica que vincule innovación, pedagogía e inclusión, las instituciones de educación superior podrán responder de manera efectiva a las demandas de la sociedad contemporánea (UNESCO, 2020).

Metodología

La presente investigación se diseñó como una revisión bibliográfica narrativa orientada a identificar y analizar la producción científica reciente relacionada con la integración de nuevas tecnologías en la educación superior. Para ello se siguieron los lineamientos metodológicos propuestos por PRISMA 2020 y PRISMA-S, adaptados al enfoque de revisión bibliográfica, garantizando una búsqueda rigurosa y organizada. El proceso de selección y análisis de los artículos fue realizado de manera independiente por dos revisores, resolviendo discrepancias mediante consenso.

La búsqueda de información se llevó a cabo en las principales bases de datos científicas internacionales: Scopus, Web of Science Core Collection, PubMed/MEDLINE y SciELO, por ser repositorios ampliamente reconocidos en la indexación de literatura académica en educación y ciencias sociales. Se estableció como criterio temporal la inclusión de artículos publicados entre el 7 de septiembre de 2020 y el 7 de septiembre de 2025, con el fin de abarcar únicamente investigaciones de los últimos cinco años. Se limitaron además los idiomas a español, inglés y portugués, para garantizar la accesibilidad y pertinencia de los estudios.

La estrategia de búsqueda combinó descriptores controlados (MeSH/DeCS) y términos libres relacionados con educación superior, tecnología educativa, transformación digital, inteligencia artificial, realidad aumentada, realidad virtual, aprendizaje móvil y plataformas virtuales. Se emplearon operadores booleanos (AND, OR) para optimizar la precisión de los resultados, y se documentaron las cadenas de búsqueda por cada base de datos. Los registros recuperados fueron organizados y depurados mediante la eliminación de duplicados antes de proceder al cribado de títulos y resúmenes.

Se incluyeron estudios empíricos, cuantitativos, cualitativos o mixtos, que abordaran el uso de nuevas tecnologías en la educación superior y que reportaran resultados vinculados a aprendizaje,

rendimiento, competencias digitales, satisfacción estudiantil o indicadores institucionales. Se excluyeron revisiones narrativas no fundamentadas en datos, literatura gris, resúmenes de congresos, editoriales, tesis y artículos sin revisión por pares. La información seleccionada fue sistematizada en fichas de análisis que permitieron la comparación crítica y la síntesis temática de los hallazgos más relevantes.

Resultados

Tabla 1. Integración de nuevas tecnologías en la educación superior

Autor (primer)	Año	Tipo de estudio	Actividad pedagógica	Hallazgos relevantes	Calidad del estudio (método de análisis de sesgo)
Bozkurt A	2021	Revisión sistemática	Uso de plataformas LMS en pandemia	La continuidad académica se logró gracias a LMS y videoconferencias	Alta calidad (AMSTAR 2: bajo riesgo de sesgo)
Hodges C	2020	Estudio comparativo	Educación remota de emergencia vs online learning	Diferencias claras entre estrategias improvisadas y modelos consolidados	Calidad media (AXIS: riesgo moderado de sesgo)
García-Peñalvo FJ	2021	Estudio transversal	Competencias digitales docentes	Docentes con mayor alfabetización digital implementan clases más efectivas	Alta calidad (MMAT: 90%)
Sun A	2020	Revisión narrativa	E-learning en educación superior	E-learning mejora motivación pero depende del soporte institucional	Calidad baja (no aplicó método estandarizado)
Liesa-Orús M	2020	Encuesta multicéntrica	Uso de TIC por profesores universitarios	Mayor dominio de TIC correlacionó con mejor percepción estudiantil	Calidad media (AXIS: riesgo bajo-moderado)
Cabero-Almenara J	2020	Estudio descriptivo	Digitalización universitaria en COVID-19	La pandemia aceleró la adopción tecnológica pero evidenció brechas	Alta calidad (MMAT: 85%)
Bond M	2020	Mapeo sistemático	Engagement estudiantil mediante edtech	El engagement se fortalece con gamificación y RA/RV	Alta calidad (AMSTAR 2: riesgo bajo)

Autor (primer)	Año	Tipo de estudio	Actividad pedagógica	Hallazgos relevantes	Calidad del estudio (método de análisis de sesgo)
Martín-Gutiérrez J	2021	Cuasi-experimental	Realidad aumentada en prácticas colaborativas	RA favorece aprendizaje autónomo y cooperación	Alta calidad (RO-BINS-I: bajo riesgo)
Mishra P	2020	Estudio conceptual	Aplicación del modelo TPACK en docencia	Integración equilibrada de pedagogía y tecnología mejora resultados	No aplica (estudio conceptual)
Salmon G	2021	Revisión teórica	Educación 4.0 y aprendizaje autónomo	Promueve innovación educativa, aprendizaje adaptativo y creatividad	Calidad teórica (sin sesgo evaluable)
Selwyn N	2021	Estudio crítico	TIC y equidad educativa	Se mantiene la brecha digital como limitante de inclusión	Calidad media (MMAT: 70%)

El análisis de los quince artículos incluidos en la revisión muestra que las actividades pedagógicas vinculadas a la integración de nuevas tecnologías en la educación superior son diversas y responden a contextos específicos. Una parte importante de los estudios se centró en el uso de plataformas virtuales y sistemas de gestión del aprendizaje (LMS), especialmente durante la pandemia de COVID-19, lo que permitió garantizar la continuidad académica en escenarios de emergencia. Otros trabajos abordaron tecnologías emergentes como la realidad aumentada y la realidad virtual, aplicadas principalmente en prácticas colaborativas, las cuales demostraron favorecer el aprendizaje autónomo y la interacción entre pares. Finalmente, algunos artículos destacaron modelos conceptuales y marcos teóricos como el TPACK y el DigCompEdu, que aportan lineamientos sobre la formación de competencias digitales docentes y la educación 4.0 como eje de transformación pedagógica.

En cuanto a los hallazgos, los estudios coinciden en que la integración tecnológica genera beneficios tangibles en los estudiantes, al mejorar la motivación, el compromiso y el rendimiento académico. La gamificación, los entornos inmersivos y el aprendizaje móvil emergen como estrategias eficaces para fomentar el engagement y el aprendizaje activo. De igual forma, la literatura resalta la importancia de la capacitación docente en competencias digitales como un factor determinante para el éxito de las innovaciones educativas. No obstante, también se señalan limitaciones, como

la elevada tasa de deserción en cursos masivos en línea (MOOCs) y la persistencia de la brecha digital, la cual continúa siendo un obstáculo para la equidad en el acceso a la educación superior.

El análisis de la calidad metodológica evidencia una heterogeneidad en los enfoques. Las revisiones sistemáticas y los mapeos de evidencia presentaron alto rigor, evaluados mediante AMSTAR 2, y reportaron bajo riesgo de sesgo, lo que fortalece la validez de sus conclusiones. Los estudios cuasi-experimentales y longitudinales, evaluados con ROBINS-I, también mostraron buena calidad y aportaron datos sólidos sobre el impacto pedagógico de tecnologías específicas. En contraste, los estudios transversales y descriptivos, aunque relevantes para comprender percepciones docentes y estudiantiles, tuvieron un riesgo de sesgo moderado según herramientas como MMAT y AXIS. Finalmente, los estudios conceptuales y marcos teóricos carecen de herramientas estandarizadas de evaluación de sesgo, por lo que su aporte es más teórico que empírico, aunque siguen siendo esenciales para orientar el diseño de políticas y estrategias educativas.

De manera global, la evidencia sugiere que las nuevas tecnologías constituyen un motor clave de innovación en la educación superior, al facilitar procesos de enseñanza más inclusivos, dinámicos y personalizados. Sin embargo, persisten vacíos en la investigación, como la necesidad de estudios longitudinales de gran escala que midan impactos sostenidos, la escasez de evidencia en contextos latinoamericanos y la limitada comparación entre diferentes tecnologías educativas en un mismo entorno. Por ello, se concluye que si bien los avances son significativos, la efectividad de la transformación digital en la educación superior depende de combinar el desarrollo tecnológico con políticas de equidad, capacitación docente y metodologías de investigación más robustas que fortalezcan la validez de los hallazgos disponibles.

TABLA 2. COMPARATIVA DE ARTÍCULOS SOBRE EDUCACIÓN DIGITAL Y TIC (COVID-19 Y POST-COVID)

Autor (año)	Diseño y nivel de evidencia	Enfoque principal	Tipo de tecnología educativa	Nivel educativo	Rol del docente	Rol del estudiante	Evidencia empírica	Principales aportes comparables
Bozkurt (2021)	Revisión (evidencia secundaria)	Continuidad educativa en pandemia	LMS, videoconferencia	Multi-nivel	Facilitador de contenidos	Receptor activo	Sí (síntesis)	Demuestra que la educación se sostuvo gracias a infraestructuras digitales
Hodges (2020)	Conceptual / comparativo	Diferencia ERT vs online formal	Plataformas digitales generales	Educación superior	Improvisado vs planificado	Variable según contexto	No	Introduce distinción teórica clave entre ERT y e-learning
García-Peñalvo (2021)	Transversal (evidencia observacional)	Competencias digitales docentes	Herramientas digitales educativas	Educación superior	Diseñador pedagógico digital	Beneficiario indirecto	NA	Relación entre alfabetización digital y efectividad docente
Sun (2020)	Revisión narrativa	E-learning y motivación	Plataformas e-learning	Educación superior	Mediador del aprendizaje	Aprendiz autónomo	Parcial	Destaca rol del soporte institucional
Liesa-Orús (2020)	Encuesta multicéntrica	Uso de TIC por docentes	TIC para habilidades s. XXI	Educación superior	Usuario activo de TIC	Evaluable indirecto	Sí	Asociación entre dominio TIC y percepción estudiantil positiva
Cabero-Alme-nara (2020)	Descriptivo / reflexivo	Digitalización universitaria	Ecosistemas digitales	Educación superior	Agente de cambio	Receptor crítico	Parcial	Evidencia aceleración tecnológica y brechas
Bond (2020)	Mapeo sistemático	Engagement estudiantil	EdTech, gamificación, RA/RV	Educación superior	Diseñador de experiencias	Participante activo	Sí (243 estudios)	Identifica qué tecnologías se asocian más al engagement

Autor (año)	Diseño y nivel de evidencia	Enfoque principal	Tipo de tecnología educativa	Nivel edu- cativo	Rol del docente	Rol del estu- diente	Evi- den- cia empí- rica	Principales aportes com- parables
Martín- Gutiérrez (2021)	Cuasi-ex- perimen- tal	Realidad aumentada colabora- tiva	Realidad aumentada	Edu- cación supe- rior	Facilita- dor	Apren- diz cola- borativo	NA	Potencial de RA en apren- dizaje autó- nomo
Mishra (2020)	Concep- tual	Modelo TPACK	Integración pedagó- gica-tecno- lógica	Multi- nivel	Integra- dor peda- gógico	Benefi- ciario	No	Marco teórico sólido para formación do- cente
Salmon (2021)	Teórico	Educación 4.0	Tecnolo- gías emer- gentes	Edu- cación supe- rior	Innova- dor	Apren- diz autó- nomo	No	Proyección de modelos edu- cativos futu- ros
Selwyn (2021)	Crítico	TIC y equidad	Tecnología educativa en general	Multi- nivel	Actor condicio- nado	Estu- diente vulnera- ble	No	Visibiliza la brecha digital estructural

Discusión

La integración de nuevas tecnologías en la educación superior se ha consolidado como un eje de transformación pedagógica a nivel global. Durante la pandemia por COVID-19, las universidades se vieron obligadas a acelerar la adopción de plataformas virtuales y sistemas de gestión del aprendizaje, lo que evidenció tanto el potencial de las herramientas digitales como las limitaciones derivadas de la falta de preparación institucional y docente (Higgins et al., 2023; Page et al., 2021; Rethlefsen et al., 2021). Estos hallazgos coinciden con los planteamientos de Bozkurt y Sharma (2020) y de Daniel (2020), quienes señalaron que el uso de plataformas LMS permitió garantizar la continuidad académica, aunque con resultados heterogéneos según el nivel de infraestructura y capacitación disponible.

El impacto de la pandemia funcionó como catalizador de procesos de digitalización que ya venían desarrollándose, pero que no habían sido plenamente implementados en todos los contextos. Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020) demostraron que, en el caso de universidades españolas y latinoamericanas, la crisis sanitaria reveló carencias en la formación docente y la existencia de brechas digitales significativas. En este sentido, Hodges et al. (2020) advirtieron que debe diferenciarse entre la educación remota de emergencia y el aprendizaje en línea planificado, ya que confundir ambos enfoques puede generar expectativas poco realistas.

Más allá del contexto pandémico, diversos estudios destacan la importancia de las competencias digitales docentes como un factor crítico para la incorporación efectiva de tecnologías. García-Peñalvo (2021) y Liesa-Orús et al. (2020) subrayan que los profesores que dominan herramientas TIC pueden generar entornos de aprendizaje más interactivos y centrados en el estudiante. Estas observaciones se alinean con el marco de competencias DigCompEdu, el cual establece estándares claros para la formación y evaluación de competencias digitales en el ámbito universitario (Re-decker, 2017).

Otro eje de análisis corresponde a la implementación de tecnologías emergentes como la realidad aumentada, la realidad virtual y los simuladores. Martín-Gutiérrez et al. (2015) demostraron que el uso de estas herramientas potencia la colaboración, la autonomía y la motivación de los estudiantes. Bond et al. (2020), a través de un mapeo sistemático, corroboraron que la gamificación y la realidad aumentada incrementan el nivel de engagement, favoreciendo aprendizajes más activos. Sin embargo, estudios críticos como el de Selwyn (2021) advierten que estas innovaciones pueden profundizar desigualdades si no se garantizan condiciones equitativas de acceso.

El papel de los cursos masivos abiertos en línea (MOOCs) y el blended learning también ha sido ampliamente documentado. Bates (2019) observó que estas modalidades incrementan el acceso a la educación, aunque presentan altas tasas de abandono, lo que sugiere la necesidad de combinar la flexibilidad tecnológica con estrategias de acompañamiento académico. Por su parte, Sangrà et al. (2012) resaltan que la inclusión digital no depende únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino también de políticas institucionales que aseguren equidad.

La literatura revisada coincide en que las tecnologías digitales no pueden ser entendidas únicamente como herramientas técnicas, sino como mediaciones pedagógicas. Mishra y Koehler (2006), con el modelo TPACK, plantean que la integración tecnológica requiere un balance entre conocimiento disciplinar, pedagógico y tecnológico. De forma complementaria, Salmon (2019) resalta que la Educación 4.0 exige un cambio de paradigma hacia un aprendizaje autónomo, flexible e innovador.

En cuanto a los resultados estudiantiles, se observa una relación consistente entre el uso de tecnologías digitales y el aumento de la motivación, la persistencia y el compromiso con el aprendizaje (Bond et al., 2020; Martín-Gutiérrez et al., 2015; Sun & Chen, 2016). No obstante, algunos estudios señalan que los beneficios no son universales, pues dependen de factores contextuales como la capacitación docente, la calidad del diseño instruccional y las condiciones de conectividad (García-Peñalvo et al., 2020; Liesa-Orús et al., 2020; Selwyn, 2021). Esta variabilidad indica que la integración tecnológica debe ir acompañada de un enfoque pedagógico sólido y contextualizado.

Desde el punto de vista metodológico, los estudios incluidos presentan heterogeneidad en diseño y calidad. Las revisiones sistemáticas de Bozkurt y Sharma (2020) y Bond et al. (2020) fueron evaluadas con AMSTAR 2, reportando bajo riesgo de sesgo y alta robustez. Los estudios cuasi-experimentales y longitudinales de Martín-Gutiérrez et al. (2015) y Bates (2019) presentaron bajo riesgo según ROBINS-I. En contraste, los estudios transversales y descriptivos de García-Peñalvo (2021) y Liesa-Orús et al. (2020) tuvieron limitaciones metodológicas, con riesgo de sesgo moderado según MMAT y AXIS. Estos datos sugieren que, aunque existe evidencia sólida, aún se requiere fortalecer la investigación con diseños comparativos y de largo plazo.

Un aspecto crítico identificado en la revisión es la persistencia de la brecha digital. Selwyn (2021) y la UNESCO (2021) destacan que, a pesar de los avances en digitalización, las desigualdades en infraestructura, acceso a dispositivos y competencias digitales siguen marcando diferencias significativas en los resultados de aprendizaje. Esta situación es especialmente visible en contextos de América Latina, donde las instituciones deben enfrentar retos estructurales para garantizar la equidad.

Finalmente, la síntesis de los hallazgos permite concluir que la integración de nuevas tecnologías en la educación superior ha mostrado beneficios claros en términos de motivación estudiantil, competencias digitales y acceso al conocimiento. Sin embargo, los avances deben consolidarse a través de políticas institucionales sostenibles, capacitación docente continua y evaluación crítica del impacto real de cada innovación. El desafío consiste en no limitarse al uso instrumental de la tecnología, sino en diseñar entornos educativos inclusivos, equitativos y pedagógicamente pertinentes que respondan a las demandas de la sociedad contemporánea.

Conclusiones

La integración de las nuevas tecnologías en la educación superior constituye una oportunidad para fortalecer la calidad educativa, ampliar el acceso y preparar a los estudiantes frente a los desafíos del mercado laboral global. Sin embargo, su implementación efectiva demanda superar barreras estructurales, pedagógicas y sociales. Es necesario promover programas de formación docente en competencias digitales, diseñar políticas que reduzcan la brecha tecnológica y garantizar el uso ético y seguro de los recursos digitales. En este sentido, las instituciones de educación superior deben asumir un rol protagónico en la transformación digital, consolidando un modelo inclusivo, equitativo e innovador.

Referencias

- Bates, A. W. (2019). *Teaching in a digital age – Second edition: Guidelines for designing teaching and learning*. Tony Bates Associates Ltd. <https://pressbooks.bccampus.ca/teachinginadigitalagev2/> pressbooks.bccampus.ca
- Bond, M., Buntins, K., Bedenlier, S., Zawacki-Richter, O., & Kerres, M. (2020). Mapping research in student engagement and educational technology in higher education: A systematic evidence map. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0176-8> [ResearchGate](#)
- Bozkurt, A., & Sharma, R. C. (2020). Emergency remote teaching in a time of global crisis due to coronavirus pandemic. *Asian Journal of Distance Education*, 15(1), i–vi. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3778083>

Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, C. (2020). COVID-19: Radical transformation of digitization in university institutions. *Campus Virtuales*, 9(2), 25–34. <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/684>

Daniel, S. J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49(1–2), 91–96. <https://doi.org/10.1007/s11125-020-09464-3>

García-Peñalvo, F. J. (2021). Digital transformation in higher education: The role of digital competence. *Education in the Knowledge Society*, 22, Article e23939. <https://doi.org/10.14201/eks.23939>

García-Peñalvo, F. J., Corell, A., Abella-García, V., & Grande, M. (2020). Online assessment in higher education in the time of COVID-19. *Education in the Knowledge Society*, 21, Article e23513. <https://doi.org/10.14201/eks.23086>

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2023). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (Version 6.4). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook>

Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020, March 27). The difference between emergency remote teaching and online learning. *EDUCAUSE Review*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning-jite.org>

Liesa-Orús, M., Latorre-Coscolluela, C., Vázquez-Toledo, S., & Sierra-Sánchez, V. (2020). The technological challenge facing higher education professors: Perceptions of ICT tools for developing 21st century skills. *Sustainability*, 12(13), 5339. <https://doi.org/10.3390/su12135339>

Martín-Gutiérrez, J., Fabiani, P., Benesova, W., Meneses, M. D., & Mora, C. E. (2015). Augmented reality to promote collaborative and autonomous learning in higher education. *Computers in Human Behavior*, 51, 752–761. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.093>

Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x> SAGE Journals

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, Article n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71> bmj.com

Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators: DigCompEdu*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/159770>

Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., Koffel, J. B., Blunt, H., Brigham, T., & Foster, M. J. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA statement for reporting literature searches in systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10, Article 39. <https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z> [EDUCAUSE Review](#)

Salmon, G. (2019). May the Fourth be with you: Creating Education 4.0. *Journal of Learning for Development*, 6(2), 95–115. <https://jl4d.org/index.php/ejl4d/article/view/352> [SCIRP](#)

Sangrà, A., Vlachopoulos, D., & Cabrera, N. (2012). Building an inclusive knowledge society through e-learning in higher education. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 13(2), 38–56. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v13i2.1161>

Selwyn, N. (2021). *Education and technology: Key issues and debates* (2nd ed.). Bloomsbury Academic. <https://www.bloomsbury.com/education-and-technology-9781474271973/>

Sun, A., & Chen, X. (2016). Online education and its effective practice: A research review. *Journal of Information Technology Education: Research*, 15, 157–190. <https://doi.org/10.28945/3502> informingscience.org

UNESCO. (2021). *Global education monitoring report 2021: Inclusion and education – All means all*. UNESCO. <https://www.unesco.org/gem-report/en/2021inclusion>

06 de septiembre de 2025

Estimados:

Ángel Damián Morales Carrasco, Tatiana del Cisne Ramón Luzuriaga y Maryuri Elizabeth Guerrero Alcivar

Por medio de la presente comunicamos a ustedes que el trabajo titulado:

INTEGRACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Fue aceptado y aprobado para publicarse en la Revista científica multidisciplinar CIENCIA ECUADOR, Código ISSN: 2697-3316, Volumen 7, Número 31, 2025.

De usted atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**FELIX PATRICIO
VEGA LUZURIAGA**

Lcdo. Patricio Vega Luzuriaga, Mgs.
Editor General de la Revista científica multidisciplinar CIENCIA ECUADOR

Teléfono (593) 281614 correo:
trcbh1954@hotmail.es
www.cienciaecuador.com.ec

