



REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

TEMA:

**“ANÁLISIS SEMIÓTICO DEL CONTEXTO SOCIOCULTURAL DE LA
OBRA HOMBRES SIN TIEMPO DE ALFREDO PAREJA
DIEZCANSECO”**

Autor:

**DUCHI MANCHENO MERCEDES YOLANDA
ROSETO LOPEZ JOSE FELIX**

Tutor:

GARCIA LEBROC LAZARO ADRIAN

Milagro

2025 - 2026

Análisis semiótico del contexto sociocultural de la obra hombres sin tiempo de Alfredo Pareja Diezcanseco

Autores:

Mercedes Yolanda Duchi Mancheno

Identificador ORCID: 0009-0002-6158-1729

José Félix Rosero López

Identificador ORCID: 0009-0000-1440-8523

Resumen

La narrativa ecuatoriana del siglo XX, en particular la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco, constituye un referente esencial para comprender la evolución del realismo social y su relación con los procesos históricos, culturales y políticos del país. En este contexto, el estudio tuvo como objetivo analizar los signos y símbolos presentes en la obra *hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco desde una perspectiva semiótico-sociocultural. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo exploratorio y descriptivo, con diseño no experimental, transversal y documental. Se aplicaron técnicas de análisis del discurso, análisis de contenido y análisis narrativo, además del modelo actancial de Greimas y los conceptos semióticos de sintagma y paradigma. El procesamiento de la información se realizó mediante la sistematización de categorías y la triangulación teórica, lo que permitió garantizar la coherencia interpretativa y el rigor metodológico del análisis. Los resultados revelaron que los signos y símbolos literarios reflejan los conflictos sociales, las jerarquías de poder y los valores culturales del entorno representado. Se determinó que el espacio carcelario en la novela funciona como metáfora de la represión institucional y moral, mientras que la memoria, la educación y la escritura simbolizan resistencia y redención. Las oposiciones semióticas libertad/encierro, culpa/redención y olvido/memoria estructuran la dimensión ética del discurso y refuerzan su función crítica. Se concluye que, la narrativa de Pareja Diezcanseco no solo denuncia la opresión social, sino que también plantea una reflexión humanista sobre la redención y la libertad espiritual. El análisis semiótico-sociocultural permitió demostrar que la obra articula una crítica ideológica mediante símbolos que representan la lucha entre dominación y emancipación.

Palabras clave: semiótica, ideología, narrativa ecuatoriana, realismo social, simbolismo literario.

Semiotic Analysis of the Sociocultural Context in *Hombres sin tiempo* by Alfredo Pareja Diezcanseco

Abstract

Twentieth-century Ecuadorian narrative, particularly the work *Hombres sin tiempo* by Alfredo Pareja Diezcanseco, constitutes an essential reference for understanding the evolution of social realism and its relationship with the historical, cultural, and political processes of the country. In this context, the study aimed to analyze the signs and symbols present in *Hombres sin tiempo* from a semiotic and sociocultural perspective. The methodology followed a qualitative approach, exploratory and descriptive in nature, with a non-experimental, cross-sectional, and documentary design. Techniques such as discourse analysis, content analysis, and narrative analysis were applied, along with Greimas' actantial model and the semiotic concepts of syntagm and paradigm. Data

processing was carried out through the systematization of categories and theoretical triangulation, ensuring interpretive coherence and methodological rigor throughout the analysis. The results revealed that the literary signs and symbols reflect social conflicts, power hierarchies, and the cultural values of the represented environment. It was determined that the prison space in the novel functions as a metaphor for institutional and moral repression, while memory, education, and writing symbolize resistance and redemption. The semiotic oppositions freedom/imprisonment, guilt/redemption, and forgetfulness/memory structure the ethical dimension of the discourse and reinforce its critical function. It is concluded that Pareja Diezcanseco's narrative not only denounces social oppression but also proposes a humanistic reflection on redemption and spiritual freedom. The semiotic-sociocultural analysis demonstrated that the work articulates an ideological critique through symbols that represent the struggle between domination and emancipation.

Keywords: semiotics, ideology, Ecuadorian narrative, social realism, literary symbolism.

Introducción

En el marco del estudio de la narrativa ecuatoriana del siglo XX, la producción literaria de Alfredo Pareja Diezcanseco constituye un referente esencial para comprender la evolución del realismo social y su estrecha relación con los procesos históricos, culturales y políticos del país. Su obra emerge en un contexto caracterizado por una intensa efervescencia ideológica y por el surgimiento de una literatura comprometida con la realidad social, donde las tensiones entre modernización, desigualdad y conciencia colectiva se manifiestan de manera estética y simbólica. Como señala Vallejo (2008), Pareja Diezcanseco fue un narrador, historiador y crítico literario que, desde una perspectiva humanista, logró reflejar las contradicciones del Ecuador urbano y rural, articulando en su narrativa las problemáticas de los sectores subalternos y los dilemas morales de las clases dominantes.

Desde la década de 1930, su labor narrativa se integró al movimiento del Grupo de Guayaquil, conformado junto con Demetrio Aguilera Malta, Enrique Gil Gilbert, José de la Cuadra y Joaquín Gallegos Lara, quienes transformaron la literatura nacional al incorporar a los sectores marginados indígenas, afroecuatorianos y montuvios como protagonistas simbólicos del relato social. La modernidad narrativa en Ecuador, según Rodríguez (2008), implicó una ruptura con las formas decimonónicas, introduciendo una nueva mirada sobre la nación y sus tensiones internas, mediante la representación de la vida urbana y rural, los conflictos de clase y las transformaciones sociales derivadas de la modernización económica y cultural.

Entre las obras más representativas de Pareja se encuentra *Hombres sin tiempo* (1941), novela que condensa los principios del realismo social mediante una compleja estructura simbólica que entrelaza la crítica a la injusticia y la alienación del individuo en un sistema opresor. Escrita en un periodo de gran efervescencia intelectual y política, la obra ofrece un espacio para la reflexión sobre la marginalidad, la represión y la resistencia humana ante los mecanismos de poder. En este sentido, como afirma Neira (2008), las narraciones de Pareja se caracterizan por la presencia de elementos extraficcionales prólogos, epílogos y notas al margen que amplían la comprensión ideológica del texto y revelan una intención explícita de intervenir en la conciencia social del lector.

Sin embargo, a pesar de los múltiples estudios dedicados al realismo social ecuatoriano, aún persisten vacíos significativos en la literatura académica respecto a los análisis semióticos que articulen los planos textual y sociocultural en la obra de Pareja Diezcanseco. La mayoría de las investigaciones se centran en los aspectos históricos, políticos o biográficos del autor, sin profundizar en los mecanismos de significación que estructuran su narrativa como discurso de resistencia simbólica. Este vacío se acentúa en el caso de *Hombres sin tiempo*, donde la dimensión semiótica de los signos, símbolos y metáforas asociadas al panóptico, al encarcelamiento y a la libertad resulta clave para comprender su función crítica dentro del entramado social.

La relevancia de realizar el presente estudio radica en la necesidad de reinterpretar la obra de Pareja desde un enfoque interdisciplinario que vincule la semiótica y la sociocrítica, con el propósito de develar los significados subyacentes que configuran las relaciones entre los personajes, el contexto social y la ideología dominante. Como sostiene Moret (2025), las redes intelectuales y literarias de la década de 1940 consolidaron en Ecuador un pensamiento literario comprometido, capaz de dialogar con las corrientes de modernización y de resistencia cultural de América Latina. En tal perspectiva, *Hombres sin tiempo* se convierte en un espacio de lectura privilegiado para examinar los sistemas de significación que revelan la tensión entre la subjetividad individual y la estructura social.

A partir de lo expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera los signos y símbolos presentes en la obra *hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco desde una perspectiva semiótico-sociocultural? Con el propósito de responder a esta interrogante, el estudio tiene como objetivo analizar los signos y símbolos presentes en la obra *hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco desde una perspectiva semiótico-sociocultural, para interpretar las formas en que la narrativa de Alfredo Pareja Diezcanseco articula la crítica social y la representación de las estructuras de poder en el marco del realismo social ecuatoriano.

Metodología.

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, dado que privilegió la interpretación profunda de los significados simbólicos, sociales y culturales presentes en el texto literario *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco. Según Torres-Chávez (2021), la metodología cualitativa constituye un proceso holístico, inductivo e interactivo que busca comprender los significados de los fenómenos sociales mediante un análisis riguroso, orientado a generar conocimiento contextualizado. En concordancia, Hernández Sampieri et al. (2018) sostienen que el enfoque cualitativo se caracteriza por su flexibilidad y su capacidad para explorar fenómenos complejos en su propio entorno, privilegiando la comprensión antes que la generalización. Este tipo de enfoque resulta pertinente para el análisis semiótico, en tanto permite examinar los códigos, símbolos y estructuras narrativas como manifestaciones de ideologías, tensiones sociales y representaciones culturales.

El tipo de estudio fue exploratorio y descriptivo, orientado a examinar un fenómeno poco abordado la dimensión semiótico-sociocultural de la obra y a describir las relaciones entre los elementos textuales, los personajes y los valores sociales que configuran el discurso literario. Además, el diseño de investigación fue no experimental, transversal y documental, puesto que no se manipularon variables, sino que se analizaron textos

literarios y fuentes teóricas en un momento determinado. Este diseño posibilitó una lectura interpretativa sustentada en referentes semióticos, narratológicos y sociocríticos. Por su parte, el nivel de investigación fue interpretativo-analítico, al buscar la comprensión de los fenómenos literarios desde las dimensiones simbólicas, ideológicas y contextuales que emergen del texto. El estudio se orientó a identificar cómo la narrativa de Pareja Diezcanseco configura una crítica social a través de estructuras simbólicas.

La Tabla 1 presenta los criterios de inclusión y exclusión que orientaron la selección de fuentes y materiales de análisis empleados en el estudio. Esta delimitación metodológica garantizó la pertinencia, coherencia y calidad científica de la información utilizada, estableciendo parámetros claros para incorporar únicamente obras, investigaciones y documentos con relevancia teórica y rigor académico.

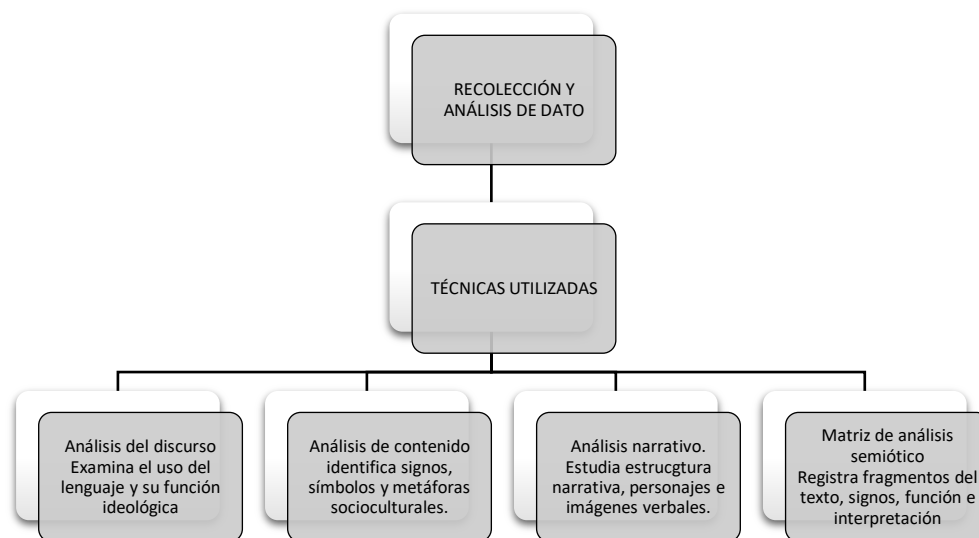
Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Obras literarias de Alfredo Pareja Diezcanseco, especialmente <i>Hombres sin tiempo</i> .	Textos que no pertenecen al corpus literario del autor.
Estudios académicos, artículos científicos y libros especializados en realismo social, semiótica y análisis narrativo.	Ensayos, reseñas o textos de opinión sin rigor académico o sin respaldo metodológico.
Documentos publicados en revistas indexadas o fuentes reconocidas que aborden la relación entre literatura y sociedad.	Fuentes no verificables, materiales divulgativos o sin autoría identificable.
Investigaciones que aporten al análisis semiótico o sociocrítico de obras literarias ecuatorianas o latinoamericanas.	Fuentes que no guarden relación con el contexto literario, social o cultural del estudio.

En la tabla 1 se evidencian los criterios de inclusión que permitieron concentrar el corpus analítico en fuentes que contribuyen a la comprensión del realismo social y la semiótica narrativa dentro del marco literario ecuatoriano, específicamente en la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco. Estos criterios fortalecieron la validez del estudio al circunscribir la búsqueda a materiales académicos con respaldo metodológico, evitando sesgos derivados de textos sin fundamento científico. De igual modo, los criterios de exclusión garantizaron la depuración del corpus al eliminar fuentes no verificables o de carácter divulgativo, lo que favoreció la rigurosidad interpretativa del análisis semiótico-sociocultural y consolidó la coherencia epistemológica del trabajo.

La Figura 1 expone de manera estructurada las técnicas de recolección y análisis de información implementadas en el presente estudio, las cuales sustentaron el abordaje metodológico desde una perspectiva semiótica, narrativa y sociocultural. El esquema refleja la secuencia lógica del proceso investigativo, en el que cada técnica cumplió una función específica para garantizar la validez interpretativa y la coherencia epistemológica del análisis aplicado a la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco.

Figura 1. Técnicas de recolección y análisis de información



La figura 1 evidencia la integración de métodos cualitativos complementarios que permitieron profundizar en los significados simbólicos del texto literario. El análisis del discurso posibilitó examinar las estructuras lingüísticas y su función ideológica dentro de la narrativa; el análisis de contenido facilitó la identificación de signos, símbolos y metáforas con valor sociocultural; mientras que el análisis narrativo permitió desentrañar la organización estructural del relato y la configuración semántica de los personajes. De forma paralela, la matriz de análisis semiótico operó como instrumento técnico de registro y categorización, asegurando la sistematicidad y la coherencia de los hallazgos.

El procesamiento de la información se desarrolló mediante sistematización y categorización temática, procedimiento que permitió organizar los hallazgos según los ejes analíticos previamente establecidos. Se aplicó además un proceso de triangulación teórica, mediante el cual se contrastaron los resultados obtenidos con los fundamentos conceptuales de la semiótica y la sociocrítica, garantizando coherencia metodológica, validez interpretativa y rigor científico.

Resultado y discusión

La presente sección expone los hallazgos derivados del análisis semiótico aplicado a la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco, estructurados conforme a los objetivos planteados en el estudio. Los resultados se presentan con base en la aplicación del modelo actancial de Greimas, el análisis sintagmático y paradigmático, y la interpretación sociocultural de los signos narrativos. Esta estructura permitió identificar las relaciones entre los personajes, los símbolos y las tensiones ideológicas que configuran la trama, así como comprender los valores culturales y sociales representados en la narrativa.

La Tabla 2 sintetiza el corpus de análisis seleccionado de la novela *Hombres sin tiempo* (1941) de Alfredo Pareja Diezcanseco. Cada estancia o fragmento fue escogido en función de su relevancia simbólica y representativa dentro del discurso narrativo, considerando los signos y metáforas que configuran la crítica social de la obra. Estos segmentos fueron analizados en relación con su carga semiótica, su capacidad de representar los conflictos entre libertad y represión, y su contribución a la construcción

de una identidad narrativa vinculada a las tensiones ideológicas del realismo social ecuatoriano.

Tabla 2. Presentación del corpus de análisis

Estancia / Fragmento	Descripción general	Razón de selección	Función representativa en el discurso narrativo
Mi amigo Lorenzo y su hija	Relato introspectivo en el que el protagonista, Nicolás Ramírez, expresa su angustia y desarraigo tras ser trasladado al panóptico de Quito. El texto revela la fractura entre el sujeto y su entorno, marcada por la pérdida de identidad y el peso del castigo.	Se seleccionó por su alto valor simbólico y por mostrar la tensión entre el individuo y la institución carcelaria.	Representa el conflicto entre memoria, encierro y búsqueda de redención; introduce el tema central de la alienación humana frente al poder institucional.
Historia de Gabriel Pérez Portilla	Narración centrada en el deseo de libertad física y espiritual del protagonista, que encuentra en la evasión una metáfora del anhelo de salvación interior.	Se eligió por reflejar la dicotomía entre libertad y control, así como la crítica al sistema penitenciario como mecanismo de deshumanización.	Expone la resistencia del individuo ante la opresión institucional y la reconstrucción del yo como forma de libertad interior.
Mi amigo Gusano Barcia	Fragmento en el que el protagonista enfrenta su conciencia, el sentimiento de culpa y la necesidad de olvido. El discurso se construye a través de un monólogo introspectivo cargado de simbolismo.	Se seleccionó por la presencia de signos vinculados a la culpa, la memoria y el arrepentimiento, elementos esenciales en el proceso de redención del personaje.	Representa la dimensión psicológica del encierro, donde la lucha interna del sujeto se convierte en metáfora de la búsqueda de sentido y redención.
El folletín de Margarita	Episodio que narra la transformación del sistema penitenciario con la llegada de un nuevo director que promueve la educación y la dignidad de los presos.	Se eligió por reflejar el tránsito del castigo a la reeducación y la humanización, mostrando el potencial redentor del conocimiento y la empatía.	Simboliza la posibilidad de transformación social a través de la educación, la solidaridad y la reconstrucción moral del individuo dentro del encierro.

El análisis del corpus revela que *Hombres sin tiempo* constituye una representación literaria de la opresión institucional y la búsqueda de redención moral en el contexto del realismo social ecuatoriano. En la estancia *Mi amigo Lorenzo y su hija*, la introspección del protagonista expresa el desarraigo y la fractura del sujeto frente al sistema punitivo. Esta dimensión simbólica se corresponde con lo señalado por Vallejo (2008), quien destaca que Pareja Diezcanseco articula una narrativa donde “la cárcel se convierte en metáfora de un país encerrado en sus propias estructuras de poder y desigualdad”.

La *Historia de Gabriel Pérez Portilla* profundiza la crítica al sistema penitenciario, mostrando el control del cuerpo como mecanismo de deshumanización. Este planteamiento coincide con Rodríguez (2008), quien sostiene que el autor expone “una ciudad donde el poder se reproduce a través de la vigilancia, el castigo y la marginalidad del sujeto moderno”. En este sentido, la obra no solo refleja una realidad carcelaria, sino una alegoría del control social ejercido por el Estado y las instituciones disciplinarias.

En *Mi amigo Gusano Barcia*, los signos asociados a la culpa y el arrepentimiento adquieren valor simbólico al representar el proceso de autoconciencia y purificación. Según Adoum (1980), Pareja se distancia de la simple denuncia social al introducir una dimensión ética donde “la palabra y la memoria se convierten en herramientas de resistencia moral”. Esta perspectiva se observa en la evolución del protagonista, quien encuentra en la escritura y el recuerdo una forma de libertad interior.

Finalmente, El folletín de Margarita cierra el ciclo narrativo al proponer la transformación social a través de la educación y la empatía. La escena final simboliza la redención colectiva y reafirma la fe en el cambio humano. Este planteamiento coincide con Moret (2025), quien argumenta que el Grupo de Guayaquil, al cual pertenecía Pareja Diezcanseco, entendía la literatura como “un instrumento de emancipación simbólica frente a los discursos hegemónicos de poder”.

La Tabla 3 reúne de modo sistemático el análisis actancial y semiótico-sociocultural de las estancias seleccionadas de la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco. Cada fragmento es descrito en términos narrativos, se identifican sus componentes actanciales según el modelo de Greimas, y se ofrece una interpretación semiótica-sociocultural que permite visibilizar cómo se articulan los signos, símbolos y metáforas clave en la trama. Esta tabla sirve como referente para comprender la estructura interna del discurso literario y su función como dispositivo de crítica social.

Tabla 3. Análisis actancial y semiótico de las estancias seleccionadas

Estancia / Fragmento	Descripción narrativa y temática central	Elementos actanciales (modelo de Greimas)	Interpretación semiótica-sociocultural
<i>Mi amigo Lorenzo y su hija</i>	Testimonio introspectivo de Nicolás Ramírez, quien revela su desarraigo al ser trasladado desde Guayaquil al panóptico de Quito. El fragmento presenta un monólogo que expresa culpa, memoria e identidad, donde el encierro es símbolo de redención.	Sujeto: Nicolás Ramírez. Objeto: Salvación espiritual y libertad interior. Destinador: La memoria y la conciencia moral. Destinatario: El propio Nicolás, en su proceso de autocomprensión. Ayudantes: Recuerdos de infancia y valores educativos. Oponentes: El panóptico, la ciudad de Quito, el miedo y la angustia.	El texto articula la fractura entre el yo y el entorno, simbolizando el encierro como espacio de expiación. Los símbolos culturales (el poncho, la cárcel, el frío) representan el tránsito del castigo a la reflexión. La narrativa revela una tensión entre identidad, castigo y memoria colectiva.
<i>Historia de Gabriel Pérez Portilla</i>	Relato centrado en la búsqueda de libertad, tanto física como espiritual. Ramírez narra la experiencia del encierro y la desesperación de los reclusos frente a un sistema deshumanizante.	Sujeto: Nicolás Ramírez. Objeto: Libertad física y espiritual. Destinador: Fuerza interior que impulsa la resistencia. Destinatario: El propio sujeto que busca no perder su humanidad. Ayudantes: Pérez Portilla, el cielo azul, el tiempo como impulso. Oponentes: El sistema penitenciario, el castigo físico, la alienación mental.	El análisis semiótico revela oposiciones binarias (libertad/encierro, humanidad/deshumanización, individuo/sumisión). La cárcel simboliza la muerte social, mientras la luz y el cielo funcionan como signos de esperanza. El texto constituye una denuncia ética frente a la degradación institucional.

<i>Mi amigo Gusano Barcia</i>	Monólogo que combina culpa, amor y locura. Nicolás enfrenta su conciencia y los fantasmas del pasado. La escritura se convierte en medio de catarsis.	Sujeto: Nicolás Ramírez. Objeto: Paz interior y redención. Destinador: Conciencia moral, amor por Clemencia. Destinatario: Él mismo como sujeto en búsqueda de sentido. Ayudantes: Clemencia, el sueño, la escritura, el olvido. Oponentes: Lorenzo, la memoria, el yo culpable.	El texto refleja la lucha interna entre la razón y la culpa. Los símbolos del fuego, los ojos y el licor condensan significados culturales asociados a la penitencia y el perdón. La mirada actúa como signo panóptico del poder moral, mientras la figura femenina representa la clemencia y la redención espiritual.
<i>El folletín de Margarita</i>	Episodio final que presenta la transformación institucional del penal tras la llegada de un nuevo director. La reeducación sustituye al castigo.	Sujeto: Nicolás Ramírez. Objeto: Paz interior, libertad espiritual y redención mediante la enseñanza. Destinador: El nuevo director como figura humanizadora. Destinatario: Los presos, beneficiarios del cambio. Ayudantes: Director, Barcia, Margarita. Oponentes: El régimen carcelario anterior y la culpa persistente.	La estancia simboliza la posibilidad de transformación ética y social. Los signos del látigo y la tortura son reemplazados por los de la educación y el trabajo. El texto construye una semiótica del cambio, donde la libertad interior emerge como valor supremo y la educación se erige en símbolo de redención colectiva.

El análisis actancial evidencia que las estancias narrativas constituyen espacios semióticos de introspección y transformación moral. En *Mi amigo Lorenzo* y su hija, el protagonista transita desde la culpa hacia la redención, impulsado por la memoria y la conciencia como destinadores simbólicos. De acuerdo con Lamizet (2010), el espacio narrativo actúa como una mediación entre la experiencia individual y los valores culturales, dotando de significado a la percepción del entorno. En la obra, la celda, el frío y el panóptico funcionan como signos de encierro y purificación, lo que coincide con los planteamientos de Sánchez y Aguirre (2011), quien sostiene que el espacio narrativo es un ámbito de significación donde los elementos materiales y simbólicos determinan el comportamiento del sujeto.

En *Historia de Gabriel Pérez Portilla*, la oposición entre libertad y encierro configura una crítica a la deshumanización institucional. Este tipo de dualidad coincide con lo expuesto por Norman et al. (2025), quien analiza cómo los espacios carcelarios, tanto reales como representados, condensan discursos de poder y control, pero también generan posibilidades de resistencia ética y subjetiva. Asimismo, estudios de arquitectura penitenciaria contemporánea demuestran que los espacios de encierro comunican ideologías y afectan la identidad del individuo, lo que refuerza su función narrativa como “dispositivo de disciplinamiento simbólico” (Paraušić Marinković, 2024).

En *Mi amigo Gusano Barcia*, el espacio psicológico adquiere un valor terapéutico. El protagonista enfrenta la culpa mediante la escritura, proceso que coincide con lo planteado por Mendoza (2004), quien argumenta que la memoria narrativa constituye una forma de reconstrucción ética y de resistencia frente al trauma colectivo. De igual manera, investigaciones recientes subrayan que la narrativa actúa como un “sitio de memoria” donde la textualidad se convierte en medio de reparación simbólica (Cavanagh, 2025).

En El folleto de Margarita, la sustitución del castigo por la reeducación representa la transformación ética e institucional del espacio carcelario. La obra resignifica el encierro como posibilidad de aprendizaje y emancipación moral, coherente con el planteamiento de Crespo-Vila y Pastor (2017), quienes destacan que la educación y los valores formativos operan como mecanismos de liberación simbólica frente a los regímenes de opresión. Además, la dimensión femenina introducida en el relato encarna la clemencia y la redención, lo que concuerda con análisis recientes de la semiótica del espacio literario, que reconocen la función reparadora del afecto y del cuidado en contextos de poder y castigo (Puxan-Oliva, 2024).

La Tabla 4 sintetiza los elementos del análisis semiótico y actancial aplicados a los fragmentos narrativos seleccionados, con el propósito de evidenciar cómo los signos tanto lingüísticos como espaciales configuran estructuras de sentido dentro del discurso literario. Este procedimiento se fundamenta en la articulación entre los componentes signo, significante y significado, así como en los niveles de denotación y connotación, los cuales permiten interpretar los códigos simbólicos que sostienen las relaciones entre los actores, los espacios y las tensiones morales del relato.

Tabla 4. Análisis semiótico-sociocultural de la obra Hombres sin tiempo de Alfredo Pareja Diezcanseco

Categoría analítica	Descripción e interpretación científica	Símbolos y metáforas relevantes	Significado sociocultural
Valores en conflicto	La obra articula tensiones ideológicas que configuran la lucha del individuo frente al sistema. Las oposiciones simbólicas — <i>libertad vs. encierro, humanidad vs. deshumanización, individuo vs. institución</i> — estructuran el sentido narrativo. Nicolás Ramírez encarna la búsqueda de identidad y redención frente a un entorno carcelario que anula la voluntad humana.	Libertad, encierro, cuerpo, alma, panóptico, silencio.	Expone la pugna entre la libertad espiritual y la dominación institucional. La libertad se resignifica como estado interior alcanzado a través de la conciencia, no como simple ausencia de rejas.
Semiótica del espacio	El espacio narrativo se construye como metáfora de las estructuras de poder. La cárcel, el panóptico y la celda se configuran como espacios de control y deshumanización. En contraste, la luz y el cielo simbolizan esperanza y redención. La arquitectura penitenciaria opera como dispositivo de vigilancia, mientras que el entorno natural representa la posibilidad de trascendencia.	Cárcel, panóptico, celda, cielo, luz, piedra, frío.	El espacio carcelario se erige en microcosmos social donde se reproducen jerarquías, castigos y sometimientos. La oposición entre la piedra inmóvil y la luz viva expresa el conflicto entre opresión y esperanza.
Dimensión ideológica y crítica social	La narrativa evidencia una crítica estructural al sistema penitenciario como reflejo de una sociedad desigual. Pareja Diezcanseco devela la violencia simbólica del poder disciplinario que, bajo el discurso de la reeducación, perpetúa la exclusión y la pérdida de humanidad. La educación, la memoria y la conciencia emergen	Reeducación, látigo, trabajo, escritura, redención, memoria.	La obra funciona como denuncia literaria del castigo institucional y la desigualdad social. La educación y la palabra se presentan como instrumentos de liberación moral y cultural, reafirmando una visión

Los resultados reflejados en la tabla muestran que la configuración simbólica del espacio en la narrativa analizada actúa como un dispositivo de mediación ideológica, donde las relaciones entre los sujetos y los objetos se definen a partir de estructuras discursivas determinadas por condiciones materiales e históricas. En este sentido, Akbaş (2019) plantea que el espacio, entendido como un sistema semiótico, comunica significados mediante una estructura de signos que remite tanto a lo visible como a lo implícito en la cultura, destacando el papel del entorno como “texto comunicativo” que expresa valores sociales y estéticos.

Desde la perspectiva de la crítica ideológica, Herzog (2018) sostiene que los discursos son portadores de ideologías que reflejan las condiciones materiales de la sociedad y contribuyen a la reproducción o transformación de las relaciones de poder. En el análisis de las estancias narrativas, los signos asociados a la culpa, la redención o la opresión no son neutros, sino que evidencian la internalización de discursos de dominación institucional y moral. La representación del espacio carcelario, por ejemplo, simboliza tanto la vigilancia como la alienación del sujeto, en correspondencia con la crítica marxista de las estructuras ideológicas que legitiman la desigualdad y la subordinación simbólica.

Asimismo, Hamadi (2017) indica que la ideología se materializa en las formas culturales y literarias como una extensión del poder de la clase dominante, al mantener valores hegemónicos que moldean la conciencia colectiva. Este planteamiento se manifiesta en la narrativa analizada, donde el discurso del castigo o la redención opera como un reflejo del sistema moral impuesto por las instituciones sociales, mientras que los signos de resistencia como la escritura, la memoria o el amor funcionan como actos de subversión simbólica que rompen con la hegemonía ideológica.

Por otra parte, Ng (2019) amplía la noción de ideología al considerar la libertad social como un campo de tensión entre los ideales normativos y las realidades materiales, destacando que los discursos sobre justicia o emancipación pueden operar como mecanismos ideológicos en tanto encubren desigualdades estructurales. Esta perspectiva permite interpretar las estancias narrativas como espacios de conflicto entre el ideal de redención individual y las condiciones reales de exclusión social, donde el lenguaje actúa como mediador de valores morales e ideológicos.

Finalmente, la integración de los aportes semióticos y críticos demuestra que la narrativa opera como un espacio de producción simbólica de ideologías, en el que los signos no solo representan objetos o emociones, sino que construyen realidades discursivas. Tal como afirma Akbaş (2019), el análisis de los signos en el espacio revela cómo la comunicación arquitectónica y literaria es también una práctica de poder simbólico que moldea la percepción del individuo dentro de su entorno social.

La Tabla 6 sintetiza la relación entre los planos paradigmático y sintagmático dentro del análisis semiótico de estructuras narrativas, considerando la correlación entre los elementos lingüísticos y los significados contextuales que estos adquieren en el discurso. Esta integración permite visualizar cómo los signos no actúan de forma aislada, sino que se interrelacionan para conformar estructuras de sentido que responden tanto a patrones de sustitución (paradigmas) como de combinación (sintagmas). Dicho modelo analítico

se fundamenta en las teorías de Saussure y en los desarrollos contemporáneos de la lingüística funcional y del Web Semántico, que han permitido profundizar en las conexiones entre significados, contextos y relaciones de sentido.

Tabla 5. Análisis sintagmático y paradigmático de la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco

Nivel de análisis	Ejemplos textuales representativos	Oposiciones paradigmáticas	Interpretación semiótica y sociocultural
Sintagmático	<i>“El día se escapaba sin remedio... llegaba la tarde” / “El cielo azul tras los barrotes” / “Trato de apagar el incendio de mis cabellos con las manos de hielo” / “Llegó un nuevo director, una nueva vida distinta comenzó a cambiar”</i>	Secuencias de acción y emoción que articulan el discurso narrativo en torno a la experiencia del encierro, la culpa y la redención.	Los sintagmas expresan progresiones simbólicas que van del sufrimiento a la transformación. El paso del día a la noche simboliza la pérdida del tiempo y de la esperanza; el fuego y el hielo representan el conflicto interno del protagonista entre pasión y arrepentimiento; mientras que la llegada del nuevo director marca el inicio de un cambio social y moral. Estas secuencias consolidan una narración de tránsito entre la degradación humana y la reconstrucción ética.
Paradigmático	<i>“Luz/herida”, “cielo/barrotes”, “culpa/redención”, “olvido/memoria”, “vida/muerte”, “libertad/encierro”</i>	Contraposiciones binarias que estructuran el sistema simbólico de la obra.	Los paradigmas revelan tensiones ideológicas fundamentales. La oposición <i>libertad/encierro</i> expresa la condición humana entre la esperanza y la opresión; <i>culpa/redención</i> refleja la dimensión moral del castigo y la búsqueda de sentido; <i>olvido/memoria</i> simboliza la lucha por preservar la identidad frente al trauma. Estos pares construyen la base semántica que sostiene la crítica social y la reflexión filosófica del texto.
Integración de ambos niveles	<i>“Yo quiero decir lo mío...” / “Dentro del penal obtendría, algún día, la paz, que era mi libertad”</i>	Síntesis entre acción (sintagma) y valor (paradigma).	El entrelazamiento de los niveles sintagmático y paradigmático permite comprender cómo el discurso literario organiza su significado: los actos de habla del narrador configuran la estructura de resistencia, mientras los paradigmas ideológicos le otorgan profundidad moral. La obra transforma la experiencia del encierro en una alegoría de la condición humana, donde el lenguaje funciona como medio de redención y reconstrucción simbólica.

Los resultados del análisis evidencian que los signos dentro de un texto no solo establecen vínculos gramaticales o sintácticos, sino también relaciones semánticas complejas que se actualizan en función del contexto comunicativo. Chiu y Lu (2015) demostraron empíricamente que las relaciones paradigmáticas y sintagmáticas coexisten, aunque con diferente frecuencia e intensidad, destacando que la fuerza de la relación depende del nivel de especificidad de los conceptos involucrados. En el marco narrativo, esto sugiere que los elementos léxicos con un alto grado de especificidad (por ejemplo, símbolos,

personajes o escenarios concretos) mantienen asociaciones más estrechas en la estructura del texto, generando densidad semiótica.

Por su parte, McDonald (2020) aporta desde la lingüística funcional una perspectiva intercultural al señalar que la comprensión de las estructuras gramaticales debe considerar tanto la función comunicativa como el contexto cultural de producción del discurso. En esta línea, la tabla refleja cómo los signos narrativos cumplen una doble función: por un lado, estructuran el relato mediante relaciones sintagmáticas lineales (secuencia, tiempo, acción), y por otro, activan asociaciones paradigmáticas (contraste, oposición, sustitución) que enriquecen la interpretación simbólica del texto.

El avance del Web Semántico y de las tecnologías ontológicas, presentadas en la 19th International Semantic Web Conference (ISWC 2020), confirma la vigencia del análisis de relaciones semánticas en sistemas de conocimiento, extendiendo los conceptos saussurianos hacia entornos digitales de procesamiento de información. Pan et al. (2020) sostienen que la semántica contemporánea se construye sobre el principio de interoperabilidad de significados, donde los conceptos, categorías y relaciones se estructuran en jerarquías ontológicas que permiten la reconstrucción de sentido en múltiples niveles. Aplicado a la narrativa, este enfoque refuerza la idea de que el texto actúa como un grafo semántico, en el que los signos adquieren valor relacional más allá de su posición sintáctica.

Asimismo, la lingüística funcional comparativa de McDonald (2020) retoma los fundamentos saussurianos para proponer una visión integrada del lenguaje como sistema dinámico en el que los valores significativos emergen del uso y la interacción comunicativa. Este planteamiento coincide con los hallazgos de Chiu y Lu (2015), quienes observaron que las relaciones paradigmáticas pueden expresarse sintagmáticamente, lo cual desmonta la tradicional oposición entre ambos planos del signo y reafirma la naturaleza interdependiente de las estructuras lingüísticas.

Conclusión

El estudio logró cumplir el objetivo general propuesto, que consistió en analizar los signos y símbolos presentes en la obra *Hombres sin tiempo* de Alfredo Pareja Diezcanseco desde un enfoque semiótico y sociocultural. A través del análisis de los elementos actanciales, espaciales y discursivos, se logró comprender cómo el autor construye un sistema simbólico que refleja las tensiones entre poder, libertad, memoria y redención. De esta manera, se respondió satisfactoriamente la pregunta de investigación, al demostrar que la narrativa de Pareja Diezcanseco articula una crítica social profunda mediante estructuras semióticas que revelan la interacción entre ideología, lenguaje y contexto histórico.

Entre los principales resultados, se identificó que el espacio carcelario constituye un eje simbólico central que representa la opresión institucional y moral del individuo, mientras que la memoria, la educación y la escritura aparecen como signos de resistencia y liberación. Se observó una relación constante entre los pares de oposición semiótica — culpa/redención, encierro/libertad, olvido/memoria que estructuran el discurso narrativo y confieren una dimensión ética al relato. Estos hallazgos evidencian que la obra trasciende la denuncia política para convertirse en una reflexión sobre la condición humana y la búsqueda de redención espiritual frente a la injusticia.

El análisis permitió además destacar la vigencia del realismo social ecuatoriano como una corriente literaria comprometida con la crítica a las estructuras de dominación y la

representación de las desigualdades históricas. En la obra se advierte una profunda dimensión humanista, donde la transformación del sujeto se presenta como resultado del reconocimiento del sufrimiento y de la conciencia crítica frente a las imposiciones del poder.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se reconoce que el enfoque cualitativo empleado, aunque permitió una interpretación profunda del texto, restringe la posibilidad de generalizar los resultados a otras obras del autor o del mismo movimiento literario. Del mismo modo, la investigación se centró en el análisis textual y no consideró la recepción crítica ni la perspectiva del lector, lo cual podría enriquecer futuras aproximaciones interpretativas.

Respecto a las líneas futuras de investigación, se propone ampliar el estudio hacia un análisis comparativo con otras obras del realismo social latinoamericano, con el fin de identificar los patrones simbólicos y narrativos que estructuran las representaciones de resistencia y redención en distintos contextos históricos. Asimismo, se sugiere incorporar herramientas de análisis digital y procesamiento del lenguaje para examinar redes semánticas y estructuras simbólicas literarias más amplias.

Referencias bibliográficas

- Adoum, J. E. (1980). *Narradores ecuatorianos del 30* (Vol. 85). Biblioteca Ayacucho.
- Akbas, G. (2019). Semiotic Analysis in Space and Communication. *International Journal of Architecture and Design*, 5(2). https://doi.org/10.17932/IAU.ARCH.2015.017/arch_v05i2004
- Cavanagh, J. (2025). Writing space, the short story and memory. *Short Fiction in Theory & Practice*, 15(1), 51–63. https://doi.org/10.1386/fict_00118_1
- Crespo-Villa, R., & Pastor, S. (2017). *Dimensiones: El espacio y sus significados en la literatura hispánica*. Editorial Biblioteca Nueva, S. L. https://asociacionaleph.com/images/PDFs/publialeph17a.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Hamadi, L. (2017). The Concept of Ideology in Marxist Literary Criticism. *European Scientific Journal, ESJ*, 13(20), 154. <https://doi.org/10.19044/esj.2017.v13n20p154>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2018). *Metodología de la investigación* (1º edición). Mc Graw Hill Educación.
- Herzog, B. (2018). Marx's critique of ideology for discourse analysis: from analysis of ideologies to social critique. *Critical Discourse Studies*, 15(4), 402–413. <https://doi.org/10.1080/17405904.2018.1457549>
- Lamizet, B. (2010). Semiótica del espacio y mediación. *Tópicos Del Seminario*, 24, 153–168. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-12002010000200008&script=sci_arttext
- Mendoza García, J. (2004). Las formas del recuerdo. La memoria colectiva. *Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 1(6), 153–168. <https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n6.158>

- Moret, M. (2025). El lustro dorado de los intercambios entre intelectuales estadounidenses y ecuatorianos: 1940-1945. *Kipus: Revista Andina de Letras y Estudios Culturales*, 57, 87–117. <https://doi.org/10.32719/13900102.2025.57.6>
- Neira, R. (2008). Lo extraficcional en La casa de los locos y La Señorita Ecuador, las primeras novelas de Alfredo Pareja Diezcanseco. *Kipus: Revista Andina De Letras Y Estudios Culturales*, 24, 19–42. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/kipus/issue/view/78>
- Ng, K. (2019). Social freedom as ideology. *Philosophy & Social Criticism*, 45(7), 795–818. <https://doi.org/10.1177/0191453718814877>
- Norman, M., Ricciardelli, R., & Maier, K. (2025). ‘You’re Walking into Situations Where You Just Really Don’t Know How It’s Going to Go Down’: The Production of Carceral Space and Risk in Parole Work. *The British Journal of Criminology*, 65(2), 405–422. <https://doi.org/10.1093/bjc/azae057>
- Paraušić Marinković, A. (2024). Prison Architecture and Its Impact on Different Aspects of Quality of Prison Life. *Proceedings of the International Scientific Conference “LIFE IN PRISON: Criminological, Penological, Psychological, Sociological, Legal, Security, and Medical Issues,”* 373–381. <https://doi.org/10.47152/PrisonLIFE2024.10>
- Puxan-Oliva, M. (2024). Assessing Narrative Space: From Setting to Narrative Environments. *Poetics Today*, 45(1), 79–103. <https://doi.org/10.1215/03335372-10938618>
- Rodríguez Albán, M. (2008). Modernidad narrativa en Ecuador. Personajes femeninos de tres novelas de Alfredo Pareja Diezcanseco. *Kipus: Revista Andina De Letras Y Estudios Culturales*, 24, 129–150. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/kipus/article/view/740>
- Sánchez, A., & Aguirre, C. (2011). Elementos de semiótica del espacio en el relato “el desencuentro” de Jairo Morales Henao. *Lingüística y Literatura*, 60, 147–165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476548731009>
- Torres-Chavez, L. J. (2021). Metodología cualitativa como herramienta en la investigación de la calidad de vida. *Journal de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.18682/jcs.vi16.4601>
- Vallejo, R. (2008). Alfredo Pareja Diezcanseco: paisajes del narrador. *Kipus: Revista Andina De Letras Y Estudios Culturales*, 24, 13–17. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/kipus/article/view/731>

Quito, 28 de octubre del 2025

Estimados

Mercedes Yolanda Duchi Mancheno

José Félix Rosero López

V11-N1-3576

Presente

Reciban un cordial saludo del equipo de la revista 593 Digital Publisher CEIT, ISSN# 2588-0705, esta revista es indexada en Latindex con catálogo v2.0, su proceso contempla un arbitraje de pares ciegos y es multidisciplinar, evalúa la pertinencia en la calidad de investigación y sus dinámicas propias relacionadas al tema de estudio, con el fin de garantizar estándares de exigencia académica.

Este documento certifica que ha concluido la fase de revisión de pares, por lo tanto, el artículo es aceptado para la publicación en el V11-N1, edición continua, por los autores **Mercedes Duchi, José Rosero**, con el tema **"Análisis semiótico del contexto sociocultural de la obra hombres sin tiempo de Alfredo Pareja Diezcanseco"**, cuyos resultados obedecen a un proceso de investigación previo del/os autor/es.

doi.org/10.33386/593dp.2026.1.3576

Agradecemos su publicación y le deseamos éxitos en su carrera como investigador.

Renato Revelo Dr.(c)
Editor General

