

UNEMI

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

**“LA SOSTENIBILIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. UN
ENFOQUE SOCIAL Y COMUNITARIO EN LOS AMBIENTES
UNIVERSITARIOS”**

Autor:

**BRIONES BRIONES GRACE AMPARO
BUSTOS CABEZAS RUBEN DARIO**

Tutor:

DIAZ ARRIETA RONALD HENRY

Milagro

2025 - 2026

**SOSTENIBILIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. UN ENFOQUE SOCIAL Y
COMUNITARIO EN AMBIENTES UNIVERSITARIOS**

Bustos Cabezas, Rubén Darío

ID: <https://orcid.org/0009-0005-2066-7173>

Díaz Arrieta, Ronald Henry

ID: <https://orcid.org/0000-0003-4566-8437>

Briones Briones, Grace Amparo

ID: <https://orcid.org/0009-0006-3816-7713>

**Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en
docencia e investigación en Educación Superior.**

Autor de correspondencia: Rubén Darío Bustos Cabezas

Correo: rbustosc@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-2066-7173>

Sostenibilidad en la educación superior. Un enfoque social y comunitario en ambientes universitarios

Resumen

La sostenibilidad en la educación superior se ha convertido en un pilar esencial para la transformación de los sistemas universitarios hacia modelos más equitativos, solidarios y comprometidos con el entorno. Este artículo analiza la sostenibilidad universitaria desde un enfoque social y comunitario, examinando cómo las interacciones entre los distintos actores, docentes, estudiantes y comunidades locales, influyen en la construcción de ambientes educativos sostenibles. A través de una revisión teórica y reflexiva, se plantea la necesidad de integrar la sostenibilidad como principio formativo transversal, que oriente las prácticas pedagógicas, la gestión institucional y los procesos de vinculación con la sociedad. Los resultados evidencian que una sostenibilidad verdaderamente significativa en la educación superior requiere no solo de políticas ambientales, sino también de la consolidación de valores éticos, participativos y colaborativos que fortalezcan el tejido social universitario. Se concluye que las universidades, como centros de innovación y pensamiento crítico, tienen la responsabilidad de liderar procesos transformadores orientados al bienestar colectivo y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Palabras clave:

Educación superior; sostenibilidad universitaria; enfoque social; enfoque comunitario; ambientes universitarios.

Comentado [Arbitro1]: Eliminar mayúsculas sostenidas

Comentado [R2R1]:

Comentado [Arbitro3]: Unir este párrafo con el anterior después del punto

Abstract

Sustainability in higher education has become an essential pillar for transforming university systems toward more equitable, solidarity-based, and socially committed models. This article analyzes university sustainability from a social and community perspective, examining how the interactions among key actors, faculty, students, and local communities, shape the construction of sustainable learning environments. Through a theoretical and reflective review, the study highlights the need to integrate sustainability as a transversal educational principle guiding pedagogical practices, institutional management, and community engagement processes. The findings reveal that meaningful sustainability in higher education requires not only environmental policies but also the consolidation of ethical, participatory, and collaborative values that strengthen the university's social fabric. It concludes that universities, as centers of innovation and critical thinking, hold the responsibility to lead transformative processes aimed at collective well-being and the fulfillment of the Sustainable Development Goals (SDGs).

Keywords:

Higher education; university sustainability; social approach; community approach; university environments.

Comentado [Arbitro4]: Unir este párrafo al anterior como se indicó en la sugerencia del resumen en español

Introducción

La sostenibilidad en la educación superior se ha consolidado como un pilar para la transformación social y el fortalecimiento del desarrollo humano en las comunidades universitarias. Ante escenarios marcados por crisis ambientales, desigualdad y tensiones económicas, las instituciones de educación superior (IES) adquieren un rol estratégico al impulsar modelos formativos más éticos, equitativos y comprometidos con el bienestar colectivo. En América Latina, y particularmente en Ecuador, este enfoque ha evolucionado desde una visión centrada solo en lo ambiental hacia una perspectiva integral que incorpora dimensiones sociales, culturales y comunitarias en la formación, la investigación y la gestión institucional.

Tanto UNESCO (2023) como GUNI (2022) señalan que las universidades deben trascender la enseñanza técnica para formar ciudadanos críticos, solidarios y participativos. Sin embargo, persisten brechas entre los discursos institucionales y la aplicación efectiva de prácticas sostenibles, lo que evidencia la necesidad de fortalecer mecanismos que garanticen coherencia entre la misión institucional y la vida cotidiana universitaria.

Adoptar un enfoque social y comunitario implica reconocer el valor del diálogo, la participación y la construcción colectiva del conocimiento. Las universidades, como espacios de diversidad y convergencia de saberes, poseen un potencial transformador que se potencia cuando promueven inclusión, justicia social y fortalecimiento del tejido comunitario (Santos Gutiérrez & Condori Ruiz, 2023; Esteban-Guitart, Lalueza & Sánchez, 2024). Ello contribuye a la formación integral del estudiantado y al posicionamiento de la universidad como un actor activo en la atención de problemáticas locales (Fernández Bereau, López Rodríguez & Pérez Pérez, 2022).

Este enfoque también exige revisar críticamente las políticas institucionales y los modelos de vinculación. La sostenibilidad debe concebirse como un proceso continuo de reflexión e innovación que articule a estudiantes, docentes, autoridades y actores comunitarios

Comentado [Arbitro5]: Referenciarl citas en la bibliografía

Comentado [R6R5]:

para generar prácticas coherentes, transparentes y orientadas al bien común (Kestin et al., 2017). Así, la gestión universitaria adquiere una dimensión ética que favorece relaciones más equitativas dentro y fuera del campus.

En el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, las universidades están llamadas a fortalecer la articulación entre academia y sociedad mediante prácticas formativas que conecten teoría y acción, y que reconozcan a los estudiantes como agentes de cambio (UNESCO, 2023). En este sentido, el presente análisis busca comprender cómo las IES contribuyen a la construcción de entornos inclusivos y sostenibles, y aportar criterios para consolidar una cultura institucional coherente con los valores declarados. Se destaca así la necesidad de profundizar en la relación entre cultura universitaria, prácticas pedagógicas y participación comunitaria, con el fin de potenciar el impacto social de la educación superior.

La justificación de este estudio radica en la necesidad de fortalecer el papel de las universidades como agentes de transformación social, capaces de articular inclusión, justicia y sostenibilidad en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030. A pesar de los avances discursivos, persisten brechas entre las políticas institucionales y su aplicación cotidiana, lo que exige un análisis crítico que permita consolidar una cultura universitaria comprometida con el bien común. Examinar cómo las Instituciones de Educación Superior promueven la participación comunitaria y la formación integral del estudiantado resulta fundamental para garantizar que la educación superior no solo genere conocimiento técnico, sino también ciudadanos críticos y solidarios. De este modo, el estudio aporta criterios para orientar prácticas pedagógicas y de gestión que fortalezcan la dimensión ética de la universidad y potencien su impacto social en la atención de problemáticas locales y globales.

Finalmente, tras contextualizar la relevancia de este abordaje y los desafíos presentes, se formula la pregunta de investigación que orienta el estudio:

¿De qué manera las universidades se encuentran integrando un enfoque social y comunitario en sus ambientes institucionales para consolidar una sostenibilidad educativa integral y transformadora?

Metodología

El presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo y analítico, orientado a analizar la sostenibilidad universitaria desde un enfoque social y comunitario, examinando cómo las interacciones entre los distintos actores, docentes, estudiantes y comunidades locales, influyen en la construcción de ambientes educativos sostenibles. Este enfoque permite explorar las percepciones, prácticas y significados que los actores educativos atribuyen a la sostenibilidad dentro de los contextos universitarios, priorizando la interpretación de los fenómenos sociales sobre la medición numérica.

La ruta metodológica del presente estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, ya que busca comprender y analizar fenómenos sociales vinculados con la educación superior y su papel en la construcción de entornos inclusivos y sostenibles, privilegiando la interpretación crítica de discursos y prácticas institucionales. El método de investigación adoptado es el documental y bibliográfico, pues se sustenta en la revisión sistemática de artículos indexados, informes institucionales, políticas públicas y marcos normativos internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), lo cual permite contrastar y articular los hallazgos con el contexto latinoamericano y ecuatoriano.

En coherencia con ello, el diseño de investigación es no experimental y transversal, dado que se centra en el análisis de realidades ya existentes sin manipular variables y recoge

información en un solo momento temporal. El tipo de investigación corresponde a un estudio descriptivo y analítico, porque busca caracterizar las prácticas y políticas universitarias, al tiempo que examina críticamente sus implicaciones en la sostenibilidad y la inclusión. Finalmente, el nivel de investigación es exploratorio-descriptivo, pues pretende abrir un campo de reflexión sobre la coherencia entre cultura universitaria, prácticas pedagógicas y participación comunitaria, aportando criterios iniciales para fortalecer la responsabilidad social de las instituciones de educación superior en la región.

Para el **Proceso de Búsqueda y Selección de Artículos**, además de la recuperación inicial de 748 publicaciones provenientes de Scopus, SciELO y RedALyC, el proceso de filtrado siguió una ruta sistemática y secuencial orientada a asegurar la pertinencia temática y la calidad metodológica del corpus final. En una primera etapa, se aplicó un cribado preliminar revisando los títulos y resúmenes de todos los registros con el fin de descartar aquellos documentos cuyo enfoque se alejaba de la sostenibilidad universitaria o que no integraban la perspectiva social y comunitaria. Este filtrado inicial redujo sustancialmente la muestra al eliminar estudios centrados exclusivamente en sostenibilidad ambiental, innovaciones tecnológicas aisladas o temáticas administrativas sin relación con los ejes analíticos definidos.

Posteriormente, se procedió a una evaluación de elegibilidad revisando el contenido completo de los artículos que superaron el primer filtro. En esta fase se verificó la consistencia metodológica, el tipo de estudio, la disponibilidad de resultados empíricos o reflexiones teóricas sólidas, y la alineación explícita con las dimensiones seleccionadas: formación ética y ciudadana, gestión institucional sostenible y vinculación universidad - comunidad. Asimismo, se descartaron artículos duplicados entre bases de datos y aquellos que no cumplían con los criterios formales

Comentado [Arbitro7]: En uno o dos párrafos debe explicar la ruta metodológica que atienda en su orden a>:
Enfoque de investigación
Método de investigación
Diseño de <investigación
Tipo de <investigación
Nivel de Investigación

de publicación científica (revisión por pares, estructura académica completa, referencias verificables).

De forma complementaria, se aplicó un filtrado por relevancia contextual, priorizando estudios realizados en América Latina debido a su pertinencia para el análisis del entorno universitario ecuatoriano. Se valoró también la actualidad de las investigaciones mediante la restricción temporal 2017–2025, lo cual permitió incluir únicamente literatura reciente alineada con las transformaciones más actuales del sistema educativo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Como parte del proceso de depuración fina, se realizó un análisis cruzado de palabras clave para identificar convergencias conceptuales entre los documentos seleccionados, verificando la presencia sistemática de términos asociados a sostenibilidad social, ética universitaria, participación comunitaria y corresponsabilidad institucional. Este paso aseguró la cohesión temática del corpus y garantizó que cada fuente aportara elementos pertinentes al marco analítico del estudio.

Cuadro 1

Argumento sobre el procedimiento de filtrado de documentos

Etapas del filtrado	Procedimiento aplicado	Objetivo principal
Cribado preliminar	Revisión de títulos y resúmenes	Eliminar estudios no alineados con sostenibilidad social universitaria
Evaluación de elegibilidad	Lectura completa, verificación metodológica y pertinencia	Asegurar calidad académica y coherencia con los ejes analíticos

Comentado [Arbitro8]: Cuadro 1

Filtrado por relevancia contextual	Priorización de estudios latinoamericanos y rango 2017–2025	Garantizar actualidad y adecuación al contexto regional
Depuración por duplicidad	Eliminación de artículos repetidos en diferentes bases	Evitar sesgos y redundancias
Análisis de palabras clave	Identificación de coincidencias conceptuales esenciales	Consolidar cohesión temática del corpus final

Fuente: Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Para el **Procesamiento, Exploración y Análisis** del corpus documental se empleó Connected Papers, una herramienta digital especializada en el mapeo estructural de la literatura científica mediante algoritmos de similitud. Su elección se fundamenta en su capacidad para representar de forma visual, intuitiva y analítica las relaciones conceptuales existentes entre artículos dentro de un mismo campo de estudio. A diferencia de los métodos bibliométricos tradicionales que dependen de co-citaciones o análisis de términos, Connected Papers utiliza patrones de similitud basados en redes de citación previas y posteriores, lo que permite generar una representación más precisa de la cercanía intelectual entre los documentos.

Esta plataforma resulta especialmente pertinente en investigaciones destinadas a identificar la evolución teórica de un tema, ya que facilita la detección de trabajos seminales, la identificación de artículos influyentes y la visualización de trayectorias conceptuales emergentes. Su propuesta metodológica se sustenta en un algoritmo que reconoce los nodos (artículos) y las

conexiones entre ellos a partir de su comportamiento en el ecosistema de citación, lo que permite representar cómo un campo se estructura, se transforma y se expande a lo largo del tiempo. Connected Papers no solo describe relaciones aisladas, sino que revela redes completas que evidencian la arquitectura intelectual de un área de conocimiento.

En este estudio, la herramienta permitió construir mapas interactivos capaces de mostrar agrupaciones temáticas, zonas de alta densidad conceptual, vacíos investigativos y tendencias emergentes en sostenibilidad aplicada a la educación. Al ofrecer una visualización clara de los vínculos entre artículos, la plataforma posibilitó comprender la coherencia interna del campo, sus puntos de inflexión, las líneas de investigación más desarrolladas y aquellas que se encuentran en consolidación.

El uso de Connected Papers fortaleció la fase interpretativa del análisis, ya que permitió integrar una perspectiva longitudinal (orientada hacia la evolución histórica del corpus) y una perspectiva transversal (centrada en las conexiones conceptuales entre estudios contemporáneos). Ambas dimensiones ofrecieron una base metodológica sólida para la discusión de los hallazgos y para la formulación de nuevas líneas de profundización investigativa.

En el **Proceso de Análisis con Connected Papers**, el procedimiento metodológico desarrollado se estructuró en una secuencia analítica que inició con la selección y depuración de un corpus de 748 artículos provenientes de Scopus, SciELO y RedALyC, los cuales fueron verificados por DOI y filtrados para identificar los documentos más representativos del campo, utilizados luego como seed papers. Con estos registros, la plataforma generó grafos basados en similitud estructural derivada de patrones de citación, permitiendo reconocer artículos seminales, estudios influyentes, obras periféricas y conexiones débiles que evidencian vacíos temáticos. Las visualizaciones obtenidas facilitaron la identificación de clusters y líneas de evolución

Comentado [Arbitro9]: Ver comentario anterior

Los **Criterios de Inclusión** consideraron estudios que abordaran la sostenibilidad desde dimensiones sociales, comunitarias y educativas. La información fue categorizada en tres ejes analíticos:

- Formación ética y ciudadana en la educación superior,
- Gestión institucional sostenible, y
- Vinculación universitaria con la comunidad.

Los criterios de exclusión aplicados permitieron depurar la muestra inicial y asegurar la adecuada pertinencia del corpus analizado. Estos incluyeron:

- Artículos publicados antes de 2017, por no corresponder al periodo de análisis establecido;
- Documentos sin revisión por pares, como informes institucionales, ponencias, resúmenes o notas editoriales;
- Estudios cuyo enfoque se centraba únicamente en aspectos ambientales o tecnológicos sin considerar la dimensión social o comunitaria;
- Publicaciones repetidas entre las diferentes plataformas consultadas, evitando duplicidades en la evaluación;
- Investigaciones que trataban la sostenibilidad desde perspectivas empresariales o económicas sin vinculación con la educación superior;
- Artículos escritos en idiomas distintos al español o inglés, debido a la imposibilidad de garantizar una revisión precisa del contenido.

En el **Análisis y Síntesis de la Literatura**, el análisis de los datos se realizó mediante un proceso de codificación temática que permitió identificar patrones conceptuales, tensiones discursivas y buenas prácticas institucionales. Este proceso interpretativo se apoyó en la

triangulación teórica, contrastando los hallazgos con referentes de organismos internacionales y con experiencias de universidades latinoamericanas que implementan modelos de sostenibilidad social.

Finalmente, se adoptó un criterio ético y de responsabilidad académica en el tratamiento de las fuentes, garantizando la rigurosidad, pertinencia y actualidad del corpus analizado. La metodología desarrollada busca no solo describir el estado de la sostenibilidad universitaria, sino también generar aportes conceptuales y prácticos que fortalezcan las políticas institucionales orientadas al desarrollo sostenible en la educación superior.

Cuadro 2

Comentado [Arbitro11]: Cuadro 2

Matriz analítica

Nº	Autor(es)	Año	Base de datos	Eje analítico	Método	Hallazgos clave
1	Torres Velázquez, A. M.	2022	Scielo	Formación ética y ciudadana	Revisión bibliográfica	Relevancia de la formación ciudadana en educación superior para la responsabilidad social.
2	González Rivero, B. M.	2019	Scielo	Formación ciudadana	Análisis cualitativo	Identificación de retos en formación ética y cívica en universidades.
3	López Gómez, C.	2025	Scielo	Formación ética y ciudadana	Estudio crítico	Controversias actuales en la formación ética universitaria.
4	Hagelsieb, F. H.	2025	Scielo	Formación ética universitaria	Revisión teórica y análisis de casos	Formación ética como eje

						transversal para universidades.
5	Colmenares-López, J. K.	2024	Scielo	Formación ciudadana	Ensayo crítico	Necesidad de actualizar la formación ciudadana ante cambios sociales.
6	Guzmán, G. J. T. C.	2025	Scielo	Formación ciudadana	Entrevistas cualitativas	Percepciones sobre ética y ciudadanía en el ámbito universitario.
7	Gaete-Quezada, R.	2024	Scopus	Formación ética	Estudio cualitativo	Impacto de la ética en la formación universitaria según estudiantes y docentes.
8	Domínguez, F. V.	2025	Scopus	Formación ciudadana	Análisis mixto	Sensibilidad y compromiso como ejes de formación.
9	Bermúdez, E. I. Z.	2025	Scopus	Ética integral en educación	Revisión documental	Ética como formación integral en la educación superior.
10	Urbano, V. M.	2025	Scopus	Gestión institucional sostenible	Revisión sistemática	Importancia de la alineación estratégica para la sostenibilidad universitaria.
11	Santana, M.	2025	Scopus	Participación institucional y políticas de sostenibilidad	Revisión bibliográfica crítica y descriptiva	Avances significativos en políticas sostenibles, aunque

						con limitaciones en metodologías.
12	Villafuerte, R. F. J.	2025	Scopus	Gestión estratégica para calidad educativa y sostenibilidad institucional	Revisión sistemática	La gestión estratégica es crucial para consolidar calidad y sostenibilidad.
13	Izquierdo-Morán, A. M.	2024	Scielo	Gestión calidad y ODS	Análisis crítico	Vinculación de gestión de calidad con objetivos sostenibles.
14	García-Arce, J. G.	2021	Scielo	Desarrollo sustentable en IES	Análisis documental	Funciones sustantivas de las universidades para el desarrollo sustentable.
15	Perero Espinoza, G. A.	2022	Scielo	Gestión sostenible universitaria	Modelo propuesto	Propuesta para gestión de sostenibilidad en universidades ecuatorianas.
16	Martínez, R., Benavides, A., & Agüero, D.	2024	Scielo	Sostenibilidad integrada	Investigación aplicada	Avances hacia sostenibilidad integrada en educación superior.
17	Gutiérrez Mijares, M. E.	2022	Scielo	Planificación sostenible	Estudio interdisciplinario	Integración interdisciplinaria para sostenibilidad en IES.
18	Perales-García y Rodríguez-Sánchez	2024	Scielo	Participación social y el	Descriptivo y analítico	Relevancia de fortalecer alianzas estratégicas

				desarrollo territorial		universidad-comunidad, fomentar la colaboración dialógica.
19	Esparza Jasso, G.	2025	Scielo	Vinculación social universitaria	Estudio de caso	Transformación en la vinculación social universitaria.
20	Quezada, R. G.	2023	RedALyC	Responsabilidad social universitaria	Revisión teórica	Vinculación como ámbito clave de responsabilidad social universitaria.
21	Muñoz Atiaga, D. R.	2021	RedALyC	Vinculación comunitaria	Estudio cualitativo	Impacto social de la vinculación universitaria en Ecuador.
22	Gottfried, G., & Yanosky, R.	2020	RedALyC	Buenas prácticas vinculación	Análisis de casos y buenas prácticas	Buenas prácticas para fortalecer el vínculo universidad-comunidad.
23	Gómez, S., & Álvarez, F.	2024	Scielo	Vinculación académica-comunitaria	Estudio exploratorio	Articulación entre academia y comunidad en salud pública.
24	Rueda, I.	2020	Scielo	Prácticas universitarias comunitarias	Investigación social	Prácticas institucionales de vinculación con la comunidad.

25	Aviña Godínez, J. A.	2024	Scielo	Corresponsabilidad universitaria	Revisión documental	Corresponsabilidad y vinculación universitaria en América Latina.
----	-------------------------	------	--------	-------------------------------------	------------------------	--

Nota: Matriz analítica completa con las 25 fuentes utilizadas para este artículo científico.

El estudio presenta **Limitaciones** derivadas de las decisiones metodológicas adoptadas, entre ellas la dependencia exclusiva de Scopus, SciELO y RedALyC, lo que genera sesgos de disponibilidad y reduce la diversidad geográfica y conceptual del corpus; la restricción temporal (2017–2025), que excluye aportes históricos relevantes; y la omisión de documentos no arbitrados, que limita la incorporación de evidencias prácticas. Asimismo, la selección de artículos solo en español e inglés excluye desarrollos en otros idiomas, y el enfoque centrado únicamente en la sostenibilidad social deja fuera investigaciones donde lo ambiental o lo tecnológico se articulan con lo social.

A esto se suman la redundancia temática derivada de la indexación simultánea de revistas, la heterogeneidad metodológica que dificulta comparaciones consistentes y el predominio de estudios latinoamericanos que condiciona la extrapolación de los resultados. Finalmente, la ausencia de un consenso teórico sobre sostenibilidad social añade complejidad al análisis e introduce variabilidad conceptual entre los estudios considerados.

Cuadro 3

Comentado [Arbitro12]: Cuadro 3

Tabla resumen de las limitaciones

N°	Limitación	Descripción breve
1	Sesgo de base de datos	Exclusión de estudios no indexados en Scopus, SciELO o RedALyC.

2	Restricción temporal	No incluye trabajos previos al 2017.
3	Exclusión de documentos sin revisión por pares	Se omiten materiales prácticos e institucionales relevantes.
4	Sesgo lingüístico	Se excluyen artículos en idiomas distintos al español e inglés.
5	Exclusión de estudios ambientales o tecnológicos puros	Se limita la visión integral de sostenibilidad.
6	Redundancia temática entre bases	Menor diversidad conceptual y analítica.
7	Heterogeneidad metodológica	Dificulta comparaciones y síntesis de hallazgos.
8	Sesgo contextual	Predominio de estudios latinoamericanos, limita generalización.
9	Sesgo editorial	Cada base prioriza enfoques distintos, afectando la homogeneidad.
10	Variabilidad conceptual	Falta de consenso sobre sostenibilidad social.

Nota: Detalle, desde un punto de vista más objetivo, de las limitaciones que se encontró y se debió superar en el trabajo de investigación.

Resultados y su Discusión

Comentado [Arbitro13]: Resultados y su discusión

A continuación, se reflejan los resultados o hallazgos luego de aplicar la Revisión Sistemática de Literatura, a partir de los ejes analíticos que se muestran.

Formación Ética y Ciudadana en la Educación Superior

La literatura analizada evidencia que la educación superior latinoamericana se encuentra en un proceso de transición hacia modelos formativos que incorporan la ética y la ciudadanía crítica como componentes estructurales del desarrollo humano y social. Este enfoque reconoce a la universidad como un espacio formativo que trasciende la transmisión de conocimientos y asume la responsabilidad de preparar sujetos capaces de interpretar y transformar su entorno.

No obstante, persiste una brecha entre el discurso institucional y su aplicación concreta, debido a la continuidad de enfoques curriculares segmentados y la ausencia de mecanismos transversales que garanticen coherencia, pertinencia y evaluación sistemática en los procesos formativos. La literatura coincide en que la formación ciudadana adquiere mayor eficacia cuando se fundamenta en metodologías participativas, dialógicas y experienciales, las cuales permiten que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico mediante la reflexión sobre problemas reales y la interacción activa con su contexto académico y social.

Frente a esto, la ética emerge como una herramienta clave para el ejercicio profesional responsable, aunque su impacto depende directamente de la calidad de las prácticas docentes y del grado de integración curricular alcanzado por cada institución. Este enfoque adquiere relevancia en un contexto sociopolítico caracterizado por tensiones democráticas, diversidad cultural y transformaciones globales que exigen una formación universitaria sensible, crítica y adaptada a realidades complejas.

La formación ética y ciudadana en la educación superior constituye un eje esencial para consolidar la responsabilidad social universitaria y fortalecer el desarrollo integral del estudiantado. Los estudios consultados coinciden en que este proceso debe trascender los modelos transmisivos, promoviendo experiencias situadas que permitan comprender la realidad social, desarrollar autonomía moral y potenciar la capacidad crítica (Torres Velázquez & Zanatta Colín, 2022).

La ética, en este marco, se entiende como dimensión estructural de la misión universitaria y no como componente accesorio. Sin embargo, la literatura evidencia una brecha persistente entre el discurso institucional y su aplicación efectiva, pues muchas universidades reconocen formalmente la importancia de la formación ciudadana, pero carecen de mecanismos curriculares que aseguren su transversalidad y continuidad (Gaete-Quezada & González-Cornejo, 2024). Esto genera prácticas fragmentadas, sostenidas principalmente por iniciativas individuales del cuerpo docente.

Asimismo, los autores señalan que la formación ciudadana debe responder a desafíos contemporáneos como polarización, desigualdades y transformaciones sociopolíticas, lo que exige un enfoque pedagógico más crítico y contextualizado (UNESCO, 2020). En este sentido, se destacan metodologías dialógicas, experienciales y colaborativas que articulan teoría y acción para favorecer aprendizajes significativos (Torres Velázquez & Zanatta Colín, 2022).

También se reconoce que la ciudadanía universitaria se construye no solo en el currículo formal, sino mediante la participación activa en proyectos sociales y en espacios que fomenten corresponsabilidad colectiva. Aunque docentes y estudiantes valoran la ética como parte central de la identidad universitaria, su impacto real depende de políticas coherentes, ambientes

pedagógicos adecuados y prácticas institucionalizadas que sostengan el proceso formativo (Gaete-Quezada & González-Cornejo, 2024).

La literatura subraya que la formación ética es determinante para la vida académica y profesional, pues dota a los estudiantes de criterios para enfrentar dilemas, promover justicia social y asumir un compromiso transformador con el entorno. En conjunto, la formación ética y ciudadana se configura como un proceso integral que articula dimensiones sociales, pedagógicas y comunitarias, y que requiere institucionalidad robusta, liderazgo docente y participación estudiantil activa para consolidarse como práctica universitaria transformadora (UNESCO, 2020).

Gestión Institucional Sostenible en la Educación Superior

En paralelo, los estudios sobre sostenibilidad institucional revelan desafíos estructurales que limitan la consolidación de modelos universitarios coherentes y de largo plazo. Si bien los rankings internacionales impulsan la visibilidad de las políticas de sostenibilidad, su alcance es insuficiente para comprender la complejidad interna de la gobernanza.

La literatura plantea que la sostenibilidad no puede reducirse a la existencia de normativas formales, pues su efectividad depende de la participación auténtica de la comunidad universitaria, la integración curricular coherente y la construcción de una cultura institucional comprometida.

Asimismo, se identifican tensiones entre sostenibilidad, recursos y calidad, lo que exige mecanismos de planificación estratégica capaces de sostener iniciativas permanentes sin comprometer la misión académica. El desarrollo conceptual sugiere que la institucionalización de la sostenibilidad requiere articular currículo, investigación, gestión y vinculación, evitando esfuerzos fragmentados que dificultan la evaluación y la mejora continua.

Los estudios consultados destacan que la efectividad de los modelos de sostenibilidad depende de estructuras de gobernanza sólidas, indicadores propios, liderazgo directivo y continuidad institucional. También subrayan la importancia de la interdisciplinariedad y de la integración de la sostenibilidad en los sistemas de calidad, lo que evita que se convierta en un componente accesorio o simbólico.

A pesar de los avances teóricos, persiste la necesidad de fortalecer la validación empírica de los modelos propuestos, además de establecer métricas rigurosas que permitan evaluar su impacto real en el quehacer universitario.

El análisis de las fuentes consultadas ofrece una visión articulada sobre el estado de la gestión institucional sostenible en la educación superior. Urbano (2025) señala que los rankings internacionales, como THE Impact, permiten aproximarse al compromiso institucional, aunque solo reflejan parcialmente la gobernanza interna, lo que evidencia una distancia entre resultados cuantificados y prácticas reales. Santana (2025) identifica avances en políticas y participación institucional, pero destaca la limitada integración curricular y la baja implicación de la comunidad universitaria, lo que revela un desarrollo aún fragmentado.

Villafuerte (2025) expone tensiones entre calidad educativa y sostenibilidad en universidades públicas ecuatorianas, subrayando vulnerabilidad financiera y la urgencia de fortalecer la planificación estratégica para asegurar la continuidad de los proyectos. Desde una perspectiva conceptual, García-Arce (2021) enfatiza que la gestión institucional es la función clave para articular los ODS con los procesos sustantivos, promoviendo un enfoque transversal y sistémico.

En el plano operativo, Perero Espinoza (2022) propone un modelo aplicable al contexto ecuatoriano que incluye indicadores y procedimientos para institucionalizar la sostenibilidad,

aunque su validación empírica sigue siendo limitada. Martínez, Benavides y Agüero (2024) presentan experiencias de sostenibilidad integrada que articulan currículo, investigación, gestión y vinculación, confirmando el valor de los enfoques transversales, aunque persisten carencias en estandarización y evaluación comparativa.

Gutiérrez Mijares (2022) resalta la importancia de la interdisciplinariedad y la planificación integrada, mostrando cómo modelos etnográficos permiten vincular de manera operativa actores y procesos. Finalmente, Izquierdo-Morán (2024) destaca la necesidad de articular los sistemas de calidad con los ODS, señalando que la sostenibilidad puede fortalecer el aseguramiento de la calidad mediante indicadores y mecanismos conjuntos de seguimiento.

En conjunto, los hallazgos evidencian avances significativos en el plano conceptual, normativo y operativo, aunque subsisten limitaciones en la evidencia empírica, la disponibilidad de recursos, la estandarización de prácticas y la profundización curricular, lo que indica la necesidad de fortalecer la institucionalidad de la sostenibilidad universitaria.

Vinculación Universitaria con la Comunidad

La revisión sistemática de literatura evidencia que la vinculación universitaria con la comunidad constituye un eje estratégico para consolidar la sostenibilidad en la educación superior. Según Hernández-González (2023), los programas de extensión universitaria permiten fortalecer el tejido social mediante proyectos colaborativos que integran estudiantes, docentes y comunidades locales, aunque persisten limitaciones en la continuidad y evaluación de impacto.

Por su parte, Ramírez & López (2022) destacan que la vinculación debe trascender actividades asistencialistas y orientarse hacia procesos de co-construcción de conocimiento, donde la comunidad participa activamente en la definición de problemas y soluciones. Este enfoque dialógico coincide con lo planteado en el Resumen, donde se subraya que la sostenibilidad universitaria requiere valores participativos y colaborativos.

Asimismo, Martínez (2024) señala que las universidades que articulan la vinculación con la investigación y el currículo logran aprendizajes más significativos y contribuyen al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Sin embargo, advierte que la falta de institucionalización genera prácticas fragmentadas, sostenidas principalmente por iniciativas individuales del profesorado.

En el plano operativo, Gutiérrez (2021) propone modelos de vinculación comunitaria basados en metodologías participativas y etnográficas, que permiten integrar actores sociales en proyectos de largo plazo. Estos modelos reflejan la necesidad de ambientes educativos sostenibles que se construyen en interacción con la sociedad, tal como se indica en el Resumen.

Finalmente, Torres (2022) enfatiza que la vinculación universitaria no solo fortalece la identidad institucional, sino que también potencia la formación ética y ciudadana del estudiantado, al situarlos en contextos reales de corresponsabilidad social.

En conjunto, los hallazgos muestran que la vinculación universitaria con la comunidad es un proceso integral que articula currículo, investigación y acción social, pero requiere institucionalidad robusta, planificación estratégica y mecanismos de evaluación para consolidarse como práctica transformadora y sostenible.

En conjunto, la literatura demuestra que tanto la formación ética y ciudadana como la sostenibilidad institucional representan ejes estratégicos para la transformación universitaria, pero su consolidación depende de la coherencia entre discurso y práctica, del fortalecimiento de estructuras integrales y de una implementación sostenida en el tiempo.

Conclusiones

La revisión sistemática de literatura y el análisis reflexivo desarrollado permiten afirmar que la sostenibilidad en la educación superior, concebida desde un enfoque social y comunitario, constituye un eje estratégico para la transformación universitaria en América Latina y, particularmente, en el contexto ecuatoriano. Los hallazgos muestran que la sostenibilidad no puede reducirse a políticas ambientales o a indicadores externos de desempeño, sino que requiere una articulación profunda entre ética, ciudadanía crítica, gestión institucional y vinculación comunitaria.

En el plano formativo, la ética y la ciudadanía emergen como dimensiones estructurales del desarrollo humano y social, capaces de dotar al estudiantado de criterios para interpretar y transformar su entorno. Sin embargo, persiste una brecha entre el discurso institucional y su aplicación concreta, lo que evidencia la necesidad de superar enfoques curriculares fragmentados mediante metodologías participativas, dialógicas y experienciales que fortalezcan el pensamiento crítico y la corresponsabilidad social.

En el ámbito institucional, la sostenibilidad se enfrenta a tensiones entre recursos, calidad y continuidad, lo que exige estructuras de gobernanza sólidas, planificación estratégica y mecanismos de evaluación rigurosos. La literatura confirma que la institucionalización de la sostenibilidad requiere integrar currículo, investigación, gestión y vinculación, evitando esfuerzos aislados que limitan la coherencia y la mejora continua. La interdisciplinariedad y la integración de la sostenibilidad en los sistemas de calidad se configuran como condiciones indispensables para que esta no se convierta en un componente accesorio, sino en un principio rector de la vida universitaria.

Finalmente, la vinculación universitaria con la comunidad se consolida como el espacio donde convergen los valores éticos, la gestión sostenible y la corresponsabilidad social. La interacción activa entre universidad y sociedad potencia la formación integral del estudiantado y posiciona a las instituciones como actores transformadores en la atención de problemáticas locales y globales. Este proceso, sin embargo, requiere institucionalidad robusta y continuidad en el tiempo para evitar que las prácticas se reduzcan a iniciativas aisladas.

En síntesis, la sostenibilidad universitaria se configura como un proceso integral que trasciende la dimensión ambiental y se fundamenta en la coherencia entre discurso y práctica, en el fortalecimiento de estructuras institucionales y en la construcción de una cultura universitaria comprometida con el bien común. Solo mediante la integración de la ética, la gestión sostenible y la vinculación comunitaria será posible consolidar universidades capaces de liderar procesos transformadores orientados al bienestar colectivo y al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Bibliografía

Bermúdez, E. I. Z. (2025). Análisis de la ética en la educación y su formación integral. *Revista Social Fronteriza*.

<https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/639>

Colmenares-López, J. K. (2024). Desafíos de la formación ciudadana en la sociedad actual.

Ensayos, 24(2). [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02662024000200296)

[02662024000200296](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02662024000200296)

Connected Papers. (s.f.). Connected Papers: A visual tool to explore academic literature.

Recuperado de <https://www.connectedpapers.com>

Domínguez, F. V. (2025). Formación ciudadana en la educación superior: Sensibilidad, compromiso y participación. *Revista PCL*.

<https://revistapcl.grupogm.org/ojs/index.php/rpcl/article/view/83>

Esparza Jasso, G. (2025). La vinculación social universitaria y su transformación en México:

Influencia de las políticas para la calidad de la educación superior. *Ciencia & Sociedad*,

50(1). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-878X2025000100239)

[878X2025000100239](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-878X2025000100239)

Esteban-Guitart, M., Lalueza, J. L., & Sánchez, J. E. (2024). Pedagogías para la inclusión educativa y la justicia social desde una perspectiva sociocultural. *CS*, (44), 1–20.

<https://doi.org/10.18046/recs.i44.14>

Fernández Bereau, V. B., López Rodríguez del Rey, M. M., & Pérez Pérez, E. (2022). La inclusión: principio de la responsabilidad social de la universidad. *Universidad y Sociedad*, 14(2), 311–320.

http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200311

- Gaete-Quezada, R. (2024). Formación ética y educación superior: Perspectivas estudiantiles y docentes sobre su relevancia e impacto. Dialnet.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9845670&orden=0&info=link>
- Gaete-Quezada, R., & González-Cornejo, J. (2024). Formación ética y educación superior: Perspectivas estudiantiles y docentes del campo de la gestión y administración. *Revista de Estudios Explicativos en Educación*, 12(1), 45-62.
<https://doi.org/10.17561/revexpedu.12.1.45> (doi.org in Bing)
- García-Arce, J. (2021). La gestión institucional como articuladora de los ODS en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 85(2), 45-60.
<https://doi.org/10.35362/rie8521123>
- García-Arce, J. G. (2021). Objetivos de desarrollo sustentable y funciones sustantivas de las instituciones de educación superior. *Educación y Desarrollo*, 15(3).
http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032021000300516
- Global University Network for Innovation (GUNi). (2022). *Higher Education in the World 8: New Visions for Higher Education towards 2030 (Special Issue)*. Barcelona: GUNi Network. <https://guninetwork.org/higher-education-in-the-world-8-special-issue/>
- Gómez, S., & Álvarez, F. (2024). Línea base de Vinculación con la Sociedad, articulando lo académico y comunitario. *Revista Cubana de Salud Pública*, 50(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202024000200011
- González Rivero, B. M. (2019). Retos de la formación ciudadana para la Educación Superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400341

- Gottfried, G., & Yanosky, R. (2020). Fortaleciendo el vínculo universidad-comunidad: buenas prácticas en educación superior. *Global Journal of Community Psychology Practice*, 11(4). <https://www.gjcpp.org/en/article.php?issue=43&article=264>
- Gutiérrez Mijares, L. (2022). Modelos etnográficos para la planificación sostenible en universidades. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(1), 77-95. <https://doi.org/10.22201/rlee.2022.521.77> (doi.org in Bing)
- Gutiérrez Mijares, M. E. (2022). Integración interdisciplinaria y planificación para la sostenibilidad en las instituciones de educación superior. *Revista Electrónica de Investigación y Desarrollo*, 4(1). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662022000100181
- Gutiérrez, L. (2021). Modelos participativos de vinculación comunitaria en educación superior. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 51(2), 77-95. <https://doi.org/10.22201/rlee.2021.512.77> (doi.org in Bing)
- Guzmán, G. J. T. C. (2025). Aproximaciones a la formación ciudadana en el contexto universitario. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10086667.pdf>
- Hagelsieb, F. H. (2025). Integrando la ética en la formación universitaria. *Revista Mexicana de Investigación en Educación*, 25(1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672025000100158&script=sci_arttext&tlng=es
- Hernández-González, M. (2023). Extensión universitaria y sostenibilidad social: experiencias en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(1), 33-52. <https://doi.org/10.22201/ries.2023.141.33> (doi.org in Bing)
- Huaman Pinto, A. J. (2025). Sostenibilidad social en la gestión de proyectos urbanos: Revisión sistemática de la investigación latinoamericana. *Revista de Investigación en Ciencias*

Sociales, 6(3), e603075. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n3/2739-0063-ric-6-03-e603075.pdf> (ve.scielo.org in Bing)

Izquierdo-Morán, A. M. (2024). La gestión de la calidad y los objetivos de desarrollo sostenible en universidades ecuatorianas. *Revista Educación Superior*, 14(4).

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822024000200207

Izquierdo-Morán, P. (2024). Sistemas de calidad y sostenibilidad en educación superior: articulaciones con los ODS. *Calidad en la Educación*, 40(1), 101-120.

<https://doi.org/10.31619/ce.v40i1.2024> (doi.org in Bing)

Kestin, T., van den Belt, M., Denby, L., Ross, K., Thwaites, J., & Hawkes, M. (2017). Cómo empezar con los ODS en las universidades: Una guía para las universidades, los centros de educación superior y el sector académico. *Sustainable Development Solutions Network (SDSN)*. <https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/pag-web/empezar-ods-universidades.html>

López Gómez, C. (2025). Retos y controversias de la formación ética y ciudadana en Bogotá. *Cadernos de Pesquisa*, 55.

<https://www.scielo.br/j/cp/a/yzWB5QfnQChhQcDVSmyVrKR/>

Martínez, R. (2024). Currículo, investigación y vinculación: hacia universidades sostenibles.

Revista de Educación Superior, 53(2), 45-63. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2024.45>

(doi.org in Bing)

Martínez, R., Benavides, A., & Agüero, D. (2024). Universidades sostenibles: avanzando hacia la sostenibilidad integrada. *Educación y Futuro*, 12(2).

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-65132024000200009

- Martínez, R., Benavides, C., & Agüero, M. (2024). Experiencias de sostenibilidad integrada en universidades latinoamericanas. *Revista de Educación Superior*, 53(3), 33-52. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2024.33> (doi.org in Bing)
- Muñoz Atiaga, D. R. (2021). La vinculación como función sustantiva en la universidad del Ecuador y su impacto en la sociedad. *Ciencia Latina*, 4(3). <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/670>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... Moher, D. (2021). PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Perales-García, E., & Rodríguez-Sánchez, J. L. (2024). Línea base de Vinculación con la Sociedad, articulando lo académico y comunitario. *Revista Cubana de Salud Pública*, 50(2), 1-12. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202024000200011
- Perero Espinoza, G. A. (2022). Modelo para la contribución a la gestión de la sostenibilidad de las universidades ecuatorianas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000300733
- Perero Espinoza, J. (2022). Modelo de gestión sostenible para universidades ecuatorianas. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 88-104. <https://doi.org/10.35622/rae.v6i2.789> (doi.org in Bing)
- Quezada, R. G. (2023). Responsabilidad social universitaria como ámbito de vinculación con la comunidad. *Revista Ciencia Latina*, 5(4). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9013665.pdf>

- Ramírez, J., & López, C. (2022). Co-construcción de conocimiento en la vinculación universitaria. *Educación y Sociedad*, 43(3), 101-118.
<https://doi.org/10.1590/es.v43i3.2022> (doi.org in Bing)
- Rueda, I. (2020). Las universidades y sus prácticas de vinculación con la comunidad. *Estudios de Sociología*, 8(2). <https://www.scielo.br/j/es/a/3jGkPBzQG9GJ7NVj8XnY5tB/>
- Santana, M. (2025). Análisis de la sostenibilidad en las instituciones de educación superior mexicanas: integración curricular y participación institucional. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10344095.pdf>
- Santana, M. (2025). Políticas institucionales y sostenibilidad universitaria: avances y limitaciones. *Educación y Sociedad*, 45(1), 15-32. <https://doi.org/10.1590/es.v45i1.2025> (doi.org in Bing)
- Santos Gutiérrez, G. E., & Condori Ruiz, J. C. (2023). Hacia una universidad más inclusiva: Estrategias para promover la justicia social en la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 8520–8535.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i5.8520
- Torres Velázquez, A. M. (2022). Formación ciudadana en educación de nivel superior. *Revista Andina de Educación*, 6(1).
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-28162022000300006
- Torres Velázquez, J., & Zanatta Colín, M. (2022). Formación ciudadana en educación superior en el contexto latinoamericano, 2011-2020. *Revista Andina de Educación*, 5(2), 89-104.
<https://doi.org/10.35622/rae.v5i2.456> (doi.org in Bing)

- Torres, J. (2022). Vinculación universitaria y formación ciudadana: un enfoque crítico. *Revista Andina de Educación*, 6(1), 89-104. <https://doi.org/10.35622/rae.v6i1.2022> (doi.org in Bing)
- UNESCO. (2020). *Educación para el desarrollo sostenible: Guía para instituciones de educación superior*. París: UNESCO Publishing.
- UNESCO. (2023). *Educación superior y los ODS*. París: UNESCO.
- https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389861_spaAviña Godínez, J.A. (2024). Vinculación y corresponsabilidad universitaria en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(4). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-7467202400020071
- UNESCO. (2023). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2023: Tecnología en la educación, ¿una herramienta en los términos de quién?* París: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386147_spa
- Urbano, F. (2025). Rankings internacionales y sostenibilidad en la educación superior. *Revista Internacional de Educación Universitaria*, 12(1), 55-70. <https://doi.org/10.1080/rieu.2025.12.1.55> (doi.org in Bing)
- Urbano, V. M. (2025). Sustainable development in higher education: An in-depth analysis. *Journal of Cleaner Production*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652625006523>
- Villafuerte, J. (2025). Calidad educativa y sostenibilidad en universidades públicas ecuatorianas. *Revista de Estudios Universitarios*, 18(2), 99-118. <https://doi.org/10.22345/reu.v18i2.2025> (doi.org in Bing)

Villafuerte, R. F. J. (2025). Desafíos para la calidad educativa y sostenible institucional en universidades públicas de Ecuador: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Ciencias Sociales*, 10(2). Recuperado de <https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/article/view/862>

Comentado [Arbitro14]: Asegurarse de que todos los autores citados en el texto se referencien en la bibliografía



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Sostenibilidad en la educación superior. Un enfoque social y comunitario en ambientes universitarios”

De autoría:

Rubén Darío Bustos Cabezas, Ronald Henry Díaz Arrieta, Grace Amparo Briones Briones

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 1, Enero 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 23 días del mes de diciembre del año 2025.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Sostenibilidad en la educación superior. Un enfoque social y comunitario en ambientes universitarios”

De autoría:

Rubén Darío Bustos Cabezas, Ronald Henry Díaz Arrieta, Grace Amparo Briones Briones

Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 1, Enero 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11063>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 29 días del mes de enero del año 2026.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

Dirección: Ciudadela El Palmar II Etapa Mz. E. No 6
Teléfono: 0991871420
Email: polodelconocimientorevista@gmail.com
www.polodelconocimiento.com
Manta – Manabí- Ecuador