

UNEMI

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

FACULTAD DE POSGRADOS

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

“PERCEPCIONES SOBRE EL USO DE LA INTELIGENCIA
ARTIFICIAL GENERATIVA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
ECUATORIANA”

Autor:

ZAMBRANO MARCILLO WILTER ISMAEL
ASENCIO ASENCIO ANYA SANDRA

Tutor:

CARRION LEON DELIA ISABEL

Milagro

2025 - 2026

Percepciones sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana

Perceptions of the Use of Generative Artificial Intelligence in Ecuadorian Higher Education

Para citar este trabajo:

Apellido, inicial del primer nombre., (2025). Título del artículo en español. *Reincisol*, 4(7), pp. xxx-xxx.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx\(x\)xxx-xxx](https://doi.org/10.59282/reincisol.Vx(x)xxx-xxx)

Autores:

Anya Sandra Asencio Asencio

Universidad Estatal de Milagro
Facultad de Posgrado
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: asencio3@unemi.edu.ec
Orcid <https://orcid.org/0009-0004-1205-9234>

Wilter Ismael Zambrano Marcillo

Universidad Estatal de Milagro
Facultad de Posgrado
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: wzambranom6@unemi.edu.ec
Orcid <https://orcid.org/0009-0005-1852-4704>

Delia Isabel Carrion León

Universidad Estatal de Milagro
Facultad de Ciencias e Ingenierías
Ciudad: Milagro, País: Ecuador
Correo Institucional: dcarrionl@unemi.edu.ec
Orcid <https://orcid.org/0000-0003-1147-8045>

RECIBIDO: 8 enero 2024 **ACEPTADO:** 28 marzo 2024 **PUBLICADO** 14 abril 2024

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones de docentes y estudiantes universitarios sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana. Se desarrolló una investigación con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-exploratorio y diseño no experimental de corte transversal. La muestra, de tipo no probabilística por conveniencia, estuvo conformada por 49 participantes, incluyendo 7 docentes y 42 estudiantes de la carrera de Ingeniería de Software de la Universidad Estatal de Milagro. La recolección de datos se realizó mediante encuestas estructuradas con escala tipo Likert aplicadas a través de formularios digitales.

Los resultados evidencian una alta adopción de herramientas de inteligencia artificial generativa en el ámbito académico, con un 97.6 % de los participantes que reportan su uso en actividades académicas y un 90.5 % que reconoce su valor pedagógico en los procesos de aprendizaje. Asimismo, el 66.7 % identifica riesgos asociados a su uso, particularmente en relación con la integridad académica. En cuanto a la formación institucional, se observan percepciones diversas respecto a la necesidad de establecer orientaciones para el uso adecuado de estas tecnologías. Se concluye que la inteligencia artificial generativa se consolida como un recurso emergente en la educación superior ecuatoriana, generando oportunidades para el aprendizaje autónomo y el apoyo académico, pero también desafíos éticos que requieren el establecimiento de lineamientos institucionales para su integración responsable en los entornos universitarios.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, educación superior, percepción, aprendizaje, integridad académica.

Abstract

The aim of this study was to analyze the perceptions of university teachers and students regarding the pedagogical use of generative artificial intelligence in Ecuadorian higher education. A quantitative approach was employed, with a descriptive-exploratory scope and a non-experimental cross-sectional design. The sample was non-probabilistic by convenience and consisted of 49 participants, including 7 teachers and 42 students from the Software Engineering program at the Universidad Estatal de Milagro. Data were collected through structured surveys using a Likert-type scale administered via digital forms.

The results show a high adoption of generative artificial intelligence tools in academic settings, with 97.6% of participants reporting their use in academic activities and 90.5% recognizing their pedagogical value in learning processes. Additionally, 66.7% identified risks associated with their use, particularly in relation to academic integrity. Regarding institutional training, diverse perceptions were observed about the need to establish guidelines for the appropriate use of these technologies.

It is concluded that generative artificial intelligence is consolidating as an emerging resource in Ecuadorian higher education, generating opportunities for autonomous learning and academic support, but also posing ethical challenges that require the establishment of institutional guidelines for its responsible integration in academic environments.

Keywords: generative artificial intelligence, higher education, perception, learning, academic integrity.

INTRODUCCIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años, impulsado por el desarrollo de modelos de lenguaje y herramientas de inteligencia artificial generativa capaces de producir textos, analizar información y asistir en diversas tareas académicas. Estas tecnologías han comenzado a transformar las prácticas educativas tradicionales al ofrecer nuevas posibilidades para la generación de contenidos, el apoyo al aprendizaje autónomo y la personalización de los procesos formativos (Perrotta & Selwyn, 2020; Holmes & Tuomi, 2022; Kasneci et al., 2023). En este contexto, las plataformas basadas en IA generativa han adquirido una presencia creciente en los entornos universitarios, modificando las formas en que docentes y estudiantes interactúan con el conocimiento y desarrollan actividades académicas.

A nivel global, diversos estudios han analizado el impacto de estas herramientas en los procesos educativos, destacando tanto sus potencialidades como los desafíos que implica su integración en la educación superior. Investigaciones recientes señalan que la IA generativa puede facilitar la generación de ideas, la organización de contenidos y el apoyo en la redacción académica; sin embargo, también plantea preocupaciones relacionadas con la integridad académica, la confiabilidad de la información generada, así como la posibilidad de errores o “alucinaciones” en los contenidos producidos por estas herramientas (Alkaissi & McFarlane, 2023; Dwivedi et al., 2023; Sullivan et al., 2023; Thorp, 2023).

En este sentido, múltiples investigaciones han explorado las percepciones de estudiantes y docentes respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior (Alshamy et al., 2025). Algunos estudios evidencian que los estudiantes perciben estas herramientas como recursos útiles para apoyar el aprendizaje, mejorar la eficiencia en la elaboración de tareas académicas y facilitar la comprensión de contenidos complejos (Almassaad et al., 2024; Ravšelj et al., 2025). De manera similar, otras investigaciones destacan que los docentes reconocen el potencial pedagógico de la IA generativa para apoyar la enseñanza, aunque también manifiestan inquietudes relacionadas con la evaluación del aprendizaje y la autoría académica (Barrett & Pack, 2023; Lee et al., 2024).

A pesar del creciente interés académico en este tema, gran parte de la evidencia empírica disponible proviene de estudios desarrollados en contextos europeos, norteamericanos o asiáticos, mientras que en América Latina la investigación sobre el uso educativo de la inteligencia artificial generativa aún es limitada. Esta brecha resulta relevante considerando que las universidades latinoamericanas enfrentan desafíos asociados a la transformación digital, la formación en competencias tecnológicas y la construcción de criterios pedagógicos para la integración de estas herramientas. En el caso específico del contexto ecuatoriano, los estudios empíricos que analizan las percepciones de docentes y estudiantes sobre el uso de IA generativa en la educación superior siguen siendo escasos.

En este escenario, se evidencia que el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en el ámbito universitario se ha incrementado de manera acelerada sin que exista, en muchos casos, una estructura institucional clara que regule su integración pedagógica. Esta ausencia de lineamientos genera riesgos en la calidad del aprendizaje, en la integridad académica y en la validez de los procesos evaluativos, lo que plantea la necesidad de analizar cómo estas tecnologías están siendo percibidas y utilizadas por los actores educativos.

En respuesta a este vacío empírico y problemático, la presente investigación tiene como objetivo analizar las percepciones de docentes y estudiantes universitarios sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior, con el propósito de describir las formas de uso, actitudes y valoraciones que emergen en el contexto académico. Para ello, se desarrolló un estudio cuantitativo de alcance descriptivo-exploratorio y diseño no experimental de corte transversal, basado en la aplicación de encuestas estructuradas a docentes y estudiantes universitarios. Los datos obtenidos fueron analizados mediante estadística descriptiva, a partir de frecuencias y porcentajes, con el fin de identificar tendencias generales en torno al uso de estas tecnologías en el contexto educativo.

El estudio aporta evidencia empírica inicial sobre un fenómeno emergente en el contexto universitario ecuatoriano y contribuye a ampliar la comprensión

académica sobre las percepciones que suscita la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la educación superior, generando insumos relevantes para la formulación de estrategias institucionales orientadas a su uso responsable.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y un alcance descriptivo-exploratorio, orientado a analizar las percepciones de docentes y estudiantes sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Este enfoque permitió recolectar y analizar datos numéricos de manera sistemática, con el propósito de identificar tendencias y patrones relacionados con la incorporación de estas herramientas en los procesos académicos.

La población estuvo conformada por docentes y estudiantes de tercer semestre de la carrera de Ingeniería de Software de la Universidad Estatal de Milagro. La muestra fue de tipo no probabilística por conveniencia, seleccionada en función de la accesibilidad y disponibilidad de los participantes. Este tipo de muestreo se considera pertinente en estudios de carácter exploratorio, donde se busca una aproximación inicial al fenómeno de estudio en contextos específicos. En total participaron 49 sujetos, distribuidos en 7 docentes y 42 estudiantes, quienes aceptaron participar de manera voluntaria.

Los criterios de inclusión consideraron a docentes que impartían asignaturas en la carrera de Ingeniería de Software y a estudiantes matriculados en dicha carrera durante el período académico correspondiente, que además presentaban algún nivel de conocimiento o interacción con herramientas de inteligencia artificial generativa en el ámbito académico.

Para la recolección de la información se utilizó la encuesta estructurada como técnica principal, aplicada mediante cuestionarios digitales elaborados a través de la plataforma Google Forms. Se diseñaron dos instrumentos tipo Likert de cinco niveles, uno dirigido a docentes y otro a estudiantes, con opciones de respuesta que oscilaron entre “totalmente en desacuerdo” y “totalmente de acuerdo”. Los

instrumentos fueron elaborados específicamente para esta investigación, tomando como referencia dimensiones utilizadas en estudios previos sobre inteligencia artificial en educación superior (Kasneci et al., 2023; Lee et al., 2024).

Los cuestionarios estuvieron organizados en cuatro dimensiones: (a) conocimiento y uso de la inteligencia artificial generativa, (b) valor pedagógico percibido, (c) integridad académica y consideraciones éticas, y (d) gobernanza institucional y formación. Estas dimensiones permitieron evaluar las percepciones, actitudes y prácticas relacionadas con el uso de la inteligencia artificial generativa en el contexto universitario.

Para asegurar la validez de contenido, los instrumentos fueron revisados considerando la coherencia entre los ítems y las dimensiones planteadas, así como su correspondencia con la literatura científica sobre inteligencia artificial en educación (Holmes & Tuomi, 2022; Zawacki-Richter et al., 2019). Asimismo, se garantizó la consistencia interna del instrumento mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.82$, lo cual indica un nivel adecuado de confiabilidad para estudios de carácter exploratorio..

La aplicación de las encuestas se realizó de manera virtual durante el primer semestre del año académico 2025. Previamente a su aplicación, se informó a los participantes que la información recolectada sería utilizada exclusivamente con fines académicos. El uso de formularios digitales permitió la recolección, organización y sistematización eficiente de los datos. El análisis de la información se llevó a cabo mediante estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas y porcentajes para la interpretación de los resultados. Este tipo de análisis es consistente con el alcance descriptivo del estudio, orientado a identificar tendencias generales en las percepciones de los participantes.

El estudio no incluyó análisis inferencial debido al tamaño de la muestra y su carácter no probabilístico, priorizando la descripción de tendencias sobre la generalización de resultados. El procesamiento de los datos se realizó mediante

hojas de cálculo electrónicas (Microsoft Excel), empleadas para la organización, tabulación y representación de la información.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación educativa. La participación fue voluntaria y no se solicitó información que permitiera identificar a los participantes. Asimismo, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos recolectados, los cuales fueron utilizados exclusivamente con fines académicos.

Uso de herramientas de inteligencia artificial

Adicionalmente, se declara que durante el proceso de elaboración del presente estudio se hizo uso de herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo en tareas de redacción y organización del contenido. No obstante, su utilización se realizó bajo criterios éticos y académicos, garantizando en todo momento la supervisión humana, la verificación de la información y la responsabilidad autoral sobre los contenidos presentados. En este sentido, la inteligencia artificial fue empleada exclusivamente como herramienta de apoyo, sin sustituir el análisis crítico, la interpretación de los resultados ni la toma de decisiones investigativas por parte de los autores.

RESULTADOS

La muestra del estudio estuvo conformada por 49 participantes, distribuidos en 7 docentes (14.3 %) y 42 estudiantes (85.7 %) de la carrera de Ingeniería de Software de la Universidad Estatal de Milagro. Esta distribución evidencia un predominio del grupo estudiantil, lo cual resulta coherente con la dinámica poblacional del contexto universitario analizado y permite interpretar los resultados principalmente desde la experiencia del estudiante como usuario activo de tecnologías emergentes.

Tabla 1

Distribución de los participantes del estudio

Grupo	Frecuencia	Porcentaje
--------------	-------------------	-------------------

Docentes	7	14.3%
Estudiantes	42	85.7%
Total	49	100.0%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro (2025).

Se observa un predominio del grupo estudiantil dentro de la muestra, lo cual se corresponde con la estructura poblacional del contexto académico analizado.

Resultados descriptivos por dimensiones

Uso de inteligencia artificial generativa

Tabla 2

Uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en actividades académicas

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2.4%
En desacuerdo	0	0%
Neutral	0	0%
De acuerdo	11	26.2%
Totalmente de acuerdo	30	71.4%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro (2025).

Los resultados evidencian una adopción generalizada de herramientas de inteligencia artificial generativa en el ámbito académico. El 97.6 % de los participantes reporta su uso en actividades académicas, con una concentración significativa en los niveles de “de acuerdo” (26.2 %) y “totalmente de acuerdo” (71.4 %).

Este hallazgo sugiere que la inteligencia artificial generativa ha pasado de ser una tecnología emergente para convertirse en un recurso ampliamente integrado en las prácticas académicas. La ausencia de respuestas en niveles de desacuerdo o neutralidad indica no solo adopción, sino también normalización de su uso dentro del contexto educativo.

Valor pedagógico percibido**Tabla 3**

Percepción sobre el valor pedagógico de la inteligencia artificial generativa

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Neutral	4	9.5%
De acuerdo	15	35.7%
Totalmente de acuerdo	23	54.8%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro (2025).

En relación con el valor pedagógico, el 90.5 % de los participantes manifiesta una percepción favorable hacia el uso de la inteligencia artificial generativa, destacando su utilidad en la comprensión de contenidos, la organización de información y el desarrollo de tareas académicas.

Este resultado refleja que los estudiantes y docentes no solo utilizan estas herramientas, sino que reconocen su aporte en los procesos de aprendizaje. Desde una perspectiva interpretativa, este comportamiento sugiere una transición hacia modelos de aprendizaje más autónomos y apoyados en tecnología.

Integridad académica**Tabla 4**

Percepción sobre los riesgos del uso inadecuado de la inteligencia artificial generativa

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Neutral	14	33.3%
De acuerdo	13	31.0%
Totalmente de acuerdo	15	35.7%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro (2025).

En cuanto a los riesgos asociados, el 66.7 % de los participantes reconoce implicaciones relacionadas con la integridad académica . La distribución relativamente equilibrada entre las categorías “neutral”, “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” evidencia una conciencia creciente, pero aún no homogénea, sobre los desafíos éticos del uso de estas herramientas.

Este resultado sugiere que, aunque existe una alta adopción tecnológica, la comprensión de sus implicaciones éticas aún se encuentra en proceso de consolidación, lo que puede derivar en prácticas académicas no reguladas o ambiguas.

Formación institucional

Tabla 5

Percepción sobre la necesidad de formación institucional en inteligencia artificial generativa.

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	16	38.1%
Neutral	4	9.5%
De acuerdo	10	23.8%
Totalmente de acuerdo	12	28.6%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a docentes y estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro (2025).

Los resultados muestran una distribución heterogénea respecto a la necesidad de formación institucional. Mientras un 52.4 % de los participantes manifiesta acuerdo con la necesidad de establecer lineamientos, un 38.1 % expresa desacuerdo.

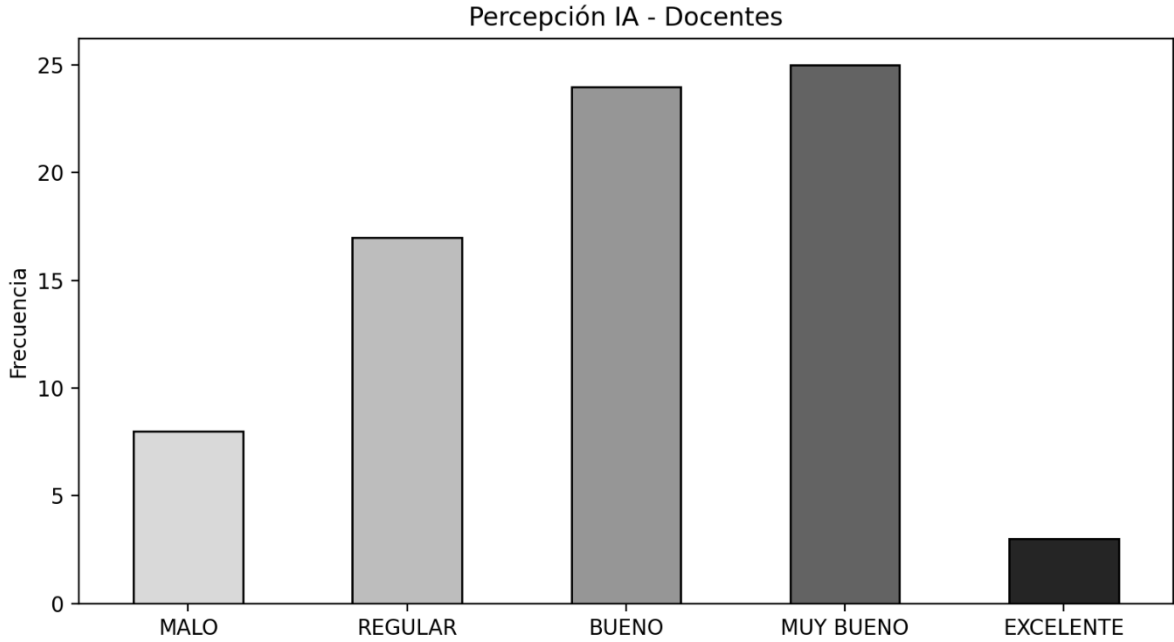
Esta dispersión evidencia la ausencia de una postura consolidada frente a la regulación del uso de la inteligencia artificial generativa. Desde una perspectiva analítica, este hallazgo refleja un escenario de transición institucional, donde la adopción tecnológica avanza más rápido que la estructuración de políticas educativas.

Análisis comparativo entre docentes y estudiantes

Con el propósito de sintetizar las percepciones de los participantes, se realizó una integración de las respuestas correspondientes a las dimensiones evaluadas, permitiendo obtener una representación global de la percepción sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa.

Figura 1

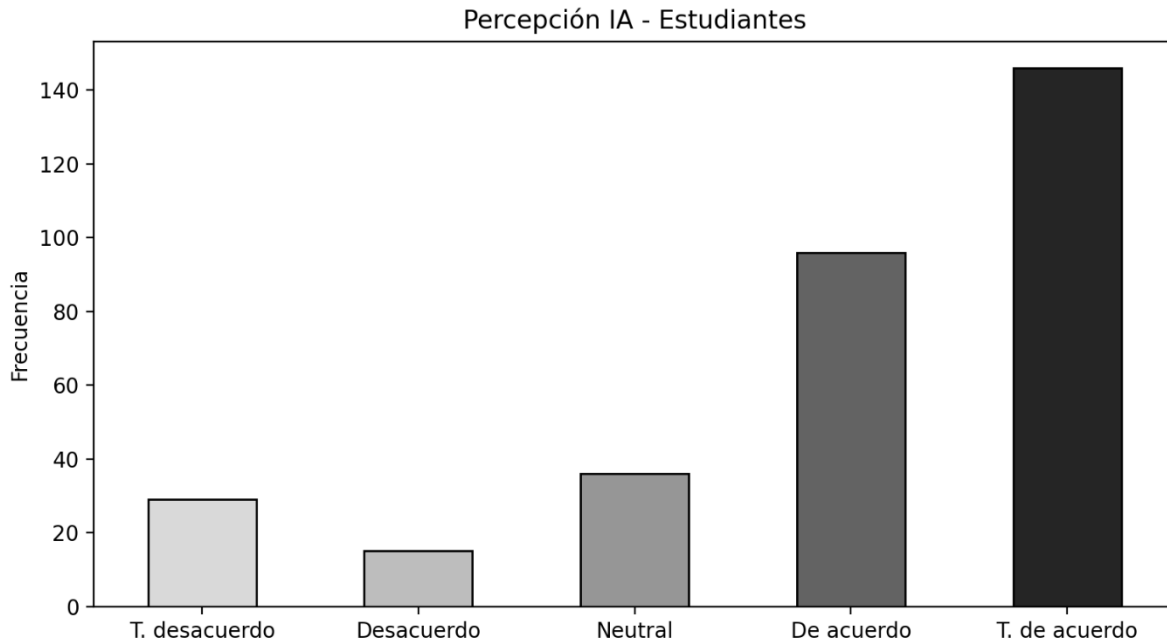
Percepción global de la inteligencia artificial generativa en docentes



Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a docentes de la carrera de Ingeniería de Software de la Universidad Estatal de Milagro, durante el periodo académico 2025.

Figura 2

Percepción global de la inteligencia artificial generativa en estudiantes



Nota. Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante la encuesta aplicada a estudiantes de la carrera de Ingeniería de Software de la Universidad Estatal de Milagro, durante el periodo académico 2025.

os resultados evidencian diferencias significativas entre ambos grupos. Los estudiantes presentan una mayor concentración de respuestas en niveles positivos, lo que indica una percepción predominantemente favorable y una mayor integración de la inteligencia artificial generativa en sus prácticas académicas. Este comportamiento sugiere una apropiación funcional de la tecnología orientada a la eficiencia y apoyo en el aprendizaje.

Por su parte, los docentes muestran una distribución más equilibrada, incluyendo niveles intermedios, lo que refleja una postura más crítica y reflexiva. En particular, los docentes evidencian una mayor sensibilidad frente a los riesgos asociados, especialmente en relación con la integridad académica y la evaluación del aprendizaje.

Las Figuras 1 y 2 permiten visualizar estas diferencias, evidenciando que mientras los estudiantes priorizan los beneficios operativos de la inteligencia artificial

generativa, los docentes tienden a enfocarse en sus implicaciones pedagógicas y éticas.

Síntesis de hallazgos

En conjunto, los resultados permiten identificar tres hallazgos principales:

- Existe una alta adopción y normalización del uso de la inteligencia artificial generativa en el contexto académico.
- Se reconoce ampliamente su valor pedagógico como herramienta de apoyo al aprendizaje.
- Persisten diferencias significativas entre docentes y estudiantes en la percepción de los riesgos y en la necesidad de regulación institucional.

Estos hallazgos evidencian que la integración de la inteligencia artificial generativa en la educación superior no responde únicamente a factores tecnológicos, sino también a dinámicas diferenciadas de apropiación y valoración entre los actores educativos.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar las percepciones de docentes y estudiantes universitarios sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior. Los resultados evidencian una alta frecuencia de uso de estas herramientas en el ámbito académico, así como una valoración predominantemente positiva respecto a su utilidad en los procesos de aprendizaje. En primer lugar, se identificó una amplia adopción de herramientas de inteligencia artificial generativa por parte de los participantes en el desarrollo de actividades académicas.

Este hallazgo es consistente con estudios recientes que señalan una rápida integración de estas tecnologías en los entornos universitarios, especialmente como apoyo en la redacción, organización de ideas y desarrollo de actividades académicas (Rodríguez García, 2023), así como en la comprensión de contenidos (Kasneci et al., 2023; Sousa & Cardoso, 2025). Asimismo, investigaciones como la de Ravšelj et al. (2025) evidencian que los estudiantes tienden a incorporar estas

herramientas en sus prácticas académicas cotidianas, lo que coincide con los resultados obtenidos en este estudio.

No obstante, a diferencia de diversos estudios desarrollados en contextos europeos y norteamericanos, donde la integración de la inteligencia artificial generativa se encuentra acompañada de marcos institucionales más consolidados, los resultados del presente estudio evidencian que, en el contexto ecuatoriano, el uso de estas herramientas se ha expandido de manera acelerada sin una regulación clara. Esta situación plantea un escenario en el que la adopción tecnológica avanza más rápido que la capacidad institucional para orientar su uso pedagógico.

En relación con el valor pedagógico, los resultados muestran una percepción favorable hacia el uso de la inteligencia artificial generativa como recurso de apoyo en el aprendizaje. Esta tendencia se alinea con lo planteado por Barrett y Pack (2023) y Lee et al. (2024), quienes destacan que estas herramientas pueden contribuir a mejorar la eficiencia en los procesos de enseñanza y facilitar el aprendizaje autónomo. De igual manera, Almassaad et al. (2024) y Campillo-Ferrer et al. (2025) señalan que los estudiantes perciben la inteligencia artificial generativa como un recurso útil para la comprensión de contenidos complejos, lo cual es coherente con los hallazgos del presente estudio.

Sin embargo, el análisis comparativo realizado en esta investigación permite aportar un elemento diferenciador: mientras los estudiantes presentan una percepción predominantemente positiva y una mayor integración de estas herramientas en sus prácticas académicas, los docentes muestran una postura más crítica y reflexiva. Esta diferencia sugiere la existencia de una brecha en la apropiación pedagógica de la inteligencia artificial generativa entre ambos grupos, lo que constituye un hallazgo relevante en el contexto estudiado.

En cuanto a los riesgos, se identificó un reconocimiento importante de las implicaciones éticas asociadas al uso de estas tecnologías, particularmente en relación con la integridad académica. Este resultado coincide con lo expuesto por Dwivedi et al. (2023) y Thorp (2023), quienes advierten sobre los desafíos que

plantea la inteligencia artificial generativa en términos de autoría, originalidad y evaluación del aprendizaje. No obstante, los resultados de este estudio sugieren que dicha preocupación es más acentuada en los docentes que en los estudiantes, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la formación ética en el uso de estas herramientas.

Por otra parte, los resultados muestran una diversidad de percepciones respecto a la necesidad de formación institucional en el uso de inteligencia artificial generativa. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que destacan la importancia del desarrollo de competencias digitales y criterios pedagógicos para el uso adecuado de estas tecnologías (Haroud & Saqri, 2025; Stöhr et al., 2024). Sin embargo, en el contexto analizado, la ausencia de consenso evidencia que la integración de la inteligencia artificial generativa aún se encuentra en una fase incipiente a nivel institucional.

Desde una perspectiva académica, este estudio aporta evidencia empírica en un contexto poco explorado como el ecuatoriano, contribuyendo a ampliar la comprensión sobre las percepciones que suscita la inteligencia artificial generativa en la educación superior latinoamericana. En este sentido, uno de los principales aportes radica en evidenciar la coexistencia de una alta aceptación tecnológica con una limitada estructuración institucional, lo que configura un escenario de oportunidad y desafío para las universidades.

En términos de implicaciones, los resultados sugieren la necesidad de avanzar hacia el desarrollo de lineamientos institucionales que orienten el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa, así como la implementación de estrategias formativas dirigidas tanto a docentes como a estudiantes, que promuevan un uso crítico, ético y responsable de estas herramientas.

Finalmente, el estudio presenta limitaciones relacionadas con el tamaño de la muestra, su carácter no probabilístico y el alcance descriptivo-exploratorio de la investigación, por lo que los resultados deben interpretarse como una aproximación inicial al fenómeno analizado. No obstante, estos hallazgos

constituyen una base relevante para futuras investigaciones que profundicen en el análisis del impacto de la inteligencia artificial generativa en los procesos educativos.

Este estudio contribuye a la literatura al evidenciar, en un contexto latinoamericano, la coexistencia entre una alta adopción tecnológica y una limitada estructuración institucional, lo que plantea un desafío particular para la educación superior en economías emergentes.

CONCLUSIÓN

El estudio evidencia las percepciones de docentes y estudiantes universitarios sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana, identificando una alta integración de estas herramientas en el ámbito académico. En particular, el 97.6 % de los participantes reporta su uso en actividades académicas, mientras que el 90.5 % reconoce su valor pedagógico, lo que confirma su consolidación como recurso de apoyo en los procesos de aprendizaje.

No obstante, los resultados también evidencian que el 66.7 % de los participantes reconoce la existencia de riesgos asociados a su uso, especialmente en relación con la integridad académica, la autoría de los trabajos y la evaluación del aprendizaje. Este hallazgo pone de manifiesto que la adopción tecnológica no necesariamente se encuentra acompañada de una comprensión ética homogénea en el contexto educativo.

En relación con la formación institucional, los resultados reflejan percepciones divergentes, donde un 52.4 % de los participantes manifiesta la necesidad de establecer lineamientos institucionales, mientras que un 38.1 % no lo considera necesario, evidenciando la ausencia de una postura consolidada frente a la regulación del uso de la inteligencia artificial generativa en el ámbito universitario. Desde una perspectiva académica, el principal aporte del estudio radica en evidenciar, en el contexto ecuatoriano, la coexistencia de una alta aceptación tecnológica con una limitada estructuración institucional para su uso pedagógico.

Este escenario plantea desafíos relevantes para las instituciones de educación superior, particularmente en la definición de políticas que orienten su integración de manera efectiva.

En este sentido, se recomienda el diseño e implementación de lineamientos institucionales que regulen el uso de la inteligencia artificial generativa, así como el desarrollo de programas de formación dirigidos a docentes y estudiantes, orientados a fortalecer el uso crítico, ético y pedagógicamente pertinente de estas herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Finalmente, se concluye que la inteligencia artificial generativa constituye un recurso emergente con alto potencial educativo, pero cuya integración efectiva depende del equilibrio entre su adopción tecnológica y la construcción de marcos normativos y pedagógicos adecuados. Se recomienda que futuras investigaciones incorporen enfoques correlacionales y explicativos que permitan analizar su impacto en el rendimiento académico y el desarrollo de competencias en estudiantes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alkaissi, H., & McFarlane, S. I. (2023). Artificial Hallucinations in ChatGPT: Implications in Scientific Writing. *Cureus*.
<https://doi.org/10.7759/cureus.35179>
- Almassaad, A., Alajlan, H., & Alebaikan, R. (2024). Student Perceptions of Generative Artificial Intelligence: Investigating Utilization, Benefits, and Challenges in Higher Education. *Systems*, 12(10), 385.
<https://doi.org/10.3390/systems12100385>
- Alshamy, A., Al-Harthi, A. S. A., & Abdullah, S. (2025). Perceptions of Generative AI Tools in Higher Education: Insights from Students and Academics at Sultan Qaboos University. *Education Sciences*, 15(4), 501.
<https://doi.org/10.3390/educsci15040501>
- Barrett, A., & Pack, A. (2023). Not quite eye to A.I.: Student and teacher perspectives on the use of generative artificial intelligence in the writing process. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 59. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00427-0>
- Campillo-Ferrer, J. M., López-García, A., & Miralles-Sánchez, P. (2025). Student Perceptions of the Use of Gen-AI in a Higher Education Program in Spain. *Digital*, 5(3), 29. <https://doi.org/10.3390/digital5030029>
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Al-Busaidi, A. S., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). Opinion Paper: “So what if ChatGPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Haroud, S., & Saqri, N. (2025). Generative AI in Higher Education: Teachers’ and Students’ Perspectives on Support, Replacement, and Digital Literacy. *Education Sciences*, 15(4), 396. <https://doi.org/10.3390/educsci15040396>
- Holmes, W., & Tuomi, I. (2022). State of the art and practice in AI in education. *European Journal of Education*, 57(4), 542–570.
<https://doi.org/10.1111/ejed.12533>

- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., ... Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, *103*, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Lee, D., Arnold, M., Srivastava, A., Plastow, K., Strelan, P., Ploeckl, F., Lekkas, D., & Palmer, E. (2024). The impact of generative AI on higher education learning and teaching: A study of educators' perspectives. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, *6*, 100221. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100221>
- Perrotta, C., & Selwyn, N. (2020). Deep learning goes to school: Toward a relational understanding of AI in education. *Learning, Media and Technology*, *45*(3), 251–269. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1686017>
- Ravšelj, D., Keržič, D., Tomaževič, N., Umek, L., Brezovar, N., A. Iahad, N., Abdulla, A. A., Akopyan, A., Aldana Segura, M. W., AlHumaid, J., Allam, M. F., Alló, M., Andoh, R. P. K., Andronic, O., Arthur, Y. D., Aydın, F., Badran, A., Balbontín-Alvarado, R., Ben Saad, H., ... Aristovnik, A. (2025). Higher education students' perceptions of ChatGPT: A global study of early reactions. *PLOS ONE*, *20*(2), e0315011. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0315011>
- Rodríguez García, F. (2023). *Uso de la Inteligencia Artificial en el desarrollo académico de los grados en Comunicación y Comunicación Digital: Un análisis exploratorio de su impacto en la formación académica del alumnado*. VIII Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento. <https://comunicacionypensamiento.org/ponencia/uso-de-la-inteligencia-artificial-en-el-desarrollo-academico-de-los-grados-en-comunicacion-y-comunicacion-digital-un-analisis-exploratorio-de-su-impacto-en-la-formacion-academica-del-alumnado/>
- Sousa, A. E., & Cardoso, P. (2025). Use of Generative AI by Higher Education Students. *Electronics*, *14*(7), 1258. <https://doi.org/10.3390/electronics14071258>

- Stöhr, C., Ou, A. W., & Malmström, H. (2024). Perceptions and usage of AI chatbots among students in higher education across genders, academic levels and fields of study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7, 100259. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100259>
- Sullivan, M., Kelly, A., & McLaughlan, P. (2023). ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(1). <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>
- Thorp, H. H. (2023). ChatGPT is fun, but not an author. *Science*, 379(6630), 313–313. <https://doi.org/10.1126/science.adg7879>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

Conflicto de intereses

El autor indica que esta investigación no tiene conflicto de intereses y, por tanto, acepta las normativas de la publicación en esta revista.

Con certificación de:



CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente, se hace constar que los autores:

Anya Sandra Asencio Asencio, Wilter Ismael Zambrano Marcillo y Delia Isabel Carrion León

presentaron ante el Comité Editorial de la "Revista de Investigación Científica y Social - Reincisol", ISSN 2953-6421, editada en Bahía de Caráquez, Ecuador, el artículo titulado:

Percepciones sobre el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior ecuatoriana

Luego de un riguroso proceso de revisión por pares, fue aceptado para su publicación en la revista de frecuencia continua.

El cual podrá visualizarse en el siguiente enlace:

<https://www.reincisol.com/ojs/index.php/reincisol/index>

Recibido: 19/02/2026

Aceptado: 10/03/2026

Bahía de Caráquez, Ecuador, 26/03/2026

Código de verificación: DOC-20260326111535-4CE09FDB5723

Para verificar la autenticidad de este documento, visite:

<https://reincisol.com/verificar.php?code=DOC-20260326111535-4CE09FDB5723>


Prof. Gustavo Santacruz Sanabria, PhD.
EDITOR

