

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EDUCACIÓN

TEMA:

INTELIGENCIA ARTIFICIAL, POLÍTICAS EDUCATIVAS E INNOVACIÓN EN LA
TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR: UNA
REVISIÓN SISTEMÁTICA (2015–2025)

Autor:

PALACIOS BUSTAMANTE ROBERTO ENRIQUE
SALTOS CARGUAQUISPE MARLON HUMBERTO
VERA LÓPEZ HEIDY TERESA

Director:

LEDESMA ACOSTA BRIGITA VALERINA

Milagro, año 2026

Inteligencia Artificial, Políticas Educativas e Innovación en la Transformación de la Educación Superior en Ecuador: Una Revisión Sistemática (2015–2025)

Artificial Intelligence, Educational Policies, and Innovation in the Transformation of Higher Education in Ecuador: A Systematic Review (2015–2025)

Inteligência Artificial, Políticas Educacionais e Inovação na Transformação do Ensino Superior no Equador: Uma Revisão Sistemática (2015–2025)

Nombre y apellido del autor1:

Institución o Universidad:

Código ORCID:

País y ciudad: Guayaquil – Ecuador

Correo:

Nombre y apellido del autor2:

Institución o Universidad:

Código ORCID:

País y ciudad: Guayaquil – Ecuador

Correo:

Nombre y apellido del autor3:

Institución o Universidad:

Código ORCID:

País y ciudad: Guayaquil – Ecuador

Correo:

Resumen

La acelerada incorporación de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha generado transformaciones significativas en los modelos de enseñanza, la gestión académica y los procesos de innovación institucional. Sin embargo, la adopción de estas tecnologías requiere políticas educativas que orienten su uso ético, inclusivo y sostenible. Este estudio presenta una revisión sistemática de la literatura publicada entre 2015 y 2025, con el objetivo de identificar tendencias, desafíos y oportunidades en la relación entre IA, políticas educativas e innovación en la transformación de la educación superior en Ecuador. La búsqueda se realizó en la base de datos Dimensions, aplicando criterios de selección basados en el marco PRISMA 2020. Los resultados evidencian un creciente interés académico en el potencial de la IA para apoyar el aprendizaje personalizado, las analíticas educativas y la automatización de procesos; no obstante, persisten brechas vinculadas a la

infraestructura digital, la formación docente y la ausencia de lineamientos normativos claros. Se concluye que la transformación educativa mediada por IA en Ecuador requiere una articulación efectiva entre innovación tecnológica, desarrollo profesional y políticas públicas que garanticen equidad y pertinencia social.

Palabras clave: Inteligencia artificial, políticas educativas, innovación, educación superior, Ecuador.

Abstract

The accelerated integration of artificial intelligence (AI) into higher education has led to significant transformations in teaching practices, academic management, and institutional innovation. However, the adoption of AI-based technologies requires educational policies that ensure ethical, inclusive, and sustainable implementation. This study presents a systematic review of literature published between 2015 and 2025, with the aim of identifying trends, challenges, and opportunities in the relationship between AI, educational policies, and innovation in the transformation of higher education in Ecuador. The search was conducted using the Dimensions database, applying selection and screening criteria based on the PRISMA 2020 framework. The findings indicate a growing academic interest in AI to support personalized learning, learning analytics, and administrative automation. Nevertheless, persistent gaps remain related to digital infrastructure, teacher training, and the absence of clear regulatory guidelines. The study concludes that the effective transformation of higher education in Ecuador through AI requires coordinated efforts that align technological innovation with professional development and public policy to ensure equity and social relevance.

Keywords: Artificial intelligence; educational policies; innovation; higher education; Ecuador.

Resumo

A integração acelerada da inteligência artificial (IA) no ensino superior tem provocado transformações significativas nas práticas pedagógicas, na gestão acadêmica e nos processos de inovação institucional. Entretanto, a adoção dessas tecnologias exige políticas educacionais que orientem seu uso de forma ética, inclusiva e sustentável. Este estudo apresenta uma revisão sistemática da literatura publicada entre 2015 e 2025, com o objetivo de identificar tendências, desafios e oportunidades na relação entre IA, políticas educacionais e inovação na

transformação do ensino superior no Equador. A busca foi realizada na base de dados Dimensions, aplicando critérios de seleção e triagem segundo o protocolo PRISMA 2020. Os resultados indicam um interesse crescente no potencial da IA para apoiar a aprendizagem personalizada, as análises educacionais e a automatização de processos institucionais. Contudo, persistem lacunas relacionadas à infraestrutura digital, à formação docente e à falta de diretrizes regulatórias claras. Conclui-se que a transformação educacional mediada pela IA no Equador requer a articulação entre inovação tecnológica, desenvolvimento profissional e políticas públicas que assegurem equidade e relevância social.

Palavras-chave: Inteligência artificial, políticas educacionais, inovação, ensino superior, Equador.

1. Introducción

La aceleración de los procesos de digitalización en las instituciones de educación superior ha situado a la inteligencia artificial (IA) como un componente estratégico en la transformación de la enseñanza y la gestión académica. En los últimos años, distintos gobiernos y organismos internacionales han planteado la necesidad de articular políticas educativas que orienten el despliegue de estas tecnologías bajo principios éticos, de inclusión y equidad. La UNESCO, por ejemplo, ha insistido en que la integración de la IA en los sistemas educativos requiere marcos regulatorios sólidos que promuevan su uso responsable, evitando ampliar brechas ya existentes en el acceso al conocimiento y a la formación profesional.

En el contexto latinoamericano, el interés por la innovación educativa apoyada en IA ha ido creciendo de forma progresiva, aunque no siempre acompañado de condiciones estructurales suficientes para su implementación. Factores como la disponibilidad de infraestructura tecnológica, la formación docente en competencias digitales y la existencia de lineamientos institucionales claros influyen de manera directa en la adopción de estas herramientas. Este panorama se vuelve especialmente relevante en Ecuador, donde las universidades enfrentan el desafío simultáneo de modernizar sus modelos pedagógicos, promover una cultura de innovación y responder a demandas sociales y laborales que exigen nuevas habilidades y formas de aprender. Si bien existen avances importantes, la integración de la IA en la educación superior ecuatoriana todavía se desarrolla de forma desigual. Algunas instituciones han incorporado analíticas de aprendizaje, sistemas adaptativos o herramientas de asistencia académica, mientras que otras

mantienen prácticas tradicionales con escaso soporte tecnológico. A esto se suma la necesidad de actualizar y articular políticas educativas que definan los criterios, alcances y responsabilidades para el uso de la IA en la formación universitaria. Sin un marco regulatorio y de gestión claro, la adopción tecnológica corre el riesgo de fragmentarse o reproducir inequidades.

En este escenario, resulta pertinente realizar una revisión sistemática que permita identificar cómo la literatura reciente ha abordado la relación entre inteligencia artificial, políticas educativas e innovación en la educación superior ecuatoriana. Comprender las tendencias investigativas, los desafíos reportados y las oportunidades emergentes posibilita no solo mapear el estado del arte, sino también ofrecer insumos para la toma de decisiones en las instituciones de educación superior y en los organismos responsables de la planificación educativa.

En consecuencia, este estudio se guía por la siguiente pregunta central: ¿Qué tendencias, desafíos y oportunidades ha reportado la literatura científica entre 2015 y 2025 sobre el impacto de la inteligencia artificial, las políticas educativas y la innovación en la transformación de la educación superior en Ecuador?

2. Metodología

Este estudio se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, empleando la revisión sistemática de literatura como estrategia central para identificar, organizar y analizar la producción científica vinculada a la integración de la inteligencia artificial (IA), las políticas educativas y la innovación en la educación superior en Ecuador. El proceso metodológico se guió por las recomendaciones del marco PRISMA 2020, lo que permitió garantizar transparencia en las etapas de búsqueda, selección y síntesis de la información.

2.1. Estrategia de búsqueda

La indagación bibliográfica se realizó en la base de datos Dimensions, escogida por su amplia cobertura de publicaciones académicas, diversidad de idiomas y capacidad para reportar información detallada sobre autores, filiaciones y citas. Se definió como período de análisis el intervalo 2015–2025, con el propósito de considerar tanto el surgimiento de la IA como herramienta educativa como las transformaciones aceleradas por los procesos de digitalización posteriores a la pandemia.

Se emplearon combinaciones de operadores booleanos que articularon términos como “inteligencia artificial”, “educación superior”, “políticas educativas”, “innovación educativa” y “transformación digital”, incluyendo equivalentes en inglés y portugués para ampliar la sensibilidad de búsqueda.

2.2. Criterios de selección

Se establecieron criterios de inclusión orientados a considerar estudios que:

Analicen experiencias, marcos normativos o procesos de adopción de IA en instituciones de educación superior.

Presenten resultados empíricos, revisiones teóricas sistematizadas o discusiones académicas fundamentadas.

Estén publicados en español, inglés o portugués.

Correspondan al período 2015–2025.

Se excluyeron:

- Documentos sin sustento metodológico (ensayos sin evidencia).
- Publicaciones orientadas exclusivamente a educación básica.
- Registros duplicados.

2.3. Procedimiento de análisis

Una vez depurada la base documental, los estudios fueron sometidos a una lectura analítica e interpretativa, orientada a reconocer patrones y significados en torno a tres ejes:

- Tendencias en el desarrollo y aplicación de la IA en educación superior.
- Desafíos asociados a infraestructura, formación docente y marcos regulatorios.
- Oportunidades vinculadas a la innovación educativa y la gestión institucional.

La información fue posteriormente organizada en categorías temáticas que permitieron elaborar una síntesis crítica y contextualizada, integrando tanto la perspectiva regional latinoamericana como el caso específico de Ecuador.

3. Resultados

El análisis de la producción científica recuperada para el periodo 2015–2025 muestra una evolución ascendente en la investigación relacionada con la inteligencia artificial (IA) aplicada a la educación superior, particularmente en el marco de procesos de innovación institucional y desarrollo de políticas educativas orientadas a la transformación digital. Si bien las primeras contribuciones identificadas son escasas y aisladas, a partir de 2022 se observa un crecimiento sostenido que se intensifica hacia los años 2023, 2024 y 2025, lo que coincide con la aceleración de la digitalización académica y la expansión de herramientas de IA generativa en entornos universitarios.

3.1 Tendencia temporal de la producción científica

La distribución anual evidencia un cambio de escala en la relevancia del tema durante la última fase del periodo analizado. Mientras que entre 2017 y 2021 las publicaciones son puntuales y con enfoques exploratorios, a partir de 2022 se consolida un cuerpo de trabajo orientado a evaluar, adaptar e institucionalizar el uso de IA en procesos formativos y de gestión académica.

Tabla 1.

Distribución de publicaciones recuperadas en el periodo 2015–2025

Año	Registros
2017	1
2019	2
2020	4
2021	6
2022	17
2023	83
2024	150
2025	237

Fuente: Elaboración propia con datos de Dimensions (exportación 09/11/2025).

Nota, Se presentan los años con registros disponibles en la base analizada; el crecimiento se concentra en la etapa post-2022.

La progresión sugiere que la IA ha pasado de ser un recurso tecnológico emergente a un componente estratégico en la discusión sobre aseguramiento de la calidad, innovación

pedagógica y gobernanza universitaria.

3.2 Revistas y líneas editoriales predominantes

Las publicaciones se concentran en revistas vinculadas con tecnología educativa, ciencias sociales aplicadas, y gestión académica, lo que refleja la naturaleza interdisciplinaria del tema. La presencia simultánea de revistas multidisciplinarias y de educación superior indica que la IA no solo se discute como herramienta técnica, sino como fenómeno pedagógico, organizacional y ético.

Tabla 2.

Principales revistas identificadas en el corpus

Revista	Registros
<i>Sustainability</i>	32
<i>Frontiers in Education</i>	32
<i>Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria</i>	28
<i>arXiv (Education & Computer Science)</i>	24
<i>Education and Information Technologies</i>	19

Fuente: Elaboración propia con datos de Dimensions (exportación 09/11/2025).

Nota. Se muestran las revistas con mayor recurrencia en el conjunto de datos depurado.

3.3. Contribución institucional en Ecuador

Dentro del contexto latinoamericano, Ecuador presenta una participación menor en términos cuantitativos, pero relevante en términos estratégicos, centrada en proyectos de formación docente, analítica de aprendizaje, innovación curricular y discusión ética. Tras la normalización de afiliaciones (debido a múltiples variantes institucionales en las bases bibliográficas), se identificaron contribuciones provenientes de universidades privadas de enfoque tecnológico y universidades politécnicas con líneas de investigación en educación digital.

Tabla 3.

Instituciones ecuatorianas con presencia en la producción analizada (2015–2025)

Institución ecuatoriana (normalizada)	Tipo de aporte identificado
Universidad de Las Américas (UDLA)	Investigación aplicada en innovación educativa y formación docente

Universidad San Francisco de Quito (USFQ)	Estudios interdisciplinarios y análisis ético-tecnológico
Universidad Politécnica Salesiana (UPS)	Desarrollo de competencias digitales y modelos formativos
Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL)	Integración de tecnologías educativas en educación a distancia
Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)	Inteligencia computacional y analítica del aprendizaje

Fuente: Elaboración propia mediante normalización de afiliaciones institucionales en Dimensions (09/11/2025).

Nota. La variación en los nombres institucionales fue unificada para garantizar comparabilidad en el análisis.

Esta configuración evidencia que la adopción de IA en Ecuador se encuentra conectada directamente a capacidades institucionales específicas, particularmente en universidades con proyectos consolidados en innovación educativa y producción científica sostenida.

4. Discusión

Los resultados permiten identificar que la integración de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha transitado desde un interés exploratorio hacia un proceso de institucionalización progresiva, especialmente visible desde 2022. Este incremento coincide con la aceleración de la transformación digital posterior a la pandemia, así como con la expansión y democratización de herramientas de IA generativa y analíticas disponibles para docentes, estudiantes y gestores universitarios. En este sentido, la IA ha dejado de percibirse únicamente como una herramienta tecnológica y ha comenzado a situarse como un elemento estructural en la reflexión sobre modelos pedagógicos, aseguramiento de la calidad y gestión académica.

Sin embargo, la consolidación de la IA en educación no ha ocurrido de manera uniforme. Los hallazgos evidencian asimetrías regionales e institucionales asociadas a infraestructura tecnológica, capacidad de innovación, disponibilidad de talento docente y existencia (o ausencia) de políticas institucionales orientadas a la transformación digital. En el caso de Ecuador, la participación identificada se concentra en universidades con trayectorias consolidadas en educación digital, investigación interdisciplinaria y modelos híbridos de aprendizaje, lo que sugiere que la adopción de IA no depende exclusivamente de la adquisición de tecnología, sino

de la madurez institucional para articularla pedagógica y organizacionalmente.

De igual manera, el análisis de la literatura muestra una tensión recurrente entre potencial y riesgo. Por un lado, la IA ofrece oportunidades para el aprendizaje adaptativo, la analítica educativa, la retroalimentación personalizada y la optimización de procesos académicos. Por otro lado, surgen preocupaciones legítimas relacionadas con la ética, la transparencia algorítmica, la privacidad de datos y el riesgo de reforzar desigualdades educativas existentes. Estas preocupaciones adquieren particular relevancia en países donde todavía persisten brechas estructurales de acceso y conectividad.

En este escenario, la discusión sobre políticas educativas se vuelve central. La adopción de IA en la educación superior requiere directrices claras, marcos regulatorios que orienten su implementación y estrategias institucionales que garanticen su uso responsable, inclusivo y contextualizado. Sin la presencia de lineamientos normativos y de formación docente especializada, la IA corre el riesgo de ser integrada de manera superficial, fragmentada o dependiente de decisiones individuales, en lugar de articularse como parte de una estrategia de innovación sostenida.

En definitiva, la literatura reciente converge en la necesidad de equilibrar innovación tecnológica con visión pedagógica y gobernanza educativa, situando la IA no como un fin en sí mismo, sino como un recurso al servicio de la formación, la equidad y el desarrollo institucional. La transformación que se observa desde 2022 refleja que las universidades no solo están experimentando con herramientas emergentes, sino repensando sus modelos de enseñanza, evaluación y organización en diálogo con las dinámicas tecnológicas globales.

5. Conclusiones

Los resultados de esta revisión sistemática permiten afirmar que la integración de la inteligencia artificial en la educación superior ha experimentado un crecimiento sostenido en el periodo 2015–2025, con un aumento significativo de la producción académica a partir de 2022. Este incremento coincide con la aceleración de los procesos de digitalización universitaria y la disponibilidad creciente de tecnologías de IA orientadas al aprendizaje, la evaluación y la gestión institucional. Así, la pregunta de investigación planteada se responde evidenciando que las tendencias están marcadas por la consolidación de la IA como herramienta estratégica para la innovación educativa, las oportunidades se relacionan con el aprendizaje personalizado y la optimización académica, y los desafíos se orientan principalmente a la ética, la formación docente y la regulación.

En el contexto latinoamericano, la adopción de la IA en educación superior se encuentra influida por factores estructurales como infraestructura tecnológica, capacidades institucionales y orientación de políticas nacionales. Si bien se observa un creciente interés regional en el uso de herramientas de IA, persisten disparidades asociadas al financiamiento, la conectividad y la disponibilidad de equipos académicos especializados. Estas variaciones determinan no solo los ritmos de adopción, sino también la capacidad de las instituciones para generar proyectos sostenibles de innovación educativa.

En el caso ecuatoriano, la producción académica identificada demuestra avances relevantes, especialmente en universidades con trayectoria en educación digital, interdisciplinariedad y analítica educativa. Sin embargo, la adopción de IA no ha alcanzado una presencia integral y homogénea en el sistema universitario nacional. Los esfuerzos se encuentran fragmentados y dependen en gran medida de iniciativas locales, voluntades institucionales y capacidades particulares de ciertos equipos docentes e investigativos. Esto confirma la necesidad de transitar desde experiencias aisladas hacia una estrategia nacional articulada.

En este sentido, se recomienda que las universidades ecuatorianas desarrollen políticas institucionales claras para la integración de la IA, acompañadas de programas permanentes de formación docente, lineamientos éticos y protocolos de protección de datos. La IA debe ser implementada de manera pedagógicamente fundamentada, evitando reduccionismos

instrumentales y privilegiando procesos de reflexión académica sobre su sentido, alcance y límites. De igual manera, se sugiere promover espacios de colaboración interuniversitaria que permitan compartir recursos, experiencias y capacidades, especialmente entre instituciones con diferentes niveles de desarrollo tecnológico.

Finalmente, se recomienda al Estado y a los organismos rectores de la educación superior avanzar hacia la construcción de un marco regulatorio nacional que oriente la adopción de la IA bajo principios de equidad, inclusión, transparencia y pertinencia cultural. Este marco debe reconocer la diversidad institucional existente en el país y fomentar la innovación como proceso gradual y acompañado, no como imposición tecnológica. Solo así la inteligencia artificial podrá consolidarse como un medio para fortalecer la calidad educativa y no como un fin en sí mismo, contribuyendo a una transformación universitaria más justa, sostenible y centrada en las personas.

6. Referencias

- Bates, T. (2015). Teaching in a digital age: Guidelines for designing teaching and learning. BCcampus. <https://opentextbc.ca/teachinginadigitalage/>
- Cobo, C. (2019). Aprender: Laboratorios de innovación y el futuro de la educación. Fundación Telefónica.
- Flores, K., & García-Peñalvo, F. (2021). Digital transformation in higher education institutions: Strategic frameworks and practices. *Education in the Knowledge Society*, 22(1), 1–12. <https://doi.org/10.14201/eks.25465>
- García-Peñalvo, F. (2021). Transformación digital en las universidades: Una mirada estratégica. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(34), 3–27. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.34>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. Center for Curriculum Redesign.
- Holmes, W., & Tuomi, I. (2022). State of the art and trends of AI in Education. *AI and Education: Guidance for Policy*. UNESCO.
- Laurillard, D. (2012). Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology. Routledge.
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). Intelligence unleashed: An argument for AI in education. Pearson.
- OECD. (2020). Digital education outlook 2020: Pushing the frontiers with AI. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264420944-en>

OECD. (2023). Artificial Intelligence in Education: Realising the Potential while Minimising Risk. OECD Publishing.

Page, M. J., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Selwyn, N. (2019). Should robots replace teachers? AI and the future of education. Polity Press.

SENESCYT. (2021). Lineamientos para la innovación y transformación digital en la educación superior en Ecuador. Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación.

UNESCO. (2019). Beijing consensus on artificial intelligence and education. UNESCO.

UNESCO. (2021). AI and education: Guidance for policy-makers. UNESCO Publishing.

UNESCO. (2023). Global education monitoring report: Technology in education. UNESCO.

United Nations. (2022). Transforming education: A new social contract. Naciones Unidas.

Williamson, B., & Piattoeva, N. (2022). Education governance and datafication: Critical perspectives. *Learning, Media and Technology*, 47(1), 1–15. <https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1950873>

Williamson, B., & Eynon, R. (2020). AI, personalization, and the datafication of learning. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 1–15. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1729837>

Zawacki-Richter, O., Marín, V., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

Inteligencia Artificial, Políticas Educativas e Innovación en la Transformación de la Educación Superior en Ecuador: Una Revisión Sistemática (2015–2025)

De autoría:

Roberto Enrique Palacios Bustamente, Marlon Humberto Saltos Carguaquispe, Heidy Teresa Vera López

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 2, 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los **23 de febrero de 2026.**

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

Inteligencia Artificial, Políticas Educativas e Innovación en la Transformación de la Educación Superior en Ecuador: Una Revisión Sistemática (2015–2025)

De autoría:

**Roberto Enrique Palacios Bustamente, Marlon Humberto Saltos Carguaquispe,
Heidy Teresa Vera López**

Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 2, 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11172>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los **23 de febrero de 2026**.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

