UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL PARA LA EDUCACIÓN

TEMA:

IMPACTO DE LA IA GENERATIVA EN LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL CRÍTICA: REVISIÓN DE DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN EDUCACIÓN SUPERIOR.

Autor:

ZAPA CEDEÑO JULIANA KARINA

Director:

NUÑEZ PORTILLA JURI EVELYN

Milagro, año 2026

LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Asunción, Paraguay.
ISSN en línea: 2789-3855, 2025, Volumen VI

Impacto de la IA generativa en la alfabetización digital crítica: revisión de desafíos y oportunidades en educación superior

Impact of generative AI on critical digital literacy: review of challenges and opportunities in higher education

Juliana Karina Zapa Cedeño
jzapac1@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-2222-2352
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

Juri Evelyn Núñez Portilla
jnunezp2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-5161-9186
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

DOI: https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5117

Artículo recibido: 01 de septiembre de 2025.
Aceptado para publicación: 02 de enero de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Redilat
Red de Investigadores Latinoamericanos

NÚMERO 6

DOI: https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5117

Impacto de la IA generativa en la alfabetización digital crítica: revisión de desafíos y oportunidades en educación superior

Impact of generative AI on critical digital literacy: review of challenges and opportunities in higher education

Juliana Karina Zapa Cedeño
jzapac1@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0003-2222-2352
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

Juri Evelyn Núñez Portilla
jnunezp2@unemi.edu.ec
https://orcid.org/0000-0001-5161-9186
Universidad Estatal de Milagro
Milagro – Ecuador

Artículo recibido: 01 de septiembre de 2025. Aceptado para publicación: 02 de enero de 2026.
Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) está transformando la educación superior, redefiniendo las competencias necesarias para la alfabetización digital crítica. Esta revisión analiza su impacto, explorando los desafíos y oportunidades que presenta su integración en el ámbito universitario. El estudio tuvo como objetivo realizar una revisión sistemática para analizar el impacto de la IAG en el desarrollo y práctica de la alfabetización digital crítica en la educación superior, identificando y categorizando los desafíos y oportunidades emergentes. Se siguió una metodología de revisión sistemática integradora basada en las directrices PRISMA. Se identificaron 335 artículos en bases de datos como Scopus y Web of Science, de los cuales 21 cumplieron los criterios de inclusión (publicados entre 2019-2024). El análisis se realizó mediante codificación temática con apoyo de software cualitativo. La IAG ofrece oportunidades significativas, como la personalización del aprendizaje, la optimización de tareas y la retroalimentación inmediata. Sin embargo, también plantea grandes desafíos: riesgos para la integridad académica (plagio), dependencia tecnológica, reducción del pensamiento crítico, sesgos algorítmicos y problemas de equidad y privacidad. Existe una brecha perceptiva entre estudiantes, que valoran su utilidad, y docentes, más escépticos sobre sus efectos. La integración responsable de la IAG exige evolucionar hacia una alfabetización digital crítica que incluya competencias como la ingeniería de prompts y la evaluación ética de los resultados. El rol docente debe transformarse hacia la facilitación, refiriéndose políticas institucionales claras y métodos de evaluación renovados. La IAG es una fuerza transformadora que requiere un enfoque pedagógico colaborativo y ético. La alfabetización digital crítica es fundamental para aprovechar sus beneficios y mitigar sus riesgos, asegurando una educación superior inclusiva y adaptada al siglo XXI.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa (iag), alfabetización digital crítica, educación superior, revisión sistemática, ética

Abstract

Generative Artificial Intelligence (GAI) is transforming higher education by redefining the necessary skills for critical digital literacy. This review analyzes its impact, exploring the challenges and opportunities that its integration presents in the university setting. The study aimed to conduct a systematic review to analyze the impact of GAI on the development and practice of critical digital literacy in higher education, identifying and categorizing emerging challenges and opportunities. An integrative systematic review methodology was followed, based on the PRISMA guidelines. A total of 335 articles were identified in databases such as Scopus and Web of Science, of which 21 met the inclusion criteria (published between 2019 and 2024). The analysis was performed using thematic coding with the support of qualitative software. GAI offers significant opportunities, such as the personalization of learning, the optimization of tasks, and immediate feedback. However, it also poses major challenges: risks to academic integrity (plagiarism), technological dependency, a reduction in critical thinking, algorithmic biases, and issues of equity and privacy. A perceptive gap exists between students, who value its utility, and teachers, who are more skeptical about its effects. The responsible integration of GAI demands an evolution towards a critical digital literacy that includes competencies such as prompt engineering and the ethical evaluation of its outputs. The teacher's role must transform towards that of a facilitator, requiring clear institutional policies and renewed assessment methods. In conclusion, GAI is a transformative force that requires a collaborative and ethical pedagogical approach. Critical digital literacy is fundamental to harnessing its benefits and mitigating its risks, ensuring an inclusive higher education system adapted to the 21st century.

Keywords: generative artificial intelligence (gai), critical digital literacy, higher education, systematic review, ethics

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. (cc) BY

Cómo citar: Zapa Cedeño, J. K., & Núñez Portilla, J. E. (2025). Impacto de la IA generativa en la alfabetización digital crítica: revisión de desafíos y oportunidades en educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades 6 (6), 3047 – 3070. https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5117*

INTRODUCCIÓN

La llegada de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en los contextos educativos significa un cambio transformador en el panorama de la educación superior; estas innovaciones, que se distinguen por su capacidad para generar contenido novedoso y abordar desafíos complejos, están remodelando las metodologías académicas y las competencias digitales necesarias (Vieira & Mesquita, 2025). Esta investigación se centra en investigar la influencia particular de IAG en un elemento crucial de la pedagogía universitaria moderna: el cultivo de la alfabetización digital crítica. La investigación ocupa un espacio en la confluencia del avance tecnológico, la teoría pedagógica y la ética aplicada, y explora cómo estos instrumentos alteran las competencias necesarias para interactuar de manera reflexiva con el entorno digital.

Esta investigación académica es de importancia en el entorno contemporáneo caracterizado por la rápida integración de la inteligencia artificial y las tecnologías generativas en las actividades académicas. Desde la elaboración de ensayos hasta la resolución de problemas complejos, estos avances plantean interrogantes esenciales sobre los objetivos fundamentales de la educación superior a la hora de cultivar profesionales autónomos y ciudadanos éticamente responsables. La capacidad de evaluar críticamente la información, que ahora se cogenera junto con los sistemas de inteligencia artificial, se ha convertido en una competencia vital necesaria para mantener la integridad académica, garantizar la empleabilidad futura y fomentar la participación informada en la sociedad digital (Noblecilla & Chéquer, 2025).

Dentro de la literatura sobre alfabetización digital y educación en medios; este campo de estudio se ha ocupado de desarrollar habilidades para acceder, evaluar y crear información mediante tecnologías digitales, con especial énfasis en discernir la credibilidad de fuentes de información convencionales. Existen corpus de investigación establecidos que exploran los desafíos éticos planteados por internet y las redes sociales en entornos educativos, constituyendo una base sólida para comprender la necesidad del pensamiento crítico aplicado al ámbito digital (Saúde et al., 2024).

La primitiva aplicación de la IAG en las instituciones académicas destaca tanto su capacidad para adaptar las experiencias educativas como las preocupaciones inmediatas asociadas con la integridad académica. Sin embargo, estas investigaciones iniciales consideran que el IAG es predominantemente un instrumento auxiliar o se concentran principalmente en sus dimensiones técnicas, lo que crea una laguna considerable en nuestra comprensión de cómo estas tecnologías alteran radicalmente los principios mismos de la alfabetización digital crítica (Walczak & Cellary, 2023). Esta brecha se manifiesta en la falta de comprensión sistemática sobre cómo la IAG desafía nociones establecidas de autoría, credibilidad y procesos cognitivos en el ámbito educativo.

La identificación de esta brecha conceptual resulta significativa, ya que limita la capacidad de las instituciones educativas para desarrollar estrategias efectivas de integración tecnológica. Sin una comprensión profunda de estas transformaciones estructurales, las respuestas institucionales pueden reducirse a medidas reactivas y punitivas, desaprovechando la oportunidad de incorporar pedagógicamente la IAG para fomentar formas de pensamiento crítico más sofisticadas y adaptadas a la realidad tecnológica contemporánea. Esta situación hace imperativa la generación de un análisis que trascienda el catálogo de usos para explorar la relación dialéctica entre la tecnología y el desarrollo competencial.

El objetivo de este estudio consiste en una revisión sistemática que permita analizar el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en el desarrollo y práctica de la alfabetización digital crítica en educación superior. Esta aproximación se orienta específicamente a identificar, categorizar y discutir los desafíos y oportunidades emergentes de esta interacción, con el propósito de proporcionar una visión integral y fundamentada del fenómeno.

METODOLOGÍA

Este estudio se desarrollará bajo un enfoque metodológico de revisión sistemática integradora, adecuado para sintetizar evidencia proveniente de diversas fuentes y diseños de investigación. El proceso seguirá las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), garantizando transparencia y replicabilidad. La revisión integrará hallazgos de estudios cualitativos, cuantitativos y teóricos para proporcionar una comprensión comprehensiva del fenómeno de estudio, permitiendo capturar tanto la evidencia empírica como los desarrollos conceptuales en este campo emergente (Page et al., 2021).

Se implementará una estrategia de búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas especializadas (Scopus, Web of Science y Google Scholar) y repositorios institucionales relevantes. La ecuación de búsqueda combinará términos controlados y naturales relacionados con "inteligencia artificial generativa", "alfabetización digital crítica", "educación superior" y "pensamiento crítico", adaptándose a la sintaxis específica de cada base. El criterio de inclusión considerará documentos publicados entre 2019-2024, en español e inglés, que abordan explícitamente la intersección entre IA generativa y desarrollo de competencias críticas en educación superior.

El proceso de selección se realizará en dos fases: screening de títulos y resúmenes, seguido de lectura completa de textos preseleccionados. De un total de 335 artículos identificados en bases de datos como Scopus, Web of Science y Google Scholar, se aplicaron criterios estrictos de inclusión/exclusión para validar 21 estudios relevantes. Se incluyeron artículos publicados entre 2019-2024, en inglés o español, que abordan explícitamente el uso de la inteligencia artificial generativa y la alfabetización digital crítica en la educación superior. Se excluyeron 314 artículos por: (1) enfoque teórico sin aplicación práctica, (2) estudios duplicados o sin revisión por pares, (3) herramientas no basadas en IA, o (4) falta de acceso al texto completo.

Se diseñará un formulario de extracción estandarizado que capturará información sobre características metodológicas, participantes, intervenciones, resultados y hallazgos principales. La síntesis seguirá un método de análisis temático configurativo, identificando temas recurrentes y patrones en los datos mediante codificación abierta y axial. Este proceso permitirá mapear sistemáticamente los desafíos y oportunidades reportados en la literatura, así como las relaciones entre ellos, utilizando el software ATLAS.ti para apoyar el análisis cualitativo.

Posteriormente, se realizará un análisis crítico de brechas para identificar áreas insuficientemente investigadas y contradicciones en la literatura existente. Sobre esta base, se desarrollará un marco conceptual preliminar que integre los hallazgos, utilizando como referencia teorías establecidas de alfabetización digital crítica y frameworks emergentes de competencia en IA. Este marco buscará explicar las relaciones entre los distintos factores identificados y proponer directrices para la integración efectiva de la IA generativa en la educación superior.

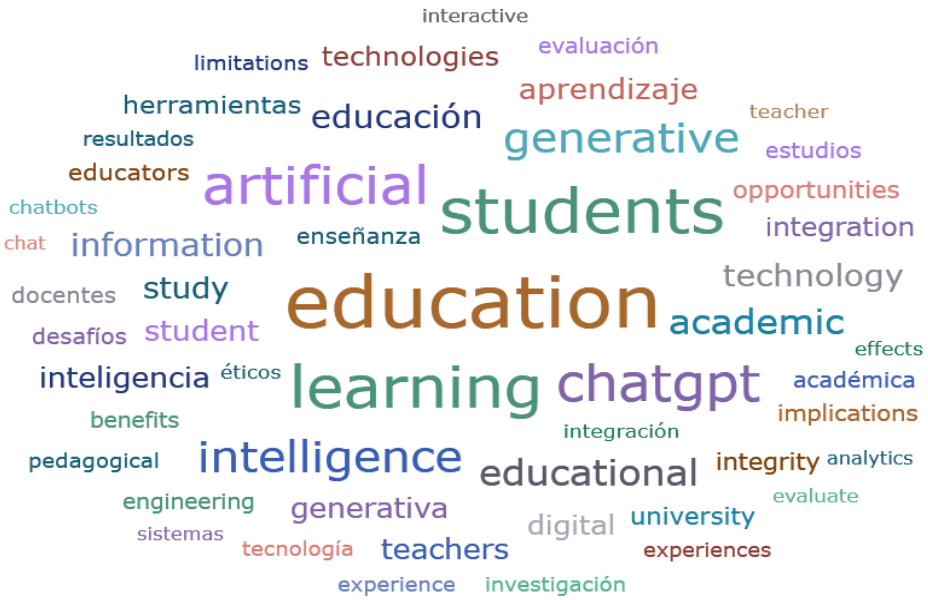
El rigor metodológico se asegurará mediante triangulación de investigadores, búsqueda de casos negativos y validación con expertos externos. Se mantendrá un diario de investigación que documente las decisiones metodológicas y sus fundamentos. Entre las limitaciones reconocidas se encuentra el posible sesgo de publicación y la rápida evolución del campo, que puede dejar obsoleta parte de la literatura incluida. Para mitigar esto, se establecerán alertas de publicación durante el periodo de estudio y se incluirán preprints en la revisión cuando cumplan los criterios de calidad.

RESULTADOS

Figura 1

Visualización de red palabras clave utilizadas

Fuente: elaboración propia ATLAS.ti



La integración de la IA Generativa en el ámbito de la educación superior representa una transformación profunda en las experiencias de enseñanza- aprendizaje. Autores como Quiroz (2025) y Zhang (2025) destacan que herramientas como los chatbots y sistemas basados en ChatGPT no son neutrales, sino que configuran nuevas ecologías de aprendizaje. Estos investigadores argumentan que estas tecnologías facilitan un aprendizaje más interactivo y personalizado, pero a la vez exigen una reevaluación crítica de los métodos pedagógicos tradicionales, impulsando a docentes y estudiantes hacia un uso más reflexivo de los recursos digitales.

Sin embargo, la facilidad de acceso a la IA generativa puede comprometer la integridad académica, planteando serios dilemas éticos en torno a su uso. Romeu Fontanillas et al. (2025), en su revisión sistemática sobre IA en educación, ya alertaban sobre los riesgos de dependencia y la falta de transparencia. Es fundamental, como señala Radhwan (2025) en su enfoque pedagógico, evaluar críticamente no solo la fiabilidad de la información generada, sino también las limitaciones inherentes a estas tecnologías y sus fines educativos.

Frente a estos retos, surge la imperiosa necesidad de fortalecer la alfabetización digital crítica entre los miembros de la comunidad universitaria. Romaniuk & Łukasiewicz-Wieleba (2024) abogan específicamente por un enfoque que vaya más allá de la mera competencia técnica, promoviendo una comprensión profunda de la política, la economía y la ética de las plataformas digitales. Los docentes deben adquirir las competencias necesarias para guiar a los estudiantes en el uso responsable, analizando los efectos e implicaciones de la IA en la formación académica y en la sociedad.

El impacto de la IA generativa en la educación superior es dual, ofreciendo benefits notables mientras exige enfrentar sus desafíos con responsabilidad. Como sintetiza Bobula (2024), nos encontramos en un punto de inflexión que requiere una pedagogía de la "coexistencia" con la IA. La integración exitosa de estas herramientas dependerá de un enfoque equilibrado que, tal como propone la alfabetización digital crítica, promueva tanto la innovación como el juicio ético, asegurando que la tecnología sirva para enriquecer el desarrollo intelectual y ético de los futuros profesionales.

Desafíos y oportunidades de la IA generativa en la alfabetización digital crítica

La IAG plantea desafíos fundamentales para la alfabetización digital crítica, al erosionar las bases tradicionales de la evaluación de información. La capacidad de estas herramientas para producir contenido verosímil, coherente y aparentemente bien fundamentado obliga a replantear cómo enseñamos a discernir lo verdadero de lo falso. El principal reto reside en desarrollar el escepticismo necesario sin caer en la desconfianza absoluta, y en aprender a identificar las limitaciones y sesgos de estos sistemas, como sus "alucinaciones" o la reproducción de estereotipos presentes en sus datos de entrenamiento. La alfabetización ya no puede centrarse solo en la credibilidad de la fuente, sino que debe incorporar la capacidad de cuestionar la propia autoría y procedencia del contenido (Quiroz, 2025).

Frente a estos desafíos, la IA generativa también presenta oportunidades sin precedentes para revolucionar la enseñanza de las competencias digitales. Estas herramientas se convierten en laboratorios vivos donde los estudiantes pueden experimentar de primera mano cómo se construye y manipula la información. A través del "prompt engineering", aprenden a formular preguntas críticas, a analizar respuestas contradictorias y a refinar su capacidad de indagación. La oportunidad radica en transformar a los usuarios de consumidores pasivos en interlocutores activos que comprenden los mecanismos detrás de la creación de contenido, fomentando una relación más consciente y menos ingenua con la tecnología.

El futuro de la alfabetización digital crítica dependerá de nuestra capacidad para integrar el entendimiento de la IA en los procesos educativos, formando ciudadanos que no solo sepan usar estas herramientas, sino que comprendan sus principios de funcionamiento, sus riesgos y su impacto social. Esto implica cultivar una mentalidad que valore la verificación, reconozca el contexto y mantenga el juicio humano como elemento central en un ecosistema informativo cada vez más automatizado, equilibrando el aprovechamiento del potencial de la IA con la preservación del pensamiento crítico autónomo (Barrios Sánchez & Carazas Durand, 2025).

Tabla 1

Artículos analizados sobre el impacto de la IA generativa en la alfabetización digital crítica

Tema	Autores	Características metodológicas	Resultados	Hallazgos principales
Evaluación del uso de la inteligencia artificial generativa en la universidad técnica de Machala: beneficios y riesgos	(Chica Elizalde et al., 2025)	El estudio emplea una metodología mixta que integra una revisión sistemática de literatura (SLR) bajo las directrices PRISMA 2020 y un análisis empírico. Dicho análisis se basa en encuestas e entrevistas a estudiantes y docentes de la Universidad Técnica de Machala. El	El uso de herramientas de IAG, especialmente ChatGPT, es predominante y se percibe positivamente por facilitar la comprensión, optimizar tiempo y generar recursos educativos. Sin embargo, persisten riesgos éticos como el plagio, la dependencia tecnológica y problemas de privacidad.	El estudio identifica a ChatGPT como la herramienta de IA más usada en la universidad, valorada por mejorar la comprensión y eficiencia educativa. Sin embargo, también revela riesgos éticos como plagio, dependencia cognitiva y problemas de privacidad. Se concluye que es necesario

		objetivo es recopilar percepciones sobre el uso, beneficios y riesgos de las herramientas de IA generativa en la educación.		establecer políticas institucionales y rediseñar las evaluaciones para un uso ético y efectivo.
Alfabetización crítica en IA: Recursos educativos para una pedagogía de la descajanegrización.	(Artopoulos y Lliteras, 2024)	El estudio utiliza una encuesta semiestructurada aplicada a 62 estudiantes de informática de la UNLP para analizar la adopción y percepción de la IA generativa. Se complementa con un análisis conceptual y teórico sobre alfabetización crítica en IA, sesgos y alucinaciones. La propuesta metodológica incluye el diseño de recursos educativos abiertos y descajanegrizados para fomentar la comprensión crítica de la IA.	La investigación revela que los estudiantes adoptan masivamente ChatGPT y perciben que mejora su aprendizaje, pero la mayoría desconoce cómo detectar sesgos y alucinaciones en la práctica. Se identifica una fuerte demanda de que los docentes guíen el uso crítico y ético de la IA. Se concluye que es esencial desarrollar recursos educativos abiertos y "descajanegrizados" para enseñar a detectar estos riesgos y fomentar el pensamiento crítico.	Los estudiantes usan masivamente ChatGPT y reconocen su valor para el aprendizaje, pero carecen de habilidades prácticas para identificar sesgos y alucinaciones. Existe una demanda explícita de que los docantes guíen un uso crítico y ético de estas herramientas. El estudio concluye que es urgente desarrollar recursos educativos abiertos y "descajanegrizados" que permitan comprender y cuestionar el funcionamiento interno de la IA.
Alfabetización desde la inteligencia artificial en universitarios: un artículo de revisión sistemática.	(Barrios Sánchez & Carazas Durand, 2025)	Este estudio es una revisión sistemática que sigue la metodología PRISMA, analizando 24 artículos científicos seleccionados de 537 identificados en Scopus. Los criterios de inclusión consideraron publicaciones entre 2023 y 2025 en inglés y	La investigación concluye que la alfabetización en IA requiere comprensión técnica, habilidades de implementación, evaluación crítica y consideraciones éticas. Factores como el empoderamiento, los aspectos afectivos y la gamificación favorecen su desarrollo. Su	La alfabetización en IA se conceptualiza en cuatro dimensiones: comprensión técnica, implementación, evaluación crítica y ética. Factores como el empoderamiento psicológico y la gamificación son clave para su desarrollo efectivo. Su importancia radica en fomentar

		español, centrándose en alfabetización en IA en estudiantes universitarios. El análisis se enfocó en sintetizar evidencia sobre implicancias, factores favorecedores y estrategias para desarrollar la alfabetización en IA.	importancia radica en fomentar el pensamiento crítico, guiar el uso ético de IA generativa y mejorar la experiencia de aprendizaje en la educación superior.	el pensamiento crítico, combatir la desinformación y garantizar un uso responsable de herramientas como ChatGPT en la educación superior.
Artificial Intelligence integration in higher education: Enhancing academic processes and leadership dynamics.	(Kabanda, 2025)	La investigación se sustenta en una revisión sistemática de literatura realizada en cinco bases de datos académicas de prestigio (Scopus, WoS, Google Scholar, IEEE Xplore y ERIC), utilizando una estrategia de búsqueda precisa basada en palabras clave y operadores booleanos, la cual fue refinada mediante filtros por fecha (últimos 10 años), idioma (inglés) y tipo de documento.	La investigación identifica que la inteligencia artificial mejora significativamente los procesos académicos, como la evaluación automatizada, la tutorización inteligente y la personalización del aprendizaje, así como la eficiencia administrativa. Sin embargo, también surgen desafíos importantes en materia de integridad académica, ética y privacidad de datos.	La IA mejora la educación mediante la personalización del aprendizaje, la automatización de tareas y la retroalimentación inmediata, optimizando tanto la experiencia del estudiante como la eficiencia administrativa. Sin embargo, su integración plantea retos críticos en materia de integridad académica, ética, privacidad de datos y equidad, exacerbando la brecha digital.
Asistencia de la inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica en la educación superior.	(Díaz Vera et al., 2024)	El estudio emplea un diseño de campo no experimental transversal con enfoque cuantitativo, aplicando un cuestionario estructurado a una muestra estratificada de 334 docentes de la Universidad de Guayaquil. Se utilizan análisis	ChatGPT es la herramienta de IAG más utilizada por los docentes, especialmente en la preparación de contenidos y elaboración de materiales didácticos. Existe una variabilidad significativa en su adopción entre facultades y una menor integración en actividades de	ChatGPT es la herramienta de IA generativa más adoptada por los docentes, especialmente para la preparación de contenidos y materiales didácticos. Se identifican diferencias significativas en su uso entre facultades y una aplicación menor

		estadísticos descriptivos, ANOVA y correlaciones para examinar el uso, beneficios y desafíos de las herramientas de IAG en la práctica docente. La investigación incluye también una revisión de literatura para contextualizar los hallazgos empíricos.	evaluación y retroalimentación. Los resultados destacan la necesidad de capacitación continua y políticas institucionales para un uso ético y pedagógico efectivo.	en evaluación y retroalimentación. El estudio revela la necesidad de mayor formación docente y políticas claras para una integración ética y pedagógica efectiva.
Challenges and opportunities of Generative AI for higher education as explained by ChatGPT.	(Michel-Villarreal et al., 2023)	Se empleó etnografía de objetos, tratando a ChatGPT como un "sujeto" para captar su perspectiva única. Los datos se recolectaron mediante entrevistas semiestructuradas que exploraron su visión sobre educación superior. El análisis se realizó con análisis temático, identificando patrones y contrastándolos con la literatura existente.	ChatGPT identificó tanto oportunidades (como tutorías personalizadas y apoyo 24/7) como desafíos (riesgos de integridad académica y calidad de la información). Reconoció barreras clave para su adopción, incluyendo falta de conciencia, recursos limitados y preocupaciones éticas. Propuso estrategias de mitigación como desarrollo de políticas, educación en IA y supervisión humana continua.	ChatGPT ofrece oportunidades educativas como tutorías y apoyo 24/7, pero plantea riesgos de integridad académica y confiabilidad informativa. Su integración enfrenta barreras como resistencia al cambio y preocupaciones éticas, requiriendo políticas claras y supervisión humana. La "etnografía de objetos" demostró ser útil para obtener perspectivas valiosas directamente de la IA sobre su propio impacto.
Desafíos de la Inteligencia Artificial generativa en educación superior: fomentando su uso crítico en el estudiantado.	(Romeu Fontanillas et al., 2025)	Se utilizó un enfoque metodológico mixto, integrando datos cuantitativos y cualitativos mediante un cuestionario en línea aplicado a más de 900 estudiantes	La formación específica en Inteligencia Artificial Generativa (IAG) aumentó significativamente el conocimiento autopercibido de los estudiantes, redujo la preocupación por aspectos como la	La formación específica en IAG mejora significativamente el conocimiento de los estudiantes y modifica su percepción sobre los aspectos éticos, fomentando una mayor conciencia crítica

		universitarios. Se realizó un diseño comparativo entre dos grupos: uno sin acceso a un recurso educativo sobre IAG y otro que sí lo utilizó y participó en un debate reflexivo. El análisis cualitativo incluyó codificación axial de respuestas abiertas, triangulada entre investigadores, dando lugar a siete categorías éticas emergentes.	desinformación y potenció la conciencia sobre la honestidad académica y el uso de la IAG como complemento al aprendizaje, sin que variables como la edad o el nivel formativo previo influyeran de manera relevante.	sobre su uso como complemento al aprendizaje, la honestidad académica y la verificación de la información, siendo el área de estudio y no la edad o formación previa la variable que más influye en dicho conocimiento.
El impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica	(Gallent Torres et al., 2023)	El estudio se basa en una revisión bibliográfica narrativa de literatura académica reciente, consultando bases de datos como Scielo, Redalyc, Web of Science y Scopus, sin aplicar una metodología sistemática. Su enfoque es cualitativo-reflexivo y analiza el impacto de la IAG desde una triple perspectiva: estudiantado, profesorado e instituciones, con especial atención a los desafíos éticos y de integridad académica.	La IAG presenta tanto oportunidades como riesgos significativos en la educación superior: favorece la personalización del aprendizaje y la automatización de tareas, pero también incrementa el riesgo de plagio, reduce el desarrollo del pensamiento crítico y plantea desafíos éticos en cuanto a autoría, transparencia, privacidad y equidad, afectando de manera diferenciada a estudiantes, docentes e instituciones.	La IAG representa una transformación ambivalente en la educación superior: mientras optimiza procesos de enseñanza y aprendizaje, también amenaza la integridad académica al facilitar el plagio, reducir la reflexión crítica y plantear dilemas éticos sobre autoría, transparencia y privacidad, lo que exige marcos regulatorios y formación específica para su uso responsable.
Generative Artificial Intelligence (AI) in higher education: a comprehensive review of	(Bobula, 2024).	Este estudio se basa en una revisión sistemática y exhaustiva de la literatura	La IAG presenta tanto oportunidades (personalización del aprendizaje, desarrollo de	IAG representa una dualidad transformadora para la educación superior: ofrece oportunidades para

challenges, opportunities, and implications		académica reciente para analizar el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa, especialmente los modelos de lenguaje grande (LLMs) como ChatGPT, en la educación superior. La metodología es cualitativa y exploratoria, centrada en identificar desafíos, oportunidades e implicaciones a partir de fuentes publicadas, sin recolección de datos empíricos primarios.	habilidades, mejora de la empleabilidad) como desafíos significativos en educación superior, entre ellos amenazas a la integridad académica, sesgos en los modelos, desinformación, problemas de privacidad y derechos de autor, lo que exige actualizar políticas de evaluación, fomentar la alfabetización AI y revisar las prácticas educativas.	personalizar el aprendizaje y desarrollar habilidades clave, pero simultáneamente plantea riesgos profundos para la integridad académica, la equidad y la veracidad de la información, lo que exige una adaptación urgente de las políticas institucionales, los métodos de evaluación y la formación de toda la comunidad universitaria.
Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Challenges, Opportunities and Pedagogical Implications	(Vieira & Mesquita, 2025)	El estudio emplea una revisión de literatura sistemática, utilizando la base de datos SCOPUS y las palabras clave "gai" AND "education", limitada a publicaciones entre 2024 y 2025. Se seleccionaron 18 artículos, que fueron analizados cualitativamente para identificar beneficios, desafíos, percepciones de estudiantes y docentes, y medidas preventivas relacionadas con el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la	La IAG mejora la productividad, la participación estudiantil y la personalización del aprendizaje, pero genera preocupaciones sobre integridad académica, dependencia excesiva y posibles sesgos. Tanto estudiantes como docentes perciben positivamente su utilidad, aunque exigen políticas claras, capacitación continua y regulaciones éticas para una integración responsable que complemente, sin reemplazar, el rol humano en la educación.	La IAG ofrece ventajas como la personalización del aprendizaje, mayor eficiencia y motivación estudiantil, pero también plantea riesgos significativos como la dependencia tecnológica, la pérdida de habilidades de pensamiento crítico y desafíos éticos relacionados con la integridad académica. Se destaca la necesidad urgente de políticas institucionales claras, capacitación docente y estrategias de evaluación renovadas para una integración

		educación superior.		equilibrada y responsable.
The Impact of Generative Artificial Intelligence on University Information Literacy Education: A Systematic Review from Challenges to Changes	(Li & Balinas, 2025)	El estudio emplea una revisión sistemática basada en la metodología PRISMA, analizando 49 artículos de investigación publicados entre 2020 y 2024, obtenidos de las bases de datos Web of Science, Scopus y ERIC. Se utilizó análisis temático para examinar las aplicaciones, impactos y cambios pedagógicos de la Inteligencia Artificial Generativa en la educación universitaria sobre alfabetización informacional, con criterios estrictos de inclusión y exclusión para garantizar la relevancia y calidad de los estudios seleccionados.	La IAG se aplica principalmente en apoyo al aprendizaje, asistencia en investigación y escritura académica, y desarrollo de habilidades de alfabetización informacional. Si bien mejora la eficiencia, personalización y motivación del estudiante, también genera riesgos como la dependencia excesiva, el debilitamiento del pensamiento crítico y desafíos éticos. Además, impulsa cambios en el diseño curricular, métodos de enseñanza y el rol del docente, quien pasa de ser transmisor de conocimiento a facilitador del aprendizaje.	La IAG mejora el acceso a la información, personaliza el aprendizaje y desarrolla habilidades de investigación, pero su uso excesivo puede reducir el pensamiento crítico y la evaluación de fuentes. Además, impulsa cambios pedagógicos significativos, como la integración de la ingeniería de prompts y la redefinición del rol docente hacia la facilitación, exigiendo políticas éticas claras y formación continua para un uso responsable.
Generative AI in Higher Education: Teachers' and Students' Perspectives on Support, Replacement, and Digital Literacy	(Haroud & Saqri, 2025)	El estudio emplea un enfoque de métodos mixtos, combinando un cuestionario cuantitativo con escala Likert aplicado a 130 docentes y 156 estudiantes marroquíes, con análisis cualitativo de comentarios abiertos mediante el marco de	Los estudiantes valoran la IA por su accesibilidad, retroalimentación inmediata y mejora del rendimiento, mientras que los docentes muestran escepticismo ante su posible impacto negativo en habilidades blandas como el pensamiento crítico y la colaboración.	Los estudiantes perciben la IA como una herramienta útil para la autonomía y la creatividad, mientras que los docentes temen que afecte el desarrollo de habilidades socioemocionales y el pensamiento crítico. Ambos grupos coinciden en que la IA no

		análisis de contenido de Bardin. Se utilizaron los modelos teóricos SAMR y UTAUT para analizar la integración y aceptación de la IA generativa, con un muestreo por conveniencia y participación desde seis facultades diferentes para asegurar diversidad disciplinaria.	Ambos grupos coinciden en que la IA no puede reemplazar el rol humano del docente, especialmente en el apoyo emocional y la adaptación pedagógica, y enfatizan la necesidad de desarrollar alfabetización digital para un uso ético y efectivo.	sustituye la interacción humana en la educación, y subrayan la necesidad de políticas de integración balanceadas y formación en alfabetización digital para un uso responsable.
Impacts of Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Research Trends and Students' Perceptions	(Saúde et al., 2024)	El estudio emplea un enfoque exploratorio mixto, combinando un análisis bibliométrico y una revisión sistemática de literatura de 64 publicaciones de SCOPUS y Web of Science, con una encuesta aplicada a 112 estudiantes de informática de dos instituciones de educación superior. Se utilizó VOSviewer para identificar tendencias temáticas y se realizó un análisis de contenido para categorizar las percepciones estudiantiles sobre los efectos positivos y negativos de la IA generativa en el ámbito académico.	La IA generativa tiene un impacto disruptivo en la educación superior, especialmente en los aspectos pedagógicos y de evaluación. Los estudiantes perciben mayoritariamente efectos positivos, como apoyo al aprendizaje, autonomía y agilización de tareas académicas, pero también reconocen riesgos como la dependencia, el plagio y la reducción del pensamiento crítico. La literatura coincide en la necesidad de adaptar las metodologías educativas, fortalecer la alfabetización digital y establecer políticas éticas para una integración responsable.	Los principales hallazgos revelan que la IA generativa transforma la educación superior al potenciar el aprendizaje autónomo y agilizar tareas académicas, pero simultáneamente amenaza habilidades como el pensamiento crítico y fomenta el plagio. Los estudiantes valoran su utilidad, pero exigen formación en su uso ético. Se concluye que es indispensable una guía pedagógica clara, políticas institucionales y el desarrollo de competencias digitales para integrar la IA de manera responsable sin reemplazar el rol humano.

Implementing generative AI (GenAI) in higher education: A systematic review of case studies	(Belkina et al., 2025)	La investigación se caracteriza por ser una revisión sistemática de estudios de caso empíricos sobre la implementación de GenAI en educación superior, siguiendo la declaración PRISMA. Se analizaron 21 estudios publicados entre 2023 y 2024, utilizando una combinación de métodos mixtos (cualitativos y cuantitativos) predominantes, e incluyendo encuestas, entrevistas, diseños cuasi-experimentales y observaciones. Los estudios fueron clasificados mediante marcos pedagógicos como el LCF, SAMR y TPACK para evaluar la integración y el impacto educativo de la GenAI.	La GenAI se implementa en diversas disciplinas, especialmente en idiomas e ingeniería, utilizando principalmente métodos mixtos. Su integración abarca desde la sustitución de herramientas tradicionales hasta la redefinición de tareas de aprendizaje, mejorando habilidades como la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Se desarrolló un marco GenAI-TPACK para guiar a los educadores en una implementación efectiva y ética, aunque se identificaron limitaciones como tamaños de muestra pequeños y la necesidad de estudios a largo plazo.	La GenAI se integra con mayor frecuencia en idiomas e ingeniería, logrando desde mejoras incrementales hasta la transformación de las prácticas educativas mediante los niveles del modelo SAMR. Los marcos LCF y TPACK demostraron ser útiles para categorizar y guiar su implementación efectiva, destacando su potencial para desarrollar el pensamiento crítico y la colaboración. Sin embargo, se identificaron desafíos como la falta de habilidades en ingeniería de prompts y la necesidad de abordar consideraciones éticas y de equidad.
Integrating Generative AI in Higher Education: Practical Applications and Institutional Guidelines	(Zhang, 2025)	La investigación se caracteriza por el desarrollo y evaluación de un asistente de enseñanza basado en IA generativa (DS-ASST), utilizando la tecnología RAG para integrar materiales específicos del curso de Ciencia de Datos. La metodología	El asistente de IA mejoró significativamente la eficiencia docente, reduciendo el tiempo de preparación en un 30-40%, y favoreció el aprendizaje activo al ofrecer a los estudiantes aclaraciones inmediatas, guías personalizadas y apoyo en el análisis	Los principales hallazgos revelan que la integración de un asistente de IA con tecnología RAG en educación superior mejora significativamente la eficiencia docente y fomenta el aprendizaje activo y personalizado. La herramienta demostró ser efectiva para

		incluyó el diseño sistemático de prompts y experimentos para optimizar la relevancia pedagógica y mitigar las alucinaciones. La evaluación se realizó mediante una evaluación formativa que analizó la eficiencia en la preparación docente, el apoyo al aprendizaje activo, la mejora en el análisis de datos y la promoción de actividades de aprendizaje avanzado.	de datos. Además, la herramienta demostró ser efectiva para promover actividades de aprendizaje avanzado, como el pensamiento crítico y la razonamiento ético, aunque se identificaron limitaciones en la evaluación de trabajos creativos y la necesidad de actualizaciones continuas.	desarrollar pensamiento crítico y habilidades de análisis de datos, aunque se destaca la importancia de combinar la IA con la instrucción humana para mantener la inteligencia emocional y la motivación. Además, se evidencia la necesidad de directrices éticas claras y de abordar desafíos técnicos como las alucinaciones y la privacidad de datos.
Inteligencia Artificial Generativa (IA Gen) en la Transformación Digital de la Educación Superior una Revisión Sistemática de Literatura	(Quiroz Martínez, 2025)	La investigación se caracteriza por ser una revisión sistemática de literatura que sigue la metodología PRISMA, analizando 129 estudios publicados entre 2019 y 2024 en bases de datos como Scopus, ProQuest, Science Direct y EBSCO. Se empleó el marco PICO para definir la población, intervención, comparación y resultados, y se clasificaron los hallazgos en cuatro categorías principales: personalización del aprendizaje, eficiencia educativa, innovaciones pedagógicas y	La IA Generativa personaliza efectivamente el aprendizaje mediante sistemas adaptativos y retroalimentación individualizada, mejora la eficiencia educativa al automatizar tareas administrativas y docentes, e impulsa innovaciones pedagógicas como chatbots educativos y evaluación automatizada. Sin embargo, también se identifican desafíos éticos significativos, como la privacidad de datos, los sesgos algorítmicos, la dependencia tecnológica y problemas de propiedad intelectual, que	Los principales hallazgos revelan que la IA Generativa transforma la educación superior al permitir una personalización del aprendizaje sin precedentes, optimizar la eficiencia administrativa y docente, y fomentar habilidades clave como el pensamiento crítico y la colaboración. Sin embargo, su integración enfrenta retos éticos críticos, como la privacidad de datos, los sesgos algorítmicos, la dependencia tecnológica y cuestiones de propiedad intelectual, lo que

		desafíos éticos. El enfoque metodológico priorizó la transparencia, replicabilidad y rigor en la selección y análisis de estudios empíricos y teóricos.	requieren marcos regulatorios y estrategias de implementación responsables.	exige el desarrollo de marcos regulatorios y una formación docente adecuada para un uso responsable y equitativo.
Generative Artifificial Intelligence in Higher Education: Mediating Learning for Literacy Development	(ICN Business School et al., 2025)	El estudio emplea una metodología de estudio de caso cualitativo en una escuela de negocios francesa, analizando dos asignaciones distintas que integran ChatGPT para la generación de ideas de negocio. Se recolectaron y analizaron cualitativamente 45 informes grupales de estudiantes mediante análisis temático y codificación abductiva, con una confiabilidad entre codificadores del 92%, para explorar cómo la IA generativa media el aprendizaje y desarrolla la alfabetización en IA.	Los resultados mostraron que el uso de ChatGPT medió el aprendizaje al ayudar a los estudiantes a superar brechas de conocimiento, generar modelos de negocio sólidos y aumentar su confianza. La herramienta demostró ser un apoyo escalable y motivador, aunque los estudiantes destacaron la irreemplazable value de la interacción humana para el feedback emocional y ético. Además, la experiencia práctica fomentó la alfabetización en IA Generativa, desarrollando habilidades como la ingeniería de prompts y la evaluación crítica de los resultados de la IA.	Los hallazgos principales revelan que la IA Generativa, como ChatGPT, media efectivamente el aprendizaje en la educación superior al cerrar brechas de conocimiento, permitir un aprendizaje adaptativo y escalable, y fomentar la alfabetización en IA Generativa mediante una experiencia práctica. Sin embargo, se destaca que el rol del docente es indispensable para guiar la reflexión crítica, proporcionar perspectivas éticas y ofrecer un feedback emocional y cultural que la IA no puede suplir.
Generative Artificial Intelligence in the teaching activities of academic teachers and students	(Romaniuk & Łukasiewicz -Wieleba, 2024)	La investigación empleó un método de encuesta diagnóstica con cuestionarios originales aplicados a 58	Los resultados revelan que un número significativo de profesores no utiliza la IA y algunos expresan abierta	El principal hallazgo es la fuerte resistencia y desaprobación hacia la IA por parte de una parte significativa de los profesores,

		profesores y 139 estudiantes de una universidad polaca, recolectando datos entre diciembre de 2023 y febrero de 2024. El estudio buscó conocer las experiencias y opiniones sobre el uso de la inteligencia artificial en la educación superior, analizando cualitativamente las respuestas abiertas para identificar los propósitos, preocupaciones y discrepancias en la adopción de la IA entre ambos grupos.	desaprobación por sus riesgos éticos y para la verificación del aprendizaje. Quienes la usan, lo hacen principalmente para buscar o crear materiales didácticos. Entre los estudiantes, muchos declaran no usar la IA, a menudo por temor a su imprecisión, mientras que los que sí la utilizan la emplean para buscar información, simplificar/ corregir trabajos y crear nuevos materiales, existiendo una clara discrepancia entre los objetivos de uso de ambos grupos.	motivada por riesgos éticos y para la evaluación, junto a un uso estudiantil limitado por temor a su imprecisión. Existe una clara desconexión: los docentes que la usan la ven como un apoyo para la enseñanza con recelo, mientras que los estudiantes la utilizan como una herramienta práctica para agilizar tareas. Esto evidencia la urgente necesidad de formación en el uso ético y efectivo de la IA para ambas partes.
Generative Artificial Intelligence: Implications and Considerations for Higher Education Practice	(Farrelly & Baker, 2023)	Este artículo adopta una metodología de revisión narrativa o comentario, basada en una búsqueda bibliográfica no sistemática en bases de datos como Google Scholar y EBSCO, utilizando términos relacionados con IA Generativa y educación superior. Los autores, como expertos en el área, analizan y sintetizan la literatura existente hasta septiembre de 2023 para explorar los impactos de la IA	Los resultados destacan que la IA Generativa plantea graves riesgos de equidad, ya que los detectores de texto con IA presentan sesgos contra escritores no nativos del inglés, lo que puede llevar a acusaciones falsas contra estudiantes internacionales. Simultáneamente, se identifican beneficios potenciales significativos, como actuar como tutor de idiomas o herramienta de accesibilidad. El estudio concluye que es esencial priorizar la alfabetización en	Los principales hallazgos revelan la naturaleza dual de la IA Generativa: por un lado, agrava riesgos de inequidad, ya que los detectores de IA son propensos a acusar falsamente a estudiantes internacionales y no nativos de inglés debido a sesgos algorítmicos; por otro lado, posee un potencial transformador como tutor de idiomas personalizado y herramienta de apoyo accesible. La investigación enfatiza que el desafío central no es técnico, sino

		Generativa, con un enfoque crítico y propositivo dirigido a las implicaciones para los estudiantes internacionales y la necesidad de alfabetización en IA.	IA y desarrollar marcos éticos para aprovechar su potencial de forma segura y equitativa.	ético y formativo, subrayando la necesidad crítica de desarrollar alfabetización en IA y marcos culturalmente competentes para garantizar un uso justo y beneficioso para todos los estudiantes.
Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas	(García-Peñalvo, 2024)	El estudio emplea una metodología mixta y transversal, combinando revisiones de literatura, entrevistas, encuestas, sesiones de formación y observaciones directas realizadas durante 2023 y 2024, para analizar las percepciones y el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa en educación desde la perspectiva de cuatro actores clave: profesorado, estudiantado, tomadores de decisiones e ingenieros de software.	Los resultados de la investigación indican que la Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) es percibida como una herramienta de gran impacto en educación, capaz de enriquecer contenidos, fomentar la creatividad y mejorar la eficiencia administrativa. No obstante, también se identifican riesgos como la deshonestidad académica, la despersonalización del aprendizaje, la dependencia tecnológica y problemas de equidad. La conclusión subraya la necesidad de una integración ética y colaborativa, con formación continua y marcos regulatorios, para aprovechar su potencial de forma responsable.	Los hallazgos principales revelan que la Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) presenta un potencial transformador para la educación, ofreciendo oportunidades como la personalización del aprendizaje y la mejora de la productividad. Sin embargo, también genera desconfianza y riesgos significativos, como problemas de equidad, éticos, de seguridad y ambientales. Su implementación exitosa requiere un enfoque colaborativo entre todos los actores del ecosistema educativo para maximizar sus beneficios y mitigar sus desafíos.
Transformando el pensamiento crítico y creativo: el impacto de la inteligencia artificial generativa	(Noblecilla Olaya & Chéquer Bajaña, 2025)	El estudio emplea una metodología mixta, combinando una revisión sistemática de	Los resultados indican que la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) es percibida positivamente por	Los hallazgos principales revelan que la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) es una herramienta

en la educación universitaria		literatura en bases de datos indexadas (2019-2024) con un análisis cuantitativo basado en encuestas aplicadas a 350 docentes y 500 estudiantes de universidades latinoamericanas. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, un cuestionario validado con alta confiabilidad (α=0.89) y análisis estadístico con SPSS para comparar percepciones entre los grupos.	estudiantes (85%) y docentes (78%) para personalizar el aprendizaje y mejorar la retroalimentación. Sin embargo, los docentes muestran mayor preocupación por la dependencia tecnológica (81%) y la necesidad de una regulación más estricta (74%). Se identificó que la IAG favorece el pensamiento crítico y creativo, pero también plantea riesgos éticos, de privacidad y posibles sesgos algorítmicos.	transformadora en la educación superior, capaz de personalizar el aprendizaje, mejorar la retroalimentación formativa y fomentar el pensamiento crítico y creativo. Sin embargo, su implementación enfrenta desafíos significativos como la dependencia tecnológica, la superficialidad del análisis estudiantil, y riesgos éticos relacionados con sesgos algorítmicos y la privacidad de los datos, lo que exige una regulación adecuada y formación docente específica.

Fuente: elaboración propia.

La tabla 1 presenta una revisión exhaustiva sobre el impacto de la inteligencia artificial generativa (IAG) en la alfabetización digital crítica dentro de la educación superior, destacando tanto sus oportunidades como sus desafíos. Entre los beneficios más citados se encuentra la capacidad de la IAG para personalizar el aprendizaje, optimizar tareas administrativas y académicas, y ofrecer retroalimentación inmediata, lo que mejora la eficiencia y la motivación estudiantil. Herramientas como ChatGPT son ampliamente adoptadas por docentes y estudiantes para la preparación de materiales, apoyo en la investigación y generación de ideas. Sin embargo, esta adopción masiva no está exenta de riesgos, como la dependencia tecnológica, la superficialidad en el análisis y la reducción del pensamiento crítico.

Uno de los hallazgos más recurrentes es la brecha entre la percepción estudiantil y la docente respecto al uso de la IAG. Mientras los estudiantes valoran su accesibilidad y utilidad para agilizar tareas, los docentes muestran escepticismo ante su potencial efecto negativo en habilidades socioemocionales y en la capacidad de reflexión profunda. Esta divergencia subraya la necesidad de un enfoque pedagógico balanceado que integre la IAG sin reemplazar la interacción humana, así como la urgencia de formar a ambos grupos en el uso ético y crítico de estas herramientas.

En el ámbito ético, la IAG plantea desafíos significativos relacionados con la integridad académica, como el plagio, la autoría de contenidos y la veracidad de la información. Además, se identifican riesgos asociados a la privacidad de los datos, los sesgos algorítmicos y la equidad, especialmente para estudiantes no nativos o de contextos desfavorecidos. La revisión señala que, sin una guía adecuada,

estas herramientas pueden exacerbar las desigualdades y socavar la confianza en los procesos educativos.

Frente a estos retos, múltiples estudios coinciden en la necesidad de desarrollar políticas institucionales claras, actualizar los métodos de evaluación y promover la alfabetización digital crítica. Esto implica no solo enseñar a usar las herramientas, sino también a cuestionar su funcionamiento, identificar sesgos y entender sus limitaciones. La formación en ingeniería de prompts y la evaluación crítica de los resultados de la IAG se perfilan como competencias esenciales para un uso responsable.

La IAG representa una fuerza transformadora con un potencial significativo para enriquecer la educación superior, pero su integración debe ser guiada por un marco ético sólido y un enfoque colaborativo entre todos los actores del ecosistema educativo. La alfabetización digital crítica emerge como un pilar fundamental para aprovechar las oportunidades que ofrece la IAG, al tiempo que se mitigan sus riesgos, garantizando que su implementación contribuya a una educación más inclusiva, reflexiva y adaptada a las demandas del siglo XXI.

DISCUSIÓN

La integración de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación superior representa una transformación paradigmática que redefine los contornos de la alfabetización digital crítica. Los hallazgos de esta revisión sistemática, en consonancia con estudios previos (Bobula, 2024; Vieira & Mesquita, 2025), confirman que herramientas como ChatGPT ofrecen oportunidades significativas para personalizar el aprendizaje, optimizar tareas administrativas y proporcionar retroalimentación inmediata. Sin embargo, esta investigación va más allá del catálogo de funcionalidades para destacar que estas herramientas no son neutrales, sino que configuran nuevas ecologías de aprendizaje que exigen una reevaluación fundamental de las competencias digitales requeridas por los ciudadanos del siglo XXI (Quiroz Martínez, 2025; Zhang, 2025).

Un hallazgo crucial que emerge de la síntesis de la literatura es la marcada brecha de percepción entre estudiantes y docentes respecto al uso de la IAG. Mientras los estudiantes valoran predominantemente su accesibilidad y utilidad para agilizar tareas (Haroud & Saqri, 2025; Saúde et al., 2024), el profesorado manifiesta un escepticismo sustancial, preocupado por el posible detrimento de habilidades socioemocionales y del pensamiento crítico (Romaniuk & Łukasiewicz-Wieleba, 2024). Esta divergencia no es meramente actitudinal; señala una desconexión pedagógica crítica que, si no se aborda, puede obstaculizar la integración efectiva de la IAG y perpetuar un uso superficial o contraproducente de la tecnología en el ámbito académico.

En el ámbito ético, la revisión identifica un consenso sobre los riesgos profundos que la IAG introduce en la educación superior. Cuestiones como la integridad académica, la autoría de los contenidos, la veracidad de la información y la privacidad de los datos se erigen como desafíos centrales (Gallent Torres et al., 2023; García-Peñalvo, 2024). Además, se subraya que estos riesgos no se distribuyen equitativamente, ya que los sesgos algorítmicos inherentes a las IAG y a los detectores de texto pueden perjudicar desproporcionadamente a estudiantes internacionales y no nativos, exacerbando las desigualdades existentes (Farrelly & Baker, 2023). Esta evidencia sugiere que las respuestas institucionales no pueden limitarse a medidas técnicas, sino que deben incorporar una sólida perspectiva de justicia educativa.

Frente a esta dualidad de oportunidades y desafíos, la revisión concluye que el desarrollo de la alfabetización digital crítica es el pilar indispensable para una integración responsable. Esto implica trascender la mera competencia operativa para fomentar una comprensión profunda de los mecanismos, limitaciones e implicaciones socioéticas de la IAG (Artopoulos y Lliteras, 2024; Barrios Sánchez & Carazas Durand, 2025). Competencias específicas como la ingeniería de prompts, la

evaluación crítica de las salidas de la IA para identificar sesgos y alucinaciones, y la reflexión sobre la autoría compartida con sistemas no humanos, se perfilan como componentes curriculares emergentes y necesarios (Li & Balinas, 2025; Romeu Fontanillas et al., 2025).

La transición hacia este nuevo paradigma exige, a su vez, una evolución en el rol docente y en las políticas institucionales. Los educadores deben pasar de ser transmisores de conocimiento a facilitadores que guíen a los estudiantes en la navegación crítica de los ecosistemas de IA (Belkina et al., 2025). Para apoyar esta transición, las instituciones de educación superior deben desarrollar marcos regulatorios claros, actualizar los métodos de evaluación para que sean a prueba de IAG y ofrecer formación continua tanto a docentes como a estudiantes (Chica Elizalde et al., 2025; Noblecilla Olaya & Chéquer Bajaña, 2025). La implementación de marcos como GenAI-TPACK o SAMR puede proporcionar una guía estructurada para esta integración (Belkina et al., 2025; Zhang, 2025).

Esta revisión sistemática demuestra que la Inteligencia Artificial Generativa no es simplemente una herramienta más, sino una fuerza transformadora que redefine la alfabetización digital crítica en la educación superior. Su integración exitosa no dependerá únicamente de avances tecnológicos, sino de la capacidad de la comunidad educativa para fomentar un enfoque pedagógico colaborativo, ético y crítico. El futuro de la educación superior en la era de la IAG dependerá de nuestra habilidad colectiva para equilibrar la innovación con la responsabilidad, asegurando que estas poderosas herramientas sirvan para empoderar a los estudiantes como pensadores críticos y ciudadanos éticos en un mundo digital complejo.

CONCLUSIONES

La Inteligencia Artificial Generativa no es una herramienta más en el ecosistema digital, sino un parteaguas que exige evolucionar desde una alfabetización centrada en el consumo de información hacia una enfocada en la interrogación y co-creación con sistemas inteligentes. La competencia crítica ya no radica solo en discernir la veracidad de un contenido, sino en evaluar la lógica de un modelo, la potencialidad de sus sesgos y la ética de su uso, transformando al usuario de un receptor pasivo en un interlocutor activo y exigente con la tecnología.

La divergencia de percepciones entre docentes y estudiantes sobre la IAG es síntoma de una desconexión más profunda en los modelos de enseñanza. Mientras los estudiantes, como nativos digitales, adoptan la herramienta con una lógica pragmática de eficiencia, el profesorado percibe una amenaza a los fundamentos mismos de la evaluación y el desarrollo cognitivo. Esta brecha no se salvará solo con capacitación técnica, sino requiriendo una reinvención de los contratos pedagógicos, los métodos de evaluación auténtica y la propia noción de autoría y aprendizaje.

Los riesgos de la IAG (plagio, sesgos, inequidad, privacidad) demuestran que el principal desafío no es de naturaleza tecnológica, sino ética y humana. Por lo tanto, la formación en ética digital deja de ser un complemento para convertirse en un pilar transversal y fundamental del currículum en educación superior. Las instituciones deben integrar de manera explícita y práctica la discusión sobre las implicaciones sociales, la justicia algorítmica y la responsabilidad en el uso de la IA en todas las disciplinas.

Lejos de hacer obsoletos a los docentes, la IAG tiene el potencial de revalorizar las competencias intrínsecamente humanas. La integración exitosa demandará educadores que ejerzan como curadores de conocimiento, facilitadores del discernimiento ético, mentores del pensamiento crítico y proveedores de ese apoyo socioemocional que un algoritmo no puede replicar. El futuro no es de competencia, sino de simbiosis, donde la IA gestiona la información y automatiza tareas, liberando a los humanos para dedicarse a la complejidad, la creatividad y la conexión interpersonal.

REFERENCIAS

Artopoulos, A. y Lliteras, A. (2024). Alfabetización crítica en IA: Recursos educativos para una pedagogía de la descajanegrización. Trayectorias Universitarias, 10 (19), 168. https://doi.org/10.24215/24690090e168

Barrios Sánchez, F., & Carazas Durand, CR (2025). Alfabetización desde la inteligencia artificial en universitarios: un artículo de revisión sistemática. https://doi.org/10.5281/ZENODO.14934489

Belkina, M., Daniel, S., Nikolic, S., Haque, R., Lyden, S., Neal, P., Grundy, S., & Hassan, G. M. (2025). Implementing generative AI (GenAI) in higher education: A systematic review of case studies. Computers and Education: Artificial Intelligence, 8(100407), 100407. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100407

Bobula, M. (2024). Inteligencia artificial generativa (IA) en la educación superior: una revisión exhaustiva de desafíos, oportunidades e implicaciones. Revista de desarrollo del aprendizaje en la educación superior , 30. https://doi.org/10.47408/jldhe.vi30.1137

Chica Elizalde, A. F., Gonzalez Ramirez, O. C., Loján Cueva, E. L., & Rivas Asanza, W. B. (2025). Evaluación del Uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la Universidad Técnica de Machala: Beneficios y Riesgos. Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica, 5(2), 1207–1235. https://doi.org/10.61384/r.c.a..v5i2.1200

Díaz Vera, J. P., Molina Izurieta, R., Bayas Jaramillo, C. M., & Ruiz Ramírez, A. K. (2024). Asistencia de la inteligencia artificial generativa como herramienta pedagógica en la educación superior. Revista de Investigación en Tecnologías de la Información, 12(26), 61–76. https://doi.org/10.36825/riti.12.26.006

Farrelly, T., & Baker, N. (2023). Generative Artificial Intelligence: Implications and considerations for higher education practice. Education Sciences, 13(11), 1109. https://doi.org/10.3390/educsci13111109

Gallent Torres, C., Zapata González, A., & Ortego Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, 29(2). https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134

García-Peñalvo, F. J. (2024). Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas. Education in the Knowledge Society (EKS), 25, e31942. https://doi.org/10.14201/eks.31942

Haroud, S., & Saqri, N. (2025). Generative AI in higher education: Teachers' and students' perspectives on support, replacement, and digital literacy. Education Sciences, 15(4), 396. https://doi.org/10.3390/educsci15040396

ICN Business School, Honigsberg, S., Watkowski, L., University of Bayreuth & Branch Business and Information Systems Engineering of the Fraunhofer FIT, Drechsler, A., & Victoria University of Wellington. (2025). Generative artificial intelligence in higher education: Mediating learning for literacy development. Communications of the Association for Information Systems, 56, 1044–1076. https://doi.org/10.17705/1cais.05640

Kabanda, M. (2025). Artificial Intelligence integration in higher education: Enhancing academic processes and leadership dynamics. EIKI Journal of Effective Teaching Methods, 3(1). https://doi.org/10.59652/jetm.v3i1.404

Li, H., & Balinas, E. S. (2025). The impact of generative artificial intelligence on university information literacy education: A systematic review from challenges to changes. International Journal of Latest Technology in Engineering Management & Applied Science, 14(2), 25–38. https://doi.org/10.51583/ijltemas.2025.1402004

Michel-Villarreal, R., Vilalta-Perdomo, E., Salinas-Navarro, D. E., Thierry-Aguilera, R., & Gerardou, F. S. (2023). Challenges and opportunities of Generative AI for higher education as explained by ChatGPT. Education Sciences, 13(9), 856. https://doi.org/10.3390/educsci13090856

Noblecilla Olaya, A. J., & Chéquer Bajaña, D. I. C. B. (2025). Transforming critical and creative thinking: the impact of generative artificial intelligence on higher education. Salud Ciencia y Tecnología, 5, 1763. https://doi.org/10.56294/saludcyt20251763

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Alonso-Fernández, S. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. Revista española de cardiología, 74(9), 790–799. https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016

Quiroz Martínez, M. R. (2025). Inteligencia Artificial Generativa (IA Gen) en la Transformación Digital de la Educación Superior una Revisión Sistemática de Literatura. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(2), 6339–6378. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17370

Radhwan, M. G. (2025). Opportunities, challenges, and strategies for integrating generative Artificial Intelligence in teaching and learning in higher education. En Advances in Computational Intelligence and Robotics (pp. 103–124). IGI Global.

Romaniuk, M. W., & Łukasiewicz-Wieleba, J. (2024). Generative Artificial Intelligence in the teaching activities of academic teachers and students. International Journal of Electronics and Telecommunications, 1043–1048. https://doi.org/10.24425/ijet.2024.152092

Romeu Fontanillas, T., Romero Carbonell, M., Guitert Catasús, M., & Baztán Quemada, P. (2025). Desafíos de la Inteligencia Artificial generativa en educación superior: fomentando su uso crítico en el estudiantado. RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 28(2). https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43535

Saúde, S., Barros, J. P., & Almeida, I. (2024). Impacts of generative artificial intelligence in higher education: Research trends and students' perceptions. Social Sciences (Basel, Switzerland), 13(8), 410. https://doi.org/10.3390/socsci13080410

Vashishth, T. K., Sharma, V., Sharma, K. K., & Kumar, B. (2024). Enhancing literacy education in higher institutions with AI opportunities and challenges. En Advances in Educational Technologies and Instructional Design (pp. 198–215). IGI Global. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2728-9.ch009

Vieira, A., & Mesquita, A. (2025). Generative Artificial Intelligence in Higher Education: Challenges, opportunities and pedagogical implications. Journal of Technologies Information and Communication, 5(1), 36578. https://doi.org/10.55267/rtic/16675

Walczak, K., & Cellary, W. (2023). Challenges for higher education in the era of widespread access to generative AI. Economics and Business Review, 9(2). https://doi.org/10.18559/ebr.2023.2.743

Zhang, Z. (2025). Integrating Generative AI in higher education: Practical applications and institutional guidelines. Education Journal, 14(3), 88–102. https://doi.org/10.11648/j.edu.20251403.12

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons (cc) BY.

Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades
ISSN en línea: 2789-3855
DOI: 10.56712
Redilat
Red de Investigadores Latinoamericanos

CONSTANCIA DE PUBLICACIÓN

Por medio de la presente la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades (LATAM), con ISSN en línea: 2789-3855 y DOI 10.56712, con indexaciones en Dialnet, Latindex directorio, Google académico, Base, Livre, Latinrev, Crossref, MIAR y ERIHPlus; perteneciente a la Red de Investigadores Latinoamericanos (REDILAT) da constancia que se ha publicado la siguiente investigación:

Título del artículo: **Impacto de la IA Generativa en la Alfabetización Digital Crítica: Revisión de Desafíos y Oportunidades En Educación Superior.**

Autoras: Juliana Karina Zapa Cedeño y Juri Evelyn Núñez Portilla.

Área temática: Ciencias de la Educación.

DOI: https://doi.org/10.56712/latam.v6i6.5117

Mes de publicación: Enero 2026.

Volumen: 6

Número: 6

El artículo cuenta con Digital Object Identifier en el cual se podrá verificar la publicación del mismo.

Se expide la presente constancia a los 02 días del mes de enero del año 2026.

Dr. Anton Peter Baron
Editor en jefe
LATAM - Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador