

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACION CON MECION EN DOCENCIA E
INVESTIGACION EN EDUCACION SUPERIOR

TEMA:

“INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU INFLUENCIA EN LAS HABILIDADES
DIGITALES EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO”

Autores:

SEVILLANO BASANTES EVELINA ELISA

PEÑAFIEL ZAMORA GISSELA DEL CARMEN

Director:

MOREIRA CHOEZ JENNIFFER SOBEIDA

Milagro
2025-2026

Inteligencia artificial y su influencia en las habilidades digitales en el contexto universitario

doi.org/10.33386/593dp.2026.1.3860

Gissela del Carmen Peñafiel-Zamora*
Evelina Elisa Sevillano-Basantes**
Jenniffer Sobeida Moreira-Choez***

Resumen

La incorporación de la inteligencia artificial en la educación superior ha transformado las dinámicas de enseñanza y aprendizaje, generando nuevas exigencias en el desarrollo de habilidades digitales en los estudiantes universitarios. En este contexto, el objetivo del estudio fue analizar la influencia de la inteligencia artificial en las habilidades digitales instrumentales, informacionales y críticas y reflexivas de los estudiantes universitarios. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 282 estudiantes universitarios, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, validado mediante análisis de fiabilidad y consistencia interna. Para el procesamiento de los datos se emplearon técnicas de estadística descriptiva, análisis correlacional y modelos de regresión lineal, verificando los supuestos estadísticos correspondientes. Los resultados evidencian una percepción favorable del uso de la inteligencia artificial en el contexto académico, así como relaciones positivas, altas y estadísticamente significativas entre dicha variable y las dimensiones de las habilidades digitales. Los modelos predictivos confirmaron un efecto significativo de la inteligencia artificial, con mayor impacto en las habilidades digitales instrumentales e informacionales, sin excluir la influencia sobre las habilidades críticas y reflexivas. En conclusión, el estudio demuestra que la inteligencia artificial constituye un factor relevante para el fortalecimiento de las habilidades digitales en la educación superior, siempre que su integración se acompañe de estrategias pedagógicas orientadas al uso crítico, ético y consciente de estas tecnologías.

Palabras clave: inteligencia artificial; habilidades digitales; educación superior; alfabetización digital; tecnologías educativas.

* Estudiante de la Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Universidad Estatal de Milagros, Ingeniera en Administración de Empresas Agropecuarias. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: gpenafielz@unemi.edu.ec. ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-4889-6277>. (Autor de correspondencia).

** Estudiante de la Maestría en Educación con Mención en Docencia e Investigación en Educación Superior de la Universidad Estatal de Milagros, Magister en Gestión Pública, Promotora Cultural - Bibliotecaria del Gobierno Municipal de Quevedo. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: esevillanob@unemi.gob.ec. ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2368-2980>.

*** Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: moreirac10@unemi.edu.ec. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8604-3295>.

Recibido: 03 de febrero del 2026 - Aceptado: 27 de febrero del 2026 (2 ronda rev.)

Disponible en: https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher

Artificial Intelligence and Its Influence on Digital Skills in the University Context

Abstract

The incorporation of artificial intelligence in higher education has transformed teaching and learning dynamics, generating new demands for the development of digital skills among university students. In this context, the objective of the study was to analyze the influence of artificial intelligence on the instrumental, informational, and critical and reflective digital skills of university students. The research adopted a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 282 university students, to whom a structured questionnaire with a Likert-type scale was administered. The instrument was validated through reliability and internal consistency analyses. Data processing involved descriptive statistics, correlational analysis, and linear regression models, with verification of the corresponding statistical assumptions. The results reveal a favorable perception of the use of artificial intelligence in the academic context, as well as positive, high, and statistically significant relationships between this variable and the dimensions of digital skills. The predictive models confirmed a significant effect of artificial intelligence, with a greater impact on instrumental and informational digital skills, without excluding its influence on critical and reflective skills. In conclusion, the study demonstrates that artificial intelligence constitutes a relevant factor for strengthening digital skills in higher education, provided that its integration is accompanied by pedagogical strategies oriented toward the critical, ethical, and conscious use of these technologies.

Keywords: artificial intelligence; digital skills; higher education; digital literacy; educational technologies.

Introducción

La inteligencia artificial se ha consolidado como uno de los ejes tecnológicos más influyentes en la transformación de los sistemas educativos universitarios, debido a su capacidad para automatizar procesos académicos, personalizar experiencias de aprendizaje y optimizar la gestión del conocimiento (Jorge et al., 2025; Laguna, 2025; Suárez et al., 2025). En el contexto de la educación superior, su incorporación ha impulsado una reconfiguración progresiva de las prácticas pedagógicas tradicionales, al introducir entornos formativos más flexibles, adaptativos y orientados al desarrollo de habilidades digitales necesarias para la formación integral de los futuros profesionales, en un escenario caracterizado por la digitalización acelerada y la creciente demanda de competencias tecnológicas avanzadas (Ocaña-Fernández et al., 2019).

Desde la evidencia empírica reciente, se ha demostrado que la integración sistemática de herramientas basadas en inteligencia artificial favorece el fortalecimiento de competencias digitales asociadas con la búsqueda, evaluación y gestión de información, así como con el aprendizaje autónomo y la autorregulación académica (Moreira-Choez et al., 2024; Zambrano et al., 2025). En estudios desarrollados en contextos universitarios latinoamericanos, se identificó que los estudiantes que utilizan tecnologías de IA presentan mejoras significativas en la alfabetización digital, el manejo de plataformas educativas y la apropiación tecnológica, lo que confirma su impacto positivo en el desarrollo de habilidades instrumentales clave para el desempeño académico (Jumbo et al., 2025). De manera complementaria, se ha evidenciado que estas tecnologías potencian procesos cognitivos superiores, como la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas, siempre que su uso se integre de forma pedagógica y orientada a objetivos formativos claros (Taramuel-Villacreces, 2025).

Asimismo, la literatura especializada ha señalado que las competencias digitales desempeñan un rol modulador en la percepción, aceptación y aprovechamiento de la inteligencia

artificial por parte del estudiantado universitario (Falloon, 2020; Garay-Rondero et al., 2024; Moreira-Choez et al., 2024; Pérez-Navío et al., 2021). Investigaciones recientes indican que niveles elevados de habilidades digitales contribuyen a reducir la ansiedad tecnológica y a generar actitudes más favorables hacia el uso de la IA, promoviendo una interacción crítica y estratégica con estas herramientas en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Fernández-Prados et al., 2025). No obstante, también se ha advertido que el uso intensivo de sistemas de IA puede generar efectos ambivalentes, particularmente cuando predomina la inmediatez sobre el análisis reflexivo, lo que podría afectar el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía intelectual del estudiante (Loáiciga et al., 2024).

A pesar de los beneficios documentados, la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior enfrenta problemas estructurales persistentes (Bonilla et al., 2025; Machado, 2025). Entre los principales desafíos se encuentran la limitada formación docente en competencias digitales avanzadas, la ausencia de políticas institucionales claras y las brechas en el acceso a infraestructura tecnológica, factores que restringen un uso ético, equitativo y pedagógicamente pertinente de la IA (Cosquillo et al., 2025; Moreira-Choez et al., 2024). Estas limitaciones adquieren especial relevancia en contextos universitarios públicos, donde las desigualdades socioeconómicas inciden directamente en la calidad de la integración tecnológica y en el desarrollo homogéneo de habilidades digitales en el estudiantado.

De igual forma, estudios recientes han evidenciado que, aunque el uso de herramientas de inteligencia artificial alcanza porcentajes elevados en determinados contextos universitarios, dicho uso suele responder a criterios de facilidad y rapidez, sin que necesariamente se traduzca en un fortalecimiento de competencias digitales avanzadas (Sabando-García et al., 2025). Esta situación plantea riesgos asociados con la dependencia tecnológica, la pérdida de habilidades analíticas profundas y el debilitamiento de prácticas académicas éticas, lo que subraya la necesidad de promover procesos

de alfabetización digital crítica y regulada dentro de las instituciones de educación superior (Gallego-Gomez & Dittmar, 2025; Hernández & Pazmiño, 2025).

A pesar del crecimiento sostenido de la producción científica sobre inteligencia artificial y educación superior, persisten vacíos en la literatura relacionados con el análisis contextualizado de su influencia directa en las habilidades digitales del estudiantado universitario, particularmente en universidades públicas ecuatorianas. Si bien existen investigaciones orientadas al rendimiento académico, al aprendizaje autónomo y al desarrollo de habilidades cognitivas mediadas por IA, aún se dispone de evidencia limitada que examine de manera específica esta relación en contextos institucionales concretos como la Universidad Estatal de Milagro, lo que justifica la pertinencia y relevancia del presente estudio (Ortega et al., 2025).

Aunado a ello, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la influencia de la inteligencia artificial en las habilidades digitales de los estudiantes universitarios de la Universidad Estatal de Milagro? A partir de esta interrogante, se establece como objetivo del estudio analizar la influencia de la inteligencia artificial en las habilidades digitales en los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro, para identificar los niveles de apropiación tecnológica, el uso pedagógico de herramientas basadas en inteligencia artificial y su relación con el desarrollo de competencias digitales instrumentales, informacionales y críticas, a fin de generar evidencia empírica que contribuya al diseño de estrategias institucionales orientadas al fortalecimiento de la formación digital en el contexto universitario.

Materiales y métodos

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que se orientó a la recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de identificar patrones, relaciones y niveles de influencia entre las variables objeto de estudio. Este enfoque permitió medir de manera

objetiva la influencia de la inteligencia artificial en las habilidades digitales de los estudiantes universitarios, a partir de procedimientos estadísticos sistemáticos.

En cuanto al tipo de investigación, se adoptó un estudio aplicado, dado que los resultados obtenidos se orientaron a generar evidencia empírica útil para la toma de decisiones institucionales y el diseño de estrategias de fortalecimiento de la formación digital en el contexto universitario. Asimismo, el nivel de investigación fue descriptivo–correlacional, ya que se describieron las características del uso de la inteligencia artificial y las habilidades digitales de los estudiantes, y se analizó la relación existente entre ambas variables sin establecer relaciones de causalidad. El diseño de investigación fue no experimental, de corte transversal, debido a que las variables no fueron manipuladas y la recolección de la información se realizó en un único momento temporal, lo que permitió observar el fenómeno tal como se presenta en su contexto natural.

La investigación utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando las características contextuales y operativas del estudio desarrollado en la Universidad Estatal de Milagro. La elección de este tipo de muestreo se fundamenta en criterios metodológicos coherentes con el diseño no experimental y de corte transversal adoptado, así como con la naturaleza aplicada del estudio.

En primer lugar, el muestreo por conveniencia permitió acceder de manera directa a estudiantes matriculados y activos durante el período académico en el que se aplicó el instrumento, garantizando viabilidad logística, rapidez en la recolección de datos y optimización de recursos. Dado que el objetivo fue analizar la influencia de la inteligencia artificial en las habilidades digitales dentro de un contexto institucional específico, no se buscó la generalización estadística a toda la población universitaria nacional, sino la obtención de evidencia empírica contextualizada que permitiera describir relaciones y estimar modelos predictivos en un entorno real delimitado.

En segundo término, el tamaño muestral alcanzado ($n = 282$) resulta estadísticamente adecuado para la aplicación de análisis correlacionales y modelos de regresión lineal múltiple, técnicas que requieren muestras superiores a 200 casos para garantizar estabilidad en los coeficientes estimados, reducción del error estándar y mayor potencia estadística. La distribución equilibrada por sexo y la heterogeneidad etaria observada fortalecen la variabilidad interna de la muestra, lo que incrementa la robustez de los análisis realizados.

La Tabla 1 presenta las principales características sociodemográficas y académicas de la muestra participante en el estudio correspondiente a la Maestría en Educación, Mención Investigación en Educación Superior considerando las variables sexo y edad, con el propósito de contextualizar el perfil general de los sujetos y aportar elementos descriptivos relevantes para la interpretación de los resultados.

Tabla 1

Características sociodemográficas y académicas de la muestra ($n = 282$)

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	141	50,0
	Femenino	141	50,0
	Total	282	100,0
Edad	22–25 años	15	5,3
	26–30 años	57	20,2
	31–35 años	87	30,9
	36–40 años	69	24,5
	41 años o más	54	19,1
	Total	282	100,0

Fuente: elaboración propia a partir de la aplicación del instrumento (2026)

En la tabla 1, se presentan los resultados que evidencian la distribución equitativa de la muestra según el sexo, con una participación idéntica de hombres y mujeres (50,0 % cada uno), lo que sugiere la ausencia de sesgo de género en la conformación del grupo estudiado. En relación con la edad, se observa una mayor concentración de participantes en el rango de 31 a 35 años (30,9 %), seguido del grupo de 36 a 40 años (24,5 %), lo cual indica que la muestra

está compuesta mayoritariamente por adultos en etapa de consolidación profesional.

Como técnica de recolección de información se utilizó la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado diseñado y administrado a través de Google Forms, el cual permitió recopilar percepciones y experiencias sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial y el desarrollo de habilidades digitales. El instrumento estuvo conformado por ítems cerrados organizados en secciones, evaluados mediante una escala tipo Likert de cinco puntos que midió el grado de acuerdo de los participantes en las dimensiones instrumental, informacional y crítica. En cuanto a los aspectos éticos, el consentimiento informado fue incorporado al inicio del formulario, garantizando la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos y científicos, considerándose el envío del cuestionario como manifestación expresa de consentimiento.

El instrumento fue validado mediante análisis de fiabilidad y consistencia interna; no obstante, para fortalecer su rigor metodológico resulta pertinente detallar con mayor precisión el proceso de validación. En este sentido, es recomendable describir la validez de contenido a través de juicio de expertos, especificando número, perfil académico y criterios empleados para evaluar claridad, pertinencia y coherencia de los ítems, así como el índice de validez de contenido alcanzado. Del mismo modo, la incorporación de evidencia de validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio y, de ser posible, confirmatorio, permitiría respaldar empíricamente la estructura teórica del instrumento, reportando indicadores como KMO, prueba de esfericidad de Bartlett e índices de ajuste del modelo.

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis de fiabilidad del instrumento de medición, evaluado a través de los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald, con el fin de determinar la consistencia interna de cada una de las dimensiones y del instrumento en su conjunto.

Tabla 2

Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach y omega de McDonald

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico	0,826	0,840	5
Habilidades digitales instrumentales	0,868	0,866	5
Habilidades digitales informacionales	0,768	0,822	5
Habilidades digitales críticas y reflexivas	0,870	0,885	5
Total	0,944	0,946	20

En cuanto a la confiabilidad, la tabla 3 presenta resultados que evidencian adecuados niveles de consistencia interna en todas las dimensiones, con valores de alfa de Cronbach y omega de McDonald superiores a 0,70, lo que indica una fiabilidad aceptable a alta. La dimensión “Habilidades digitales críticas y reflexivas” mostró los coeficientes más elevados ($\alpha = 0,870$; $\omega = 0,885$), seguida de “Habilidades digitales instrumentales” ($\alpha = 0,868$; $\omega = 0,866$), lo que sugiere alta homogeneidad entre los ítems. Asimismo, el coeficiente global alcanzó valores excelentes ($\alpha = 0,944$; $\omega = 0,946$), evidenciando sólida consistencia interna y respaldando la pertinencia del cuestionario para evaluar el uso de la inteligencia artificial y el desarrollo de habilidades digitales en el contexto académico. Estos resultados, complementados con análisis como correlaciones ítem-total y prueba piloto previa, consolidan la validez interna del instrumento y la confiabilidad de los hallazgos obtenidos.

Para el procesamiento y análisis de los datos, la información recolectada fue exportada y tabulada en el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versión vigente. Se aplicaron procedimientos de estadística descriptiva, tales como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con el fin de caracterizar a la muestra y describir las variables estudiadas. Posteriormente, se emplearon análisis correlacionales para examinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y las habilidades

digitales de los estudiantes universitarios, asegurando la rigurosidad y validez de los resultados obtenidos.

Resultados y discusión

En este apartado se presentan y analizan los principales resultados obtenidos a partir del procesamiento estadístico de los datos recolectados, los cuales permiten describir el comportamiento de las variables de estudio y examinar la relación entre el uso de la inteligencia artificial y el desarrollo de habilidades digitales en estudiantes universitarios.

La Tabla 3 presenta el análisis descriptivo de los ítems que conforman las dimensiones del estudio, considerando los valores de media, desviación estándar, coeficiente de determinación, alfa de Cronbach y el umbral de aceptación. Este análisis permite identificar el nivel de acuerdo de los participantes respecto al uso de la inteligencia artificial y al desarrollo de habilidades digitales, así como evaluar la consistencia interna de los ítems que integran cada dimensión. Ver Tabla 3.

Los resultados consignados en la Tabla 3 evidencian medias superiores a 4,00 en la mayoría de los ítems, con desviaciones estándar inferiores a 1,10, lo que indica una valoración alta y una dispersión moderada de las respuestas. Este patrón estadístico sugiere homogeneidad perceptual y consistencia en la aceptación del uso de la inteligencia artificial en el contexto académico. En particular, los ítems vinculados con la comprensión de contenidos complejos ($M = 4,29$; $DT = 0,74$) y la promoción docente del uso responsable ($M = 4,29$; $DT = 0,87$) reflejan que la IA es concebida como un recurso de apoyo cognitivo y pedagógico, más que como sustituto del razonamiento humano. Este comportamiento se alinea con hallazgos previos que reportan actitudes favorables hacia la inteligencia artificial cuando su integración se articula con objetivos formativos claros y marcos éticos definidos (Abou & Alnajjar, 2024; Chao et al., 2021). No obstante, el ítem relativo a la mejora directa del rendimiento académico presenta una media comparativamente menor ($M = 3,70$; $DT = 1,01$)

y un coeficiente de determinación reducido ($R^2 = 0,318$), lo que evidencia mayor variabilidad en la percepción del impacto académico, coherente con estudios que advierten que la eficacia de la IA depende de su mediación pedagógica y del nivel de competencia digital del usuario (Estrada-Araoz et al., 2024).

En las dimensiones de habilidades digitales instrumentales, informacionales y críticas, las medias elevadas y los coeficientes R^2 predominantemente altos indican coherencia estructural y adecuada contribución de los ítems a sus respectivos constructos. Las habilidades instrumentales muestran dominio técnico

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del estudio sobre inteligencia artificial y habilidades digitales

Ítems	M	DT	R ²	Alfa de Cronbach	Umbral
Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico					
Utilizo herramientas de inteligencia artificial para apoyar mis actividades académicas	4,24	0,79	0,861	0,725	De acuerdo
Empleo aplicaciones basadas en inteligencia artificial para la búsqueda y organización de información académica	4,18	0,84	0,792	0,742	De acuerdo
La inteligencia artificial facilita la comprensión de contenidos complejos en mis estudios universitarios	4,29	0,74	0,750	0,762	De acuerdo
Considero que el uso de inteligencia artificial mejora mi rendimiento académico	3,70	1,01	0,318	0,891	De acuerdo
Mis docentes promueven el uso responsable de herramientas de inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje	4,29	0,87	0,528	0,819	De acuerdo
Habilidades digitales instrumentales					
Manejo con facilidad plataformas digitales utilizadas en el entorno universitario	4,18	0,71	0,799	0,816	De acuerdo
Utilizo adecuadamente herramientas tecnológicas para elaborar trabajos académicos	4,18	0,84	0,733	0,829	De acuerdo
Tengo la capacidad de adaptar nuevas tecnologías digitales a mis necesidades académicas	4,26	0,78	0,697	0,838	De acuerdo
La inteligencia artificial ha fortalecido mis habilidades para el uso eficiente de recursos digitales	4,24	0,72	0,534	0,875	De acuerdo
Me considero competente en el uso de tecnologías digitales aplicadas al aprendizaje universitario	4,12	0,82	0,707	0,836	De acuerdo
Habilidades digitales informacionales					
Evalúo críticamente la información obtenida a través de herramientas de inteligencia artificial	4,19	0,77	0,779	0,641	De acuerdo
Soy capaz de identificar información confiable cuando utilizo recursos digitales y tecnológicos	4,18	0,71	0,799	0,644	De acuerdo
Utilizo la inteligencia artificial para mejorar la calidad de la información que empleo en mis trabajos académicos	4,28	0,75	0,760	0,652	De acuerdo
Analizo la pertinencia y validez de la información generada por sistemas de inteligencia artificial	4,00	1,01	-0,029	0,941	De acuerdo
Aplico criterios éticos en el uso de información obtenida mediante herramientas digitales	4,30	0,77	0,743	0,656	De acuerdo
Habilidades digitales críticas y reflexivas					
Reflexiono sobre las ventajas y limitaciones del uso de la inteligencia artificial en mi formación académica	4,31	0,70	0,637	0,860	De acuerdo
Utilizo la inteligencia artificial de manera crítica, sin depender totalmente de sus resultados	4,07	0,89	0,731	0,834	De acuerdo
Considero que la inteligencia artificial debe ser utilizada de forma ética en el ámbito universitario	4,38	0,85	0,589	0,867	De acuerdo
Analizo el impacto del uso de la inteligencia artificial en mi autonomía académica	4,21	1,05	0,753	0,829	De acuerdo
El uso responsable de la inteligencia artificial contribuye al desarrollo de mi pensamiento crítico	4,17	1,09	0,809	0,813	De acuerdo

consolidado (M entre 4,12 y 4,26), mientras que en las habilidades informacionales y críticas destacan puntuaciones altas en el uso ético de la tecnología (M = 4,38) y en la reflexión sobre su impacto en la autonomía académica (M = 4,21), lo que evidencia desarrollo de competencias de orden superior. Este patrón respalda planteamientos que sostienen que la alfabetización en inteligencia artificial debe integrar dimensiones cognitivas, éticas y sociales, más allá del uso operativo de herramientas digitales (Bogoslov et al., 2024; Lecce & Tore, 2025). Asimismo, la elevada aceptación de ítems relacionados con la identificación de información confiable y la aplicación de criterios éticos coincide con investigaciones que subrayan la necesidad de fortalecer competencias digitales avanzadas para enfrentar los desafíos académicos y profesionales de la era digital (Portocarrero et al., 2025; Puspitadewi & Umamy, 2024).

La Figura 1 presenta los valores promedio y la distribución porcentual de las dimensiones evaluadas en el cuestionario, relacionadas con el uso de la inteligencia artificial y el desarrollo de habilidades digitales en estudiantes universitarios. La visualización permite comparar de manera sintética el nivel de percepción de los participantes en cada dimensión, facilitando la identificación de tendencias generales y diferencias relativas entre el uso de la inteligencia artificial en el contexto académico y las habilidades digitales instrumentales, informacionales y críticas. Ver Figura 1.

La Figura 1 muestra que todas las dimensiones evaluadas presentan promedios superiores a 4,14 en la escala Likert de cinco puntos, lo que estadísticamente ubica las respuestas en el nivel alto de acuerdo y confirma una percepción favorable sostenida. La dimensión con mayor media corresponde a habilidades digitales críticas y reflexivas (M = 4,23), seguida de habilidades digitales instrumentales (M = 4,21), informacionales (M = 4,19) y uso de la inteligencia artificial en el contexto académico (M = 4,14). La diferencia entre la puntuación más alta y la más baja es mínima ($\Delta = 0,09$), lo que evidencia una estructura relativamente

homogénea del constructo y sugiere equilibrio en el desarrollo de competencias. Este patrón respalda planteamientos que sostienen que la integración de la inteligencia artificial en la educación superior puede potenciar no solo habilidades técnicas, sino también procesos reflexivos y de pensamiento crítico cuando existe mediación pedagógica adecuada (Velásquez-Correa et al., 2025).

En cuanto a la distribución porcentual, los valores oscilan entre 24,7 % y 25,2 %, lo que indica una contribución proporcionalmente equilibrada de cada dimensión al desempeño digital global. Este comportamiento reduce la probabilidad de concentración excesiva en una sola competencia y sugiere una articulación transversal entre habilidades instrumentales, informacionales y críticas. Desde una perspectiva estadística, la escasa variabilidad porcentual confirma consistencia interna entre dimensiones y refuerza la idea de interdependencia competencial, coherente con modelos teóricos que conciben la alfabetización digital como un constructo integrado y multidimensional (Fernández-Bringas & Pajuelo, 2023; Guijarro-Paguay et al., 2025).

La Tabla 4 presenta los resultados del análisis de correlación de Pearson entre las dimensiones del uso de la inteligencia artificial en el contexto académico y las habilidades digitales instrumentales, informacionales y críticas y reflexivas. Este análisis permite examinar la intensidad y dirección de la relación entre las variables estudiadas, aportando evidencia empírica sobre el grado de asociación existente entre el uso de herramientas de inteligencia artificial y el desarrollo de competencias digitales en el ámbito universitario.

Figura 1

Promedios y distribución porcentual de las dimensiones del uso de la inteligencia artificial y las habilidades digitales en estudiantes universitarios

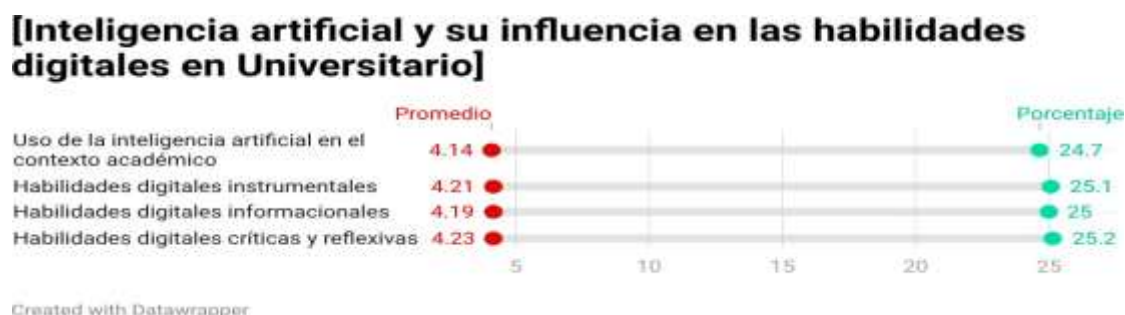


Tabla 4

Correlaciones de Pearson entre el uso de la inteligencia artificial y las dimensiones de las habilidades digitales en estudiantes universitarios

Dimensiones	Test	Habilidades digitales instrumentales	Habilidades digitales informacionales	Habilidades digitales críticas y reflexivas	Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico
Habilidades digitales instrumentales	Correlación de Pearson	1	,890**	,889**	,941**
	p valor		0,000	0,000	0,000
	N	282	282	282	282
Habilidades digitales informacionales	Correlación de Pearson	,890**	1	,913**	,876**
	p valor	0,000		0,000	0,000
	N	282	282	282	282
Habilidades digitales críticas y reflexivas	Correlación de Pearson	,889**	,913**	1	,801**
	p valor	0,000	0,000		0,000
	N	282	282	282	282
Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico	Correlación de Pearson	,941**	,876**	,801**	1
	p valor	0,000	0,000	0,000	
	N	282	282	282	282

Los resultados presentados en la Tabla 5 evidencian correlaciones de Pearson positivas, altas y estadísticamente significativas entre el uso de la inteligencia artificial en el contexto académico y las tres dimensiones de las habilidades digitales ($r = 0,941$ con habilidades instrumentales; $r = 0,876$ con informacionales; $r = 0,801$ con críticas y reflexivas; $p = 0,000$ en todos los casos). Desde una perspectiva estadística, coeficientes superiores a 0,80 indican asociaciones muy fuertes, lo que sugiere una relación lineal consistente entre mayor uso de herramientas de inteligencia artificial y niveles más elevados de competencia digital. En términos de magnitud del efecto, estos valores implican que una proporción considerable de la varianza en las habilidades digitales puede explicarse por

el uso de la inteligencia artificial, particularmente en el ámbito instrumental. Este comportamiento empírico coincide con investigaciones que señalan que la alfabetización en inteligencia artificial actúa como catalizador del desarrollo de competencias técnicas y cognitivas complejas en la educación superior (Ramírez et al., 2025; Ramírez-Medina et al., 2026).

Adicionalmente, las altas correlaciones entre las propias dimensiones de las habilidades digitales ($r = 0,890$ entre instrumentales e informacionales; $r = 0,913$ entre informacionales y críticas; $r = 0,889$ entre instrumentales y críticas; $p = 0,000$) evidencian un patrón de interdependencia estructural. Este nivel de asociación sugiere que las competencias

digitales no operan de manera aislada, sino como un sistema integrado en el que el dominio técnico se articula con la gestión crítica de la información y la reflexión ética sobre el uso de tecnologías inteligentes. La consistencia de las relaciones, sumada al tamaño muestral robusto ($N = 282$), reduce la probabilidad de error tipo I y fortalece la estabilidad de las estimaciones. Estos hallazgos respaldan modelos teóricos que conciben la competencia digital como un constructo multidimensional e interrelacionado en contextos educativos mediados por inteligencia artificial (Madu & Musa, 2024; Núñez et al., 2024), y refuerzan la necesidad de estrategias curriculares que integren de manera articulada el desarrollo instrumental, informacional y crítico en la formación universitaria.

La Tabla 5 presenta los resultados de la evaluación del ajuste de los modelos de regresión propuestos, considerando los coeficientes de correlación, el coeficiente de determinación, el estadístico F de Fisher, el valor de significancia y el estadístico Durbin-Watson. Estos indicadores permiten examinar la capacidad explicativa de cada modelo y verificar el cumplimiento del supuesto de independencia de los residuos, aportando evidencia sobre la adecuación y robustez de los modelos estimados para el análisis de la relación entre las variables del estudio. Ver Tabla 5.

Los resultados consignados en la Tabla 6 evidencian diferencias sustantivas en la capacidad explicativa de los modelos estimados. El Modelo 1 presenta el mayor coeficiente de correlación múltiple ($R = 0,881$) y un coeficiente de determinación elevado ($R^2 = 0,776$; R^2 ajustado = $0,775$), lo que indica que aproximadamente el 77,6 % de la varianza de la variable dependiente es explicada por el predictor incluido en el modelo. Este nivel de explicación puede considerarse alto en estudios de ciencias sociales, lo que refleja una relación estructural sólida entre el uso de la inteligencia artificial y las habilidades digitales evaluadas. El estadístico F de Fisher ($F = 927,650$; $p = 0,000$) confirma la significancia global del modelo, descartando que la varianza explicada se deba al azar. En comparación, el Modelo 2 ($R^2 = 0,458$)

y el Modelo 3 ($R^2 = 0,370$) muestran capacidades explicativas moderadas, lo que sugiere que, aunque las relaciones son estadísticamente significativas, su potencia predictiva es menor respecto al Modelo 1. Este comportamiento es coherente con investigaciones que destacan que la integración articulada de competencias digitales fortalece la robustez de los modelos explicativos en entornos educativos mediados por inteligencia artificial (Morales-Cevallos et al., 2025; Moreira-Choez, et al., 2024).

En cuanto a la verificación de supuestos, los valores del estadístico Durbin-Watson (1,491; 2,017; 1,851) se sitúan dentro del rango aceptable cercano a 2, lo que indica ausencia de autocorrelación significativa de los residuos y, por tanto, independencia de los errores. Este resultado refuerza la validez interna de las estimaciones y la estabilidad de los coeficientes obtenidos. La combinación de altos valores de R^2 , significancia estadística global y cumplimiento del supuesto de independencia sugiere que el Modelo 1 no solo posee mayor capacidad predictiva, sino también mayor consistencia estructural. Estos hallazgos respaldan estudios que subrayan la importancia de verificar supuestos estadísticos en modelos multivariados para garantizar interpretaciones precisas sobre el impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo de competencias digitales en educación superior (Moreira-Choez et al., 2025; Wang & Chuang, 2024).

La Tabla 6 presenta los resultados de los modelos de regresión lineal estimados para analizar el efecto predictivo del uso de la inteligencia artificial en el contexto académico sobre las dimensiones de las habilidades digitales instrumentales, informacionales y críticas y reflexivas. Se incluyen los coeficientes no estandarizados y estandarizados, los estadísticos de contraste y los intervalos de confianza, lo que permite evaluar la magnitud, dirección y significancia de las relaciones analizadas, así como determinar el nivel de aceptación de las hipótesis planteadas en el estudio.

Tabla 5
Prueba de bondad de ajuste e independencia de los residuos

Modelo	R	R ²	R ² ajustado	F-Fisher	p valor	Durbin-Watson
Modelo 1	,881 ^a	0,776	0,775	927,650	0,000	1,491
Modelo 2	,677 ^a	0,458	0,456	226,209	0,000	2,017
Modelo 3	,609 ^a	0,370	0,368	157,592	0,000	1,851

Tabla 6
Modelos predictivos y umbral de aceptación de las hipótesis

Variable independiente	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	p valor	95,0% intervalo de confianza para B		Variable dependiente	Umbral de Hipótesis
	B	Desv. Error	Beta			Límite inferior	Límite superior		
Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico	0,841	0,028	0,881	30,457	0,000	0,787	0,896	Habilidades digitales instrumentales	Aceptada
Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico	0,601	0,040	0,677	15,040	0,000	0,522	0,680	Habilidades digitales informacionales	Aceptada
Uso de la inteligencia artificial en el contexto académico	0,696	0,055	0,609	12,554	0,000	0,587	0,805	Habilidades digitales críticas y reflexivas	Aceptada

Los resultados presentados en la Tabla 6 evidencian que el uso de la inteligencia artificial en el contexto académico ejerce un efecto predictivo positivo, estadísticamente significativo y de magnitud elevada sobre las tres dimensiones de las habilidades digitales. En el caso de las habilidades instrumentales, el coeficiente no estandarizado ($B = 0,841$; $EE = 0,028$) y el coeficiente estandarizado ($\beta = 0,881$) indican un efecto fuerte, donde un incremento de una unidad en el uso de la inteligencia artificial se asocia con un aumento de 0,841 unidades en la puntuación de la variable dependiente. El estadístico $t = 30,457$ y el valor $p = 0,000$ confirman la alta significancia del modelo, mientras que el intervalo de confianza al 95 % ($0,787-0,896$) excluye el valor cero, reforzando la estabilidad y precisión de la estimación. Este tamaño del efecto puede interpretarse como alto en términos prácticos, lo que sugiere una influencia sustantiva de la inteligencia artificial en el fortalecimiento de competencias operativas, coherente con estudios que destacan el impacto directo de estas tecnologías en el dominio técnico y procedimental del estudiantado (Chatterjee &

Bhattacharjee, 2020; Pacheco-Mendoza et al., 2023).

En las habilidades informacionales ($\beta = 0,677$; $B = 0,601$; $p = 0,000$) y críticas y reflexivas ($\beta = 0,609$; $B = 0,696$; $p = 0,000$), aunque los coeficientes estandarizados son menores que en el modelo instrumental, siguen representando efectos moderados a fuertes, lo que confirma la aceptación de las hipótesis planteadas. Los intervalos de confianza ($0,522-0,680$ y $0,587-0,805$, respectivamente) muestran consistencia en la dirección positiva del efecto y ausencia de inestabilidad en las estimaciones. La diferencia en magnitud entre los coeficientes sugiere que la inteligencia artificial impacta inicialmente en el plano funcional y técnico, pero también se proyecta hacia dimensiones cognitivas de mayor complejidad, aunque en menor proporción. Este patrón coincide con investigaciones que sostienen que el desarrollo de competencias críticas frente a la inteligencia artificial requiere mediación pedagógica y procesos reflexivos estructurados (Agaoglu et al., 2025; Flores et al., 2025). En este sentido, los resultados refuerzan la necesidad de que las instituciones de educación superior diseñen estrategias curriculares que integren

la inteligencia artificial no solo como recurso técnico, sino como herramienta formativa para el fortalecimiento del pensamiento crítico y la autonomía intelectual del estudiantado.

La Tabla 7 presenta las métricas residuales y de ajuste correspondientes a los modelos predictivos evaluados, considerando indicadores de error y el coeficiente de correlación. Estos estadísticos permiten comparar el desempeño predictivo de cada modelo y valorar su precisión, estabilidad y capacidad explicativa, aportando evidencia empírica sobre la calidad del ajuste alcanzado en el análisis del uso de la inteligencia artificial y su relación con las variables estudiadas.

Tabla 7

Métricas residual y ajuste del modelo predictivo

Modelos	MSE	RMSE	MAE	MAPE	R
Modelo 1	2,261	1,504	1,070	0,062	0,886
Modelo 2	5,237	2,290	1,552	0,069	0,767
Modelo 3	8,735	2,956	1,862	0,123	0,642

La Tabla 7 presenta indicadores cuantitativos que permiten evaluar comparativamente la precisión y estabilidad de los modelos predictivos. El Modelo 1 registra los valores más bajos de error (MSE = 2,261; RMSE = 1,504; MAE = 1,070) y el menor error porcentual absoluto medio (MAPE = 0,062), lo que indica que, en promedio, las predicciones se desvían aproximadamente un 6,2 % respecto a los valores observados. Este nivel de error puede considerarse bajo en investigaciones educativas con variables perceptuales, donde la variabilidad suele ser elevada. Asimismo, el coeficiente de correlación (R = 0,886) confirma una asociación fuerte entre valores predichos y observados, lo que respalda la consistencia predictiva del modelo. Estos resultados son coherentes con estudios que destacan que modelos con menor dispersión residual y mayor correlación tienden a ofrecer estimaciones más robustas en contextos educativos mediados por inteligencia artificial (Hamadneh et al., 2022; Munir et al., 2022).

En contraste, los Modelos 2 y 3 muestran un incremento progresivo en los

errores (RMSE = 2,290 y 2,956; MAE = 1,552 y 1,862, respectivamente) y una disminución del coeficiente de correlación (R = 0,767 y 0,642), lo que evidencia menor capacidad predictiva y mayor dispersión residual. El aumento del MAPE hasta 0,123 en el Modelo 3 sugiere que las predicciones presentan un margen de error superior al 12 %, reduciendo la precisión práctica del ajuste. Desde una perspectiva estadística, esta tendencia indica pérdida de estabilidad y menor alineación estructural entre variable predictora y variable dependiente. Tales diferencias refuerzan la importancia de seleccionar adecuadamente la especificación del modelo y las variables incluidas, dado que la eficacia predictiva en estudios de educación superior depende tanto de la calidad del ajuste como de la coherencia conceptual entre constructos (Ercanlı, 2020; Wang et al., 2023).

Conclusión

El presente estudio se desarrolló con el propósito de analizar la influencia de la inteligencia artificial en las habilidades digitales de los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro, en un contexto universitario caracterizado por la transformación digital acelerada y la creciente incorporación de tecnologías inteligentes en los procesos formativos. Desde esta perspectiva, la investigación se sustentó en un enfoque cuantitativo y en un análisis empírico riguroso que permitió examinar, de manera sistemática, las relaciones entre el uso de la inteligencia artificial y las dimensiones instrumentales, informacionales y críticas de las habilidades digitales. La evidencia obtenida confirma la pertinencia del abordaje metodológico adoptado y aporta resultados relevantes para la comprensión del fenómeno en un contexto institucional específico, contribuyendo a reducir los vacíos identificados en la literatura previa sobre universidades públicas ecuatorianas.

En relación con el cumplimiento del objetivo planteado, los resultados permiten afirmar que este fue alcanzado de manera satisfactoria, ya que se logró identificar una influencia positiva, significativa y consistente de la inteligencia artificial sobre las habilidades

digitales del estudiantado universitario. Asimismo, la pregunta de investigación fue respondida con base en evidencia estadística robusta, al demostrarse que un mayor nivel de uso de herramientas de inteligencia artificial se asocia con un desarrollo más sólido de competencias digitales en sus distintas dimensiones. Los principales hallazgos muestran altos niveles de aceptación del uso de la inteligencia artificial, correlaciones fuertes entre las variables analizadas y efectos predictivos relevantes, especialmente en las habilidades digitales instrumentales e informacionales, sin desestimar el impacto significativo sobre las habilidades críticas y reflexivas. Estos resultados refuerzan la idea de que la inteligencia artificial no solo actúa como un recurso técnico, sino como un elemento que, cuando se integra adecuadamente, puede favorecer procesos cognitivos de mayor complejidad y promover una apropiación tecnológica más consciente en el ámbito universitario.

No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los resultados. En primer lugar, el diseño no experimental y de corte transversal impide establecer relaciones causales definitivas entre las variables, restringiendo las conclusiones al ámbito de la asociación y la predicción estadística. En segundo término, el uso de un cuestionario de autopercepción puede introducir sesgos derivados de la deseabilidad social o de la valoración subjetiva de las propias competencias digitales. Además, la investigación se circunscribe a una única institución universitaria, lo que limita la generalización de los hallazgos a otros contextos educativos con características distintas en términos de infraestructura, políticas institucionales o perfiles del estudiantado.

A partir de estas consideraciones, se proponen varias líneas de investigación futura. Resulta pertinente desarrollar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución del impacto de la inteligencia artificial en las habilidades digitales a lo largo del tiempo, así como investigaciones con diseños experimentales o cuasi experimentales que profundicen en relaciones de causalidad.

Asimismo, se recomienda ampliar el alcance muestral a otras universidades públicas y privadas, tanto a nivel nacional como regional, con el fin de contrastar los resultados en diferentes contextos institucionales. Finalmente, futuras investigaciones podrían incorporar enfoques cualitativos o mixtos que exploren, con mayor profundidad, las percepciones, experiencias y dilemas éticos asociados al uso de la inteligencia artificial, contribuyendo al diseño de estrategias formativas integrales orientadas a una alfabetización digital crítica, ética y sostenible en la educación superior.

Referencias bibliográficas

- Abou Hashish, E. A., & Alnajjar, H. (2024). Digital proficiency: assessing knowledge, attitudes, and skills in digital transformation, health literacy, and artificial intelligence among university nursing students. *BMC Medical Education*, 24(1), 508. <https://doi.org/10.1186/s12909-024-05482-3>
- Agaoglu, F. O., Bas, M., Tarsuslu, S., Ekin, L. O., & Agaoglu, N. B. (2025). The mediating digital literacy and the moderating role of academic support in the relationship between artificial intelligence usage and creative thinking in nursing students. *BMC Nursing*, 24(1), 484. <https://doi.org/10.1186/s12912-025-03128-3>
- Bogoslov, I. A., Corman, S., & Lungu, A. E. (2024). Perspectives on Artificial Intelligence Adoption for European Union Elderly in the Context of Digital Skills Development. *Sustainability*, 16(11), 4579. <https://doi.org/10.3390/su16114579>
- Bonilla Valarezo, C. A., Alcívar Córdova, D. M., Cuesta Palacios, E. K., Vinuesa Ochoa, M. del C., Navarrete Bonilla, M. S., & Rueda Japón, L. F. (2025). Incidencia de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior. *Revista Multidisciplinaria de Estudios Generales*, 4(2). <https://doi.org/10.70577/reg.v4i2.115>

- Chao, P.-J., Hsu, T.-H., Liu, T.-P., & Cheng, Y.-H. (2021). Knowledge of and Competence in Artificial Intelligence: Perspectives of Vietnamese Digital-Native Students. *IEEE Access*, 9, 75751–75760. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2021.3081749>
- Chatterjee, S., & Bhattacharjee, K. K. (2020). Adoption of artificial intelligence in higher education: a quantitative analysis using structural equation modelling. *Education and Information Technologies*, 25(5), 3443–3463. <https://doi.org/10.1007/s10639-020-10159-7>
- Cosquillo Chida, J. L., Arteaga Huaman, C. S., Venegas Quintana, O., & Muñoz Sánchez, C. B. (2025). Competencias digitales TIC en docentes universitarios: retos y oportunidades en el proceso de enseñanza en la era de la educación 4.0. *Reincisol.*, 4(7), 1548–1567. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)1548-1567](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)1548-1567)
- Ercanlı, İ. (2020). Innovative deep learning artificial intelligence applications for predicting relationships between individual tree height and diameter at breast height. *Forest Ecosystems*, 7(1), 12. <https://doi.org/10.1186/s40663-020-00226-3>
- Estrada-Araoz, E. G., Manrique-Jaramillo, Y. V., Díaz-Pereira, V. H., Rucoba-Frisancho, J. M., Paredes-Valverde, Y., Quispe-Herrera, R., & Quispe-Paredes, D. R. (2024). Assessment of the level of knowledge on artificial intelligence in a sample of university professors: A descriptive study. *Data and Metadata*, 3, 285. <https://doi.org/10.56294/dm2024285>
- Falloon, G. (2020). From digital literacy to digital competence: the teacher digital competency (TDC) framework. *Educational Technology Research and Development*, 68(5), 2449–2472. <https://doi.org/10.1007/S11423-020-09767-4/FIGURES/4>
- Fernández-Bringas, T., & Pajuelo, A. S. C. (2023). Competencia digital de información e inteligencia artificial en docentes universitarios en el Perú: retos de la pospandemia. *En Blanco y Negro*, 14(1), 1–10. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/28188>
- Fernández-Prados, J. S., Lozano-Díaz, A., Bellido-Cáceres, J. M., & Martínez-Salvador, I. (2025). Percepciones de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios. El rol de la ansiedad tecnológica y las competencias digitales. *Formación Universitaria*, 18(5), 115–124. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062025000500115>
- Flores Hinostroza, E. M., Mendoza, D. J., Navarro Cejas, M., & Palacios Trujillo, E. P. (2025). Linear regression model to predict the use of artificial intelligence in experimental science students. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 20(1), em0807. <https://doi.org/10.29333/iejme/15736>
- Gallego-Gomez, C., & Dittmar, E. C. (2025). Percepción del aprendizaje de los alumnos universitarios con el uso de herramientas de inteligencia artificial. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 1–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2042>
- Garay-Rondero, C. L., Castillo-Paz, A., Gijón-Rivera, C., Domínguez-Ramírez, G., Rosales-Torres, C., & Oliart-Ros, A. (2024). Competency-based assessment tools for engineering higher education: a case study on complex problem-solving. *Cogent Education*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2392424>
- Guijarro-Paguay, S. L., Inca-Chunata, N. M., Padilla-Padilla, Y. N., & Paredes-Castelo, L. E. (2025). Inteligencia artificial para integrar las competencias digitales y lingüísticas en la enseñanza del inglés universitario. *Revista de Ciencias Sociales*, 31(3), 446–460. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i3.44294>
- Hamadneh, N. N., Atawneh, S., Khan, W. A., Almejalli, K. A., & Alhomoud, A. (2022). Using Artificial Intelligence to Predict Students' Academic Performance

- in Blended Learning. *Sustainability*, 14(18), 11642. <https://doi.org/10.3390/su141811642>
- Hernández Castro, P. E., & Pazmiño Campuzano, M. F. (2025). La inteligencia artificial: un recurso educativo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Sinapsis: La Revista Científica Del ITSUP, ISSN-e 1390-9770, Vol. 26, N°. 1, 2025 (Ejemplar Dedicado a: La Investigación y El Conocimiento Científico No Se Detiene)*, 26(1), 11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10278493&info=resumen&idioma=SPA>
- Jorge Navarro, M. G., Iovino, G. A., & Sitek, J. L. (2025). Más Allá de la Pantalla y el Pizarrón: La Inteligencia Artificial Generativa como Aliada Estratégica en la Educación Híbrida Universitaria. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar, ISSN-e 2707-2215, ISSN 2707-2207, Vol. 9, N°. 4, 2025, Págs. 10132-10148*, 9(4), 10132–10148. https://doi.org/10.37811/cl_rem.v9i4.19572
- Jumbo Misquero, P. F., Arias Salazar, E. A., & Yáñez, S. R. (2025). Influencia de la inteligencia artificial (IA) en el desarrollo de habilidades digitales en estudiantes de Educación Superior. *Ciencia y Educación*, 6(9), 156–169. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17173527>
- Laguna Costano, J. D. (2025). La Inteligencia Artificial en la educación universitaria: transformación, retos y nuevas perspectivas: Artificial Intelligence in University Education: Transformation, Challenges and New Perspectives. *VERDAD ACTIVA*, 5(1), 89–109. https://revista.usalesiana.edu.bo/verdad_activa/article/view/131
- Lecce, A., & Tore, S. Di. (2025). Digital skills of teachers in the age of artificial intelligence. *Italian Journal of Health Education, Sports and Inclusive Didactics*, 9(2_Sup). https://doi.org/10.32043/GSD.V9I2_SUP.1530
- Loáiciga Gutiérrez, J. L., Chanto Espinoza, C. L., & Chaves Jaén, C. (2024). La influencia de la inteligencia artificial en la creatividad y el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), e45485. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)485](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)485)
- Machado, M. de la T. E. (2025). Aprendizaje Inteligente: Ética, Equidad y Desafíos de la Inteligencia Artificial en la Universidad Latinoamericana. *Revista Electrónica Multidisciplinaria de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 1(1), 32–46. <https://revistaremidi.org/index.php/1/article/view/6>
- Madu, C. O., & Musa, A. (2024). Lecturers' level of awareness of artificial intelligence as correlate of their digital competence at Federal University Wukari, Nigeria. *Journal of Educational Research in Developing Areas*, 5(1), 59–67. <https://doi.org/10.47434/JEREDA.5.1.2024.59>
- Morales-Cevallos, M. B., Alonso-García, S., Martínez-Menéndez, A., & Victoria-Maldonado, J. J. (2025). Artificial Intelligence Adoption Amongst Digitally Proficient Trainee Teachers: A Structural Equation Modelling Approach. *Social Sciences*, 14(6), 355. <https://doi.org/10.3390/socsci14060355>
- Moreira-Choez, J. S., Gómez Barzola, K. E., Lamus de Rodríguez, T. M., Sabando-García, A. R., Cruz Mendoza, J. C., & Cedeño Barcia, L. A. (2024). Assessment of digital competencies in higher education faculty: a multimodal approach within the framework of artificial intelligence. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1425487>
- Moreira-Choez, J. S., Lamus de Rodríguez, T. M., Cedeño Barcia, L. A., & Bueno Fernández, M. M. (2024). Competencias digitales en docentes de educación superior: Un análisis integral basado en una revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(3), 317–331. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i3.42672>

- Moreira-Choez, J. S., Lamus de Rodríguez, T. M., Núñez-Naranjo, A. F., Sabando-García, Á. R., Reinoso-Ávalos, M. B., Olguín-Martínez, C. M., Nieves-Lizárraga, D. O., & Salazar-Echeagaray, J. E. (2025). Validation of a teaching model instrument for university education in Ecuador through an artificial intelligence algorithm. *Frontiers in Education, 10*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1473524>
- Moreira-Choez, J. S., Zambrano-Acosta, J. M., & López-Padrón, A. (2024). Digital teaching competence of higher education professors: self-perception study in an Ecuadorian university. *F1000Research, 12*, 1484. <https://doi.org/10.12688/f1000research.139064.2>
- Munir, H., Vogel, B., & Jacobsson, A. (2022). Artificial Intelligence and Machine Learning Approaches in Digital Education: A Systematic Revision. *Information, 13*(4), 203. <https://doi.org/10.3390/info13040203>
- Núñez Rojas, N., Matas Terrón, A., Ríos Ariza, J. M., & Llatas Altamirano, L. J. (2024). Competencias digitales en estudiantes universitarios: Análisis de las condiciones tecnológicas de la educación superior. *Revista de Ciencias Sociales, 30*(ESPECIAL 10), 243–256. <https://doi.org/10.31876/RCS.V30I.42841>
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A., & Garro-Aburto, L. L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones, 7*(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>
- Ortega Sarmiento, N. R., Flores Quiliche, F., Valladares Cisneros, M. G., & Mayorga Alvarez, M. de los A. (2025). El Aprendizaje Autónomo potenciado por Inteligencia Artificial: una propuesta descriptiva para la innovación pedagógica universitaria. *Revista Social Fronteriza, 5*(5). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(5\)913](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(5)913)
- Pacheco-Mendoza, S., Guevara, C., Mayorga-Albán, A., & Fernández-Escobar, J. (2023). Artificial Intelligence in Higher Education: A Predictive Model for Academic Performance. *Education Sciences, 13*(10), 990. <https://doi.org/10.3390/educsci13100990>
- Pérez-Navío, E., Ocaña-Moral, M. T., & Martínez-Serrano, M. del C. (2021). University Graduate Students and Digital Competence: Are Future Secondary School Teachers Digitally Competent? *Sustainability, 13*(15), 8519. <https://doi.org/10.3390/su13158519>
- Portocarrero Ramos, H. C., Cruz Caro, O., Sánchez Bardales, E., Quiñones Huatangari, L., Campos Trigoso, J. A., Maicelo Guevara, J. L., & Chávez Santos, R. (2025). Artificial intelligence skills and their impact on the employability of university graduates. *Frontiers in Artificial Intelligence, 8*. <https://doi.org/10.3389/frai.2025.1629320>
- Puspitadewi, I. S., & Umamy, S. H. (2024). Digital Competence and Adaptability. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship, 18*(2), 798–811. <https://doi.org/10.55208/g028hy97>
- Ramírez Mendoza, P. N., Vargas Ayarza, A., Cedeño Ramírez, A., Leiva Gomez, L. E., & Calsin Pérez, R. A. (2025). El pensamiento complejo, la transformación digital y la IA en la educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación, 9*(37), 1027–1038. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v9i37.966>
- Ramírez-Medina, R., Zapata-Peña, J., Aguilar-Chuquizuta, D., & Bastidas-Muñoz, E. (2026). Plataformas digitales de aprendizaje impulsadas por inteligencia artificial y su desempeño en la educación superior. *International Journal of Computational Innovations, Intelligent Systems and AI, 2*(1), 48–69. <https://doi.org/10.64439/cisai.v2i1.32>

- Sabando-García, Á. R., Olguín-Martínez, C. M., Benavides-Lara, R. M., Salazar-Echeagaray, T. I., Huerta-Mora, E. A., Bumbila-García, B. B., Cedeño-Barcia, L. A., & Moreira-Choez, J. S. (2025). Artificial intelligence for determining learning strategies in university students. *Frontiers in Education, 10*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1611189>
- Suárez Lima, G. J., Robles Salguero, R. E., Gamarra Rojas, S., & Seclén Medina, A. (2025). Fortalecimiento de competencias integrales en la educación superior mediante un enfoque transformador basado en el Aprendizaje Basado en Proyectos y la integración avanzada de la Inteligencia Artificial. *Remulci, 3*. <https://doi.org/10.59282/remulci.3.1.1163>
- Taramuel-Villacreces, J. A. (2025). El Impacto de la Inteligencia Artificial en la Creatividad y el Desarrollo de Habilidades Cognitivas Superiores en Estudiantes Universitarios. *ISTE SCIENTIST, 4*(01), 72–88. <https://doi.org/10.62131/978-9942-7173-3-7>
- Velásquez-Correa, C. D., Panduro-Bazán-de-Lázaro, H., Riojas-Chozo, W., & Sánchez-Díaz, S. (2025). Inteligencia artificial como motor en el desarrollo de competencias digitales en estudiantes universitarios. *Revista Científica Dékamu Agropec, 6*(2), 45–56. <https://doi.org/10.55996/dekamuagropec.v6i2.371>
- Wang, B., Rau, P.-L. P., & Yuan, T. (2023). Measuring user competence in using artificial intelligence: validity and reliability of artificial intelligence literacy scale. *Behaviour & Information Technology, 42*(9), 1324–1337. <https://doi.org/10.1080/0144929X.2022.2072768>
- Wang, Y.-Y., & Chuang, Y.-W. (2024). Artificial intelligence self-efficacy: Scale development and validation. *Education and Information Technologies, 29*(4), 4785–4808. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12015-w>
- Yan, J., Tian, H., Sun, X., & Song, L. (2025). Role of artificial intelligence in enhancing competency assessment and transforming curriculum in higher vocational education. *Frontiers in Education, 10*. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1551596>
- Zambrano Camacho, N. R., Vásquez Zambrano, E. P., & Béjar Campodónico, A. X. (2025). La Inteligencia Artificial como Herramienta Pedagógica en la Educación Superior. *Technology Rain Journal, 4*(2), e102. <https://doi.org/10.55204/trj.v4i2.e102>



Quito, 03 de febrero del 2026

Estimados

Gissela del Carmen Peñafiel Zamora
Evelina Elisa Sevillano Basantes
Jennifer Sobeida Moreira Choez

V11-N1-3860

Presente

Reciban un cordial saludo del equipo de la revista 593 Digital Publisher CEIT, ISSN# 2588-0705, esta revista es indexada en Latindex con catálogo v2.0, su proceso contempla un arbitraje de pares ciegos y es multidisciplinar, evalúa la pertinencia en la calidad de investigación y sus dinámicas propias relacionadas al tema de estudio, con el fin de garantizar estándares de exigencia académica.

Este documento certifica que ha concluido la fase de revisión de pares, por lo tanto, el artículo es aceptado para la publicación en el V11-N1, edición continua, por los autores **Gissela Peñafiel, Evelina Sevillano, Jennifer Moreira**, con el tema **“Inteligencia artificial y su influencia en las habilidades digitales en el contexto universitario”**, cuyos resultados obedecen a un proceso de investigación previo del/os autor/es. **doi.org/10.33386/5Y3dp.2026.1.3860**

Agradecemos su publicación y le deseamos éxitos en su carrera como investigadores.

Renato Revelo Dr.(c) Editor General



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

