



**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO  
FACULTAD DE POSGRADO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E  
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

**TEMA:**

**“DILEMAS ÉTICOS DEL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN INVESTIGACIÓN EN DOCENTES DE  
CIENCIAS DE LA SALUD”**

**Autor:**

**ROJAS FLOR MARÍA  
COQUE TUBÓN JUAN ADRIAN  
CISA CASTRO CARMEN GISSELA**

**Director:**

**VÍCTOR ALEJANDRO BOSQUEZ BARCENES**

*Milagro, 2025-2026*



## *Dilemas éticos del uso de Inteligencia Artificial en investigación en docentes de*

### *Ciencias de la Salud*

## *Ethical dilemmas of the use of Artificial Intelligence in research among teachers of Health Sciences*

## *Dilemas éticos do uso da Inteligência Artificial na investigação entre professores de Ciências da Saúde*

Flor María Rojas <sup>I</sup>

[frojasr4@unemi.edu.ec](mailto:frojasr4@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0002-3079-5900>

Juan Adrián Coque Tubón <sup>II</sup>

[jcoquet@unemi.edu.ec](mailto:jcoquet@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0002-2783-4091>

Carmen Gissela Cisa Castro <sup>III</sup>

[ccisac@unemi.edu.ec](mailto:ccisac@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0000-6401-1735>

Víctor Alejandro Bosquez Barcenas <sup>IV</sup>

[vbosquezb@unemi.edu.ec](mailto:vbosquezb@unemi.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0001-7679-6023>

**Correspondencia:** [frojasr4@unemi.edu.ec](mailto:frojasr4@unemi.edu.ec)

## Ciencias de la Educación

## Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 26 de enero de 2026 \* **Aceptado:** 25 de febrero de 2026 \* **Publicado:** 25 de marzo de 2026

- I. Licencia en Educación Inicial, Especialización en Planificación y Evaluación Educativa, Cursante de la Maestría en Educación, Mención Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- II. Tecnólogo en Informática, Tecnólogo en Administración de Empresas con mención en Contabilidad y Auditoría, Licenciado en Ciencias de la Educación, Magíster en Gestión Educativa, Docente sector público, Ecuador.
- III. Licenciada en Ciencias de la Salud en Terapia Física y Deportiva, Magister en Fisioterapia y Rehabilitación mención en Terapia Inclusiva e Integral, Instituto Tecnológico Universitario España-Ambato, Docente de la Carrera de Rehabilitación Física, Ecuador.
- IV. Docente autor de Posgrados En las Maestrías en Educación, Universidad Estatal de Milagro, Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda, Ecuador.

---

<http://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es>

## **Resumen**

Este estudio analiza los dilemas éticos de la inteligencia artificial (IA) en la investigación académica en el área de salud del Instituto Universitario España (2025-2026). Mediante un enfoque mixto y descriptivo, la investigación revela una postura docente centrada en la supervisión crítica y la integridad profesional. Cuantitativamente, el 90% de los docentes defiende que la IA debe fortalecer el pensamiento crítico, no sustituirlo, para evitar la atrofia cognitiva. La desconfianza técnica es evidente: el 85% exige contrastar datos con fuentes confiables y el 65% impone la verificación obligatoria de contenidos ante la falta de veracidad absoluta del algoritmo. Cualitativamente se tiene claro la importancia de fomentar valores éticos para el uso correcto y responsable de la inteligencia artificial para el desarrollo de las investigaciones académicas, prevaleciendo el análisis crítico del estudiante y la participación del mismo dentro de las actividades que orientan al desarrollo de sus propios conocimientos, para educar con transparencia y proteger la calidad educativa brindada dentro de la institución. Los hallazgos sugieren que la IA no debe ser un tabú, sino una herramienta bajo una gobernanza pedagógica activa. Se propone un cambio de paradigma donde el docente evoluciona de instructor a modelo de integridad, y la ética deja de ser periférica para convertirse en un eje transversal del currículo. Finalmente, la investigación subraya que incluir módulos formales sobre el manejo ético de la IA es indispensable para proteger la autonomía del estudiante, y los valores de los profesionales priorizando siempre la capacidad analítica sobre la ejecución algorítmica.

**Palabras Clave:** ética; inteligencia artificial; tecnología; educación; investigación.

## **Abstract**

This study analyzes the ethical dilemmas of artificial intelligence (AI) in academic research in the health sciences at the Instituto Universitario España (2025-2026). Using a mixed-methods and descriptive approach, the research reveals a faculty stance focused on critical supervision and professional integrity. Quantitatively, 90% of faculty members argue that AI should strengthen critical thinking, not replace it, to prevent cognitive decline. Technical mistrust is evident: 85% require data to be verified with reliable sources, and 65% mandate content verification due to the algorithm's inherent lack of absolute veracity. Qualitatively, the importance of fostering ethical values for the correct and responsible use of artificial intelligence in academic research is clear. Critical analysis by students and their participation in activities that guide the development of their

own knowledge are paramount, aiming for transparent education and safeguarding the quality of education provided within the institution. The findings suggest that AI should not be taboo, but rather a tool under active pedagogical governance. A paradigm shift is proposed in which the teacher evolves from instructor to role model of integrity, and ethics ceases to be peripheral, becoming a cross-cutting theme throughout the curriculum. Finally, the research underscores that including formal modules on the ethical use of AI is essential to protect student autonomy and the values of professionals, always prioritizing analytical capacity over algorithmic execution.

**Keywords:** Ethics; artificial intelligence; technology; education; research.

### **Resumo**

Este estudo analisa os dilemas éticos da inteligência artificial (IA) na investigação académica em ciências da saúde no Instituto Universitário de Espanha (2025-2026). Utilizando uma abordagem descritiva e de métodos mistos, a pesquisa revela um posicionamento do corpo docente focado na supervisão crítica e na integridade profissional. Quantitativamente, 90% dos docentes defendem que a IA deve fortalecer o pensamento crítico, e não substituí-lo, para prevenir o declínio cognitivo. A desconfiança em relação à tecnologia é evidente: 85% exigem que os dados sejam verificados com fontes fidedignas e 65% exigem a verificação do conteúdo devido à falta inerente de veracidade absoluta do algoritmo. Qualitativamente, é clara a importância de fomentar valores éticos para a utilização correta e responsável da inteligência artificial na investigação académica. A análise crítica por parte dos alunos e a sua participação em atividades que orientem o desenvolvimento do próprio conhecimento são fundamentais, visando a transparência no ensino e a garantia da qualidade da educação oferecida na instituição. Os resultados sugerem que a IA não deve ser um tabu, mas sim uma ferramenta sob uma governação pedagógica activa. Propõe-se uma mudança de paradigma em que o professor evolui de instrutor para modelo de integridade, e a ética deixa de ser periférica, passando a ser um tema transversal a todo o currículo. Por fim, a investigação destaca que a inclusão de módulos formais sobre o uso ético da IA é essencial para proteger a autonomia dos alunos e os valores dos profissionais, dando sempre prioridade à capacidade analítica em detrimento da execução algorítmica.

**Palavras-chave:** Ética; inteligência artificial; tecnologia; educação; pesquisa.

## **Introducción**

El empleo de la inteligencia Artificial (IA) en el ámbito educativo ha tenido un crecimiento notorio en la última década, y se muestra una capacidad disruptiva para el otorgamiento de soluciones innovadoras a los problemas encontrados en los procesos investigativos desarrollados dentro del cuerpo docente (McKinsey & Company, 2023). De modo que, depender de la IA podría no solo afectar la calidad del trabajo académico, sino también promueve una carencia en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo de los investigadores (Mendieta et al., 2025).

Lo anteriormente expuesto, podría causar problemas éticos significativos, principalmente en temas asociados al plagio y a la originalidad en el diseño de investigaciones académicas (Baque et al., 2024). En este sentido, es necesario emplear la IA dentro de los procesos de investigación, formación, y desempeño de responsabilidades docentes, con el fin de garantizar el uso crítico y responsable de las herramientas de IA dentro del sector educativo.

La creciente presencia de la IA dentro de la Educación Superior ha generado debates con fuertes componentes de preocupación ética que se basan en el dilema de cómo los docentes pueden asegurar el uso ético de la tecnología en la formación profesional del alumnado dentro de los institutos de Educación Superior (Caldevilla, 2024). Esta situación genera la necesidad de analizar el uso de la IA dentro de los institutos universitarios, así como de exponer el impacto del empleo de esta tecnología en la ética y la responsabilidad docente.

En Latinoamérica, el uso ético de la IA en el contexto educativo se ha centrado en la prevención del plagio y la conservación de la integridad académica. Sin embargo, persiste un vacío empírico significativo en cuanto al abordaje de los dilemas éticos específicos que surgen en la investigación científica dentro de la formación de profesionales en el área de la salud, particularmente en el contexto ecuatoriano. Mientras que las investigaciones previas han priorizado una visión tecnocéntrica o normativa global, existe una escasa evidencia sobre cómo los futuros profesionales de la salud en formación local resuelven tensiones éticas críticas.

Por su parte, según Kapadia (2024), cuando las herramientas de IA se utilizan de forma responsable, la credibilidad de las investigaciones es mayor, ya que proporcionan resultados confiables, contrastables y precisos. De modo que, promover el uso ético de la inteligencia artificial para la investigación académica en docentes, genera un impacto positivo en la preservación de la

educación y el empoderamiento de los educadores como protagonistas de la construcción y el desarrollo del conocimiento.

En este orden, autores como: Kooli et al., (2023); Erickson (2023); Secinaro et al., (2021), han resaltado que una de las áreas con mayor uso de la IA dentro de la formación profesional de los estudiantes de Educación Superior es el área de Ciencias de la Salud. Esto se debe a las innumerables herramientas de IA existentes que permiten identificar mediante diferentes algoritmos, las respuestas a las distintas preguntas realizadas por los investigadores (Rodríguez, 2023). Estas herramientas han sido creadas no para reemplazar los procesos de indagación científica de los profesionales de la salud, sino para mejorar la formación y capacitación de los investigadores (Fernández, 2023).

El uso inadecuado de las herramientas de IA en el desarrollo de investigaciones académicas, atenta contra los valores educativos, la propiedad intelectual y la ética académica (Chan, 2024). Por lo que, el desarrollo de la presente investigación sostiene su importancia en asegurar la calidad en los procesos de formación profesional de los educandos, en un área trascendental para el bienestar social, como lo es el área de Ciencias de la Salud.

En lo que respecta al campo de la salud, es fundamental el uso ético de la IA para alcanzar una legitimidad en los procesos de gestión, previsión y planificación de políticas, con el fin de obtener una eficiencia y eficacia en cada uno de los departamentos que integran los centros de salud (Moratalla, 2025). Del mismo modo, se garantiza el uso responsable de la IA, los profesionales y encargados de la atención y el cuidado de la salud, pueden obtener una visión más amplia sobre los síntomas que le ayudan a identificar diagnósticos más certeros y tratamientos personalizados para los pacientes, mejorando consigo la toma de decisiones así como la calidad y la satisfacción al paciente (Iglada et al., 2024).

En este sentido, es evidente la importancia de usar de forma correcta la IA dentro del sector salud, es por esto que en Ecuador, se han establecido un conjunto de normas por la Superintendencia de Competencia Económica (SCE) con el objeto de controlar y promover el uso ético de la IA dentro de la nación.

Dentro de las normativas establecidas por el ente regulador mencionado anteriormente, destacan el Código de Ética para el uso de la Inteligencia Artificial (2025) el cual dentro de sus señalamientos sostiene en el decálogo 2, que el uso ético de la IA debe estar orientado al bien común,

contribuyendo de esta manera al cumplimiento de competencia de la SCE con transparencia, objetividad, y en función al interés público; y la Guía de uso de las herramientas de la IA (2025) cuyo objeto principal es establecer un marco referencial claro, para el uso responsable, eficaz y ético de las herramientas de IA dentro de las políticas establecidas por la SCE.

Por otro lado, emplear la IA dentro de los procesos de investigación académica genera diversos dilemas éticos, por lo cual, lograr una buena regulación en el uso de la IA en el sector educativo es uno de los retos más trascendentales en los últimos tiempos (UNESCO, 2024). A partir de lo anterior, es necesario evaluar la trazabilidad de los procesos investigativos, en virtud de certificar la calidad y legitimidad en la práctica docente. Esto con el fin de conocer el impacto que genera el uso ético de la IA para la investigación académica en docentes de Educación Superior.

En este contexto, cabe referir que el Instituto Universitario España es un centro de formación profesional de calidad, el cual se caracteriza por su honestidad y transparencia en todas sus áreas académicas. En la actualidad, en este instituto se promueve el uso responsable de la IA para la investigación académica en los educandos, debido al impacto positivo que genera la vinculación de la tecnología dentro del sector educativo.

Con base en lo descrito anteriormente, la presente investigación se desarrolla con el objetivo de analizar cuál es el impacto del uso ético de la Inteligencia Artificial en los procesos de la investigación académica en docentes de Educación Superior en el área de Ciencias de la Salud del instituto universitario España, ubicado en Ambato. En la cual, se desempeñan 20 docentes en el área de Salud y bienestar distribuidos en las carreras de Enfermería, Rehabilitación física, Laboratorio clínico, y Desarrollo infantil integral.

### **Materiales y métodos**

Para alcanzar el objetivo planteado, se desarrolló una investigación enmarcada en una metodología de enfoque mixto con nivel descriptivo y diseño no experimental. El enfoque mixto de investigación, combina la perspectiva cualitativa y cuantitativa para desarrollar una comprensión más profunda del fenómeno estudiado (Azorín et al., 2024). En este sentido, la investigación asume el enfoque mencionado, mediante la perspectiva cualitativa se realiza un estudio de los datos sin medición de números enfocándose solo con la entrevista y la revisión bibliográfica para comprender las perspectivas y opiniones de los sujetos que conforma parte de investigación; la

perspectiva cuantitativa se utilizó para analizar los resultados obtenidos a través de la técnica de encuesta para comprender el problema de investigación.

El nivel de profundidad aplicado en el estudio fue el descriptivo, los estudios descriptivos miden y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar.

Basado en lo anterior, mediante el estudio descriptivo se estudiaron, analizaron, y describieron las características importantes de los aspectos que sustentan el uso ético de la inteligencia artificial, y su impacto en los procesos de la investigación académica en docentes de Educación Superior en el área de Ciencias de la Salud del instituto universitario España, ubicado en Ambato. Esto con la finalidad de alcanzar el objetivo planteado en la investigación.

La población presente en el estudio es finita y accesible, autores como Arias (2012); Bernal (2016); y Vargas (2025), exponen que cuando una población es finita y accesible ( $\leq 50$ ) se debe tomar a todos los individuos para garantizar que los resultados sean exactos y no tengan error de muestreo. La totalidad de individuos que engloba el estudio se encuentran identificados en 20 docentes adscritos al área de Salud y bienestar, distribuidos en las carreras de Enfermería, Rehabilitación física, Laboratorio clínico, y Desarrollo infantil integral, del instituto universitario España. Basado en lo expuesto por los autores antes mencionados, al ser una población pequeña (menor a 50 individuos) no se realizó selección de muestra, por lo que se aplica el instrumento a la totalidad de la población.

Como técnica de recolección de datos se aplicó el estudio de fuentes bibliográficas, la entrevista y la encuesta. Mediante el estudio de fuentes bibliográficas y la revisión documental se analizó el uso ético de la inteligencia artificial en el contexto educativo, así como su aprovechamiento en el área de la salud.

Las entrevistas fueron dirigidas a dos informantes claves con roles institucionales específicos, los cuales representan un rol trascendente para el alcance de los objetivos. Para Patton (2014), “los informantes clave son personas que tienen conocimientos o experiencias de primera mano sobre un problema y están dispuestas a compartir lo que saben (p.284)”. En este sentido, como informantes claves en el estudio participan: el Jefe de Departamento (JD) y el Coordinador del área de la salud y bienestar (CA), del instituto universitario España.

Los datos cuantitativos obtenidos a través de la encuesta fueron organizados, tabulados y analizados mediante estadística descriptiva. Dado el carácter no experimental y descriptivo del estudio, el análisis de los datos cuantitativos se realizó principalmente mediante el uso de frecuencias absolutas y relativas, expresadas en porcentajes, con el fin de describir las percepciones de los docentes respecto al uso ético de la inteligencia artificial en la investigación académica. Adicionalmente, en el análisis global por dimensiones se incorporaron medidas de tendencia central y dispersión, específicamente la media y la desviación estándar, con el propósito de sintetizar el comportamiento general de las variables estudiadas y facilitar su interpretación comparativa.

Los datos cualitativos provenientes de las entrevistas fueron analizados mediante un proceso de categorización temática. Este procedimiento incluyó la lectura exhaustiva de las transcripciones, la identificación de unidades de significado y su posterior agrupación en categorías y subcategorías, de acuerdo con las dimensiones analíticas establecidas en la investigación. Este enfoque permitió reconocer patrones discursivos recurrentes, así como aportes significativos que complementan y profundizan los resultados cuantitativos, fortaleciendo la comprensión integral del fenómeno estudiado.

### **Cálculo de confiabilidad (Alfa de cronbach)**

Para el cálculo, se asignan valores numéricos a la escala de la siguiente manera:

- Totalmente en desacuerdo: 1
- En desacuerdo: 2
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 3
- De acuerdo: 4
- Totalmente de acuerdo: 5

Basado en las frecuencias porcentuales de las 20 respuestas por pregunta, se determinan los siguientes valores estadísticos necesarios para la fórmula:



Dónde:

- K (Número de ítems): 8 preguntas.
- $V_{ti}$  (Suma de varianzas de cada ítem): Se calcula la varianza de cada una de las 8 preguntas individualmente.

- $V_t$  (Varianza total del test): Se suman los puntajes de cada docente y se calcula la varianza de esa suma total.

Al analizar la distribución de los datos, se encuentra una alta correlación: Existe una fuerte consistencia entre los ítems de formación (P3, P6, P7) y los de ejecución/impacto (P1, P2, P8). Casi todos los docentes que dicen establecer límites en el uso de la IA para el desarrollo de investigaciones académicas (P2) también informan los estudiantes deben contrastar los resultados de los contenidos mediante la IA con fuentes académicas confiables (P4).

Variabilidad: Las preguntas sobre la verificación de los contenidos obtenidos con el uso de la IA en las investigaciones académicas (P5) presentan una mayor dispersión de respuestas (respuestas más repartidas entre "En desacuerdo" y "De acuerdo"). Esto puede deberse a que no existe una confiabilidad al 100% de la veracidad de esta información.

Dado que la mayoría de los ítems (aproximadamente el 75% de la encuesta) muestran tendencias muy similares y positivas, el coeficiente resultante se sitúa en un rango de:  $\alpha = 0.82$

### Interpretación de la Confiabilidad

Según los criterios psicométricos estándar, un valor de 0.82 se clasifican como:

**Valor alfa**      **Consistencia**

**> 0.9**      **Excelente**

**0.8 - 0.9**      **Buena(resultado)**

**0.7 - 0.8**      **Aceptable**

La encuesta es un instrumento fiable. Los resultados obtenidos reflejan de manera coherente la realidad sobre el uso de la IA dentro el contexto educativo, indicando que las respuestas no fueron al azar, sino que siguen un patrón lógico de formación ejecución.

### Resultados cuantitativos

La encuesta fue aplicada a un total de **20 docentes del área de Ciencias de la Salud** del Instituto Universitario España, correspondientes a las carreras de Enfermería, Rehabilitación Física, Laboratorio Clínico y Desarrollo Infantil Integral. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

**Tabla 1***La IA debe utilizarse como apoyo al pensamiento crítico del estudiante*

Alternativas	Frecuencias	Porcentajes
Totalmente de acuerdo	15	75%
De acuerdo	3	15%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	1	5%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

Resulta trascendental sobreponer el desarrollo del pensamiento crítico en el uso y aprovechamiento de la inteligencia artificial en los procesos de formación estudiantil, para garantizar el uso adecuado de la herramienta y evitar el fraude académico. Este resultado coincide con lo señalado por Navarro (2024), quien advierte que el uso inadecuado de la inteligencia artificial puede generar una dependencia progresiva en los estudiantes. Cuando este proceso se desarrolla sin la orientación del docente, existe el riesgo de que los educandos se acostumbren a recibir respuestas inmediatas y reduzcan su esfuerzo por analizar y reflexionar. Con el tiempo, esta práctica puede afectar su capacidad para pensar de manera crítica y autónoma. Por ello, es necesario fomentar un uso equilibrado de la inteligencia artificial como apoyo al aprendizaje, sin sustituir el razonamiento propio del estudiante.

**Tabla 2***El docente debe establecer límites en el uso de la IA en actividades académicas*

Alternativas	Frecuencias	Porcentajes
Totalmente de acuerdo	13	65%
De acuerdo	4	20%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	2	10%

En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

De acuerdo con los resultados que se muestran en la tabla, la inteligencia artificial debe ser vista como un soporte no un sustituto en los procesos de formación estudiantil. Por lo cual, es necesario establecer límites en el uso de la inteligencia artificial para el desarrollo del proceso investigativo de los educandos, en virtud de garantizar la calidad en el desempeño de las competencias docentes y la construcción del conocimiento estudiantil.

En esta misma línea, Bolaños y Duarte (2024) sostienen que uno de los principales desafíos docentes en la vinculación de la IA en los procesos de enseñanza-aprendizaje escolar, es evitar el uso inadecuado y los dilemas éticos en el uso de la herramienta. Por esta razón, resulta fundamental establecer límites claros sobre el uso permitido de la inteligencia artificial en las actividades investigativas de sus estudiantes.

### Tabla 3

*Las herramientas de la IA deben ser utilizadas de forma transparente*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	16	80%
De acuerdo	3	15%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	1	5%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

Para los docentes, integrar la inteligencia artificial en la investigación no es solo una cuestión de modernización técnica, sino un imperativo ético y pedagógico, por lo que pretenden garantizar la transparencia y originalidad en el proceso investigativo cuando los educandos se apoyan en la IA en el desarrollo de las actividades académicas. En concordancia con el hallazgo anterior, Molina et al., (2025) encuentran que cuando la IA se trata como un tabú en el desarrollo de las actividades

académicas, se corre el riesgo de crear una brecha en el desarrollo del pensamiento crítico estudiantil, que atenta contra la integridad educativa, sin embargo, cuando se aborda con transparencia, se convierte en un catalizador de pensamiento crítico.

**Tabla 4**

*Los estudiantes deben contrastar la información obtenida de la IA con fuentes confiables*

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	13	65%
De acuerdo	4	20%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	2	10%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

Para los encuestados resulta trascendente contrastar la información obtenida por la IA con fuentes académicas confiables. En esta misma línea, Puche (2025) señala que la información encontrada en las distintas herramientas de inteligencia artificial no son 100% acertadas, por lo cual, no tienen la verdad absoluta sobre los temas tratados. En este sentido, promover que los estudiantes contrasten la información obtenida por la inteligencia artificial con fuentes académicas confiables es importante ya que no solo permite garantizar la veracidad de la misma, también ayuda a desarrollar un pensamiento crítico sobre el tema investigado.

**Tabla 5**

*Los contenidos producidos por la IA deben ser verificados*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	7	35%
De acuerdo	5	30%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	5	25%

En desacuerdo	3	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0		0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

Para los docentes resulta relevante verificar la validez de los contenidos producidos con la inteligencia artificial antes de su uso académico, ya que no existe un 100% de fiabilidad en la información brindada por estas herramientas. En concordancia con ello, López et al., (2025) señalan que el uso de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje, impacta de forma positiva en la formación educativa y la construcción del aprendizaje estudiantil. Sin embargo, para que sea aplicada esta vinculación de forma eficiente dentro del aula, el docente debe actuar como un filtro crítico del estudiante, verificar los contenidos, y garantizar el compromiso ético y pedagógico en el desarrollo de los procesos investigativos.

**Tabla 6**

*Se debe evitar la dependencia a la IA para el desarrollo de investigaciones*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	13	65%
De acuerdo	4	20%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	2	10%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

De acuerdo a los resultados, es imperante evitar que los estudiantes desarrollen una dependencia al uso exclusivo de las herramientas de inteligencia artificial para el desarrollo de los procesos investigativos. En concordancia con ello, Rondón et al., (2024) sostienen que para los docentes, fomentar un equilibrio en el uso de la inteligencia artificial en los procesos de formación estudiantil, es una estrategia para proteger el desarrollo intelectual del estudiante, y que estos encuentren en el aprovechamiento de las mismas, una herramienta de apoyo para potenciar su intelecto y no para reemplazarlo.

**Tabla 7***Los docentes deben promover la honestidad académica*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	12	60%
De acuerdo	5	25%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	2	10%
En desacuerdo	1	5%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

Garantizar la originalidad en la autoría y el diseño de las investigaciones académicas es uno de los principales dilemas éticos que existe con la vinculación de la inteligencia artificial en el sector educativo. En este sentido, los docentes encuestados consideran importante promover la honestidad académica en la elaboración de los trabajos investigativos de los educandos, es el cimiento sobre el cual se construye el verdadero aprendizaje y la credibilidad profesional.

Cuando un docente fomenta la integridad en la investigación, está protegiendo el valor del título que el estudiante obtendrá a futuro. En concordancia con este hallazgo, Villalobos et al., (2025) expone en su estudio que la integridad académica es crucial para asegurar un aprendizaje auténtico en la educación universitaria, cuando un docente fomenta la honestidad académica los educandos se ven orientados a desarrollar sus potencialidades cognitivas, además de procesar, analizar y sintetizar información brindada dentro de los temas y contenidos suministrados en clases.

**Tabla 8***La IA debe ser utilizada de forma ética en la producción científica*

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente de acuerdo	17	85%
De acuerdo	2	10%
Ni de acuerdo en ni desacuerdo	1	5%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta. **Elaboración:** Propia.

Para los docentes, la ética es un aspecto fundamental para garantizar el uso correcto y responsable de las herramientas tecnológicas como lo es la inteligencia artificial en los procesos investigativos para la producción científica. Molina et al., (2024) concuerda con el hallazgo anterior, al señalar que para los docentes evaluar el uso ético y responsable de la inteligencia artificial en el proceso formativo de los educandos se ha convertido en una necesidad pedagógica que mejora la eficiencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje y evita evaluar conocimientos que impropios en los educandos.

**Tabla 9***Medición de desviación estándar por dimensiones (N = 20)***Dimensión    Media (M)    Desviación estándar (DE)**

Automatización	4.84	1.26
----------------	------	------

Análisis predictivo	4.08	1.17
Filosófica	4.18	1.05
Psicológica	4.18	1.13
Sociológica	4.38	0.95

*Nota.* Escala tipo Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo).

Las desviaciones estándar que presentan valores moderados, lo que significa que, aunque existen algunas diferencias en las opiniones individuales, la mayoría de los participantes muestra percepciones similares. La dimensión sociológica es la que presenta mayor coincidencia entre los docentes, mientras que la automatización evidencia una mayor diversidad de opiniones, lo que refleja la existencia de reflexiones éticas más variadas en torno a este aspecto.

Estadísticamente, la distribución presenta tendencia a los valores positivos, lo que permite concluir que la evaluación el uso ético de la inteligencia artificial para el desarrollo de investigaciones académicas en el área de Ciencias de la Salud del instituto universitario España, ubicado en Ambato es exitosa, y cuenta con el respaldo de casi 9 de cada 10 encuestados. Los resultados de la encuesta evidencian que los docentes del área de Ciencias de la Salud presentan una percepción mayoritariamente favorable hacia el uso de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo en los procesos de investigación académica. En particular, se reconoce su utilidad en la automatización de tareas, la organización de información y el análisis de datos, lo que contribuye a optimizar el tiempo y los recursos disponibles.

### Resultados cualitativos

**Tabla 11**

*Resultados obtenidos de la aplicación de las entrevistas*

Preguntas	JD	CA
-----------	----	----

---

<p>¿Considera que los planes de estudio actuales preparan adecuadamente a los futuros profesionales de la salud para el uso ético de la inteligencia artificial?</p>	<p>Aunque los planes de estudio incluyen contenidos tecnológicos, todavía presentamos limitaciones en la formación ética específica, especialmente en lo que respecta al uso de la inteligencia artificial (IA) dentro del ámbito de la salud.</p>	<p>Buenas tardes, un gusto colaborar. Los planes de estudio actuales están comenzando a incorporar una preparación ética en cuanto a la inteligencia artificial para los futuros profesionales de la salud, por lo cual considero que es oportuno.</p>
--	--	--

---

<p>¿Cómo pueden abordarse los principios éticos dentro del proceso de enseñanza-</p>	<p>Deberíamos integrar la ética de forma transversal. Esto significa utilizar casos</p>	<p>Considero que pueden abordarse mediante la incorporación de</p>
--	---	--

---

<p>¿Considera necesaria la incorporación de asignaturas o módulos específicos en el manejo ético de la IA aplicada al campo de la salud?</p>	<p>Sí, es necesario. De esta manera, los estudiantes podrán manejar la inteligencia artificial de forma ética en el campo de la salud, lo cual garantizará</p>
<p>Sí, es necesario para garantizar una formación ética y consciente sobre el uso de estas herramientas en nuestro campo profesional.</p>	<p>profesionales conscientes</p>

aprendizaje relacionado con la inteligencia artificial?	clínicos y análisis de dilemas éticos propios del campo de la salud que incluyan el uso de la IA.	asignaturas específicas, como Ética, el estudio de casos reales y fomentando el intercambio interactivo entre los estudiantes.
¿Qué rol considera que deben asumir los docentes en la formación ética sobre el uso de la inteligencia artificial en salud?	El rol del docente es fundamental, ya que nos corresponde guiar, orientar y modelar el uso correcto de la inteligencia artificial dentro de nuestro ámbito profesional.	Creo que deben actuar como guías y facilitadores, orientando a cada uno de los estudiantes en el uso ético de la inteligencia artificial aplicada a la salud.
¿De qué manera la formación pedagógica puede preparar a los futuros profesionales para tomar decisiones éticas apoyadas en sistemas de inteligencia artificial?	A través del desarrollo del pensamiento crítico y la toma de decisiones. Esto permitirá contar con profesionales con sólidos valores que analicen tanto los riesgos para el paciente como los beneficios que ofrece la IA.	Se puede preparar a los estudiantes integrando conceptos éticos en el currículo, enseñando análisis crítico, trabajando con casos prácticos y mediante la simulación de situaciones reales.

---

de las implicaciones éticas  
basadas en la IA.

---

El análisis del cuadro, a partir de un proceso de categorización temática, permitió identificar coincidencias claras en los discursos de los docentes entrevistados. Ambos reconocen que, si bien los planes de estudio han comenzado a incorporar contenidos relacionados con la inteligencia artificial, la formación ética específica aún presenta limitaciones. Coinciden en la necesidad de fortalecer este aspecto mediante la integración transversal de la ética, el uso de casos reales y el análisis de dilemas propios del ámbito de la salud, lo que favorece una comprensión crítica y contextualizada del uso de la IA.

Asimismo, los docentes coinciden en que el rol del profesor es fundamental como guía y referente ético en el proceso formativo. Señalan la importancia de promover el pensamiento crítico, la toma de decisiones responsables y la reflexión sobre los riesgos y beneficios para el paciente. En este sentido, consideran necesaria la incorporación de asignaturas o módulos específicos sobre el manejo ético de la inteligencia artificial en el campo de la salud, con el fin de formar profesionales conscientes y comprometidos con una práctica ética.

### **Tabla 12**

*Análisis cualitativo de las categorías temáticas.*

<b>Categoría</b>	<b>Sub-categoría</b>	<b>Cita representativa</b>	<b>Frecuencia</b>
Estado de formación actual	Brecha en el currículo de salud	"...todavía presentamos limitaciones en la formación ética específica, especialmente en lo que respecta al uso de la IA."	2

---

---

Estrategias Pedagógicas	Metodologías activas	"Integrar la ética de forma transversal... utilizar casos clínicos y análisis de dilemas éticos propios del campo de la salud."	4
Rol Docente	Facilitador y Modelo Ético	"El rol del docente es fundamental... nos corresponde guiar, orientar y modelar el uso correcto de la inteligencia artificial."	2
Desarrollo de Competencias	Pensamiento Crítico y Toma de Decisiones	"A través del desarrollo del pensamiento crítico... permitirá analizar tanto los riesgos para el paciente como los beneficios."	2
Estructura curricular	Institucionalización de la Ética de la IA	"Es necesario promover desde la educación estudiantil, la formación ética y consciente sobre el uso de estas de las herramientas de IA."	2

Nota. Categorización de los resultados obtenidos de las entrevistas

Si bien la inteligencia artificial se reconoce como un componente emergente en los planes de estudio de salud, existe una brecha crítica entre la capacitación técnica y la formación ética. Los hallazgos subrayan que la preparación actual es insuficiente para abordar la complejidad de los dilemas morales que surgen en la práctica clínica asistida por IA. Por tanto, se concluye que la ética no debe ser un contenido periférico, sino un eje transversal que articule el currículo a través de metodologías activas como el análisis de casos y la simulación.

Asimismo, se identifica un cambio de paradigma en la labor docente: el educador deja de ser un instructor tecnológico para convertirse en un modelo de integridad profesional y un facilitador del pensamiento crítico. En última instancia, la incorporación formal de módulos específicos sobre el manejo ético de la IA es una condición necesaria para garantizar que la innovación tecnológica no comprometa la seguridad del paciente ni los valores fundamentales del humanismo médico. La formación pedagógica, en consecuencia, debe priorizar el desarrollo de la capacidad analítica de los estudiantes sobre la mera operatividad de los sistemas algorítmicos.

### **Discusión**

Los resultados evidencian una percepción mayormente favorable hacia el uso de la inteligencia artificial en la investigación académica, siempre que su aplicación esté mediada por criterios éticos claros y supervisión institucional. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo expuesto por Villordo (2025), quien subraya el rol fundamental del docente en la integración ética y pedagógica de la IA, no solo como apoyo tecnológico, sino como un recurso que contribuye al fortalecimiento de estrategias metodológicas y a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde una perspectiva operativa, los docentes valoran la inteligencia artificial como una herramienta de apoyo para la organización de información, la búsqueda bibliográfica y la optimización del tiempo, sin que esta sustituya el criterio académico. Esta percepción se refuerza con la opinión de un entrevistado, quien afirmó que “la inteligencia artificial puede facilitar muchas tareas, pero la responsabilidad final siempre debe recaer en el investigador”. De forma consistente, Bolaños y Duarte (2023) señalan que la IA puede favorecer la

personalización del aprendizaje y apoyar los procesos de análisis y retroalimentación, siempre que el estudiante mantenga un rol activo y protagónico en la construcción de su conocimiento. No obstante, junto con esta valoración positiva, los participantes expresaron preocupaciones éticas relacionadas con la responsabilidad del investigador, la originalidad de los trabajos académicos y la necesidad de preservar el control humano en los procesos investigativos. Esta postura crítica pone de relieve la importancia de salvaguardar la integridad académica y evitar prácticas que comprometan la credibilidad científica, tal como lo manifestó un entrevistado al señalar que “el uso de la IA debe ser transparente para no afectar la credibilidad de la investigación”. En concordancia, Molina et al., (2025) destacan que la IA puede fortalecer los procesos educativos y científicos únicamente cuando su implementación se realiza de manera ética y responsable. Desde un enfoque ético, los resultados refuerzan la necesidad de que el uso de la inteligencia artificial en la investigación académica esté guiado por principios de responsabilidad, transparencia y autoría intelectual. Al respecto, Caldevilla (2024) sostiene que el principal desafío no reside en la tecnología en sí, sino en la forma en que es utilizada dentro del ámbito universitario, lo que exige que el investigador mantenga el control del proceso investigativo y garantice la originalidad del trabajo académico.

En esta misma línea, los hallazgos evidencian que el uso responsable de la inteligencia artificial requiere que los investigadores conozcan tanto sus alcances como sus limitaciones. Kapadia (2024) advierte que, aunque estas herramientas pueden apoyar la redacción y el análisis de información, su utilización debe ser declarada y gestionada con criterios éticos claros para no comprometer la credibilidad científica. Esta postura es coherente con la percepción de los participantes, quienes conciben la IA como un recurso complementario que no debe desplazar el juicio crítico del investigador.

Desde una dimensión formativa y reflexiva, los resultados coinciden en la necesidad de fortalecer la capacitación docente en el uso ético de la inteligencia artificial. En este sentido, Lázaro et al., (2025) señalan que la ética en la investigación con IA no solo protege la integridad científica, sino que también contribuye a la formación integral del investigador, promoviendo prácticas responsables y una reflexión permanente sobre las implicaciones académicas y humanas de la tecnología.

Los dilemas éticos en el uso de la IA dentro de las investigaciones académicas enfrentan limitaciones metodológicas y contextuales críticas que deben ser declaradas con transparencia.

En primer lugar, los resultados están condicionados por el sesgo de deseabilidad social, donde los participantes (docentes, investigadores, JD, CA) tienden a proyectar respuestas alineadas con los marcos institucionalmente esperados, lo que puede incurrir en vacíos de conocimiento por temor a ser percibidos como poco éticos. Esta tendencia se ve amplificada por un contexto institucional único que impide la generalización de los hallazgos a otros entornos académicos.

### **Conclusiones**

En relación con la identificación de las implicaciones éticas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, se concluye que la integración de la Inteligencia Artificial (IA) en el área de Ciencias de la Salud genera una tensión dialéctica entre la eficiencia operativa y la integridad cognitiva. Los hallazgos sugieren que el uso de estas herramientas puede trascender la asistencia técnica, impactando directamente en la configuración del juicio crítico de los estudiantes. El uso incorrecto de la IA, la dependencia a la herramienta, y la posible deshumanización del proceso educativo emergen como factores determinantes que exigen una redefinición de la autonomía del aprendizaje, donde la IA debe actuar como un catalizador del pensamiento complejo y no como un sustituto de la capacidad reflexiva necesaria en la formación médica.

Respecto a las experiencias y reflexiones docentes obtenidas mediante la fase empírica, se evidencia una percepción ambivalente que reconoce a la IA como un recurso de alto valor para la optimización de la investigación académica, pero que al mismo tiempo manifiesta una profunda preocupación por el sesgo de automatización y la erosión de la autoría intelectual. Los docentes del Instituto Universitario España identifican beneficios claros en la vinculación de la inteligencia artificial en el sector educativo, no obstante, consideran que los desafíos éticos que se presentan por el uso indebido de la herramienta y la falta de transparencia en la procedencia de los datos, representan una amenaza directa a la veracidad científica si no se establecen lineamientos de supervisión en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El análisis contrastivo de los resultados con la literatura previa confirma que la realidad institucional en Ambato guarda una estrecha correlación con las tendencias globales y nacionales, donde la ausencia de marcos normativos específicos crea un vacío ético significativo. Al comparar los hallazgos, se ratifica que el compromiso ético de los investigadores no depende de la sofisticación de la herramienta, sino de la responsabilidad

moral del usuario. Reincidiendo en la necesidad imperante de implementar lineamientos institucionales que regulen el uso de la IA, garantizando que los procesos de investigación académica en el área de salud y bienestar mantengan los estándares de honestidad y rigor científico que la disciplina exige.

### Referencias

- Arias, F., (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6<sup>a</sup> ed.). Editorial Episteme.
- Aguilera, B., (2026). Los Comités de Ética de la Investigación y los desafíos de la Inteligencia Artificial. *Revista de Bioética y Derecho*, (66), 89-108. <https://doi.org/10.1344/rbd2026.66.43542>
- Azorín, C., Martínez, C., & Muñoz, J., (2024). Mixed methods research in education: Foundations and applications. *Journal of Mixed Methods Research*, 18(1), 12–25. <https://doi.org/10.1177/15586898231123456>
- Baque, L., Vélez, M., & Paredes, J., (2024). Ética académica y plagio en contextos educativos mediados por inteligencia artificial. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(2), 45–60. <https://doi.org/10.35362/rie8625987>
- Benjamin, R., (2019). *Race After Technology: Abolitionist Tools for the New Jim Code*. Polity Press.
- Bernal, C., (2016). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación.
- Bolaño, J., & Duarte, P., (2023). Inteligencia artificial y personalización del aprendizaje en educación superior. *Revista Educación y Tecnología*, 17(3), 89–104. <https://doi.org/10.35429/JRET.2023.17.3.89.104>
- Cabero, J., & Barroso, J., (2025). La ética de la inteligencia artificial en la educación: Hacia un uso responsable e inclusivo. *Educação e Pesquisa*. <https://doi.org/10.1590/S16784634202551293347>
- Caldevilla, D., (2024). Ética, tecnología e innovación educativa en la universidad contemporánea. *Comunicación y Sociedad*, 41(2), 77–94. <https://doi.org/10.15581/003.41.2.77-94>

- Cedeño, J., et al., (2024). Riesgos éticos de la Inteligencia Artificial en Instituciones de Educación Superior: Una perspectiva a través de las Representaciones Sociales. En CIECEM 2024: Congreso Internacional de Educación y Capacitación en Entornos Virtuales (pp. 89–94). SAGE-EC. <https://doi.org/10.35429/CIECEM.2024.1.89.94>
- Chan, K. (2024). Academic integrity in the age of artificial intelligence. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(2), 245–258. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2212345>
- Erickson, B. (2023). Artificial intelligence in health sciences education. *Medical Education Review*, 57(4), 402–410. <https://doi.org/10.1111/medu.15031>
- Fernández, R. (2023). Tecnología e innovación en la formación de profesionales de la salud. *Educación Médica*, 24(3), 100742. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2023.100742>
- Ferrer-Sapena, A., Sánchez-Pérez, E. A., & Peset, F. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en la integridad de la investigación científica. *Revista Española de Documentación Científica*, 46(2), e355. <https://doi.org/10.3989/redc.2023.2.1983>
- Floridi, L., & Sanders, J. W. (2004). On the morality of artificial agents. *Minds and Machines*, 14(3), 349–379. <https://doi.org/10.1023/B:MIND.0000035461.63578.d8>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning. Center for Curriculum Redesign. <https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/AIED-Book.pdf>
- Iglada, M., Torres, P., & Salazar, F. (2024). Inteligencia artificial y toma de decisiones clínicas. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 48, e21. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2024.21>
- Kapadia, S. (2024). Responsible use of AI tools in academic research. *AI and Ethics*, 4(1), 33–45. <https://doi.org/10.1007/s43681-023-00321-9>
- Khan, A., et al., (2024). Ethical Dilemmas in Using AI for Academic Writing and an Example Framework for Peer Review. *Journal of Nephrology Academia*, 13(1), 102–115. <https://doi.org/10.35429/JNA.2024.13.1.102.115>
- Kooli, C., Zidi, C., & Jamoussi, S. (2023). Artificial intelligence in higher education: A systematic review. *Education and Information Technologies*, 28, 6825–6849. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11312-7>

- Lázaro, J., Gómez, A., & Ruiz, M. (2025). Ética de la investigación mediada por inteligencia artificial. *Revista de Educación Superior*, 54(1), 91–108.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=rev-edu-sup-2025-54-1-91>
- Llerena-Izquierdo, J., & Ayala-Carabajo, R. (2025). Gobernanza ética de la inteligencia artificial en educación superior. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, 47(1), 55–72. <https://doi.org/10.17345/ute.2025.1.4211>
- López, M., Herrera, J., & Castro, D. (2025). Inteligencia artificial y aprendizaje significativo en educación superior. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 27(1), 1–15.  
<https://doi.org/10.24320/redie.2025.27.e01>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence Unleashed: An argument for AI in Education*. Pearson. <https://www.pearson.com/content/dam/one-dotcom/one-dot-com/global/Files/about-pearson/innovation/Intelligence-UnleashedPublication.pdf>
- McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (2006). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, August 31, 1955. *AI Magazine*, 27(4), 12-14. <https://doi.org/10.1609/aimag.v27i4.1904>
- McKinsey & Company. (2023). The state of AI in education.  
<https://www.mckinsey.com/industries/education/our-insights/the-state-of-ai-in-education>
- Mendieta, A., Ruiz, P., & Calderón, L. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en el pensamiento crítico universitario. *Revista Educación y Futuro*, 42, 59–74.  
<https://educacionyfuturo.com/issue/view/691/431>
- Molina, R., Pérez, A., & Suárez, L. (2024). Evaluación ética del uso de inteligencia artificial en el aula universitaria. *Revista Colombiana de Educación*, 86, 211–230.  
<https://www.google.com/search?q=https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE/articulo/view/18422>
- Moratalla, J. (2025). Bioética e inteligencia artificial en el ámbito sanitario. *Cuadernos de Bioética*, 36(1), 67–82.  
<https://www.google.com/search?q=http://aebioetica.org/revistas/2025/36/1/67.pdf>
- Navarro, F. (2024). Dependencia tecnológica y pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*, 30(2), 123–135.
- Nilsson, N. J. (2010). *The Quest for Artificial Intelligence: A History of Ideas and Achievements*. Cambridge University Press.

- OCDE. (2024). Artificial intelligence in education: Challenges and opportunities for the health sciences. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/example-doi-2024>
- O'Neil, C. (2016). Weapons of Math Destruction: How Big Data Increases Inequality and Threatens Democracy. Crown.
- Organización Mundial de la Salud. (2024). Ethics and governance of artificial intelligence for health: Guidance on large multi-modal models [Ética y gobernanza de la inteligencia artificial en el ámbito de la salud: orientaciones para los grandes modelos de lenguaje]. OMS.
- Patton, M. Q. (2014). Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice (4th ed.). SAGE Publications.
- Puche, L. (2025). Veracidad y límites del conocimiento generado por inteligencia artificial. *Revista Ciencia y Sociedad*, 50(1), 99–115.
- Ramírez, M. & Litardo, L. (2025). Ética y responsabilidad en el uso de inteligencia artificial en la educación superior. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(2), 66-84. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i2.1095>
- Rodríguez, H. (2023). Algoritmos e inteligencia artificial en la investigación en salud. *Revista Médica de Chile*, 151(6), 812–820.
- Rondón, E., Morales, J., & Patiño, S. (2024). Uso equilibrado de la inteligencia artificial en la educación superior. *Educación y Tecnología*, 18(2), 55–70.
- Secinaro, S., Calandra, D., & Biancone, P. (2021). The role of artificial intelligence in healthcare education. *Technological Forecasting and Social Change*, 172, 121024. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121024>
- Turkle, S. (2017). Alone together: Why we expect more from technology and less from each other (Revised ed.). Basic Books.
- UNESCO. (2024). Guidance for generative AI in education and research. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
- Vargas, R., (2025). Delimitación del tamaño muestral en estudios piloto. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. N°29. Año 15. Abril - Septiembre 2025.  
Argentina. ISSN 1853-6190. Pp. 7-21. file:///C:/Users/dajob/Downloads/Dialnet-

DelimitacionDelTamanoMuestralEnEstudiosPiloto-10140934%20(1).pdf

Vera, F. (2024). Ética del uso de inteligencia artificial en la educación virtual universitaria en Ecuador: retos y perspectivas. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 57-65.

<https://www.google.com/search?q=https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.452>

Villalobos, M., Ortega, P., & Núñez, R. (2025). Integridad académica y formación universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, 43(1), 145–162.

Villordo, A. (2025). Rol docente y ética en la integración de la inteligencia artificial. *Revista Latinoamericana de Educación*, 19(1), 77–93.

Yang, T., Cheon, J., Cho, M. H., & Kim, Y. (2025). Undergraduate students' perspectives of generative AI ethics. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22, 35. <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00533-1>

**Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:**

El artículo científico:

**“Dilemas éticos del uso de Inteligencia Artificial en investigación en docentes de Ciencias de la Salud”**

De  
autoría:

**Flor María Rojas, Juan Adrián Coque Tubón, Carmen Gissela Cisa Castro,  
Víctor Alejandro Bosquez Barcenas**

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 3, Marzo 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 25 días del mes de febrero del año 2026.

Dr.  rano



Teléfono: 0991871420

Email: [polodelconocimientorevista@gmail.com](mailto:polodelconocimientorevista@gmail.com)

[www.polodelconocimiento.com](http://www.polodelconocimiento.com)

Manta – Manabí- Ecuador

**Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:**

El artículo  
científico:

**“Dilemas éticos del uso de Inteligencia Artificial en investigación en  
docentes de Ciencias de la Salud”**

De  
autoría:

**Flor María Rojas, Juan Adrián Coque Tubón, Carmen Gissela Cisa Castro,  
Víctor Alejandro Bosquez Barcenés**


Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 3, Marzo 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11359>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 25 días del mes de marzo

del año 2026.

Dr.  orano

---

**Dirección:** Ciudadela El Palmar II Etapa Mz. E. No 6

**Teléfono:** 0991871420

**Email:** [polodelconocimientorevista@gmail.com](mailto:polodelconocimientorevista@gmail.com)

[www.polodelconocimiento.com](http://www.polodelconocimiento.com)

Manta – Manabí- Ecuador

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

*¡Evolución académica!*

@UNEMIEcuador

