

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO  
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN DOCENCIA E  
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

Impacto del aprendizaje basado en proyectos sobre la innovación educativa  
en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática

Autor:

José Humberto Guamán Guanca  
William Antonio Lino Villacreses  
Aldo Elías Vélez Bravo

Director:

Mg. Maricela Milena Santillán Cume

*Milagro, 2026*



DOI: <https://doi.org/10.61616/rvdc.v7i1>

## **Impacto del aprendizaje basado en proyectos sobre la innovación educativa en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática**

**José Humberto Guamán Guanca**

<https://orcid.org/0000-0001-8915-3377>

[jguamang17@unemi.edu.ec](mailto:jguamang17@unemi.edu.ec)

Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

**William Antonio Lino Villacreses**

<https://orcid.org/0000-0001-5613-9958>

[william.lino@unesum.edu.ec](mailto:william.lino@unesum.edu.ec)

Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

**Aldo Elías Vélez Bravo**

<https://orcid.org/0009-0009-1757-7790>

[avelezbravov@unemi.edu.ec](mailto:avelezbravov@unemi.edu.ec)

Facultad de Posgrado, Escuela de Educación, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

**Maricela Milena Santillán Cume**

<https://orcid.org/0009-0007-6680-5134>

[msantillanc5@unemi.edu.ec](mailto:msantillanc5@unemi.edu.ec)

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

## RESUMEN

En el contexto actual de transformación de la educación superior, el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se posiciona como una metodología innovadora frente a los modelos tradicionales de enseñanza. El objetivo de este estudio fue analizar el impacto del ABP en la innovación educativa en la educación superior latinoamericana, mediante una revisión bibliográfica sistematizada de estudios publicados entre 2021 y 2025. La búsqueda se realizó en bases de datos académicas indexadas, como Elsevier, Web of Science, PubMed, SciELO y Google Scholar. Tras aplicar los criterios de elegibilidad, se seleccionaron 30 artículos para su análisis. Los resultados sugieren que el ABP puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía y la vinculación con el entorno. Asimismo, se identifican desafíos relacionados con los procesos de evaluación y la implementación en entornos virtuales colaborativos. A nivel regional, se observa una tendencia hacia la integración con el sector productivo, mientras que en el contexto ecuatoriano predomina la innovación curricular. Se concluye que el ABP constituye una estrategia relevante para la innovación educativa, cuyo impacto depende de su articulación con condiciones institucionales, curriculares y pedagógicas que favorezcan su sostenibilidad.

**Palabras clave:** *Aprendizaje basado en proyectos; innovación educativa; educación superior; pensamiento crítico; tecnologías digitales*

## Nombre del artículo en inglés

### ABSTRACT

In the current context of transformation in higher education, Project-Based Learning (PBL) has emerged as an innovative alternative to traditional teaching models. The objective of this study was to analyze the impact of PBL on educational innovation in Latin American higher education through a systematic review of the literature published between 2021 and 2025. The search was conducted in indexed academic databases, including Elsevier, Web of Science, PubMed, SciELO, and Google Scholar. After applying eligibility criteria, 30 articles were selected for analysis. The results suggest that PBL contributes to the development of critical thinking, student autonomy, and the connection with the surrounding environment. Additionally, challenges were identified regarding assessment processes and implementation in collaborative virtual environments. At the regional level, a trend toward integration with the productive sector is observed, while in the Ecuadorian context, curricular innovation predominates. It is concluded that PBL constitutes a relevant strategy for educational innovation, whose impact depends on its articulation with institutional, curricular, and pedagogical conditions that support its sustainability.

**Keywords:** *Project-based learning; educational innovation; higher education; critical thinking; digital technologies*

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la educación superior atraviesa cambios profundos debido a que los métodos de enseñanza tradicionales ya no conectan con la realidad actual; (Págs et al., 2022) explican que el entorno digital demanda capacidades que el modelo de transmisión pasiva no logra desarrollar con éxito. En este escenario, el pensamiento crítico y la creatividad se han vuelto los pilares fundamentales de la formación moderna; por esta razón, (Tapia et al., 2025) coinciden en que la verdadera innovación educativa no depende solo de la tecnología, sino de aplicar metodologías activas que pongan al estudiante como el centro del aprendizaje entre ellos el ABP.

En Latinoamérica se evidencia limitaciones estructurales entre el desarrollo conceptual y la praxis profesional, lo que limita la capacidad crítica para enfrentar problemas inciertos, tal como se evidencia en la investigación de (Leydesdorff, 2022). Por otra parte, el estudio de (Murillo et al., 2025) señala que, la desconexión curricular constituye un obstáculo para la innovación educativa y la formación integral. Frente a esta rigidez, el aprendizaje basado en proyectos se presenta como una estrategia capaz de emular la investigación científica y estimular la creatividad, aunque todavía enfrenta resistencias derivadas de estructuras académicas tradicionales profundamente arraigadas en la región.

En Ecuador se viven procesos de transición pedagógica marcada por desafíos estructurales; a investigación de (Ruiz et al., 2022) analiza cómo la escasez de recursos y el conservadurismo de docentes con larga trayectoria frenan la implementación efectiva del ABP. A diferencia de los avances reportados en Argentina y Chile por (Vargas et al., 2025), la realidad ecuatoriana se caracteriza por la ausencia de políticas institucionales claras. Esta falta de directrices estratégicas, según (Murillo et al., 2025), genera desafíos en el contexto regional. La literatura nacional, aunque en crecimiento, sigue siendo mayormente descriptiva y evidencia un vacío en el análisis de efectividad en contextos con recursos limitados.

Por ello, al contrastar las investigaciones regionales se observa una coincidencia en los beneficios motivacionales del ABP, pero también una divergencia marcada en sus mecanismos de evaluación. (Mendoza et al., 2024) destacan el impacto positivo en el bienestar psicológico y el rendimiento, mientras tanto (Donelan & Kear, 2024) señalan los desafíos persistentes en la ejecución de proyectos colaborativos en línea. Esta contradicción sugiere que la innovación no depende únicamente del método, sino del soporte tecnológico y la capacitación docente, la revisión de autores como (Chugchilán et al., 2024) refuerza la idea

de que el pensamiento crítico mejora, aunque su sostenibilidad institucional sigue siendo un punto de debate académico.

La dispersión de resultados en la literatura académica reciente dificulta la construcción de un marco normativo coherente para la educación superior, a pesar del auge de publicaciones, persiste una fragmentación respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial integradas al ABP, un vacío que (Jaramillo et al., 2025) consideran vital para la modernización educativa. No basta con reconocer la funcionalidad del método; es esencial sistematizar bajo qué condiciones pedagógicas se maximiza su impacto. Esta falta de consenso sobre estándares de aplicación y evaluación refuerza la necesidad de un estudio que consolide la evidencia existente y delimite las fronteras del conocimiento en este campo.

El presente artículo tiene como objetivo analizar el impacto del Aprendizaje Basado en Proyectos en la innovación de la educación superior latinoamericana, a partir de una revisión sistemática de la literatura publicada en los últimos cinco años, utilizando la metodología PRISMA 2020 como marco de análisis para garantizar rigor y transparencia en el proceso. Se espera que los hallazgos fortalezcan la fundamentación teórica y práctica de esta estrategia metodológica, al tiempo que orienten futuras investigaciones y acciones pedagógicas en el ámbito de la educación superior.

### **Aprendizaje Basado en Proyectos en la educación superior**

El Aprendizaje Basado en Proyectos se concibe como una estrategia pedagógica que sitúa al estudiante en el centro del proceso formativo, promoviendo aprendizajes significativos mediante la elaboración de proyectos vinculados a contextos reales. (Centeno et al., 2025) lo describen como un enfoque innovador que rompe con la enseñanza tradicional y fomenta la participación activa, la autonomía y la creatividad. Su esencia radica en la integración de saberes y en la construcción colaborativa de soluciones, lo que permite que los aprendizajes trasciendan el aula y se vinculen con la práctica profesional (Muñoz et al., 2024).

Por su parte, (Álvarez et al., 2024) destacan que el ABP favorece el desarrollo cognitivo y creativo, al estimular la indagación y la resolución de problemas desde una perspectiva interdisciplinaria. Esta metodología, además, potencia la motivación estudiantil y fortalece competencias transversales como el pensamiento crítico y la colaboración. En el ámbito universitario, el ABP se reconoce como una herramienta capaz de modernizar los procesos de enseñanza y responder a las demandas formativas del siglo XXI,

consolidándose como un modelo pedagógico que integra teoría y práctica en un mismo espacio de aprendizaje (Ruíz et al., 2021).

El ABP se distingue por su carácter interdisciplinario, su orientación hacia la práctica y su énfasis en la evaluación formativa; según (Daza et al., 2024), esta metodología redefine los roles de docentes y estudiantes, promoviendo una relación más horizontal y colaborativa. Los proyectos se desarrollan en fases que incluyen planificación, ejecución y socialización de resultados, lo que permite un seguimiento constante del aprendizaje y la construcción de conocimiento compartido.

Otra característica esencial es la colaboración de (Flores & Trujillo, 2024), señalan que el trabajo en equipo dentro del ABP fortalece la comunicación, la negociación y la toma de decisiones, competencias indispensables para el ejercicio profesional. Además, la evaluación se concibe como un proceso continuo, en el que se valoran tanto los productos finales como las habilidades desarrolladas durante el proyecto (Durall et al., 2022). Estas dinámicas convierten al ABP en una metodología flexible y adaptable a distintos contextos educativos, capaz de generar aprendizajes duraderos y relevantes.

### **Innovación educativa y ABP en contextos universitarios**

La educación superior enfrenta el reto de adaptarse a las demandas de un mundo en constante transformación; en este contexto, el ABP se presenta como una estrategia innovadora que rompe con la enseñanza tradicional centrada en la transmisión de contenidos. (Calderón & Pérez, 2024), señalan que el ABP fomenta aprendizajes activos y significativos, vinculados con la realidad social y profesional, lo que contribuye a la pertinencia de los programas académicos.

(Camelo et al., 2023), destacan que la innovación del ABP no se limita a la metodología, sino que también impacta en la cultura institucional; existen Universidades que han adoptado esta estrategia reportan mejoras en la motivación estudiantil, mayor integración entre docencia e investigación y un fortalecimiento de la relación con la comunidad (Naseer et al., 2025). Estos cambios evidencian que el ABP no solo transforma la dinámica del aula, sino que también impulsa la modernización de la educación superior en la región.

La aplicación del ABP ha impulsado diversas innovaciones en la educación superior, entre ellas la incorporación de tecnologías digitales para la gestión de proyectos y la creación de entornos virtuales

colaborativos. Según (Mendoza et al., 2024), estas herramientas amplían las posibilidades de interacción y facilitan el seguimiento del trabajo en tiempo real, potenciando la calidad de los aprendizajes.

Además, el ABP ha promovido la integración de proyectos con impacto social, en los que los estudiantes trabajan directamente con comunidades o instituciones locales; (Martí et al., 2023), resaltan que esta práctica fortalece el compromiso ético y ciudadano, al tiempo que genera soluciones concretas a problemáticas reales. De esta manera, el ABP no solo innova en lo pedagógico, sino también en la forma en que la universidad se vincula con su entorno, consolidando su papel como agente de transformación social.

## **METODOLOGÍA**

### **Diseño de la investigación**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-analítico, con un diseño de revisión bibliográfica sistematizada. El estudio es de carácter no experimental y de corte transversal, ya que se basa en el análisis de información previamente publicada.

### **Estrategia PICOC**

La estrategia PICOC sirvió como marco para delimitar los criterios de búsqueda y orientar el análisis de la información.

- Población (P): Estudiantes de educación superior
- Intervención (I): Aplicación del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP)
- Comparación (C): En algunos casos, comparación con métodos tradicionales de enseñanza.
- Resultado (O): Innovación pedagógica, curricular y desarrollo de competencias profesionales.
- Contexto (C): Educación superior

### **Estrategia de búsqueda**

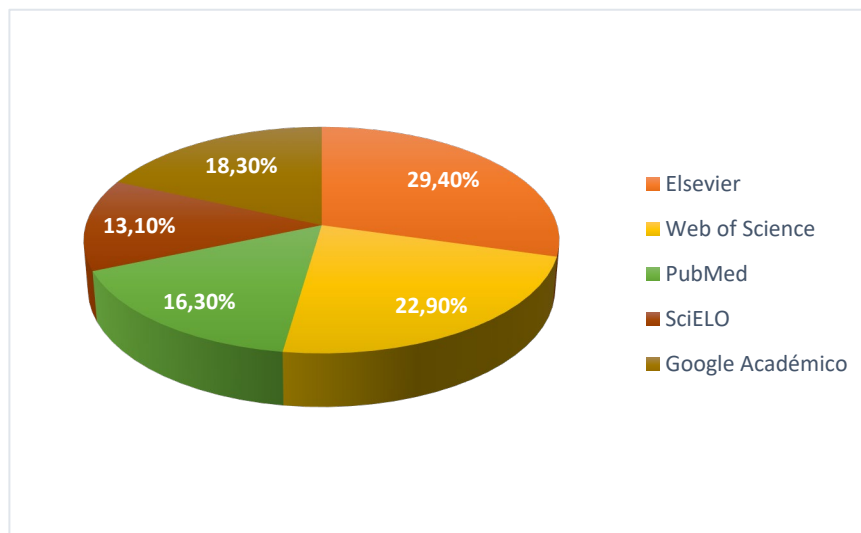
Se realizó una búsqueda exhaustiva y sistemática en bases de datos académicas indexadas como Elsevier, Web of Science, PubMed, SciELO y Google Académico; la ventana de observación temporal se delimitó entre los años 2021 y 2025, con el fin de capturar la evidencia más reciente sobre la transformación digital y pedagógica. Para la localización de los documentos, se emplearon descriptores controlados y términos de lenguaje libre organizados en cadenas de búsqueda mediante operadores booleanos. En español:

("Aprendizaje Basado en Proyectos" OR "ABP") AND ("Innovación Educativa" OR "Transformación Pedagógica") AND ("Educación Superior" OR "Universidad"). En inglés: ("Project Based Learning" OR "PBL") AND ("Educational Innovation" OR "Instructional Change") AND ("Higher Education" OR "Academic Context").

La figura 1 presenta el proceso de búsqueda documental donde se identificaron 153 artículos distribuidos en cinco bases de datos de alta indexación científica; la mayor proporción provino de Elsevier, con 45 registros (29,4%), seguida de Web of Science, que aportó 35 estudios (22,9%). En Google Académico se localizaron 28 artículos (18,3%), mientras que PubMed contribuyó con 25 investigaciones (16,3%) y SciELO con 20 publicaciones (13,1%). Esta distribución muestra la relevancia de las fuentes internacionales de acceso abierto y de las plataformas de mayor impacto académico en la producción científica reciente sobre el Aprendizaje Basado en Proyectos en educación superior. La diversidad de bases consultadas permitió garantizar una cobertura amplia y representativa, asegurando que el análisis se sustentara en evidencia sólida y actualizada.

**Figura 1**

Distribución mediante porcentaje de los artículos según base de datos



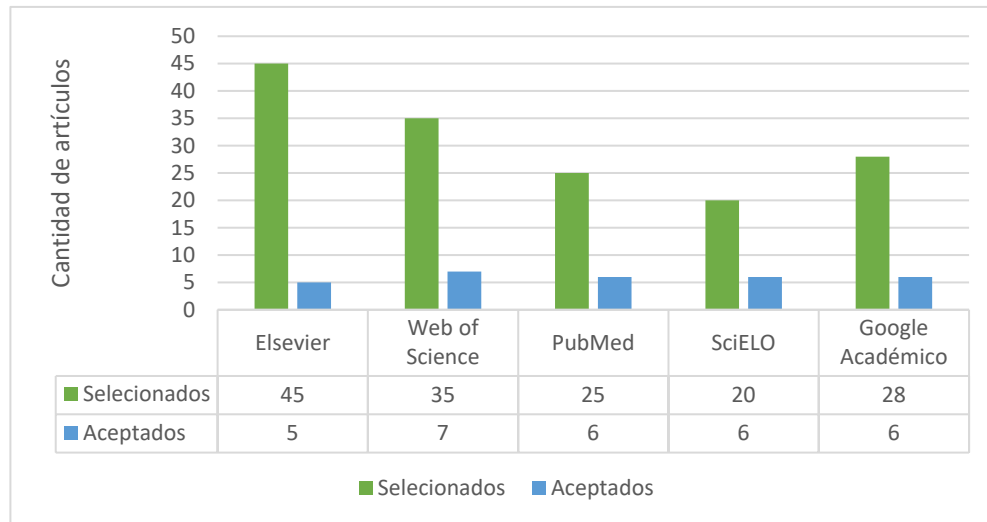
**Fuente:** Resultados de la base de datos

En la figura 2 se observa los resultados los cuales permiten comparar el número de artículos inicialmente identificados con los seleccionados para el análisis de los resultados, desglosados por base de datos. En

este sentido; aunque Elsevier aportó el mayor volumen inicial con 45 registros, solo 5 cumplieron los criterios de inclusión, en Web of Science, de 35 artículos se eligieron 7, mientras que en PubMed se seleccionaron 6 de 25. Por su parte, SciELO aportó 20 publicaciones de las cuales se eligieron 6, y en Google Académico se identificaron 28 estudios, quedando finalmente 6, con un total de 30 artículos para el análisis correspondiente.

**Figura 2**

Comparación entre artículos seleccionados y aceptados por fuente



**Nota:** Color celeste refleja artículos aceptados

### Criterios de selección, inclusión y exclusión

La selección de los 30 artículos finales incluidos en esta revisión se realizó considerando múltiples criterios metodológicos y de calidad científica, se priorizó que las investigaciones fueran de acceso abierto y estuvieran indexadas en bases reconocidas como Elsevier, Web of Science, PubMed, SciELO y Google Académico.

### Criterios de inclusión

- Estudios publicados entre 2021 y 2025
- Investigaciones de acceso abierto en español o inglés
- Artículos indexados en bases reconocidas

- Estudios empíricos que aplican el Aprendizaje Basado en Proyectos en educación superior.

### **Criterios de exclusión**

- Estudios publicados antes de 2021
- Investigaciones que no aplican el Aprendizaje Basado en Proyectos en educación superior.
- Artículos sin acceso abierto o en idiomas distintos del español e inglés
- Trabajos con información metodológica insuficiente o con limitaciones técnicas

### **Evaluación de la calidad de los estudios incluidos**

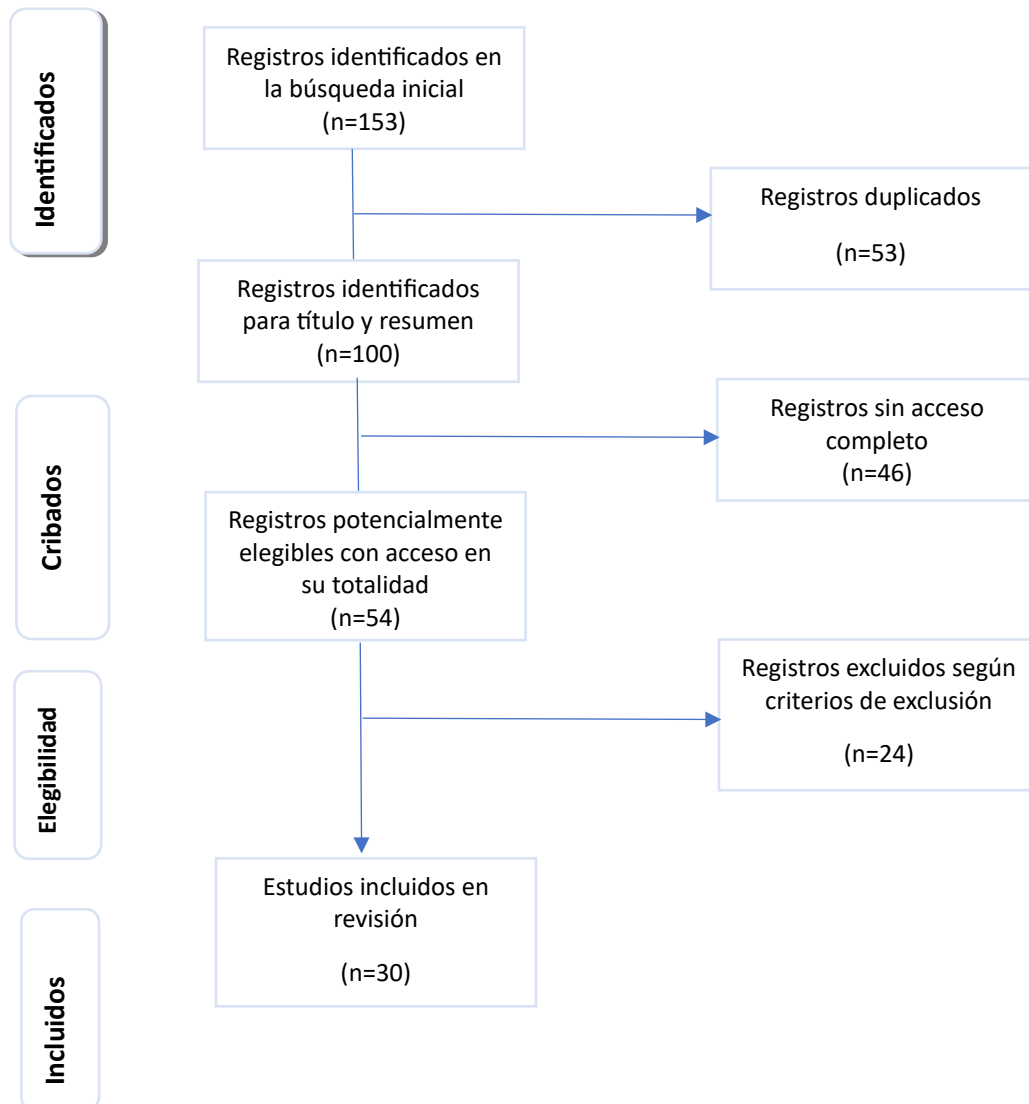
La evaluación de la calidad de los estudios seleccionados se realizó mediante la escala GRADE, lo que permitió valorar la solidez metodológica y la consistencia de los hallazgos. Cada artículo fue analizado considerando la claridad en el diseño, la pertinencia de la aplicación del Aprendizaje Basado en Proyectos en educación superior y la validez de los resultados reportados. Este proceso garantizó que los treinta estudios finales cumplieran con estándares de rigor científico, aportando evidencia confiable y representativa para el análisis comparativo.

### **Proceso de selección**

El proceso de selección se desarrolló en cuatro fases consecutivas. En la etapa de identificación se recuperaron 153 artículos provenientes de cinco bases de datos de alta indexación científica. Durante el cribado se eliminaron duplicados y se revisaron títulos y resúmenes para descartar estudios irrelevantes; en la fase de elegibilidad se evaluaron los textos completos aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Finalmente, en la etapa de incluidos, se seleccionaron 30 artículos que constituyen el corpus final de análisis de esta revisión.

Figura 3

Diagrama PRISMA



**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

**Tabla 1**

Matriz sistémica de evidencia, impacto del ABP en la Innovación Educativa

<b>Autor/Año</b>	<b>País</b>	<b>Enfoque</b>	<b>Estrategia de Innovación</b>	<b>Resultados de Impacto Sistémico</b>
(Álvarez et al., 2024)	Ecuador	Cuantitativo	Innovación Curricular; Reestructuración de planes basada en pertinencia territorial.	Mejora del 40% en competencias de egreso.
(Jaramillo Villafuerte et al., 2025)	Ecuador	Mixto	Innovación Pedagógica; Sustitución de la instrucción pasiva por simulación inmersiva.	Desarrollo de autonomía y pensamiento crítico.
(Chugchilán Fauta et al., 2024)	Colombia	Cualitativo	Innovación Organizacional; Gestión del cambio mediante mentoría docente.	Superación de la resistencia institucional.
(Delgado - Rodríguez et al., 2024)	Ecuador	Cuantitativo	Innovación Tecnológica; Integración de IA Generativa en la gestión de proyectos.	Mejora en la alfabetización digital avanzada.
(Ruíz et al., 2021)	Chile	Longitudinal	Innovación de Enlace; Creación de ecosistemas de co-creación Universidad-Industria.	Incremento del 25% en empleabilidad.
(Castelan & Bard, 2022)	Venezuela	Experimental	Innovación Metodológica; Gamificación aplicada a entornos virtuales de ABP.	Reducción de la deserción estudiantil en un 15%.
(Daza et al., 2024)	Argentina	Cuantitativo	Innovación Colaborativa; Estructuración de proyectos transdisciplinarios masivos.	Desarrollo de liderazgo en equipos globales.
(Manobanda Calberto et al., 2022)	México	Fenomenológico	Innovación Social; Vinculación de la praxis con los ODS y responsabilidad social.	Fortalecimiento del compromiso ciudadano.
(Rezabala et al., 2024)	México	Cuasi-exp.	Innovación Instrumental; Implementación de modelos híbridos y plataformas de gestión.	Optimización del aprendizaje autorregulado.
(Flores & Trujillo, 2024)	México	Mixto	Innovación Evaluativa; Transformación hacia la evaluación auténtica por portafolios.	Cambio en la cultura evaluativa institucional.

(Durall et al., 2022)	Venezuela	Cualitativo	Innovación Creativa; Diseño de prototipos físicos en facultades de artes.	Fomento de la creatividad radical y estética.
(Calderón & Pérez, 2024)	Colombia	Cuantitativo	Innovación Clínica; Simulación de pacientes en contextos de salud.	Mejora en el razonamiento clínico temprano.
(Xu et al., 2025)	Chile	Mixto	Innovación Emprendedora: Integración de Design Thinking en el ciclo de proyectos.	Fomento de competencias de emprendimiento.
(Camelo et al., 2023)	Argentina	Cualitativo	Innovación Comunitaria; Proyectos de base social en sectores vulnerables.	Humanización del currículo y pertinencia social.
(Naseer et al., 2025)	Brasil	Cuantitativo	Innovación en Infraestructura: Acceso remoto a laboratorios de alta tecnología.	Equidad en la experimentación técnica.
(Liu, 2025)	Brasil	Mixto	Innovación Urbana; Desafíos tecnológicos enfocados en Smart Cities.	Sinergia entre academia y desarrollo urbano.
(Davis & Caldwell, 2022)	Chile	Longitudinal	Innovación Relacional; Desarrollo de soft skills en entornos colaborativos.	Superioridad en comunicación asertiva.
(Paredes, 2022)	Colombia	Cualitativo	Innovación Metacognitiva; Reflexión crítica sobre el proceso de aprendizaje.	Mayor consciencia del aprendizaje propio.
(González, 2024)	Panama	Experimental	Innovación Administrativa; Estructuras modulares flexibles basadas en retos.	Flexibilización de los tiempos académicos.
(Olmedo-Flores et al., 2024)	Colombia	Cuantitativo	Innovación Digital; Uso de TICs para la productividad colectiva.	Incremento de la producción académica.
(Chaiyasit et al., 2023)	Perú	Mixto	Innovación Axiológica; Formación ética y responsabilidad profesional.	Mejora en la integridad del trabajo docente.
(Donelan & Kear, 2024)	Argentina	Cualitativo	Innovación Democrática; Co-creación de contenidos docente-estudiante.	Empoderamiento estudiantil en el aula.
(Eun You, 2025)	Chile	Fenomenológico	Innovación Intercultural; Inclusión de saberes ancestrales en agronomía.	Descolonización y relevancia cultural del currículo.
(Wang et al., 2025)	México	Cuantitativo	Innovación Científico-Tecnológica; Robótica educativa en proyectos transversales.	Fomento de la alfabetización en STEM.

(Mendoza et al., 2024)	Ecuador	Cualitativo	Innovación Lingüística; Aprendizaje de lenguas para fines profesionales reales.	Competencias comunicativas contextualizadas.
(Van den Beemt et al., 2023)	Perú	Mixto	Innovación Frugal; Resolución de problemas con recursos limitados.	Creatividad aplicada en entornos de escasez.
(Espino et al., 2025)	Argentina	Cuasi-exp.	Innovación Espacial; Rediseño de aulas hacia ecosistemas flexibles.	Optimización del entorno físico de aprendizaje.
(Martí et al., 2023)	Ecuador	Cuantitativo	Innovación Industrial; Modelado matemático aplicado a la manufactura.	Vinculación directa con el sector industrial.
(Makokotlela & Gumbo, 2025)	Panamá	Cualitativo	Innovación de Gobernanza; Políticas públicas para sostener modelos activos.	Institucionalización de la innovación educativa.
(Ballena et al., 2024)	Ecuador	Mixto	Innovación de Soporte; Modernización de sistemas de gestión digital.	Eficiencia en el seguimiento de proyectos.

El análisis sugiere que el ABP en Latinoamérica ha evolucionado de ser una técnica de aula hacia un enfoque con potencial de innovación educativa, mientras países como Chile y Colombia muestran avances en la vinculación con la industria y el sector salud. En el caso de Ecuador, se observa una tendencia hacia la innovación curricular e industrial, orientada a la actualización de los planes de estudio y estrechar vínculos con la manufactura local. Los resultados indican que el impacto del ABP no es solo académico, sino estructural, evidenciándose una mejora en la empleabilidad en la digitalización mediante el uso de IA. Los resultados sugieren que el ABP puede constituir una estrategia relevante para la innovación educativa en la región.

**Tabla 2**

Impacto del ABP en la Educación Superior Latinoamericana

Nivel de impacto	Dimensión evaluada	Indicadores de logro	Artículos	Impacto Percibido
Impacto Cognitivo	Pensamiento Crítico y Autonomía	Mejora en la resolución de problemas complejos y procesos metacognitivos en contextos de incertidumbre local.	8	Alto

Impacto Profesional	Empleabilidad y Vinculación	Desarrollo de <i>soft skills</i> , liderazgo transdisciplinar y cierre de la brecha academia-industria regional.	8	Alto
Impacto Institucional	Innovación Curricular y Digital	Modernización de sílabos, integración de IA (caso Ecuador) y transición hacia la evaluación auténtica.	8	Medio-Alto
Impacto Social	Pertinencia y Compromiso	Incremento en la responsabilidad social universitaria, vinculación con ODS y reducción de la deserción.	6	Alto

La interpretación de los resultados sugiere la existencia de una posible asimetría entre el fortalecimiento de competencias individuales y la transformación estructural de las instituciones en la región. En este sentido, el alto impacto detectado en las dimensiones cognitiva y profesional indicaría que el ABP puede contribuir al desarrollo del pensamiento crítico y reducir la brecha entre la academia y el sector productivo latinoamericano. No obstante, el nivel de impacto institucional revela desafíos estructurales significativos, particularmente en la relación con la resistencia de los modelos administrativos que dificultan transitar hacia evaluaciones auténticas y currículos flexibles. Los resultados permiten deducir que, especialmente en el contexto ecuatoriano, la innovación podría requerir un mayor respaldo institucional que trascienda la práctica docente, integrando progresivamente tecnologías emergentes y nuevas políticas de gestión académica.

### Discusión

Los resultados de esta revisión sugieren que el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) constituye una estrategia relevante para la innovación en la educación superior, superando en varios casos las limitaciones del modelo tradicional centrado en la transmisión de contenidos. Se observa una relación entre la implementación del ABP y el desarrollo de competencias cognitivas, particularmente en el pensamiento crítico y la autonomía del estudiante. Asimismo, la mediación tecnológica se identifica como un elemento facilitador, especialmente cuando se integra de manera coherente con actividades orientadas a la resolución de problemas en contextos reales.

No obstante, el análisis evidencia diferencias en el impacto institucional del ABP. Mientras que en la literatura internacional se destacan estructuras organizativas más flexibles como condición para su implementación efectiva (Bubnov et al., 2023), en el contexto ecuatoriano persisten limitaciones asociadas a modelos administrativos más rígidos (Pomaquiza et al., 2025). Esta situación sugiere la existencia de tensiones entre la flexibilidad metodológica del ABP y las estructuras curriculares tradicionales. Asimismo,

se identifican desafíos relacionados con el rol docente, particularmente en la transición hacia modelos más centrados en el acompañamiento del aprendizaje.

Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Murillo et al. (2025), quienes destacan que el cambio del rol docente constituye uno de los principales retos en los procesos de innovación educativa. A nivel regional, el ABP tiende a implementarse de manera aislada, más como iniciativa pedagógica que como política institucional, lo cual también ha sido reportado por otros autores (Maditsi et al., 2024; Urkia et al., 2025). En este sentido, la efectividad del ABP parece estar condicionada tanto por factores institucionales como por la capacidad de autogestión del estudiante (Tapia et al., 2025).

Desde una perspectiva aplicada, el ABP contribuye a fortalecer la vinculación entre la formación académica y el entorno profesional, favoreciendo el desarrollo de competencias relevantes para el mercado laboral. Además, en contextos con riesgo de deserción, esta metodología puede aportar a la permanencia estudiantil al incrementar el compromiso con el proceso de aprendizaje. En este marco, los resultados sugieren que la implementación efectiva del ABP requiere la articulación de diversos factores, entre ellos la flexibilidad curricular, la formación docente continua y la vinculación con el entorno.

Finalmente, los hallazgos indican que el ABP puede contribuir al desarrollo de habilidades como el liderazgo y la colaboración, siempre que su implementación esté acompañada de condiciones institucionales adecuadas. En este sentido, avanzar hacia modelos de gestión más flexibles podría favorecer la consolidación de la innovación educativa en la educación superior.

## **CONCLUSIONES**

El Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) se configura como una estrategia relevante dentro de las iniciativas de innovación educativa superior en Latinoamérica. Los estudios analizados indican que su impacto trasciende lo didáctico y tiende a configurarse como un fenómeno con implicaciones sistémicas, favoreciendo la transición de modelos de instrucción pasiva hacia prácticas de co-creación de conocimiento. La síntesis de los hallazgos permite inferir que, bajo condiciones de implementación rigurosa, el ABP puede contribuir a que la universidad funcione como un espacio de experimentación donde los estudiantes desarrollan niveles más altos de autonomía cognitiva, competencia considerada clave para enfrentar entornos profesionales caracterizados por volatilidad y complejidad.

En el caso de Ecuador, la innovación institucional vinculada al ABP evidencia una brecha entre la metodología aplicada y los marcos normativos vigentes. Aunque los estudios revisados reportan mejoras en el desarrollo de competencias y en la empleabilidad regional, la transformación macro curricular parece limitada por estructuras administrativas rígidas y sistemas de evaluación tradicionales. En este sentido, la sostenibilidad del ABP como motor de cambio podría beneficiarse de procesos de gobernanza que promuevan mayor flexibilidad en los sílabos y un rediseño de los espacios de aprendizaje, más allá de esfuerzos docentes aislados.

Asimismo, se identifica que la mediación tecnológica y el compromiso emocional actúan como factores que potencian el éxito del ABP en la era digital, la integración de Inteligencia Artificial y plataformas colaborativas aparece en los estudios no como un fin en sí mismo, sino como un soporte técnico que facilita el prototipado de soluciones reales. Entre las limitaciones, se reconoce la heterogeneidad de los criterios de evaluación en los artículos revisados. Se sugiere que futuras investigaciones exploren modelos híbridos y transdisciplinarios de ABP que vinculen diversas facultades, con el propósito de fortalecer la función social de la educación superior en la formación de profesionales con pensamiento crítico, ética y liderazgo innovador.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Álvarez, D., Moreno, A., & Quimis, J. (2024). El vínculo universidad-empresa y su impacto en la producción de conocimiento científico: Una revisión sistemática. *Varela*, 24(69), 209–217. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13623352>
- Ballena, R., Vidal, S. L., Damian-Sandoval, L., & Pisfil-Benites, N. (2024). Trends and challenges of frugal innovation in emerging markets: A bibliometric analysis (2009-2023). *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*. <https://doi.org/10.18687/LEIRD2024.1.1.447>
- Calderón, G., & Pérez, M. (2024). El uso del aprendizaje basado en proyectos en las aulas de inglés como lengua extranjera: una revisión bibliográfica. *MQRInvestigar*, 8(2), 1492–1516. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.2.2024.1492-1516>
- Camelo, G. E. H., Torres, J. M. T., Reche, M. P. C., & Costa, R. S. (2023). Using and integration of ict in a diverse educational context of Santander (Colombia). *Journal of Technology and Science Education*, 8(4), 254–267. <https://doi.org/10.3926/jotse.314>

- Castelan, J., & Bard, R. D. (2022). Promoting PBL through an active learning model and the use of rapid prototyping resources. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 8(4), 131–142. <https://doi.org/10.3991/ijep.v8i4.8281>
- Centeno, M. A., Fernández, C. A., & Ayala, C. J. (2025). Aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica en el proceso educativo en la educación superior Autores. *MQRInvestigar*, 9(2), e750. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.9.2.2025.e750>
- Chaiyasit, W., Chomsuwan, K., & Chanchalor, S. (2023). Hybrid Teaching Using Problem-Based Learning to Promote Self-Directed Learning Abilities of Students during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(8), 1–22. <https://doi.org/10.26803/IJLTER.22.8.1>
- Chugchilán Fauta, M. D. R., Hurtado Mora, M. D. R., Tipán Caiza, M. N., Barragán Ocampo, H. P., & Cabezas López, J. A. (2024). El Impacto del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo del Pensamiento Crítico en Lengua y Literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 1064–1094. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i6.14874](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14874)
- Davis, L. M., & Caldwell, B. S. (2022). Utilizing transdisciplinary project-based learning in undergraduate engineering education. *Product Management & Development*, 20(2), e20230003. <https://doi.org/10.4322/pmd.2023.001>
- Daza, S., Triana, M., Navarrete, R., & Loor, A. (2024). Aprendizaje basado en proyectos en la formación docente universitario. *Journal of Science and Research*, 32(5), 123–151. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14825390>
- Delgado -Rodríguez, F. R., Cacoango-Yucta, W. I., & Maliza-Cruz, W. I. (2024). Impacto del Aprendizaje Basado en Proyectos en el rendimiento académico de las Matemáticas para los estudiantes del propedéutico de ingenierías. *MQRInvestigar*, 8(4), 6479–6505. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.4.2024.6479-6505>
- Donelan, H., & Kear, K. (2024). Online group projects in higher education: persistent challenges and implications for practice. *Journal of Computing in Higher Education*, 36(2), 435–468. <https://doi.org/10.1007/s12528-023-09360-7>
- Durall, E., Bauters, M., Hietala, I., Leinonen, T., & Kapros, E. (2022). Co-creation and co-design in technology-enhanced learning: Innovating science learning outside the classroom. *Interaction Design and Architecture(s) Journal - IxD&A*, 62(4), 202–226. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2023.22222>
- Espino, L., Luque-González, R., Fernández-Caminero, G., & Álvarez-Castillo, J. L. (2025). Exploring the Impact of Project-Based Learning on Sustainable Development Goals Awareness and University Students' Growth. *European Journal of Educational Research*, 14(1), 283–296. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.14.1.283>
- Eun You, J. (2025). Smart City Innovations in South Korea: Lessons for Emerging Economies. *Chapter*, 22(8), 62–84. <https://doi.org/10.5772/intechopen.1011072>

- Flores, E., & Trujillo, A. (2024). Metacognición y autorregulación del aprendizaje. *Revista Fedumar*, 11(1), 194–210. <https://doi.org/10.31948/rev.fedumar>
- González, H. T. (2024). Authentic assessment in university context through electronic learning portfolios. *Revista Portuguesa de Educaçao*, 37(2). <https://doi.org/10.21814/rpe.29644>
- Jaramillo Villafuerte, R. F., Mendieta Lucas, L. M., Ponce Regalado, D. S., & Pinillos Argomedo, K. B. (2025). Integración estratégica de la inteligencia artificial y el Aprendizaje Basado en Proyectos: una propuesta innovadora para potenciar el desarrollo de competencias en la educación superior. *Revista Social Fronteriza*, 5(6). [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(6\)957](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(6)957)
- Leydesdorff, L. (2022). Synergy in knowledge-based innovation systems at national and regional levels: The Triple-Helix model and the fourth industrial revolution. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 4(2), 44–63. <https://doi.org/10.3390/joitmc4020016>
- Liu, Z. (2025). Study on design and practice of PBL teaching model based on STEM education concept. *Scientific Reports*, 15(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-025-18485-x>
- Makokotlela, M. V., & Gumbo, M. T. (2025). Decolonisation of the curriculum through the integration of indigenous knowledge in higher education. *South African Journal of Higher Education*, 39(1), 156–172. <https://doi.org/10.20853/39-1-6004>
- Manobanda Calberto, L. I., Vásquez Guerrero, R. M., García Castro, N. G., & Rumiguano Carrera, D. M. (2022). Aprendizaje Basado en Proyectos como estrategia en la planificación microcurricular de docentes del bachillerato técnico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 169–187. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3067](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3067)
- Martí, J., Heydrich, M., Rojas, M., & Hernández, A. (2023). Aprendizaje basado en proyectos: una experiencia de innovación docente. *Revista Universidad EAFIT*, 46(158), 11–21. <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=21520993002>
- Mendoza, V., Rada-Cevallos, M., & Hernández-Daza. (2024). Implementation of Project-Based Learning (PBL) in Higher Education: Impact on Student Motivation, Academic Performance, and Psychological Well-Being. *Revista Social Fronteriza*, 4(5), 75–96. [https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4\(5\)e475](https://doi.org/10.59814/resofro.2024.4(5)e475)
- Muñoz, E. Y., Jacome Bastidas, E. G., & Medina Espinoza, G. J. (2024). Análisis de la Brecha Digital y el Acceso a Recursos Tecnológicos en las Instituciones de Educación Secundaria en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 6698–6719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11086](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11086)
- Murillo, L. L., Ruiz Velez, A. A., Salazar Monserrate, F. Y., Moreno Vega, L. G., & Tapia Analuisa, M. J. (2025). Impacto del Aprendizaje basado en proyectos (ABP) en la motivación y la creatividad de los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 4179–4198. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i1.16140](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16140)

- Naseer, F., Tariq, R., Alshahrani, H. M., Alruwais, N., & Al-Wesabi, F. N. (2025). Project based learning framework integrating industry collaboration to enhance student future readiness in higher education. *Scientific Reports*, 15(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-025-10385-4>
- Olmedo-Flores, D. E., Gordon-Merizalde, G. J., Jara-Zarria, H. M., Chuqui-Shañay, M. E., Lema-Coordonez, S. X., & Palaguaray-Guagrilla, D. A. (2024). La Eficacia de la Gamificación en el Fomento de la Motivación y el Aprendizaje Activo en Aulas Virtuales. *Revista Científica Retos de La Ciencia*, 1(4), 239–251. <https://doi.org/10.53877/rc.8.19e.202409.19>
- Págs, R., Eneida, A., & Chang, M. (2022). Evolución del modelo y la política de Extensión en la Universidad de Panamá. *Revista Anual Acción y Reflexión*, 31(44), 22–49. [https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion\\_reflexion\\_educativa/article/view/671](https://revistas.up.ac.pa/index.php/accion_reflexion_educativa/article/view/671)
- Paredes, C. R. (2022). Problem-based Learning (PBL): A Teaching Strategy of Environmental Education, in Cañete Municipal School Students. *Revista Electrónica Educare*, 20(1), 1–26. <https://doi.org/10.15359/ree.20-1.6>
- Rezabala, M., Chica, L., & Caballero, E. (2024). Estrategia de gamificación que favorezca el proceso de enseñanza aprendizaje de la educación superior en línea. *Revista Sinapsis*, 25(2), 2024–2036. <https://orcid.org/0001-8290-6209>
- Ruíz, F., Roacho, S., Ramírez, R., & Salazar, S. (2021). Experiencia de aprendizaje basado en problemas - Universidad De Colima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1386–1407. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.335](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.335)
- Tapia, D., Freire, L., & Hallo, E. (2025). Aprendizaje Basado en Proyectos: Un enfoque educativo innovador para una enseñanza activa. *Reincisol*, 4(7), 320–341. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)320-341](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)320-341)
- Van den Beemt, A., Groothuijsen, S., Ozkan, L., & Hendrix, W. (2023). Remote labs in higher engineering education: engaging students with active learning pedagogy. *Journal of Computing in Higher Education*, 35(2), 320–340. <https://doi.org/10.1007/s12528-022-09331-4>
- Wang, X., Ratanaolarn, T., & Sitthiworachart, J. (2025). Integrating project-based blended learning and design thinking to enhance creativity and openness to experience. *Cogent Education*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2500760>
- Xu, Y., Shao, Y., Dong, J., Shi, S., Jiang, C., & Li, Q. (2025, April 26). Advancing Problem-Based Learning with Clinical Reasoning for Improved Differential Diagnosis in Medical Education. *Conference on Human Factors in Computing Systems - Proceedings*. <https://doi.org/10.1145/3706598.3713772>

# CERTIFICADO

## de aprobación para publicación

Por el presente se certifica que el artículo titulado:

Impacto del aprendizaje basado en proyectos sobre la innovación educativa en la educación superior latinoamericana: una revisión sistemática.

Del/los autor/res:

José Humberto Guamán Guanca  
William Antonio Lino Villacreses  
Aldo Elías Vélez Bravo  
Maricela Milena Santillán Cume

Ha sido arbitrado por pares académicos mediante el sistema doble ciego y aprobado para su publicación.

El artículo será publicado en la edición enero-abril, 2026, Volumen 7, Número 1.

Verificable en nuestra plataforma: <https://revistaveritas.org/>

10/04/2026

Fecha

ISSN online: 2965-6052

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

*¡Evolución académica!*

@UNEMIEcuador

