

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

PORTAFOLIOS DIGITALES PARA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN
CONTEXTO UNIVERSITARIO ECUATORIANO: ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO 2020-
2026

Autor:

GUAPI GUAPI ÁNGEL CÉSAR

Director:

CASTRO VALLE ROBERTO ANTONIO

Milagro, 2026

PORTAFOLIOS DIGITALES PARA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN CONTEXTO UNIVERSITARIO ECUATORIANO: ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO 2020-2026

Digital portfolios for learning assessment in the ecuadorian university context: bibliometric study 2020-2026

Portfólios digitais para avaliação da aprendizagem no contexto universitário equatoriano: estudo bibliométrico 2020-2026

Ángel César Guapi Guapi *, <https://orcid.org/0009-0005-4761-3941>
Roberto Antonio Castro Valle, <https://orcid.org/0009-0006-7673-0888>

Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), Ecuador

*Autor para correspondencia. email acguapi@gmail.com

Para citar este artículo: Guapi Guapi, A. C. y Castro Valle, R. A. (2026). Portafolios digitales para evaluación del aprendizaje en contexto universitario ecuatoriano: estudio bibliométrico 2020-2026. *Maestro y Sociedad*, 23(1), 1101-1111. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu>

RESUMEN

Introducción: La limitada innovación tecnológica en el proceso de evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano es una problemática que puede estar presente en las universidades del Ecuador. El objetivo del estudio ha sido determinar cómo los portafolios digitales han contribuido en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano durante el período 2020-2026. Materiales y Métodos: El enfoque de la investigación es cualitativo basado en un proceso de revisión sistemática de la literatura con la aplicación del protocolo PRISMA donde es evidente la selección de 15 artículos científicos indexados en las bases de datos Dialnet, Redalyc y Scielo. Los resultados permiten identificar al portafolio digital como una estrategia y herramienta para evaluar en la era tecnológica a los estudiantes de las universidades; además, se destaca que la evaluación es fundamental para la detección de falencias en el proceso de enseñanza y aprendizaje, motivando a la toma de decisiones oportunas para el logro de la calidad educativa; también, se hace énfasis en la utilización de la plataforma digital Google Sites para el diseño de estos portafolios. En conclusión, los portafolios digitales han contribuido de manera significativa en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano porque representan innovación y favorecen la presentación de una serie de evidencias mediante el uso de recursos multimedia; la existencia de brechas incentiva a los docentes a desarrollar competencias digitales para la integración efectiva de la tecnología para evaluar.

Palabras clave: Portafolios, evaluación, aprendizaje, tecnología, innovación.

ABSTRACT

Introduction: The limited technological innovation in the learning assessment process within the Ecuadorian university context is a problem that may be present in universities across Ecuador. The objective of this study was to determine how digital portfolios have contributed to learning assessment in the Ecuadorian university context during the period 2020-2026. Materials and methods: The research approach is qualitative, based on a systematic literature review using the PRISMA protocol, which resulted in the selection of 15 scientific articles indexed in the Dialnet, Redalyc, and Scielo databases. The results identify the digital portfolio as a strategy and tool for evaluating university students in the technological age. Furthermore, the study highlights that assessment is fundamental for detecting weaknesses in the teaching and learning process, motivating timely decision-making to achieve educational quality. Emphasis is also placed on the use of the Google Sites digital platform for designing these portfolios. In conclusion, digital portfolios have significantly contributed to learning assessment in the Ecuadorian university context because they represent innovation and facilitate the presentation of evidence through the use of multimedia resources. The existence of digital gaps encourages teachers to develop digital skills for the effective integration of technology in assessment.

Keywords: Portfolios, assessment, learning, technology, innovation.

RESUMO

Introdução: A limitada inovação tecnológica no processo de avaliação da aprendizagem no contexto universitário equatoriano é um problema que pode estar presente em universidades de todo o Equador. O objetivo deste estudo foi determinar como os portfólios digitais contribuíram para a avaliação da aprendizagem no contexto universitário equatoriano durante o período de 2020 a 2026. **Materiais e métodos:** A abordagem da pesquisa é qualitativa, baseada em uma revisão sistemática da literatura utilizando o protocolo PRISMA, que resultou na seleção de 15 artigos científicos indexados nas bases de dados Dialnet, Redalyc e SciELO. Os resultados identificam o portfólio digital como uma estratégia e ferramenta para avaliar estudantes universitários na era tecnológica. Além disso, o estudo destaca que a avaliação é fundamental para detectar fragilidades no processo de ensino e aprendizagem, motivando a tomada de decisões oportunas para alcançar a qualidade educacional. Enfatiza-se também o uso da plataforma digital Google Sites para a elaboração desses portfólios. Em conclusão, os portfólios digitais contribuíram significativamente para a avaliação da aprendizagem no contexto universitário equatoriano, pois representam inovação e facilitam a apresentação de evidências por meio do uso de recursos multimídia. A existência de lacunas digitais incentiva os professores a desenvolverem competências digitais para a integração eficaz da tecnologia na avaliação.

Palavras-chave: Portfólios, avaliação, aprendizagem, tecnologia, inovação.

Recibido: 3/1/2026 Aprobado: 27/1/2026

INTRODUCCIÓN

El tema central que aborda el artículo científico se denomina “Portafolios digitales para evaluación del aprendizaje en contexto universitario ecuatoriano”. Se precisa que, de manera general, el portafolio es reconocido como una estrategia integrada en la evaluación sumativa y en conjunto con la evaluación formativa, según Chacón et al. (2023) mejoran de forma significativa el proceso educativo. Por su parte, Bazán et al. (2022) defiende que, el portafolio constituye un instrumento importante en el entorno universitario, facilitando la evidencia de la puesta en práctica del aprendizaje logrado. Además, se postula como una herramienta que admite el seguimiento de las actividades académicas y contribuye en el desarrollo de competencias profesionales al estar en constante elaboración y revisión de los contenidos.

A propósito, el problema de investigación que motivó a plantear el tema de investigación es reconocido como limitada innovación tecnológica en el proceso de evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano. Esta problemática es evidente cuando los docentes no motivan a los educandos a recolectar y exponer las experiencias de aprendizajes puestas en manifiesto durante la práctica con el diseño de portafolios digitales destacada como estrategia evaluativa y el uso de plataforma tecnológica que requiere de competencias.

A nivel mundial, se reconoce que los sistemas evaluativos, en el campo de la Educación Superior, presentan varios inconvenientes, destacándose los sesgos culturales y la aplicación de evaluaciones estandarizadas. A esto se suma, la consideración de habilidades individuales de los grupos y un énfasis predominantes en la evaluación sumativa sobre la formativa (Guadamud et al., 2024). Por ello, se precisa que, mediante la implementación de portafolios digitales en Google Sites innovaría el proceso de evaluación de prácticas preprofesionales en contextos universitarios.

En Latinoamérica, la investigación realizada en Perú por Arriaga y Lara (2023) enfatiza que, uno de las principales causas del problema motiva de estudio, es la resistencia al cambio de los docentes y estudiantes en esta nueva forma de innovar en la educación. Además, se suman los desafíos sobre cómo se transmitirá el conocimiento; la importancia del papel que las universidades juegan en este proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de la capacitación adecuada y el uso de la tecnología en las universidades.

En el contexto ecuatoriano, Briceño (2021) describe al portafolio digital como un instrumento de evaluación pedagógica que favorece la heteroevaluación, alcanzando un nivel máximo de efectividad. De esta forma, se afirma que el portafolios debe convertirse en una herramienta de permanente utilización en sistema educativo para favorecer los procesos evaluativos y contribuye en la adquisición del conocimiento. Se destaca que la aplicación del portafolios, se merma la aplicación de pruebas de evaluación cuantitativa en las diversas asignaturas del contexto universitario. Sin embargo, no existe consenso en lo vinculado con la efectividad de los portafolios digitales sobre la evaluación del aprendizaje.

La pregunta que guía la investigación es: ¿Cómo los portafolios digitales han contribuido en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano, 2020-2026?, de esta forma, se hace favorable efectuar un proceso investigativo que permita dar respuesta a la interrogante planteada.

Referente a lo planteado, se hace importante el abordar el tema de investigación porque favorece la

estructura de fundamentos teóricos basados en la revisión de la literatura efectuada en artículos científicos y tesis de maestría. Por su parte, la metodología se centra en el enfoque cualitativo que permite la obtención de información idónea para la aplicación de acciones pedagógicas que aportan en la evaluación. Además, con el desarrollo del estudio se motiva a los docentes a la aplicación del enfoque pedagógico constructivista que brinda un entorno innovador de evaluación de las prácticas preprofesionales en pleno siglo XXI. Y, la presente investigación tiene una relevancia significativa porque la integración de portafolios digitales en Google Sites apunta a la innovación de la evaluación de las prácticas preprofesionales.

De acuerdo con lo expuesto, el objetivo general del artículo científico ha sido, determinar cómo los portafolios digitales han contribuido en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano durante el período 2020-2026.

Portafolio digital

Mancilla et al. (2024) define al portafolio digital como un instrumento de aprendizaje y de evaluación que permite a los educandos conocer cómo se desarrolla el aprendizaje y autoevaluarse. Según Briceño (2021) el portafolio virtual, e-portafolio, portafolio digital o portafolio multimedia, es una técnica orientada al aprendizaje y evaluación. Por ello, propicia la construcción de saberes, el análisis reflexivo y el seguimiento de procesos de formación desarrollados por los estudiantes. Es así que, mediante el portafolio se demuestra la adquisición de competencias educativas en términos de proceso, productos y evidencias pedagógicas.

De acuerdo con Tipán (2021) el portafolios digital es una herramienta estructurada que permite la utilización de la tecnología en ámbitos educativos universitarios para la evaluación, este contiene trabajos e reflexiones. También, es una estrategia metodológica implementada para los encuentros síncronos, representado un sistema de evaluación integrado en un seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, donde se incluyen evidencias del trabajo estudiantil.

El portafolio digital para Refiere Trejo (2024) es una estrategia de evaluación que aporta con la conexión con lo que la futura profesión demanda. Por ello, los educadores que integren portafolios deben revisar las actividades didácticas que se propongan. Así, se asegurarán de la suficiente cantidad de tareas/trabajos que motiven a reflexionar con evidencia del desarrollo de competencias.

Para Rodríguez y León (2022), los portafolios digitales ejercen las funciones de almacenamiento, espacio de trabajo y vitrina. Así, como almacenamiento electrónico muestran documentos digitales, permiten compartir los proyectos o tareas e incluir informes y recursos sobre el aprendizaje. Como espacio de trabajo, permiten al alumnado la actualización, edición o protección los recursos digitales condensado en un espacio virtual. De igual forma son utilizados como vitrina porque permiten exhibir trabajos académicos que puede ser visibles en cualquier lugar y momento.

A propósito, Pérez et al. (2023) defiende que el portafolio digital contribuye en la autopercepción del proceso de aprendizaje, eleva el rendimiento académico, y aumenta las actitudes hacia el estudio, la motivación y favorece el trabajo cooperativo. Además, Sánchez et al. (2024) manifiestan, el uso de portafolios promueve el aprendizaje autónomo, reflexivo y colaborativo, referentes que aportan en la formación de profesionales competentes en pleno siglo XXI. Y, para Sartor et al. (2023), el portafolio digital es un promotor del pensamiento crítico en entornos e-learning, favorece la meta reflexión y colaboración dialógica entre los actores del proceso formativo y permite la dinamización del aprendizaje. En lo referente al diseño de portafolios digitales, según Sánchez et al. (2024) estas herramientas son creadas mediante el soporte de plataformas electrónicas como Google Sites, que incentiva al alumnado a la organización, documentación y reflexión sobre el propio progreso académico.

Evaluación del aprendizaje

De acuerdo con Ley y Espinoza (2021) la evaluación es un recurso pedagógico que permite al docente formarse un juicio de valor sobre las fortalezas y debilidades cognitivas del estudiante y del grupo, sobre las cuales implementar acciones estratégicas en aras de alcanzar las metas y objetivos trazados. Además, Fuenzalida et al. (2024) para la evaluación es destacada como una palanca que logra movilizar el mejoramiento y la innovación en las estrategias de docencia universitaria.

Referente a la evaluación de prácticas preprofesionales, según Briones et al. (2024) esta consisten en la identificación del desempeño específico de la formación práctica que refleja el desarrollo de competencias en los nivel definidos en el ciclo formativo. Además, entre las estrategias de evaluación se destacan la evaluación integrada, portafolios, exposiciones, ferias de proyectos, estudios de caso y simulaciones. Y, los instrumentos a utilizar podría ser rúbricas, pruebas, bitácoras u otros.

Por otra parte, Espinoza et al. (2024) asegura que, la evaluación de las prácticas profesionales le brinda al educador la oportunidad de reflexión sobre la metodología de enseñanza. También, se favorece el desarrollo de nuevas estrategias, se modifican o reorganizan contenidos con el fin de optimizar la práctica educativa. A esto se suma el aporte al profesional en proceso de formación al tener una visión clara del nivel de conocimiento y del camino transcurrido a lo largo del proceso.

En educación superior, según Álvarez (2024) adoptar la evaluación desde una perspectiva que empodere a los estudiantes y promueva aprendizajes activos y colaborativos favorece la controversia constructiva. De este modo, este referente constituye un desafío para la académica, el transitar desde modelos de evaluación tradicionales donde el poder y la toma de decisiones radica en el docente, hacia modelos de evaluación basados en el empoderamiento estudiantil frente a la tarea.

Para Fuentes et al. (2021) en la situación educativa actual, el cambio en los modelos educativos y en la evaluación son una exigencia que ubica a la enseñanza universitaria frente al reto de formar profesionales. A tal punto que, puedan insertarse en diferentes contextos sociales y laborales siendo objetos de constantes transformaciones con autonomía, flexibilidad y capacidad. Por ello, se exigen enfoques de enseñanza que se apartan de los modelos tradicionales practicados en la Educación Superior ecuatoriana.

Es trascendental mencionar que, las innovaciones y tendencias en evaluación, según Guadamud et al. (2024), retan de forma constante a la educación universitaria, dado que la sociedad experimenta transformaciones sociales, culturales, emocionales y tecnológicas. Estos cambios requieren ajustes en el currículo e implementación de sistemas de evaluación actualizados que se adapten a la diversidad estudiantil y contextos de enseñanza.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se centra en enfoque cualitativo con el desarrollo del tipo de investigación científica reconocida como revisión sistemática para dar respuesta a la pregunta que guía la investigación. De este modo, se ha direccionado la indagación mediante la aplicación del protocolo PRISMA 2020 que según Sánchez et al. (2022) se centra en la utilización “de una plantilla para la elaboración del diagrama de flujo que corresponde a una representación gráfica de los criterios utilizados para cada caso, indicando documentos recuperados, seleccionados y descartados” (p. 54). Así, se efectuó un proceso de recopilación de información, con documentos científicos relacionados con las variables: portafolios digitales (variable independiente) y evaluación del aprendizaje (variable dependiente). Se destaca que, los documentos pertenecen a artículos científicos con delimitación temporal entre el período 2020-2026. Por ello, en la Figura 1 se observa el procedimiento detallado en PRISMA.

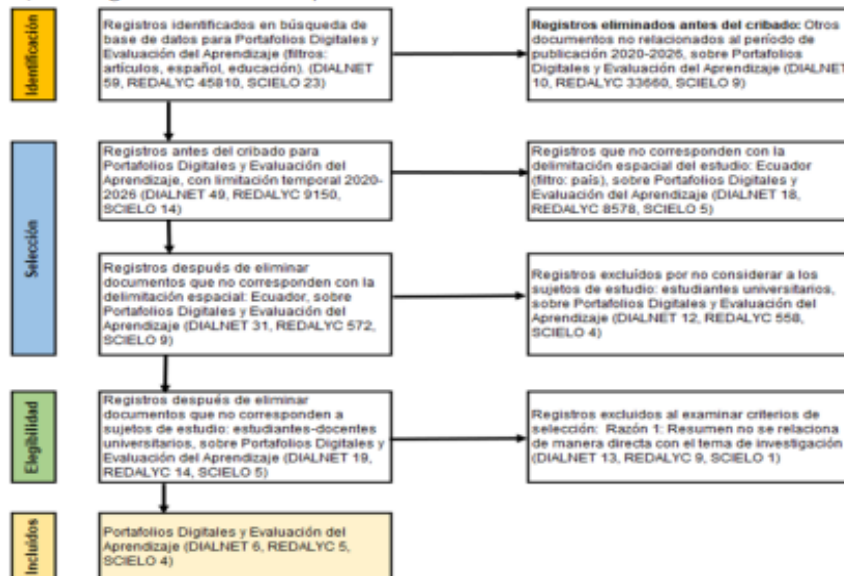


Figura 1. Proceso de selección de artículos para la revisión

Fuente: Elaboración propia

Fuentes de información

Las fuentes que facilitaron la recopilación de información han sido en idioma español, de artículos científicos anexados a base de datos de Dialnet, Redalyc y Scielo. Así, se garantiza la calidad de los documentos seleccionados, considerando que son artículos han pasado por revisiones de pares ciegos para la certificación de la confiabilidad y calidad. De esta forma, la búsqueda concernió a un intervalo de fuentes como las expuestas en los siguientes párrafos.

a) En Dialnet la búsqueda de la variable independiente (portafolios digitales) y variable dependiente (evaluación del aprendizaje) generó 59 artículos, excluyendo 10 documentos que no correspondían al período de estudio (2020-2026), en total fueron 49 los artículos identificados.

b) En Redalyc se recopilaban 45810 investigaciones vinculadas con las variables de estudio, de los cuales se eliminaron 33660, logrando la identificación de 9150 artículos.

c) En Scielo se consiguieron 23 documentos en la búsqueda inicial, la misma que también contempló las dos variables, con su relación de causa y efecto. No obstante, se aplicó el filtro de delimitación temporal, excluyéndose a 9 documentos, alcanzado una totalidad de 14 artículos.

Criterios de elegibilidad

Para dar paso a la revisión, se emplearon criterios como:

- Utilización de las bases de datos Dialnet, Redalyc y Scielo debido al de impacto en el mundo científico.
- Los documentos corresponden a artículos científicos que hayan estudiado la relación de las variables: portafolios digitales (variable independiente) y evaluación del aprendizaje (variable dependiente).
- Considerar que los artículos correspondan al área de estudio denominado "educación superior".
- Se consideró que los problemas incurrieran en el área de "evaluación del aprendizaje".
- La restricción correspondió a que el limitado uso de los portafolios digitales incurriera como problemática en instituciones educación superior ecuatorianas.
- Se tomó puntual atención en la duplicidad de registros, resúmenes, período (año de publicación) y sujetos de estudio los estudiantes universitarios.

Proceso de selección

En la fase de selección, después de la depuración, considerando el período de publicación (2020-2026), quedaron eliminados diversos artículos como Dialnet 10, Redalyc 33660, Scielo 9. De manera posterior, se empleó el filtro de delimitación espacial, lo que llevó a eliminar documentos (Dialnet 18, Redalyc 8578 y Scielo 5). Así, quedaron en el proceso la siguiente cantidad: Dialnet 31, Redalyc 572 y Scielo 9.

Luego, se tomó en consideración la importancia de los sujetos de estudio; es decir, sobre quién recae la problemática, llevando a identificarlos como estudiantes universitario ecuatorianos. Ante esto, se eliminaron artículos (Dialnet 12, Redalyc 558 y Scielo 4). La depuración, dejó como elegibles: Dialnet 19, Redalyc 14 y Scielo 5.

No obstante, se consideró de eliminación los resúmenes como criterio, debido a que estos, admiten un análisis más profundo sobre el aporte de cada documento, en la presente investigación. Así, se procedió a la eliminación de artículos, en la siguiente cantidad: Dialnet 13, Redalyc 9, Scielo 1.

Se destaca que todo este procedimiento favoreció la identificación de artículos científicos que serían incluidos en el estudio, de acuerdo al aporte que estarían generando; a continuación, se describe por base de datos: Dialnet 6, Redalyc 5 y Scielo 4, considerando de este modo un total de 15 artículos científicos que representan el resultado del estudio.

Evaluación de calidad

Es relevante mencionar que se seleccionaron los artículos porque están indexados a bases de datos de revistas que hacen uso de pares ciegos que contribuyen en mantenimiento del prestigio en cuanto a publicaciones científicas. Los 15 artículos seleccionado (Dialnet 6, Redalyc 5 y Scielo 4), contribuyen en dar respuesta a la principal interrogante del estudio: ¿Cómo los portafolios digitales han contribuido en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano, 2020-2026? y al objetivo determinar cómo los portafolios digitales han contribuido en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano durante el período 2020-2026.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan los resultados obtenidos de las bases de datos de recolección de información de acuerdo con la metodología PRISMA.

Tabla 1. Resumen de artículos integrados en el estudio, según PRISMA

Autor/Año/Base de datos	Título	Muestra	Resultados relevantes
Massuh Villavicencio Carlos Manuel Año: 2026 Dialnet DOI: https://doi.org/10.55040/vm811m14	Portafolios digitales con Google Sites para evaluar aprendizajes en docentes en formación inicial universitaria: estudio pre-experimental descriptivo	25 estudiantes de diferentes niveles de la carrera de Educación de la Universidad Politécnica Salesiana, sede Guayaquil. Recopilación de información con encuesta estructurada. Investigación mixta (cuantitativa-cualitativa).	La obtención de los resultados se generó de la aplicación de una evaluación de aprendizaje mediante uso de portafolios digitales. De este modo, se constató que el 89% de los estudiantes logró niveles buenos o excelentes en la rúbrica. Además, la mayoría reportó mejoramiento en el desarrollo de competencias digitales con alcance de un nivel más alto de satisfacción con la experiencia. En conclusión, los portafolios digitales en Google Sites ofrecen evidencias preliminares de la pertinencia para el fortalecimiento de la evaluación formativa en las universidades.
Castillo Pindo Bethy Margot, Serrano Ortega Gabriela Fernanda, Calderón Aguirre Alexander Jhasmany, Humanante Endara Manuel Gustavo, Cerdá Chimbo Jesuina Rosa. Año: 2024. Dialnet DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15595	La evaluación como proceso de mejora educativa: un análisis sobre la evaluación de enseñanza-aprendizaje en educación superior en Ecuador	Revisión bibliográfica de 13 artículos científicos publicados entre el 2017-2021. Google académico, Scielo, Redalyc y Dialnet. Investigación cualitativa.	Los resultados dejan en evidencia fundamentos teóricos importantes que aportan en la innovación del conocimiento. Así, se destaca la evaluación de la enseñanza-aprendizaje en educación superior en Ecuador donde se detallan los tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa). De esta forma, se destaca la evaluación formativa en la que se integra el uso de herramientas tecnológicas como los portafolios digitales.
Rodríguez Mateo Arnaldo, León Rodríguez Giraldo de la Caridad. Año: 2022 Dialnet DOI: https://doi.org/10.21855/ecociencia.91.665	Multimodalidad como base para la creación de portafolios electrónicos en el contexto universitario	10 expertos para la valoración de propuesta de elaboración de portafolio digital. Investigación-Acción.	Los expertos evaluaron la propuesta, con un 87% como pertinente y relevante. La multimodalidad (dominio de imagen sobre la palabra) es el eje para el diseño de portafolios digitales con una mejor estructura con la integración de hipertextos, textos, imágenes, gráficos y audios. De esta forma se favorece la evaluación del aprendizaje en contextos universitarios.
Guadamud Muñoz Javier Darío Chiriboga Palacios Irwing Allen Zumba Juela Jessica Maribel Briceño Salazar Rolando Jiménez Vargas Jimmy Jacinto Palma Candelario Ángel Logan Año: 2024 Dialnet DOI: https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2157	Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa	Revisión de la literatura de 20 artículos científicos. Enfoque de investigación cualitativa.	El proceso de implementación de los portafolios digitales que constan de evidencias tuvo mayor auge durante la pandemia Covid-19, logrando ser considerados como instrumentos evaluativos.
Mora Mera Meyvilin María Ochoa González Carlos Roberto Cango Zhinín Miguel Ángel Gutiérrez Bastidas Jefferson Ólimpo Año: 2024 Dialnet DOI: https://doi.org/10.59282/reincisol.v3(6)6409-6427	Innovación educativa en la universidad: uso de TIC o inteligencia artificial para mejorar la enseñanza y evaluación.	Revisión de la literatura de 20 artículos publicados entre 2019 y 2024. Las bases de datos empleadas han sido Scopus, Web of Science, Google Scholar y PubMed	Las TIC y la Inteligencia Artificial ofrecen valiosas oportunidades para personalización del aprendizaje y mejoramiento la evaluación de aprendizajes. Por ello, efectividad de la implementación en el contexto educativo universitario depende, de manera principal, de la infraestructura tecnológica y de la superación de los retos de la formación del docente.
Romero Casalligla Willian Manuel Chulca Abalco Jorge Oswaldo Imbaquingo Guzmán Gissela Germania Pineda Anchaguano Silvia Eugenia Aules Aules Erika Cristina Tipán Sánchez Gabriela Olimpia Minango Cruz Silvia Jhanet Aules Aules Rina Patricia Año: 2024 Dialnet DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.11113592	Evaluación para el aprendizaje: más allá de las calificaciones	100 docentes universitarios. Aplicación de técnica encuesta. Investigación cuantitativa.	Los resultados subrayan la capacidad del educador en la aplicación de métodos innovadores para aplicar la evaluación, en cierta medida, condicionada por la formación recibida y los recursos disponibles. Aunque la formación docente actual recibe una evaluación positiva, se identifican áreas significativas para el desarrollo y la mejora, particularmente en lo que respecta a la evaluación basada en competencias. Los docentes encuestados destacan el uso de la tecnología en la evaluación y la preparación de los docentes para implementar prácticas educativas efectivas.

Tipán Renjifo Diego Marcelo Año: 2021 Redalyc DOI: https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.10	El portafolio digital sincrónico interactivo	103 estudiantes de las facultades de Arquitectura y Derecho de la Universidad Tecnológica Indoamérica	El análisis teórico permite identificar que los educadores deben crear espacios de aprendizaje colaborativo. Por ello, mediante videoconferencia motivarán al diseño de portafolios digitales interactivo sincrónico. En estos espacios tecnológicos los educandos tendrán la oportunidad de realizar el registro de tareas en equipo y actividades comunes. Por ello, con la aplicación de portafolios digitales como estrategias de evaluación se propicia la interacción comunicativa que promueve la construcción del aprendizaje guiado por el profesor.
Soledispa Baque César Jorge Arce Ramirez Ángel Alberto Zuñiga Macancela Edgar René Ramos Holguin Johanna Noemi Año: 2020 Redalyc DOI: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=573667940016	El portafolio electrónico del docente universitario como una evidencia de su labor Educativa	Revisión bibliográfica. Investigación cualitativa, tipo de estudio descriptivo e interpretativo.	Se destaca que el portafolio electrónico o digital es un recurso de evaluación apoyado de rúbricas, constituyéndose como un medio para la formación del profesorado universitario.
Sarango Solano Fernanda Elizabeth Garcés Chiriboga Marcela Verónica Año: 2023 Redalyc DOI: https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.2.40-61	Aprendizaje compartido a través del portafolio estudiantil: vivencias de los docentes en formación	19 estudiantes de la carrera PINE. Aplicación de la técnica entrevista. Investigación Cualitativa.	El uso del portafolio por parte de los estudiantes se constituye como un recurso didáctico que fomenta el aprendizaje compartido. De esta forma, el portafolio digital permite la ejecución de una serie de actividades, llegándose a considerar como una herramienta didáctica de aprendizaje compartido y permanente, cuyo potencial trasciende el propósito pedagógico.
Camargo Torres María Dolores Chong Barreiro María Cruz Cáceres Mesa Maritza Librada Moreno Tapia Javier Año: 2023 Redalyc DOI: https://doi.org/10.62452/ect2h384	Evaluación educativa y motivación escolar en educación superior	26 registros bibliográficos de artículos científicos, tesis y plataformas digitales. Revisión documental. Investigación cualitativa.	La evaluación se concibe como un proceso formativo que favorece la comprensión de las prácticas educativas. Por ello, se requiere de la aplicación de técnicas y enfoque de proceso de evaluación. En el contexto universitario, la evaluación del aprendizaje tiene que cumplir con la fusión de retroalimentación.
García Arias, Nemis Quevedo Arnaiz Ned Vito Cañizares Galarza Fredy Pablo Año: 2021 Redalyc DOI: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=732280226001	La evaluación en entornos virtuales de aprendizaje bajo la ética humanista: experiencias en universidad de Ecuador	57 estudiantes de la carrera de Derecho en la sede de Santo Domingo (UNIANDES) Investigación con enfoque cualitativo.	El 91% de los estudiantes afirmó que existen una buena dosificación de las evaluaciones sistemáticas y las parciales. Y, el 79% considera sería afirmativa la utilización de herramientas interactivas en la evaluación.
Fuentes Aparicio Arian Pastora Alejo Betty Ariadna Granados Campo Osley Puerto Menéndez Año: 2021 Scielo DOI: https://doi.org/10.35290/rcui.v8n3.2021.345	El proceso de evaluación del aprendizaje desde el entorno virtual de aprendizaje en el nivel universitario	12 registros bibliográficos de artículos científicos, tesis y plataformas digitales. Revisión bibliográfica. Investigación cualitativa.	Los resultados teóricos más relevantes destacan entre los instrumentos para la evaluación en Entornos Virtuales de Aprendizaje a los E-portafolios o Portafolios digitales que se permiten una evaluación flexible y abierta donde los docentes y estudiantes instauran las metas del aprendizaje. Además, se reconoce a estos portafolios como cuadernos de trabajo que permiten exponer los conocimientos adquiridos mediante recopilación de evidencias del trayecto formativo. De esta forma, el diseño de portafolios digitales convierte al estudiante en protagonista del propio aprendizaje, así también permiten monitorear los avances y falencias.
Castillo Bravo Eliécer Francisco Cornejo Moreira Frank Aquino Loor Solórzano Orley Teodocio Minaya Vera Cristhian Gustavo Año: 2022 Scielo DOI: https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.376	Portafolio estudiantil de vinculación con la sociedad y la hibridación físico-digital	54 estudiantes y 3 docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, extensión Chone-Ecuador.	Se constató que el diseño de un portafolio digital logró ser evaluado por los docente y estudiantes. Dichos valores otorgados se reflejan en promedios, alcanzando el diseño en general de la pantalla un 3.9, el uso adecuado de todo el entorno 3.3, interface como amigable 3.7, secuenciación de los entornos con acceso mediante link 4.1, de fácil manejo 4.8, generación de interés 3.8. De esta forma, la implementación del entorno web, se disminuyó en un 40% la presentación de evidencias físicas correspondiente al portafolio del estudiante; antes de la implementación debían imprimir un promedio de 50 hojas, en la actualidad imprimir solamente hasta 30 hojas como evidencias de sus actividades de vinculación.

Delgado Fernández José Medina Cepeda Niorka Becerra de Romero Mercedes Año: 2020 Scielo https://doi.org/10.5281/zenodo.6807801	La evaluación por pares. Una alternativa de evaluación entre estudiantes universitarios	71 estudiantes de economía de la asignatura álgebra lineal en el segundo ciclo académico abril-agosto 2018 de la Universidad Técnica Particular de Loja. Investigación cuantitativa de tipo descriptiva. El instrumento aplicado ha sido rúbrica de evaluación.	La evaluación por pares fue efectuada por los 16 equipos de estudiantes permitió realizar una valoración teórica y práctica de los contenidos desarrollados en proyectos donde se evidencia el cumplimiento de actividades. Se destaca que la evaluación por pares es una manera específica de aprendizaje colaborativo en el que los estudiantes efectúan una valoración sobre el proceso o producto de aprendizaje de todos o de algún educando o grupo de educandos.
Marcillo García Concepcion Elizabeth Villacreses Veliz Elvira Geoconda Acuña Acebo Mercedes del Rosario Morán Chilán Jessenia Herminia Año: 2024 Scielo DOI: https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.10121	Evaluación formativa: percepciones de los estudiantes de educación superior respecto a las habilidades/ estrategias de aprendizaje autodirigido	89 estudiantes de segundo y tercer semestre de la carrera de Enfermería; y, 55 estudiantes de segundo y tercer semestre de la Carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Investigación cuantitativa, aplicación de encuestas.	La media del 3,55 demuestra que los estudiantes afirman que el uso de la evaluación formativa aporta en el mejoramiento del aprendizaje y rendimiento.

Fuente: Elaboración propia

DISCUSIÓN

El análisis de los 15 artículos seleccionados permite organizar los hallazgos en tres dimensiones temáticas que dan respuesta a la pregunta de investigación planteada. La primera dimensión refiere al portafolio digital como instrumento de evaluación formativa y reflexiva. En este sentido, existe consenso entre los estudios revisados: Massuh (2026), Tipán (2021), y Sarango y Garcés (2023) coinciden en que el portafolio digital va más allá de ser un repositorio de evidencias, pues facilita la reflexión continua sobre el proceso de aprendizaje, estimula el protagonismo del estudiante y contribuye al desarrollo de competencias tanto académicas como digitales. Esta convergencia es significativa porque proviene de estudios con enfoques metodológicos diferentes (cuantitativo, cualitativo y mixto), lo que refuerza la solidez del hallazgo.

Asimismo, Marcillo et al. (2024) y Fuentes et al. (2021) respaldan que la evaluación formativa, cuando se apoya en portafolios digitales, eleva el rendimiento académico y convierte al estudiante en gestor de su propio trayecto formativo. En el contexto universitario ecuatoriano, este enfoque representa una ruptura con los modelos evaluativos tradicionales de carácter sumativo y unidireccional. Por ello, García et al (2021) determinan que es oportuna el uso herramientas interactivas en la evaluación como es el caso de los portafolios.

La segunda dimensión identificada corresponde a las funciones estructurales y didácticas del portafolio digital. Rodríguez y León (2022) establecen que estos instrumentos cumplen tres funciones principales: almacenamiento de evidencias, espacio de trabajo colaborativo y vitrina de logros académicos. Este marco funcional es complementado por Guadamud et al. (2024), quienes argumentan que los portafolios permiten evaluar el conocimiento acumulado a través del desarrollo continuo de habilidades prácticas, fomentando la autoevaluación y la retroalimentación dinámica entre estudiantes y docentes.

En una línea convergente, Sartor et al. (2023) demostrando que el portafolio digital promueve el pensamiento crítico y la meta-reflexión en entornos e-learning, mientras que Sánchez et al. (2024) destacan la capacidad para el fomento del aprendizaje autónomo, reflexivo y colaborativo. Es relevante destacar que, a diferencia de otros instrumentos evaluativos, el portafolio digital integra en un solo recurso la función diagnóstica, formativa y sumativa, lo que lo posiciona como una herramienta de alto valor pedagógico para la educación superior ecuatoriana. De manera, especial, en la evaluación de prácticas preprofesionales donde se requiere de la documentación del desarrollo progresivo de competencias.

La tercera dimensión agrupa los desafíos y condicionantes para la implementación efectiva de los portafolios digitales. Los estudios revisados son consistentes al señalar que la integración de esta herramienta no está exenta de dificultades. Massuh (2026) identifica como principal obstáculo la limitada familiarización inicial con las plataformas digitales seleccionadas, mientras que Mora et al. (2024) amplían este panorama al destacar la necesidad de formación docente continua en competencias digitales y la carencia de infraestructura tecnológica adecuada.

Los hallazgos descritos coinciden con lo reportado por Romero et al. (2024), quienes constatan que la capacidad del docente universitario para la aplicación de métodos innovadores de evaluación está condicionada por la formación y los recursos disponibles en la institución. Es relevante subrayar que, a pesar de estas dificultades, todos los estudios concluyen que los beneficios pedagógicos del uso de portafolio digital superan las limitaciones, pero con un acompañamiento institucional sostenido.

Este hallazgo transversal sugiere que la implementación exitosa de portafolios digitales en universidades ecuatorianas no depende exclusivamente de la voluntad del docente, sino también de una política institucional integral que articule capacitación, tecnología y rediseño curricular.

CONCLUSIONES

Los portafolios digitales han contribuido de manera significativa en la evaluación del aprendizaje en el contexto universitario ecuatoriano porque representan innovación y favorecen la presentación de una serie de evidencias mediante el uso de recursos multimedia (videos, audios, presentaciones y otros). En respuesta a la pregunta de investigación planteada, se determina que los portafolios digitales han aportado al proceso evaluativo universitario ecuatoriano en tres dimensiones fundamentales: como instrumentos de evaluación formativa y continua, como espacios de almacenamiento y reflexión del proceso de aprendizaje, y como herramientas que promueven el protagonismo estudiantil y el desarrollo de competencias digitales.

El uso de plataformas como Google Sites resulta, de manera especial, favorable para el diseño del portafolio digital (también conocido como portafolio virtual o e-portafolio) por la accesibilidad e interfaz intuitiva. Se enfatiza, además, que el portafolio digital es utilizado con mayor frecuencia en la evaluación formativa, donde el enfoque pedagógico constructivista guía el quehacer pedagógico y orienta la toma de decisiones oportuna por parte del docente universitario.

La existencia de brechas digitales incentiva a los docentes a desarrollar competencias digitales para la integración efectiva de la tecnología en la evaluación del proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios. Se hace necesario, por tanto, el impulso de políticas institucionales orientadas a la capacitación docente continua y a la dotación de infraestructura tecnológica adecuada, como condiciones indispensables para el éxito en la implementación de portafolios digitales. Asimismo, se recomienda para futuras investigaciones ampliar el análisis a contextos regionales más amplios, incorporar bases de datos internacionales como Scopus y Web of Science, y explorar el impacto de la inteligencia artificial en el diseño y evaluación de portafolios digitales en educación superior, una línea emergente que abre perspectivas prometedoras para la innovación educativa del siglo XXI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M. (2024). Evaluación participativa y colaborativa en educación superior: Empoderamiento estudiantil y transferencia de aprendizajes. *Revista Conrado*, 20(51), 480-487. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4130>
- Arriaga, O. y Lara, P. (2023). La innovación en la educación superior y sus retos a partir del Covid-19. *Revista Educación*, 460-474. <https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.51979>
- Bazán, M., Zavaleta, L., Dávila, O., Meneses, J. y Palma, M. (2022). La evaluación formativa en la educación superior. *Revista de Desarrollo del Sur de Florida*, 3(1), 959-977. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-074>
- Briceño, C. (2021). El portafolio virtual como instrumento de evaluación pedagógica en Ecuador. Valoraciones desde el acto docente. *Revista Investigación Valdizana*, 15(4), 239-247. <https://doi.org/10.33554/riv.15.4.1074>
- Briones, L., Reyes, M. y Manríquez, F. (2024). Caracterización histórica de la concepción de las evaluaciones de ciclo: Mecanismos de monitoreo en carreras de pregrado. *Revista Perspectiva Educativa*, 63(2), 226-250. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.63-iss.2-art.1562>

- Camargo, M., Chong, M., Cáceres, M. y Moreno, J. (2023). Evaluación educativa y motivación escolar en educación superior. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(3), 191-197. <https://doi.org/10.62452/ect2h384>
- Castillo, B., Serrano, G., Calderón, A., Humanante, M. y Cerda, J. (2025). La Evaluación como Proceso de Mejora Educativa: Un Análisis sobre la Evaluación de Enseñanza-Aprendizaje en Educación Superior en Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinaria, Ciencia Latina*, 8(6), 9128-9140. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.15595
- Castillo, E., Cornejo, F., Loor, O. y Minaya, C. (2022). Portafolio estudiantil de vinculación con la sociedad y la hibridación físico-digital. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, Horizontes*, 6(23), 766-778. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.376>
- Chacón, P., Yáñez, J., Soria, M., Caillagua, D. y Siza, C. (2023). Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje del Estudiante. *Revista Científica Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 7(2), 2002-2018. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5450
- Delgado, J., Medina, N. y Becerra, M. (2020). La evaluación por pares. Una alternativa de evaluación entre estudiantes universitarios. *Revista Rehuso*, 5(2), 15-28. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6807801>
- Espinoza, J., Sánchez, E., Macías, J., Preciado, L. y Tapia, J. (2024). E-Rubrics como Estrategia de Evaluación en el Proceso Enseñanza en Educación Superior. *Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina*, 8(6), 684-705. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14748
- Fuentes, A., Pastora, B., Granados, A. y Puerto, O. (2021). El proceso de evaluación del aprendizaje desde el Entorno Virtual de Aprendizaje en el nivel universitario. *Revista Científica Uisrael*, 8(3), 117-134. <https://doi.org/10.35290/rcui.v8n3.2021.345>
- Fuenzalida, C., Cisternas, T., Alarcón, P., Giscar, P. y Romero, J. (2024). Estrategias de evaluación auténtica en contextos virtuales y presenciales de educación superior. Una experiencia en formación inicial docente. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(1), 1-12. <https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1811>
- García, N., Quevedo, N. y Cañizares, F. (2021). La evaluación en entornos virtuales de aprendizaje bajo la ética humanista: experiencias en universidad de Ecuador. *Revista Varela*, 21(59), 86-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=732280226001>
- Guadamud, J., Chiriboga, I., Zumba, J., Briceño, R., Jiménez, J. y Palma, Á. (2024). Innovaciones y tendencias en los sistemas de evaluación educativa. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, Latam*, 5(3), 1724-1733. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2157>
- Ley, N. y Espinoza, E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2400>
- Mancilla, C., Muñoz, P., Castro, J., Sanhueza, C. y Levipan, Á. (2024). Percepción de los estudiantes sobre el uso del portafolio digital en prácticas clínicas intermedias de kinesiología. *Revista de la Fundación Educación Médica, Fem*, 27(2), 71-78. <https://doi.org/10.33588/fem.272.1329>
- Marcillo, C., Villacreses, E., Acuña, M. y Morán, J. (2024). Evaluación formativa: percepciones de los estudiantes de educación superior respecto a las habilidades/estrategias de aprendizaje autodirigido. *Em Scielo Preprints*. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.10121>
- Massuh, C. (2026). Portafolios digitales con Google Sites para evaluar aprendizajes en docentes en formación inicial universitaria: estudio pre-experimental descriptivo. *Revista Internacional para la calidad educativa, Educa*, 6(1), 1-15. <https://doi.org/10.55040/vm811m14>
- Mora, M., Ochoa, C., Cango, M. y Gutiérrez, J. (2024) Innovación Educativa en la Universidad: Uso de Tic e Inteligencia Artificial para mejorar la enseñanza y evaluación. *Revista Reincisol*, 3(6), 6409-6427. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6409-6427](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6409-6427)
- Pérez, M., Gilbert, R. y Granda, A. (2023). Portafolio digital para incentivar hábitos de estudio: Metodología de la Investigación, Ingeniería en ciencias informáticas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(3), 142-157. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/8498>
- Rodríguez, A. y León, G. de la C. (2022). Multimodalidad como base para la creación de portafolios electrónicos en el contexto universitario. *Revista Científica Ecociencia*, 9(1), 47-59. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.91.665>
- Romero, W., Chulca, J., Imbaquingo, G., Pineda, S., Aules, E., Tipán, G., Minango, S. y Aules, R. (2024). Evaluación para el aprendizaje: más allá de las calificaciones. *Revista InveCom*, 5(1), 1-14. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11113592>
- Sánchez, M., Bernabé, E., Sáenz, F. y Rodríguez, E. (2024). Uso del portafolio virtual para la gestión del aprendizaje de estudiantes de postgrado. *Revista Eduweb*, 18(4), 150-164. <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2024.18.04.10>

Sánchez, S., Pedraza, I. y Donoso, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA? Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Revista de Pedagogía, Bordón*, 74(3), 51-66. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2022.95090>

Sarango, F. y Garcés, M. (2023). Aprendizaje compartido a través del portafolio estudiantil: vivencias de los docentes en formación. *Revista Científica*, 8(27), 40-61. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2023.8.27.2.40-61>

Sartor, A., Ulloa, O., Deroncele, A. y Pérez, M. (2023). Aplicación del portafolio digital en una estrategia metodológica para el aprendizaje reflexivo en estudiantes de maestría. *Revista Perfiles educativos*, 45(180), 106-121. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2023.180.60520>

Soledispa, C., Arce, Á., Zuñiga, E. y Ramos, J. (2020). El portafolio electrónico del docente universitario como una evidencia de su labor educativa. *Revista de Estudios Empresariales y de Emprendimiento*, 4(1), 1-17. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940016/>

Tipán, D. (2021). El portafolio digital síncrono interactivo. *Revista Andina De Educación*, 4(1), 83-89. <https://doi.org/10.32719/26312816.2020.4.1.10>

Trejo, H. (2024). Evaluación auténtica en contexto universitario a través de portafolios electrónicos de aprendizaje. *Revista Portuguesa de Educación*, 37(2), 1-31. <https://doi.org/10.21814/rpe.29644>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Declaración de responsabilidad de autoría

Los autores del manuscrito señalado, DECLARAMOS que hemos contribuido directamente a su contenido intelectual, así como a la génesis y análisis de sus datos; por lo cual, estamos en condiciones de hacernos públicamente responsable de él y aceptamos que sus nombres figuren en la lista de autores en el orden indicado. Además, hemos cumplido los requisitos éticos de la publicación mencionada, habiendo consultado la Declaración de Ética y mala praxis en la publicación.

Ángel César Guapi Guapi: Investigación, metodología, conceptualización, escritura-borrador original, redacción-revisión.

Roberto Antonio Castro Valle: Supervisión, visualización, redacción-revisión.

HACEMOS CONSTAR:

Que: **Ángel César Guapi Guapi y Roberto Antonio Castro Valle**

Son autores del artículo:

**Portafolios digitales para evaluación del aprendizaje en contexto universitario ecuatoriano: Estudio Bibliométrico
2020-2026**

Fue recibido el 14 de marzo y aceptado el 28 de marzo de 2026. Está Aceptado en la revista *Maestro y Sociedad* para ser publicado en el Volumen 23 Número 1 del año 2026

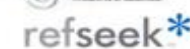
ISSN: 1815-4867 URL: <http://maestroysociedad.uo.edu.cu>



MSc. Lidia de las Mercedes Ferrer Tellez
Editora en Jefe



Dr. C. Eufemia Figueroa Corrales
Directora de la revista



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

