

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

Revisión sistemática de literatura con método PRISMA: Identidad cultural e
inclusión educativa y su impacto en el rendimiento académico en la educación
superior

Autor:

GUILLEN VALLEJO STEFANIA ALEXANDRA

Director:

ANGULO VELEZ DANIEL ANDRES, MG.

Milagro, 2026.



Revisión sistemática de literatura con método PRISMA: Identidad cultural e inclusión educativa y su impacto en el rendimiento académico en la educación superior

PRISMA-guided systematic literature review: Cultural identity and educational inclusion and their impact on academic performance in higher education

Revisão Sistemática da Literatura com Método PRISMA: Identidade Cultural e Inclusão Educacional e seu Impacto no Desempenho Acadêmico no Ensino Superior

Stefania Alexandra Guillen Vallejo^I
sguillenv@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-5017-3706>

Maricela Kathiusca Giler Herrera^{II}
mgilerh@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-5148-0098>

Walter Alfredo Carvajal Torres^{III}
wcarvajalt1@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-8915-3377>

Daniel Andrés Angulo Vélez^{IV}
dangulov2@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-4666-0508>

Correspondencia: sguillenv@unemi.edu.ec

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 enero de 2026 * **Aceptado:** 25 de febrero de 2026 * **Publicado:** 31 de marzo de 2026

- I. Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- II. Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- III. Facultad de Posgrados, Escuela de Educación, Maestría en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- IV. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Resumen

La educación superior enfrenta el desafío de atender a una población estudiantil cada vez más diversa cultural, lingüística y socioeconómicamente. La identidad cultural y la inclusión educativa emergen como factores clave del rendimiento académico, aunque la literatura existente se encuentra fragmentada. Esta revisión sistemática examina el impacto de la identidad cultural y la inclusión educativa en el rendimiento académico en educación superior. Se realizó una búsqueda en Scopus siguiendo la declaración PRISMA, incluyendo 35 estudios empíricos publicados entre 2021 y 2026, con diseños cuantitativos, cualitativos y mixtos. La identidad cultural interactúa con género, contexto institucional y nivel socioeconómico. La discriminación reduce el rendimiento, mientras que la apertura cultural y el apoyo institucional lo mejoran. En estudiantes con discapacidad, las intervenciones específicas (tecnología asistiva, planes individualizados) mejoran significativamente la permanencia. El estatus socioeconómico y la preparación académica previa explican gran parte de las diferencias en rendimiento. La ansiedad lingüística predice el GPA mejor que las pruebas estandarizadas de idioma. Los rankings universitarios tienden a penalizar la inclusión, mientras que las intervenciones integrales y tecnologías inmersivas la favorecen. La identidad cultural y la inclusión impactan el rendimiento de manera significativa, mediadas por el contexto institucional. Se requieren políticas que complementen la acción afirmativa con apoyos académicos sustantivos y formación docente en competencias interculturales.

Palabras clave: identidad cultural, inclusión educativa, rendimiento académico, educación superior, revisión sistemática.

Abstract

Higher education faces the challenge of serving an increasingly diverse student population in cultural, linguistic, and socioeconomic terms. Cultural identity and educational inclusion emerge as key factors in academic performance, although the existing literature remains fragmented. This systematic review examines the impact of cultural identity and educational inclusion on academic performance in higher education. A search was conducted in Scopus following the PRISMA statement, including 35 empirical studies published between 2021 and 2026, with quantitative, qualitative, and mixed-methods designs. Cultural identity interacts with gender, institutional context, and socioeconomic status. Discrimination reduces performance, whereas cultural

openness and institutional support enhance it. Among students with disabilities, specific interventions (assistive technology, individualized plans) significantly improve retention. Socioeconomic status and prior academic preparation account for a substantial portion of the differences in performance. Linguistic anxiety predicts GPA more accurately than standardized language tests. University rankings tend to penalize inclusion, whereas comprehensive interventions and immersive technologies favor it. Cultural identity and inclusion significantly impact performance, mediated by institutional context. Policies are required that complement affirmative action with substantive academic supports and faculty training in intercultural competencies.

Keywords: cultural identity, educational inclusion, academic performance, higher education, systematic review

Resumo

O ensino superior enfrenta o desafio de atender a uma população estudantil cada vez mais diversa do ponto de vista cultural, linguístico e socioeconômico. A identidade cultural e a inclusão educacional emergem como fatores-chave do desempenho acadêmico, embora a literatura existente se encontre fragmentada. Esta revisão sistemática examina o impacto da identidade cultural e da inclusão educacional no desempenho acadêmico no ensino superior. Foi realizada uma busca na Scopus seguindo a declaração PRISMA, incluindo 35 estudos empíricos publicados entre 2021 e 2026, com delineamentos quantitativos, qualitativos e mistos. A identidade cultural interage com gênero, contexto institucional e nível socioeconômico. A discriminação reduz o desempenho, enquanto a abertura cultural e o apoio institucional o melhoram. Em estudantes com deficiência, intervenções específicas (tecnologia assistiva, planos individualizados) melhoram significativamente a permanência. O status socioeconômico e a preparação acadêmica prévia explicam grande parte das diferenças no desempenho. A ansiedade linguística prediz o GPA melhor do que testes padronizados de idioma. Os rankings universitários tendem a penalizar a inclusão, enquanto intervenções integrais e tecnologias imersivas a favorecem. A identidade cultural e a inclusão impactam significativamente o desempenho, mediadas pelo contexto institucional. São necessárias políticas que complementem a ação afirmativa com apoios acadêmicos substanciais e formação docente em competências interculturais.

Palavras-chave: identidade cultural, inclusão educacional, desempenho acadêmico, ensino superior, revisão sistemática.

Introducción

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado una transformación demográfica sin precedentes. Los procesos de masificación, las políticas de ampliación de la participación y la internacionalización han configurado aulas universitarias cada vez más heterogéneas en términos culturales, lingüísticos y socioeconómicos (de Wit & Altbach, 2021; Marginson, 2016). Esta diversidad se ha convertido en una característica estructural de los sistemas universitarios contemporáneos, planteando desafíos fundamentales para garantizar la equidad y la calidad educativa.

Paralelamente, la investigación educativa ha acumulado evidencia sobre la importancia de los factores psicosociales en el rendimiento académico. Variables como el sentido de pertenencia, la autoeficacia y las experiencias de discriminación juegan un papel crucial en la persistencia y el éxito de los estudiantes (Tinto, 2017; Walton & Cohen, 2011). En este marco, dos conceptos han cobrado particular relevancia: la identidad cultural y la inclusión educativa.

La identidad cultural —entendida como el conjunto de significados y afiliaciones que los estudiantes derivan de su pertenencia a grupos étnicos, religiosos o lingüísticos— se negocia y redefine en la interacción con el entorno académico (Museus, 2014). Investigaciones contemporáneas demuestran que la afirmación de la identidad cultural en contextos educativos se asocia positivamente con el compromiso académico y la motivación (Umaña-Taylor et al., 2018). Por su parte, la inclusión educativa enfatiza la responsabilidad institucional de crear entornos que valoren y respondan a la diversidad (Ainscow, 2020).

A pesar del creciente interés por estas temáticas, la literatura existente presenta una fragmentación significativa. Abundan los estudios centrados en grupos específicos sin una visión integradora que permita comprender los mecanismos comunes subyacentes. Simultáneamente, las investigaciones sobre intervenciones inclusivas suelen carecer de mediciones rigurosas del rendimiento académico, limitándose a evaluar percepciones o satisfacción (Byrd & Legette, 2023). Esta dispersión dificulta la identificación de estrategias efectivas transferibles entre contextos.

La presente revisión sistemática aborda esta brecha mediante la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el impacto de la identidad cultural y la inclusión educativa en el rendimiento académico en la educación superior, según la evidencia científica disponible? Para responderla, se han establecido los siguientes objetivos: (1) identificar y sintetizar la evidencia empírica sobre la relación entre distintas dimensiones de la identidad cultural y el rendimiento académico; (2) analizar los factores que facilitan u obstaculizan la inclusión educativa de grupos vulnerables y su impacto en el rendimiento; (3) evaluar la efectividad de intervenciones institucionales y pedagógicas diseñadas para promover la inclusión; y (4) identificar patrones y brechas en la literatura que orienten futuras investigaciones.

La revisión se justifica por la necesidad de proporcionar a responsables políticos, gestores universitarios y docentes una síntesis rigurosa de la evidencia disponible que pueda informar el diseño de entornos educativos más equitativos y efectivos.

Metodología

Diseño del Estudio y Protocolo

Esta revisión sistemática se basó en un diseño de investigación documental siguiendo las directrices de la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo durante el mes de febrero de 2026 en la base de datos Scopus. La elección de Scopus como fuente de información única y primaria se justifica por su rigurosa curaduría de contenido, su amplia cobertura en el área de las Ciencias Sociales y su capacidad para procesar ecuaciones de búsqueda complejas con operadores booleanos y filtros de indexación avanzados, lo que garantiza la obtención de literatura de alto impacto revisada por pares.

Estrategia de Búsqueda y Fuentes de Información

La ventana temporal de recolección de datos se estableció entre **2021 y 2026**, con el objetivo de sintetizar la evidencia científica más reciente y pertinente al contexto educativo actual. Se diseñó una ecuación de búsqueda de alta recuperación estructurada en cuatro bloques conceptuales: (1)

Identidad e Interculturalidad, (2) Inclusión Educativa, (3) Rendimiento Académico y (4) Educación Superior.

La ecuación final ejecutada fue:

TITLE-ABS-KEY (("Cultural Identit" OR "Intercultural*" OR "Ethnic Identit*" OR "Inclusive Educat*" OR "Educational Inclus*" OR "Social Inclus*" OR "Diversity") AND ("Academic Perform*" OR "Academic Achieve*" OR "Student Achieve*" OR "Learning Outcome*" OR "Academic Success") AND ("Higher Education" OR "Universit*" OR "College*" OR "Tertiary Education")) AND NOT TITLE-ABS-KEY ("Systematic review" OR "Literature review" OR "Meta-analysis" OR "Bibliometric analysis" OR "Scoping review" OR "Narrative review")*

Para refinar la muestra, se integraron filtros automáticos y comandos de exclusión específicos. Se limitó la búsqueda a las áreas temáticas de Ciencias Sociales (SOCI), Psicología (PSYC) y Artes y Humanidades (ARTS). Asimismo, se restringieron los resultados a artículos originales de investigación bajo la modalidad de Acceso Abierto (Open Access), publicados en los idiomas inglés y español. Se aplicó un filtro de exclusión proactivo para eliminar términos no relacionados con el objeto de estudio, tales como niveles educativos iniciales (Primary School, Secondary Education), contextos geográficos ajenos o temáticas médicas y tecnológicas no pertinentes.

Proceso de Selección y Flujo de la Información

El proceso de selección se estructuró en etapas sucesivas de filtrado. De una identificación inicial de 1.972 documentos indexados en Scopus, la depuración automática por área temática redujo la muestra a 1.462 registros. Tras aplicar los criterios de accesibilidad (Acceso Abierto) e idiomas (inglés y español), se obtuvieron 437 documentos. Finalmente, la aplicación de filtros de exclusión proactiva sobre términos no relacionados, contextos geográficos ajenos y temáticas médicas o tecnológicas no pertinentes, consolidó una muestra de 340 artículos para el cribado manual.

Posteriormente, se realizó un cribado manual exhaustivo por título y resumen, seleccionando 103 artículos para su lectura a texto completo. Finalmente, tras aplicar los criterios de elegibilidad específicos, **35 estudios** cumplieron con todos los requisitos metodológicos para ser incluidos en la síntesis final. La descripción de los estudios seleccionados se resume en la Tabla 1.

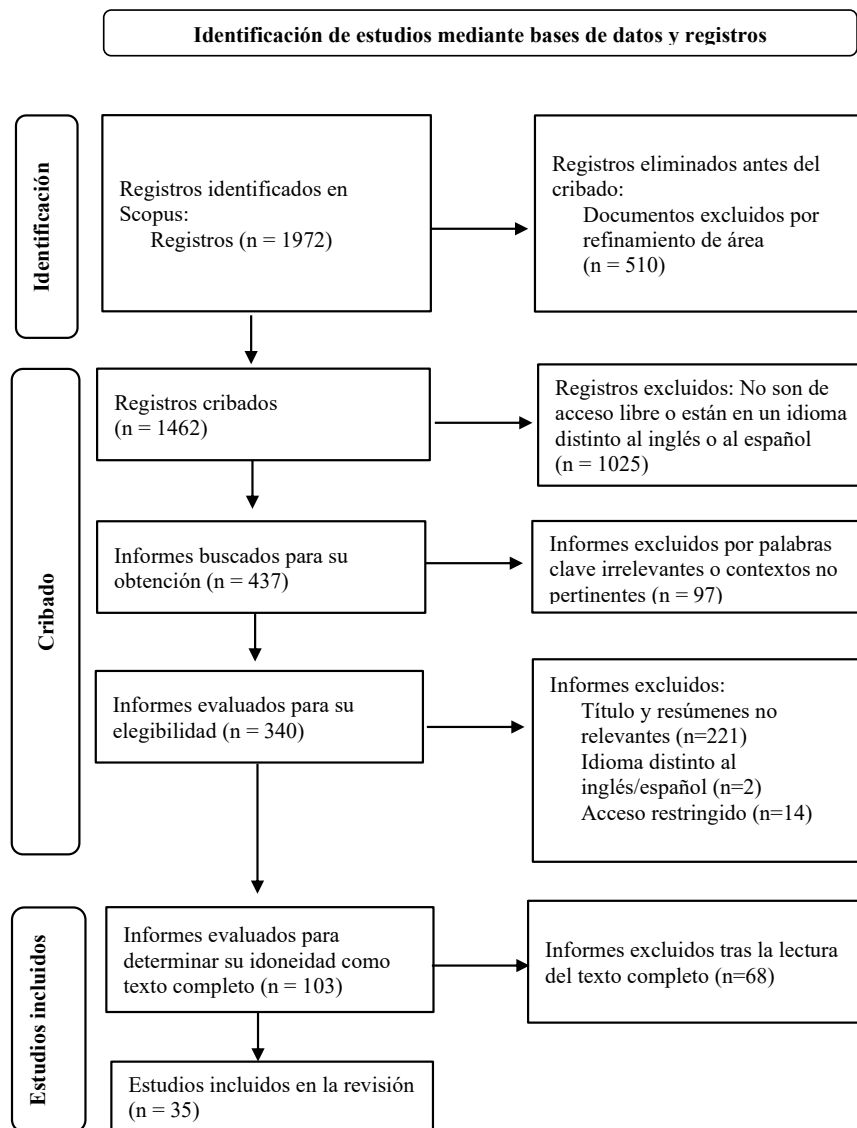


Figura 1. Diagrama de flujo del proceso de selección de estudios basado en PRISMA

Criterios de Elegibilidad

Para la inclusión de los estudios, se establecieron criterios estrictos orientados a garantizar la validez interna de la revisión y la pertinencia de la evidencia seleccionada:

Criterios de Inclusión: Se seleccionaron investigaciones realizadas exclusivamente con estudiantes de educación superior (población diana), bajo diseños empíricos (cuantitativos, cualitativos o mixtos). Fue requisito indispensable que los estudios analizaran la conexión explícita entre la identidad cultural o la inclusión educativa y el rendimiento académico, este último medido

a través de indicadores de logro tales como el promedio de calificaciones (GPA), tasas de retención, aprobación de créditos, adquisición de competencias certificables o, en estudios cualitativos, percepciones fundamentadas de éxito académico. Asimismo, se incluyeron trabajos que abordaran la identidad cultural desde una perspectiva analítica (sentido de pertenencia, autoeficacia o bilingüismo) y no meramente como una variable demográfica aislada.

Criterios de Exclusión: Se descartaron estudios que, abordando la inclusión o la diversidad, no vincularan estas variables con resultados de rendimiento académico. Se excluyeron ensayos de opinión, editoriales, protocolos de intervención sin resultados preliminares y literatura gris no indexada. De igual forma, se omitieron investigaciones que trataran el "éxito estudiantil" de forma anecdótica o subjetiva sin el respaldo de indicadores de logro académico verificables, así como estudios centrados en niveles educativos básicos o medios.

Extracción de Datos y Procedimiento Analítico

La gestión de la información se realizó mediante una matriz de extracción estandarizada (formato *ad hoc* en Microsoft Excel), diseñada para capturar la heterogeneidad de la evidencia. El análisis se estructuró en dos fases diferenciadas:

Fase Descriptiva-Sintética: Consistió en la caracterización de la muestra (tamaño, origen geográfico y nivel educativo) y la normalización de las variables de exposición (categorizando las dimensiones de identidad cultural e inclusión). Se realizó un mapeo de los indicadores de rendimiento más frecuentes para permitir la comparabilidad entre estudios, culminando en una selección final de 35 artículos que cumplían la totalidad de los criterios.

Fase Analítica-Interpretativa: Comprendió una síntesis cualitativa de los mecanismos de impacto identificados (ej. cómo la inclusión media en la persistencia académica). Se evaluó la consistencia de los hallazgos a través de los diferentes diseños metodológicos, identificando patrones de éxito y barreras culturales recurrentes en el entorno universitario.

Control de Calidad y Limitaciones

Para garantizar la robustez del proceso, se implementaron mecanismos de control que incluyeron la verificación cruzada de la extracción de datos y la evaluación de la calidad metodológica de los

artículos seleccionados, aplicando un segundo filtro de excelencia para priorizar estudios con mayor rigor empírico y pertinencia temática.

No obstante, esta revisión reconoce limitaciones inherentes a su diseño: el sesgo potencial derivado de la selección de bases de datos específicas, la restricción a idiomas determinados (español e inglés) y la posible exclusión de estudios relevantes publicados en revistas de acceso restringido. Estas limitaciones fueron consideradas durante la discusión de los resultados para asegurar una interpretación prudente y evitar generalizaciones universales en contextos culturales diversos.

Tabla 1

Resumen de estudios seleccionados sobre el impacto de la identidad cultural y la inclusión educativa en el rendimiento académico en la educación superior

Artículo	Autor, Año, País	Diseño Experimental	Principales Hallazgos
Art. 1	Gandarillas et al. (2025) [España]	Correlacional / Análisis factorial	Diversidad en aprendizaje correlaciona con rendimiento; escala validada de 5 dimensiones.
Art. 2	Mohamed (2025) [Arabia Saudita]	Correlacional / Mediación	Apertura cultural predice GPA vía autoeficacia; no-nacionalismo tiene efecto negativo.
Art. 3	Abilkassimova et al. (2025) [Kazajistán/Rusia]	Longitudinal / Correlacional	Alta actividad física eleva GPA (4.1 vs 3.4) en estudiantes con discapacidad.
Art. 4	Raimann et al. (2025) [Alemania]	Longitudinal / Mediación moderada	Clima de diversidad mejora autoeficacia y rendimiento solo en hombres (minoría de género).
Art. 5	Alkhaldi & Bista (2025) [EE.UU.]	Correlacional / Regresión	Ansiedad lingüística predice menor GPA en estudiantes saudíes; IELTS no influye.
Art. 6	Mohamed & George (2025) [Canadá]	Mixto / Encuesta + grupos focales	Apoyo institucional sensible ("hospitalidad académica") es clave para éxito musulmán.
Art. 7	Boero et al. (2025) [Reino Unido]	Cuantitativo / Regresión	Efecto de escolarización privada en grado varía según etnia: positivo en minorías.

Art. 8	El Koshiry et al. (2024) [Egipto/Arabia Saudita]	Cuasiexperimental / Pre-post con control	LMS en nube mejora habilidades digitales en estudiantes ciegos frente a control.
Art. 9	Gandarillas et al. (2024) [España]	Correlacional / Regresión múltiple	Prácticas de crianza y economía familiar predicen patrones de aprendizaje y rendimiento.
Art. 10	Gellisch et al. (2024) [Alemania]	Cuantitativo / ANOVA, correlaciones	Estatus socioeconómico impacta resiliencia, autoeficacia y confianza académica en medicina.
Art. 11	Kiljunen et al. (2024) [Finlandia]	Cuantitativo / Regresión	En aula invertida, estudiantes con dificultades rinden igual pero con menor autoeficacia.
Art. 12	Ortí Martínez (2024) [España]	Mixto / Comparativo cuestionario	RA y RV en matemáticas mejoran rendimiento y percepción de inclusión educativa.
Art. 13	Hofhuis et al. (2024) [Países Bajos]	Longitudinal / Modelos de cambio	Personalidad multicultural se relaciona con GPA y bienestar; varía por experiencia previa.
Art. 14	Kabylov et al. (2024) [Kazajistán]	Cuasiexperimental / Post-test con control	Nueva enseñanza literaria mejora identidad cultural, conciencia ciudadana y rendimiento.
Art. 15	Quang & Thu (2024) [Vietnam]	Mixto / Encuesta + entrevistas	Apoyo de comunidad vietnamita es crucial para adaptación de estudiantes laosianos.
Art. 16	Azovide et al. (2024) [Canadá]	Correlacional / Análisis de correlación	Desarrollo docente (cursos, corrección) mejora rendimiento lector de estudiantes alófonos.
Art. 17	Fang & Brown (2024) [China/Nueva Zelanda]	Mixto / Análisis de redes sociales + entrevistas	Streaming académico altera redes sociales; estudiantes reasignados sufren "otredad".
Art. 18	Saleem et al. (2023) [Pakistán]	Mixto / Explicativo secuencial	Translenguaje mejora comunicación, inclusión y resultados en aulas multilingües.
Art. 19	Martinez & Ellis (2023) [EE.UU.]	Cuantitativo / Invarianza de medición (SEM)	Autoeficacia predice rendimiento STEM; modelo invariante por raza/etnia y género.
Art. 20	Anjorin et al. (2023) [Países Bajos]	Cualitativo / Fenomenológico	Discriminación racial afecta bienestar mental y rendimiento en estudiantes de medicina.

Art. 21	Morales Rocha et al. (2024) [Perú]	Cuantitativo / Redes neuronales	Aislamiento, conflictos familiares y suspensión de exámenes predicen bajo rendimiento.
Art. 22	Bowman et al. (2023) [EE.UU.]	Cuantitativo / Multinivel, efectos fijos	Mayor representación minorías en aulas STEM mejora calificaciones de todos.
Art.23	Casanova et al. (2023) [Portugal]	Cuantitativo / SEM	Beca, género, edad y nota de acceso predicen abandono y rendimiento en STEM.
Art.24	Boateng & Kwarteng (2023) [Ghana]	Cuantitativo / PLS-SEM	Vías de acceso afectan CGPA y competencias; estudiantes maduros en desventaja.
Art. 25	Singh et al. (2023) [Reino Unido]	Cualitativo / Peer research (entrevistas)	"Culturas de blancura" en espacios y currículo generan brecha en titulación minorías.
Art. 26	Silveira et al. (2023) [Brasil]	Estudio de caso / Comparativo pre-post	Plan Individualizado (PEI) reduce drásticamente cancelaciones y reprobaciones en TEA.
Art. 27	Anfuso et al. (2022) [EE.UU.]	Cuantitativo / Cuasiexperimental	PSI beneficia más a minorías por menor preparación previa, no por identidad.
Art.28	Wang et al. (2022) [EE.UU.]	Cuantitativo / Multinivel	Mujeres y minorías reportan mejores resultados en ingeniería; primera generación, peores.
Art.29	Meletiadou (2022) [Chipre]	Semi-experimental / Mixto	Digital storytelling mejora escritura, pensamiento crítico y conciencia intercultural.
Art.30	Carroll et al. (2022) [Irlanda]	Cuantitativo / Longitudinal	Menor acceso a educación superior en discapacidad, mediado por rendimiento previo.
Art.31	Sáenz-Castro et al. (2021) [Colombia]	Mixto / Explicativo secuencial	Resultados Saber Pro se relacionan con características socioeconómicas, revelando inequidad.
Art.32	Sánchez-Almeida et al. (2021) [Ecuador]	Cuasiexperimental / Comparativo	Intervención socioacadémica mejora rendimiento en matemáticas y geometría en grupos vulnerables.

Art.33	Hubbard et al. (2021) [Reino Unido]	Cuantitativo Análisis de datos secundarios	/	75% de métricas de rankings penalizan a universidades con éxito en inclusión.
Art.34	De Clercq et al. (2021) [Bélgica]	Cuantitativo Multinivel	/	15% de varianza en rendimiento se debe al programa; estatus socioeconómico influye.
Art.35	Lathigara et al. (2021) [India]	Intervención / Pre- post		Intervención en necesidades académicas y afectivas mejora motivación y rendimiento.

Resultados

El Descripción general de los estudios incluidos

La revisión incluyó 35 artículos publicados entre 2021 y 2026, provenientes de 21 países diferentes, con representación de contextos diversos: Europa, América, Asia, África y Oceanía. Predominaron los estudios cuantitativos (n=22), seguidos de mixtos (n=8) y cualitativos (n=5). La muestra acumulada supera los 25,000 estudiantes de educación superior, abarcando disciplinas como STEM, ciencias de la salud, educación, ciencias sociales y humanidades.

Dimensiones de análisis

Identidad Cultural y Rendimiento Académico

Los estudios analizados revelan que la identidad cultural no opera de manera aislada, sino que interactúa con el género, el contexto institucional y el estatus socioeconómico. La discriminación y la falta de "hospitalidad académica" afectan negativamente el rendimiento de minorías étnicas, religiosas y lingüísticas, mientras que la apertura cultural, el desarrollo de competencias interculturales y el apoyo institucional tienen efectos positivos. La Tabla 2 presenta los hallazgos agrupados en seis subcategorías principales.

Tabla 2

Síntesis de estudios sobre identidad cultural y rendimiento académico

Subcategoría	Estudios Clave	Sentido del Impacto	Mecanismo del Hallazgo
Identidad étnica, racial y migrante	Boero et al. (2025); Singh et al. (2023); Morales Rocha et al. (2024); Wang et al. (2022); Quang & Thu (2024)	Mixto / Negativo en contextos de discriminación	Discriminación institucional y aislamiento social reducen el rendimiento; el apoyo comunitario lo facilita.
Identidad religiosa y hospitalidad académica	Mohamed & George (2025)	Positivo (con apoyo institucional)	La "hospitalidad académica" (apoyo institucional sensible) mejora pertenencia y éxito.
Identidad global y apertura cultural	Mohamed (2025); Hofhuis et al. (2024)	Positivo	La apertura cultural y empatía intercultural aumentan autoeficacia y GPA.
Identidad lingüística y ansiedad	Alkhaldi & Bista (2025); Azovide et al. (2024)	Negativo (sin apoyo) / Positivo (con apoyo)	La ansiedad lingüística reduce GPA; la formación docente mejora el rendimiento lector.
Identidad de género en contextos de mayoría/minoría	Raimann et al. (2025); Wang et al. (2022)	Positivo (para minorías)	El clima de diversidad beneficia a grupos minoritarios; el género interactúa con raza y SES.
Identidad cultural y políticas institucionales	Kabylov et al. (2024); Fang & Brown (2024)	Mixto	La educación cultural fortalece identidad y rendimiento; el streaming académico genera exclusión social.

Los hallazgos revelan patrones consistentes sobre cómo la identidad cultural influye en el rendimiento. Singh et al. (2023) documentan en Reino Unido una brecha del 23.7% para estudiantes negros, atribuida a "culturas de la blancura" en el currículo y espacios académicos. Esta evidencia contrasta con Wang et al. (2022) en ingeniería en EE.UU., donde minorías raciales

reportaron mejores resultados que pares blancos, sugiriendo que el contexto disciplinar e institucional modula significativamente estos efectos. Raimann et al. (2025) muestran en Alemania que el clima de diversidad beneficia específicamente a minorías de género, indicando que los efectos positivos de políticas inclusivas no son uniformes sino que operan según la posición de mayoría/minoría.

En contextos migratorios, Quang & Thu (2024) evidencian que el apoyo comunitario es crucial para la adaptación de estudiantes laosianos en Vietnam. Alkhalidi & Bista (2025) demuestran que la ansiedad lingüística predice negativamente el GPA en estudiantes saudíes en EE.UU., incluso cuando sus puntuaciones de IELTS son adecuadas, sugiriendo limitaciones de las pruebas estandarizadas como único criterio de admisión.

Inclusión de Estudiantes con Discapacidad

La evidencia indica que las intervenciones específicas —apoyo a la actividad física, tecnología asistiva, planes educativos individualizados y estrategias pedagógicas inclusivas— mejoran significativamente el rendimiento y la permanencia. Sin embargo, las barreras institucionales y organizativas continúan siendo los principales obstáculos para la plena inclusión. La Tabla 3 presenta los hallazgos agrupados en tres subcategorías.

Tabla 3

Síntesis de estudios sobre inclusión de estudiantes con discapacidad

Subcategoría	Estudios Clave	Sentido del Impacto	Mecanismo del Hallazgo
Barreras institucionales y facilitadores	Abilkassimova et al. (2025); Carroll et al. (2022)	Negativo (barreras) Positivo (apoyo)	La falta de apoyos institucionales limita la actividad física y el acceso a educación superior.
Tecnología y apoyos pedagógicos	El Koshiry et al. (2024); Kiljunen et al. (2024)	Positivo	La tecnología accesible y el aula invertida mejoran el rendimiento y la autonomía.
Planificación educativa individualizada	Silveira et al. (2023)	Positivo	El PEI reduce drásticamente la deserción y mejora la permanencia.

Abilkassimova et al. (2025) reportan que el 87.5% de estudiantes con discapacidad identifican barreras organizativas para la actividad física, y Carroll et al. (2022) documentan en Irlanda un acceso significativamente menor a educación superior para jóvenes con discapacidad, mediado por rendimiento previo y factores socioemocionales. Sin embargo, cuando se implementan apoyos específicos, los resultados son contundentes: Silveira et al. (2023) muestran que un Plan Educacional Individualizado redujo cancelaciones de 7 a 1 y reprobaciones de 4 a 0 en una estudiante con TEA en Brasil. El Koshiry et al. (2024) evidencian que un LMS accesible mejora significativamente habilidades digitales en estudiantes ciegos de posgrado. Kiljunen et al. (2024) aportan un matiz importante: en aula invertida, estudiantes con dificultades de aprendizaje rinden igual que sus pares pero con menor autoeficacia, sugiriendo que el apoyo no debe limitarse a lo académico sino también a lo emocional.

Factores Socioeconómicos y Estudiantes de Primera Generación

El origen familiar, las prácticas de crianza y el nivel educativo de los padres son predictores significativos del rendimiento, operando a través de la preparación académica previa y el acceso a recursos. La representación de estos grupos en el aula beneficia a todos los estudiantes, mientras que las diferentes vías de acceso generan efectos diferenciales. La Tabla 4 agrupa los hallazgos en tres subcategorías.

Tabla 4

Síntesis de estudios sobre factores socioeconómicos y primera generación

Subcategoría	Estudios Clave	Sentido del Impacto	Mecanismo del Hallazgo
Origen familiar y estatus socioeconómico	Gandarillas et al. (2024); Gellisch et al. (2024); Casanova et al. (2023); De Clercq et al. (2021); Sáenz-Castro et al. (2021)	Predictivo / Negativo	El SES y educación de los padres determinan acceso a recursos, adaptación y rendimiento.
Vías de acceso y preparación académica previa	Boateng & Kwarteng (2023); Anfuso et al. (2022)	Diferenciado / Mediador	La preparación previa (HS GPA) explica diferencias en rendimiento más que la identidad.

Representación y contexto institucional	Bowman et al. (2023); Wang et al. (2022)	Positivo	La diversidad en el aula mejora el rendimiento de todos; el contexto institucional modera el efecto del SES.
--	--	----------	--

Gandarillas et al. (2024) encuentran en España que prácticas de crianza y economía familiar explican patrones de aprendizaje y rendimiento. Gellisch et al. (2024) muestran que el SES impacta ansiedad financiera y confianza académica en estudiantes de medicina en Alemania. Anfuso et al. (2022) demuestran que el mayor beneficio de intervenciones para minorías se explica por su menor preparación previa (HS GPA), no por su identidad, sugiriendo que políticas de acción afirmativa deben complementarse con apoyos académicos sustantivos. Bowman et al. (2023) evidencian que la representación de minorías y primera generación en el aula mejora calificaciones de todos, argumento sólido contra políticas que segregan por niveles. De Clercq et al. (2021) añaden que el 15% de la varianza en rendimiento se debe al programa de estudio, destacando la importancia del contexto institucional.

Diversidad Lingüística e Intercultural

La ansiedad lingüística constituye una barrera significativa para el rendimiento, especialmente en estudiantes internacionales. Prácticas como el translenguaje y el digital storytelling mejoran la comunicación, la inclusión y los resultados en contextos multilingües. El desarrollo de competencias interculturales y la formación docente emergen como facilitadores clave. La Tabla 5 agrupa los hallazgos en tres subcategorías.

Tabla 5

Síntesis de estudios sobre diversidad lingüística e intercultural

Subcategoría	Estudios Clave	Sentido del Impacto	Mecanismo del Hallazgo
Barreras lingüísticas y ansiedad	Alkhaldi & Bista (2025); Azovide et al. (2024)	Negativo (sin apoyo) / Positivo (con apoyo)	La ansiedad lingüística reduce el GPA; la formación docente la mitiga.

Prácticas pedagógicas interculturales	Saleem et al. (2023); Meletiadou (2022)	Positivo	El translenguaje y el digital storytelling mejoran la inclusión y las habilidades de escritura.
Competencia intercultural y modelos predictivos	Hofhuis et al. (2024); Martinez & Ellis (2023)	Positivo / Predictivo	La empatía cultural y la autoeficacia predicen el rendimiento en entornos diversos.

Alkhaldi & Bista (2025) evidencian que la ansiedad lingüística predice el GPA mejor que las puntuaciones de IELTS en estudiantes saudíes en EE.UU., sugiriendo que el dominio técnico del idioma no garantiza éxito académico. Azovide et al. (2024) complementan este hallazgo mostrando que el desarrollo profesional docente mejora el rendimiento lector de estudiantes alófonos en Canadá. Saleem et al. (2023) documentan en Pakistán que el translenguaje mejora comunicación, inclusión y resultados de aprendizaje, aunque requiere formación docente específica. Hofhuis et al. (2024) encuentran que empatía cultural e iniciativa social se relacionan positivamente con GPA en entornos internacionales, subrayando la importancia de competencias interculturales más allá de lo meramente lingüístico. Martinez & Ellis (2023) validan un modelo de preparación universitaria STEM invariante por raza/etnia, donde la autoeficacia es el predictor más fuerte del rendimiento.

Intervenciones Institucionales y Pedagógicas para la Inclusión

Las intervenciones integrales que combinan apoyo académico y afectivo, el clima de diversidad y las tecnologías inmersivas mejoran significativamente el rendimiento y la equidad. Sin embargo, rankings universitarios y sistemas de streaming académico pueden penalizar la inclusión o generar "costes sociales" no previstos. La Tabla 6 agrupa los hallazgos en tres subcategorías.

Tabla 6

Síntesis de estudios sobre intervenciones institucionales y pedagógicas

Subcategoría	Estudios Clave	Sentido del Impacto	Mecanismo del Hallazgo
Clima, cultura y políticas institucionales	Raimann et al. (2025); Hubbard et al. (2021); Fang & Brown (2024)	Mixto	El clima de diversidad mejora el rendimiento; los rankings y el streaming pueden penalizar la inclusión.
Intervenciones integrales y apoyo socioacadémico	Sánchez-Almeida et al. (2021); Lathigara et al. (2021)	Positivo	El apoyo socioacadémico combinado mejora el rendimiento en grupos vulnerables.
Tecnologías para la inclusión	Ortí Martínez (2024); El Koshiry et al. (2024)	Positivo	La RA, RV y LMS accesibles mejoran el aprendizaje y las habilidades digitales.

Hubbard et al. (2021) documentan que más del 75% de las métricas de rankings universitarios en Reino Unido penalizan la ampliación de participación, desincentivando institucionalmente la inclusión. Fang & Brown (2024) muestran que el streaming académico en China genera "coste social" en estudiantes reasignados, que experimentan "otredad" y disminución del bienestar. Sin embargo, intervenciones bien diseñadas dan resultados positivos: Sánchez-Almeida et al. (2021) en Ecuador y Lathigara et al. (2021) en India demuestran que intervenciones socioacadémicas integrales mejoran significativamente el rendimiento en grupos vulnerables. Las tecnologías también emergen como aliadas: Ortí Martínez (2024) encuentra que RA y RV mejoran rendimiento en matemáticas y percepción de inclusión, mientras El Koshiry et al. (2024) confirman efectividad de LMS accesible para estudiantes ciegos. Raimann et al. (2025) evidencian que el clima de diversidad mejora rendimiento de minorías de género.

Discusión

Los hallazgos de esta revisión permiten sostener que la identidad cultural y la inclusión educativa no influyen en el rendimiento académico de manera directa y uniforme, sino que su efecto está

mediado por variables contextuales, institucionales y sociales. En ese sentido, la evidencia muestra que la discriminación, la exclusión simbólica y la falta de sensibilidad institucional continúan afectando negativamente a estudiantes pertenecientes a minorías étnicas, religiosas, lingüísticas y migrantes. Sin embargo, también se observa que cuando las instituciones promueven climas de diversidad, apertura cultural y acompañamiento pertinente, el impacto puede revertirse favorablemente. Esto sugiere que el rendimiento académico no debe interpretarse únicamente como resultado de capacidades individuales, sino también como expresión de las condiciones de participación, reconocimiento y pertenencia que ofrece la universidad.

Por otra parte, los resultados evidencian que la inclusión efectiva requiere algo más que el acceso formal al sistema de educación superior. En el caso de estudiantes con discapacidad y de aquellos provenientes de contextos socioeconómicos menos favorecidos o de primera generación universitaria, las barreras estructurales siguen limitando sus trayectorias académicas. Aunque las intervenciones específicas, como los planes individualizados, la tecnología accesible y el apoyo socioacadémico, muestran efectos claramente positivos en la permanencia y el rendimiento, la revisión indica que estas medidas aún dependen en gran parte de la voluntad y capacidad organizativa de cada institución. De este modo, la discusión apunta a que las políticas de inclusión no deberían centrarse solo en ampliar cobertura, sino en garantizar condiciones reales de acompañamiento académico, emocional y material que permitan sostener el éxito estudiantil.

De igual modo, la revisión pone en evidencia que los factores lingüísticos e interculturales ocupan un lugar central en la explicación del desempeño académico en contextos universitarios diversos. La ansiedad lingüística, por ejemplo, aparece como un predictor más fuerte del GPA que algunas pruebas estandarizadas de idioma, lo que cuestiona la suficiencia de los criterios tradicionales de admisión y seguimiento. A ello se suma que prácticas pedagógicas como el translenguaje, el desarrollo de competencias interculturales y el uso de tecnologías inmersivas o accesibles fortalecen la inclusión y mejoran los resultados de aprendizaje. No obstante, también emerge una tensión importante: mientras ciertas intervenciones institucionales favorecen la equidad, otros mecanismos como los rankings universitarios o el streaming académico pueden desincentivar la inclusión o producir efectos excluyentes no previstos. En consecuencia, la discusión sugiere la necesidad de repensar los modelos de calidad en educación superior para que la excelencia

académica y la inclusión no sean tratadas como objetivos opuestos, sino como dimensiones complementarias.

Conclusiones

Esta revisión sistemática evidencia que la identidad cultural y la inclusión educativa impactan significativamente el rendimiento académico en educación superior, pero sus efectos están mediados por el contexto institucional y las experiencias de discriminación o apoyo. Los estudios incluidos muestran que las brechas más pronunciadas como el 23.7% en titulación para estudiantes negros en Reino Unido están asociadas a "culturas de la blancura" institucionales, mientras que la "hospitalidad académica" y el clima de diversidad mejoran el rendimiento de minorías étnicas, religiosas y de género. En estudiantes con discapacidad, las intervenciones específicas (tecnología asistiva, planes individualizados, aula invertida) mejoran significativamente la permanencia y el rendimiento, aunque las barreras institucionales persisten como principal obstáculo. El estatus socioeconómico y la preparación académica previa explican gran parte de las diferencias en rendimiento, más que la identidad per se, sugiriendo que las políticas de acción afirmativa requieren complementarse con apoyos sustantivos. La ansiedad lingüística emerge como predictor más potente del rendimiento que las pruebas estandarizadas de dominio idiomático. Finalmente, se identifica una tensión entre políticas institucionales: mientras los rankings universitarios penalizan la inclusión, las intervenciones integrales y tecnologías inmersivas mejoran la equidad y el rendimiento.

Referencias

- Abilkassimova, G., Baigabylov, N., Chernova, O., Litvinov, A., & Koneeva, E. (2025). Improving academic outcomes through accessible physical activity for students with disabilities. *Retos*, 67, 1115-1202. <https://doi.org/10.47197/retos.v67.113639>
- Ainscow, M. (2020). Inclusion and equity in education: Making sense of global challenges. *Prospects*, 49 (3-4), 123-134.

- Alkhaldi, S., & Bista, K. (2025). Examining language anxiety and academic success of Saudi international students in U.S. colleges. *Journal of International Students*, 15(3), 163-182. <https://doi.org/10.32674/8cf0b460>
- Anfuso, C., Awong-Taylor, J., Curry Savage, J., Johnson, C., Leader, T., Pinzon, K., Shepler, B., & Achat-Mendes, C. (2022). Investigating the impact of peer supplemental instruction on underprepared and historically underserved students in introductory STEM courses. *International Journal of STEM Education*, 9, 55. <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00372-w>
- Anjorin, O., Bakeroot, V. L., Zanting, A., Krumeich, A., & Busari, J. O. (2023). Exploring the effect of discrimination on ethnic minority medical students' mental well-being in the Netherlands. *Trends in Higher Education*, 2(4), 570-584. <https://doi.org/10.3390/higheredu2040034>
- Azovide, Y., Bouchamma, Y., & Basque, M. (2024). Impact of teachers' professional development on the reading achievement of Canadian allophone students. *Canadian Journal of Educational Administration and Policy*, (204), 55-69. <https://doi.org/10.7202/1111525ar>
- Boateng, J. K. G. A., & Kwarteng, J. T. (2023). Effect of undergraduate business students' entry characteristics on academic success. *Education Research International*, 2023, 2172096. <https://doi.org/10.1155/2023/2172096>
- Boero, G., Karanja, B., Naylor, R., & Thiele, T. (2025). Awarding gaps in higher education by ethnicity, schooling and family background: A UK university case study. *Education Economics*, 33(3), 462-477. <https://doi.org/10.1080/09645292.2024.2357652>
- Bowman, N., Logel, C., Lacosse, J., Canning, E. A., Emerson, K. T. U., & Murphy, M. C. (2023). The role of minoritized student representation in promoting achievement and equity within college STEM courses. *AERA Open*, 9(1), 1-16. <https://doi.org/10.1177/23328584231209957>
- Byrd, C. M., & Legette, K. (2023). Development and validation of the Culturally Engaging Campus Environments Scale. *Journal of College Student Development*, 64 (3), 301-318.

- Carroll, E., Ye, K., & McCoy, S. (2022). Educationally maintained inequality? The role of risk factors and resilience at 9, 13 and 17 in disabled young people's post-school pathways at 20. *Irish Educational Studies*, 41(3), 573-594. <https://doi.org/10.1080/03323315.2022.2093257>
- Casanova, J. R., Castro-López, A., Bernardo, A. B., & Almeida, L. S. (2023). The dropout of first-year STEM students: Is it worth looking beyond academic achievement? *Sustainability*, 15(2), 1253. <https://doi.org/10.3390/su15021253>
- De Clercq, M., Galand, B., Hospel, V., & Frenay, M. (2021). Bridging contextual and individual factors of academic achievement: A multi-level analysis of diversity in the transition to higher education. *Frontline Learning Research*, 9(2), 96-120. <https://doi.org/10.14786/flr.v9i2.671>
- de Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in higher education: Global trends and recommendations for the future. *Journal of International Students*, 11 (3), i-xx.
- El Koshiry, A., Eliwa, E., Abd El-Hafeez, T., & Tony, M. A. A. (2024). Effectiveness of a cloud learning management system in developing the digital transformation skills of blind graduate students. *Societies*, 14(12), 255. <https://doi.org/10.3390/soc14120255>
- Fang, J., & Brown, G. T. L. (2024). Academic success at social costs: An exploratory study on social networks of Chinese students under academic streaming. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 14(1), 164-180. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14010011>
- Gandarillas, M. A., Elvira-Zorzo, M. N., & Rodríguez-Vera, M. (2024). The impact of parenting practices and family economy on psychological wellbeing and learning patterns in higher education students. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 37, 8. <https://doi.org/10.1186/s41155-024-00291-5>
- Gandarillas, M. A., Elvira-Zorzo, M. N., Osa-Subtil, I., Rodríguez-Vera, M., & Chacón-Fuertes, F. (2025). The measurement of the diversity in learning to enhance educational inclusion and achievement. Validation of a scale in higher education. *Psicología Educativa*, 31(2), 111-120. <https://doi.org/10.5093/psed2025a14>

- Gellisch, M., Bablok, M., Brand-Saberi, B., & Schäfer, T. (2024). Social diversity in focus: Assessing the impact of socioeconomic backgrounds and work experience on psychological well-being and academic confidence among German first-year medical students. *Education Sciences, 14*(11), 1173. <https://doi.org/10.3390/educsci14111173>
- Hofhuis, J., Jongerling, J., & Jansz, J. (2024). Who benefits from the international classroom? A longitudinal examination of multicultural personality development during one year of international higher education. *Higher Education, 87*, 1043-1059. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01052-6>
- Hubbard, K., O'Neill, M., & Nattrass, S. (2021). Levelling the playing field: The effect of including widening participation in university league tables. *International Review of Education, 67*, 273-304. <https://doi.org/10.1007/s11159-020-09864-9>
- Kabylov, A., Anes, G., Kamarova, N., Burkitbaeva, A., Zhailovov, B., & Shokhayev, M. (2024). Cultural identity of public consciousness in Kazakhstan literature education: Effects of a new teaching method. *Journal of Ethnic and Cultural Studies, 11*(1), 119-141. <https://doi.org/10.29333/ejecs/1954>
- Kiljunen, J., Sointu, E., Äikäs, A., Valtonen, T., & Hirsto, L. (2024). Higher education and the flipped classroom approach: Efficacy for students with a history of learning disabilities. *Higher Education, 88*, 1127-1143. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01162-1>
- Lathigara, A., Gupta, L., Binu, K. G., & Kumar, V. (2021). Sustaining motivation of engineering students in India by managing their academic and affective needs. *Journal of Engineering Education Transformations, 34*(Special Issue), 507-517. <https://jee.education/journal/index.php/JEET/article/view/507>
- Marginson, S. (2016). The worldwide trend to high participation higher education: Dynamics of social stratification in inclusive systems. *Higher Education, 72* (4), 413-434.
- Martinez, R. R., Jr., & Ellis, J. M. (2023). A national study exploring factors promoting adolescent college readiness in math and science (STEM-CR). *Educational Researcher, 52*(9), 553-569. <https://doi.org/10.3102/0013189X231193309>

- Meletiadou, E. (2022). Using educational digital storytelling to enhance multilingual students' writing skills in higher education. *IAFOR Journal of Education: Technology in Education*, 10(2), 111-130. <https://doi.org/10.22492/ije.10.2.06>
- Mohamed, D. R., & George, I. (2025). Fostering academic hospitality: Addressing the needs of Muslim postgraduate students in Canadian higher education. *Journal of International Students*, 15(3), 237-256. <https://doi.org/10.32674/j57mcd40>
- Mohamed, T. N. (2025). Beyond borders: Exploring the connection between global identity and academic self-efficacy in college students – A cross-sectional study. *Psychology, Society & Education*, 17(2), 86-99. <https://doi.org/10.21071/psye.v17i2.17890>
- Morales Rocha, J. L., Coyla Zela, M. A., Serruto Medina, G., Vargas Torres, N. I., Asencios Tarazona, V., Arroyo Japura, G., & Huanca Frias, J. O. (2024). Sociocultural factors, academic performance, and intercultural university education in the Peruvian Amazon. *Frontiers in Education*, 8, 1278717. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1278717>
- Museum, S. D. (2014). The Culturally Engaging Campus Environments (CECE) Model. En M. B. Paulsen (Ed.), *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (Vol. 29, pp. 189-227). Springer.
- Ortí Martínez, J. (2024). La realidad aumentada y la realidad virtual en la enseñanza matemática: rendimiento académico y educación inclusiva. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (88), 62-76. <https://doi.org/10.21556/edutec.2024.88.3133>
- Saleem, T., Latif, S., Khan, A. A., Javaid, M., & Khan, B. S. A. (2023). Bridging linguistic divides in higher education: An exploration of translanguaging practices in Pakistan. *Ampersand*, 11, 100160. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2023.100160>
- Sánchez-Almeida, T., Naranjo, D., Gilar-Corbi, R., & Reina, J. (2021). Effects of socio-academic intervention on student performance in vulnerable groups. *Sustainability*, 13(14), 7673. <https://doi.org/10.3390/su13147673>
- Silveira, V. G., Rosa, B. R., Benitez, P., & Tannús-Valadão, G. (2023). Individualized educational planning for a university student with autism. *Psicologia Escolar e Educacional*, 27, 1-10. <https://doi.org/10.1590/2175-35392023-238308-T>

- Tinto, V. (2017). Through the eyes of students. *Journal of College Student Retention*, 19 (3), 254-269.
- Umaña-Taylor, A. J., Kornienko, O., Douglass Bayless, S., & Updegraff, K. A. (2018). A universal intervention program increases ethnic-racial identity exploration. *Journal of Youth and Adolescence*, 47 (1), 1-15.
- Walton, G. M., & Cohen, G. L. (2011). A brief social-belonging intervention improves academic and health outcomes of minority students. *Science*, 331 (6023), 1447-1451.
- Wang, X., Dai, M., & Mathis, R. (2022). The influences of student- and school-level factors on engineering undergraduate student success outcomes: A multi-level multi-school study. *International Journal of STEM Education*, 9, 23. <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00338-y>

© 2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

Revisión sistemática de literatura con método PRISMA: Identidad cultural e inclusión educativa y su impacto en el rendimiento académico en la educación superior

De autoría:

Stefania Alexandra Guillen Vallejo, Maricela Kathiusca Giler Herrera, Walter Alfredo Carvajal Torres, Daniel Andrés Angulo Vélez

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 3, 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los **31 de marzo de 2026.**

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

Revisión sistemática de literatura con método PRISMA: Identidad cultural e inclusión educativa y su impacto en el rendimiento académico en la educación superior

De autoría:

Stefania Alexandra Guillen Vallejo, Maricela Kathiusca Giler Herrera, Walter Alfredo Carvajal Torres, Daniel Andrés Angulo Vélez

Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 3, 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11386>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los **31 de marzo de 2026**.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

