

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E
INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR.**

TEMA:

Modelo conceptual de la deserción estudiantil en educación superior técnica basado en factores académicos, socioeconómicos e institucionales

Autor:

Esteban Miguel Llerena Nieto

Director:

Víctor Hugo Mayorga Villegas

Milagro, 2026

**LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y
Humanidades, Asunción, Paraguay**

ISSN en línea: 2789-3855, 2026

**Modelo conceptual de la deserción estudiantil en
educación superior técnica basado en factores
académicos, socioeconómicos e institucionales**

A conceptual framework for student dropout in technical higher
education: Academic, socioeconomic, and institutional factors

Esteban Miguel Llerena Nieto

ellerenan@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-7473-6886>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Víctor Hugo Mayorga Villegas

victor_mayvi@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4554-1180>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5757>

Artículo recibido: 22 de diciembre de 2025.

Aceptado para publicación: 27 de abril de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.


Redilat
Red de Investigadores
Latinoamericanos


LATAM

Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

VOLUMEN VII

DOI: <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5757>

Modelo conceptual de la deserción estudiantil en educación superior técnica basado en factores académicos, socioeconómicos e institucionales

A conceptual framework for student dropout in technical higher education: Academic, socioeconomic, and institutional factors

Esteban Miguel Llerena Nieto

ellerenan@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-7473-6886>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Víctor Hugo Mayorga Villegas

victor_mayvi@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4554-1180>

Universidad Estatal de Milagro

Milagro – Ecuador

Artículo recibido: 22 de diciembre de 2025. Aceptado para publicación: 27 de abril de 2026.

Conflictos de Interés: Ninguno que declarar.

Resumen

Esta investigación explica el modelo de deserción estudiantil en la educación superior técnica y tecnológica mediante el análisis de factores académicos, socioeconómicos e institucionales. El autor realizó una revisión sistemática basada en la metodología PRISMA, consultando los motores de búsqueda PubMed y Scielo. Los criterios de elegibilidad incluyeron artículos de revisión y estudios empíricos publicados en español entre 2021 y 2026 que analizaran poblaciones de educación superior técnica o universitaria. Los resultados principales identificaron que el factor socioeconómico, con un riesgo aproximado del 42% en zonas vulnerables, constituye el principal detonante del abandono, junto con la brecha de conocimientos previos y el estrés académico. El estudio concluye que la permanencia estudiantil depende de una integración efectiva entre el soporte financiero y el acompañamiento psicopedagógico activo. Estas conclusiones implican para la práctica institucional la necesidad de implementar Sistemas de Alerta Temprana y flexibilizar los procesos administrativos para reducir las barreras de retención en entornos técnicos especializados.


Palabras clave: deserción estudiantil, educación superior técnica, retención, prisma, factores socioeconómicos

Abstract

This research explains the student dropout model in technical and technological higher education by analyzing academic, socioeconomic, and institutional factors. The author conducted a systematic review based on the PRISMA methodology, consulting PubMed and Scielo search engines. Eligibility criteria included review articles and empirical studies published in Spanish between 2021 and 2026 that analyzed technical or university higher education populations. The main results identified that the socioeconomic factor, with an approximate risk of 42% in vulnerable areas, is the primary trigger for dropout, along with the gap in prior knowledge and academic stress. The study concludes that student

persistence depends on an effective integration between financial support and active psychopedagogical accompaniment. These findings imply the need for institutional practice to implement Early Warning Systems and to make administrative processes more flexible to reduce retention barriers in specialized technical environments.

Keywords: student dropout, technical higher education, retention, PRISMA, Socioeconomic factors

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicado en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons. 

Cómo citar: Llerena Nieto, E. M., & Mayorga Villegas, V. H. (2026). Modelo conceptual de la deserción estudiantil en educación superior técnica basado en factores académicos, socioeconómicos e institucionales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 7 (2), 1728 – 1742. <https://doi.org/10.56712/latam.v7i2.5757>

INTRODUCCIÓN

La educación Superior constituye, hoy por hoy, uno de los pilares para el desarrollo social y económico, sin embargo, la deserción estudiantil se ha consolidado como un fenómeno que sigue en aumento y vulnera la eficiencia de los sistemas educativos a nivel global. Garrido Silva (Garrido Silva & Pajuelo Díaz, 2023) define a la deserción estudiantil no como un evento aislado, sino como una decisión compleja donde el estudiante, por varios motivos, abandona su formación académica, alejándose del sistema educativo sin cumplimiento en su meta profesional. Este fenómeno implica una consecuencia negativa multidimensional, afectando al cuerpo estudiantil e institucional.

El análisis bibliográfico de las causas de deserción y abandono estudiantil, coinciden que son etiologías variables. Según Suarez (Suárez-Montes & Díaz-Subieta, 2015) clasifica estos datos determinantes en factores internos (vocación y motivación) y factores externos (institucionales y socioeconómicos). En el caso de las carreras cortas como las técnicas y tecnológicas, estos factores son aún más específicos. Por otro lado, Figueroa (Figueroa et al., 2023) y Ávila (Ávila Granda et al., 2024) refieren que la exigencia académica en educación básica y bachillerato más la falta de orientación vocacional y brechas de conocimiento, crean un cuello de botella en los primeros períodos académicos en instituciones de educación superior.

En el contexto latinoamericano y específicamente en Ecuador, las cifras de deserción son alarmantes; ya que como menciona la SENEYCYT citada por Saeteros (Delgado Saeteros, 2024), la tasa de deserción estudiantil es de aproximadamente el 20,46% donde se puede evidenciar las fallas estructurales en la retención de estudiantes. Ávila (Ávila Granda et al., 2024) menciona que este abandono estudiantil está muy relacionado por factores socioeconómicos, donde la falta de recursos y la necesidad de actividad laboral temprana obliga al estudiante a priorizar sus necesidades sobre la continuidad académica, situación que empeora en las zonas rurales y de alta vulnerabilidad.

Existen varios costos ocultos que no son considerados durante la formación académica superior, especialmente en la formación técnica y tecnológica (equipos, salidas de campo, etc.) y la dificultad de adaptación a modalidades híbridas o completamente en línea, factores que han sido mencionados en la obra de Burbano (Burbano & Villalba, 2025) como factores de riesgo en poblaciones estudiantiles con limitaciones tecnológicas y de infraestructura en el hogar.

La deserción estudiantil en la educación superior sigue siendo un fenómeno que trasciende el simple acto de abandonar un aula; es una problemática compleja y de varias causales que afecta tanto a la calidad de la formación profesional como a la eficacia de las instituciones educativas. Al intentar definirla, diversos autores han propuesto conceptualizaciones que varían según el enfoque, ya sea administrativo, académico o social.

En una primera aproximación, la deserción suele entenderse como el abandono de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado académico. En este sentido, Nicolás Chiarino (Chiarino et al., 2024) la describen como la salida del sistema educativo por parte del estudiante sin completar su formación académica. Sin embargo, existen definiciones más operativas vinculadas a los procesos institucionales; por ejemplo, Martínez (Martínez, 2023) la definen como la "disolución del vínculo estipulado a través de la matrícula académica", ya sea por decisión del estudiante o por disposición de la universidad.

No obstante, limitar el concepto únicamente a la matrícula puede ser insuficiente. Autores como Torres (Torres & Tocaín, 2018) amplían la visión señalando que es el abandono de actividades escolares antes de finalizar un grado o nivel específico. De manera complementaria, el Ministerio de Educación de Ecuador la conceptualiza como la salida de estudiantes antes de finalizar el período escolar en relación con el total de matriculados.

Es fundamental destacar que la deserción no es un evento aislado, sino un proceso. Según Figueroa (Figueroa et al., 2023), uno de los teóricos más influyentes en esta materia, la deserción es una situación que enfrenta un estudiante cuando aspira a concluir su proyecto educativo y no lo logra. Figueroa argumenta que este fenómeno no es una condición meramente individual, sino un reflejo del contexto social y académico, resultado de la interacción entre elementos individuales, sociales e institucionales.

En concordancia con esta visión multidimensional, Bernal (Bernal Guzman et al., 2026) señala que el fenómeno no puede atribuirse uniformemente a una sola causa. Para comprenderla, es necesario recurrir a diversos modelos teóricos: desde enfoques psicológicos (Fishbein y Ajzen) y sociológicos (Campos Valencia, 2015), hasta modelos económicos (Pérez et al., 2018) e interaccionistas (Figueroa et al., 2023). Por ejemplo, mientras el enfoque económico evalúa la relación costo-beneficio de continuar estudiando, el enfoque sociológico de Campos enfatiza la influencia de factores externos y la falta de integración social como detonantes del abandono.

Además, es necesario distinguir la temporalidad y la forma del abandono. Suárez (Suárez-Montes & Díaz-Subieta, 2015) menciona que el abandono puede ser formal o informal y sugiere una definición operativa para identificar al desertor: aquel individuo que, siendo estudiante, no presenta actividad académica durante tres semestres consecutivos. Por su parte, Vargas (Vargas-Cañas, 2024) advierten que la problemática puede manifestarse incluso antes de iniciar el periodo lectivo formal, limitándose el estudiante a completar el proceso de matriculación sin llegar a asistir.

Finalmente, independientemente de las condiciones o la modalidad, la deserción implica un costo social, económico y personal significativo. Se trata de una interrupción que afecta la educación de un adolescente y tiene implicaciones directas en el desarrollo de la comunidad, al limitar el acceso a profesionales capacitados.

El abandono se lo ha descrito en varias definiciones y tiene diversas manifestaciones. De esta manera Delgado (Delgado Saeteros, 2024) menciona el concepto de la primera deserción como aquellos estudiantes que no presentan actividad académica durante tres semanas consecutivas, sin determinar la causa y si retomará el estudio posteriormente. Por otro lado, el abandono puede clasificarse como formal e informal, de los cuales el informal ocurre cuando el estudiante simplemente deja de asistir sin notificar a la institución. Sin embargo, Pimentel (Pimentel Elbert et al., 2023) clasifica la deserción estudiantil si es total (abandono definitivo), por facultad (cambio de carrera) o por programa, enfatizando que la no adaptación en los primeros semestres es una causa de deserción temprana.

Los documentos consultados tienen similitud en la definición y la etiología de la deserción. Zerpa (Zerpa & Rodríguez-Montoya, 2024) agrupa estas causas en factores internos (vocación y psicología individual) y factores externos (socioeconómicos e institucionales).

Dimensión socioeconómica: varios autores coinciden que es uno de los factores con mayor relevancia. Katt (Katt Morales et al., 2025) menciona en su estudio de zonas vulnerables que se identificó a este factor como un punto crítico, indicando que el 42% de los estudiantes se encontraban en alto riesgo de deserción debido a ingresos familiares insuficientes y destaca la necesidad de una actividad laboral frente a la actividad académica. Esta descripción se refuerza mediante lo que Martínez (Martínez, 2023) menciona en su obra que la falta de recursos y el acceso limitado a financiamiento son barreras comunes en la deserción estudiantil.

Dimensión académica: el rendimiento académico y las bases generadas en los niveles de educación inferior son determinantes para la exigencia académica del tercer nivel o universidad; así lo menciona en su obra Sinval (Sinval et al., 2024) quien demostró que la desmotivación y la falta de métodos, técnicas y estilos de estudio adecuados inciden directamente en el bajo rendimiento. Adicionalmente,

Núñez (Núñez Silva, 2023) acota que la sobrecarga académica y las expectativas no satisfechas generan frustración en la comunidad estudiantil.

Dimensión individual: otro de los factores no menos importantes para un buen rendimiento estudiantil, sin duda es el apoyo emocional y familiar ya que como lo menciona Torres (Torres & Tocaín, 2018) se destaca la importancia del apoyo familiar en el estudiante y dicho apoyo repercute en la toma de decisiones para fomentar factores protectores en el estudiante.

En obras de Rivera (Rivera et al., 2023) se menciona que la deserción afecta de forma directa a la estabilidad institucional y social, y argumenta que dicho fenómeno pone en riesgo la calidad educativa e institucional repercutiendo de forma negativa en el coste institucional y social no esperados. Por otro lado, Hincapié (Hincapié et al., 2012) enfatiza que la deserción estudiantil impacta en la eficiencia y planificación financiera de las instituciones, obligando a generar nuevos modelos de contingencia de esta manera dar el aseguramiento y el cumplimiento del rigor académico.

Las carreras técnicas y de ingeniería demandan competencias específicas que a menudo chocan con las bases que traen los estudiantes. Díaz (Díaz-Camargo et al., 2020) señalan que, en carreras de alta demanda, la sobrecarga académica y la complejidad de los programas son factores que, si no se gestionan bien, generan estrés y deserción. A esto se suma lo hallado por Yepes (Yepes Delgado et al., 2017) quienes identificaron que, aunque los estudiantes valoran los laboratorios y talleres prácticos, la percepción negativa sobre las estrategias de enseñanza teórica debilita su proceso formativo.

La adaptación a entornos virtuales y las brechas tecnológicas son desafíos contemporáneos. Arias (Arias Pérez et al., 2018) detectaron que una proporción significativa de estudiantes carece de un ambiente adecuado para el estudio en casa y percibe el servicio de internet como regular, lo cual afecta su desempeño en modalidades que requieren conectividad. Además, Pinto (Pinto Espinosa & Betancourt Ramirez, 2025) resalta que la falta de orientación vocacional previa genera una desconexión entre los intereses del estudiante y las exigencias reales de la carrera, profundizando la brecha académica.

Para mitigar el abandono, es necesario pasar del diagnóstico a la acción mediante estrategias integrales. Villegas (Villegas & Núñez Lira, 2024) sugieren que las intervenciones más efectivas combinan el apoyo académico con el soporte psicosocial y financiero.

La prevención inicia desde el ingreso, como lo dijo Zárate (Zárate Rueda & Mantilla Pinilla, 2022), él propone acciones en el proceso de admisión, como la aplicación de tests vocacionales que aborden el sentido de existencia y servicio, asegurando que el estudiante elija la carrera correcta desde el inicio. Asimismo, destaca la importancia de una inducción de valor que enseñe métodos de estudio y el manejo de plataformas institucionales para facilitar la integración a la vida académica.

Chiarino (Chiarino et al., 2024) evidencian que los programas de tutoría y mentoría mejoran la integración académica y social, siendo la tutoría entre pares una herramienta potente para fomentar el sentido de comunidad. Por lo que Burbano (Burbano & Villalba, 2025) coincide, proponiendo la implementación de tutorías personalizadas que monitoreen no solo el progreso en calificaciones, sino también el bienestar emocional del estudiante.

Dado que el factor económico es determinante, las estrategias de protección financiera son vitales. Delgado (Delgado Saeteros, 2024) sugiere fortalecer los planes de financiamiento, ofreciendo convenios de pago y becas socioeconómicas, además de hablar con franqueza al estudiante sobre los costos reales de la carrera desde el inicio. Burbano (Burbano & Villalba, 2025) añade que el acceso a servicios de asesoramiento psicológico ayuda a desarrollar resiliencia frente al estrés académico, actuando como un factor de protección integral.

El docente es el primer agente de retención explica Rivera (Rivera et al., 2023) y enfatiza que el uso de metodologías activas (aprendizaje basado en proyectos, trabajo colaborativo) incrementa la motivación intrínseca y reduce la desmotivación. Delgado (Delgado Saeteros, 2024) complementa esto señalando que el acompañamiento pedagógico implica escuchar las necesidades del estudiante y aportar a su crecimiento personal, más allá de la simple transmisión de conocimientos.

La gestión institucional debe articularse para detectar riesgos a tiempo. Nuñez (Núñez Silva, 2023) menciona que las estrategias analizadas se amparan en el Modelo de Evaluación Externa para Unidades de Educación Superior, vinculando la retención con la acreditación de calidad.

Sistemas de Alerta Temprana (SAT)

Arias (Arias Pérez et al., 2018) recomienda realizar un seguimiento individual constante, utilizando herramientas digitales para crear recordatorios automatizados y monitorear asistencias y calificaciones. Este monitoreo permite identificar situaciones de riesgo (como ausentismo o bajo rendimiento) para activar protocolos de ayuda antes de que se consume la deserción.

Políticas de gestión y flexibilidad

Finalmente, la rigidez administrativa puede ser una causa de abandono. Rivera (Rivera et al., 2023) argumentan que la flexibilización curricular, como ajustes en horarios y carga académica, ha demostrado mejorar la retención, especialmente en estudiantes que trabajan. Delgado Saeteros concluye que la parte administrativa debe trabajar de forma articulada con la académica para actuar preventivamente, adaptando las normativas para favorecer la trayectoria del estudiante.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter teórico-analítico, orientado a la comprensión del fenómeno de la deserción estudiantil en la educación superior técnica a partir de la revisión e integración de aportes científicos relevantes.

El alcance de la investigación es descriptivo-interpretativo, en tanto se identifican, analizan y articulan los principales factores asociados a la deserción estudiantil, académicos, socioeconómicos e institucionales, reportados en la literatura científica reciente, con el propósito de construir un modelo explicativo de carácter conceptual.

Desde el punto de vista metodológico, se empleó el método analítico-sintético, el cual permitió descomponer el fenómeno en sus dimensiones constitutivas y posteriormente integrarlas en una estructura teórica coherente. Este proceso se desarrolló a través de las siguientes fases:

Revisión documental

Se realizó una búsqueda y análisis de literatura científica publicada entre 2018 y 2025, incluyendo artículos de revistas indexadas, informes institucionales y estudios empíricos relacionados con la deserción estudiantil en educación superior, con énfasis en el contexto latinoamericano y ecuatoriano.

Categorización de la información

Los hallazgos fueron organizados en función de las dimensiones previamente definidas (socioeconómica, académica e institucional), identificando patrones recurrentes, factores de riesgo y elementos explicativos comunes.

Construcción del modelo conceptual

A partir de la integración de los hallazgos teóricos, se elaboró un modelo explicativo que representa la interacción entre los factores determinantes de la deserción estudiantil, sin pretensión de validación empírica, sino como una propuesta interpretativa fundamentada en evidencia científica.

Es importante señalar que el estudio no incorpora recolección de datos primarios, por lo que sus resultados corresponden a una síntesis teórica sustentada en la literatura existente, lo cual constituye una limitación en términos de generalización empírica, pero a su vez aporta una base conceptual para futuras investigaciones de carácter aplicado.

Para la revisión y selección de artículos, se siguió la metodología de revisión sistemática basada en las declaraciones internacionales PRISMA (Page, 2021), la cual se desarrolló en dos fases. En primer lugar, con la búsqueda de estudios a través de los motores de búsqueda de Google Scholar y Scielo y posterior como segunda fase, la elaboración del flujograma de la revisión sistemática y la extracción de datos para su posterior análisis.

Con los estudios extraídos de las bases de datos de PubMed y Scielo, se utilizaron las siguientes palabras clave: (“deserción”) AND (“deserción estudiantil”) AND (educación superior) OR (“abandono estudiantil”). La última consulta a las bases de datos se realizó en febrero de 2026.

Criterios de elegibilidad

La selección de la producción científica se basó en los siguientes criterios de inclusión y exclusión, definidos para abordar específicamente el modelo explicativo de la deserción en el nivel superior:

Criterios de inclusión

Tipo de diseño: Artículos de revisión bibliográfica, revisiones sistemáticas, estudios bibliográficos y otros diseños de investigación (estudios de intervención, descriptivos o transversales) que analicen el fenómeno de la deserción.

Población: Estudios centrados exclusivamente en estudiantes de Educación Superior (técnica, tecnológica o universitaria).

Temática: Investigaciones que explican o describen modelos de deserción basados en factores académicos, socioeconómicos e institucionales.

Criterios de exclusión

Nivel educativo: Se excluyeron estudios enfocados en educación primaria o secundaria.

Temporalidad: Publicaciones con una antigüedad mayor a 5 años (posteriores a 2021) para garantizar la actualidad de los datos.

Tipo de documento: Resúmenes de congresos, comunicaciones cortas, editoriales o artículos de opinión que no presenten un diseño de investigación robusto.

Idioma: Artículos redactados en un idioma distinto al español.

Proceso de selección de los estudios

El proceso se estructuró siguiendo las etapas del diagrama de flujo PRISMA:

Identificación: Registro de todos los artículos encontrados en las bases de datos mencionadas.

Cribado (Screening): Eliminación de registros duplicados y revisión de títulos y resúmenes para descartar aquellos que no cumplieran con los criterios de población o temática.

Elegibilidad: Evaluación de los informes a texto completo para verificar el cumplimiento estricto de los criterios de inclusión y exclusión.

Inclusión: Definición de la muestra final de artículos que forman parte de la revisión y el modelo explicativo.

RESULTADOS

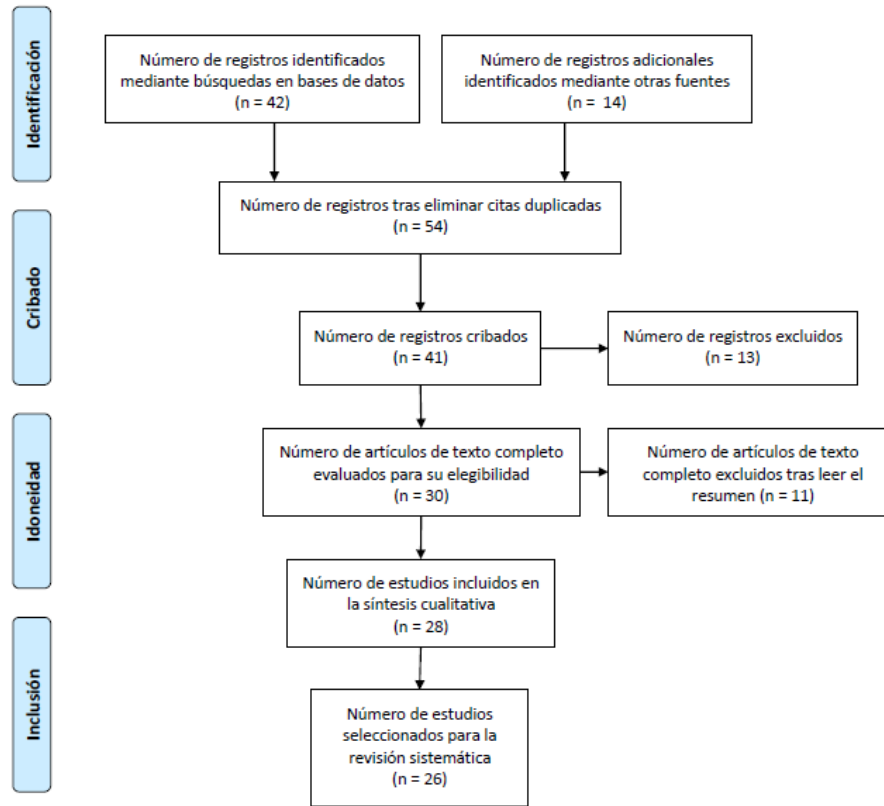
La estrategia de búsqueda permitió encontrar un total de 26 publicaciones bajo los criterios de inclusión establecidos, tras un proceso de cribado que inició con 56 registros identificados en bases de datos como Google Scholar y Scielo. Se hallaron artículos de revisión sistemática, estudios de corte transversal, análisis descriptivos y documentos teóricos que abordan la deserción desde diversas ópticas metodológicas. En estos estudios se observó una amplia gama de instrumentos de medición y variables analizadas, centradas principalmente en factores socioeconómicos, académicos, institucionales y psicológicos como el estrés y el burnout académico. Tanto los estudios de revisión bibliográfica como las investigaciones empíricas centran sus objetivos en explicar las causas del abandono y proponer estrategias de retención, por lo que existen diversas similitudes en sus principales resultados al identificar la precariedad financiera y la falta de integración académica como los predictores de riesgo más críticos.

El análisis de la influencia de los factores socioeconómicos es el más frecuente dentro de todos los artículos investigados, destacando el impacto de los ingresos familiares insuficientes y el conflicto entre el trabajo y el estudio. Esto es seguido por el estudio de los efectos de la preparación académica previa y la falta de orientación vocacional en la permanencia del estudiante durante los primeros semestres. Las investigaciones encontradas respaldan los beneficios de implementar Sistemas de Alerta Temprana y programas de tutoría personalizada para mitigar el impacto de estas variables en la educación técnica y tecnológica.

En la Figura 1 se muestra el número total de artículos científicos obtenidos, así como el flujo detallado de las publicaciones incluidas en la revisión según los criterios PRISMA utilizados.

Figura 1

Diagrama del proceso de flujo de información a través de las diferentes fases de la revisión sistemática



Fuente: elaboración propia.

Tabla 1

Características de los estudios revisados

Primer Autor	Año	Muestra	Metodología	Resultados Clave
Chiarino, N.	2024	Revisión sistemática en Latam	Revisión sistemática mixta	Identificación de barreras críticas para la permanencia en universidades de la región.
Sinval, J.	2024	351 estudiantes de medicina	Cuantitativa (Ecuaciones estructurales)	El burnout y la insatisfacción educativa elevan significativamente la intención de deserción.
Zerpa, C.	2024	15 documentos (N = 19,089)	Revisión estructurada (PRISMA)	Falta de consenso metodológico; factores económicos y académicos son los más determinantes.
Pinto Espinosa, S.	2024	7 universidades en Bogotá	Cuantitativa exploratoria-transversal	La falta de recursos económicos y la desmotivación académica son las barreras principales.
Villegas, B.	2024	23 estudios (2018-2023)	Revisión sistemática	La deserción se vincula principalmente a factores

				sociológicos, psicológicos y económicos.
Andrade Burbano, J.	2024	15 artículos de investigación	Estado del arte / Sistematización	Necesidad de estrategias de retención diferenciadas según el contexto local e institucional.
Bernales Guzman, Y.	2026	38 artículos científicos	Revisión sistemática	El fenómeno es complejo; requiere fortalecer tutorías, apoyo financiero y psicología.
Katt Morales, L.	2024	60 artículos incluidos	Revisión sistemática (PRISMA)	Las estrategias tutoriales y el uso de TICs incrementan la eficiencia terminal y la retención.
Núñez Silva, G.	2023	Institutos Tecnológicos (Ecuador)	Revisión bibliográfica descriptiva	Deserción ligada a la mala calidad de enseñanza y falta de orientación vocacional.
Ávila Granda, L.	2024	Revisión bibliográfica (Ecuador)	Revisión bibliográfica cualitativa	Factores socioeconómicos y familiares perpetúan ciclos de pobreza por falta de formación.
Figuroa Guillen, C.	2023	69 alumnos desertores	Descriptiva cuantitativa	Validación del modelo de Tinto en ingeniería; importancia de la integración social y académica.
Pimentel, M.	2023	Revisión sistemática (Ecuador)	Revisión sistemática	Relación directa entre la precariedad económica y el abandono escolar en el país.
Hincapié, F.	2012	Estudiantes de Microbiología	Mixta (Cuantitativa y cualitativa)	35% de deserción total; el cambio de carrera y motivos económicos son causas primordiales.
Suárez-Montes, N.	2015	Revisión de literatura reciente	Revisión sistemática	El estrés académico afecta la salud mental y es un precursor directo del abandono.
Hidalgo Torres, S.	2018	Carrera de Arquitectura (PUCESI)	Diagnóstico descriptivo (Tesis)	Factores institucionales específicos influyen en la decisión de permanencia en carreras técnicas.
Pimentel Elbert, M.	2023	Artículos científicos de LatAm	Revisión bibliográfica	Las estrategias personales y académicas son esenciales para mitigar la deserción regional.
Delgado Saeteros, Z.	2024	Institutos Superiores (Ecuador)	Exploratoria / Revisión bibliográfica	Estrategias de acompañamiento integral son necesarias para la acreditación y retención.
Garrido Silva, C.	2023	Estudiantes UNMSM (Perú)	Estudio de caso (Cuestionario)	Factores personales y académicos son percibidos como los más influyentes por los alumnos.
Arias-Pérez, M.	2018	Carreras administrativas (UTA)	Mixta (Cuali-cuantitativa)	El abandono se vincula estrechamente a la situación económica y la falta de tutoría.
Díaz-Camargo, E.	2020	520 estudiantes universitarios	Ex post-facto correlacional	El acompañamiento psicológico ante crisis situacionales mejora la permanencia estudiantil.
Arias, J.	2017	16 desertores y 18 reingresos	Mixto (Descriptivo retrospectivo)	Dificultades académicas (37.5%) y cambios de programa (31.3%) como ejes causales.
Falla, M.	2024	Estudiantes Unicauca (Colombia)	Ciencia de Datos	El promedio académico y el lugar de procedencia son variables predictoras clave.

Matheu Pérez, A.	2018	Cohortes 2014-2015 (UBO)	Modelo predictivo multivariado	El modelo predijo el abandono con un 86.4% de precisión basándose en 17 variables.
Martínez Sánchez, M.	2023	10 entrevistas a profundidad	Cualitativa (Perspectiva emic)	La deserción se agudiza post-pandemia; importancia de los procesos metacognitivos en el alumno.

Fuente: elaboración propia.

Al analizar la tabla de características de los 26 estudios revisados, se observa una marcada tendencia hacia la investigación de la deserción en el contexto latinoamericano durante los últimos seis años, con una concentración significativa en publicaciones entre 2021 y 2024. Metodológicamente, la muestra se divide equitativamente entre revisiones sistemáticas de literatura que buscan consolidar el estado del arte y estudios de campo de corte cuantitativo o mixto que emplean encuestas y modelos predictivos para analizar poblaciones específicas. Esta diversidad permite una visión integral que combina el rigor de la evidencia bibliográfica global con la realidad empírica de instituciones en Ecuador, Perú, Colombia y Chile.

En cuanto a las dimensiones de la deserción, los estudios coinciden de manera casi unánime en que el factor socioeconómico es el principal predictor de riesgo, especialmente en la educación técnica y tecnológica. Los hallazgos subrayan que la necesidad de trabajar para cubrir costos básicos entra en conflicto directo con la carga académica, lo que precipita el abandono en los primeros semestres. No obstante, emerge con fuerza un análisis más profundo sobre la salud mental y el bienestar emocional del estudiante; investigaciones recientes vinculan directamente el síndrome de burnout y el estrés académico con la intención de deserción, sugiriendo que la carga cognitiva y la falta de apoyo social son tan críticas como las barreras financieras.

Finalmente, la revisión destaca una evolución desde el simple diagnóstico de causas hacia la creación de modelos predictivos y estrategias de intervención proactivas. Los estudios demuestran que el acompañamiento psicológico, las tutorías entre pares y la orientación vocacional previa son las herramientas más eficaces para incrementar la retención. En el caso de los Institutos Tecnológicos de Ecuador, se resalta que la mejora en la calidad de enseñanza y la flexibilización de los planes de estudio son elementos institucionales clave para evitar la exclusión de estudiantes que trabajan, vinculando la permanencia con la acreditación de calidad educativa.

DISCUSIÓN

La discusión de los hallazgos permite corroborar que la deserción estudiantil en la educación superior técnica es un fenómeno complejo cuya naturaleza multicausal exige un análisis que trascienda la visión puramente académica. Los resultados obtenidos en esta revisión sistematizada de 26 artículos científicos muestran una estrecha relación con los modelos teóricos de integración de Torres (Torres & Tocaín, 2018), al evidenciar que la permanencia no depende únicamente de la capacidad cognitiva del estudiante, sino de su capacidad de adaptación al entorno social y administrativo de la institución. Existe una marcada similitud en los estudios analizados al identificar que el factor socioeconómico actúa como el principal detonante del abandono, superando incluso a las dificultades de aprendizaje en poblaciones de institutos tecnológicos. A diferencia de investigaciones centradas en universidades tradicionales donde el rendimiento académico es el predictor más fuerte, en la formación técnica y tecnológica la necesidad de inserción laboral y la falta de recursos para costos indirectos generan un "cuello de botella" que precipita la salida prematura del sistema.

En cuanto a las dimensiones psicológicas y de salud mental, los hallazgos de esta revisión coinciden con estudios contemporáneos que vinculan el burnout y el estrés académico con la intención de deserción, especialmente en carreras de alta exigencia. No obstante, se observa un punto de discusión relevante en la efectividad del acompañamiento institucional; mientras algunos autores sostienen que el soporte financiero es suficiente para mitigar el riesgo, los resultados de los artículos más recientes sugieren que el acompañamiento psicológico y las estrategias de tutoría personalizada son factores protectores más determinantes para la retención a largo plazo. Asimismo, los modelos de predicción aplicados en diversas instituciones muestran que la detección temprana de variables como la falta de orientación vocacional y la brecha de conocimientos previos permite una intervención mucho más eficaz que las medidas remediales aplicadas después del primer fracaso académico.

Las implicaciones prácticas de este modelo explicativo sugieren que las políticas de retención en instituciones como los Institutos Superiores Tecnológicos deben enfocarse en la flexibilización administrativa y el fortalecimiento de los Sistemas de Alerta Temprana. La comparación de resultados entre estudios de diferentes regiones de Latinoamérica permite concluir que, aunque las causas generales son compartidas, la magnitud del impacto económico es significativamente mayor en zonas de vulnerabilidad, lo que obliga a las instituciones a generar convenios de pago y becas que consideren la realidad laboral del estudiante. Finalmente, se recomienda para futuras investigaciones profundizar en el impacto de la brecha tecnológica y la adaptación a modalidades híbridas, factores que han emergido como nuevas barreras para la permanencia en el contexto post-pandemia y que aún requieren de mayor evidencia empírica para ser integrados plenamente en los modelos de predicción actuales.

CONCLUSIÓN

La deserción estudiantil en la educación técnica superior y universidades se confirma como un fenómeno multicausal, donde la interacción de factores socioeconómicos, la falta de bases académicas previas y la desmotivación del estudiante configuran un proceso de abandono que se agudiza en los primeros periodos académicos.

El análisis identifica que las dificultades financieras, con un riesgo de hasta el 42% en poblaciones vulnerables, obliga a los estudiantes a priorizar la actividad laboral sobre la formación profesional, convirtiéndose en el predictor más crítico de la deserción.

Se reafirma la importancia de este estudio al demostrar que la permanencia no depende exclusivamente del rendimiento académico, sino de la capacidad institucional para implementar Sistemas de Alerta Temprana (SAT) y programas de acompañamiento psicopedagógico que mitiguen el impacto del estrés y el burnout estudiantil.

La investigación es fundamental para orientar la gestión administrativa hacia modelos más flexibles que consideren la realidad del estudiante trabajador, permitiendo así que instituciones como los Institutos Superiores Tecnológicos y Universidades cumplan con los estándares de calidad y acreditación vigentes.

Finalmente, el estudio resalta que reducir la deserción no solo mejora la eficiencia institucional, sino que tiene un impacto social directo al garantizar la construcción de proyectos profesionales y el acceso de la comunidad a profesionales capacitados.

REFERENCIAS

Arias Pérez, M., Bastidas Ramos, M., & Salazar Mejía, C. (2018). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas, económicas y sociales. *Bolentín de Coyuntura*, 1(19), 9. <https://doi.org/10.31164/bcoyu.19.2018.677>

Ávila Granda, L. E., Cepeda Yautibug, F., & Aucancela Copa, R. (2024). Deserción en la Educación Superior en Ecuador, Causas y Consecuencias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 11475-11490. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12472

Bernales Guzman, Y., Ramírez Vargas, A., Vargas Vera, L., & Acurio Gutiérrez, M. I. (2026). Factores de riesgo para el abandono universitario: Una revisión de la literatura. *Revista Tribunal*, 6(14), 847-864. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v6i14.362>

Burbano, J. H. A., & Villalba, G. C. (2025). FACTORES DE DESERCIÓN UNIVERSITARIA: ESTADO DEL ARTE.

Campos Valencia, M. T. (2015). FACTORES QUE INCIDEN EN LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN EDUCACIÓN SUPERIOR: SCOPING REVIEW. *SCIENTIARVM*, 1(1), 31-37. <https://doi.org/10.26696/sci.epg.0182>

Chiarino, N., Rodríguez Enríquez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., Garófalo, L., & Oliveira, B. (2024). Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta. *Actualidades Investigativas en Educación*, 24(2), 1-37. <https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306>

Delgado Saeteros, Z. (2024). Análisis de la deserción estudiantil y estrategias para incrementar la retención en instituciones de educación superior. *Analysis of student dropout and strategies to increase retention in higher education institutions. Revista de investigación, formación y desarrollo: Generando productividad institucional*, 12(1), 88-95. <https://doi.org/10.34070/rif.v12.i1.WVVF7996>

Díaz-Camargo, E., Riaño-Garzón, M., García, S. A. B., Vallejo, D. Y. M., Méndez, L. I. S., Valero, I. Y., & Bautista-Sandoval, M. J. (2020). ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO Y PERMANENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS. *Psicología Escolar e Educativa*, 24, e216830. <https://doi.org/10.1590/2175-35392020216830>

Figueroa, C., González, D. L., Rodríguez, H., Hernández, B., Carlos, J., & Balderas, C. (2023). FACTORES DEL ABANDONO ESCOLAR EN LA CARRERA DE INGENIERIA INDUSTRIAL DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE LORETO A PARTIR DEL MODELO DE TINTO EN LA GENERACION 2019-2024.

Garrido Silva, C. A., & Pajuelo Diaz, J. (2023). Dropout among students in higher education: A case study. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 27(119), 18-28. <https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.703>

Hincapié, F. A., Hernández, A. W., Arteaga, J. S., Martínez, C. M., & Pérez, R. D. S. (2012). La deserción universitaria desde la perspectiva del estudiante. Informe de casos: Programa Microbiología y Bioanálisis. *Praxis*, 8(1), 17-38. <https://doi.org/10.21676/23897856.28>

Katt Morales, L. A., Xicoténcatl-Ramírez, G., Ibarra-Corona, M. A., & García Reyes, D. A. (2025). Factores y estrategias que influyen en la deserción en educación superior: Revisión Sistemática. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i29.2225>

- Martínez, M. (2023). Reflexiones estudiantiles sobre la deserción: El caso de una universidad mexicana. 21(4).
- Núñez Silva, G. B. (2023). Deserción estudiantil en Institutos Superiores Tecnológicos de Ecuador: Una revisión de la literatura. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 25-32. <https://doi.org/10.53595/rlo.v3.i8.074>
- Page, M. (2021). Declaración PRISMA 2020: Una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>
- Pérez, A. M., Escobar, C. R., Toledo, M. R., Gutierrez, L. B., & Reyes, G. M. (2018). Modelo de predicción de la deserción estudiantil de primer año en la Universidad Bernardo O'Higgins. *Educação e Pesquisa*, 44(0). <https://doi.org/10.1590/s1678-4634201844172094>
- Pimentel Elbert, M. J., Villamar Cárdenas, M. A., Andrade Zumárraga, D. A., & Zambrano Mendoza, B. M. (2023). Estrategias para evitar la deserción universitaria. *RECIAMUC*, 7(2), 273-280. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.\(2\).abril.2023.273-280](https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.273-280)
- Pinto Espinosa, S. P., & Betancourt Ramirez, E. A. (2025). Explorando la deserción universitaria: Una revisión a través de la lente del aprendizaje. *Congreso Internacional Ideice*, 15, 207-214. <https://doi.org/10.47554/cii.vol15.2024.pp207-214>
- Rivera, R. A. C., Oyola, A. M. R., Marmolejo, G. B. M., Rivera, D. M. C., & Vásquez, C. I. L. (2023). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el contexto ecuatoriano. *Polo del Conocimiento*, 8(11), 927-945. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6246>
- Sinval, J., Oliveira, P., Novais, F., Almeida, C. M., & Telles-Correia, D. (2024). Correlates of burnout and dropout intentions in medical students: A cross-sectional study. *Journal of Affective Disorders*, 364, 221-230. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2024.08.003>
- Suárez-Montes, N., & Díaz-Subieta, L. B. (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de Salud Pública*, 17(2), 300-313. <https://doi.org/10.15446/rsap.v17n2.52891>
- Torres, S. E. H., & Tocaín, M. A. L. (2018). DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.
- Vargas-Cañas, R. (2024). Factores que contribuyen a la Deserción Escolar en la Universidad del Cauca. *Educação & Realidade*, 49, e130607. <https://doi.org/10.1590/2175-6236130607vs01>
- Villegas, B. R., & Núñez Lira, L. A. (2024). Factores asociados a la deserción estudiantil en el ámbito universitario. Una revisión sistemática 2018-2023. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1923>
- Yepes Delgado, F. L., Beltrán Salazar, M., Universidad de Antioquia, Martínez Ceferino, E. Y., & Universidad de Antioquia. (2017). Academic dropout among undergraduate students from Universidad de Antioquia school of dentistry, 2004–20141. *Revista Facultad de Odontología*, 29(1), 76-95. <https://doi.org/10.17533/udea.rfo.v29n1a5>
- Zárate Rueda, R., & Mantilla Pinilla, E. (2022). La deserción estudiantil UIS, una mirada desde la responsabilidad social universitaria. *Zona Próxima*, (21), 120-133. <https://doi.org/10.14482/zp.21.6061>

Zerpa, C., & Rodríguez-Montoya, C. (2024). Disminución de la matrícula universitaria por deserción: Una revisión estructurada. *Ciencia y Educación*, 8(1), 59-78. <https://doi.org/10.22206/cyed.2024.v8i1.2920>

Todo el contenido de LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, publicados en este sitio está disponibles bajo Licencia Creative Commons 

CARTA DE ACEPTACIÓN

Por medio de la presente la Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades ([LATAM](#)), con ISSN en línea: 2789-3855 y DOI 10.56712, con indexaciones en son Dialnet, Latindex directorio, Google académico, Base, Livre, Latinrev, Crossref, MIAR y ERIHPlus y perteneciente a la Red de Investigadores Latinoamericanos ([REDILAT](#)) certifica que:

Título del artículo: **Modelo conceptual de la deserción estudiantil en educación superior técnica basado en factores académicos, socioeconómicos e institucionales.**

Autores: Esteban Miguel Llerena Nieto y Víctor Hugo Mayorga Villegas.

Área temática: Ciencias de la Educación.

ha sido evaluado y aprobado mediante el sistema de evaluación por pares de doble ciego (double-blind peer review), y la revisión anti plagio vía software de índice de similitud, cumpliendo con los estándares de aprobación establecidos por el Comité Editorial para su publicación.

Se expide la presente constancia a los 10 días del mes de abril del año 2026.



Dr. Anton Peter Baron

Editor en jefe

LATAM - Revista Latinoamericana de
Ciencias Sociales y Humanidades

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

