

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO  
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA E  
INVESTIACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR

TEMA:

PERTINENCIA DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO Y SU INCIDENCIA EN EL  
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

Autor:

PEREZ PERALTA FERNANDO JAVIER

Director

MOREIRA CHOEZ JENNIFFER SOBEIDA

*Milagro*

2025-2026

## **Pertinencia de los programas de posgrado y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes**

### **Resumen**

La pertinencia de los programas de posgrado constituye un componente esencial para garantizar la calidad de la educación superior, en la medida en que articula las demandas académicas, sociales y profesionales con los procesos formativos. En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo analizar la incidencia de la pertinencia de los programas de posgrado en el aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro. Metodológicamente, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes de posgrado, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se utilizó un cuestionario estructurado con escala Likert, validado mediante coeficientes de fiabilidad superiores a 0.90. El análisis incluyó estadística descriptiva, correlación de Spearman, regresión lineal múltiple y modelamiento de ecuaciones estructurales. Los resultados evidenciaron relaciones positivas y significativas entre las dimensiones de la pertinencia y el aprendizaje, destacando el proceso de enseñanza-aprendizaje como el predictor de mayor incidencia. Asimismo, el modelo estructural confirmó una adecuada capacidad explicativa del fenómeno. Se concluye que la pertinencia curricular incide de manera directa en el aprendizaje, configurando un sistema integrado donde la actualización, la relevancia social y la mediación pedagógica determinan la calidad formativa.

**Palabras clave:** educación superior; currículo; aprendizaje; calidad de la educación; competencias profesionales.

### **Relevance of postgraduate programs and its impact on student learning**

#### **Abstract**

The relevance of postgraduate programs constitutes an essential component for ensuring the quality of higher education, as it articulates academic, social, and professional demands with educational processes. In this context, the present study aimed to analyze the impact of the relevance of postgraduate programs on student learning at the State University of Milagro. Methodologically, the study followed a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design and a descriptive-correlational level. The sample consisted of 64 postgraduate students selected through non-probabilistic sampling. A structured questionnaire with a Likert scale was used, validated through reliability coefficients exceeding 0.90. The analysis included

descriptive statistics, Spearman correlation, multiple linear regression, and structural equation modeling. The results revealed positive and significant relationships between the dimensions of relevance and learning, highlighting the teaching-learning process as the most influential predictor. Furthermore, the structural model confirmed an adequate explanatory capacity of the phenomenon. It is concluded that curricular relevance directly influences learning, configuring an integrated system in which updating, social relevance, and pedagogical mediation determine educational quality.

**Keywords:** higher education; curriculum; learning; quality of education; professional competencies.

### **Introducción**

La pertinencia de los programas de posgrado constituye un eje central para la garantía de la calidad en la educación superior, en tanto expresa la capacidad institucional de responder de forma coherente a las demandas sociales, académicas y productivas contemporáneas (Jarvis, 2014; Martin & UNESCO, 2018; Tejeda, 2016). Diversos autores coinciden en que la pertinencia se vincula estrechamente con la actualización curricular, la relevancia social del conocimiento y el desarrollo de competencias profesionales alineadas con los contextos laborales y territoriales (Cruz-Baranda & García-Quiala, 2012; González et al., 2018). Desde esta perspectiva, la educación de posgrado no solo cumple una función formativa avanzada, sino que también incide de manera directa en los procesos de aprendizaje significativo y en la transformación de las prácticas profesionales (Arulraj & Hill, 2021; Fenwick, 2002). En este marco, la UNESCO ha señalado que la pertinencia debe asumirse como un criterio dinámico que articule docencia, investigación y vinculación social, orientando los resultados formativos hacia el desarrollo sostenible y la equidad social (Agbedahin, 2019; Tafese & Kopp, 2025).

Por su parte, múltiples estudios en América Latina han abordado la pertinencia de los programas de posgrado como un componente clave de los procesos de evaluación y acreditación (Del Castillo, 2000; Soto-Grant & Castro-Garro, 2024). Investigaciones desarrolladas en universidades de México, Cuba y Colombia evidencian que los análisis de pertinencia permiten identificar el grado de correspondencia entre los perfiles de egreso, las competencias profesionales y las necesidades del entorno socioeconómico (de Armas Urquiza et al., 2019; Fernández et al., 2010). Estos trabajos destacan que los programas con mayor coherencia curricular y vinculación externa muestran mejores resultados en términos de desempeño académico y satisfacción estudiantil, lo cual refuerza la importancia de integrar la pertinencia como criterio estructural del diseño y la gestión académica.

De forma complementaria, otros estudios han centrado su atención en la relación entre pertinencia curricular y procesos de aprendizaje estratégico en el posgrado (Cuadrado et al., 2018). La literatura especializada sostiene que la enseñanza alineada con contextos reales favorece la construcción de aprendizajes profundos, autónomos y transferibles, especialmente cuando se incorporan metodologías activas y enfoques por competencias (Castellanos, 2017; Hao, 2024; Haughton, 2019). Asimismo, se ha evidenciado que la falta de articulación entre los contenidos académicos y las demandas profesionales limita la capacidad del estudiante para aplicar el conocimiento en escenarios complejos, lo que repercute negativamente en la calidad del aprendizaje y en la percepción de utilidad del programa formativo.

No obstante, la revisión de la literatura revela diversos problemas recurrentes asociados a la escasa pertinencia de los programas de posgrado. Estudios empíricos reportan que entre el 35 % y el 48 % de los estudiantes perciben desactualización en los contenidos curriculares, mientras que aproximadamente el 40 % identifica una débil vinculación entre la formación recibida y las exigencias del mercado laboral (González et al., 2018). De igual manera, se ha señalado que más del 30 % de los programas evaluados presentan insuficiente participación de actores externos en los procesos de diseño y actualización curricular, lo que limita su capacidad de respuesta ante los cambios sociales y productivos.

En esta misma línea, investigaciones desarrolladas en contextos universitarios latinoamericanos advierten que la falta de pertinencia incide directamente en el aprendizaje de los estudiantes, reflejándose en bajos niveles de motivación académica y en dificultades para integrar teoría y práctica (Cuadrado et al., 2018). Datos reportados en estudios recientes indican que cerca del 45 % de los maestrantes manifiestan dificultades para transferir los aprendizajes a su desempeño profesional, mientras que un 38 % considera que las estrategias pedagógicas empleadas no responden a problemáticas reales de su contexto laboral (Cruz-Baranda & García-Quiala, 2012). Estas evidencias confirman que la pertinencia no solo afecta la calidad institucional, sino también los resultados formativos del estudiante de posgrado.

A pesar de los aportes existentes, se identifican vacíos significativos en la literatura científica, particularmente en lo referente a estudios que analicen de manera directa la incidencia de la pertinencia de los programas de posgrado en los procesos de aprendizaje desde la percepción del estudiante (Hung et al., 2019). Asimismo, se observa una limitada producción investigativa contextualizada en universidades públicas ecuatorianas, lo que dificulta la formulación de estrategias institucionales basadas en evidencia empírica local (Véliz et al., 2023). Esta ausencia de estudios integradores evidencia la necesidad de investigaciones que articulen pertinencia curricular y aprendizaje en contextos específicos.

En este contexto, resulta relevante desarrollar el presente estudio en la Universidad Estatal de Milagro, institución que cumple un rol estratégico en la formación de talento humano. Analizar la pertinencia de sus programas de posgrado permitirá identificar fortalezas y debilidades en la coherencia curricular y su impacto en el aprendizaje estudiantil, contribuyendo al mejoramiento continuo de la oferta académica. Además, los resultados podrán servir como insumo para la toma de decisiones institucionales orientadas a fortalecer la calidad y la responsabilidad social universitaria.

A partir de lo expuesto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo incide la pertinencia de los programas de posgrado en el aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro? Con el propósito de dar respuesta a este interrogante, el objetivo del estudio consiste en analizar la incidencia de la pertinencia de los programas de posgrado en el aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro, para generar evidencia empírica para el fortalecimiento de los procesos formativos de cuarto nivel.

### **Materiales y métodos**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a analizar la capacidad predictiva de la pertinencia de los programas de posgrado sobre el aprendizaje de los estudiantes, mediante la recolección y tratamiento de datos numéricos. Este enfoque permitió aplicar técnicas estadísticas avanzadas para estimar relaciones estructurales entre variables, garantizando objetividad, replicabilidad y rigor analítico en el proceso investigativo.

En términos metodológicos, la investigación se clasificó como aplicada, debido a que sus resultados buscan generar evidencia empírica útil para la mejora de la calidad académica en programas de posgrado. Se adoptó un diseño no experimental de tipo transversal, dado que las variables fueron observadas en su contexto natural sin manipulación deliberada y en un único momento temporal. Asimismo, el estudio se ubicó en un nivel descriptivo–correlacional con alcance explicativo, al caracterizar las variables y estimar la influencia estadística de la pertinencia curricular sobre el aprendizaje, sin establecer causalidad estricta.

La población estuvo conformada por 350 estudiantes de posgrado de la Universidad Estatal de Milagro. A partir de esta población, se seleccionó una muestra de 64 participantes mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional. Los criterios de inclusión consideraron la condición de estudiante activo y la aceptación voluntaria de participación. Aunque este tipo de muestreo limita la generalización de los resultados, resulta adecuado en estudios exploratorios y correlacionales con acceso restringido a la población.

A continuación, se presenta la Tabla 1, en la cual se describen las características sociodemográficas de los participantes del estudio, con el propósito de contextualizar la

muestra analizada y comprender el perfil de los estudiantes de posgrado que formaron parte de la investigación. La información se organiza en función de variables relevantes como sexo, edad, modalidad del programa y situación laboral, permitiendo una caracterización integral de la población objeto de estudio.

**Tabla 1.** Características sociodemográficas de los participantes

Variable	Categoría	f	%
<b>Sexo</b>	Femenino	41	64.1
	Masculino	23	35.9
<b>Edad</b>	Menos de 25 años	7	10.9
	25 a 34 años	23	35.9
	35 a 44 años	26	40.6
	45 años o más	8	12.5
<b>Modalidad del programa</b>	En línea	60	93.8
	Presencial	3	4.7
	Semipresencial	1	1.6
<b>Situación laboral</b>	Trabaja en el área relacionada	32	50.0
	Trabaja en otra área	24	37.5
	No trabaja actualmente	8	12.5

Nota: f = frecuencia; % = porcentaje. N válido = 64 participantes.

En la tabla 1 se presentan los resultados que evidencian una mayor participación del sexo femenino, lo que sugiere una tendencia creciente de inclusión de mujeres en programas de posgrado, reflejando cambios en la dinámica de acceso a la educación superior. En cuanto a la edad, predomina el grupo de 25 a 34 años, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se encuentran en una etapa de consolidación profesional, buscando fortalecer sus competencias académicas y laborales. Respecto a la modalidad, la mayor proporción se concentra en programas semipresenciales, lo que evidencia una preferencia por esquemas flexibles que permiten compatibilizar estudios y trabajo. En relación con la situación laboral, más de la mitad de los participantes se desempeña en áreas relacionadas con su formación, lo cual favorece la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos. Estos hallazgos permiten inferir que la muestra está conformada por estudiantes activos laboralmente, con experiencia profesional, lo

que incide directamente en la valoración de la pertinencia del programa y en la forma en que se construyen los procesos de aprendizaje en el nivel de posgrado.

Como técnica de recolección de información se utilizó la encuesta, mientras que el instrumento fue un cuestionario estructurado con ítems cerrados, organizado en escalas tipo Likert de cinco niveles de respuesta. El cuestionario se estructuró en dos secciones principales: la primera orientada a evaluar la pertinencia de los programas de posgrado, considerando dimensiones como actualización curricular, coherencia con el contexto profesional y relevancia académica; la segunda enfocada en el aprendizaje de los estudiantes, abordando aspectos como comprensión de contenidos, aplicabilidad del conocimiento y desarrollo de competencias.

Previo a la aplicación del cuestionario, se incorporó un consentimiento informado en el mismo formulario de Google Forms, el cual fue presentado a los participantes como requisito obligatorio antes de acceder a las preguntas. En este consentimiento se explicó el propósito del estudio, el carácter voluntario de la participación, la confidencialidad de la información y el uso exclusivamente académico de los datos recolectados. La aceptación del consentimiento informado garantizó el cumplimiento de los principios éticos de la investigación, respetando la autonomía, anonimato y privacidad de los participantes.

A continuación, se presenta la Tabla 2, en la cual se reportan los resultados del análisis de fiabilidad del instrumento aplicado, mediante los coeficientes Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) y Omega de McDonald ( $\omega$ ) para cada una de las dimensiones evaluadas. Este análisis permite determinar la consistencia interna de las escalas utilizadas, verificando el grado de homogeneidad entre los ítems que conforman cada constructo. La inclusión de ambos coeficientes fortalece la validez psicométrica del instrumento, al ofrecer una estimación complementaria de la fiabilidad, considerando tanto la correlación entre ítems como la estructura factorial subyacente.

**Tabla 2.** Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach y omega de McDonald

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Actualización y coherencia curricular	0.924	0.931	4
Pertinencia social y profesional	0.911	0.919	4
Proceso de enseñanza-aprendizaje	0.898	0.905	4
Resultados del aprendizaje y competencias	0.915	0.922	4
<b>Total</b>	<b>0.943</b>	<b>0.948</b>	<b>16</b>

Nota: El Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) evalúa la consistencia interna basada en la covarianza entre ítems, mientras que el Omega de McDonald ( $\omega$ ) proporciona una estimación más robusta de la fiabilidad al considerar la estructura factorial del instrumento. Valores superiores a 0.70 indican adecuada fiabilidad, mientras que valores superiores a 0.90 evidencian alta consistencia interna.

Los resultados de fiabilidad de la tabla 2 evidencian que el instrumento presenta una consistencia interna elevada en todas sus dimensiones, con coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald superiores a 0.89, lo que confirma la adecuada estabilidad y coherencia de los ítems que conforman cada constructo. En particular, la dimensión de actualización y coherencia curricular alcanza los valores más altos, lo que indica una fuerte homogeneidad en la percepción de los estudiantes respecto a la pertinencia académica del programa. De manera complementaria, la cercanía entre los valores de  $\alpha$  y  $\omega$  en todas las dimensiones sugiere la existencia de una estructura factorial consistente y bien definida, reduciendo el riesgo de sesgos derivados de la subestimación de la fiabilidad. Asimismo, el coeficiente global superior a 0.94 refuerza la robustez del instrumento en su conjunto, evidenciando que las escalas utilizadas son adecuadas para medir el fenómeno de estudio. Estos hallazgos permiten sustentar la validez interna del modelo de medición y garantizan la calidad de los datos para análisis posteriores, como la evaluación de relaciones entre variables.

El análisis de los datos se realizó con el software SPSS versión 26 y AMOS para el modelamiento estructural. Inicialmente, se aplicaron estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, frecuencias y porcentajes) para caracterizar las variables. Posteriormente, se evaluó el supuesto de normalidad mediante la prueba de Shapiro–Wilk, evidenciando distribución no normal en la mayoría de las dimensiones, lo que justificó el uso de técnicas no paramétricas.

En el análisis inferencial, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ) para estimar la relación entre variables. Adicionalmente, se implementó un modelo de regresión lineal múltiple para determinar la capacidad predictiva de las dimensiones de la pertinencia sobre el aprendizaje, reportando coeficientes estandarizados ( $\beta$ ), errores estándar, valores  $t$  y niveles de significancia ( $p < 0.05$ ). De manera complementaria, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), evaluando la validez convergente ( $AVE > 0.50$ ), fiabilidad compuesta ( $CR > 0.70$ ) y validez discriminante ( $HTMT < 0.85$ ), así como los índices de ajuste global (CFI, TLI, RMSEA), lo que permitió validar la estructura teórica propuesta y estimar la varianza explicada del modelo ( $R^2$ ).

Finalmente, el estudio cumplió con los principios éticos de investigación, garantizando la participación voluntaria, el anonimato de los participantes y el uso confidencial de la información, mediante la inclusión de un consentimiento informado previo a la aplicación del instrumento.

## **Resultados y discusión**

En esta sección se exponen y analizan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario a los estudiantes de posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, para dar respuesta a la pregunta de investigación y cumplir el objetivo planteado. Los resultados se presentan de manera ordenada y sistemática, iniciando con el análisis descriptivo de las variables estudiadas y, posteriormente, con el examen de la relación existente entre la pertinencia de los programas de posgrado y el aprendizaje de los estudiantes.

A continuación, se presenta la Tabla 3, en la cual se sintetizan los resultados del análisis descriptivo de los ítems que conforman las dimensiones de la pertinencia de los programas de posgrado y su incidencia en el aprendizaje estudiantil. Se incluyen los estadísticos de media (M) y desviación estándar (DT), así como los indicadores de consistencia interna ( $\alpha$  de Cronbach si el ítem es eliminado) y la varianza explicada ( $R^2$ ), con el propósito de evaluar la fiabilidad del instrumento y la capacidad explicativa de cada ítem dentro de su respectivo constructo. Esta información permite caracterizar de manera precisa las percepciones de los estudiantes y sustentar la validez interna del modelo de medición empleado en el estudio.

**Tabla 3.** Análisis descriptivo, confiabilidad por ítem y varianza explicada del modelo

Dimensión	Ítems	M	DT	R <sup>2</sup>	$\alpha$ si se elimina	Nivel
<b>Actualización y coherencia curricular</b>	Contenidos actualizados	4.220	1.050	0.680	0.912	De acuerdo
	Coherencia curricular	4.080	1.030	0.640	0.921	De acuerdo
	Responde al contexto profesional	4.190	1.020	0.700	0.904	De acuerdo
	Integración teoría-práctica	4.030	1.080	0.610	0.918	De acuerdo
<b>Pertinencia social y profesional</b>	Responde al entorno laboral	4.100	1.070	0.660	0.893	De acuerdo
	Solución de problemas reales	4.120	1.060	0.690	0.887	De acuerdo
	Perfil de egreso pertinente	4.190	1.050	0.720	0.874	De acuerdo
	Vinculación externa	3.730	1.250	0.550	0.905	De acuerdo
<b>Proceso de enseñanza-aprendizaje</b>	Estrategias pedagógicas	4.050	0.980	0.710	0.862	De acuerdo
	Metodologías activas	4.020	0.950	0.730	0.851	De acuerdo
	Fomento del pensamiento crítico	4.010	1.000	0.700	0.868	De acuerdo
	Evaluación coherente	4.040	0.970	0.680	0.879	De acuerdo

<b>Resultados del aprendizaje y competencias</b>	Desarrollo de competencias	4.180	0.990	0.750	0.842	De acuerdo
	Aplicabilidad del aprendizaje	4.250	1.010	0.780	0.831	De acuerdo
	Capacidades analíticas	4.220	0.970	0.760	0.838	De acuerdo
	Impacto en aprendizaje integral	4.200	0.980	0.770	0.835	De acuerdo

Nota. M = media; DT = desviación estándar; R<sup>2</sup> = coeficiente de determinación que indica la varianza explicada por cada ítem dentro de su constructo;  $\alpha$  si se elimina = coeficiente Alfa de Cronbach si el ítem es excluido de la escala. Los valores de R<sup>2</sup> superiores a 0.50 evidencian adecuada capacidad explicativa, mientras que coeficientes de fiabilidad superiores a 0.70 indican consistencia interna aceptable y valores superiores a 0.90 reflejan alta fiabilidad del instrumento.

El análisis presentado en la tabla 3 evidencia una tendencia consistente hacia valoraciones favorables en todas las dimensiones evaluadas, con medias superiores a 4.0, lo que refleja una percepción positiva de los estudiantes respecto a la pertinencia curricular y su incidencia en el aprendizaje. Particularmente, los valores más elevados se concentran en los resultados del aprendizaje y desarrollo de competencias, donde la aplicabilidad del conocimiento y las capacidades analíticas alcanzan niveles destacados, lo que sugiere que los programas de posgrado no solo transmiten contenidos, sino que favorecen procesos cognitivos de orden superior. Este comportamiento se articula con lo planteado por Cedeño et al. (2024), quienes sostienen que la planificación curricular constituye un elemento estructurante del proceso enseñanza-aprendizaje, en tanto organiza los contenidos, metodologías y evaluaciones de manera coherente con los objetivos formativos. En este sentido, los hallazgos evidencian que una adecuada alineación curricular contribuye directamente a la construcción de aprendizajes significativos, especialmente cuando existe coherencia entre teoría y práctica.

En coherencia con lo anterior, los resultados permiten inferir que la actualización curricular y la integración de metodologías activas inciden de manera sustantiva en la calidad del proceso formativo, lo que se refleja en niveles elevados de consistencia interna y varianza explicada en los ítems analizados. Este comportamiento encuentra respaldo en Icarte y Labate (2016), quienes plantean que los modelos curriculares basados en competencias requieren una articulación sistemática entre asignaturas, resultados de aprendizaje y evaluación para garantizar el desarrollo progresivo de competencias profesionales. A su vez, la evidencia coincide con Morales-Caguana et al. (2023), al destacar que la actualización educativa del docente constituye un factor determinante en la mejora del aprendizaje estudiantil, debido a su impacto en la selección de estrategias pedagógicas pertinentes y contextualizadas.

No obstante, los resultados también sugieren la necesidad de fortalecer procesos de evaluación curricular continua, en línea con lo expuesto por Callisaya (2025), quien enfatiza que la calidad educativa en el nivel superior depende de mecanismos sistemáticos de autoevaluación y acreditación que permitan ajustar el currículo a las demandas sociales y profesionales. Finalmente, estos hallazgos se alinean con Arona (2022), al evidenciar que la actualización curricular no solo responde a exigencias académicas, sino que constituye una estrategia institucional clave para garantizar la pertinencia y sostenibilidad de la formación universitaria en contextos dinámicos y globalizados.

A continuación, se presenta la Tabla 4, en la cual se exponen los resultados de la evaluación del supuesto de normalidad de las variables del estudio mediante la prueba de Shapiro–Wilk. Este análisis se realizó con el propósito de determinar la adecuación de los datos a una distribución normal y, en función de ello, seleccionar el enfoque estadístico más apropiado para el análisis inferencial. La verificación de este supuesto constituye un paso fundamental en la investigación cuantitativa, ya que orienta la elección entre técnicas paramétricas y no paramétricas, garantizando la validez y el rigor metodológico de los resultados obtenidos.

**Tabla 4.** Evaluación de la normalidad de las variables mediante la prueba de Shapiro–Wilk

Variable	N	Estadístico W	p-valor	$\alpha$	Decisión	Tipo de análisis recomendado
Actualización y coherencia curricular	64	0.962	0.041	0.05	Rechaza normalidad	No paramétrico (Spearman)
Pertinencia social y profesional	64	0.955	0.028	0.05	Rechaza normalidad	No paramétrico (Spearman)
Proceso de enseñanza-aprendizaje	64	0.968	0.063	0.05	No se rechaza normalidad	Paramétrico (Pearson)*
Resultados del aprendizaje	64	0.951	0.019	0.05	Rechaza normalidad	No paramétrico (Spearman)

Nota: Se aplicó la prueba de Shapiro–Wilk debido al tamaño muestral ( $n < 100$ ). Nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ . La decisión estadística se basa en la comparación del p-valor con  $\alpha$ . \*A pesar de la normalidad en una dimensión, se adopta un enfoque no paramétrico global debido a la no normalidad del conjunto de variables.

El análisis presentado en la tabla 4 evidencia que la mayoría de las dimensiones no cumple con el supuesto de normalidad, dado que los valores de significancia son inferiores a 0.05, con excepción del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este comportamiento sugiere una distribución no paramétrica de los datos, lo que justifica metodológicamente la aplicación de estadísticos no paramétricos para el análisis inferencial. La presencia de asimetrías en variables

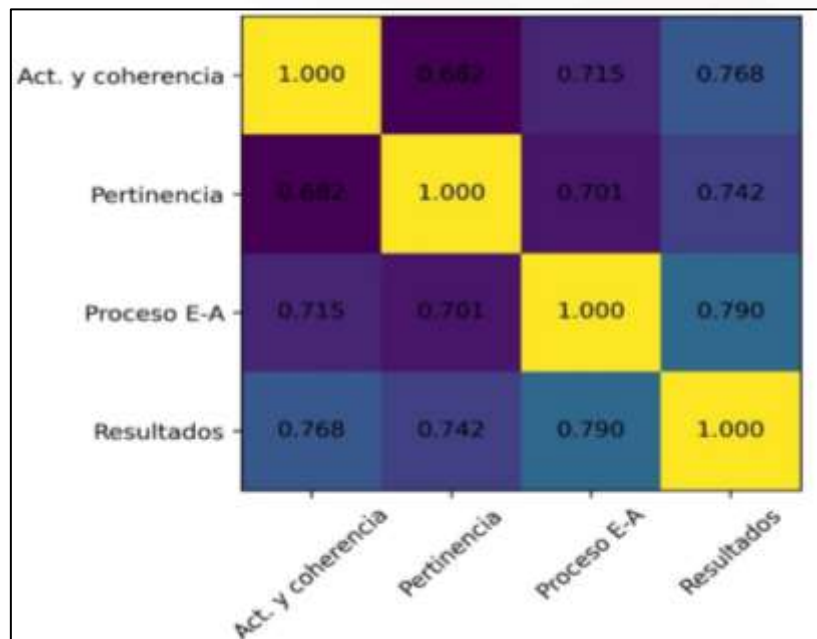
clave como pertinencia social y resultados del aprendizaje revela que las percepciones de los participantes no se distribuyen de manera homogénea, lo cual es frecuente en estudios educativos donde intervienen factores contextuales, pedagógicos y experienciales. En este sentido, la evidencia empírica se articula con lo planteado por León de Umaña (2021), quien sostiene que los procesos de actualización curricular deben responder a contextos dinámicos y heterogéneos, donde las diferencias en el acceso, uso de tecnologías y experiencias formativas generan variabilidad en los resultados de aprendizaje. Esta dispersión no debe interpretarse como una debilidad metodológica, sino como un reflejo de la complejidad inherente a los procesos educativos contemporáneos, en los cuales convergen múltiples dimensiones que influyen en la construcción del conocimiento.

En continuidad con lo anterior, la decisión de emplear pruebas no paramétricas adquiere coherencia no solo desde el plano estadístico, sino también desde una perspectiva teórica del currículo y la calidad educativa. Tal como lo señalan Quiroz (2007), la calidad en la educación superior no depende exclusivamente de estructuras formales o diseños curriculares, sino de cómo estos se implementan en contextos reales, lo que introduce variabilidad en los resultados observados. Asimismo, Fernández y Rolón (2024) evidencian que, aun cuando los programas académicos presentan coherencia estructural, persisten brechas en dimensiones específicas del aprendizaje, lo que puede generar distribuciones no normales en los datos empíricos.

De manera complementaria, Mullo et al. (2025) destacan que el enfoque por competencias, al centrarse en el desarrollo integral del estudiante, implica procesos de aprendizaje diferenciados que tienden a romper patrones estadísticos tradicionales. En esta misma línea, Castillo et al. (2025) advierten que la falta de alineación entre diseño, implementación y evaluación curricular puede generar dispersión en los resultados, afectando la homogeneidad de las respuestas. Por lo tanto, estos hallazgos refuerzan la pertinencia del enfoque metodológico adoptado, al reconocer que la no normalidad de los datos no constituye una limitación, sino una evidencia de la naturaleza compleja, contextual y multifactorial del fenómeno educativo analizado.

A continuación, se presenta la figura 1, en la cual se exponen los resultados del análisis de correlación de Spearman entre las dimensiones de la pertinencia de los programas de posgrado y el aprendizaje de los estudiantes, con el propósito de examinar la existencia y magnitud de las relaciones entre las variables del estudio.

**Figura 1.** Matriz de correlación de Spearman entre las dimensiones de la pertinencia y el aprendizaje



Nota: Coeficientes de correlación de Spearman ( $\rho$ ). \*\* $p < 0.01$ ; \* $p < 0.05$ . N = 64 participantes.

La figura 1 evidencia una estructura de correlaciones positivas altas entre todas las dimensiones analizadas, destacándose la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y los resultados del aprendizaje ( $\rho = 0.790$ ), así como la asociación entre la actualización y coherencia curricular con los resultados ( $\rho = 0.768$ ). Estos valores reflejan una fuerte interdependencia entre los componentes curriculares y los resultados formativos, lo que sugiere que la calidad del aprendizaje no puede entenderse de manera aislada, sino como el resultado de un sistema articulado. Este comportamiento se alinea con lo expuesto por Gamboa et al. (2021), quienes señalan que la coherencia entre los resultados de aprendizaje, las estrategias metodológicas y los procesos evaluativos constituye un elemento esencial para garantizar la efectividad del currículo en educación superior. En este sentido, los hallazgos permiten sostener que una adecuada alineación curricular fortalece los procesos cognitivos y facilita la transferencia del conocimiento a contextos reales. Sin embargo, aunque las correlaciones son elevadas, no implican causalidad directa, lo que sugiere la necesidad de modelos explicativos más robustos que permitan comprender la direccionalidad de estas relaciones.

En continuidad con lo anterior, la fuerte asociación entre pertinencia social y proceso de enseñanza-aprendizaje ( $\rho = 0.701$ ) revela que la contextualización del currículo influye de manera significativa en las dinámicas pedagógicas y en la construcción del aprendizaje. Este resultado encuentra sustento en Castro-Rubilar y Rivas-Morales (2021), quienes destacan que

la integración y progresión curricular permiten consolidar trayectorias formativas coherentes, favoreciendo el desarrollo de competencias relevantes para el desempeño profesional.

De manera complementaria, Balcácer (2025) argumenta que la pertinencia curricular debe responder a las demandas del entorno social y productivo, lo que refuerza la necesidad de articular los contenidos académicos con contextos reales. Asimismo, Cisternas-San Martín et al. (2024) evidencian que la falta de alineación entre competencias y resultados de aprendizaje puede debilitar la coherencia del programa formativo, lo que subraya la importancia de estructuras curriculares integradas. Finalmente, estos hallazgos son consistentes con Fernández y Rolón (2024), quienes identifican que la coherencia curricular y su pertinencia constituyen factores determinantes en la calidad de la formación de posgrado. Por lo tanto, la evidencia empírica confirma que el aprendizaje efectivo emerge de la interacción sistemática entre diseño curricular, implementación pedagógica y contextualización profesional, configurando un modelo educativo de carácter integrador y dinámico.

A continuación, se presenta la Tabla 6, en la cual se reportan los resultados del modelo de regresión lineal múltiple estimado con el propósito de analizar la incidencia de las dimensiones de la pertinencia de los programas de posgrado sobre el aprendizaje de los estudiantes. Este análisis permite identificar la magnitud, dirección y significancia estadística de los efectos de cada variable independiente dentro del modelo propuesto.

**Tabla 5.** Modelo de regresión lineal múltiple: incidencia de la pertinencia en el aprendizaje

VARIABLES INDEPENDIENTES	B	Error estándar	$\beta$	t	p-valor
(Constante)	0.842	0.321	—	2.623	0.011
Actualización y coherencia curricular	0.284	0.091	0.312	3.121	0.003**
Pertinencia social y profesional	0.251	0.087	0.287	2.885	0.005**
Proceso de enseñanza-aprendizaje	0.337	0.095	0.368	3.547	0.001**

Nota: Variable dependiente: resultados del aprendizaje. B = coeficiente no estandarizado;  $\beta$  = coeficiente estandarizado; t = estadístico de prueba; p = nivel de significancia. \*\*p < 0.01; \*p < 0.05. Modelo estimado mediante regresión lineal múltiple.

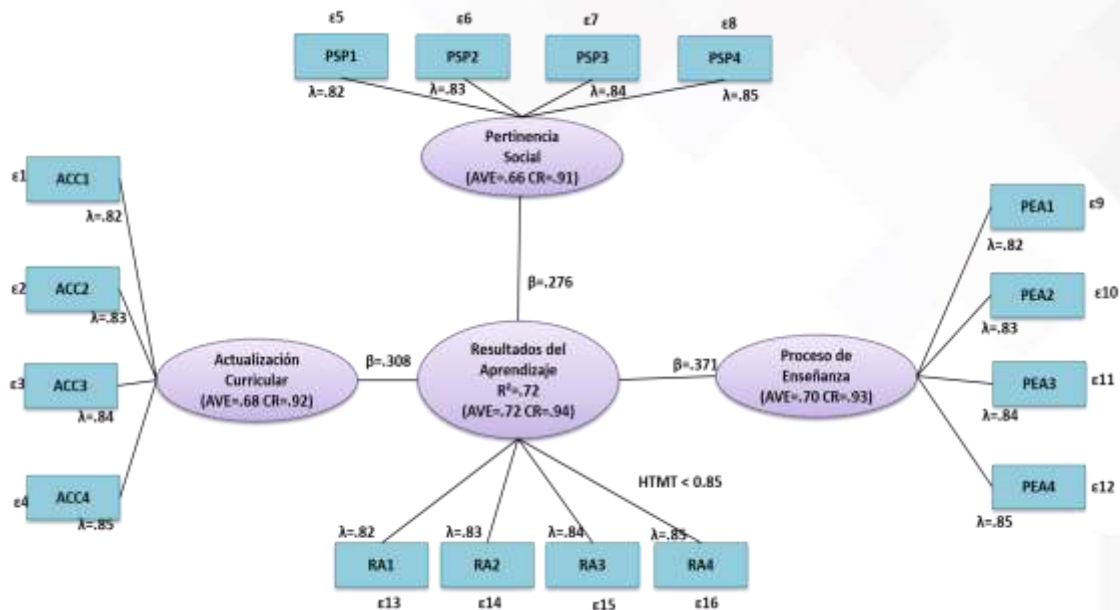
El análisis presentado en la tabla 6 evidencia que las tres dimensiones consideradas actúan como predictores significativos del aprendizaje, con coeficientes positivos y estadísticamente significativos ( $p < 0.01$ ), lo que confirma la consistencia del modelo propuesto. En particular, el proceso de enseñanza-aprendizaje presenta el mayor peso estructural ( $\beta = 0.368$ ), seguido de la actualización y coherencia curricular ( $\beta = 0.312$ ) y la pertinencia social y profesional ( $\beta = 0.287$ ), lo que sugiere una jerarquización clara de los factores que inciden en el aprendizaje.

Este comportamiento refleja que la dinámica pedagógica y metodológica constituye el núcleo explicativo del rendimiento académico, mientras que los componentes curriculares funcionan como condiciones estructurales que potencian dicho proceso. Este resultado se encuentra en concordancia con lo expuesto por Coque et al. (2025), quienes evidencian que el diseño curricular basado en competencias influye de manera significativa en la calidad educativa, destacando que la actualización y pertinencia del currículo fortalecen los resultados formativos. En este sentido, los hallazgos sugieren que el aprendizaje no depende únicamente del contenido curricular, sino de la forma en que este es mediado pedagógicamente dentro del aula.

En coherencia con lo anterior, la significancia de la pertinencia social y profesional confirma que la contextualización del currículo sigue siendo un componente relevante, aunque no el más determinante, dentro del modelo explicativo. Este resultado se alinea con Pérez (2023), quien plantea que la pertinencia, la calidad y la innovación conforman un sistema interdependiente en la educación superior, donde cada componente contribuye al resultado formativo desde distintas dimensiones. Asimismo, la evidencia coincide con Muñoz et al. (2023), quienes sostienen que el alineamiento curricular reduce la dispersión cognitiva y mejora la eficiencia del aprendizaje al articular coherentemente los elementos del currículo. De manera complementaria, Hernández-Romero y Pérez-Chávez (2026) señalan que las debilidades en la coherencia curricular y en la evaluación docente afectan directamente la percepción y calidad del aprendizaje, lo que refuerza la necesidad de ajustes continuos en los programas formativos. Finalmente, Rodríguez et al. (2021) destacan que la integración de enfoques por competencias y el uso de tecnologías educativas contribuyen a fortalecer la gestión curricular y la calidad del proceso formativo, especialmente en contextos universitarios contemporáneos.

A continuación, se presenta la figura 2, en la cual se ilustra el modelo de ecuaciones estructurales propuesto, orientado a analizar la incidencia de la pertinencia de los programas de posgrado en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

**Figura 2.** Modelo de ecuaciones estructurales de la pertinencia de los programas de posgrado y su incidencia en los resultados del aprendizaje



Nota. Se muestran las relaciones estructurales entre las variables latentes y sus indicadores, junto con los valores de AVE y CR. El modelo presenta adecuada capacidad explicativa ( $R^2 = 0.72$ ) y coeficientes estandarizados ( $\beta$ ). La validez discriminante se confirmó mediante HTMT ( $< 0.85$ ) y el ajuste global fue satisfactorio (CFI = 0.958; TLI = 0.951; RMSEA = 0.048).

La figura 2 presenta un modelo de ecuaciones estructurales con adecuados indicadores de fiabilidad y validez ( $AVE > 0.60$ ;  $CR > 0.90$ ;  $HTMT < 0.85$ ), lo que confirma la consistencia del modelo de medición y la solidez de las relaciones estructurales. En este marco, los resultados evidencian que el proceso de enseñanza ejerce el mayor efecto directo sobre los resultados del aprendizaje ( $\beta = 0.371$ ), seguido de la actualización curricular ( $\beta = 0.308$ ) y la pertinencia social ( $\beta = 0.276$ ), lo que revela una estructura explicativa coherente donde la mediación pedagógica adquiere un rol central. Este comportamiento sugiere que, aunque los componentes curriculares configuran el soporte del proceso formativo, es la dinámica didáctica la que finalmente materializa el aprendizaje en términos de desempeño académico. Tales hallazgos se articulan con lo planteado por Pérez-Pivat y Rodríguez (2025), quienes sostienen que el enfoque por competencias permite reducir la brecha entre formación académica y demandas sociales, siempre que exista una adecuada integración entre conocimientos, habilidades y contextos de aplicación. En consecuencia, el modelo evidencia que la calidad del aprendizaje no depende de un único factor, sino de la interacción funcional entre diseño curricular y práctica pedagógica.

En esta misma línea, la significancia de todas las trayectorias estructurales confirma la naturaleza sistémica del proceso educativo, donde la coherencia entre currículo, docencia y evaluación determina la eficacia del aprendizaje. Este resultado se vincula con Mendieta et al. (2026), quienes argumentan que la eficiencia de los procesos académicos se fortalece cuando

existe articulación entre planificación curricular, gestión docente y evaluación basada en evidencias, lo que coincide con la lógica integradora observada en el modelo estimado. Asimismo, Araque-Suárez y Araque-Suárez (2021) destacan que los cambios curriculares requieren una transformación simultánea de la práctica docente, dado que el aprendizaje significativo emerge de la interacción entre ambos componentes. De manera complementaria, Rodríguez y Acosta (2024) señalan que la evaluación de resultados de aprendizaje debe abordarse desde una perspectiva holística que integre competencias, recursos y procesos pedagógicos, lo cual respalda la validez del enfoque estructural aplicado. Por lo tanto, estos aportes permiten sostener que el aprendizaje en educación superior responde a una lógica multidimensional, donde la articulación entre pertinencia, actualización curricular y mediación pedagógica constituye un factor determinante para garantizar resultados formativos de calidad.

### **Conclusión**

El presente estudio se desarrolló con el propósito de analizar la incidencia de la pertinencia de los programas de posgrado en el aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro, abordando el fenómeno desde un enfoque cuantitativo y mediante el uso de técnicas estadísticas inferenciales y modelamiento estructural. En relación con el objetivo general planteado, los resultados obtenidos permiten afirmar que este fue plenamente alcanzado, al evidenciarse empíricamente la existencia de relaciones significativas entre las dimensiones de la pertinencia curricular y los resultados del aprendizaje. De igual manera, la pregunta de investigación fue respondida de forma consistente, confirmando que la pertinencia de los programas de posgrado incide de manera directa y positiva en el aprendizaje estudiantil, lo que refuerza la importancia de integrar criterios de actualización curricular, relevancia social y coherencia pedagógica en el diseño académico de cuarto nivel.

En cuanto a los principales hallazgos, se identificó que el proceso de enseñanza-aprendizaje constituye el factor de mayor peso explicativo dentro del modelo, seguido de la actualización y coherencia curricular, así como de la pertinencia social y profesional, lo que evidencia una estructura jerárquica en la cual la mediación pedagógica desempeña un rol central en la consolidación del aprendizaje. Asimismo, las altas correlaciones entre las dimensiones analizadas y los adecuados indicadores de validez y fiabilidad del modelo estructural confirman la naturaleza interdependiente del fenómeno estudiado.

No obstante, el estudio presenta limitaciones asociadas al tamaño de la muestra, al uso de un muestreo no probabilístico y al carácter transversal del diseño, lo que restringe la generalización de los resultados y la posibilidad de establecer relaciones causales. En este sentido, futuras investigaciones podrían ampliar el tamaño muestral, incorporar diseños

longitudinales y considerar variables adicionales como el uso de tecnologías educativas o factores socioemocionales, con el fin de profundizar en la comprensión del aprendizaje en contextos de posgrado y fortalecer la toma de decisiones en el ámbito de la educación superior.

### Referencia bibliográfica

- Agbedahin, A. V. (2019). Sustainable development, Education for Sustainable Development, and the 2030 Agenda for Sustainable Development: Emergence, efficacy, eminence, and future. *Sustainable Development*, 27(4), 669–680. <https://doi.org/10.1002/sd.1931>
- Araque-Suárez, C. L., & Araque-Suárez, B. S. (2021). Docencia, práctica educativa y cambios curriculares: Un todo complejo y retador. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 10(1), 93–99. <https://doi.org/10.15649/2346030X.2716>
- Arona Castillo, E. M. (2022). Metodología de análisis de revisión documental para la actualización curricular de carreras universitarias. *Revista Saperes Universitas*, 5(2), 96–110.
- Arulraj David, S., & Hill, C. (2021). Postgraduate students' experiences and perspectives on transformation of teaching and learning in tertiary education. *Education + Training*, 63(4), 562–578. <https://doi.org/10.1108/ET-05-2020-0122>
- Balcácer Trinidad, M. M. (2025). Políticas educativas y pertinencia curricular en la educación técnico profesional: Una revisión cualitativa documental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(6). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i6.21615](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21615)
- Castellanos, R. (2017). Pertinencia de la formación de posgrado en educación en el Ecuador. *Runae*, 137–153. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/334>
- Castillo Villegas, K. G., Villagómez Samaniego, E. P., & Chuquin Cuatis, M. R. M. (2025). Educación basada en competencias: Diseño, implementación y evaluación en programas de educación superior. *Revista Invecom*, 5(3).
- Castro-Rubilar, F., & Rivas-Morales, C. (2021). Itinerario de formación práctica e hito evaluativo: Una experiencia para la coherencia, integración y progresión curricular. *Revista Saberes Educativos*, 6, 169–199.
- Cedeño Carranza, L. M., Urquizo Miranda, T. J., Vera Pazmiño, J. L., Veloz Estrada, M. L., & Monserrate Sarmiento, J. L. (2024). Planificación curricular: Elemento fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje en la educación ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11082](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11082)
- Cisternas-San Martín, N. V., Guzmán, E. N., & Pérez, R. (2024). Evaluación curricular de programas de diplomado: Propuesta de un modelo de diseño curricular por competencias basado en diseño inverso. *Formación Universitaria*, 17(1), 69–80. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062024000100069>
- Coque Quispe, L. M., Coque Quispe, N. E., Arroba Castro, T. J., Quispe Coque, M. B., & Villacís Villacís, P. S. (2025). Diseño curricular basado en competencias: Implicaciones en la calidad educativa en instituciones públicas. *Revista Multidisciplinaria Prospereus*, 2(3), 1148–1168. <https://doi.org/10.63535/kkfz2316>
- Cruz-Baranda, S. S., & García-Quiala, M. B. (2012). Pertinencia e impacto de la educación de posgrado como herramienta válida para la integración y el desarrollo, 3, 18–30.
- Cuadrado, A. M. M., & Lobatón, E. S. (2018). La pertinencia de enseñar a aprender estratégicamente en el nivel de posgrado. *Revista de Humanidades*, 33, 87–114.
- Del Castillo, J. A. (2000). Evaluation and accreditation of engineering programmes in Latin America. *European Journal of Engineering Education*, 25(3), 281–290. <https://doi.org/10.1080/030437900438702>

- Fernández Decoud, S., & Rolón, V. (2024). Coherencia y pertinencia de un programa de maestría en Ciencias de la Educación. *Revista Científica de la UCSA*, 11(3), 64–71. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2024.011.03.064>
- Fernández Oliva, B. I., Nolla Cao, N. I., Borroto Cruz, R., Díaz Hernández, L. I., Salas Perea, R. V., Morales Suárez, I. V., Vingut Gálvez, J. I., del Pozo Cruz, C. I., & Aguilar Guerra, T. (2010). Evaluación de la pertinencia del programa de la Maestría en Educación Médica. *Educación Médica Superior*, 24(4).
- Fenwick, T. J. (2002). Problem-Based Learning, group process and the mid-career professional. *Higher Education Research & Development*, 21(1), 5–21. <https://doi.org/10.1080/07294360220124620>
- Gamboa Solano, L., Guevara Mora, M. G., Mena, Á., & Umaña Mata, A. C. (2021). Aspectos para integrar el enfoque de resultados de aprendizaje en el diseño curricular universitario. *Revista Innovaciones Educativas*, 23(34), 150–165. <https://doi.org/10.22458/ie.v23i34.3474>
- González Duéñez, V. P., Castillo Elizondo, J. A., Ramírez Escamilla, N. E., & González Duéñez, P. Y. (2018). Análisis de pertinencia de un programa de posgrado. *Revista Espirales*.
- Hao, J. (2024). Research on the impact of competency-based curriculum design on student learning outcomes. *Journal of Modern Educational Theory and Practice*, 1(2). <https://doi.org/10.70767/jmetp.v1i2.272>
- Haughton, N. A. (2019). Active learning strategies and competency-based design in research education. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 19(4). <https://doi.org/10.14434/josotl.v19i4.25747>
- Hernández-Romero, C. M., & Pérez-Chávez, L. F. (2026). Evaluación estudiantil del plan curricular. *INNOVA Research Journal*, 11(1), 1–17. <https://doi.org/10.33890/innova.v11.n1.2026.2851>
- Hung, W., Dolmans, D. H. J. M., & van Merriënboer, J. J. G. (2019). A review to identify key perspectives in PBL. *Advances in Health Sciences Education*, 24(5), 943–957. <https://doi.org/10.1007/s10459-019-09945-x>
- Icarte, G. A., & Labate, H. A. (2016). Metodología para la revisión curricular. *Formación Universitaria*, 9(2), 3–16. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062016000200002>
- Jarvis, D. S. L. (2014). Regulating higher education. *Policy and Society*, 33(3), 155–166. <https://doi.org/10.1016/j.polsoc.2014.09.005>
- León de Umaña, M. N. (2021). Propuestas de actualización curricular. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 4(2), 32–41. <https://doi.org/10.46954/revistages.v4i2.60>
- Martin, M. (Ed.). (2018). *Internal quality assurance: Enhancing higher education quality and graduate employability*. UNESCO.
- Mendieta, L., Cepeda, P., Apaza, D., & Aguilar, R. (2026). Gestión de proyectos educativos y su incidencia en la eficiencia. *Reincisol*, 5(9). [https://doi.org/10.59282/reincisol.V5\(9\)1294](https://doi.org/10.59282/reincisol.V5(9)1294)
- Morales-Caguana, E. F., Llerena-Choez, E. E., & Quintana-Suárez, B. (2023). Actualización educativa en el desempeño docente. *REICOMUNICAR*, 6(11). <https://doi.org/10.46296/rc.v6i11.0110>
- Mullo Chochos, F. C., Pungaña Zaruma, M. H., Del Valle Anastacio, G. L., Rubio Sosa, M. L., & Carrión Pazmiño, Y. P. (2025). Currículo por competencias. *Revista Social Fronteriza*, 5(1), e567. [https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(1\)567](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(1)567)
- Muñoz López, T., Espericueta Medina, M. N., Sánchez Rivera, L., & Cepeda González, M. C. (2023). Alineamiento curricular. *Revista de Educación Superior del Sur Global*, 16.
- Pérez López, E. (2023). Pertinencia, calidad e innovación. *InterSedes*, 24(49), 255–275. <https://doi.org/10.15517/isucr.v24i49.50180>

- Pérez-Pivat, H., & Rodríguez, M. (2025). Competencias y ajustes curriculares. *Educación en Contexto*, 11(22), 133–164.
- Quiroz, E. (2007). Competencias profesionales y calidad. *Reencuentro*, 50, 93–99.
- Rodríguez Expósito, F., Concepción García, M. R., Mariño Blanco, D., Coloma Rodríguez, O., & Portilla Rodríguez, Y. (2021). Innovación en educación y TIC. *Revista Universidad y Sociedad*, 6(1), 53–67.
- Rodríguez Parra, P., & Acosta, M. L. (2024). Evaluación de resultados de aprendizaje. *Revista Boletín Redipe*, 13(1), 51–64.
- Soto-Grant, A., & Castro-Garro, K. (2024). Factores de calidad académica en posgrado. *Revista Electrónica Educare*, 28(2), 1–21. <https://doi.org/10.15359/ree.28-2.18609>
- Tafese, M. B., & Kopp, E. (2025). Social sustainability in education. *Sustainability*, 17(10), 4342. <https://doi.org/10.3390/su17104342>
- Tejeda Díaz, R. (2016). Pertinencia de la oferta formativa. *Revista Cognosis*, 1(3), 1. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v1i3.247>
- Véliz, D., Bernasconi, A., Celis, S., Mella, M., & Miranda, C. (2023). Research capacities in universities. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 45(5), 566–582. <https://doi.org/10.1080/1360080X.2023.2211317>

Quito, 09 de abril del 2026

**Estimados**

**Fernando Javier Perez Peralta**

**Jennifer Sobeida Moreira Choez**

**V11-N2-4011**

Presente

Reciban un cordial saludo del equipo de la revista 593 Digital Publisher CEIT, ISSN# 2588-0705, esta revista es indexada en Latindex con catálogo v2.0, su proceso contempla un arbitraje de pares ciegos y es multidisciplinar, evalúa la pertinencia en la calidad de investigación y sus dinámicas propias relacionadas al tema de estudio, con el fin de garantizar estándares de exigencia académica.

Este documento certifica que ha concluido la fase de revisión de pares, por lo tanto, el artículo es aceptado para la publicación en el V11-N2, edición continua, por los autores **Fernando Perez, Jennifer Moreira**, con el tema **"Pertinencia de los Programas de Posgrado y su Incidencia en el Aprendizaje de los Estudiantes"**, cuyos resultados obedecen a un proceso de investigación previo del/os autor/es.

**[doi.org/10.33386/593dp.2026.2.4011](https://doi.org/10.33386/593dp.2026.2.4011)**

Agradecemos su publicación y le deseamos éxitos en su carrera como investigadores.



Renato Revelo Dr.(c)  
Editor General

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

*¡Evolución académica!*

@UNEMIEcuador

