

# UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO  
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TEMA:

Técnicas de Redacción y su Influencia en Expresión Escrita de los Estudiantes  
de Educación Básica Superior

Autoras:

Doménica Anahí Llerena Amán  
María Isabel Merino Calle  
María Cecilia Zapata Sánchez

Director:

Jenniffer Sobeida Moreira Choez

*Milagro*

Revista digital de investigación

5  
9  
3

# Digital Publisher

CEIT

Volumen 11  
Número 2  
Año 2026/marzo-abril  
ISSN 2588-0705

## Multidisciplinar

---

Ecuador | Marzo - Abril

---



## Técnicas de Redacción y su Influencia en Expresión Escrita de los Estudiantes en Educación Básica Superior

[doi.org/10.33386/593dp.2026.2.3969](https://doi.org/10.33386/593dp.2026.2.3969)

**Domenica Anahí Llerena-Amán\***

**María Isabel Merino-Calle\*\***

**María Cecilia Zapata-Sánchez\*\*\***

**Jennifer Sobeida Moreira-Choez\*\*\*\***

### Resumen

Las técnicas de redacción constituyen un componente fundamental en el desarrollo de la expresión escrita en la Educación Básica Superior, al orientar la organización, estructuración y regulación del proceso compositivo. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre las técnicas de redacción y la expresión escrita en estudiantes de noveno año de la Unidad Educativa Gonzalo Escudero. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con diseño no experimental y corte transversal, de nivel correlacional. La muestra censal estuvo conformada por 124 estudiantes. Se empleó un cuestionario tipo Likert, elaborado a partir de dimensiones teóricas y sometido a validación mediante juicio de expertos, así como a análisis de consistencia interna, con coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald superiores a 0,88. El análisis estadístico incluyó correlación de Pearson y regresión lineal en SPSS con un nivel de significancia de  $\alpha = 0,01$ . Los resultados evidenciaron asociaciones positivas entre las dimensiones de planificación y revisión con la coherencia y el dominio lingüístico, lo que indica una relación consistente entre las variables analizadas. Se concluye que las técnicas de redacción se relacionan significativamente con la calidad de la expresión escrita. Este estudio aporta evidencia empírica contextualizada que contribuye a la comprensión del proceso escritural en Educación Básica Superior y orienta el diseño de estrategias didácticas para el fortalecimiento de competencias comunicativas.

Palabras clave: expresión escrita; redacción; educación básica; competencias comunicativas; evaluación educativa.

---

\* Estudiante de la maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: [dllerenaa2@unemi.edu.ec](mailto:dllerenaa2@unemi.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-6837-0554> (Autor de Correspondencia)

\*\* Estudiante de la maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: [mmerinoc5@unemi.edu.ec](mailto:mmerinoc5@unemi.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-5574-9691>

\*\*\* Estudiante de la maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: [mzapatas5@unemi.edu.ec](mailto:mzapatas5@unemi.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-3899-2917>

\*\*\*\* Maestría en Educación con Mención en Lingüística y Literatura en Modalidad en Línea. Universidad Estatal de Milagro. E-mail: [jmoreirac10@unemi.edu.ec](mailto:jmoreirac10@unemi.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8604-3295>

# **Writing Techniques and their Influence on Students' Written Expression in Upper Basic Education**

## **Abstract**

Writing techniques constitute a fundamental component in the development of written expression in Upper Basic Education, as they guide the organization, structuring, and regulation of the composing process. The objective of the study was to analyze the relationship between writing techniques and written expression in ninth-grade students at Gonzalo Escudero Educational Institution. A quantitative, applied approach was adopted, with a non-experimental, cross-sectional design at a correlational level. The census sample consisted of 124 students. A Likert-type questionnaire was used, developed based on theoretical dimensions and validated through expert judgment, as well as internal consistency analysis, with Cronbach's alpha and McDonald's omega coefficients above 0.88. Statistical analysis included Pearson correlation and linear regression using SPSS with a significance level of  $\alpha = 0.01$ . The results revealed positive associations between the dimensions of planning and revision with coherence and linguistic mastery, indicating a consistent relationship among the analyzed variables. It is concluded that writing techniques are significantly related to the quality of written expression. This study provides contextualized empirical evidence that contributes to understanding the writing process in Upper Basic Education and supports the design of instructional strategies aimed at strengthening communicative competencies.

Keywords: written expression; writing; basic education; communicative competence; educational assessment.

## Introducción

La expresión escrita constituye una competencia comunicativa crítica para el desarrollo cognitivo, académico y social del estudiantado; sin embargo, su consolidación en la Educación Básica Superior presenta limitaciones persistentes que afectan la calidad del aprendizaje y la construcción del conocimiento. Diversos diagnósticos evidencian que una proporción significativa de estudiantes no logra estructurar textos coherentes ni emplear adecuadamente recursos lingüísticos básicos, lo que compromete su desempeño en distintas áreas curriculares (Fernández et al., 2025; Figueroa et al., 2023). Este escenario revela una brecha entre las demandas educativas actuales y las prácticas pedagógicas implementadas, lo que justifica la necesidad de profundizar en los factores que inciden en el desarrollo de la escritura en contextos escolares.

Desde el enfoque comunicativo, la expresión escrita se configura como un proceso complejo que integra dimensiones cognitivas, lingüísticas y metacognitivas, en el cual no solo interviene el dominio de normas gramaticales, sino también la capacidad de organizar ideas, construir significados y regular el propio proceso de escritura (Sánchez & Brito, 2015). En este marco, las técnicas de redacción pueden definirse operativamente como un conjunto de procedimientos estratégicos orientados a la planificación, organización, textualización y revisión del discurso escrito, mientras que la expresión escrita se entiende como la capacidad de producir textos coherentes, cohesionados y adecuados al contexto comunicativo (Parrales & González, 2024). Esta delimitación conceptual permite establecer una relación analítica entre ambas variables, superando enfoques descriptivos que tienden a tratarlas de manera aislada.

No obstante, la literatura especializada presenta tensiones relevantes. Por un lado, se reconoce que las prácticas tradicionales de enseñanza privilegian la corrección normativa, lo que limita el desarrollo de procesos reflexivos y estratégicos en la escritura (Juca et al., 2025).

Por otro, investigaciones recientes destacan la eficacia de metodologías activas centradas en el proceso escritural, evidenciando mejoras en la organización textual y en la calidad del discurso (Avendaño-Guevara & Balderas-Gutiérrez, 2023; Cañaveral et al., 2024). Sin embargo, estos estudios suelen enfocarse en intervenciones puntuales y no profundizan en la relación estructural entre técnicas de redacción y expresión escrita, lo que evidencia una fragmentación teórica y empírica en el campo.

En el contexto latinoamericano, y particularmente en Ecuador, los estudios reportan debilidades sistemáticas en ortografía, puntuación, coherencia y vocabulario, las cuales no solo reflejan limitaciones individuales, sino también deficiencias en los enfoques pedagógicos aplicados (Estrella, 2024; Gordón, 2024). Datos recientes indican que aproximadamente el 77,8 % de los estudiantes presenta niveles desfavorables en coherencia textual, mientras que cerca del 60 % no alcanza estándares básicos en ortografía y puntuación (Cedeño et al., 2022; Moreira & Montero, 2025). Estos resultados no deben interpretarse únicamente como cifras descriptivas, sino como indicadores de un problema estructural que incide directamente en la calidad del aprendizaje, limita el desarrollo del pensamiento crítico y restringe la participación académica efectiva del estudiantado.

Si bien existen estudios cuasiexperimentales que demuestran mejoras significativas a partir de la aplicación de técnicas de enseñanza de la escritura, estos se concentran en contextos controlados y no abordan de manera suficiente la relación entre variables en entornos educativos reales (Chasi-Solórzano et al., 2025). En consecuencia, se identifica un vacío investigativo específico: la ausencia de estudios correlacionales contextualizados que analicen de forma integrada cómo las técnicas de redacción se asocian con los niveles de expresión escrita en Educación Básica Superior, particularmente en instituciones educativas concretas. Este vacío limita la generación de evidencia empírica aplicable para la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas.

Desde una perspectiva teórica, las dimensiones consideradas en el presente estudio —planificación y organización, así como revisión y mejora del texto— se sustentan en el modelo procesual de la escritura, el cual concibe la producción textual como un proceso recursivo compuesto por fases interdependientes (planificación, textualización y revisión). Estas dimensiones han sido ampliamente reconocidas en la literatura como componentes clave en la regulación del discurso escrito, al permitir la estructuración anticipada de ideas y la optimización posterior del texto mediante procesos de control y retroalimentación. Su incorporación en el análisis posibilita evaluar de manera más precisa los mecanismos que intervienen en la calidad de la expresión escrita.

A partir de lo expuesto, la investigación se orienta a responder la siguiente pregunta problema: ¿Cómo influye las técnicas de redacción en la expresión escrita de los estudiantes de noveno año de la Unidad Educativa Gonzalo Escudero? En coherencia con el objetivo del estudio y el modelo conceptual propuesto, se plantearon las siguientes hipótesis de investigación:

H1: Las dimensiones de las técnicas de redacción influyen significativamente en las dimensiones de la expresión escrita en estudiantes de Educación Básica Superior.

H1a: La planificación y organización influyen significativamente en la coherencia y claridad del texto.

H1b: La revisión y mejora del texto influyen significativamente en la coherencia y claridad del texto.

H1c: La planificación y organización influyen significativamente en el dominio lingüístico.

H1d: La revisión y mejora del texto influyen significativamente en el dominio lingüístico. Para dar respuesta a este planteamiento, el objetivo del estudio consiste en analizar la influencia de las técnicas de redacción en la expresión escrita

de los estudiantes de noveno año de la Unidad Educativa Gonzalo Escudero, para generar evidencia científica que contribuya a la mejora de las prácticas pedagógicas y al fortalecimiento de las competencias comunicativas escritas en la Educación Básica Superior.

## **Materiales y Métodos**

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la medición de variables y al análisis estadístico de datos empíricos, con el propósito de analizar la relación entre las técnicas de redacción (variable independiente) y la expresión escrita (variable dependiente) en estudiantes de Educación Básica Superior. Este enfoque permitió operacionalizar los constructos mediante instrumentos estructurados y establecer asociaciones estadísticas entre sus dimensiones, en coherencia con el objetivo del estudio.

En cuanto al tipo de investigación, se adoptó un diseño aplicado, debido a que se abordó una problemática educativa concreta vinculada al desarrollo de la escritura en contextos escolares. El diseño fue no experimental, ya que las variables se observaron en su contexto natural sin manipulación deliberada, y de corte transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un único momento temporal. Este diseño resultó pertinente para examinar relaciones entre variables en condiciones reales del entorno educativo.

El nivel de investigación fue correlacional, orientado a determinar la asociación entre las dimensiones de las técnicas de redacción (planificación y organización; revisión y mejora del texto) y los componentes de la expresión escrita (coherencia y claridad; dominio lingüístico). Si bien se emplearon modelos de regresión lineal con fines analíticos, estos se interpretaron en términos de capacidad explicativa y asociación estadística, evitando inferencias de causalidad, en concordancia con el diseño no experimental del estudio.

La población estuvo constituida por la totalidad de estudiantes de noveno año de Educación Básica Superior de la Unidad

Educativa Gonzalo Escudero, correspondiente a un total de  $N = 124$  estudiantes matriculados durante el periodo lectivo analizado. En virtud del tamaño accesible del universo, se trabajó con una muestra censal, lo que implicó la inclusión del total de la población disponible. Esta decisión metodológica permitió una cobertura completa del grupo de estudio, sin que ello implique inferencias de representatividad estadística hacia otras poblaciones.

La Tabla 1 expone la caracterización sociodemográfica de la muestra participante en el estudio, integrada por 124 estudiantes de noveno año de Educación Básica Superior. Se presentan las variables sexo, edad, paralelo y acceso a recursos digitales, organizadas en frecuencias absolutas y porcentajes, lo que permite describir de manera precisa la composición del grupo analizado y contextualizar los resultados posteriores.

**Tabla 1**  
*Características sociodemográficas de la muestra (n = 124)*

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	58	46,8
	Femenino	66	53,2
	<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0</b>
Edad	13 años	32	25,8
	14 años	48	38,7
	15 años	31	25,0
	16 años o más	13	10,5
	<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0</b>
Paralelo	A	42	33,9
	B	40	32,3
	C	34	27,4
	Otro	8	6,4
	<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0</b>
Acceso a recursos digitales	Sí	101	81,5
	No	23	18,5
	<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>100,0</b>

En la tabla 1, se evidencian los datos de una distribución relativamente equilibrada por sexo, con ligera predominancia femenina (53,2 %), lo que sugiere representatividad en términos de género. En cuanto a la edad, predomina el grupo de 14 años (38,7 %), coherente con el nivel educativo analizado. Asimismo, la distribución

por paralelos se presenta homogénea, sin concentraciones extremas que puedan sesgar los resultados. De manera relevante, el 81,5 % manifiesta acceso a recursos digitales, condición que favorece la aplicación de instrumentos en línea y puede incidir positivamente en el desarrollo de técnicas de redacción mediadas por entornos digitales.

Para la recolección de datos, se empleó como técnica la encuesta, debido a su eficacia para obtener información directa sobre percepciones, prácticas y niveles de desarrollo relacionados con la expresión escrita y las técnicas de redacción. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado, elaborado a partir de las dimensiones e indicadores definidos para cada variable de estudio. Los ítems se formularon mediante una escala tipo Likert, lo que facilitó la medición gradual de las respuestas y su posterior análisis cuantitativo. El cuestionario permitió recoger información de manera sistemática y uniforme, garantizando la comparabilidad de los datos. Además, su diseño favoreció la comprensión de las preguntas por parte de los estudiantes, reduciendo el riesgo de respuestas ambiguas o incompletas.

Previo a la aplicación del instrumento, se garantizó el cumplimiento de los principios éticos de la investigación educativa mediante la inclusión de un consentimiento informado. En este documento se explicó de manera clara el propósito del estudio, la voluntariedad de la participación, la confidencialidad de la información y el uso exclusivo de los datos con fines académicos y científicos. La aceptación del consentimiento informado constituyó un requisito indispensable para acceder al cuestionario. Posteriormente, el instrumento fue aplicado a través de la plataforma Google Forms, lo que permitió una administración eficiente, segura y accesible del cuestionario. Esta modalidad facilitó la recolección de datos en un entorno digital, optimizando el tiempo de aplicación y asegurando el registro automático de las respuestas.

La Tabla 2 presenta el análisis de fiabilidad del instrumento aplicado a los

estudiantes participantes, mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para cada dimensión y para el total de la escala. Este análisis permitió evaluar la consistencia interna de los ítems que integran las dimensiones de expresión escrita y técnicas de redacción, garantizando la solidez psicométrica del instrumento antes de proceder con los análisis descriptivos e inferenciales.

**Tabla 2**

*Análisis de fiabilidad: Alfa de Cronbach y Omega de McDonald*

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Expresión escrita – Coherencia y claridad	0,881	0,887	5
Expresión escrita – Dominio lingüístico	0,903	0,909	5
Técnicas de redacción – Planificación y organización	0,918	0,922	5
Técnicas de redacción – Revisión y mejora del texto	0,934	0,939	5
<b>Total del instrumento</b>	<b>0,964</b>	<b>0,968</b>	<b>20</b>

En la tabla 2 se evidencian coeficientes superiores a 0,88 en todas las dimensiones, así como valores globales que superan 0,96, lo que indica una consistencia interna excelente. Estos niveles confirman que los ítems presentan homogeneidad y miden de manera coherente los constructos teóricos definidos en el estudio. En particular, las dimensiones vinculadas con planificación, organización y revisión del texto muestran los valores más elevados, lo que sugiere estabilidad en la medición de las técnicas de redacción. Por lo tanto, el instrumento puede considerarse estadísticamente confiable para analizar la relación entre expresión escrita y técnicas de redacción en el contexto de Educación Básica Superior.

En relación con el procesamiento de la información, los datos obtenidos fueron exportados desde la plataforma Google Forms y organizados en una base de datos digital para su posterior depuración, codificación y verificación de consistencia. Posteriormente, la información fue procesada mediante el software Statistical Package for the Social Sciences

(SPSS), herramienta que permitió un tratamiento estadístico riguroso y sistemático de los datos recolectados. En una primera etapa, se aplicó estadística descriptiva a través del cálculo de frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, con el propósito de caracterizar el comportamiento de las variables de estudio.

En una segunda fase, se desarrolló el análisis inferencial mediante la aplicación de pruebas estadísticas acordes con la naturaleza y nivel de medición de los datos, lo que posibilitó determinar el grado de relación existente entre la expresión escrita y las técnicas de redacción. Finalmente, los resultados obtenidos fueron organizados y presentados mediante tablas y representaciones gráficas generadas desde el mismo software, lo que facilitó su interpretación analítica y su discusión en coherencia con los objetivos planteados y el marco teórico que sustenta la investigación.

## Resultados y Discusión

En esta sección se presentan y analizan los hallazgos obtenidos a partir del procesamiento estadístico de los datos recolectados. En una primera fase, se aplicó estadística descriptiva para examinar la distribución y tendencia central de los datos. Posteriormente, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson con el fin de identificar el grado de asociación entre las dimensiones analizadas. Finalmente, se desarrollaron modelos de regresión lineal simple por dimensiones, lo que permitió estimar la capacidad predictiva de la expresión escrita sobre las técnicas de redacción. La significancia estadística se estableció con un nivel  $\alpha = 0,01$ , garantizando rigor en la aceptación o rechazo de las hipótesis formuladas.

La Tabla 3 presenta el análisis descriptivo de los ítems que conforman las dimensiones de técnicas de redacción y expresión escrita. Se incluyen las medias (M), desviaciones estándar (DT), coeficientes de determinación ( $R^2$ ) y el alfa de Cronbach por dimensión, con el propósito de examinar el comportamiento estadístico de cada indicador. Esta información permite identificar tendencias predominantes en las respuestas y

valorar la coherencia interna de los constructos evaluados, proporcionando una base empírica para la interpretación y discusión de los hallazgos del estudio.

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de los ítems del estudio sobre Técnicas de redacción y expresión escrita*

Dimensión	Ítems	M	DT	R <sup>2</sup>	Alfa de Cronbach	Umbral
Técnicas de redacción – Planificación y organización	Planifico lo que voy a escribir antes de redactar	4,14	0,90	0,764	0,918	De acuerdo
	Defino el propósito del texto antes de escribir	4,19	0,86	0,781	0,918	De acuerdo
	Elaboro borradores antes de entregar el trabajo final	4,05	1,02	0,709	0,918	De acuerdo
	Organizo ideas mediante esquemas o listas	4,11	0,95	0,732	0,918	De acuerdo
	Selecciono ideas relevantes para el tema	4,28	0,78	0,804	0,918	De acuerdo
Técnicas de redacción – Revisión y mejora del texto	Releo mi texto antes de entregarlo	4,30	0,74	0,812	0,934	De acuerdo
	Corrijo errores ortográficos y gramaticales	4,27	0,76	0,796	0,934	De acuerdo
	Reformulo partes del texto si no se entienden	4,18	0,88	0,752	0,934	De acuerdo
	Considero sugerencias para mejorar mis escritos	4,23	0,84	0,768	0,934	De acuerdo
	Revisar mi texto mejora su calidad final	4,35	0,72	0,829	0,934	De acuerdo
Expresión escrita – Coherencia y claridad	Explico mis ideas de manera clara en mis textos	4,22	0,81	0,742	0,881	De acuerdo
	Organizo mis ideas en introducción, desarrollo y conclusión	4,18	0,85	0,719	0,881	De acuerdo
	Mis textos se entienden sin generar confusión	4,20	0,79	0,756	0,881	De acuerdo
	Utilizo conectores para dar coherencia al texto	4,15	0,88	0,703	0,881	De acuerdo
	Mantengo una secuencia lógica en mis escritos	4,24	0,77	0,768	0,881	De acuerdo
Expresión escrita – Dominio lingüístico	Respeto las normas ortográficas en mis escritos	4,12	0,92	0,711	0,903	De acuerdo
	Utilizo adecuadamente signos de puntuación	4,09	0,94	0,695	0,903	De acuerdo
	Empleo vocabulario adecuado según el tipo de texto	4,21	0,83	0,744	0,903	De acuerdo
	Evito repeticiones innecesarias de palabras	4,17	0,87	0,728	0,903	De acuerdo
	Escribo oraciones completas y estructuradas	4,26	0,76	0,781	0,903	De acuerdo

Los resultados del análisis descriptivo muestran puntuaciones medias elevadas en las cuatro dimensiones evaluadas, con mayor consistencia en planificación y revisión, lo que evidencia un dominio significativo de procesos autorregulatorios vinculados al control del discurso escrito. La estabilidad interna observada refuerza la solidez de estas prácticas, particularmente aquellas relacionadas con la organización previa y la supervisión estratégica del texto. Tales hallazgos se alinean con lo planteado por Castelló et al. (2017), quienes sostienen que la calidad de la escritura académica depende de la articulación recursiva entre planificación, textualización y revisión como procesos de regulación metacognitiva. Además, los valores obtenidos en coherencia y claridad sugieren que la estructuración lógica de ideas y el uso intencional de conectores favorecen la progresión temática y la cohesión argumentativa.

En relación con el dominio lingüístico y los procesos de mejora textual, los resultados indican que la integración de movimientos retóricos contribuye a fortalecer la eficacia comunicativa del escrito. Investigaciones recientes sobre analítica de escritura han demostrado que la retroalimentación automatizada centrada en movimientos retóricos incrementa la conciencia estructural y la calidad del argumento cuando se inserta en diseños formativos contextualizados, como lo evidencian Knight et al. (2020). Asimismo, la incorporación de enfoques creativos en la enseñanza de la composición favorece la construcción de voz académica y el desarrollo de pensamiento crítico, siempre que se articule con criterios formales y objetivos retóricos definidos, tal como argumenta Snider (2013). Por lo tanto, los hallazgos respaldan el modelo proceso-producto adoptado y aportan evidencia empírica consistente con la literatura especializada en regulación y didáctica de la escritura académica.

La Figura 1 muestra los promedios y la distribución porcentual correspondientes a las dimensiones. Se observa que todas las dimensiones presentan valores superiores a 4 en la media, lo que evidencia una tendencia predominante hacia niveles altos de

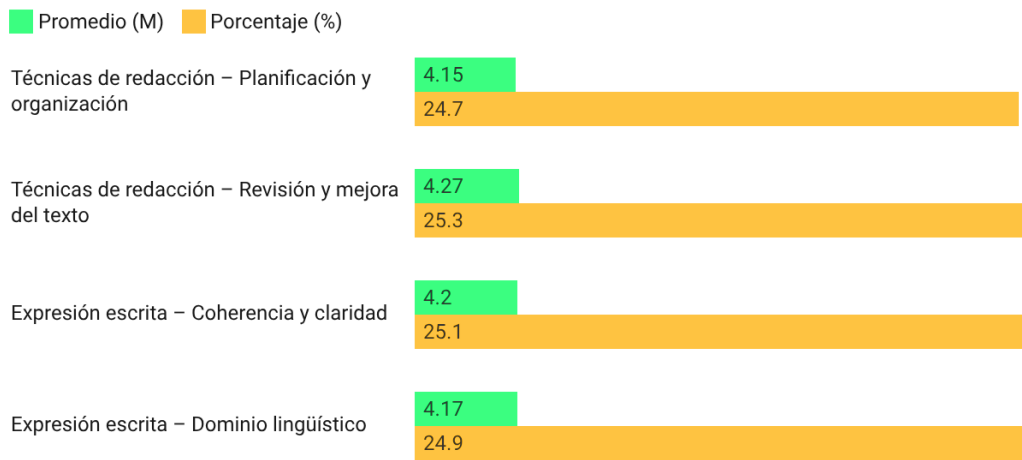
autoevaluación en las competencias analizadas. Asimismo, la distribución porcentual se mantiene equilibrada entre dimensiones, con ligera predominancia en revisión y mejora del texto, lo que sugiere un mayor énfasis en procesos de corrección y perfeccionamiento de la producción escrita.

Los resultados presentados en la figura 1 evidencian puntuaciones medias elevadas y una distribución porcentual homogénea entre las cuatro dimensiones, con ligera predominancia en revisión y mejora del texto. Este patrón sugiere que los estudiantes no solo planifican y organizan sus escritos con criterios estratégicos, sino que también activan procesos de control posterior que inciden en la calidad final. La literatura sobre escritura académica técnica ha señalado que la claridad estructural y la revisión sistemática constituyen pilares de una comunicación eficaz, al favorecer precisión conceptual y coherencia interna del discurso (Al-Othmany & Solaiman, 2012). En ese sentido, los promedios obtenidos reflejan una internalización progresiva de principios retóricos y formales asociados a la escritura académica rigurosa.

Asimismo, la convergencia entre planificación, coherencia y dominio lingüístico puede interpretarse como evidencia de integración entre procesos cognitivos y lingüísticos. Investigaciones recientes sobre retroalimentación escrita en segundas lenguas destacan que la orientación explícita hacia aspectos discursivos y estructurales fortalece la conciencia metatextual y mejora la calidad argumentativa (Pearson, 2022). De manera complementaria, estudios sobre retroalimentación correctiva dinámica han demostrado que la atención sistemática y comprensible a múltiples dimensiones del texto favorece incrementos significativos en precisión gramatical y control formal cuando el acompañamiento pedagógico es constante y focalizado (Kurzer, 2022). Por lo tanto, estos hallazgos respaldan la premisa de que el fortalecimiento de técnicas de redacción impacta directamente en la consolidación de la expresión escrita, aportando evidencia empírica consistente con marcos contemporáneos de didáctica de la escritura académica en contextos multilingües.

**Figura 1**

*Promedios y distribución porcentual de las dimensiones de técnicas de redacción y expresión escrita*



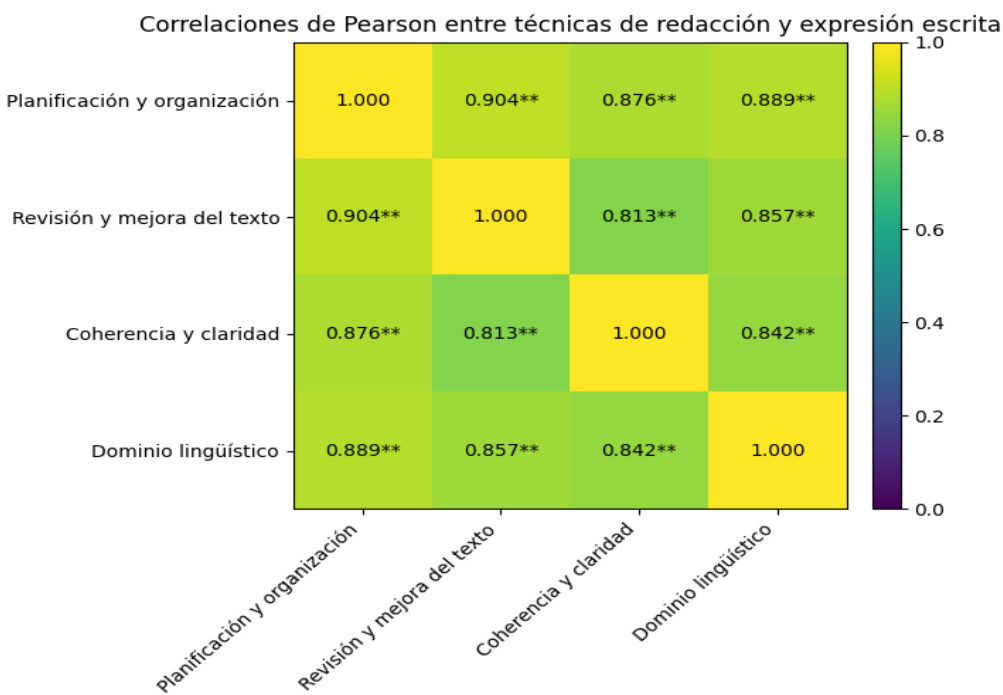
Created with Datawrapper

Nota: Los valores de promedio (M) corresponden a la media aritmética. El porcentaje (%) representa la distribución proporcional relativa.

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento estadístico en SPSS de los datos recolectados (2026).

**Figura 2**

*Correlaciones de Pearson entre técnicas de redacción y expresión escrita*



\*\* p < 0.01 (bilateral)

Nota: p < 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento estadístico en SPSS (2026).

La figura 2 presenta la matriz de correlaciones de Pearson entre las dimensiones de técnicas de redacción y expresión escrita. El mapa de calor permite visualizar la intensidad y dirección de las asociaciones, así como su nivel de significancia estadística. Este análisis facilita identificar la magnitud de la relación entre planificación, revisión, coherencia y dominio lingüístico, aportando evidencia empírica sobre la interdependencia estructural de los componentes del proceso escritural.

Los coeficientes de correlación de Pearson presentados en la figura 2 evidencian asociaciones positivas altas y estadísticamente significativas entre planificación, revisión, coherencia y dominio lingüístico, lo que confirma la naturaleza sistémica del proceso de escritura académica. La relación robusta entre planificación y revisión indica que la estructuración anticipada del contenido facilita ajustes posteriores en la organización global del texto. Este patrón se alinea con el modelo procesual de escritura que distingue planificación, textualización y revisión como fases interactivas y recursivas del acto compositivo, donde el control estratégico incide directamente en la calidad discursiva (Kloss-Medina et al., 2020). Asimismo, la fuerte asociación entre coherencia y dominio lingüístico sugiere que el control microestructural, ortográfico y sintáctico sostiene la progresión temática y la construcción macroestructural del significado.

Por otra parte, la intensidad de las correlaciones entre revisión y dominio lingüístico respalda la relevancia de intervenciones pedagógicas centradas en la retroalimentación estructural. La evidencia sobre retroalimentación correctiva indirecta demuestra que la revisión guiada reduce errores en los distintos niveles textuales cuando el docente orienta la atención hacia la reorganización conceptual y no solo hacia la corrección superficial (Kloss-Medina et al., 2020). En complemento, la técnica de reverse outlining permite explicitar la estructura implícita del borrador, favoreciendo una edición comprensiva que optimiza la organización y claridad del documento (King, 2012). Además, el uso sistemático de listas de verificación fortalece

la autorregulación y el monitoreo metacognitivo durante todas las etapas del proceso escritural, lo que contribuye a consolidar la coherencia global y la precisión normativa (Jagaiah et al., 2019). Estos hallazgos respaldan empíricamente el modelo proceso-producto adoptado y aportan evidencia consistente con investigaciones contemporáneas en alfabetización académica y didáctica de la escritura.

La tabla 4 presenta los modelos de regresión lineal estimados para analizar el efecto predictivo de las dimensiones de técnicas de redacción sobre los componentes de la expresión escrita. Se reportan coeficientes no estandarizados y estandarizados, estadísticos  $t$ , niveles de significancia e intervalos de confianza al 95 %, lo que permite valorar la magnitud, dirección y precisión de cada relación estimada. Este análisis facilita determinar el peso explicativo de la planificación y de la revisión en la coherencia, claridad y dominio lingüístico, aportando evidencia empírica para la toma de decisiones respecto a la aceptación de las hipótesis planteadas.

**Tabla 4**

*Modelos predictivos por dimensiones y umbral de aceptación de hipótesis*

Variable independiente	B	Error estándar	Beta	t	p valor	IC 95% (LI)	IC 95% (LS)	Variable dependiente	Decisión
Planificación y organización	0,732	0,052	0,876	14,077	0,000	0,629	0,835	Coherencia y claridad	Aceptada
Planificación y organización	0,761	0,048	0,889	15,854	0,000	0,667	0,855	Dominio lingüístico	Aceptada
Revisión y mejora del texto	0,694	0,056	0,813	12,393	0,000	0,583	0,805	Coherencia y claridad	Aceptada
Revisión y mejora del texto	0,728	0,049	0,857	14,857	0,000	0,632	0,824	Dominio lingüístico	Aceptada

Nota:  $\alpha = 0,01$ . Todos los modelos presentan significancia estadística ( $p < 0,01$ ).

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento estadístico en SPSS (2026).

La Tabla 4 evidencia que los modelos de regresión lineal estimados presentan coeficientes estandarizados elevados y estadísticamente significativos ( $p < 0,01$ ), lo que confirma el cumplimiento de todas las hipótesis planteadas. La planificación y organización predice de manera robusta tanto la coherencia y claridad ( $\beta = 0,876$ ) como el dominio lingüístico ( $\beta = 0,889$ ), mientras que la revisión y mejora del texto también muestra efectos consistentes sobre ambas variables dependientes ( $\beta = 0,813$  y  $\beta = 0,857$ , respectivamente). Estos resultados sugieren que los procesos de planificación reducen la carga cognitiva inicial y favorecen la estructuración conceptual del discurso, lo que coincide con los modelos de memoria de trabajo aplicados a la escritura, donde la formulación compite por recursos limitados del sistema ejecutivo central (Johnson, 2020). Asimismo, la magnitud de los intervalos de confianza confirma estabilidad en las estimaciones y fortalece la validez interna del modelo.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos se alinean con la evidencia empírica que demuestra que distintos tipos de planificación inciden diferencialmente en complejidad y precisión textual, en función de las demandas cognitivas de la tarea (Li & Fu, 2018). En términos discursivos, el impacto significativo sobre coherencia y dominio lingüístico respalda la idea de que la calidad textual depende de la integración eficaz de cohesión superficial y progresión temática, elementos constitutivos de la competencia discursiva (Medve & Takač, 2013). Por lo tanto, la aceptación de las hipótesis

confirma que la planificación y la revisión no operan como procesos aislados, sino como mecanismos estratégicos que optimizan la organización conceptual, la precisión formal y la articulación progresiva del significado en la producción escrita académica.

### Conclusión

El estudio permitió analizar la relación entre las técnicas de redacción y la expresión escrita en estudiantes de noveno año de la Unidad Educativa Gonzalo Escudero, evidenciando asociaciones estadísticamente significativas entre las dimensiones de planificación, revisión, coherencia y dominio lingüístico. En conjunto, los hallazgos sugieren que los procesos de organización previa del texto y de revisión posterior se vinculan de manera consistente con la calidad de la producción escrita en el contexto analizado, lo que aporta elementos empíricos para comprender la naturaleza interrelacionada del proceso escritural en Educación Básica Superior.

Desde una perspectiva analítica, los resultados indican que la escritura académica en este nivel educativo no se limita al dominio normativo, sino que implica la articulación de procesos estratégicos que integran planificación, estructuración y control del discurso. Esta evidencia contribuye a precisar el papel de las técnicas de redacción como componentes relevantes dentro del desarrollo de la competencia comunicativa escrita, particularmente en contextos escolares donde persisten dificultades

en coherencia textual y dominio lingüístico. En este sentido, el estudio aporta un enfoque relacional contextualizado que amplía la comprensión empírica existente, al analizar estas variables de manera integrada en un entorno institucional específico.

En términos prácticos, los hallazgos sugieren la necesidad de fortalecer las estrategias didácticas orientadas al desarrollo sistemático de la planificación y revisión del texto, no solo como actividades complementarias, sino como procesos centrales en la enseñanza de la escritura. En el caso de la Unidad Educativa Gonzalo Escudero, estos resultados ofrecen una base empírica para orientar intervenciones pedagógicas focalizadas en la mejora de la coherencia discursiva y el dominio lingüístico, atendiendo a las características reales del estudiantado evaluado.

No obstante, los resultados deben interpretarse considerando ciertas limitaciones. El diseño transversal restringe el análisis a relaciones observadas en un momento específico, lo que impide examinar la evolución de las variables en el tiempo. Asimismo, el uso de un instrumento de autopercepción puede haber introducido sesgos asociados a la deseabilidad social o a la sobreestimación del propio desempeño, lo que podría influir en la magnitud de las asociaciones observadas. Finalmente, al circunscribirse a una única institución, los hallazgos reflejan un contexto particular, lo que limita su extrapolación directa a otros entornos educativos con dinámicas distintas.

En función de estos aspectos, se sugiere que futuras investigaciones profundicen en el análisis del proceso escritural mediante el uso de evaluaciones de desempeño textual directo que complementen la medición perceptual, así como en el examen de posibles efectos de interacción entre dimensiones de la escritura que permitan identificar configuraciones específicas de desarrollo. Asimismo, resulta pertinente explorar cómo las condiciones pedagógicas institucionales median la relación entre técnicas de redacción y expresión escrita, con el fin de

generar evidencia más contextualizada para la toma de decisiones educativas.

## Referencia Bibliográfica

- Al-Othmany, D., & Solaiman Ali, M. (2012). How to be an effective technical writer? *Proceedings of the 2012 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON)*, 1–8. <https://doi.org/10.1109/EDUCON.2012.6201188>
- Avendaño-Guevara, C., & Balderas-Gutiérrez, K. E. (2023). El contexto social y cultural en la lectoescritura de educación media superior. *Alteridad*, 18(2), 187–197. <https://doi.org/10.17163/alt.v18n2.2023.03>
- Cañaveral Estrella, G. I., Mejía Medina, M. A., Cajas, C., & Balarezo Morales, M. I. (2024). Metodologías colaborativas mediadas por TIC para el fortalecimiento de competencias comunicativas en Educación Básica. *Revista Ciencia Innovadora*, 2(4), 13–26. <https://doi.org/10.64422/rci.v2n4.2024.38>
- Castelló, M., Bañales Faz, G., & Vega López, N. A. (2017). Enfoques en la investigación de la regulación de escritura académica: Estado de la cuestión. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 8(22), 1253–1282. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v8i22.1424>
- Cedeño, D., López, A., & Hidalgo, N. (2022). Habilidad de expresión escrita en estudiantes de nivelación: caso universidad técnica de Manabí. *CHAKIÑAN, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (16), 102–115. <https://doi.org/10.37135/chk.002.16.06>
- Chamba Torres, Y. de J. (2025). Estrategias de enseñanza de la lectura y escritura en la educación primaria. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1). <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.660>
- Chasi-Solórzano, B., Nuñez-Zumba, C., & Araujo-Chalá, M. J. (2025). Técnicas de enseñanza de la escritura creativa en el desarrollo de la expresión escrita.

- Cátedra*, 8(1), 77–103. <https://doi.org/10.29166/catedra.v8i1.7343>
- Estrella, F. (2024). Exploring the efficacy of writing comics as a tool for enhancing EFL writing skills of undergraduate Ecuadorian polytechnic students. *Quality Education for All*, 1(1), 106–128. <https://doi.org/10.1108/QEA-12-2023-0028>
- Fernández Sánchez, M. J., Orquera Saavedra, D. S., & Guañuna Minango, C. A. (2025). Innovación educativa para el fortalecimiento de las competencias comunicativas en la educación superior: estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades lingüísticas y su impacto en el ámbito profesional. *Reincisol.*, 4(7), 1245–1267. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)1245-1267](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)1245-1267)
- Figuroa, T. L. G., Mendoza, J. R. D., & Isaac, R. M. (2023). El desarrollo de competencias comunicacionales a partir del aprendizaje basado en proyectos en los estudiantes de básica superior. *Sinergia Académica*, 6(Especial), 101–122. <https://doi.org/10.51736/PA0JW945>
- Gordón Fiallos, B. A. (2024). Enhancing Argumentative Writing Skills via the Process-Genre based Approach: A Quasi-Experimental Study among University Students in Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 89–111. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.12150](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12150)
- Jagaiah, T., Howard, D., & Olinghouse, N. (2019). Writer's Checklist: A Procedural Support for Struggling Writers. *The Reading Teacher*, 73(1), 103–110. <https://doi.org/10.1002/trtr.1802>
- Johnson, M. D. (2020). Planning in L1 and L2 writing: Working memory, process, and product. *Language Teaching*, 53(4), 433–445. <https://doi.org/10.1017/S0261444820000191>
- Juca, J. P. R., Castro, R. T. T., Noriega, J. E., & Herrera, D. C. E. (2025). Estrategia didáctica para fortalecer habilidades de escritura digital en Inglés mediante la plataforma Duolingo For Schools. *Ciencia y Educación*, 6(9), 19–39. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17168611>
- King, C. L. (2012). Reverse Outlining: A Method for Effective Revision of Document Structure. *IEEE Transactions on Professional Communication*, 55(3), 254–261. <https://doi.org/10.1109/TPC.2012.2207838>
- Kloss-Medina, S., Quintanilla-Espinoza, A., & Alexandre-Moya, M. (2020). La función de la retroalimentación correctiva indirecta en la reescritura de géneros académicos con modalidad narrativa elaborados por estudiantes novatos. *Nueva Revista Del Pacífico*, (73), 306–331. <https://doi.org/10.4067/S0719-51762020000200306>
- Knight, S., Shibani, A., Abel, S., Gibson, A., & Ryan, P. (2020). AcaWriter: A Learning Analytics Tool for Formative Feedback on Academic Writing. *Journal of Writing Research*, 12(vol. 12 issue 1), 141–186. <https://doi.org/10.17239/jowr-2020.12.01.06>
- Kurzer, K. (2022). Accuracy Gains from Unfocused Feedback: Dynamic Written Corrective Feedback as Meaningful Pedagogy. *Journal of Language and Education*, 8(4), 102–116. <https://doi.org/10.17323/jle.2022.13380>
- Li, S., & Fu, M. (2018). Strategic and unpressured within-task planning and their associations with working memory. *Language Teaching Research*, 22(2), 230–253. <https://doi.org/10.1177/1362168816684367>
- Medve, V. B., & Takač, V. P. (2013). The Influence of Cohesion and Coherence on Text Quality: A Cross-Linguistic Study of Foreign Language Learners' Written Production. In *Language in Cognition and Affect* (pp. 111–131). [https://doi.org/10.1007/978-3-642-35305-5\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-642-35305-5_7)
- Moreira, M. F., & Montero, Y. (2025). Competencias lingüísticas en la comunicación escrita de estudiantes de Educación Básica Superior en Ecuador.

- Espacios*, 46(01), 99–122. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n01p08>
- Parrales Rodríguez, A. B., & González Riaño, X. A. (2024). Competencia léxica y expresión escrita. Un estudio empírico en el aula de ESO. *Ogigia. Revista Electrónica de Estudios Hispánicos*, (35), 63–84. <https://doi.org/10.24197/ogigia.35.2024.63-84>
- Pearson, W. S. (2022). A typology of the characteristics of teachers' written feedback comments on second language writing. *Cogent Education*, 9(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.2024937>
- Punina Lasluisa, M. C., Vite Balón, M. B., Velasco Villa, A. V., Arias Lugmaña, E. B., & Atarihuana Vega, M. D. L. Á. (2024). Integración de Metodologías Activas en la Enseñanza de Comprensión Lectora y Producción Escrita. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9218–9236. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13067](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13067)
- Sánchez Ortiz, J. M., & Brito Guerra, N. E. (2015). Desarrollo de competencias comunicativas mediante la lectura crítica, escritura creativa y expresión oral. *REVISTA ENCUENTROS*, 13(2). <https://doi.org/10.15665/re.v13i2.502>
- Snider, Z. (2013). Creative Social Commentary in the Composition Classroom. *Changing English*, 20(1), 87–97. <https://doi.org/10.1080/1358684X.2012.757053>

Quito, 24 de marzo del 2026

**Estimadas**

**Domenica Anahí Llerena Amán**

**María Isabel Merino Calle**

**María Cecilia Zapata Sánchez**

**Jennifer Sobeida Moreira Choez**

**V11-N2-3969**

Presente

Reciban un cordial saludo del equipo de la revista 593 Digital Publisher CEIT, ISSN# 2588-0705, esta revista es indexada en Latindex con catálogo v2.0, su proceso contempla un arbitraje de pares ciegos y es multidisciplinar, evalúa la pertinencia en la calidad de investigación y sus dinámicas propias relacionadas al tema de estudio, con el fin de garantizar estándares de exigencia académica.

Este documento certifica que ha concluido la fase de revisión de pares, por lo tanto, el artículo es aceptado para la publicación en el V11-N2, edición continua, por las autoras **Domenica Llerena, María Merino, María Zapata, Jennifer Moreira**, con el tema **"Técnicas de redacción y su influencia en expresión escrita de los estudiantes en Educación Básica Superior"**, cuyos resultados obedecen a un proceso de investigación previo del/os autor/es.

**[doi.org/10.33386/593dp.2026.2.3969](https://doi.org/10.33386/593dp.2026.2.3969)**

Agradecemos su publicación y le deseamos éxitos en su carrera como investigadoras.

Renato Revelo Dr.(c)

Editor General

