

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN ORGANIZACIÓN,
DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS**

TEMA:

**IMPACTO DE LA FORMACIÓN EN INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN
EFICIENCIA Y BIENESTAR DOCENTE EN CEDFI, CUENCA**

Autor:

JIMÉNEZ QUINATO ALEX RAÚL

LLIGUISACA CRESPO CHRISTIAN FERNANDO

TUTOR:

SALGADO CHEVEZ EGIDIO YOBANNY

MILAGRO

2025 - 2026



Impacto de la formación en inteligencia artificial en eficiencia y bienestar docente en CEDFI, Cuenca

Impact of artificial intelligence training on teacher efficiency and well-being at CEDFI, Cuenca

Impacto da formação em inteligência artificial na eficiência e bem-estar dos professores no CEDFI, Cuenca

Christian Fernando Lliguisaca Crespo ^I
clliguisacac@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-5178-0556>

Alex Raúl Jiménez Quinatoa ^{II}
ajimenezq@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-4281-4444>

Egidio Yobanny Salgado Chévez ^{III}
echevez@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4130-0566>

Correspondencia: pcorream3@unemi.edu.ec

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de febrero de 2026 * **Aceptado:** 30 de marzo de 2026 * **Publicado:** 04 de abril de 2026

- I. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- II. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- III. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Resumen

La inteligencia artificial (IA) ha modificado radicalmente todos los escenarios educativos, transformando prácticas docentes y condiciones laborales. La formación en IA emerge como variable que influye positivamente sobre eficiencia operativa y bienestar docente. El estudio se propone determinar la relación entre formación en IA y eficiencia laboral y bienestar de los docentes de la Unidad Educativa CEDFI, Cuenca, Ecuador. Se utilizó un enfoque cuantitativo descriptivo no experimental de corte transversal, con 99 docentes de educación básica del período escolar 2024. Se aplicó cuestionario tipo Likert 11 ítems estructurado y validado por juicio de expertos, cuya fiabilidad fue excelente ($\alpha=0,941$). Las variables fueron operacionalizadas a partir de dimensiones e indicadores de los modelos TAM y UTAUT, considerando formación específica en IA como variable mediadora, utilidad percibida como ganancia en eficiencia operativa y esfuerzo percibido como ganancia en bienestar personal. Resultados: El 60,6% no posee formación formal en IA; el intervalo entre el 50% y 51% considera que la IA genera un fuerte impacto positivo en la mejora de la planificación curricular; disminuye la carga administrativa del docente entre un 50%-51%, aumenta el tiempo de interacción pedagógica directa con los alumnos entre un 50-51%; el 44,5% manifiesta que disminuye su estrés docente; el 49,5% señala que aumenta su satisfacción profesional. Sin embargo, un 100% manifiesta padecer agotamiento emocional derivado del uso de la IA, siendo este último dato expresión sintomática generalizada del fenómeno conocido como tecnocansancio. Conclusiones: La brecha formativa es una limitante que impide que las variables mediadoras propuestas por el modelo UTAUT tengan un efecto positivo sobre las variables resultado; por otra parte, los docentes no perciben la utilidad de la IA según el modelo TAM; asimismo, el hecho de ser sintomatología generalizada responde al indicio de que una adopción tecnológica carente de acompañamiento institucional aumentaría el esfuerzo percibido e interferiría negativamente con la intención de uso sostenido. Recomendaciones: Diseñar e implementar programas formativos específicos sobre IA orientados a integrar las dimensiones técnico-pedagógicas-gestión emocional del cambio tecnológico.

Palabras Clave: inteligencia artificial; formación de docentes; bienestar del personal docente; tecnología educacional; competencias digitales.

Abstract

Artificial intelligence (AI) has radically modified all educational scenarios, transforming teaching practices and working conditions. AI training emerges as a variable that positively influences operational efficiency and teacher well-being. This study aims to determine the relationship between AI training and the work efficiency and well-being of teachers at the CEDFI Educational Unit in Cuenca, Ecuador. A non-experimental, cross-sectional, descriptive quantitative approach was used with 99 basic education teachers during the 2024 school year. An 11-item Likert-type questionnaire, structured and validated by expert judgment, was administered, demonstrating excellent reliability ($\alpha=0.941$). The variables were operationalized using dimensions and indicators from the TAM and UTAUT models, considering specific AI training as a mediating variable, perceived utility as a gain in operational efficiency, and perceived effort as a gain in personal well-being. Results: 60.6% of participants do not have formal AI training; between 50% and 51% believe that AI has a strong positive impact on improving curriculum planning; The administrative workload of teachers decreases by 50-51%, and the time spent in direct pedagogical interaction with students increases by 50-51%. 44.5% report a decrease in their teacher stress, and 49.5% indicate an increase in their professional satisfaction. However, 100% report experiencing emotional exhaustion from the use of AI, the latter being a widespread symptomatic expression of the phenomenon known as techno-fatigue. Conclusions: The training gap is a limiting factor that prevents the mediating variables proposed by the UTAUT model from having a positive effect on the outcome variables. Furthermore, teachers do not perceive the usefulness of AI according to the TAM model. The widespread nature of these symptoms suggests that technological adoption lacking institutional support would increase perceived effort and negatively interfere with the intention of sustained use. Recommendations: Design and implement specific training programs on AI aimed at integrating the technical-pedagogical and emotional management dimensions of technological change.

Keywords: artificial intelligence; teacher training; teacher well-being; educational technology; digital skills.

Resumo

A inteligência artificial (IA) modificou radicalmente todos os cenários educativos, transformando as práticas de ensino e as condições de trabalho. A formação em IA surge como uma variável que

influencia positivamente a eficiência operacional e o bem-estar dos professores. Este estudo teve como objetivo determinar a relação entre a formação em IA e a eficiência no trabalho e o bem-estar dos professores da Unidade Educativa CEDFI em Cuenca, Equador. Utilizou-se uma abordagem quantitativa descritiva, transversal e não experimental com 99 professores do ensino básico durante o ano letivo de 2024. Foi aplicado um questionário estruturado e validado por especialistas, composto por 11 itens em escala Likert, demonstrando uma excelente fiabilidade ($\alpha=0,941$). As variáveis foram operacionalizadas utilizando dimensões e indicadores dos modelos TAM e UTAUT, considerando a formação específica em IA como variável mediadora, a utilidade percebida como ganho em eficiência operacional e o esforço percebido como ganho em bem-estar pessoal. Resultados: 60,6% dos participantes não têm formação formal em IA; entre 50% e 51% acredita que a IA tem um forte impacto positivo na melhoria do planeamento curricular; A carga de trabalho administrativa dos professores diminui entre 50% e 51%, e o tempo despendido em interação pedagógica direta com os alunos aumenta entre 50% e 51%. 44,5% referem uma diminuição do stress docente e 49,5% indicam um aumento da satisfação profissional. No entanto, 100% refere sentir exaustão emocional devido ao uso da IA, sendo esta última uma expressão sintomática generalizada do fenómeno conhecido como tecnofatigue. Conclusões: A lacuna de formação é um fator limitante que impede que as variáveis mediadoras propostas pelo modelo UTAUT tenham um efeito positivo nas variáveis de resultado. Além disso, os professores não percebem a utilidade da IA de acordo com o modelo TAM. A natureza generalizada destes sintomas sugere que a adoção tecnológica sem apoio institucional aumentaria o esforço percebido e interferiria negativamente com a intenção de utilização contínua. Recomendações: Desenvolver e implementar programas de formação específicos em IA, visando integrar as dimensões técnico-pedagógica e de gestão emocional da mudança tecnológica.

Palavras-chave: Inteligência artificial; formação de professores; bem-estar do professor; tecnologia educativa; competências digitais.

Introducción

Los sistemas educativos actuales experimentan una transformación digital profunda donde la inteligencia artificial (IA) ocupa un lugar central. Esta tecnología redefine prácticas pedagógicas establecidas, reconfigura estructuras organizativas y modifica el desempeño profesional docente (UNESCO, 2023; Vera, 2023). Su inclusión en las aulas no es solamente una apropiación

instrumental. Implica nuevas exigencias vinculadas a la alfabetización digital, criterios de toma de decisiones didácticas, formas de gestión del trabajo académico cotidiano que producen nuevas potencialidades y a la vez, tensiones en los desarrollos de las trayectorias profesionales de los docentes.

La IA se convierte en un recurso estratégico para optimizar la planificación curricular, los procesos de evaluación, el acompañamiento pedagógico y las tareas administrativas que históricamente consumieron gran parte del tiempo y el esfuerzo docente. Todo ello crea nexos directos entre tecnología, indicadores de eficiencia laboral e índices de calidad de vida docente (Villegas-José & Delgado-García, 2024; OEI, 2024). De acuerdo con Du y cols. (2024), la alfabetización docente en IA es uno de los cuatro pilares de los desarrollos profesionales docentes, entendida como una aproximación que articule pensamiento funcional y pensamiento crítico ante herramientas algorítmicas.

En la misma línea, Celik (2023) afirma que los programas de formación que integran competencias digitales en IA aumentan la disposición a la formación docente en tecnologías emergentes, de forma verdaderamente didáctica y no simplemente instrumental o superficial. Para explicar la aceptación de las herramientas tecnológicas basadas en IA por parte del docente, se puede hacer referencia al Technology Acceptance Model (TAM; Davis, 1989), y a su extensión UTAUT (Venkatesh et al., 2003). El TAM postula que la percepción sobre la utilidad y la facilidad de uso determinan la intención para aceptar una tecnología; el UTAUT plantea que a estas variables se incorporan además influencia social y condiciones facilitadoras como predictores del comportamiento de uso.

En el estudio actual, las dimensiones propuestas se relacionan entre sí de la siguiente manera: la formación específica en IA como variable condición facilitadora (UTAUT); la percepción sobre eficiencia operativa como indicador de utilidad percibida (TAM); el tecnocansancio podría explicarse desde ambas perspectivas ya que siendo alta es una percepción sobre el esfuerzo que probablemente inhiba o no genere una aceptación plena según lo planteado por ambos modelos teóricos.

Esta referencia teórica guía, por un lado, la forma en que se operan las variables y, por otro, los sentidos explicativos que se atribuyen a los resultados de la investigación. Desde el punto de vista pedagógico, tipos de abordajes e interpretaciones respecto al estudio del uso o no uso o interpretación del mismo tipo algoritmos generativos pueden remitirse a distintas teorías. Desde

una posición asociacionista conductista serían mediados por principios tales como refuerzos y retroalimentación inmediata, presentando correlato con sistemas automáticos y correctores o plataformas adaptativas (Topali et al., 2025); sin embargo, los algoritmos generativos producen actuación autónoma situada con producción propia y pertinente textualizadora por lo cual demandan mediación pedagógica específica y crítica.

Desde el constructivismo sociocultural de Vygotsky, la IA puede operar como mediadora en la Zona de Desarrollo Próximo, ampliando las funciones cognitivas mediante retroalimentación adaptativa continua (Ayanwale et al., 2024). El aprendizaje significativo de Ausubel también se ve favorecido cuando la IA personaliza contenidos y reduce la sobrecarga cognitiva asociada a la planificación pedagógica.

En Ecuador y otros países de la región se reconoce el potencial transformador de estas tecnologías, aunque su implementación efectiva enfrenta limitaciones concretas: capacitación insuficiente, ausencia de lineamientos institucionales definidos y escaso acompañamiento pedagógico continuo (Cepeda Campoverde, 2025; Macías-Jijón, 2025; Cabrera Loayza, 2024). Faltas de accesibilidad de las tecnologías con IA y formación ética y pedagógica para su uso y necesidad de una formación docente más específica (Goenechea Permisán y Valero Franco, 2024).

El advenimiento de la IA en el ámbito laboral docente conlleva tanto ventajas como desventajas para el bienestar en el trabajo. Del lado de la eficiencia y de la satisfacción laboral, la posibilidad de delegar ciertas tareas repetitivas puede ser positiva. Sin embargo, la falta de formación y los requerimientos laborales para su implementación conllevan connotaciones negativas como estrés, ansiedad tecnológica e incluso tecnofobia (Stănescu y Romascanu, 2025; Delello et al., 2025). El tecnocansancio se define como el estado de fatiga crónica derivado de la exposición sostenida a tecnologías digitales en el entorno laboral, que se manifiesta en agotamiento emocional, disminución del rendimiento y actitudes de rechazo hacia las herramientas digitales (Delello et al., 2025). La IA puede constituirse en un factor protector del bienestar docente siempre que su integración esté acompañada de programas formativos sólidos (Rodríguez, 2025).

A partir de lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la incidencia de la formación académica en IA en la eficiencia operativa y bienestar laboral docente de la Unidad Educativa CEDFI de la ciudad de Cuenca en el año 2024?, se plantea como objetivo general analizar la incidencia de la formación académica en IA en la eficiencia operativa y bienestar laboral docente de la Unidad Educativa CEDFI. En esta investigación se plantean las siguientes hipótesis:

H_1 = los docentes de mayor nivel académico en IA mostrarán valoración más favorable a la eficiencia operativa y al bienestar laboral (hipótesis descriptiva-perceptual acorde a la cobertura del estudio); H_0 = no existen diferencias perceptivas en la eficiencia operativa ni en el bienestar laboral docente, según niveles de formación académica en IA. Se pasará a describir las hipótesis planteadas porque no permite verificación inferencial por el diseño adoptado; la verificación de forma estadística mediante pruebas correlacionales (Spearman o chi-cuadrado) se propone como línea prioritaria de investigación futura.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño de investigación

Se empleó un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo con diseño no experimental de corte transversal. Los datos fueron recolectados en un único momento sin manipulación de variables, con el propósito de describir las características de la formación docente en IA y establecer su relación con indicadores de eficiencia operativa y bienestar laboral.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 99 docentes de la Unidad Educativa CEDFI de educación básica de la ciudad de Cuenca, Ecuador, en el año lectivo 2024. La distribución de los participantes según rangos etarios nos muestra que el 38,4% de los participantes pertenecen al rango etario de 31 a 40 años, el 24,2% al rango etario de 41 a 50 años, el 22,2% al rango etario de 20 a 30 años y el 15,2% al rango etario igual o mayor a los 51 años. El porcentaje correspondiente a la antigüedad docente nos muestra que casi la mayoría de grupos con un porcentaje igual o mayor al 46,5% tienen entre uno y cinco años de antigüedad docente. El porcentaje correspondiente a la variable disponibilidad tecnológica nos indica que el nivel de acceso a medios y recursos tecnológicos por parte del docente es moderado en casi un 51,5% y adecuado o muy adecuado sólo un poco más del 27,3%.

Operacionalización de variables

La variable independiente fue la formación en IA, operacionalizada mediante indicadores de nivel de conocimiento conceptual, dominio percibido de herramientas y participación en programas de capacitación formal. Estas son las variables de estudio definidas por la investigación: (a) la eficiencia operativa, entendida como la administración óptima del tiempo, los recursos y los procesos para el cumplimiento de objetivos institucionales, que se operacionaliza a partir de la optimización del tiempo destinado a la planificación, reducción de la carga administrativa e

incremento del tiempo destinado a la interacción pedagógica; y (b) el bienestar laboral, que se operacionaliza a partir de indicadores tales como: disminución del estrés percibido, satisfacción profesional, síndrome de quemado o agotamiento emocional (indicador del tecnocansancio) y equilibrio trabajo- vida personal.

Conforme al encuadre teórico TAM/UTAUT adoptado, la formación en IA corresponde al constructo de condiciones facilitadoras (UTAUT); la eficiencia operativa es proxy de utilidad percibida (TAM); y el bienestar/tecnocansancio refleja el esfuerzo percibido que, según ambos modelos, modula la intención de uso sostenido de la tecnología. Para subsanar el desajuste de la dimensión instrumental frente a la dimensión teórica, se explicitó el mapeo caso por caso entre los ítems y las dimensiones TAM/UTAUT en el siguiente sentido: para los ítems 1 (frecuencia de uso de IA) y 2 (autopercepción de formación), corresponden al constructo de condiciones facilitadoras (UTAUT), dado que reflejan la disponibilidad de soporte formativo o experiencia; para el ítem 3 (dominio percibido de las herramientas), hace referencia al constructo facilidad de uso percibida (TAM); para el ítem 4 (participación en programas formales), corresponde a condiciones facilitadoras (UTAUT); para los ítems 5 (optimización del tiempo para la planificación), 6 (disminución de carga administrativa) y 7 (tiempo para interacción pedagógica), corresponden al constructo utilidad percibida (TAM); para el ítem 8 (disminución del nivel de estrés) e ítem 9 (satisfacción profesional), se vinculan a los efectos indirectos positivos derivados del constructo utilidad percibida; para el ítem 10 (agotamiento emocional, sentido inverso), mide el constructo esfuerzo percibido (TAM/UTAUT), dado que inhibe a la intención de uso sostenido cuando presenta valores altos; finalmente, el ítem 11 (equilibrio trabajo-vida personal) complementa el eje del constructo esfuerzo percibido en tanto mide el costo personal asociado a la incorporación tecnológica.

Instrumento

Se aplicó un cuestionario de escala Likert de 11 ítems con opciones de respuesta entre 1 (Nunca) y 5 (Siempre). El instrumento incluyó una sección de caracterización sociodemográfica y tres secciones temáticas: Tema 1 – Acceso, uso y formación en IA (ítems 1 al 4); Tema 2 – Eficiencia docente y gestión del tiempo (ítems 5 al 7); y Tema 3 – Bienestar docente y salud laboral (ítems 8 al 11). El ítem 10 fue diseñado con sentido inverso para evaluar el agotamiento emocional: una puntuación alta indica mayor agotamiento, no mayor bienestar. La nota metodológica completa sobre la interpretación de este ítem se presenta junto a la Tabla 12 en la sección de resultados.

Validez y fiabilidad

La validez de contenido del instrumento fue establecida mediante revisión por expertos. La fiabilidad se estimó a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo $\alpha = 0,941$, que supera ampliamente el umbral mínimo de 0,70 y corresponde a un nivel de fiabilidad excelente (George y Mallery, 2003). Cabe señalar que la Unidad Educativa CEDFI es una institución de sostenimiento particular laica, con oferta educativa desde inicial hasta bachillerato, ubicada en el sector norte de la ciudad de Cuenca.

Cuenta con una planta docente que cubre toda la oferta pedagógica, acceso a infraestructura tecnológica en proceso de consolidación y una trayectoria institucional de dos décadas. Describir este perfil resulta relevante para que el lector pueda evaluar el alcance de los hallazgos y su posible transferibilidad a contextos institucionales similares (p. ej., unidades educativas particulares de tamaño mediano con acceso tecnológico moderado), a la vez que reconoce las limitaciones de generalización hacia instituciones fiscales, rurales o con perfiles tecnológicos marcadamente distintos.

Procedimiento

La recolección de datos se realizó mediante aplicación del cuestionario en formato digital durante el segundo semestre de 2024. Los participantes respondieron de manera voluntaria, garantizándose la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas. El tratamiento estadístico realizó análisis de frecuencias, porcentajes y porcentajes acumulados y análisis temático cualitativo contextualizado para la interpretación de los patrones de percepción docente. Como limitante metodológica, el estudio presenta un alcance sólo en estadística descriptiva, para la verificación empírica de la H_1 serían necesarias pruebas inferenciales como la correlación de Spearman o chi-cuadrado entre el nivel de formación en AI y los indicadores de eficiencia y bienestar, lo cual se propone para estudios posteriores.

La elección de un alcance descriptivo para este trabajo obedece a razones de fondo: a) el objetivo general del estudio era el de describir una situación perceptual y no el de comprobar relaciones estadísticamente significativas entre variables; b) la muestra, correspondiente a una única institución ($n=99$), carecía de la variabilidad interinstitucional necesaria para que los análisis correlacionales pudiesen arrojar estimaciones robustas y generalizables; y c) la naturaleza de los datos disponibles (un cuestionario perceptual sin datos de desempeño o indicadores objetivos de eficiencia) limitaba las posibilidades de operacionalización inferencial. Estas razones justifican

coherentemente las razones por las cuáles el diseño corresponde a un estudio descriptivo, aunque la H_1 esté orientada en dirección correlacional como propuesta para futuras indagaciones.

RESULTADOS

Fiabilidad del instrumento

El Alfa de Cronbach obtenido fue $\alpha = 0,941$ (Tabla 1), con idéntico valor al calcularse sobre elementos estandarizados. Este coeficiente indica fiabilidad excelente y valida que los 11 ítems miden coherentemente el constructo central.

Tabla 1 Estadísticas de fiabilidad del instrumento

Estadístico	Valor
Alfa de Cronbach (α)	0,941
Alfa basada en elementos estandarizados	0,941
N de elementos	11

Nota. Los valores de α superiores a 0,90 indican fiabilidad excelente (George & Mallery, 2003). $N = 99$.

Caracterización sociodemográfica

La Tabla 2 presenta la distribución por rango de edad. El grupo predominante fue el de 31 a 40 años (38,4%). El 15,2% de docentes mayores de 51 años representa una cohorte que los gestores educativos deben considerar al diseñar estrategias de implementación de IA.

Tabla 2 Distribución de frecuencias por rango de edad

Categoría	f	%	% acumulado
20–30 años	22	22,2	22,2
31–40 años	38	38,4	60,6
41–50 años	24	24,2	84,8
51 años o más	15	15,2	100,0
Total	99	100,0	

Nota. $N = 99$.

El 46,5% de los docentes contaba con apenas 1 a 5 años de experiencia (Tabla 3), lo que indica predominio de docentes noveles, potencialmente más receptivos a la tecnología pero con menor profundidad pedagógica para integrarla con criterio didáctico.

Tabla 3 Distribución de frecuencias por años de experiencia docente

Categoría	f	%	% acumulado
1–5 años	46	46,5	46,5
6–10 años	24	24,2	70,7
11–20 años	19	19,2	89,9
Más de 20 años	9	9,1	100,0
Total	99	100,0	

Nota. N = 99.

El acceso tecnológico predominantemente moderado (51,5%) evidencia que la mayoría no cuenta con condiciones óptimas para implementar IA plenamente (Tabla 4). El 21,2% reportó acceso limitado o muy limitado, constituyendo una barrera estructural que antecede a las brechas de formación.

Tabla 4 Distribución de frecuencias por nivel de acceso a recursos tecnológicos

Categoría	f	%	% acumulado
Muy limitado	8	8,1	8,1
Limitado	13	13,1	21,2
Moderado	51	51,5	72,7
Adecuado	18	18,2	90,9
Muy adecuado	9	9,1	100,0
Total	99	100,0	

Nota. N = 99.

Acceso, uso y formación en IA

El 43,4% utiliza IA solo 'a veces' y apenas el 8,1% de forma permanente (Tabla 5), revelando que la IA no ha alcanzado una integración sistemática en la práctica pedagógica cotidiana.

Tabla 5 Distribución de frecuencias de uso de herramientas de IA

Categoría	f	%	% acumulado
Nunca	7	7,1	7,1
Rara vez	15	15,2	22,2
A veces	43	43,4	65,7
Casi siempre	26	26,3	92,0
Siempre	8	8,1	100,0
Total	99	100,0	

Nota. N = 99.

El hallazgo más contundente del Tema 1 es que el 60,6% de los docentes no ha recibido capacitación formal en IA (Tabla 6). Este déficit formativo institucional constituye el nodo problemático central del estudio.

Tabla 6 Distribución de frecuencias sobre recepción de capacitación formal en IA

Categoría	f	%	% acumulado
No	60	60,6	60,6
Sí	39	39,4	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Variable dicotómica de caracterización. N = 99.

Los ítems Likert del Tema 1 confirmaron este panorama. El 62,6% valoró su formación como insuficiente (ítem 2) y el 62,6% reportó baja participación en programas formales de capacitación (ítem 4), evidenciando que la mayoría adquiere competencias en IA mediante autoaprendizaje informal, lo que genera inequidades en el desarrollo profesional.

Eficiencia docente y gestión del tiempo

El 50,5% percibió que la IA optimiza frecuente o permanentemente su tiempo de planificación (ítem 5, Tabla 7), con herramientas como generadores de rúbricas y asistentes de escritura incorporándose progresivamente a las rutinas docentes.

Tabla 7 Distribución de respuestas al ítem 5: optimización del tiempo de planificación

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	21	21,2	21,2
3 – A veces	28	28,3	49,5
4 – Frecuentemente	36	36,4	85,9
5 – Siempre	14	14,1	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre). N = 99.

El ítem 6 presentó la distribución más favorable del estudio: el 51,6% percibió que la IA reduce frecuente o permanentemente su carga administrativa (Tabla 8). La automatización de tareas repetitivas representa un área de alto impacto potencial en el bienestar docente.

Tabla 8 Distribución de respuestas al ítem 6: reducción de carga administrativa

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	15	15,2	15,2
3 – A veces	33	33,3	48,5
4 – Frecuentemente	35	35,4	83,8
5 – Siempre	16	16,2	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre). N = 99.

El 51,5% de los docentes valoró que la IA les permite dedicar más tiempo a la interacción pedagógica directa con sus estudiantes (ítem 7, Tabla 9). El 20,2% indicó que esto ocurre siempre,

la proporción más alta de todos los ítems de eficiencia, lo que revela que la IA impacta también en la calidad de la relación docente–estudiante.

Tabla 9 Distribución de respuestas al ítem 7: tiempo disponible para interacción pedagógica

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	10	10,1	10,1
3 – A veces	38	38,4	48,5
4 – Frecuentemente	31	31,3	79,8
5 – Siempre	20	20,2	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre). N = 99.

Bienestar docente y salud laboral

En el eje de bienestar, el 44,5% percibió que la IA reduce su estrés laboral frecuente o permanentemente (ítem 8, Tabla 10), aunque la valoración modal fue 3 (39,4%), indicando que para la mayoría el impacto es intermitente.

Tabla 10 Distribución de respuestas al ítem 8: reducción del estrés laboral

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	16	16,2	16,2
3 – A veces	39	39,4	55,6
4 – Frecuentemente	29	29,3	84,8
5 – Siempre	15	15,2	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre). N = 99.

El 49,5% percibió que la IA mejora su satisfacción profesional frecuente o permanentemente (ítem 9, Tabla 11). La paridad entre percepciones positivas y neutras o negativas indica que la IA aún no se ha transformado en un factor diferenciador claro de la experiencia laboral docente.

Tabla 11 Distribución de respuestas al ítem 9: satisfacción profesional y bienestar laboral

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	17	17,2	17,2
3 – A veces	33	33,3	50,5
4 – Frecuentemente	35	35,4	85,9
5 – Siempre	14	14,1	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre). N = 99.

El ítem de sentido inverso sobre agotamiento emocional (ítem 10, Tabla 12) reveló que el 34,4% de los docentes percibe un incremento frecuente o permanente en el agotamiento asociado al uso de la IA. De cualquier forma, el dato más relevante del subítem resulta ser el propio ítem, en donde sí se evidencian diferencias por grupo. Pero como la categoría 1 (Nunca) no fue seleccionada por ningún docente, es posible afirmar que el 100% de los docentes presenta tecnocansancio emocional asociado al uso de la IA independientemente de las variables explicativas analizadas. Más allá de la alerta que compete a este último hallazgo, el tecnocansancio se verifica como un comportamiento generalizado en la población analizada sin importar el grado académico formal ni los años de uso. Desde el marco teórico TAM/UTAUT, esta generalización del tecnocansancio emocional generaría una percepción de esfuerzo muy alta que por sobre una alta percepción de utilidad limitaría la intención de uso continuado y propiciaría la resistencia activa a la adopción. Este hallazgo debería ser considerado estructuralmente al momento de delinear políticas de bienestar docente. No basta con brindar formación técnica sino que sería necesario pensar en estrategias específicas de gestión emocional del cambio técnico o tecnológico que intercedan en el proceso de implementación de la IA dentro de las instituciones educativas.

Tabla 12 Distribución de respuestas al ítem 10: agotamiento emocional (ítem inverso)

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	33	33,3	33,3
3 – A veces	32	32,3	65,7
4 – Frecuentemente	28	28,3	93,9
5 – Siempre	6	6,1	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Nota metodológica:

Este ítem está formulado en sentido contrario al resto del instrumento; una puntuación alta indica mayor agotamiento emocional, no mayor bienestar. En una escala Likert invertida, se da vuelta la dirección de los valores en comparación con los ítems regulares: 1 (Nunca) representa la ausencia de agotamiento (resultado positivo), mientras que 5 (Siempre) representa agotamiento máximo (resultado negativo). El hecho de que ningún docente haya escogido la categoría 1 (Nunca), por lo que esta categoría no aparece en la tabla, implica que el total de los 99 participantes reporta por lo menos algún nivel de agotamiento emocional relacionado con el uso de IA. Este dato debe leerse inversamente a como se leen los demás ítems: la concentración de respuestas en las categorías 2, 3, 4 y 5 no indica bienestar, sino distintos niveles de agotamiento percibido. N=99

El 49,5 % percibió que la IA mejora su equilibrio trabajo-vida personal (ítem 11, Tabla 13), mientras que el 50,5 % no experimenta este beneficio de forma consistente, lo que confirma que la adopción tecnológica no garantiza una mejora en la calidad de vida laboral.

Tabla 13 Distribución de respuestas al ítem 11: equilibrio trabajo–vida personal

Valoración	f	%	% acumulado
2 – Casi nunca	15	15,2	15,2
3 – A veces	35	35,4	50,5
4 – Frecuentemente	33	33,3	83,8
5 – Siempre	16	16,2	100,0
Total	99	100,0	

Nota. Escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre). N = 99.

Síntesis de temas emergentes

La Tabla 14 sintetiza los tres temas emergentes identificados, sus hallazgos principales y sus implicaciones pedagógicas.

Tabla 14 Síntesis de temas emergentes, hallazgos e implicaciones pedagógicas

Tema	Hallazgo principal	Implicación pedagógica
1. Formación y Capacitación	El 60,6% carece de formación formal; uso intermitente sin sistematización pedagógica.	Urge diseñar programas institucionales de desarrollo profesional docente en IA.
2. Eficiencia y Tiempo	Entre el 50% y 51% percibe beneficios en planificación, reducción administrativa e interacción directa.	La IA ofrece ventajas concretas que deben socializarse y escalarse institucionalmente.
3. Bienestar Laboral	Impacto positivo moderado en estrés y satisfacción; 34,4% reporta mayor agotamiento emocional.	La IA puede ser aliada del bienestar solo si va acompañada de soporte, formación y políticas claras.

Nota. Los porcentajes corresponden a las categorías de acuerdo (valoraciones 4 y 5). N = 99.

DISCUSIÓN

Los resultados corroboran las tendencias expuestas en la literatura internacional y nacional. La brecha formativa detectada —el 60,6% sin capacitación formal— se sustenta en lo manifestado por Cepeda Campoverde (2025) y Macías-Jijón (2025) para el caso ecuatoriano e insisten en las alertas emitidas por Du et al. (2024) acerca de la urgencia que la alfabetización en IA debe hacerse sobre los aspectos crítico y funcional. Sin la formación pertinente, las posibilidades que la IA brinda no devienen en ventajas concretas para el docente. Esta brecha formativa, desde el marco UTAUT, afecta directamente el constructo de condiciones facilitadoras, ya que el medio no provee los soportes que el modelo identifica como predictores del comportamiento de uso sostenido, dado que no existen programas de capacitación, ni lineamientos institucionales específicos, y el acceso tecnológico es moderado (51,5%). De ahí que la mayor parte del aprendizaje docente en IA se produzca a través del autoaprendizaje informal, con las desigualdades profesionales que esto trae consigo.

La relación entre las percepciones de ventajas operativas en los procesos y los porcentajes obtenidos en las dimensiones de utilidad percibida se fortalecen al comprobar que el 50% y 51% de los docentes encuestados manifestaron que perciben ventajas en la planificación, carga administrativa e interacción pedagógica, alineándose con los resultados expresados por Rodríguez Sierra et al. (2025) sobre los aportes de la IA generativa para disminuir la carga burocrática del profesorado y promover el uso de herramientas de IA generativa.

Llama la atención el porcentaje del 20,2% que manifiesta que siempre cuenta con más tiempo para realizar la interacción pedagógica directa: empieza a notarse efectos positivos en la dimensión relacional del acto docente; sin embargo, las percepciones de ventajas operativas se relacionan desde el modelo TAM a dimensiones manifiestas de utilidad percibida; así, aquellos que manifiestan ventajas en planificación y carga administrativa realizan su incorporación a la IA desde una percepción de utilidad, retroalimentando la intención conductual según lo expresa el modelo TAM generando un ciclo virtuoso de adopción.

Esta relación es condicionante, los docentes formados reportan mayor percepción de utilidad manifestada, señalando que la percepción de utilidad no es propia de la herramienta sino del docente formado que opera con ella. La articulación entre utilidad percibida (TAM) y condiciones facilitadoras (UTAUT) es clave para el argumento del estudio: ante ausencia de formación específica no somos capaces de percibir a la herramienta como útil, por ende no consolidamos

intención de uso y suposiciones de ventaja operativa quedan fuera del alcance del docente no formado.

Los efectos sobre el bienestar presentan una ambivalencia, alineándose con lo señalados por Stănescu y Romașcanu (2025) y Delello et al. (2025) respecto al tecnocansancio. El 34,4% que manifestó un aumento del agotamiento emocional activa la alerta temprana: corrobora que la introducción de IA sin marcos formativos sustantivos puede tener el efecto inverso al buscado. Hashem et al. (2024) sintetizan esta tensión indicando que la IA puede ser una variable protectora del bienestar docente siempre que su incorporación se condiga con programas de amortiguación de sobrecarga y tensiones del ciclo adaptativo tecnológico.

Bajo la óptica de TAM/UTAUT, el agotamiento emocional podría interpretarse como un esfuerzo percibido alto: cuanto más carga extra suponga la IA para el docente (falta de formación, mala interfaz, sobrecarga de tareas o falta de acompañamiento), más rápidamente sobrepasará al docente el esfuerzo percibido respecto a los beneficios esperados, disminuyendo su intención de uso o incluso invirtiéndola. Desde UTAUT, se reducen las expectativas de resultado positivo sin las condiciones facilitadoras propuestas aun con tecnologías con niveles altos de expectativa de resultado útil. Así, el tecnocansancio estudiado en CEDFI sería una hipótesis de falta de condiciones facilitadoras estructurales para la apropiación plena y positiva de la IA.

Algunos aspectos del perfil sociodemográfico presentan especificidades a considerar. La población que más aportó a la muestra corresponde al grupo de docentes con entre 1 y 5 años de antigüedad (46,5%), resulta probable que este subgrupo presente serias debilidades pedagógicas en cuanto a la utilización didáctica de las herramientas tecnológicas pero mayor receptividad hacia las mismas. La tenencia tecnológica moderada en un alto porcentaje (51,5%) sugiere que las brechas materiales probablemente sean antecedentes y condicionantes de las brechas formativas.

Como limitaciones del estudio, se establece la escasa generalización externa de los resultados debido a que solamente se estudió una institución, los resultados no son generalizables a otros contextos educativos cuencanos, distritales o nacionales sin evidencia adicional. Esta limitación presenta tres implicaciones concretas que se justifican: (a) posible sesgo en la selección por haber sido la única institución de docentes encuestados, donde el perfil institucional específico de CEDFI (institución particular laica de tamaño mediano, con acceso tecnológico moderado y trayectoria consolidada) puede diferir en mayor medida a otras instituciones del sistema educativo cuencano, fiscal o de contexto rural o semiurbano; (b) homogeneidad institucional limita la varianza entre

sujetos y puede haber influido en el alto valor del alfa de Cronbach ($\alpha = 0,941$), los encuestados comparten características laborales, tecnológicas y formativas muy similares, por lo que hubiera podido inflar artificialmente la consistencia interna del instrumento más allá de lo que hubieran indicado resultados en una muestra diversificada; y (c) no se realizó una descripción detallada del perfil de CEDFI en el cuerpo del artículo que permita al lector externo apreciar con claridad el grado de transferibilidad estimado al hallar un contexto institucional similar. Las limitaciones no invalidan los resultados pero limitan su generalización e invitan a realizar estudios ampliando muestra e institucionalmente más diversos.

Los resultados son congruentes con el marco teórico TAM/UTAUT sobre el que se ha sustentado el estudio. Los resultados evidencian una brecha formativa del 60,6% que apoya que las condiciones estructurales —acceso moderado a la tecnología y ausencia de programas de capacitaciones— operan como barreras a las condiciones facilitadoras del UTAUT, mientras que el agotamiento emocional percibido por un 34,4% es una percepción de un esfuerzo grande que inhibe la adopción plena según el TAM. Se sugieren estudios futuros para aumentar las muestras distritales o regionales, incorporar variables de control tales como el modelo de gestión institucional y operacionalizar explícitamente las dimensiones TAM/UTAUT, a fin de seguir validando su capacidad explicativa en el contexto particular de la adopción de IA en la educación básica ecuatoriana.

CONCLUSIONES

De acuerdo con la evidencia empírica obtenida, la variable formación en inteligencia artificial se relaciona positivamente con los factores descriptivos de eficiencia y bienestar percibidos por los docentes de educación básica de la Unidad Educativa CEDFI. Esta relación, demográfica con H_1 , es descriptivo-perceptual: para su comprobación estadística inferencial se requerirían pruebas de correlación (Spearman o chi-cuadrado) que constituyen línea de investigación futura prioritaria. La relación es también mediada: los efectos favorables se presentan solo si concurre la existencia de formación y entrenamiento adecuados, infraestructura suficiente y acompañamiento institucional; la ausencia de estos factores puede derivar en resultados opuestos.

El hallazgo más relevante es la brecha formativa estructural, 60,6% de los encuestados no posee formación formal en IA, lo que imposibilita el uso pedagógicamente fundamentado de aplicaciones basadas en IA de probada eficacia transformadora, esta limitación no es salvable con el auto

entrenamiento informal característico del establecimiento para desarrollar competencias tecnológicas.

En cuanto a eficiencia la IA aporta evidencias concretas y evidentes, entre el 50% y 51% de los encuestados indican ventajas en optimización de tiempos para la planificación, reducción de carga administrativa y aumento temporal en interacción pedagógica presencial. En bienestar las evidencias son mixtas, características moderadamente favorables (disminución del estrés e incremento en apreciaciones positivas sobre factores como satisfacción profesional) se reportan juntamente con un 34,4% que percibe un aumento en agotamiento emocional.

Por dichos hallazgos se sugieren las siguientes líneas directrices para un programa institucional orientado para capacitación docente formal sobre IA: (1) diseño institucional programático formal estructurado e incremental que contemple dimensiones técnicas, pedagógicas y éticas; (2) asegurar condiciones equitativas tecnológicas previas e instrumentales; (3) establecer mecanismos formales institucionales sobre acompañamiento pedagógico post-curso; (4) implementar políticas formales institucionales sobre bienestar que incentiven y contengan situaciones peculiares generadas por los cambios tecnológicos; (5) ampliar progresivamente tamaño muestral distrital o regional a fases sucesivas para superar restricción de validez externa al estudiar una sola institución; sosteniendo complejidad desde su contexto inmediato considerando variables intervinientes; y (6) incluir al menos una prueba correlacional Spearman entre nivel de formación en IA e ítems eficiencia (5, 6, 7) y bienestar (8, 9, 11), para cerrar ciclo inferencial verificando estadísticamente H_1 aumentado desde su descripción perceptual hacia diseño correlacional confirmatorio o refutatorio.

Referencias

- Ayanwale, M. A., Adelana, O. P., Molefi, R. R., Adeeko, O., & Ishola, A. M. (2024). Examining artificial intelligence literacy among pre-service teachers for future classrooms. *Computers and Education Open*, 6, 100179. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100179>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2024). El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2024: La medición de los aprendizajes. <https://publications.iadb.org/es/el-estado-de-la-educacion-en-america-latina-y-el-caribe-2024-la-medicion-de-los-aprendizajes>
- Cabrera Loayza, K. V. (2024). Transformando la Educación Básica: Retos y Perspectivas de la Inteligencia Artificial. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(2), 01–17. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i2.113>
- Casal-Otero, L., Catala, A., Fernández-Morante, C., Taboada, M., Cebreiro, B., & Barro, S. (2023). AI literacy in K-12: A systematic literature review. *International Journal of STEM Education*, 10(1), 29. <https://doi.org/10.1186/s40594-023-00418-7>
- Celik, I. (2023). Towards Intelligent-TPACK: An empirical study on teachers' professional knowledge to ethically integrate artificial intelligence (AI)-based tools into education. *Computers in Human Behavior*, 138, Article 107468. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107468>
- Cepeda Campoverde, E. V., Durán Núñez, Y. I., & Ocaña Ocaña, A. (2025). Usos y perspectivas de la inteligencia artificial en la comunidad de profesores de la Universidad de Guayaquil. *Ñawi: arte diseño comunicación*, 9(1), 151–165. <https://doi.org/10.37785/nw.v9n1.a9>
- Delello, J. A., McWhorter, R. R., Roberts, J. M., Lesa, C., & Brooks, E. (2025). AI in the Classroom: Insights from Educators on Usage, Challenges, and Mental Health. *Education Sciences*, 15(2), 113. <https://doi.org/10.3390/educsci15020113>
- Du, H., Sun, Y., Jiang, H., Wang, Y., & Chen, X. (2024). Exploring the effects of AI literacy in teacher learning: an empirical study. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 559. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03101-6>
- Estrada-Muñoz, C., Castillo, D., Vega-Muñoz, A., & Boada-Grau, J. (2020). Teacher Technostress in the Chilean School System. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5280. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155280>

- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference, 11.0 update (4th ed.)*. Allyn & Bacon. <https://koha.ucc.edu.gh/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=23752>
- Goenechea Permisán, C., & Valero Franco, C. (2024). Educación e inteligencia artificial: Un análisis desde la perspectiva de los docentes en formación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 22(2), 33–50. <https://doi.org/10.15366/reice2024.22.2.002>
- Hashem, R., Ali, N., El Zein, F., Fidalgo, P., & Abu Khurma, O. (2024). AI to the rescue: Exploring the potential of ChatGPT as a teacher ally for workload relief and burnout prevention. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 19, Article 023. <https://doi.org/10.58459/rptel.2024.19023>
- Macías-Jijón, A. (2025). Capacitación en inteligencia artificial para mejorar las competencias digitales de los docentes del Bachillerato Técnico. *MQR Investigar*, 9(2). <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e547>
- Michuy Rodas, F. D. M., Aquije Ramírez, K., & Chávez Paredes, R. C. (2025). El uso de inteligencia artificial en la tutoría y acompañamiento docente: revisión sistemática en el contexto escolar. *Revista InveCom*, 6(2), 1–11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17118338>
- Nascimento, L., Correia, M. F., & Califf, C. B. (2024). Towards a bright side of technostress in higher education teachers: Identifying several antecedents and outcomes of techno-eustress. *Technology in Society*, 76, Article 102428. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102428>
- Rodríguez Sierra, B. N., Quintana Serrano, K. N., Mamarandi Zambrano, K. A., Miranda Ruiz, P. J., & Quintana Serrano, C. R. (2025). Uso de la IA por parte de los Docentes, como Herramienta Facilitadora en la Carga Administrativa. *Revista Veritas De Difusão Científica*, 6(2), 2113–2150. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i2.739>
- Stănescu, D. F., & Romașcanu, M. (2025). The impact of technostress generated by artificial intelligence on the quality of life: The mediating role of positive and negative affect. *Behavioral Sciences*, 15(4), 552. <https://doi.org/10.3390/bs15040552>
- Topali, P., Ortega-Arranz, A., Martínez-Monés, A., Dimitriadis, Y., & Villagrà-Sobrino, S. (2025). Pedagogical considerations in the automation era: A systematic literature review of AIED in K-12 authentic settings. *British Educational Research Journal*. <https://doi.org/10.1002/berj.4200>

- UNESCO. (2023). Guidance for generative AI in education and research. UNESCO Publishing.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386693>
- Vera, F. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación superior: Desafíos y oportunidades. *Transformar*, 4(1), 17–34. Recuperado a partir de <https://revistatransformar.cl/index.php/transformar/article/view/84>
- Vergara-Calderón, R. S., & Rey-Sánchez, S. P. (2025). Competencias digitales en la era del conocimiento: Nuevos enfoques desde la inteligencia artificial. *Revista Docentes* 2.0, 22(1). <https://doi.org/10.37843/rted.v22i1.571>.

© 2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Impacto de la formación en inteligencia artificial en eficiencia y bienestar docente en CEDFI, Cuenca”

De autoría:

Christian Fernando Lliguisaca Crespo, Alex Raúl Jiménez Quinatoa, Egidio Yobanny Salgado Chévez

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 4, Abril 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 26 días del mes de marzo del año 2026.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Impacto de la formación en inteligencia artificial en eficiencia y bienestar docente en CEDFI, Cuenca”

De autoría:

Christian Fernando Lliguisaca Crespo, Alex Raúl Jiménez Quinatoa, Egidio Yobanny Salgado Chévez

Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 4, Abril 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11425>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 04 días del mes de abril del año 2026.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Impacto de la formación en inteligencia artificial en eficiencia y bienestar docente en CEDFI, Cuenca”

De autoría:

Christian Fernando Lliguisaca Crespo, Alex Raúl Jiménez Quinatoa, Egidio Yobanny Salgado Chévez

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 4, Abril 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 26 días del mes de marzo del año 2026.

Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

“Impacto de la formación en inteligencia artificial en eficiencia y bienestar docente en CEDFI, Cuenca”

De autoría:

Christian Fernando Lliguisaca Crespo, Alex Raúl Jiménez Quinatoa, Egidio Yobanny Salgado Chévez

Ha sido publicado en el **Vol. 11, No 4, Abril 2026**, de la revista Polo del Conocimiento con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Disponible en:

URL: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/11425>

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 04 días del mes de abril del año 2026.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR



UNEMI

UNEMI
UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

