

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO**

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

**ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN GESTIÓN EDUCATIVA CON MENCIÓN EN
ORGANIZACIÓN, DIRECCIÓN E INNOVACIÓN DE LOS
CENTROS EDUCATIVOS**

TEMA:

**FACTORES QUE INFLUYEN EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES EN LA ZONA RURAL EN EL ECUADOR**

Autores:

MENA MORALES BRYAN RAÚL

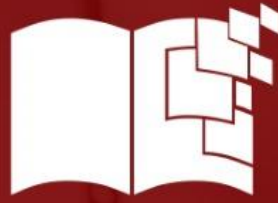
SARANGO QUEZADA ROSA MARÍA

ANDRADE PRADO MARTHA CECILIA

Director:

Msc. ESPINEL GUADALUPE JOHANA VERÓNICA

Milagro, 2026



Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril 2026,
Volumen 10, Número 2.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i2

FACTORES QUE INFLUYEN EN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN LA ZONA RURAL EN EL ECUADOR

**FACTORS INFLUENCING POOR ACADEMIC
PERFORMANCE AMONG STUDENTS IN RURAL
AREAS OF ECUADOR**

Bryan Raúl Mena Morales

Universidad Estatal de Milagro – Ecuador

Martha Cecilia Andrade Prado

Universidad Estatal de Milagro – Ecuador

Rosa María Sarango Quezada

Universidad Estatal de Milagro - Ecuador

Johana Veronica Espinel Guadalupe

Universidad Estatal de Milagro - Ecuador

Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes en la zona rural en el Ecuador

Bryan Raúl Mena Morales¹

bmenam@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-6300-501X>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

Martha Cecilia Andrade Prado

mandradep12@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-3140-9833>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

Rosa María Sarango Quezada

mandradep12@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0009-1524-3682>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

Johana Veronica Espinel Guadalupe

jespinelg@unemi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-4867-2215>

Universidad Estatal de Milagro
Ecuador

RESUMEN

El rendimiento académico de los estudiantes en contextos rurales ha sido objeto de creciente interés debido a las particularidades sociales, económicas y educativas que caracterizan estos entornos. En este sentido, el presente estudio tuvo como objetivo describir los factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de zonas rurales del Ecuador. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo y de corte transversal. Para la recolección de la información se aplicaron encuestas compuestas por 23 preguntas a estudiantes de tres instituciones educativas del país. Los datos obtenidos fueron organizados y analizados mediante cuatro tablas que permitieron examinar la caracterización de la población estudiantil, el acompañamiento familiar en el proceso educativo, el nivel de conocimiento de los contenidos, las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes, así como aspectos relacionados con la alimentación, el uso de la tecnología y las condiciones de transporte hacia la institución educativa. Este abordaje permitió identificar diversos elementos asociados al desempeño académico en contextos rurales.

Palabras clave: Rendimiento académico; educación rural; factores socioeconómicos

¹ Autor principal

Correspondencia: bmenam@unemi.edu.ec

Factors influencing poor academic performance among students in rural areas of Ecuador

ABSTRACT

The academic performance of students in rural contexts has been the subject of growing interest due to the social, economic, and educational characteristics that define these environments. In this regard, the present study aimed to describe the factors that influence the low academic performance of students in rural areas of Ecuador. The research was conducted using a quantitative approach, with a descriptive and cross-sectional design. To collect the information, surveys consisting of 23 questions were administered to students from three educational institutions in the country. The data obtained were organized and analyzed using four tables that allowed for the examination of the characteristics of the student population, family support in the educational process, the level of knowledge of the content, the teaching strategies used by teachers, as well as aspects related to nutrition, the use of technology, and transportation conditions to the educational institution. This approach allowed for the identification of various elements associated with academic performance in rural contexts.

Keywords: Academic performance; rural education; socio-economic factors

Artículo recibido 25 febrero 2026

Aceptado para publicación: 29 marzo 2026



INTRODUCCIÓN

El bajo rendimiento académico en contextos rurales se explica, en gran medida, por factores estructurales como las condiciones socioeconómicas, las limitaciones en el acceso a recursos educativos y las desigualdades territoriales, lo que genera brechas persistentes frente a los entornos urbanos (Kumar et al., 2024), ya que los resultados de aprendizaje están influenciados por múltiples factores, investigaciones recientes señalan que las condiciones de vida, socioeconómicas y de acceso a recursos educativos contribuyen de forma sistemática a las desigualdades educativas en contextos rurales alrededor del mundo.

El rendimiento académico debe entenderse como un indicador clave de la calidad educativa, ya que refleja los logros de aprendizaje y evidencia la influencia conjunta de factores estructurales, institucionales y familiares, los cuales condicionan de manera significativa las trayectorias educativas del estudiantado, especialmente en contextos rurales (Morales Rocha et al., 2024). En este sentido, el bajo rendimiento académico en zonas rurales continúa posicionándose como una problemática persistente y prioritaria, al reflejar brechas estructurales de desigualdad vinculadas al territorio, la pobreza y el acceso limitado a recursos educativos y oportunidades de aprendizaje equivalentes a las del contexto urbano (Almuways, 2025).

Desde una perspectiva macro, El bajo rendimiento académico en contextos rurales debe analizarse desde una perspectiva sistémica, ya que responde a desigualdades estructurales asociadas al territorio, la distribución inequitativa de recursos educativos y las limitaciones históricas en infraestructura y conectividad, las cuales condicionan de manera significativa las oportunidades de aprendizaje (Sivabalan et al., 2024), varios organismos internacionales han advertido que la ubicación geográfica continúa siendo un factor determinante en el acceso a condiciones mínimas para el aprendizaje, ya que las comunidades rurales suelen enfrentar restricciones relacionadas con infraestructura educativa insuficiente, baja conectividad digital, limitada disponibilidad de servicios básicos, y condiciones de movilidad adversas para estudiantes y docentes (Banco Mundial, 2018).

La persistencia de desigualdades educativas evidencia que el bajo rendimiento académico responde a factores estructurales y territoriales que trascienden el ámbito escolar, afectando el ejercicio de derechos fundamentales y limitando las posibilidades de desarrollo sostenible, especialmente en contextos rurales



y socialmente vulnerables (Chowdhury, 2024). En consecuencia, el bajo rendimiento académico no puede comprenderse como un fenómeno aislado, sino como la manifestación de una estructura social y territorial que condiciona el aprendizaje y reproduce inequidades a lo largo del tiempo (CEPAL, 2022). La efectividad de las políticas y prácticas educativas depende en gran medida de su capacidad para responder al contexto en el que se implementan, ya que los efectos de las intervenciones educativas varían significativamente según las condiciones institucionales, sociales y culturales del entorno escolar (Hattie, 2017).

En el nivel meso, el fenómeno se vincula con la capacidad del sistema educativo nacional para diseñar e implementar políticas que respondan de manera efectiva a la diversidad territorial, social y cultural. En el caso ecuatoriano, la efectividad de las políticas y prácticas educativas depende en gran medida de su capacidad para responder al contexto en el que se implementan, ya que los efectos de las intervenciones educativas varían significativamente según las condiciones institucionales, sociales y culturales del entorno escolar (Hattie, 2017), la asignación de recursos y la adecuación curricular a las realidades socioculturales locales, lo que limita el impacto de los principios normativos de equidad e interculturalidad, en este sentido, el fortalecimiento de políticas educativas contextualizadas y con participación comunitaria resulta clave para avanzar hacia una mayor justicia educativa en los territorios rurales (Yupanqui, 2025).

En el Ecuador, los indicadores oficiales muestran diferencias notorias entre el sector urbano y rural en el acceso a internet, uso de tecnologías y disponibilidad de equipamiento, afectando de manera directa la continuidad educativa y la consolidación de aprendizajes (INEC, 2022). En este sentido, la ruralidad no solo enfrenta limitaciones materiales, sino también restricciones para implementar metodologías innovadoras y recursos pedagógicos contemporáneos, lo que genera desventajas acumulativas en el rendimiento académico (OEI, 2020).

Desde el enfoque micro, el rendimiento académico del estudiantado está estrechamente vinculado a las condiciones del entorno familiar y comunitario, ya que factores como el acompañamiento educativo en el hogar, la estabilidad emocional y las expectativas familiares influyen de manera significativa en los procesos de aprendizaje, especialmente en contextos rurales (Adam et al., 2024), sin embargo, en hogares rurales, las dinámicas productivas familiares son diferentes, porque su economía se basa en la



agricultura, pesca u otros, lo cual puede limitar el acompañamiento escolar Asimismo, variables como el nivel de escolaridad de los padres o cuidadores, la disponibilidad de espacios adecuados para el estudio, la alimentación, el acceso a libros o materiales, y la presencia de apoyo académico complementario influyen en el desempeño del estudiante (CEPAL, 2022).

En el contexto escolar, el rendimiento académico se ve impactado por desafíos pedagógicos propios de la ruralidad, tales como aulas multigrado, escasez de recursos didácticos, limitaciones para la atención individualizada, y sobrecarga docente derivada de múltiples responsabilidades administrativas y académicas, estas condiciones demandan estrategias metodológicas diferenciadas, planificación contextualizada y un acompañamiento pedagógico sostenido, elementos que no siempre se garantizan de manera suficiente en territorios rurales (UNESCO, 2021). Por tanto, el bajo rendimiento académico debe comprenderse como el resultado de una interacción dinámica entre condiciones del hogar, prácticas pedagógicas, clima escolar y políticas institucionales, las cuales operan simultáneamente en el proceso educativo (OEI, 2020).

Ahora bien, al situar el análisis en el territorio ecuatoriano, resulta imprescindible reconocer que la ruralidad presenta realidades diferenciadas según la región geográfica, lo que exige una lectura contextualizada del fenómeno, en la región Costa, Sierra y Amazonía la educación rural se ve afectada por las diferentes actividades socioeconómicas o fenómenos naturales que influyen en la asistencia regular y continuidad educativa, además existe conectividad limitada, dificultades logísticas para garantizar continuidad docente y dotación de recursos, así como particularidades sociolingüísticas propias de pueblos y nacionalidades, estas condiciones regionales influyen directamente en el rendimiento académico. (INEC, 2022; UNESCO, 2021).

En consecuencia, el estudio de los factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes en la zona rural del Ecuador se configura como una necesidad académica, institucional y social prioritaria, para comprender esta problemática desde un enfoque integral permitirá identificar factores determinantes, analizar su interrelación y sustentar propuestas de intervención pertinentes, orientadas a reducir brechas educativas y fortalecer la equidad, asimismo, este análisis contribuirá a fundamentar decisiones pedagógicas e institucionales, así como a orientar políticas públicas



diferenciadas para la Costa, Sierra y Amazonía, con el propósito de garantizar condiciones reales para el aprendizaje y el desarrollo integral del estudiantado rural (Naciones Unidas, 2015; UNESCO, 2021). El bajo rendimiento académico en las escuelas rurales del Ecuador, incluyendo las regiones de la Costa, Sierra y Amazonía, representa una problemática persistente y compleja que limita las oportunidades educativas de miles de estudiantes fuera de los centros urbanos, a pesar de los esfuerzos gubernamentales y de organismos educativos por reducir las brechas territoriales, la calidad del aprendizaje en contextos rurales continúa afectada por factores estructurales y socioeconómicos que inciden negativamente en los resultados escolares (Pinduisaca Silva et al., 2025).

(INEVAL, 2018) destaca que la relación entre los niños niñas y adolescentes con sus padres constituye uno de los vínculos más importantes y duraderos en su desarrollo, dado que la familia representa el primer espacio de socialización y aprendizaje, las prácticas de crianza varían según el contexto cultural, estas coinciden en la necesidad de ofrecer apoyo, cuidado, afecto, orientación y seguridad, elementos esenciales para favorecer el bienestar emocional y el rendimiento académico de los estudiantes. Martínez et al. (2020) señalan que la participación activa de los padres en la educación de sus hijos influye positivamente en su rendimiento académico, al proporcionar apoyo, orientación y supervisión que favorecen el desarrollo de competencias necesarias para el éxito escolar a nivel nacional

Desde esta perspectiva, se consideró importante realizar este estudio en base a la información recopilada, para poder describir los factores que inciden en el bajo rendimiento académico de los estudiantes en las zonas rurales de Ecuador orientadas a mejorar la calidad de la enseñanza aprendizaje, considerando los factores socioeconómicos y experiencias de los representantes legales.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y de corte transversal, debido a que permitió analizar las características y percepciones de los actores educativos en un momento específico, sin manipular las variables de estudio. Este enfoque resulta pertinente cuando se busca identificar y describir fenómenos educativos asociados al rendimiento académico en contextos rurales, a partir de datos medibles y comparables. Según Hernández-Sampieri (2024), los estudios descriptivos posibilitan caracterizar poblaciones y establecer patrones de comportamiento relevantes



para la toma de decisiones educativas, especialmente en investigaciones sociales donde se analizan factores socioeconómicos, familiares y pedagógicos que inciden en los procesos de aprendizaje.

La encuesta ha sido desarrollada durante el mes de enero del año 2026, en el contexto educativo rural del Ecuador. La población estuvo conformada por padres de familia de tres instituciones educativas ubicadas en diferentes regiones del país, conformando una muestra total de 130 participantes: 48 representantes de la Unidad Educativa Pueblo Nuevo, en la región Costa; 42 de la Unidad Educativa Doctora Irene Guerrón, en la región Amazónica; y 40 de la Unidad Educativa La Granja CEBLAG, en la región Sierra.

Para la recolección de los datos se empleó un instrumento estructurado compuesto por 22 preguntas, diseñado específicamente para este estudio. De estas, 9 correspondieron a información demográfica, mientras que 13 se enfocaron en aspectos vinculados al rol del representante y su relación con el proceso educativo de sus hijos. El instrumento fue aplicado de manera uniforme en las tres instituciones, garantizando la validez y confiabilidad de la información obtenida.

La población estuvo conformada por padres y representantes legales de estudiantes pertenecientes a tres instituciones educativas rurales del Ecuador, seleccionándose una muestra no probabilística intencional, en función del acceso y disposición de los participantes. Para la recolección de la información se utilizó una encuesta estructurada, validada mediante juicio de expertos, compuesta por ítems relacionados con variables demográficas, nivel socioeconómico, acompañamiento familiar y condiciones educativas. Los datos obtenidos fueron procesados mediante análisis estadístico descriptivo, lo que permitió interpretar frecuencias y porcentajes de manera objetiva. Al respecto, Creswell (2025) sostiene que el uso de instrumentos estructurados y el análisis estadístico básico garantizan confiabilidad y claridad en estudios educativos aplicados, especialmente cuando se busca comprender realidades complejas como las del contexto rural.



Caracterización de la población estudiantil

Tabla 1. Datos generales de los estudiantes (N= 130)

| Variable | Categoría / Estadístico | Frecuencia | Porcentaje | Total |
|--|-------------------------|------------|------------|-------|
| ¿Con quién vive el estudiante? | Papá Mamá | 107 | 82,9% | 100% |
| | Abuelos | 9 | 7,0% | |
| | Hermanos | 4 | 3,1% | |
| | Tíos | 2 | 1,6% | |
| | Otros | 7 | 5,4% | |
| ¿Cómo se identifica? | Mestizo | 101 | 78,3% | 100% |
| | Montubio | 26 | 20,2% | |
| | Otros | 2 | 1,6% | |
| ¿Cuál es su zona de residencia? | Urbano | 62 | 48,1% | 100% |
| | Rural | 67 | 51,9% | |
| ¿Cómo es la situación económica de su familia? | Regular | 85 | 65,9% | 100% |
| | Buena | 35 | 27,1% | |
| | Mala | 9 | 7,0% | |

Fuente: Representantes de las Unidades Educativas (Pueblo Nuevo; Doctora Irene Guerrón; La Granja)

La Tabla 1 evidencia que la mayoría de los estudiantes (82,9%) vive con ambos padres, lo que sugiere la presencia de un entorno familiar relativamente estable, factor que la literatura asocia con mayores niveles de acompañamiento escolar y apoyo emocional. Sin embargo, un 17,1% reside con otros familiares, condición que en contextos rurales suele implicar reorganización de roles y menor supervisión académica directa. En cuanto a la autoidentificación étnica, predomina la población mestiza (78,3%), seguida del grupo montubio (20,2%), lo cual refleja la composición sociocultural característica de las zonas rurales del Ecuador y posibles diferencias en prácticas educativas y capital cultural.

Respecto a la residencia, el 51,9% de los estudiantes proviene del área rural, superando ligeramente al sector urbano (48,1%), lo que confirma que el estudio se centra mayoritariamente en contextos con limitaciones estructurales en acceso a servicios educativos. Finalmente, la percepción de la situación económica familiar se concentra en el nivel regular (65,9%), mientras que solo el 27,1% la considera buena y un 7,0% mala, evidenciando condiciones económicas medias a bajas que pueden incidir directamente en el rendimiento académico.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este apartado se presentan una serie de tablas que afirman los hallazgos que se evaluaron a través de las encuestas, se organizaron en 4 tablas que definen diferentes categorías como: Caracterización de la población estudiantil, Acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje, Conocimientos de los contenidos y estrategias empleadas por el docente en la institución, Análisis de la alimentación, uso tecnológico y transporte del estudiante a la institución. Cada tabla organiza los estudios analizados de acuerdo con su respectiva área temática, resaltando a los autores, el año de publicación, el contexto educativo, los datos demográficos, la dinámica del proceso de enseñanza aprendizaje, el nivel socioeconómico y los resultados o percepciones identificadas. Esta organización posibilita una descripción directa entre los estudios y favorece el análisis de los factores que inciden en el bajo rendimiento en diversos contextos educativos. A continuación, las tablas presentan una síntesis clara y estructurada que facilita la comprensión de cómo dichos factores influyen en el rendimiento académico y de qué manera impactan en el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes.

Acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje

Tabla 2. Intervención del representante en el proceso educativo

| Variable | Categoría / Estadístico | Frecuencia | Porcentaje | Total |
|--|-------------------------|------------|------------|-------|
| ¿A qué se dedica usted? | Empleado | 26 | 20,2% | 100% |
| | Comerciante | 8 | 6,2% | |
| | Trabaja en casa | 29 | 22,5% | |
| | Trabajo independiente | 24 | 18,6% | |
| | Agricultura | 11 | 8,5% | |
| | No trabaja | 31 | 24,0% | |
| ¿Qué nivel educativo alcanzado? | Superior | 39 | 30,2% | 100% |
| | Bachillerato | 50 | 38,8% | |
| | Educación Básica | 38 | 29,5% | |
| | No asistió | 2 | 1,6% | |
| ¿El estudiante cuenta con el tiempo suficiente para realizar las tareas? | Siempre | 85 | 65,9% | 100% |
| | Frecuentemente | 26 | 20,2% | |
| | A veces | 14 | 10,9% | |
| | Muy poco | 4 | 3,1% | |



| | | | | |
|--|----------------|----|-------|------|
| ¿Usted brinda apoyo necesario para la realización de tareas? | Siempre | 85 | 65,9% | 100% |
| | Frecuentemente | 18 | 14,0% | |
| | A veces | 17 | 13,2% | |
| | Muy poco | 9 | 7,0% | |
| ¿Usted asiste a las reuniones escolares? | Siempre | 95 | 73,6% | 100% |
| | Frecuentemente | 20 | 15,5% | |
| | A veces | 11 | 8,5% | |
| | Muy poco | 3 | 2,3% | |

Fuente: Representantes de las Unidades Educativas (Pueblo Nuevo; Doctora Irene Guerrón; La Granja)

Interpretación: La Tabla 2 muestra que la intervención del representante en el proceso educativo presenta características heterogéneas propias del contexto rural ecuatoriano. En relación con la ocupación, se observa que el mayor porcentaje corresponde a representantes que no trabajan (24,0%) y a quienes trabajan en casa (22,5%), seguido de empleados (20,2%) y trabajadores independientes (18,6%), lo que evidencia una alta presencia de actividades informales y domésticas. Este escenario refleja condiciones laborales inestables que pueden influir en la disponibilidad de tiempo y recursos para el acompañamiento escolar.

En cuanto al nivel educativo, predomina el bachillerato (38,8%), seguido de educación superior (30,2%) y educación básica (29,5%), lo que indica un nivel formativo medio que podría favorecer, aunque de manera limitada, el apoyo académico en el hogar. Respecto al tiempo disponible del estudiante para realizar tareas, el 65,9% señala que siempre cuenta con el tiempo suficiente, mientras que un 34,1% presenta dificultades ocasionales o permanentes. Finalmente, se destaca que el 65,9% de los representantes siempre brinda apoyo en las tareas y el 73,6% asiste siempre a las reuniones escolares, lo que evidencia un alto nivel de involucramiento familiar.

Conocimientos de los contenidos y estrategias empleadas por el docente en la institución

Tabla 3. Conocimientos de los contenidos y estrategias empleadas por el docente en la institución

| Variable | Categoría / Estadístico | Frecuencia | Porcentaje | Total |
|--|-------------------------|------------|------------|-------|
| ¿Comprende con facilidad los contenidos del docente? | Siempre | 57 | 44,2% | 100% |
| | Frecuentemente | 37 | 28,7% | |
| | A veces | 31 | 24% | |
| | Muy poco | 4 | 3,1% | |



| | | | | |
|---|--------------------|----|-------|------|
| ¿La institución cuenta con los recursos pedagógicos suficientes? | Pizarra | 55 | 42,6% | 100% |
| | Bancas | 25 | 19,4% | |
| | Material didáctico | 24 | 18,6% | |
| | Otros | 25 | 19,4% | |
| ¿El representado tiene dificultades de aprendizaje? | Siempre | 10 | 7,8% | 100% |
| | Frecuentemente | 9 | 7% | |
| | A veces | 40 | 31% | |
| | Muy poco | 45 | 34,9% | |
| | Nunca | 25 | 19,4% | |
| ¿El docente emplea estrategias didácticas motivadoras? | Siempre | 48 | 37,2% | 100% |
| | Frecuentemente | 27 | 20,9% | |
| | A veces | 35 | 27,1% | |
| | Muy pocos | 17 | 13,2% | |
| | Nunca | 2 | 1,6% | |

Fuente: Representantes de las Unidades Educativas (Pueblo Nuevo; Doctora Irene Guerrón; La Granja)

Interpretación: La Tabla 3 muestra que el proceso de enseñanza–aprendizaje presenta avances importantes, aunque aún con desafíos propios del contexto rural. El 44,2% de los estudiantes comprende siempre con facilidad los contenidos impartidos por el docente y un 28,7% lo hace frecuentemente, lo que evidencia que más del 70% logra una comprensión adecuada; sin embargo, un 27,1% manifiesta dificultades ocasionales o permanentes. En relación con los recursos pedagógicos, predomina el uso de la pizarra (42,6%), seguida de bancas (19,4%) y material didáctico (18,6%), lo que refleja una limitada diversidad de recursos educativos en las instituciones rurales.

Respecto a las dificultades de aprendizaje, el 31,0% señala que estas se presentan a veces, mientras que un 34,9% indica que son muy pocas y un 19,4% nunca las experimenta, evidenciando una heterogeneidad en los ritmos de aprendizaje. Finalmente, el 37,2% de los representantes considera que el docente siempre emplea estrategias didácticas motivadoras y un 20,9% que lo hace frecuentemente, lo que sugiere un esfuerzo pedagógico relevante, aunque aún insuficiente para atender a todos los estudiantes.



Análisis de la alimentación, uso tecnológico y transporte del estudiante a la institución

Tabla 4. Análisis de la alimentación, uso tecnológico y transporte del estudiante a la institución

| Variable | Categoría / Estadístico | Frecuencia | Porcentaje | Total |
|---|-----------------------------|------------|------------|-------|
| ¿El estudiante lleva lunch a la escuela? | Lleva dinero | 76 | 58,9% | 100% |
| | Lunch Escolar | 20 | 15,5% | |
| | No come hasta llegar a casa | 32 | 24,8% | |
| | Lleva lunch de casa | 1 | 0,8% | |
| ¿El estudiante tiene Internet en casa para realización de tareas? | Siempre | 91 | 70,5% | 100% |
| | Frecuentemente | 16 | 12,4% | |
| | A veces | 11 | 8,5% | |
| | Muy poco | 6 | 4,7% | |
| ¿El estudiante tiene dispositivos tecnológicos en casa? | Siempre | 35 | 27,1% | 100% |
| | Frecuentemente | 80 | 62,0% | |
| | A veces | 3 | 2,3% | |
| | Muy pocos | 11 | 8,5% | |
| ¿Qué transporte utiliza el estudiante para asistir a la escuela? | Auto familiar | 24 | 18,6% | 100% |
| | Motocicleta | 24 | 18,6% | |
| | Caminando | 43 | 33,3% | |
| | Bus público | 29 | 22,5% | |
| | Bus escolar | 5 | 3,9% | |
| | Bicicleta | 2 | 1,6% | |
| Otro | 2 | 1,6% | | |

Fuente: Representantes de las Unidades Educativas (Pueblo Nuevo; Doctora Irene Guerrón; La Granja)

Interpretación: La Tabla 4 evidencia que factores asociados a la alimentación, el acceso tecnológico y el transporte inciden de manera significativa en el proceso educativo de los estudiantes de zonas rurales. En cuanto a la alimentación, el 58,9% de los estudiantes lleva dinero para consumir alimentos, mientras que un 24,8% no come hasta llegar a casa, situación que puede afectar la concentración y el rendimiento académico. Solo el 15,5% accede al lunch escolar, lo que refleja una cobertura limitada de programas de alimentación.

Respecto al acceso a Internet en el hogar, el 70,5% señala que siempre cuenta con este servicio, aunque un 29,5% presenta limitaciones parciales o totales, evidenciando una brecha digital aún presente. En relación con los dispositivos tecnológicos, el 62,0% los tiene frecuentemente y el 27,1% siempre, lo que



indica disponibilidad moderada, aunque no necesariamente constante. Finalmente, el transporte muestra que el 33,3% de los estudiantes asiste caminando a la escuela y el 22,5% utiliza transporte público, lo que refleja distancias considerables y posibles condiciones de desgaste físico diario.

DISCUSIÓN

En el presente estudio se considera que la condición socioeconómica desfavorable, la ruralidad y las limitaciones en infraestructura educativa inciden negativamente de manera significativa en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, este planteamiento demuestra que las desigualdades estructurales asociadas al nivel socioeconómico y al contexto territorial generan desventajas acumulativas en el acceso, la calidad y la continuidad de las oportunidades educativas, Por ejemplo, Kumar et al. (2024) muestran que las brechas socioeconómicas y la falta de infraestructura educativa adecuada profundizan las desigualdades de aprendizaje entre estudiantes rurales y urbanos, restringiendo tanto el acceso a recursos pedagógicos como la posibilidad de experiencias educativas enriquecidas.

En el estudio se reconoce que la adopción de enfoques interculturales y contextualizados incide de manera efectiva y positiva en la reducción de brechas educativas en contextos rurales con presencia de pueblos originarios. Esta afirmación se sustenta en la relevancia de los factores socioculturales, económicos y familiares en el rendimiento académico de estudiantes de zonas rurales, así como en el grado en que el sistema educativo logra reconocer, valorar y articular sus saberes, lenguas y cosmovisiones. En este sentido, Morales Rocha et al. (2024) evidencian que el desempeño académico de estudiantes pertenecientes a pueblos originarios está directamente condicionado por la pertinencia cultural del currículo y por la existencia de políticas educativas diferenciadas que respondan a sus contextos socioculturales específicos.

El planteamiento expuesto se encuentra sólidamente respaldado por la participación parental en contextos de vulnerabilidad. En particular, la evidencia indica que, aun cuando las familias enfrentan limitaciones socioeconómicas propias de entornos rurales, los representantes suelen mantener un compromiso relevante con el proceso educativo de sus hijos. En esta línea, la revisión de alcance de Sivabalan et al. (2024) muestra que la implicación parental expresada en el acompañamiento académico, la comunicación con la escuela y el apoyo educativo en el hogar presenta efectos positivos consistentes sobre el rendimiento estudiantil. Los autores subrayan que, en contextos de desventaja socioeconómica,



la mayor disponibilidad temporal de algunos cuidadores puede traducirse en una presencia educativa más frecuente y significativa, compensando parcialmente otras carencias estructurales.

En concordancia con lo expuesto, el presente estudio sostiene que la comprensión efectiva de los contenidos y el uso de estrategias didácticas pertinentes inciden de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes en contextos rurales. Esta afirmación encuentra respaldo en la evidencia empírica presentada por Chowdhury (2024), quien demuestra que la formación pedagógica docente orientada a metodologías activas, participativas y diferenciadas mejora de forma sustantiva los procesos de enseñanza aprendizaje, particularmente en entornos educativos con limitaciones materiales evidencia que, la dependencia de estrategias tradicionales como el uso predominante de la pizarra y métodos expositivos limita la innovación pedagógica, reduce la participación estudiantil y restringe las oportunidades de aprendizaje significativo

Además, las dificultades de aprendizaje reportadas de manera intermitente en el estudiante podrían estar asociadas a factores externos al aula, particularmente al contexto familiar y a las condiciones estructurales del entorno educativo. En contextos rurales, diversos estudios confirman que las dificultades de aprendizaje se encuentran estrechamente vinculadas a variables como el nivel de apoyo familiar, las condiciones socioeconómicas del hogar y el capital cultural disponible, los cuales influyen directamente en el desempeño académico de los estudiantes (Hattie, 2017). En este sentido, si bien los docentes realizan esfuerzos sostenidos por motivar a los estudiantes y favorecer su aprendizaje, la limitada disponibilidad de recursos pedagógicos, así como la insuficiencia de apoyo institucional, restringen el impacto de dichas estrategias en el logro académico.

Los resultados del presente estudio confirman que las condiciones de vida influyen de manera directa y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes rurales del Ecuador; en particular, la falta de una alimentación adecuada y regular emerge como un factor crítico que condiciona los procesos de aprendizaje. Esta situación se evidencia en el porcentaje significativo de estudiantes que no consumen alimentos durante la jornada escolar, lo cual coincide con los hallazgos reportados por Adam et al. (2024), quienes demuestran que la inseguridad alimentaria en contextos rurales se asocia de manera consistente con un bajo rendimiento académico y valida el impacto negativo de la inseguridad alimentaria sobre el logro educativo.



En base a la cantidad de estudiantes que se trasladan a la institución educativa caminando o mediante transporte público refleja condiciones territoriales propias de los contextos rurales, caracterizadas por largos desplazamientos diarios, cansancio físico acumulado y una reducción del tiempo disponible para el estudio y el descanso. Los resultados indican que estas condiciones inciden negativamente en el rendimiento académico, al afectar la asistencia regular, la concentración en el aula y la disposición para el aprendizaje, profundizando las desigualdades educativas existentes entre contextos rurales y urbanos (UNESCO, 2021). En este sentido, los hallazgos del presente estudio refuerzan la necesidad de implementar políticas educativas integrales que aborden de manera estructural las condiciones de vida y de acceso a la educación en zonas rurales

CONCLUSIONES

Luego del estudio se concluye que el bajo rendimiento académico de los estudiantes en zonas rurales del Ecuador es el resultado de una interacción compleja entre factores socioeconómicos, familiares, pedagógicos y territoriales, más que de variables individuales aisladas. Las condiciones económicas predominantemente regulares o bajas, las limitaciones en alimentación escolar, el acceso intermitente a recursos tecnológicos y las dificultades de movilidad evidencian que el contexto rural impone desventajas estructurales que inciden directamente en los procesos de aprendizaje y en los resultados académicos, reproduciendo brechas históricas frente al contexto urbano.

Se deja en evidencia que el acompañamiento familiar emerge como un factor protector relevante, ya que, pese a las limitaciones socioeconómicas propias de la ruralidad, una proporción significativa de representantes demuestra altos niveles de involucramiento en el proceso educativo, reflejados en el apoyo a las tareas escolares y la asistencia a reuniones institucionales. No obstante, este compromiso se ve condicionado por el nivel educativo de los padres, la naturaleza de sus actividades laborales y las dinámicas productivas del entorno rural, lo que limita la capacidad de brindar un apoyo académico sostenido y especializado.

Finalmente se concluye en que las prácticas pedagógicas y la disponibilidad de recursos educativos continúan siendo insuficientes para responder de manera efectiva a la diversidad y complejidad del contexto rural, a pesar de los esfuerzos docentes por implementar estrategias motivadoras. La dependencia de recursos básicos, la escasa diversificación metodológica y la presencia de dificultades



de aprendizaje intermitentes confirman la necesidad de fortalecer la dotación pedagógica, la formación docente contextualizada y la implementación de políticas educativas integrales que articulen alimentación escolar, conectividad, transporte y enfoques interculturales, como condiciones indispensables para mejorar el rendimiento académico y promover la equidad educativa en las zonas rurales del Ecuador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Kumar, A., Sharma, P., Patel, R., Gupta, A., & Singh, V. (2024). Desigualdad educativa y su impacto en las oportunidades sociales y económicas en la India rural. *International Journal of Humanities, Management and Social Sciences*, 7(2), 87-96. <https://doi.org/10.36079/lamintang.ij-humass-0702.697>
- Morales Rocha, J. L., Coyla Zela, M. A., Serruto Medina, G., Vargas Torres, N. I., Asencios Tarazona, V., Arroyo Japura, G., & Huanca Frias, J. O. (2024). Sociocultural factors, academic performance, and intercultural university education in the Peruvian Amazon. *Frontiers in Education*, 8,)12) 78 - 717. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1278717>
- Tharu, R. P. (2024). Examining the factors affecting students' academic performance in Nepal. *Asian Journal of University Education*, 20(3), 883–898. <https://doi.org/10.24191/ajue.v20i3.5789>
- Almuways, Y. S. (2025). A Comprehensive Evidence-Based Review and Analysis of Factors Contributing to Low Performance in Undergraduate Health Programs. *Journal of Medical and Health Studies*, 6(3), 176–185. <https://doi.org/10.32996/jmhs.2025.6.3.26>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2024). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <https://www.bibliotecadigitaldebogota.gov.co/resources/3650023/>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2025). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6ª ed.). SAGE Publications. Research Design (SAGE <https://us.sagepub.com/en-us/nam/research-design/book270550>)
- Rojas Apaza, R., Paredes, R. P., Arpi, R., Quispe Lino, C. N., & Chura-Zea, E. (2024). Urban-rural gap in education performance in *Peruvian public institutions during 2018: an analysis using the Oaxaca-Blinder decomposition*. <https://www.paradigmpress.org/rae/article/view/1557>



- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2025). *Education at a Glance 2025: OECD indicators*. OECD Publishing.
- Adam, S. M., Teshoma, M. S., Ahmed, A. Sh. D., & Tamiru, D. (2024). Household food insecurity and its association with academic performance among primary school adolescents in Hargeisa City, Somaliland. *PLOS ONE*, 19(7), e0303034. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0303034>
- Sivabalan, Y., Pek, L. S., Nadarajan, N. M., Khusni, H. K., Mee, R. W. M., & Ismail, M. R. (2024). Parental involvement on children's educational achievement: *A scoping review*. *International Journal on Studies in Education (IJonSE)*, 6(4), 555–574. <https://doi.org/10.46328/ijonse.242>
- Choudhary, S. (2025). Statistical Analysis of Parental Involvement on Students' Academic Achievement. *NPRC Journal of Multidisciplinary Research*, 2(5), 214-223. <https://doi.org/10.3126/nprejmr.v2i5.79691>
- Pinduisaca Silva, D. M., Santos Acencio, J. E., Ponce Ormaza, S. E., & Quinatoa Bayas, C. R. (2025). *La desigualdad educativa y su impacto en el rendimiento académico*. Polo del Conocimiento <https://polodelconocimiento.com>
- Baker, D. P., Akiba, M., LeTendre, G. K. y Wiseman, A. W. (2010). Worldwide shadow education: Outside-school learning, institutional quality of schooling, and cross-national mathematics achievement. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 32(1), 9-25. <https://hrmars.com/pages/detail/IJARPED>
- Drescher, J., Podolsky, A., Reardon, S. F., & Torrance, G. (2022). The geography of rural educational opportunity. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 8(1), 93–120. <https://doi.org/10.7758/RSF.2022.8.1.05>
- Wells, R. S., Chen, L., Bettencourt, G. M., & Haas, S. (2023). Reconsidering Rural-Nonrural College Enrollment Gaps: *The Role of Socioeconomic Status in Geographies of Opportunity*. *Research in Higher Education*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s11162-023-09737-8>
- Robinson, D., & Volpe, L. E. (2015). Navigating the parent involvement terrain: The engagement of high-poverty parents in a rural school district. *Journal of Family Diversity in Education*, 1(1), 1–17.



- Muro, E. D. A., Santos Álvarez, L. A., Puican Rodríguez, V. H., Ventura Lucana, F. R., Huanca Rojas, L. M., Valladolid Benavides, A. M., & Hinojosa Salazar, C. A. (2023). Fostering Equity in Rural Education: *A Literature Review on Student Dropout and Retention Strategies*. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(11), 1–24. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i11.1507>
- Hattie, J. (2017). *Aprendizaje visible para profesores: Maximizando el impacto en el aprendizaje (M. Sáenz, Trad.)*. Madrid: Narcea.
- Van Deursen, A. J. A. M. & Van Dijk, J. A. G. M. (2019). The first-level digital divide shifts from inequalities in physical access to inequalities in material access. *New Media & Society*, 21(2), 354–375. <https://doi.org/10.1177/1461444818797082>
- Van Deursen, Alexander J. A. M., and Jan A. G. M. Van Dijk. 2019. “The First-Level Digital Divide Shifts from Inequalities in Physical Access to Inequalities in Material Access.” *New Media & Society* 21 (2): 354–375. <https://doi.org/10.1177/1461444818797082>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- Ortiz-Pulido, R. y Ramirez-Ortega, M. (2020). Actividad física, cognición y rendimiento escolar: una breve revisión desde las neurociencias. *Revista Retos*, 38(2), 868-878. <https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/72378/49742>
- Salas-Pérez, J., Alcalá-Narváez, M., Carrillo-Landazábal, M. y Arrellano-Cartagena, W. (2023). Clima escolar familiar y su relación con el rendimiento académico: Aplicación en instituciones educativas rurales. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(6), 1315-9518. <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815008/28073815008.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Panorama social de América Latina 2022*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48618-panorama-social-america-latina-2022>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). *Tecnologías de la información y comunicación (TIC): Indicadores de acceso y uso*. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-tic/>



Naciones Unidas. (2015). Transformar nuestro mundo: *La Agenda 2030 para el desarrollo sostenible*.

Organización de las Naciones Unidas. <https://sdgs.un.org/es/2030agenda>

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). Educación en tiempos de pandemia: Perspectivas y desafíos de los sistemas educativos de *Iberoamérica*.

OEI. <https://oei.int/publicaciones/educacion-en-tiempos-de-pandemia>

UNESCO. (2020). Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020: Inclusión y educación:

Todos y todas sin excepción. *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>





Ciencia Latina
Revista Multidisciplinar

Fecha: 25/02/2026

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar

ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea)

Asociación Latinoamericana para el Avance de las Ciencias, ALAC

Editorial

Ciudad de México, México

Código postal 06000

CERTIFICADO DE APROBACIÓN PARA PUBLICACIÓN

Por la presente se certifica que el artículo titulado:

**Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes
en la zona rural en el Ecuador**

de los autores:

**Bryan Raúl Mena Morales, Martha Cecilia Andrade Prado, Rosa María Sarango
Quezada y Johana Veronica Espinel Guadalupe**

Ha sido

Arbitrado por pares Académicos mediante el sistema doble ciego y aprobado para su
publicación.

El artículo será publicado en la edición enero-febrero, 2026,
Volumen 10, Número 1.

Verificable en nuestra plataforma: <http://ciencialatina.org/>

Dr. Francisco Hernández García,
Editor en Jefe

Para consultas puede contactar directamente al editor de la revista editor@ciencialatina.org
o al correo: postulaciones@ciencialatina.org



UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

¡Evolución académica!

@UNEMIEcuador

