

# **UNEMI**

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO**

**FACULTAD DE POSGRADOS**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN APLICADA Y / O DE DESARROLLO  
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN  
INCLUSIVA**

**TEMA:**

LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACION EN AMBIENTES FISICOS INCLUSIVOS PARA PROMOVEER EL APRENDIZAJE AUTONOMO EN ESTUDIANTES CON NEE DE LA UNIDAD EDUCATIVA ``CIUDAD DE ROCAFUERTE`` DEL CANTON EL CARMEN PROVINCIA DE MANABI EN EL AÑO 2025-2026.

**AUTOR:**

PARRALES ANCHUNDIA ALEXANDRA JACQUELINE

**TUTOR:**

MSc. MONTIEL ARREAGA ROSSEMARY CATALINA

**MILAGRO, 2026**

## Derechos de Autor

Sr. Dr.

**Fabricio Guevara Viejó**

Rector de la Universidad Estatal de Milagro

Presente.

Yo, **PARRALES ANCHUNDIA ALEXANDRA JACQUELINE**, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales de este informe de investigación, mediante el presente documento, libre y voluntariamente cedo los derechos de Autor de este proyecto de desarrollo, que fue realizada como requisito previo para la obtención de mi Grado, de **Magíster en Educación inclusiva**, como aporte a la Línea de Investigación **EDUCACIÓN, CULTURA, TECNOLOGÍA EN INNOVACIÓN PARA LA SOCIEDAD - MEI** de conformidad con el Art. 114 del Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, Creatividad e Innovación, concedo a favor de la Universidad Estatal de Milagro una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Milagro para que realice la digitalización y publicación de este Proyecto de Investigación en el repositorio virtual, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Milagro, **4 de junio del 2026**



Alexandra Jacqueline  
Parrales Anchundia



---

PARRALES ANCHUNDIA ALEXANDRA JACQUELINE

**C.I.: 0928513951**

## **CERTIFICACIÓN DE LA TUTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

En mi calidad de Tutora del Trabajo de Titulación designado por el Instituto de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI),

### **CERTIFICO QUE:**

He analizado y revisado exhaustivamente el Trabajo de Titulación (Tesis de Maestría) titulado: **LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN AMBIENTES FÍSICOS INCLUSIVOS PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES CON NEE DE LA UNIDAD EDUCATIVA “CIUDAD DE ROCAFUERTE” DEL CANTÓN EL CARMEN PROVINCIA DE MANABÍ EN**

**EL AÑO 2025-2026**, presentado por la maestrante Alexandra Jacqueline Parrales Anchundia, como requisito previo para la obtención del título de Magíster en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa.

El presente trabajo de investigación se ajusta a las normas estatutarias, reglamentarias y metodológicas vigentes de la Institución. Por lo tanto, el trabajo reúne los méritos académicos y científicos suficientes, por lo que **AUTORIZO** su presentación para la evaluación, sustentación y defensa correspondiente ante el tribunal calificador designado.

Milagro, 20 de febrero del 2026.

Atentamente,



**MSc. ROSSEMARY CATALINA MONTIEL ARREAGA**

**C.I.:**

**TUTORA DE TESIS**

## DECLARACIÓN EXPRESA DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, **Alexandra Jacqueline Parrales Anchundia**, portadora de la cédula de ciudadanía N° 0928513951, estudiante de la **Maestría en Educación Inclusiva con mención en Intervención Psicoeducativa** de la **Universidad Estatal de Milagro (UNEMI)**.

### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. El Trabajo de Titulación (Tesis de Maestría) titulado "**LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN AMBIENTES FÍSICOS INCLUSIVOS PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES CON NEE DE LA UNIDAD EDUCATIVA "CIUDAD DE ROCAFUERTE" DEL CANTÓN EL CARMEN PROVINCIA DE MANABÍ EN EL AÑO 2025-2026**", es de mi absoluta y exclusiva autoría.
2. Las ideas, doctrinas, resultados, conclusiones y recomendaciones aquí presentados son de mi entera responsabilidad. Se ha respetado rigurosamente los derechos de autor, citando de manera explícita y bajo las Normas APA todas las fuentes bibliográficas, documentales y electrónicas utilizadas en este documento, evadiendo así cualquier forma de plagio.
3. El presente trabajo no ha sido presentado previamente para la obtención de ningún otro grado académico o título profesional en esta u otra institución de educación superior.
4. Mediante el presente documento, **cedo los derechos de propiedad intelectual** correspondientes a este trabajo a favor de la Universidad Estatal de Milagro (UNEMI), autorizando su publicación, reproducción y difusión en el repositorio institucional de la universidad y en las bases de datos que la institución considere pertinentes, con fines estrictamente académicos y de difusión científica, conforme a lo establecido en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador.

Milagro, 20 de febrero del 2026.



Alexandra Jacqueline  
Parrales Anchundia



**Alexandra Jacqueline Parrales Anchundia**

**C.I.: 0928513951**

**AUTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

# FACULTAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN

### MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

En la Facultad de Posgrado de la Universidad Estatal de Milagro, al uno día del mes de junio del dos mil veintiseis, siendo las 14:00 horas, de forma VIRTUAL comparece el/la maestrante, LIC. PARRALES ANCHUNDIA ALEXANDRA JACQUELINE, a defender el Trabajo de Titulación denominado " **LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN AMBIENTES FÍSICOS INCLUSIVOS PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES CON NEE DE LA UNIDAD EDUCATIVA "CIUDAD DE ROCAFUERTE" DEL CANTON EL CARMEN PROVINCIA DE MANABI EN EL AÑO 2025-2026.** ", ante el Tribunal de Calificación integrado por: Mgr., ZALDUMBIDE LOPEZ VERONICA JANETH, Presidente(a), ALVAREZ GONZALEZ NELSON FERNANDO en calidad de Vocal; y, CASTRO VALLE ROBERTO ANTONIO que actúa como Secretario/a.

Una vez defendido el trabajo de titulación; examinado por los integrantes del Tribunal de Calificación, escuchada la defensa y las preguntas formuladas sobre el contenido del mismo al maestrante compareciente, durante el tiempo reglamentario, obtuvo las siguientes calificaciones:

TRABAJO DE TITULACIÓN	55.33
DEFENSA ORAL	27.48
<b>PROMEDIO</b>	<b>82.81</b>
<b>EQUIVALENTE</b>	<b>BUENO</b>

Para constancia de lo actuado firman en unidad de acto el Tribunal de Calificación, siendo las 16:00 horas.



Verónica Janeth Zaldumbide López

Mgr., ZALDUMBIDE LOPEZ VERONICA JANETH  
**PRESIDENTE/A DEL TRIBUNAL**



Nelson Fernando Alvarez Gonzalez

ALVAREZ GONZALEZ NELSON FERNANDO  
**VOCAL**



Roberto Antonio Castro Valle

CASTRO VALLE ROBERTO ANTONIO  
**SECRETARIO/A DEL TRIBUNAL**



Alexandra Jacqueline Parrales Anchundia

LIC. PARRALES ANCHUNDIA ALEXANDRA JACQUELINE  
**MAGISTER**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo, fruto de esfuerzo y constancia, a Dios por brindarme sabiduría, fortaleza y la oportunidad de culminar una etapa más de formación profesional.

A mi familia, por su apoyo constante y confianza en cada paso que doy.

A mi padre, Diocles Parrales por sembrar en mí el valor del estudio y la perseverancia; a mis seres queridos, por comprender mis ausencias y motivarme a no rendirme.

A mi hijo Elías Jonás, por ser un pilar fundamental para continuar adelante y llegar a la meta propuesta.

A mi madre, que vive en mi corazón y desde el cielo me brinda inspiración y fortaleza.

A la universidad UNEMI por brindarme la oportunidad de formarme en mi carrera profesional.

Este logro no solo representa una meta alcanzada, sino también el compromiso de continuar creciendo y aportando de manera positiva a la sociedad desde mi ámbito profesional.

A quienes creyeron en mí incluso en los momentos de mayor desafío. Este logro es tan suyo como mío.

**CON CARÍÑO,**

**ALEXANDRA PARRALES ANCHUNDIA**

## **Agradecimiento**

Expreso mi sincero agradecimiento a todas las personas e instituciones que hicieron posible la culminación de este trabajo de investigación.

A mis docentes y tutores, por compartir sus conocimientos, orientaciones y valiosos aportes académicos que enriquecieron cada etapa de este proceso.

A mi familia, por su comprensión, apoyo constante y motivación permanente, elementos fundamentales para mantener la perseverancia frente a los retos presentados.

Asimismo, agradezco a mis amigos, quienes con su colaboración y palabras de ánimo contribuyeron a fortalecer mi confianza y compromiso.

Este logro es el resultado de un esfuerzo compartido y del respaldo de quienes creyeron en mis capacidades.

ALEXANDRA PARRALES ANCHUNDIA

## **Resumen**

El diseño del espacio escolar trasciende la mera infraestructura para convertirse en un mediador pedagógico fundamental, especialmente en la atención a la diversidad. La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la importancia de la innovación en ambientes físicos inclusivos para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en la Unidad Educativa "Ciudad de Rocafuerte" (Cantón El Carmen, Manabí), durante el periodo 2025-2026. Metodológicamente, el estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, aplicando un cuestionario estructurado a la plantilla docente (19 profesionales) para evaluar la accesibilidad, el uso de recursos tecnológicos y la configuración espacial. Los resultados revelaron un consenso absoluto (100 %) respecto a que un entorno ordenado y libre de barreras fomenta directamente la independencia del estudiante, actuando como un "andamiaje invisible". Asimismo, el 84,21 % validó el impacto positivo del mobiliario flexible y la tecnología accesible. Sin embargo, emergió un hallazgo crítico: solo el 63,16 % percibe la existencia actual de espacios innovadores en la institución, evidenciando que las adecuaciones físicas responden a esfuerzos docentes aislados y no a una política sistémica. Se concluye que, para consolidar una verdadera autonomía académica, es imperativo transitar hacia una cultura institucional fundamentada en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), mediante la reorganización estratégica del aula y la dotación de mobiliario adaptado, garantizando así la equidad y la participación de todo el estudiantado.

## **Palabras clave**

Ambientes físicos inclusivos, aprendizaje autónomo, Necesidades Educativas Específicas (NEE), Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), innovación espacial.

## **Abstract**

The design of the school space transcends mere infrastructure to become a fundamental pedagogical mediator, especially in addressing diversity. The general objective of this research was to analyze the importance of innovation in inclusive physical environments to promote autonomous learning in students with Specific Educational Needs (SEN) at the "Ciudad de Rocafuerte" Educational Unit (El Carmen, Manabí), during the 2025-2026 academic year. Methodologically, the study was framed within a quantitative approach with a descriptive scope, applying a structured questionnaire to the teaching staff (19 professionals) to evaluate accessibility, the use of technological resources, and spatial configuration. The results revealed an absolute consensus (100%) that an organized, barrier-free environment directly fosters student independence, acting as an "invisible scaffold". Likewise, 84.21% validated the positive impact of flexible furniture and accessible technology. However, a critical finding emerged: only 63.16% perceive the current existence of innovative spaces in the institution, evidencing that physical adaptations respond to isolated teaching efforts rather than a systemic policy. It is concluded that, in order to consolidate true academic autonomy, it is imperative to transition towards an institutional culture based on Universal Design for Learning (UDL), through the strategic reorganization of the classroom and the provision of adapted furniture, thus guaranteeing equity and the participation of all students.

## **Keywords:**

Inclusive physical environments, autonomous learning, Specific Educational Needs (SEN), Universal Design for Learning (UDL), spatial innovation.

## Índice general

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....	I
CERTIFICACIÓN DE LA TUTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	II
DECLARACIÓN EXPRESA DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS .....	III
Dedicatoria.....	IV
Agradecimiento.....	V
Resumen.....	VI
Abstract.....	VII
Índice general.....	VIII
Índice de tablas .....	X
Índice de figuras .....	XI
TEMA DE TESIS .....	1
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN .....	1
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.3 Pregunta de investigación .....	5
1.4 Objetivos .....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	5
1.5 Justificación .....	6
1.6 Delimitación.....	7
1.6.1 Delimitación territorial.....	7
1.6.2 Delimitación temporal .....	7
1.6.3 Delimitación poblacional .....	7
1.6.4 Delimitación temática .....	7
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO .....	8
2.1. ANTECEDENTES.....	8
2.1.1. Estudios similares .....	8
2.1.2. Tesis previas.....	11
2.1.3. A nivel nacional .....	11
2.1.4. A nivel internacional .....	13
2.1.5. Artículos científicos .....	14
2.1.6. A nivel nacional .....	15
2.1.7. A nivel internacional .....	16

2.2 BASES TEÓRICAS.....	17
2.2.1. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	17
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO .....	29
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	29
3.2 Población y muestra.....	30
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	30
3.4 Procedimiento .....	31
3.5 Validez y confiabilidad.....	31
3.6 Técnicas de análisis de datos .....	32
3.7 Consideraciones éticas .....	32
CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	33
CAPITULO V: DISCUSION DE RESULTADOS.....	56
CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	58
4. 1 Conclusiones .....	58
4.2 Recomendaciones.....	59
Anexos .....	61
Referencias Bibliográficas .....	66

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Matriz de vinculación entre objetivos específicos y preguntas de la encuesta.	33
<b>Tabla 2.</b> ¿Usted considera que en la UE existen espacios innovadores?.....	35
<b>Tabla 3.</b> ¿Los espacios físicos innovadores facilitan el aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas? .....	36
<b>Tabla 4.</b> ¿La adaptación del mobiliario escolar favorece la participación activa de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas en su proceso de aprendizaje? ....	38
<b>Tabla 5.</b> ¿Los ambientes físicos inclusivos permiten que los estudiantes desarrollen mayor independencia en sus actividades académicas? .....	39
<b>Tabla 6.</b> ¿La innovación en el diseño del aula contribuye a mejorar la motivación de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?.....	40
<b>Tabla 7.</b> ¿Los recursos tecnológicos accesibles fortalecen el aprendizaje autónomo en estudiantes con necesidades educativas específicas? .....	42
<b>Tabla 8.</b> ¿Un entorno físico bien organizado influye positivamente en la autonomía del estudiante durante las actividades escolares?.....	43
<b>Tabla 9.</b> ¿La implementación de estrategias innovadoras en el aula mejora la atención y concentración de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?.....	44
<b>Tabla 10.</b> ¿Los espacios educativos inclusivos promueven la igualdad de oportunidades para el aprendizaje autónomo?.....	46
<b>Tabla 11.</b> ¿La adecuación de los ambientes físicos facilita la participación de los estudiantes con diferentes capacidades? .....	47
<b>Tabla 12.</b> ¿El uso de materiales didácticos innovadores favorece el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?.....	48
<b>Tabla 13.</b> ¿La accesibilidad del entorno escolar influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?.....	50
<b>Tabla 14.</b> ¿Los ambientes físicos inclusivos fortalecen la confianza de los estudiantes para aprender de forma independiente? .....	51
<b>Tabla 15.</b> ¿La innovación educativa permite responder de manera efectiva a las diversas necesidades de aprendizaje?.....	52
<b>Tabla 16.</b> ¿Los espacios físicos inclusivos contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas específicas?.....	53
<b>Tabla 17.</b> ¿La planificación de ambientes innovadores es fundamental para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Específicas? .....	55

## Índice de figuras

<b>Ilustración 1.</b> Percepción sobre la existencia de espacios innovadores en la UE.....	35
<b>Ilustración 2.</b> Impacto de los espacios físicos innovadores en el aprendizaje autónomo de estudiantes con NEE .....	37
<b>Ilustración 3.</b> Impacto de la adaptación del mobiliario en la participación activa con estudiantes con NEE.....	38
<b>Ilustración 4.</b> Contribución de los ambientes físicos inclusivos al desarrollo de la independencia académica en estudiantes con NEE .....	39
<b>Ilustración 5.</b> Influencia de la innovación en el diseño del aula sobre la motivación académica de estudiantes con NEE.....	41
<b>Ilustración 6.</b> Impacto de los recursos tecnológicos accesibles en el fortalecimiento del aprendizaje autónomo en estudiantes con NEE .....	42
<b>Ilustración 7.</b> ¿Un entorno físico bien organizado influye positivamente en la autonomía del estudiante durante las actividades escolares? .....	43
<b>Ilustración 8.</b> Implementación de estrategias innovadoras y concentración de estudiantes.....	45
<b>Ilustración 9.</b> Contribución de los espacios educativos inclusivos a la igualdad de oportunidades para el aprendizaje autónomo. ....	46
<b>Ilustración 10.</b> Incidencia de la adecuación de los ambientes físicos en la participación activa de estudiantes con diversas capacidades .....	47
<b>Ilustración 11.</b> Relación entre el material didáctico innovador y el fortalecimiento de la autorregulación estudiantil.....	49
<b>Ilustración 12.</b> El entorno escolar accesible como factor determinante del desempeño académico en la educación inclusiva.....	50
<b>Ilustración 13.</b> Influencia de los espacios inclusivos en el desarrollo de la confianza y la independencia académica .....	51
<b>Ilustración 14.</b> Eficacia de la innovación educativa en la atención a las diversas necesidades de aprendizaje.....	52
<b>Ilustración 15.</b> Contribución de los espacios físicos inclusivos al desarrollo integral de estudiantes con NEE .....	54
<b>Ilustración 16.</b> Importancia de la planificación de ambientes innovadores en el fomento del aprendizaje autónomo para estudiantes con NEE.....	55

## **TEMA DE TESIS:**

**La importancia de la innovación en ambientes físicos inclusivos para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con NEE de la Unidad Educativa “Ciudad de Rocafuerte” del Canton El Carmen Provincia de Manabí en el año 2025-2026.**

## **CAPITULO I: INTRODUCCIÓN**

La innovación en los ambientes físicos inclusivos se ha convertido en un pilar esencial para impulsar el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Aquí, la idea es que el espacio educativo no es solo un lugar fijo, sino un recurso pedagógico que impacta de manera directa en cómo los estudiantes se desarrollan, se mueven y acceden al conocimiento. Al explorar este tema, podemos entender mejor cómo el entorno escolar se relaciona con la construcción de autonomía en aquellos estudiantes que necesitan apoyos específicos.

La urgencia de cambiar las prácticas educativas tradicionales, que aún se basan en modelos uniformes que no consideran la diversidad, es lo que sostiene la importancia del asunto. Según Angulo de la Fuente (2024), el entorno físico del aula es un factor clave en las prácticas inclusivas, ya que establece la participación efectiva de los estudiantes y las oportunidades de aprendizaje a las que tienen acceso. Desde este punto de vista, la innovación en los espacios supone fomentar la equidad y proporcionar experiencias educativas dignas y al alcance de todos.

En Ecuador, la disparidad entre las regulaciones inclusivas y su aplicación efectiva hace que este desafío sea particularmente importante. Cabrera Pazato (2023) señala que numerosas instituciones todavía tienen restricciones en la organización del entorno de aula, lo cual perjudica la autonomía de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Es imprescindible investigar cómo la innovación espacial puede ayudar a optimizar la experiencia educativa y robustecer la independencia académica debido a esta circunstancia.

La literatura internacional también respalda la importancia de repensar los ambientes educativos. De Castro y Ferreira (2022) destacan que los entornos ajustados sensorial y estructuralmente mejoran la interacción, la atención y la autorregulación en estudiantes con TEA, demostrando que la innovación espacial influye directamente en la calidad del

aprendizaje. Estas contribuciones permiten identificar prácticas con potencial de adaptación al contexto local.

Por su parte, estudios desarrollados en instituciones ecuatorianas —como los de Gómez Juma (2022) y López Pérez (2023)— han mostrado que la organización del mobiliario, la accesibilidad de los recursos y la disposición visual del aula inciden en la autonomía, el ritmo de trabajo y la motivación de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). A partir de estos resultados, se reafirma que el ambiente físico es un componente clave para el aprendizaje autónomo, especialmente cuando se articula con prácticas pedagógicas inclusivas.

Asimismo, Sangucho (2025) señala que los ambientes inclusivos favorecen aprendizajes más profundos, colaborativos y significativos al propiciar condiciones de participación equitativa. Estos hallazgos alimentan la necesidad de analizar cómo los espacios innovadores pueden promover no solo la comprensión académica, sino también el desarrollo de habilidades de autorregulación y toma de decisiones en estudiantes que enfrentan barreras educativas.

Este estudio se sitúa en una institución educativa que realmente quiere fortalecer su compromiso con la inclusión, aunque se enfrenta a algunos desafíos en cuanto a la accesibilidad, la organización del aula y cómo se disponen los recursos pedagógicos. Este contexto nos brinda la oportunidad de mirar la situación de manera práctica, identificando necesidades específicas y posibles oportunidades de mejora que realmente pueden ayudar a fomentar el aprendizaje autónomo.

La investigación se justifica porque contribuye a generar evidencia actual sobre el valor de los ambientes inclusivos, este aspecto que varias veces se aborda superficialmente. Investigar cómo los espacios innovadores afectan la autonomía no solo nos ayudará a entender mejor el tema, sino que también nos dará pistas valiosas para tomar decisiones en la institución sobre cómo gestionar el aula, los recursos, las adaptaciones y la planificación escolar.

Asimismo, este trabajo aborda la necesidad educativa de fomentar ambientes adaptables que reconozcan la diversidad en términos de neurocognición, percepción sensorial y movimiento de los estudiantes. La innovación en el entorno físico no solo hace más fácil el acceso a la educación, sino que además promueve la creación de autoestima, autodirección y sentido de pertenencia, elementos fundamentales para el desarrollo

integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en contextos inclusivos.

En términos pedagógicos, este estudio también permite visibilizar la importancia del espacio como mediador de la autonomía. Más allá de los recursos tecnológicos o materiales, la configuración del aula determina cómo los estudiantes se desplazan, toman decisiones, seleccionan actividades y gestionan su propio aprendizaje. Esta visión abre nuevas posibilidades para comprender el rol de la innovación en ambientes inclusivos desde una mirada educativa más amplia.

Asimismo, la investigación pretende contribuir con orientaciones que los docentes, directivos y equipos de apoyo puedan implementar para mejorar la capacidad institucional de crear entornos más efectivos y accesibles. El examen crítico de la situación hará posible determinar qué innovaciones espaciales favorecen verdaderamente el aprendizaje autónomo y cuáles necesitan ser modificadas para adaptarse a las particularidades individuales de los estudiantes.

En cuanto a la estructura del estudio, el desarrollo se organiza de la siguiente manera: el Capítulo II presenta los antecedentes, bases teóricas y definiciones de términos; el Capítulo III expone el marco metodológico; el Capítulo IV analiza e interpreta los resultados obtenidos; el Capítulo V desarrolla la discusión en relación con la literatura; y el Capítulo VI ofrece las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Recientemente, los sistemas educativos latinoamericanos han asumido el compromiso de reforzar la inclusión, que se entiende como la garantía de que todos los estudiantes participen, accedan y aprendan sin importar sus particularidades individuales. Sin embargo, uno de los desafíos más persistentes continúa siendo la creación de ambientes físicos que respondan de manera efectiva a la diversidad educativa. Pese a los progresos normativos y las acciones llevadas a cabo por instituciones, todavía existen muchos espacios escolares estructurados conforme a patrones tradicionales que no toman en cuenta las necesidades de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en términos de motricidad, cognición y sensorialidad. Esto restringe el desarrollo de su participación total y autonomía.

En el contexto educativo ecuatoriano, esta brecha se hace evidente en la configuración de las aulas, la organización del mobiliario y la accesibilidad de los recursos didácticos.

Aunque existen políticas orientadas a promover la inclusión, las instituciones todavía enfrentan dificultades para innovar en sus ambientes físicos, ya sea por limitaciones arquitectónicas, desconocimiento técnico, falta de capacitación o escasa articulación entre docentes y equipos de apoyo. Esta situación genera ambientes poco estimulantes o inadecuados para estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), lo que repercute directamente en sus posibilidades de autorregulación y toma de decisiones.

Dentro de la institución donde se desarrolla este estudio, se observa que los espacios no están totalmente adaptados para atender las necesidades específicas de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). La disposición del aula no facilita la movilidad, los materiales no siempre son accesibles y se evidencian pocas áreas diferenciadas para actividades autónomas. Estas limitaciones dificultan que los estudiantes gestionen su propio aprendizaje, seleccionen recursos por sí mismos o participen activamente en actividades pedagógicas diseñadas para fomentar la independencia.

El obstáculo principal es que la falta de innovación en los espacios físicos inclusivos está limitando el progreso del aprendizaje autónomo en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Los estudiantes no pueden tener verdaderas oportunidades de aprender, decidir, experimentar y explorar por sí mismos debido a la falta de adaptaciones apropiadas y de una organización pedagógica espacial. Como resultado, se pueden notar niveles bajos de participación, una dependencia elevada del profesor, problemas con la autorregulación y una apropiación más baja de las actividades educativas.

Estas limitaciones no solo afectan el rendimiento académico, sino que también impactan en la autoestima, la motivación y el sentido de autoeficacia de los estudiantes. Cuando el espacio no facilita la independencia, los estudiantes tienden a mostrar inseguridad, baja iniciativa y escasas oportunidades para fortalecer habilidades esenciales para su vida escolar y social. A largo plazo, la falta de ambientes inclusivos innovadores puede perpetuar prácticas educativas excluyentes y restringir el desarrollo integral que la educación inclusiva promueve.

Asimismo, la falta de innovación en los ambientes físicos educativos limita la creación de espacios flexibles y funcionales que respondan a las necesidades de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). La permanencia de estructuras tradicionales

y la escasa incorporación de estrategias innovadoras dificultan el desarrollo de la autonomía, la participación activa y la toma de decisiones, afectando directamente los procesos de aprendizaje inclusivo.

En este marco, surge la necesidad de analizar de manera rigurosa cómo la innovación en los ambientes físicos del aula puede contribuir al aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), identificando cuáles transformaciones espaciales son más pertinentes y cómo estas influyen en su participación y desempeño diario. Esta comprensión permitirá proponer mejoras concretas que fortalezcan la calidad educativa y promuevan una inclusión efectiva.

### **1.3 Pregunta de investigación**

¿Cómo influye la innovación en los ambientes físicos inclusivos en el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en la Unidad Educativa Ciudad de Rocafuerte?

### **1.4 Objetivos**

#### ***1.4.1. Objetivo general***

Analizar la importancia de la innovación en los ambientes físicos inclusivos para promover el aprendizaje autónomo en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en la Unidad Educativa “Ciudad de Rocafuerte” del Canton El Carmen Provincia de Manabí en el año 2025-2026.

#### ***1.4.2. Objetivos Específicos***

- **Identificar** las características actuales del ambiente físico del aula y su nivel de accesibilidad para los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).
- **Describir** la percepción docente sobre la innovación espacial implementadas para favorecer la participación y la autonomía.
- **Identificar** la relación percibida entre el diseño del ambiente físico y el desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).
- **Proponer** recomendaciones fundamentadas que orienten mejoras en los ambientes físicos inclusivos para fortalecer la autonomía de los estudiantes.

## 1.5 Justificación

La presente investigación es importante porque aborda un componente frecuentemente subestimado dentro de la educación inclusiva: la innovación en los ambientes físicos como elemento determinante para el aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). En un contexto educativo que exige respuestas flexibles y equitativas, comprender cómo el espacio influye en la independencia, la autorregulación y la participación activa resulta fundamental para garantizar procesos pedagógicos más efectivos y humanizados.

Desde la dimensión social, el estudio beneficia directamente a los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), quienes requieren ambientes accesibles y ajustados a sus particularidades sensoriales, cognitivas y motrices para desarrollar competencias que les permitan desenvolverse mejor autonomía. También favorece a las familias, al contribuir con información que revela la importancia de los entornos inclusivos en el bienestar y en la formación integral de sus hijos. A largo plazo, promueve una comunidad educativa más sensible, informada y comprometida con la diversidad.

En la dimensión educativa, esta investigación aporta evidencia empírica y orientaciones prácticas que permitirán a los docentes y equipos de apoyo comprender mejor cómo la organización del espacio puede facilitar o limitar los procesos de aprendizaje autónomo. El análisis del ambiente físico, de las prácticas pedagógicas innovadoras y de su relación con la autonomía ofrece bases para diseñar aulas más funcionales, participativas y coherentes con los principios de la educación inclusiva.

Desde la dimensión institucional, el estudio contribuye con insumos valiosos para la toma de decisiones en materia de planificación escolar, infraestructura, accesibilidad y gestión pedagógica. La investigación hará posible que se reconozcan zonas de mejora y tácticas factibles que la institución tiene la posibilidad de integrar, poco a poco, sin necesidad de realizar transformaciones estructurales complicadas o caras. Esto aumenta la viabilidad de poner en práctica las sugerencias presentadas.

En la dimensión teórica, el trabajo enriquece el campo de estudio sobre ambientes inclusivos al articular investigaciones recientes con una problemática real y contextualizada. Aporta un análisis actualizado sobre la relación entre innovación espacial y aprendizaje autónomo, consolidando fundamentos conceptuales que podrán ser utilizados en estudios posteriores o en el diseño de intervenciones educativas específicas.

Finalmente, la viabilidad del estudio se sustenta en la accesibilidad a la institución, la disponibilidad de docentes y estudiantes para participar y la pertinencia de los instrumentos de recolección de información. La investigación, al ser cuantitativa y descriptiva, posibilita la recolección de datos de manera profunda y contextualizada. Esto permite la elaboración de propuestas específicas que sean viables y que respondan a las necesidades reales del ambiente educativo. Por estas razones, la investigación es relevante, oportuna y necesaria para mejorar la calidad educativa desde una óptica innovadora e inclusiva.

## **1.6 Delimitación**

### ***1.6.1 Delimitación territorial***

La investigación se desarrollará en la Unidad Educativa “Ciudad de Rocafuerte” Ubicada en la comunidad la Palizada del Cantón El Carmen Provincia de Manabí, Distrito 13D05-Educacion, específicamente en el nivel de Educación General Básica. El estudio se centrará exclusivamente en las aulas y espacios pedagógicos internos del establecimiento, sin incluir otros entornos comunitarios o externos.

### ***1.6.2 Delimitación temporal***

El estudio se llevará a cabo durante el periodo académico correspondiente al año lectivo en curso, comprendido entre 2025 y 2026, abarcando las fases de diagnóstico, recolección de información, análisis y elaboración de propuestas de mejora.

### ***1.6.3 Delimitación poblacional***

La población está conformada por los Docentes de la Unidad Educativa “Ciudad de Rocafuerte”. De forma específica, la investigación incluirá a los estudiantes que presentan barreras para el aprendizaje y la participación y que se encuentran integrados en las aulas regulares, así como a los docentes responsables de su atención pedagógica.

### ***1.6.4 Delimitación temática***

El estudio se circunscribe al análisis de la innovación en los ambientes físicos inclusivos y su influencia en el aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). No aborda otros componentes de la inclusión educativa —como adaptaciones curriculares, intervenciones terapéuticas o gestión institucional— salvo en los casos en que estos elementos se relacionen directamente con la organización y diseño del espacio físico del aula.

## **CAPITULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANTECEDENTES**

#### ***2.1.1. Estudios similares***

Diversas investigaciones han evidenciado que el ambiente físico del aula inclusiva cumple un rol determinante en la calidad de los aprendizajes, especialmente cuando se orienta a responder a la diversidad y a las necesidades educativas especiales. Bravo et al. (2025) desarrollaron un ensayo cuyo objetivo fue reflexionar sobre la inclusión y la diversidad en el aula, así como analizar el aporte de las innovaciones educativas en la atención de estudiantes con necesidades especiales; para ello se empleó una metodología de carácter reflexivo y analítico, basada en la revisión y análisis de literatura académica actual relacionada con educación inclusiva, diversidad e innovación pedagógica.

Llundo et al. (2025) desarrollaron un artículo cuyo objetivo fue analizar estrategias pedagógicas creativas orientadas a transformar la enseñanza y potenciar el aprendizaje en aulas inclusivas del sistema educativo ecuatoriano; para ello se empleó una metodología cualitativa basada en una revisión bibliográfica sistemática de fuentes académicas y normativas nacionales e internacionales.

Angulo De la Fuente, V. (2024) presenta un ensayo cuyo objetivo fue destacar la relevancia del ambiente físico del aula como un componente clave para el avance de una educación inclusiva, a partir del análisis del concepto de prácticas inclusivas propuesto por Booth y Ainscow. La metodología empleada fue de carácter reflexivo y analítico, basada en la revisión teórica y argumentativa sobre la organización del espacio educativo, considerando aspectos como la disposición del mobiliario, la ubicación de los estudiantes y las condiciones ambientales del aula.

El cambio de paradigma hacia una educación verdaderamente inclusiva exige dejar de centrar la mirada en el déficit del estudiante para enfocarla en el contexto que lo rodea. En este sentido, Booth y Ainscow (2011), en su Índice de Inclusión, acuñan el término "barreras para el aprendizaje y la participación", argumentando que las dificultades educativas no son inherentes a las personas con Necesidades Educativas Específicas (NEE), sino que surgen de su interacción con un entorno inflexible. Desde esta perspectiva, la infraestructura escolar tradicional, caracterizada por la rigidez de su mobiliario y la inaccesibilidad de sus espacios, se constituye como una de las principales barreras limitantes. Eliminar estos obstáculos arquitectónicos y sensoriales es el primer

paso indispensable para garantizar que el entorno físico deje de ser un agente excluyente y se convierta en un facilitador activo del aprendizaje y la autonomía.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) nace de la arquitectura y se traslada a la pedagogía con el propósito de diseñar currículos y entornos que atiendan a la diversidad desde su concepción inicial, evitando las adaptaciones posteriores (Alba Pastor, 2014). Según los lineamientos del Center for Applied Special Technology (CAST, 2018), el DUA se sostiene en tres principios fundamentales. Al trasladar el Principio I (Proporcionar múltiples formas de implicación) al diseño del aula, se comprende que el espacio físico es un elemento altamente motivador. Un ambiente innovador, que ofrece zonas de trabajo diferenciadas, mobiliario flexible y recursos multisensoriales, permite captar el interés de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), fomentando la autorregulación y reduciendo los niveles de frustración frente a las tareas académicas.

El desarrollo de la autonomía en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) no ocurre en el vacío, sino que requiere de una mediación estructurada. Desde la teoría sociocultural, Vygotsky (1978) sostiene que el aprendizaje es un proceso mediado social y culturalmente, donde el concepto de "andamiaje" (scaffolding) resulta crucial para que el estudiante transite de su nivel de desarrollo real al potencial. En el contexto de la innovación de ambientes físicos, el aula misma asume el rol de mediador. Un entorno físico bien organizado, predecible y accesible actúa como un "andamiaje invisible" que otorga seguridad al estudiante. Al saber dónde están los materiales y poder desplazarse sin asistencia constante, el alumno reduce su dependencia hacia el docente, logrando autogestionar su aprendizaje y consolidar su independencia académica.

La integración de recursos tecnológicos accesibles en el aula es un pilar de la innovación educativa contemporánea. Sin embargo, Gairín (2015) advierte que la simple dotación de infraestructura o dispositivos no genera innovación por sí sola, ni garantiza la inclusión. Para que la tecnología y los nuevos diseños espaciales impacten positivamente en la autonomía del estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE), deben estar acompañados de un cambio profundo en las prácticas pedagógicas. Esto implica que el docente no solo debe dominar el uso del recurso tecnológico, sino integrarlo estratégicamente dentro de un diseño de aula dinámico que fomente la participación activa, evitando que la tecnología se convierta en un elemento pasivo o, en el peor de los casos, en una nueva barrera de exclusión.

La consolidación de ambientes físicos inclusivos no puede depender exclusivamente de la voluntad individual de cada docente, sino que debe enmarcarse en una cultura escolar estructurada. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), en su informe sobre inclusión, enfatiza la necesidad de un enfoque sistémico donde las políticas, las culturas y las prácticas de la institución estén alineadas hacia la equidad. Una verdadera innovación espacial requiere que la Unidad Educativa garantice que todos sus espacios (aulas, pasillos, bibliotecas y zonas recreativas) sean diseñados bajo el principio de accesibilidad universal, asegurando que el derecho a la educación de calidad se materialice en cada rincón del plantel.

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), desarrollado por el Center for Applied Special Technology (CAST) bajo los postulados de Rose y Meyer, establece que la barrera para el aprendizaje no reside en el estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE), sino en la rigidez del entorno. Desde este enfoque, la innovación en los ambientes físicos no es un aspecto secundario, sino un requisito fundamental para el principio de "múltiples formas de acción y expresión". Un espacio físico inclusivo y flexible permite que los estudiantes naveguen, interactúen y utilicen herramientas de acuerdo con sus propias capacidades motoras y sensoriales. Al proveer un entorno que se adapta a la diversidad, el DUA sostiene que se minimiza la dependencia del adulto y se cataliza la autorregulación, convirtiendo al aula en un escenario que invita al aprendizaje autónomo.

Para comprender el impacto de la infraestructura en el estudiante, es imperativo recurrir al Modelo Ecológico del Desarrollo Humano propuesto por Urie Bronfenbrenner. Esta teoría postula que el individuo se desarrolla a través de interacciones complejas con los sistemas de su entorno inmediato, siendo el aula de clases uno de los "microsistemas" más influyentes. Bajo esta premisa, un ambiente físico monótono o con barreras arquitectónicas actúa como un microsistema restrictivo que limita el desarrollo socioemocional y cognitivo del estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Por el contrario, cuando se innova en la organización espacial—incorporando zonas accesibles y mobiliario adaptado—se transforma este microsistema en un entorno estimulante y seguro. Esta reestructuración del espacio vital del estudiante favorece interacciones positivas, reduce la ansiedad y proporciona las condiciones ecológicas necesarias para que aflore la autonomía.

El Index for Inclusion (Índice de Inclusión) formulado por Tony Booth y Mel Ainscow, proporciona un marco referencial crucial para la evaluación y mejora de las instituciones educativas. Este instrumento subraya que la creación de prácticas inclusivas exige la identificación y minimización sistemática de las "barreras para el aprendizaje y la participación". Booth y Ainscow advierten que las barreras no son solo actitudinales o curriculares, sino también físicas. Un ambiente físico que no ha sido innovado ni pensado para la diversidad comunica, de manera implícita, exclusión. Por ende, reconfigurar el espacio escolar mediante la innovación física es una acción directa para materializar los valores inclusivos del Index, garantizando que todos los estudiantes, independientemente de sus Necesidades Educativas Específicas (NEE), puedan moverse, participar y tomar decisiones de forma independiente en su cotidianidad escolar.

### ***2.1.2. Tesis previas***

Las tesis desarrolladas en el ámbito de la educación inclusiva coinciden en señalar que el ambiente físico del aula constituye un factor pedagógico determinante para el desarrollo de la autonomía y la participación de los estudiantes con necesidades educativas especiales, especialmente cuando el espacio es concebido desde una planificación intencional que considera la diversidad, la accesibilidad y la organización funcional de los recursos.

En este sentido, los estudios de posgrado analizan cómo la disposición del mobiliario, la delimitación de zonas de trabajo y el acceso equitativo a materiales didácticos inciden directamente en la independencia del estudiante, reduciendo barreras y favoreciendo su implicación activa en las actividades escolares dentro de aulas regulares inclusivas.

### ***2.1.3. A nivel nacional***

De acuerdo a Gamboa y Mejía (2025), su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de los ambientes de aprendizaje en el proceso educativo de los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) de la UEAMA durante el período lectivo 2024, para lo cual se aplicó una metodología de enfoque mixto, con diseño descriptivo y analítico, utilizando encuestas, entrevistas y observaciones dirigidas a docentes, estudiantes y familias.

Los resultados evidenciaron que la calidad de los ambientes físicos y virtuales, el uso de recursos adaptados, las prácticas pedagógicas inclusivas y la formación docente influyen de manera significativa en el desarrollo académico, social y emocional de los

estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE)., así como la participación activa de las familias. En función de estos hallazgos, se propone implementar un plan de fortalecimiento de los ambientes de aprendizaje inclusivos, que contemple la adecuación de espacios, la dotación de recursos, la capacitación docente continua y el fortalecimiento de la colaboración entre la institución educativa y las familias.

Cabrera (2023) en su tesis analizó los ambientes de aprendizaje inclusivos para la atención de estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad en la UEAMA durante el período lectivo 2024; la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, mediante la aplicación de encuestas, entrevistas y observaciones a docentes, estudiantes y familias.

Los resultados evidenciaron que la calidad de los ambientes de aprendizaje influye significativamente en el desarrollo académico, social y emocional de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), destacándose limitaciones en recursos, infraestructura y formación docente, lo que dificulta una atención inclusiva efectiva. En función de estos hallazgos, se propone fortalecer los ambientes de aprendizaje mediante la adecuación de espacios físicos y virtuales, la dotación de recursos didácticos adaptados, la capacitación continua del personal docente y el fortalecimiento de la participación familiar, con el fin de garantizar una educación inclusiva que favorezca el bienestar integral de los estudiantes.

Gómez (2022) en su investigación tuvo como finalidad analizar la influencia de los ambientes educativos inclusivos en el proceso de aprendizaje de los niños con Necesidades Educativas Especiales de la Unidad Educativa Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo, durante el año 2022; para ello se desarrolló un estudio de enfoque descriptivo, con diseño no experimental y de corte transversal, aplicando técnicas de observación a estudiantes y entrevistas a docentes. Los resultados evidenciaron que las estrategias pedagógicas y los ambientes de aprendizaje no responden adecuadamente a las necesidades de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE)., lo que afecta su desempeño académico. Ante esta situación, se propone fortalecer la formación docente, mejorar los recursos y adecuar los espacios educativos para promover ambientes verdaderamente inclusivos.

#### **2.1.4. A nivel internacional**

En correspondencia con esta perspectiva, Cabrera (2023) en su tesis tuvo como propósito plantear estrategias metodológicas activas que contribuyan al fortalecimiento de ambientes áulicos inclusivos en el nivel de preparatoria de la U.E.F. Amalia Urigüen; para ello se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo- descriptivo, bajo el método de estudio de caso, empleando técnicas como la observación participante, entrevistas no estructuradas y análisis documental. Los resultados evidenciaron que los docentes no aplican de manera sistemática estrategias activas, predominando prácticas tradicionales que limitan la atención a la diversidad del aula. A partir de este diagnóstico, se propuso una intervención basada en estrategias metodológicas. Actividades orientadas a ser incorporadas en la planificación microcurricular, con el fin de favorecer un ambiente áulico inclusivo y significativo.

Reyes (2022), en su proyecto de tesis, tuvo como propósito analizar la inclusión educativa de estudiantes con necesidades educativas especiales a partir de las interacciones docente-estudiante, las prácticas pedagógicas y las actitudes del profesorado en establecimientos municipales de Santiago; para ello se desarrolló un estudio con enfoque mixto, que combinó observación sistemática de aula, análisis cuantitativo- descriptivo de grabaciones y entrevistas en profundidad a docentes.

Los resultados mostraron que las aulas presentaban variaciones notables en términos de inclusión, relacionadas con la calidad y frecuencia de las interacciones pedagógicas, los métodos educativos aplicados y las percepciones docentes respecto a la diversidad y a las Necesidades Educativas Específicas (NEE). Se sugiere, con base en estos descubrimientos, ahondar en los procesos internos del salón de clases y reforzar la capacitación de los docentes en inclusión educativa, como un aporte significativo para el diseño y optimización de políticas públicas enfocadas en la inclusión escolar.

Desde otro enfoque investigativo, diversas tesis han analizado la incidencia de los ambientes educativos inclusivos en el proceso de aprendizaje de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), destacando que el diseño del aula no solo responde a criterios estéticos, sino a una intencionalidad pedagógica orientada a potenciar el rol activo del estudiante. La creación de áreas específicas para el trabajo autónomo, la utilización de materiales accesibles para el alumnado y la disposición del espacio de manera clara ayudan a aumentar la motivación, el ritmo de aprendizaje y la

autorregulación, fortaleciendo así ambientes que promueven una inclusión real en el salón de clase.

Los estudios revisados se consideran similares al tema La importancia de la innovación en ambientes físicos inclusivos para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), debido a que coinciden en reconocer que los espacios educativos, junto con las prácticas pedagógicas innovadoras, influyen directamente en la calidad del aprendizaje y en la participación activa del estudiantado con necesidades educativas especiales. Las investigaciones de Bravo et al. (2025) y Llundo et al. (2025) destacan el valor de la innovación educativa mediante metodologías activas, tecnologías de apoyo y estrategias creativas que permiten atender la diversidad, personalizar los procesos de enseñanza y fomentar la autonomía del estudiante, aspectos fundamentales para el desarrollo de aprendizajes significativos en contextos inclusivos.

De igual manera, el estudio de Angulo De la Fuente (2024) guarda estrecha relación con la temática planteada al resaltar la relevancia del ambiente físico del aula como una práctica inclusiva en sí misma, enfatizando la organización del espacio, el mobiliario y las condiciones ambientales como elementos que facilitan la participación, la movilidad y la toma de decisiones por parte de los estudiantes. En resumen, estos estudios muestran que la innovación en los entornos pedagógicos y físicos inclusivos no solamente favorece la atención a la diversidad, sino que también impulsa el aprendizaje independiente de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), al proporcionar espacios accesibles, flexibles y orientados a sus capacidades y necesidades.

#### ***2.1.5. Artículos científicos***

Las investigaciones científicas recientes sobre educación inclusiva destacan que el ambiente físico del aula cumple una función pedagógica activa en la construcción de aprendizajes significativos, especialmente en estudiantes con necesidades educativas especiales, al influir en su motivación, autonomía y participación dentro del proceso educativo. Estos estudios sostienen que cuando los espacios escolares se organizan de manera equitativa, accesible y funcional, se generan condiciones que favorecen la interacción, la autorregulación y el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo, superando la concepción tradicional del aula como un simple contenedor de actividades.

### ***2.1.6. A nivel nacional***

En concordancia con lo anterior, Sangucho (2025), en su artículo científico, analizó la relación entre el ambiente de aula inclusivo y el aprendizaje significativo en estudiantes con necesidades educativas específicas; para ello se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo- descriptivo, con alcance descriptivo y diseño observacional de campo, aplicando la técnica de la observación no participante a docentes de educación básica.

Los resultados evidenciaron debilidades en el ambiente de aula, principalmente en la falta de espacios para la retroalimentación, escasez de recursos educativos específicos y limitada consideración de las experiencias previas y la diversidad del estudiantado en las actividades de aprendizaje. Se sugiere, con base en estos resultados, robustecer el entorno del aula a través de tácticas pedagógicas inclusivas, la utilización de recursos adaptados y el énfasis en aspectos afectivos y relacionales, con el fin de promover un aprendizaje significativo y una educación más equitativa para todos los estudiantes.

Según Vivero et al. (2024), el diseño inclusivo constituye un enfoque orientado a garantizar la igualdad de oportunidades y el acceso equitativo a la educación de los estudiantes con necesidades educativas especiales; en este marco, el objetivo fue analizar su aporte pedagógico y arquitectónico en la atención a la diversidad, mediante un estudio de carácter descriptivo y analítico sustentado en la revisión teórica de modelos de educación inclusiva y diseño universal.

Los resultados evidenciaron que los entornos educativos flexibles, el uso de metodologías adaptadas y la incorporación de tecnologías accesibles favorecen la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE)., beneficiando a toda la comunidad educativa. Con base en estos descubrimientos, se sugiere reforzar la cultura educativa inclusiva a través de la cooperación entre docentes, familias y personal de apoyo, además de poner en práctica diseños y prácticas educativas que atiendan a la diversidad existente en el aula.

Desde una perspectiva psicoeducativa, diversos artículos científicos han analizado cómo los ambientes físicos influyen en los procesos cognitivos y emocionales de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), destacando la importancia de considerar aspectos sensoriales, estructurales y organizativos del aula. Estos estudios muestran que un entorno organizado, predecible y ajustado a las necesidades de cada

persona favorece la atención, la regulación emocional propia y la continuidad en las tareas, factores cruciales para el aprendizaje independiente en contextos inclusivos.

### **2.1.7. A nivel internacional**

En este marco, De Castro y Ferreira (2022) en su estudio científico tuvo como objetivo identificar las características físicas que favorecen la creación de ambientes inclusivos para niños con Trastorno del Espectro Autista, orientadas a la reducción de crisis conductuales y al desarrollo de nuevas habilidades; para ello se realizó una revisión integrativa de la literatura, analizando estudios publicados entre 2011 y 2021 obtenidos del Portal de Periódicos CAPES.

Los resultados fueron organizados en cinco categorías: legibilidad espacial, organización por compartimentos, zonificación sensorial, diversidad de configuraciones espaciales y seguridad, evidenciándose que el control sensorial del entorno es un factor clave para responder a las necesidades de los niños con TEA. A partir de estos hallazgos, se propone profundizar en estudios empíricos centrados en la intervención física y sensorial de los espacios educativos inclusivos, incorporando muestras más amplias que permitan validar su efectividad.

En este sentido, Villalba, Prieto y Resles (2024) en su investigación tuvo como finalidad identificar el nivel de inclusión presente en las prácticas pedagógicas de los docentes de la Fundación Universitaria Monserrate y la Escuela Militar de Suboficiales “Sargento Inocencio Chincá”, así como su relación con los ambientes de aprendizaje y las políticas institucionales de inclusión. El estudio se desarrolló desde un enfoque cuantitativo, sustentado en la pedagogía crítica y la teoría de la educación inclusiva, mediante la aplicación de un cuestionario dirigido al cuerpo docente de ambas instituciones. Los resultados evidenciaron que las prácticas pedagógicas se enmarcan en contextos medianamente inclusivos, destacándose la presencia de ambientes de aprendizaje cooperativos. A partir de estos hallazgos, se plantea la necesidad de fortalecer la formación docente y consolidar estrategias pedagógicas y ambientales que promuevan una inclusión más efectiva y coherente con las políticas institucionales.

Por otra parte, investigaciones que se centran en examinar las prácticas pedagógicas inclusivas subrayan que una congruencia entre el diseño del entorno físico y la intención pedagógica del profesor es crucial para abordar la diversidad dentro del aula. Estos estudios afirman que hacer uso flexible del mobiliario, innovar en la disposición del

espacio y asegurar que los recursos sean accesibles promueven la participación de los estudiantes, lo cual propicia experiencias educativas más inclusivas y adaptadas a las diversas maneras y velocidades con las que se aprende.

Luyo y Domínguez (2024) desarrollaron un estudio orientado a analizar las actitudes de los docentes frente a la inclusión educativa en las instituciones del distrito de Vinchos, Ayacucho, mediante un enfoque cuantitativo- descriptivo con diseño fenomenológico, aplicando entrevistas semiestructuradas a profesores y analizando la información a través de técnicas narrativas de codificación y categorización, complementadas con la revisión de literatura especializada.

Los resultados evidenciaron que, pese a la existencia de políticas inclusivas, los docentes enfrentan dificultades en la gestión curricular y en la práctica pedagógica para atender a estudiantes con necesidades educativas especiales, debido a limitaciones didácticas, físicas y materiales. A partir de estos hallazgos, se plantea la necesidad de fortalecer la formación docente y de implementar estrategias pedagógicas específicas que favorezcan la integración efectiva.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS**

#### **2.2.1.1. Accesibilidad educativa.**

La accesibilidad educativa se concibe como la condición mediante la cual los espacios físicos, los recursos didácticos, el mobiliario y los materiales pedagógicos de la institución escolar se diseñan y organizan de manera funcional, segura y flexible, permitiendo que todos los estudiantes, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales, puedan desplazarse, interactuar y participar activamente en las actividades académicas con autonomía, equidad y dignidad dentro del entorno educativo (Angulo De la Fuente, 2024).

#### **2.2.1.2. Ambiente de aprendizaje inclusivo**

El ambiente de aprendizaje inclusivo es el espacio educativo planificado de forma intencional que integra componentes físicos, organizativos y pedagógicos orientados a responder a la diversidad del estudiantado, eliminando barreras para el aprendizaje y la participación, y promoviendo la interacción, la colaboración, la seguridad emocional y el aprendizaje significativo en igualdad de oportunidades para todos los estudiantes (Villalba et al., 2024).

### ***2.2.1.3. Aprendizaje autónomo.***

El aprendizaje autónomo se define como la capacidad progresiva del estudiante para asumir un rol activo y responsable en su proceso de aprendizaje, tomando decisiones sobre las actividades, los recursos, el ritmo de trabajo y la evaluación de su propio desempeño, lo cual se fortalece cuando el entorno educativo ofrece condiciones de accesibilidad, organización y apoyo que favorecen la independencia académica (Sangucho, 2025).

### ***2.2.1.4. Autorregulación.***

La autorregulación es el proceso mediante el cual el estudiante controla su conducta, su atención y sus emociones frente a las demandas académicas y sociales del contexto escolar, permitiéndole planificar, supervisar y evaluar su propio aprendizaje, siendo este proceso especialmente favorecido por ambientes educativos estructurados, predecibles y accesibles que apoyan el desarrollo de la autonomía (De Castro & Ferreira, 2022).

### ***2.2.1.5. Autonomía del estudiante.***

La autonomía del estudiante hace referencia a la capacidad de actuar de manera independiente dentro del entorno educativo, tomando decisiones responsables sobre su aprendizaje, su participación y su conducta, lo cual se desarrolla de forma gradual y se ve fortalecido cuando el ambiente físico del aula facilita la movilidad, el acceso a los recursos y la gestión personal de las actividades escolares (Sangucho, 2025).

### ***2.2.1.6. Barreras para el aprendizaje y la participación.***

Las barreras para el aprendizaje y la participación son aquellos factores presentes en el contexto educativo, ya sean físicos, pedagógicos, organizativos o actitudinales, que dificultan el acceso, la permanencia y el progreso académico de los estudiantes, especialmente de aquellos con necesidades educativas especiales, cuando el ambiente escolar no se adapta adecuadamente a la diversidad existente (Gómez Juma, 2022).

### ***2.2.1.7. Diseño del ambiente áulico.***

El diseño del ambiente áulico consiste en la planificación pedagógica del espacio del aula que contempla la disposición del mobiliario, la organización visual, la accesibilidad de los materiales y la creación de zonas funcionales, con el propósito de favorecer la participación, la interacción, la movilidad y el desarrollo de la autonomía del estudiantado dentro de un enfoque de educación inclusiva (Cabrera Pazato, 2023).

#### **2.2.1.8. Educación inclusiva.**

La educación inclusiva es un enfoque educativo basado en el derecho a la educación que reconoce y valora la diversidad del estudiantado, promoviendo la eliminación de barreras para el aprendizaje y la participación mediante la adaptación de los entornos, las metodologías y los recursos, con el fin de garantizar una educación equitativa, pertinente y de calidad para todos (UNESCO, 2022).

#### **2.2.1.9. Innovación educativa.**

La innovación educativa se concibe como un proceso intencional y sistemático de transformación de las prácticas pedagógicas, de los espacios educativos y de los recursos de enseñanza, orientado a mejorar la calidad del aprendizaje mediante respuestas flexibles, creativas y contextualizadas que permitan atender la diversidad del aula desde una perspectiva inclusiva (Villalba et al., 2024).

#### **2.2.1.10. Necesidades educativas específicas (NEE).**

Las Necesidades Educativas Específicas se refieren a los requerimientos de apoyo que presentan algunos estudiantes cuando existen barreras en el entorno que limitan su aprendizaje y participación, lo cual demanda la implementación de ajustes razonables en los espacios físicos, los recursos y las estrategias pedagógicas para garantizar su inclusión educativa efectiva (López Pérez, 2023).

#### **2.2.1.11. Participación activa.**

La participación activa es la implicación consciente, constante y significativa del estudiante en las actividades de aprendizaje, caracterizada por la interacción, la toma de decisiones, la colaboración y la responsabilidad sobre su propio proceso educativo, la cual se ve favorecida por ambientes inclusivos que promueven la autonomía y el compromiso académico (Sangucho, 2025).

#### **2.2.1.12. Planificación del espacio educativo.**

La planificación del espacio educativo es el proceso mediante el cual se organiza de manera intencional el entorno escolar considerando criterios pedagógicos, de accesibilidad y funcionalidad, con el objetivo de crear condiciones que faciliten la inclusión, el aprendizaje autónomo y la participación equitativa de todos los estudiantes dentro del aula (Cabrera Pazato, 2023).

#### **2.2.1.13. Modelos teóricos.**

Los modelos teóricos que fundamentan la presente investigación permiten comprender la educación inclusiva como un proceso integral que responde a la diversidad del

estudiantado y garantiza la participación equitativa de todos los estudiantes. La inclusión, desde este punto de vista, no solo significa que todos tengan acceso a la educación, sino que también requiere cambiar las prácticas pedagógicas, la disposición del aula y el entorno físico. Esto se debe a que el espacio tiene un impacto directo en el aprendizaje y la independencia del estudiantado.

Asimismo, los modelos de ambientes de aprendizaje inclusivos, prácticas pedagógicas inclusivas y barreras para el aprendizaje y la participación destacan la importancia de planificar intencionalmente el aula para eliminar obstáculos físicos, pedagógicos y actitudinales. La adecuación del espacio, la accesibilidad de los recursos y la flexibilización de las estrategias metodológicas favorecen la participación activa y el aprendizaje significativo de los estudiantes con necesidades educativas especiales, promoviendo entornos equitativos y funcionales.

Los modelos de aprendizaje autónomo e innovación educativa aplicada al espacio físico resaltan que el aula debe concebirse como un entorno dinámico que estimule la toma de decisiones, la autorregulación y la responsabilidad del estudiante sobre su propio aprendizaje. La innovación en el diseño del ambiente físico inclusivo se constituye, así, en un recurso pedagógico clave para fortalecer la autonomía, la motivación y el desarrollo integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), consolidando experiencias educativas verdaderamente inclusivas.

#### ***2.2.1.14. Modelo de educación inclusiva.***

López Pérez (2023) plantea que el modelo de educación inclusiva se fundamenta en la transformación del sistema educativo para responder de manera equitativa a la diversidad del estudiantado, reconociendo que las diferencias individuales forman parte natural del proceso educativo y deben ser atendidas desde la planificación institucional, curricular y ambiental, garantizando que todos los estudiantes tengan oportunidades reales de aprendizaje, participación y desarrollo dentro del aula regular, sin prácticas de exclusión ni discriminación que limiten su trayectoria educativa.

Este modelo sostiene que la inclusión no se limita solamente a que los estudiantes puedan ir físicamente a la escuela; además, requiere establecer condiciones pedagógicas y organizativas para que todos los estudiantes participen activamente, teniendo en cuenta sus necesidades particulares, ritmos y características. Así, el aula se convierte en un

entorno dinámico y flexible que promueve la equidad y el respeto por la diversidad existente en el contexto de aprendizaje.

El modelo de educación inclusiva sostiene que, para potenciar la autonomía y la participación de los estudiantes con necesidades educativas especiales, es fundamental adecuar el entorno físico, ajustar las prácticas pedagógicas y crear espacios accesibles. Esto se debe a que el ambiente físico tiene un impacto directo en su habilidad para moverse, interactuar, decidir y manejar su propio aprendizaje dentro del aula regular.

En este sentido, Villalba et al. (2024) señalan que la educación inclusiva requiere coherencia entre las prácticas pedagógicas y el diseño del entorno educativo, destacando que cuando el aula se planifica desde criterios de accesibilidad y funcionalidad, se promueve una cultura escolar basada en la equidad, la corresponsabilidad y el aprendizaje significativo, donde el espacio deja de ser una barrera y se convierte en un recurso que potencia el desarrollo integral del estudiante.

#### ***2.2.1.15. Modelo de ambientes de aprendizaje inclusivos.***

El modelo de ambientes de aprendizaje inclusivos concibe el aula como un espacio pedagógico dinámico que debe ser organizado de forma intencional para responder a la diversidad del estudiantado, entendiendo que la disposición del mobiliario, la accesibilidad de los recursos y la estructuración visual del entorno influyen directamente en la participación, la interacción social y el aprendizaje autónomo, especialmente en estudiantes con necesidades educativas especiales que requieren condiciones físicas favorables para desenvolverse con mayor independencia.

Desde esta perspectiva, el ambiente físico deja de ser un elemento neutro y se convierte en un recurso pedagógico que orienta la conducta, facilita la comprensión de las actividades y promueve la autorregulación del estudiante, permitiendo que el aula se configure como un espacio funcional que favorece la toma de decisiones, la organización del trabajo y la participación activa dentro del proceso educativo.

Ángulo De la Fuente (2024) señala que cuando el ambiente físico se diseña desde una perspectiva inclusiva, se fortalecen procesos de autonomía y participación, ya que el espacio permite al estudiante desplazarse con seguridad, elegir materiales, anticipar rutinas y organizar su trabajo de manera independiente, contribuyendo a la reducción de barreras para el aprendizaje y a la construcción de experiencias educativas más equitativas.

En esta línea, Gómez Juma (2022) evidencia que los ambientes educativos inclusivos, caracterizados por una adecuada organización espacial y accesibilidad de los recursos, inciden positivamente en la motivación, el ritmo de aprendizaje y la implicación del estudiante, destacando que un aula planificada intencionalmente favorece el aprendizaje autónomo y la participación constante de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).

#### **2.2.1.16. Modelo psicoeducativo del ambiente físico.**

El modelo psicoeducativo del ambiente físico parte del análisis de la relación existente entre el entorno escolar y los procesos cognitivos, emocionales y conductuales del estudiante, reconociendo que el espacio educativo influye directamente en la atención, la motivación y la conducta, especialmente en aquellos estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), que requieren ambientes estructurados, predecibles y funcionales para desenvolverse de manera adecuada dentro del aula.

Desde este modelo, el ambiente físico se concibe como un factor regulador del comportamiento y del aprendizaje, ya que la organización espacial, la claridad visual y el control de estímulos sensoriales permiten generar condiciones de seguridad y estabilidad emocional, favoreciendo la autorregulación y la participación activa del estudiante en las actividades pedagógicas propuestas.

De Castro y Ferreira (2022) evidencian que los entornos organizados, con adecuaciones visuales claras y estímulos sensoriales controlados, contribuyen a reducir la ansiedad, mejorar la concentración y fortalecer la autorregulación emocional, aspectos fundamentales para el aprendizaje autónomo y el bienestar del estudiante con necesidades educativas especiales dentro del aula inclusiva.

En este sentido, Sangucho (2025) señala que los ambientes físicos diseñados desde una perspectiva psicoeducativa favorecen la participación constante y el aprendizaje significativo, ya que permiten al estudiante interactuar con el espacio de manera organizada y segura, fortaleciendo su autonomía, su motivación y su implicación activa en el proceso educativo.

#### **2.2.1.17. Modelo de prácticas pedagógicas inclusivas.**

El modelo de prácticas pedagógicas inclusivas se orienta a la articulación entre la planificación docente y el diseño del ambiente físico del aula, partiendo del reconocimiento de que la inclusión no se logra únicamente mediante la adaptación

curricular, sino también a través de la organización consciente del espacio, el uso flexible del mobiliario y la accesibilidad de los recursos pedagógicos, de modo que todos los estudiantes puedan participar activamente en las actividades de aprendizaje propuestas.

De acuerdo con este modelo, las prácticas pedagógicas inclusivas se entienden como acciones deliberadas que toman en cuenta las particularidades, los ritmos y las necesidades de los estudiantes. Se fomentan metodologías adaptables que se respaldan en un entorno físico adecuado, capaz de propiciar la interacción, la toma de decisiones y la participación autónoma del alumno en el proceso educativo.

Villalba, Prieto y Resles (2024) señalan que la coherencia entre el entorno físico del aula y las estrategias metodológicas implementadas por el docente resulta determinante para fortalecer la autonomía y la implicación del estudiante, destacando que un espacio bien organizado permite diversificar las actividades, fomentar el trabajo colaborativo y atender la diversidad presente en el aula regular.

En este marco, Gómez Juma (2022) evidencia que las prácticas pedagógicas inclusivas se potencian cuando el ambiente físico se planifica desde criterios de accesibilidad y funcionalidad, ya que ello favorece experiencias educativas más participativas y equitativas, reduciendo la dependencia del docente y promoviendo el aprendizaje autónomo de los estudiantes con necesidades educativas específicas.

#### ***2.2.1.18. Modelo de ambiente áulico inclusivo.***

El modelo de ambiente áulico inclusivo se centra en la planificación pedagógica del aula como un espacio que debe responder de manera efectiva a las necesidades reales del estudiantado, reconociendo que la organización del mobiliario, la disposición del espacio y el acceso equitativo a los materiales influyen directamente en la participación, la movilidad y la autonomía de los estudiantes, especialmente de aquellos con necesidades educativas especiales que requieren entornos funcionales y accesibles.

Desde este modelo, el aula se entiende como un ambiente organizado que tiene que propiciar la interacción, el aprendizaje autónomo y la toma de decisiones a través del establecimiento de áreas específicas para el trabajo individual, grupal y autónomo. Así, se logra que el alumno interactúe con el espacio de manera activa y ordenada en el contexto educativo.

Cabrera Pazato (2023) resalta que la innovación en la disposición del aula reduce la dependencia constante del docente y favorece la participación activa de los estudiantes con necesidades educativas especiales, señalando que un ambiente áulico planificado desde criterios inclusivos fortalece la independencia, la motivación y el compromiso del estudiante con las actividades escolares.

En esta misma línea, Angulo De la Fuente (2024) señala que el ambiente físico del aula constituye un ámbito clave de las prácticas inclusivas, ya que cuando el espacio se organiza intencionalmente, se generan condiciones que promueven la equidad, la interacción y el aprendizaje significativo, consolidando al aula como un recurso pedagógico que apoya el desarrollo integral del estudiante.

#### ***2.2.1.19. Modelo de barreras para el aprendizaje y la participación.***

El modelo de barreras para el aprendizaje y la participación se sustenta en una concepción inclusiva de la educación que desplaza el foco del déficit individual hacia el análisis crítico del contexto educativo. Desde esta perspectiva, se entiende que los problemas a los que se enfrentan los estudiantes no tienen su origen en sus rasgos individuales, sino en las condiciones del ambiente escolar que no reflejan la diversidad de estilos, ritmos y necesidades presentes en el salón de clase. En este contexto, las barreras están vinculadas con prácticas pedagógicas inflexibles, planes de estudio que no son lo suficientemente flexibles, espacios físicos a los que no se puede acceder y actitudes excluyentes que restringen el acceso equitativo al aprendizaje.

Asimismo, este modelo reconoce que las barreras pueden manifestarse en distintos niveles del sistema educativo, incluyendo el diseño del aula, la organización del tiempo, la metodología empleada y el uso de recursos didácticos. Cuando estos elementos no se planifican desde una perspectiva inclusiva, se restringe la participación activa del estudiantado y se refuerzan desigualdades dentro del proceso educativo. Por ello, identificar las barreras existentes se convierte en un paso fundamental para transformar el aula en un espacio que favorezca la equidad, la autonomía y el aprendizaje significativo de todos los estudiantes.

Desde una perspectiva pedagógica, la eliminación de barreras implica una reorganización consciente del ambiente áulico y de las estrategias didácticas, promoviendo prácticas flexibles que permitan al estudiante asumir un rol protagónico en su aprendizaje. Gómez Juma (2022) señala que, en contextos educativos ecuatorianos, la

adecuación del espacio físico y la diversificación metodológica contribuyen significativamente a reducir las barreras que afectan la participación de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Así, el aula se convierte en un ambiente que favorece el aprendizaje y deja de ser un espacio restrictivo.

Complementariamente, Booth y Ainscow (2015) sostienen que el análisis de las barreras para el aprendizaje y la participación debe integrarse de manera sistemática en la planificación docente, ya que permite diseñar acciones orientadas a la inclusión real y no solo normativa. Desde esta perspectiva, el modelo promueve una cultura escolar basada en la reflexión crítica, la colaboración y la mejora continua, fortaleciendo entornos educativos más justos, accesibles y comprometidos con el desarrollo integral del estudiantado.

#### ***2.2.1.20. Modelo de aprendizaje autónomo en contextos inclusivos.***

El modelo de aprendizaje autónomo en contextos inclusivos concibe al estudiante como un sujeto activo y responsable de su propio proceso de aprendizaje, capaz de tomar decisiones, gestionar recursos y autorregular su desempeño académico dentro de un entorno que respete y valore la diversidad. Desde esta perspectiva, la autonomía no se entiende como una capacidad innata, sino como una competencia que se construye progresivamente a través de experiencias educativas significativas, mediadas por prácticas pedagógicas inclusivas y por un ambiente físico que facilite la participación y la independencia de todos los estudiantes.

En este modelo, el entorno áulico adquiere un papel central, ya que la organización del espacio, la accesibilidad de los materiales y la flexibilidad del mobiliario influyen directamente en la posibilidad de que el estudiante interactúe con su contexto de manera autónoma. Cuando el aula permite la libre circulación, el acceso a recursos adaptados y la elección de actividades, se favorece la autorregulación, la toma de decisiones y el aprendizaje significativo, especialmente en estudiantes con necesidades educativas especiales que requieren apoyos específicos para desarrollar su independencia dentro del proceso educativo.

Sangucho (2025) sostiene que el desarrollo del aprendizaje autónomo en contextos inclusivos se fortalece cuando el ambiente educativo promueve la exploración, la organización personal y la responsabilidad sobre las tareas asignadas, permitiendo que el estudiante avance a su propio ritmo. Según este autor, la adecuación del espacio físico y

la implementación de estrategias pedagógicas flexibles contribuyen a incrementar la motivación, la autoestima y el compromiso del estudiante con su aprendizaje, consolidando una educación centrada en la persona y no en la homogeneización del grupo.

En concordancia con ello, Villalba, Prieto y Resles (2024) destacan que la autonomía del estudiante se potencia cuando existe coherencia entre el diseño del entorno físico y las prácticas pedagógicas inclusivas, ya que el aula se convierte en un recurso que facilita la participación activa y el aprendizaje autorregulado. Desde esta visión, el modelo de aprendizaje autónomo en contextos inclusivos promueve entornos educativos equitativos, accesibles y flexibles, orientados al desarrollo integral del estudiante y a la construcción de experiencias educativas verdaderamente inclusivas.

#### ***2.2.1.21. Modelo de innovación educativa aplicada al espacio físico.***

El modelo de innovación educativa aplicada al espacio físico concibe el aula como un escenario pedagógico dinámico y en permanente transformación, en el que la organización del entorno responde de manera intencional a las necesidades reales del estudiantado y a los desafíos actuales de la educación inclusiva. Desde este enfoque, el espacio deja de ser un elemento estático para convertirse en un recurso estratégico que favorece nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, orientadas a la flexibilidad, la creatividad y la atención a la diversidad presente en el aula.

Este modelo sostiene que la innovación educativa no se limita al uso de metodologías activas o tecnologías, sino que también implica repensar el diseño del ambiente físico como un componente esencial del proceso educativo. La reorganización del mobiliario, la creación de zonas de trabajo diferenciadas y la adaptación de los recursos materiales permiten atender distintos estilos y ritmos de aprendizaje, promoviendo la participación activa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes, especialmente de aquellos con necesidades educativas especiales.

Villalba et al. (2024) señalan que cuando el espacio físico se diseña desde una perspectiva innovadora e inclusiva, se fortalecen la equidad y la participación, ya que el entorno facilita la interacción, la exploración y el compromiso del estudiante con las actividades escolares. Según estos autores, la innovación aplicada al espacio físico contribuye a generar ambientes accesibles y motivadores que potencian el aprendizaje significativo y la corresponsabilidad del estudiante dentro del proceso educativo.

En esta misma línea, Angulo De la Fuente (2024) destaca que la innovación en el diseño del ambiente físico permite integrar el espacio como un recurso pedagógico que favorece la inclusión, al ofrecer condiciones que estimulan la autonomía, la autorregulación y el trabajo colaborativo. Desde esta perspectiva, el modelo de innovación educativa aplicada al espacio físico consolida al aula como un entorno flexible y equitativo, capaz de responder a la diversidad del estudiantado y de promover experiencias educativas transformadoras e inclusivas.

#### **2.2.1.22. Enfoques disciplinares.**

Las orientaciones disciplinares que sustentan esta investigación permiten analizar la importancia del ambiente físico inclusivo desde distintas perspectivas que convergen en la atención a la diversidad y la promoción del aprendizaje autónomo en estudiantes con necesidades educativas especiales. Estos enfoques reconocen que el proceso educativo no depende únicamente de la transmisión de contenidos, sino también de las condiciones pedagógicas, emocionales, sociales y espaciales que se generan dentro del aula.

Los enfoques pedagógico inclusivo, psicoeducativo y socioeducativo destacan la necesidad de crear entornos escolares flexibles, estructurados y socialmente favorecedores, capaces de responder a los ritmos, estilos y características individuales del estudiantado. La organización del espacio, la accesibilidad de los recursos y la interacción social se convierten en elementos clave para garantizar la participación activa, el bienestar emocional y la equidad educativa.

Finalmente, el enfoque de innovación educativa aporta una mirada transformadora al concebir el ambiente físico como un recurso pedagógico dinámico que puede ser adaptado de manera intencional para fortalecer la autonomía y el compromiso del estudiante con su aprendizaje. En conjunto, estos enfoques permiten comprender la relevancia de innovar en los ambientes físicos inclusivos como una estrategia efectiva para reducir barreras, potenciar la participación y favorecer el desarrollo integral de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).

#### **2.2.1.23. Enfoque pedagógico inclusivo.**

El enfoque pedagógico inclusivo concibe la enseñanza como un proceso flexible que reconoce la diversidad del aula y promueve prácticas educativas adaptadas a las necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes, entendiendo que todos

pueden aprender cuando el entorno y la metodología se ajustan de manera consciente a sus características individuales, favoreciendo la participación activa y el aprendizaje autónomo dentro del aula regular.

El ambiente físico del aula se integra como un componente pedagógico que apoya la inclusión, ya que la organización del espacio, la accesibilidad de los recursos y la disposición del mobiliario influyen directamente en la interacción, la motivación y la equidad educativa, aspectos fundamentales para garantizar una educación de calidad orientada a la diversidad, tal como lo plantean Villalba et al. (2024).

#### **2.2.1.24. Enfoque psicoeducativo.**

El enfoque psicoeducativo analiza el proceso de aprendizaje considerando la interacción entre factores cognitivos, emocionales y conductuales del estudiante, destacando que el entorno escolar puede facilitar o dificultar el desarrollo de habilidades como la atención, la autorregulación y la motivación, especialmente en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), que requieren ambientes estructurados y previsibles.

El diseño del ambiente físico adquiere relevancia al incidir directamente en el bienestar emocional y el desempeño académico del estudiante, ya que espacios organizados, con estímulos sensoriales adecuados y claridad visual, favorecen la concentración y el aprendizaje autónomo, como lo evidencian los aportes de De Castro y Ferreira (2022).

#### **2.2.1.25. Enfoque socioeducativo.**

El enfoque socioeducativo entiende el aprendizaje como un proceso que se construye a partir de la interacción social y del contexto en el que se desarrolla el estudiante, considerando que el ambiente escolar debe propiciar relaciones positivas, participación activa y sentido de pertenencia, especialmente en contextos educativos diversos e inclusivos.

El aula se concibe como un espacio social que debe facilitar la colaboración, la comunicación y la participación equitativa de todos los estudiantes, permitiendo que aquellos con necesidades educativas especiales se integren plenamente al grupo, fortaleciendo su autonomía y su rol dentro del proceso educativo, tal como lo señala Gómez Juma (2022).

### **2.2.1.26. Enfoque de innovación educativa.**

El enfoque de innovación educativa se orienta a la transformación de las prácticas tradicionales mediante la incorporación de cambios intencionales en la organización del aula, el uso de los recursos y la concepción del espacio físico como un elemento activo del proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a las demandas de una educación inclusiva y contextualizada.

La innovación aplicada al ambiente físico permite generar espacios flexibles, accesibles y funcionales que favorecen el aprendizaje autónomo y la participación del estudiante, contribuyendo a mejorar la calidad educativa y a reducir las barreras para el aprendizaje, en concordancia con los planteamientos desarrollados por Angulo De la Fuente (2024).

## **CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO**

El estudio actual tiene como objetivo entender el impacto que la innovación tiene en los entornos físicos inclusivos sobre el aprendizaje autónomo de los estudiantes con necesidades educativas particulares, y se lleva a cabo desde un marco metodológico. La metodología se fundamenta en un enfoque que permite analizar la realidad educativa desde una perspectiva contextual y descriptiva, considerando las características del entorno escolar, la organización del aula y las experiencias de los actores involucrados. Este enfoque posibilita una comprensión profunda del fenómeno estudiado y la formulación de propuestas de mejora pertinentes y viables.

### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, ya que busca comprender e interpretar cómo la innovación en los ambientes físicos inclusivos influye en el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes con necesidades educativas específicas (NEE), considerando sus experiencias, interacciones y percepciones dentro del contexto escolar. Este enfoque permite analizar la realidad educativa de manera profunda y contextualizada, priorizando la comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de los actores involucrados y reconociendo la complejidad de los procesos educativos inclusivos.

En cuanto al tipo de investigación, el estudio es descriptivo y aplicado, debido a que se orienta a caracterizar las condiciones actuales del ambiente físico del aula, la

accesibilidad de los recursos y la organización espacial, así como a identificar cómo estos elementos inciden en la autonomía de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Asimismo, su carácter aplicado se evidencia en la intención de generar recomendaciones prácticas y viables que contribuyan a mejorar los ambientes educativos inclusivos y fortalecer la calidad de los procesos pedagógicos dentro de la institución.

Respecto al diseño de la investigación, este es no experimental, puesto que no se realiza manipulación deliberada de variables, sino que se observan y analizan los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural. Además, el diseño es transversal, ya que la recolección de información se lleva a cabo en un momento específico del periodo lectivo, permitiendo obtener una visión diagnóstica de la situación actual del ambiente físico inclusivo y su relación con el aprendizaje autónomo de los estudiantes con necesidades educativas específicas.

### **3.2 Población y muestra**

La población del presente estudio está conformada por 19 docentes de la Unidad Educativa CIUDAD DE ROCAFUERTE. Debido a que se trata de una población pequeña y accesible, se decidió trabajar con la totalidad de sus integrantes, por lo que la muestra coincide con la población, constituyéndose en una muestra censal.

### **3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de la información se empleó una técnica cuantitativa acorde con los objetivos del estudio, orientada a analizar la percepción de los docentes sobre la influencia del ambiente físico inclusivo del aula en el desarrollo del aprendizaje autónomo de los estudiantes con necesidades educativas específicas, permitiendo obtener datos estructurados y medibles desde la experiencia de los actores educativos involucrados.

**Encuesta:** aplicada a los 19 docentes de la Unidad Educativa Ciudad de Rocafuerte, mediante un cuestionario estructurado con preguntas cerradas tipo escala Likert, que permitió recoger información sobre la accesibilidad del aula, organización del espacio, uso del mobiliario y recursos pedagógicos, así como su relación con la autonomía y participación de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).

### **3.4 Procedimiento**

El procedimiento de la investigación se desarrolló de manera sistemática y organizada en varias etapas. En primer lugar, se realizó una revisión documental de fuentes científicas, tesis y artículos especializados que permitieron sustentar teóricamente el estudio y delimitar los principales conceptos relacionados con la innovación en ambientes físicos inclusivos y el aprendizaje autónomo.

Posteriormente, se planificó el trabajo de campo y se coordinó con las autoridades institucionales para socializar los objetivos de la investigación y obtener las autorizaciones necesarias. Una vez aprobada la ejecución del estudio, se aplicó la encuesta a los 19 docentes de la Unidad Educativa Ciudad de Rocafuerte, quienes conforman la totalidad de la población investigada. Los datos obtenidos fueron organizados, tabulados y analizados de forma sistemática, permitiendo interpretar los resultados y formular conclusiones orientadas al fortalecimiento de los ambientes físicos inclusivos y la promoción del aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).

### **3.5 Validez y confiabilidad**

La validez del estudio se garantiza mediante la adecuada construcción del instrumento de recolección de datos, el cual fue elaborado en coherencia con los objetivos de la investigación y las variables de estudio, permitiendo que los ítems midan de manera precisa los aspectos relacionados con el ambiente físico inclusivo y el aprendizaje autónomo.

Asimismo, la validez de contenido se respalda en la revisión bibliográfica especializada, que permitió fundamentar teóricamente cada dimensión evaluada en la encuesta, asegurando que los resultados respondan al contexto educativo analizado.

La confiabilidad de la investigación se fortalece mediante la aplicación uniforme del cuestionario a la totalidad de la población docente y el registro fiel de la información obtenida, lo que garantiza consistencia en los datos y reduce posibles sesgos en la interpretación de los resultados.

### 3.6 Técnicas de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó mediante un análisis cuantitativo de tipo descriptivo, el cual permitió examinar de manera sistemática la información recolectada a través de las encuestas aplicadas a los docentes.

- **Organización de los datos:** Tabulación de la información que se obtiene a partir de matrices estadísticas.
- **Procesamiento de datos:** Cálculo de frecuencias y porcentajes para cada ítem del cuestionario.
- **Interpretación de resultados:** análisis de los resultados en función de los objetivos de la investigación, estableciendo relaciones entre el ambiente físico inclusivo y el aprendizaje autónomo.

### 3.7 Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló bajo principios éticos que garantizan el respeto a la dignidad humana, la protección de los derechos de los participantes y la responsabilidad en el manejo de la información, aspectos esenciales en estudios educativos.

Se aplicó el consentimiento informado a los 19 docentes participantes, asegurando que su participación fuera voluntaria y basada en información clara sobre los objetivos, procedimientos y alcances del estudio. Asimismo, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes, evitando la divulgación de datos personales.

La información recolectada fue utilizada únicamente con fines académicos y científicos, resguardando su uso responsable durante todas las fases del proceso investigativo, contribuyendo a la mejora de las prácticas educativas y al fortalecimiento de entornos inclusivos.

## CAPITULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

**Tabla 1.** Matriz de vinculación entre objetivos específicos y preguntas de la encuesta.

Objetivos Específicos	Dimensión / Variable	Preguntas del Cuestionario (Docentes)
<p>1. Identificar las características actuales del ambiente físico del aula y su nivel de accesibilidad para los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).</p>	<p><b>Estado Actual y Accesibilidad del Entorno:</b></p> <p>Evalúa cómo están configurados los espacios hoy en día y si eliminan las barreras físicas.</p>	<p><b>Pregunta 1:</b> ¿Considera que existen actualmente espacios físicos innovadores en la Unidad Educativa?</p> <p><b>Pregunta 2:</b> ¿Cree que la accesibilidad del entorno escolar influye positivamente en el desempeño académico?</p> <p><b>Pregunta 3:</b> ¿La adecuación de los ambientes físicos actuales facilita la participación?</p> <p><b>Pregunta 4:</b> ¿Considera que los espacios educativos inclusivos promueven la igualdad de oportunidades?</p>
<p>2. Describir la percepción docente sobre la innovación espacial implementadas para favorecer la participación y la autonomía.</p>	<p><b>Innovación Espacial y Recursos Didácticos:</b></p> <p>Analiza el uso de herramientas, mobiliario y distribución del aula por parte del docente.</p>	<p><b>Pregunta 5:</b> ¿Utiliza zonas de trabajo diferenciadas para atender las diversas necesidades de aprendizaje?</p> <p><b>Pregunta 6:</b> ¿Considera que la adaptación del mobiliario (flexible) actúa como facilitador para la participación activa?</p> <p><b>Pregunta 7:</b> ¿El uso de materiales didácticos innovadores apoya el desarrollo de la autorregulación?</p> <p><b>Pregunta 8:</b> ¿Qué nivel de aporte tienen los recursos tecnológicos accesibles en el aprendizaje autónomo?</p>

Objetivos Específicos	Dimensión / Variable	Preguntas del Cuestionario (Docentes)
<p>3. Identificar la relación percibida entre el diseño del ambiente físico y el desarrollo del aprendizaje autónomo en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE).</p>	<p><b>Diseño del Ambiente y Aprendizaje Autónomo:</b></p> <p>Evalúa si la estructuración del espacio genera independencia, motivación y atención en el alumno.</p>	<p><b>Pregunta 9:</b> ¿Observa mayor independencia en los estudiantes cuando el entorno físico está bien organizado?</p> <p><b>Pregunta 10:</b> ¿El diseño del aula facilita la autorregulación en los estudiantes con NEE?</p> <p><b>Pregunta 11:</b> ¿La innovación en el diseño del aula mejora la motivación estudiantil?</p> <p><b>Pregunta 12:</b> ¿La implementación de estrategias innovadoras influye en los niveles de atención y concentración?</p>
<p>4. Proponer recomendaciones fundamentadas que orienten mejoras en los ambientes físicos inclusivos para fortalecer la autonomía de los estudiantes.</p>	<p><b>Impacto Integral y Oportunidades de Mejora:</b></p> <p>Mide la valoración global para fundamentar los cambios y propuestas futuras en la institución.</p>	<p><b>Pregunta 13:</b> ¿Los espacios físicos innovadores aportan significativamente al aprendizaje autónomo?</p> <p><b>Pregunta 14:</b> ¿Los ambientes físicos inclusivos contribuyen al desarrollo de la independencia académica?</p> <p><b>Pregunta 15:</b> ¿Considera que un entorno físico bien estructurado disminuye la dependencia hacia el docente?</p> <p><b>Pregunta 16:</b> ¿Cree que mejorar la infraestructura física de las aulas fortalecerá la seguridad y confianza del estudiante con NEE?</p>

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

### Escala Likert:

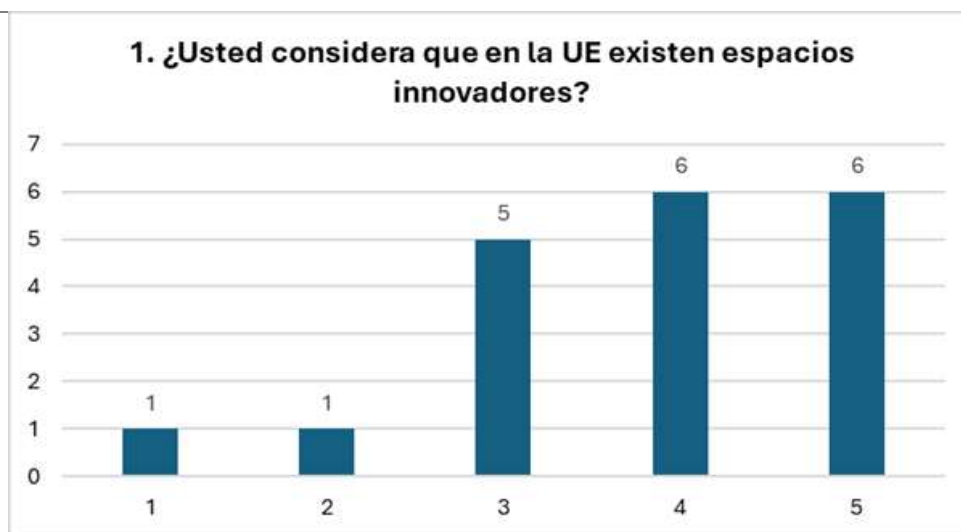
- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

### Pregunta 1

**Tabla 2.** ¿Usted considera que en la UE existen espacios innovadores?

**Etiquetas de fila 1.** ¿Usted considera que en la UE existen espacios innovadores?

<b>1</b>	1	5,26%
<b>2</b>	1	5,26%
<b>3</b>	5	26,32%
<b>4</b>	6	31,58%
<b>5</b>	6	31,58%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 1.** Percepción sobre la existencia de espacios innovadores en la UE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

Al indagar sobre la percepción de la existencia de espacios innovadores dentro de la Unidad Educativa, los resultados revelan una tendencia mayoritariamente favorable, aunque fragmentada. Si bien un representativo 63,16 % del profesorado (valoración positiva consolidada) confirma la presencia de estos entornos, resulta indispensable analizar el sector restante. La convergencia de una considerable postura neutral (26,32 %) junto con un margen de desacuerdo (10,52 % consolidado), evidencia que el impacto de

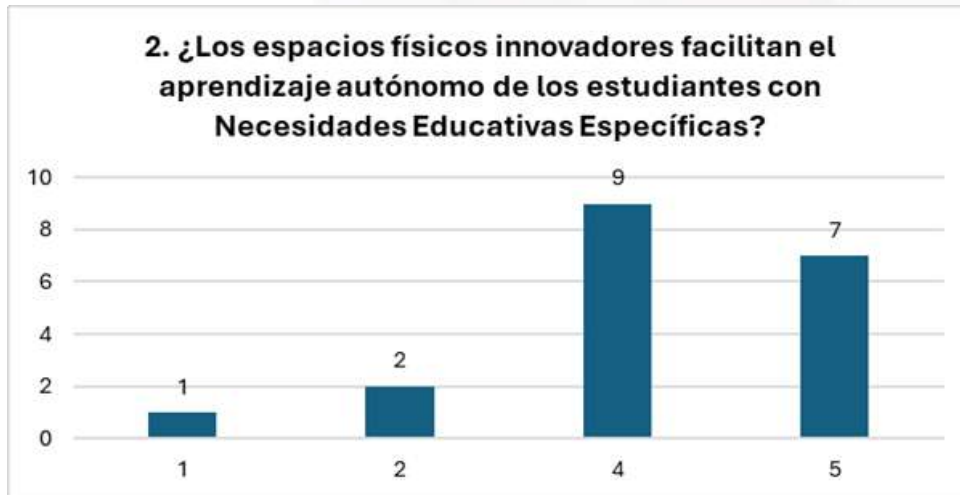
la innovación espacial aún no se percibe de manera homogénea. Desde una mirada crítica e institucional, esta dispersión en los datos sugiere que las adecuaciones físicas actuales podrían responder a esfuerzos aislados de ciertos docentes o estar centralizadas en áreas específicas. En consecuencia, se hace evidente la necesidad de transitar hacia una política institucional más robusta, garantizando que todos los actores educativos visibilicen y tengan acceso equitativo a ambientes verdaderamente inclusivos.

Los resultados reflejan que la institución ha iniciado un proceso de transformación en sus espacios educativos, lo cual es positivo; sin embargo, la presencia de respuestas neutrales y negativas evidencia que la innovación aún no es percibida de manera uniforme. Considero que esto se relaciona con la falta de socialización de los cambios realizados. Es importante no solo innovar, sino también involucrar a toda la comunidad educativa para que reconozca y aproveche estos espacios como recursos pedagógicos reales.

## Pregunta 2

**Tabla 3.** ¿Los espacios físicos innovadores facilitan el aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?

<b>Etiquetas de fila</b>	<b>2. ¿Los espacios físicos innovadores facilitan el aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?</b>	
<b>1</b>	1	5,26%
<b>2</b>	2	10,53%
<b>4</b>	9	47,37%
<b>5</b>	7	36,84%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 2.** Impacto de los espacios físicos innovadores en el aprendizaje autónomo de estudiantes con NEE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

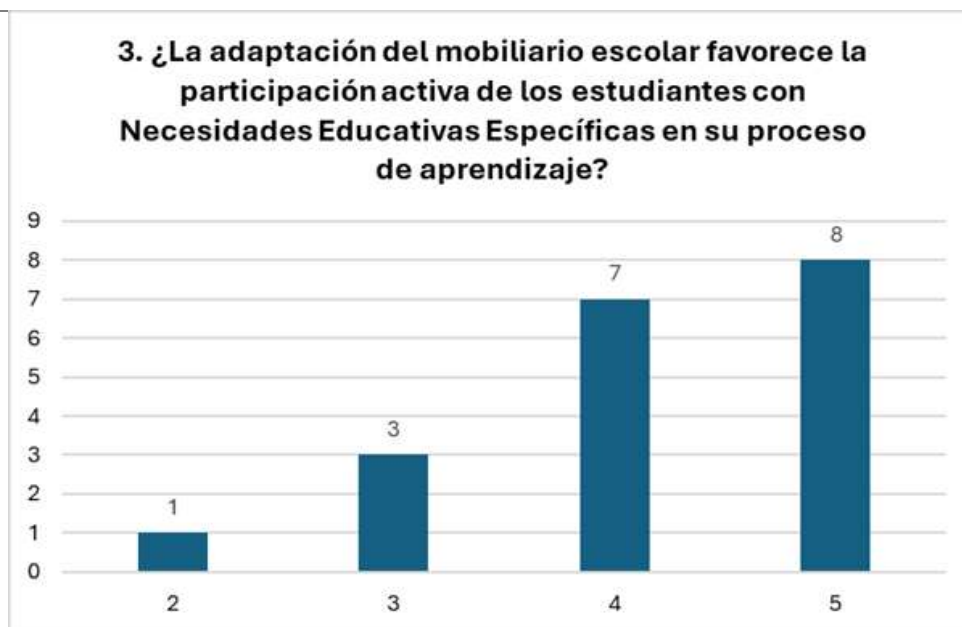
Los datos revelan una sólida tendencia favorable respecto al impacto de los espacios físicos innovadores como promotores del aprendizaje autónomo. Al consolidar las percepciones positivas, se evidencia que una amplia mayoría del profesorado (84,21 %) valida esta premisa, reconociendo que la innovación espacial trasciende lo estético para convertirse en un facilitador pedagógico directo. Por otro lado, se registra un sector minoritario (15,79 %) que expresa desacuerdo, lo cual aporta un matiz analítico relevante: sugiere que la mera reconfiguración del entorno no garantiza automáticamente la independencia del alumno si no está sustentada por un cambio en las prácticas pedagógicas. No obstante, desde una perspectiva psicoeducativa, la alta aceptación general ratifica que un diseño espacial innovador rompe con la rigidez del aula tradicional, ofreciendo al estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) un ecosistema dinámico que le invita a la exploración, la toma de decisiones y la autogestión de su propio conocimiento.

Un entorno adecuado influye directamente en la independencia del estudiante. Cuando el aula ofrece materiales accesibles, organización clara y estímulos adecuados, el estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE), se siente más seguro para actuar por sí mismo. No obstante, considero que todavía existen oportunidades de mejora para que estos espacios no dependan únicamente de iniciativas individuales, sino que formen parte de una política institucional permanente.

### Pregunta 3

**Tabla 4.** ¿La adaptación del mobiliario escolar favorece la participación activa de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas en su proceso de aprendizaje?

Etiquetas de fila	3 ¿La adaptación del mobiliario escolar favorece la participación activa de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas en su proceso de aprendizaje?	
2	1	5,26%
3	3	15,79%
4	7	36,84%
5	8	42,11%
<b>Total general</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>



**Ilustración 3.** Impacto de la adaptación del mobiliario en la participación activa con estudiantes con NEE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

Los datos revelan una marcada tendencia favorable, donde predomina la percepción docente de que la adaptación del mobiliario actúa como un factor facilitador para la participación activa (alcanzando un 78,95 % de aceptación acumulada). Por otro lado, existe una minoría (15,79 %) que mantiene una postura neutral, lo que evidencia que, si bien no hay una oposición fuerte o rechazo (apenas un 5,26 % de desacuerdo), el impacto del mobiliario aún no es percibido de manera homogénea. Desde una perspectiva pedagógica, esta tendencia sugiere que las adaptaciones físicas actuales requieren un

mayor grado de personalización para responder con exactitud a los requerimientos motrices y sensoriales de todo el estudiantado con Necesidades Educativas Específicas (NEE).

El mobiliario representa un elemento fundamental que muchas veces se subestima. Un asiento adecuado, mesas accesibles o espacios amplios pueden marcar la diferencia entre un estudiante pasivo y uno participativo. Sin embargo, las respuestas neutrales me permiten reflexionar que no todas las adaptaciones responden exactamente a las necesidades individuales, por lo que se requiere mayor personalización y observación constante de los requerimientos del estudiantado.

#### Pregunta 4

**Tabla 5.** ¿Los ambientes físicos inclusivos permiten que los estudiantes desarrollen mayor independencia en sus actividades académicas?

Etiquetas de fila	4 ¿Los ambientes físicos inclusivos permiten que los estudiantes desarrollen mayor independencia en sus actividades académicas?	
2	1	5,26%
3	2	10,53%
4	8	42,11%
5	8	42,11%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 4.** Contribución de los ambientes físicos inclusivos al desarrollo de la independencia académica en estudiantes con NEE.

Elaborado por: Alexandra Parrales A.

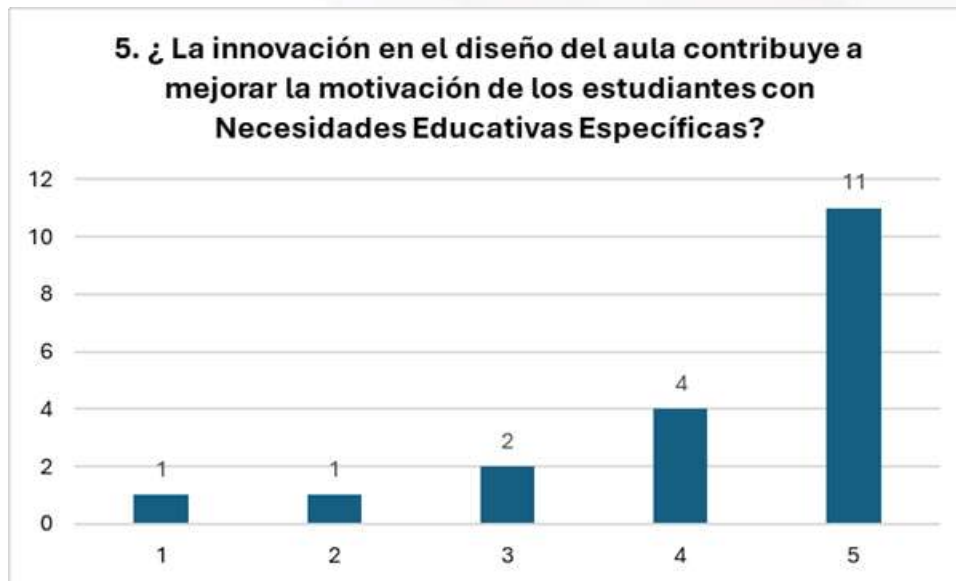
Los datos revelan una sólida tendencia favorable respecto a la contribución de los ambientes físicos inclusivos en el desarrollo de la independencia académica. Al consolidar las percepciones positivas, se evidencia que una amplia mayoría del profesorado (84,22 %) reconoce a estos espacios como facilitadores directos de la autonomía estudiantil. Aunque se registra la presencia de un sector minoritario distribuido entre posturas neutrales (10,53 %) y un nivel marginal de desacuerdo (5,26 %), la alta aceptación predominante valida con contundencia la premisa central. Desde un enfoque psicopedagógico, estos resultados demuestran que la independencia de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) no surge en el vacío, sino que requiere de un andamiaje espacial. Un entorno físicamente inclusivo, accesible y bien estructurado disminuye significativamente la necesidad de asistencia constante por parte del adulto, permitiendo al estudiante apropiarse de su proceso, autogestionar sus recursos y consolidar una verdadera autonomía académica.

La autonomía no depende únicamente de la metodología del docente, sino también del entorno físico. Un aula organizada y accesible brinda al estudiante la posibilidad de elegir, moverse y actuar sin depender constantemente de la guía del profesor. No obstante, la existencia de algunas respuestas neutrales me lleva a pensar que aún hay espacios que no logran impactar de la misma manera en todos los estudiantes.

### Pregunta 5

**Tabla 6.** ¿La innovación en el diseño del aula contribuye a mejorar la motivación de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?

<b>Etiquetas de</b>	<b>5</b>	<b>¿La innovación en el diseño del aula contribuye a mejorar la motivación de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?</b>
<b>1</b>	1	5,26%
<b>2</b>	1	5,26%
<b>3</b>	2	10,53%
<b>4</b>	4	21,05%
<b>5</b>	11	57,89%
<b>Total</b>		
<b>general</b>	19	100,00%



**Ilustración 5.** Influencia de la innovación en el diseño del aula sobre la motivación académica de estudiantes con NEE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

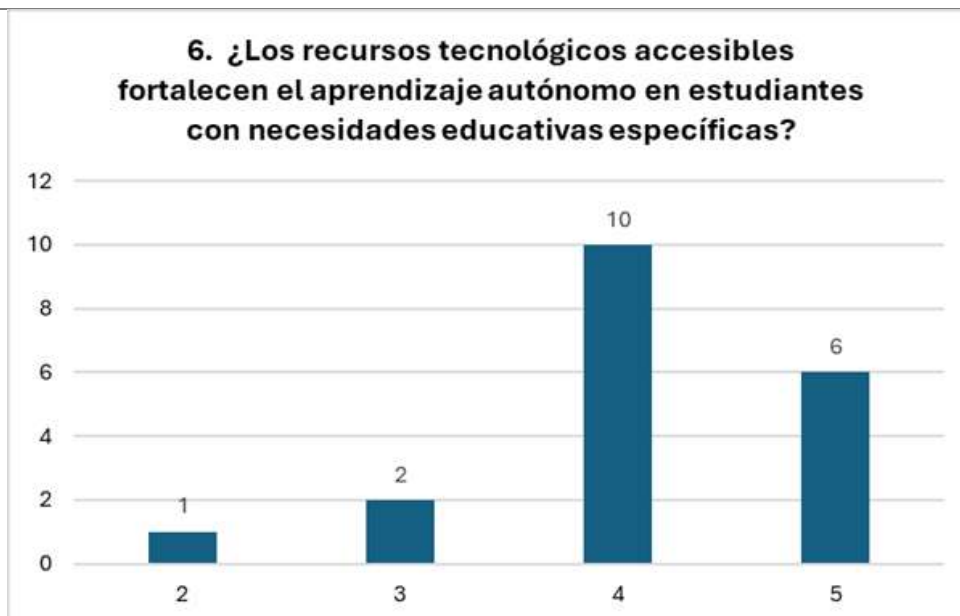
Los datos revelan una marcada tendencia favorable respecto a la influencia que ejerce la innovación en el diseño del aula sobre la motivación estudiantil. Al consolidar las percepciones positivas, se observa que una amplia mayoría del profesorado (78,94 %) valida que el entorno físico actúa como un catalizador del interés y la participación. No obstante, resulta relevante la presencia de un sector minoritario dividido de forma equitativa entre posturas neutrales (10,53 %) y de desacuerdo (10,52 %). Desde un análisis psicopedagógico, la alta aceptación predominante corrobora que un entorno visual y funcionalmente estimulante rompe la monotonía y hace que el estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) se sienta valorado y atraído por el aprendizaje. Sin embargo, las posturas disidentes aportan un matiz crítico invaluable: nos recuerdan que la reestructuración física debe ir obligatoriamente acompañada de metodologías activas. Un aula innovadora por sí sola no puede sostener la motivación a largo plazo si las estrategias docentes siguen siendo tradicionales.

La motivación está estrechamente vinculada con lo visual, lo dinámico y lo funcional del entorno. Un aula atractiva genera curiosidad y disposición al aprendizaje. Sin embargo, observo que la innovación debe ir más allá de lo estético; debe tener una intención pedagógica clara. Un diseño bonito sin funcionalidad inclusiva no logra un impacto real y sostenido en el proceso educativo.

## Pregunta 6

**Tabla 7.** ¿Los recursos tecnológicos accesibles fortalecen el aprendizaje autónomo en estudiantes con necesidades educativas específicas?

Etiquetas de fila	6. ¿Los recursos tecnológicos accesibles fortalecen el aprendizaje autónomo en estudiantes con necesidades educativas específicas?	
2	1	5,26%
3	2	10,53%
4	10	52,63%
5	6	31,58%
<b>Total general</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>



**Ilustración 6.** Impacto de los recursos tecnológicos accesibles en el fortalecimiento del aprendizaje autónomo en estudiantes con NEE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

. Los datos revelan una sólida tendencia favorable respecto al impacto de los recursos tecnológicos accesibles en el fomento del aprendizaje autónomo. Al consolidar las percepciones positivas, se evidencia que una amplia mayoría del profesorado (84,21 %) reconoce el valor de estas herramientas como potenciadoras de la independencia. Por otro lado, se registra un sector minoritario distribuido entre una postura neutral (10,53 %) y un nivel mínimo de desacuerdo (5,26 %). Desde una perspectiva tecno-pedagógica, la alta aceptación predominante confirma que la tecnología bien implementada actúa como un puente cognitivo y sensorial para el estudiante con Necesidades Educativas Específicas

(NEE), ofreciéndole múltiples formas de acceder a la información a su propio

ritmo. No obstante, la existencia de ese margen crítico (neutralidad y desacuerdo) es un indicador valioso: sugiere que la simple dotación de dispositivos no es suficiente, sino que se requiere alfabetización digital y acompañamiento docente continuo para evitar que la tecnología se convierta en una nueva barrera en lugar de un verdadero motor de autonomía.

La tecnología es una herramienta poderosa para la inclusión, pero su efectividad depende del acceso equitativo y del acompañamiento pedagógico. Los resultados positivos reflejan que los docentes reconocen su valor; sin embargo, las respuestas neutrales evidencian que aún pueden existir limitaciones de disponibilidad o capacitación. La tecnología no sustituye al docente, pero sí potencia la autonomía cuando se utiliza de manera adecuada.

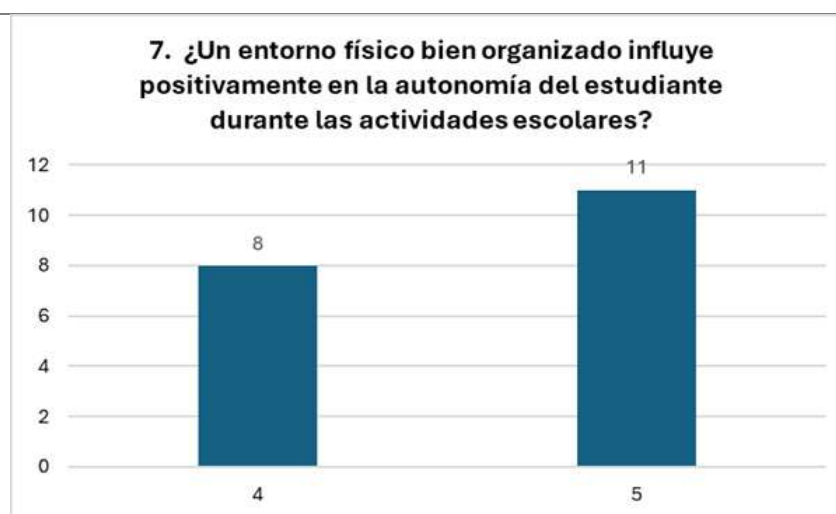
### Pregunta 7

**Tabla 8.** ¿Un entorno físico bien organizado influye positivamente en la autonomía del estudiante durante las actividades escolares?

**Etiquetas de fila**    **7. ¿Un entorno físico bien organizado influye positivamente en la autonomía del estudiante durante las actividades escolares?**

<b>4</b>	8	42,11%
<b>5</b>	11	57,89%
<b>Total</b>	19	100,00%

**general**



**Ilustración 7.** ¿Un entorno físico bien organizado influye positivamente en la autonomía del estudiante durante las actividades escolares?

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

Al evaluar la influencia de un entorno físico bien organizado sobre el desarrollo de la autonomía estudiantil, los resultados demuestran un consenso absoluto. La totalidad del profesorado encuestado (100 % de valoración favorable consolidada) reconoce una relación directa y determinante entre ambas variables, sin registrarse ninguna postura neutral o en desacuerdo (0 %). Desde una perspectiva psicopedagógica, esta unanimidad confirma que la organización espacial trasciende lo estético para convertirse en un andamiaje invisible. Un entorno estructurado, predecible y libre de barreras reduce significativamente la dependencia hacia el adulto; proporcionando al estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) la seguridad necesaria para navegar por el aula, autogestionar sus materiales y tomar decisiones con verdadera independencia.

El consenso total en esta pregunta reafirma una realidad evidente: El orden genera seguridad y claridad. Desde mi análisis, un ambiente organizado reduce la ansiedad, facilita la orientación espacial y promueve la autogestión. Este resultado demuestra que, más allá de grandes innovaciones, acciones simples como organizar materiales, señalar espacios y estructurar el aula pueden tener un impacto profundo en la independencia del estudiante.

### **Pregunta 8**

**Tabla 9.** ¿La implementación de estrategias innovadoras en el aula mejora la atención y concentración de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?

<b>Etiquetas de fila</b>	<b>8. ¿La implementación de estrategias innovadoras en el aula mejora la atención y concentración de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?</b>	
<b>4</b>	7	36,84%
<b>5</b>	12	63,16%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 8.** Implementación de estrategias innovadoras y concentración de estudiantes.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

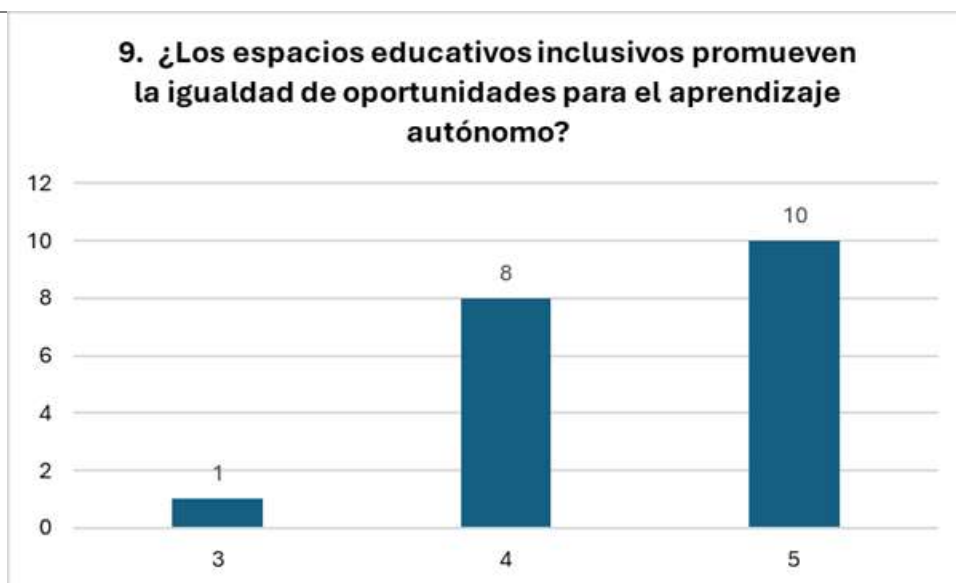
Al analizar la influencia de la implementación de estrategias innovadoras sobre los niveles de atención y concentración del estudiantado, los resultados reflejan un consenso absoluto. La totalidad del profesorado encuestado (100 % de favorabilidad consolidada) reconoce el impacto directo y positivo de estas prácticas, destacando la ausencia total de posturas neutrales o valoraciones en desacuerdo (0 %). Desde un análisis psicoeducativo, esta percepción unánime subraya que la atención de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) no depende únicamente de su disposición interna, sino que está intrínsecamente ligada a la estimulación que provee el entorno. Implementar innovaciones espaciales y metodológicas permite minimizar las barreras sensoriales y los estímulos distractores, canalizando el enfoque del estudiante y creando un ecosistema propicio para el aprendizaje sostenido.

La innovación pedagógica y espacial deben caminar juntas. Las respuestas unánimes reflejan que cuando se implementan dinámicas activas, recursos visuales y espacios funcionales, los estudiantes logran mayor concentración. Personalmente, interpreto este resultado como una invitación a mantener la creatividad docente y evitar prácticas rutinarias que pueden generar desmotivación o distracción.

## Pregunta 9

**Tabla 10.** ¿Los espacios educativos inclusivos promueven la igualdad de oportunidades para el aprendizaje autónomo?

Etiquetas de fila	9. ¿Los espacios educativos inclusivos promueven la igualdad de oportunidades para el aprendizaje autónomo?	
3	1	5,26%
4	8	42,11%
5	10	52,63%
<b>Total general</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>



**Ilustración 9.** Contribución de los espacios educativos inclusivos a la igualdad de oportunidades para el aprendizaje autónomo.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

Al evaluar si los espacios educativos inclusivos promueven la igualdad de oportunidades, los datos revelan una sólida tendencia de consenso. Una abrumadora mayoría del profesorado, representada por el 94,74 % de favorabilidad consolidada, valida firmemente esta premisa. Asimismo, destaca que apenas un segmento mínimo (5,26 %) adoptó una postura neutral, y al no existir ninguna manifestación de desacuerdo (0 %), se ratifica la contundencia de este hallazgo. Desde un enfoque pedagógico y de derechos, esta alta aceptación demuestra que la inclusión física es el primer paso indispensable hacia la equidad educativa. Un entorno diseñado para la diversidad no solo nivela las condiciones de acceso, sino que democratiza el aprendizaje, brindando a los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) las garantías espaciales

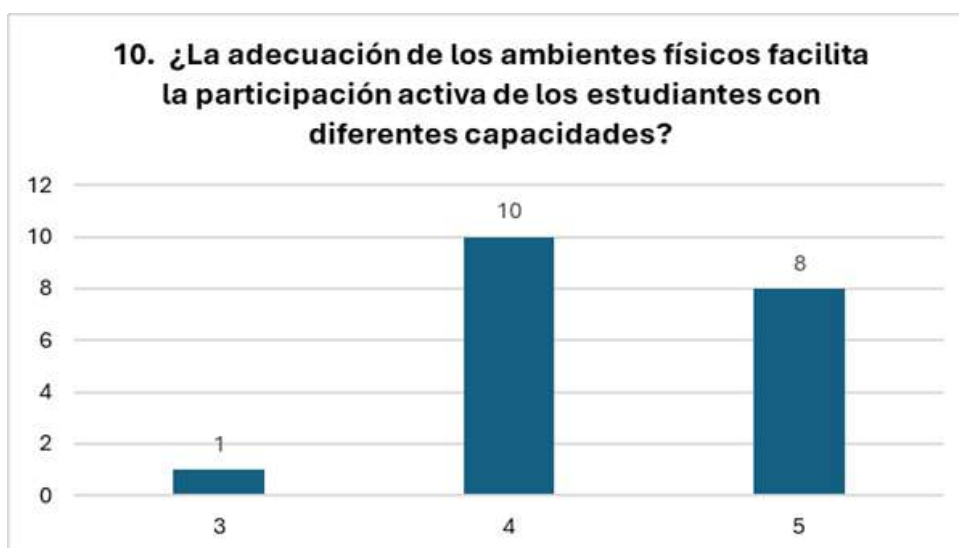
necesarias para ejercer su autonomía y participar en igualdad de condiciones que el resto de sus pares.

La inclusión no es únicamente una noción teórica, sino también una práctica concreta que se hace realidad en el salón de clases. La equidad educativa se ve reforzada cuando todos los estudiantes tienen acceso a las mismas oportunidades y recursos. No obstante, la presencia de respuestas neutrales señala que la igualdad todavía puede ser percibida de manera distinta, dependiendo de la experiencia personal de cada alumno o profesor.

### Pregunta 10

**Tabla 11.** ¿La adecuación de los ambientes físicos facilita la participación de los estudiantes con diferentes capacidades?

Etiquetas de fila	10. ¿La adecuación de los ambientes físicos facilita la participación activa de los estudiantes con diferentes capacidades?	
3	1	5,26%
4	10	52,63%
5	8	42,11%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 10.** Incidencia de la adecuación de los ambientes físicos en la participación activa de estudiantes con diversas capacidades.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

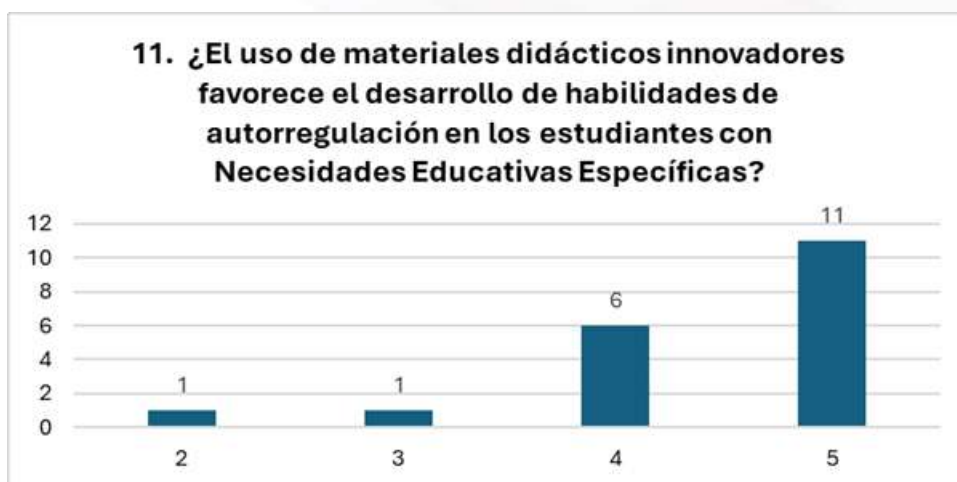
Los resultados revelan una marcada tendencia de consenso respecto al impacto que tiene la adecuación de los ambientes físicos sobre la participación activa del estudiantado. Al consolidar las percepciones, se observa que una abrumadora mayoría del profesorado (94,74 %) valora positivamente esta correspondencia. Cabe destacar que solo un margen mínimo (5,26 %) mantuvo una postura neutral, y al no registrarse ninguna opinión en desacuerdo (0 %), se ratifica la alta aceptación de esta premisa. Desde una perspectiva pedagógica, esta contundente favorabilidad demuestra que adecuar el entorno no es un mero formalismo arquitectónico, sino un catalizador esencial. Un espacio debidamente adaptado elimina de raíz las barreras de exclusión, permitiendo que el estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) se involucre de manera dinámica, equitativa y autónoma en las dinámicas del aula.

La adecuación del espacio es un requisito esencial para poder participar. Un alumno que tiene la capacidad de desplazarse, mirar, oír y acceder a los materiales sin dificultades tendrá más oportunidades de participar en el aprendizaje. Este resultado me hace reflexionar que la inclusión no debe ser esporádica, sino constante; requiere de una evaluación ininterrumpida de los entornos educativos.

### Pregunta 11

**Tabla 12.** ¿El uso de materiales didácticos innovadores favorece el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?

<b>Etiquetas de fila</b>	<b>11. ¿El uso de materiales didácticos innovadores favorece el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?</b>	
<b>2</b>	1	5,26%
<b>3</b>	1	5,26%
<b>4</b>	6	31,58%
<b>5</b>	11	57,89%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 11.** Relación entre el material didáctico innovador y el fortalecimiento de la autorregulación estudiantil.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

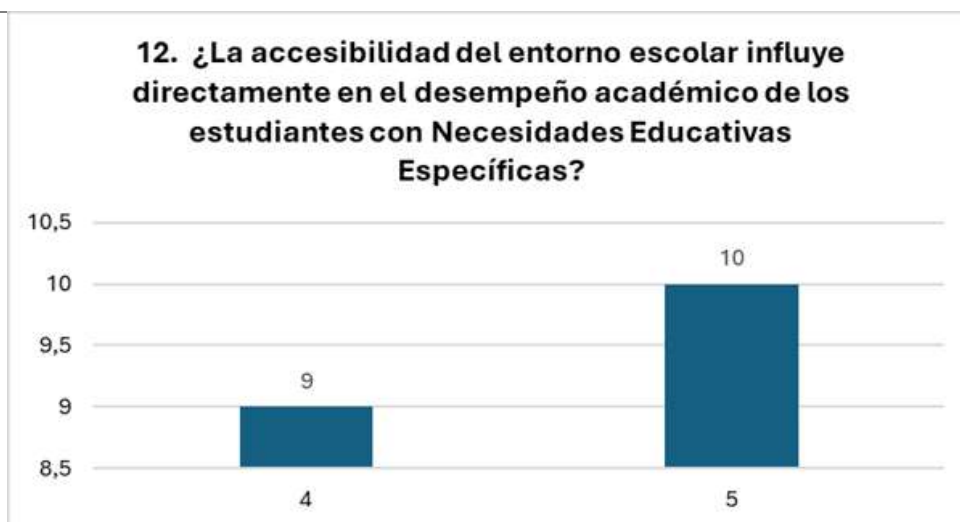
Los resultados revelan una marcada tendencia favorable respecto a la influencia de los materiales didácticos innovadores en el desarrollo de la autorregulación estudiantil. Al consolidar las percepciones positivas, se observa que una amplia mayoría del profesorado (89,47 %) valida el impacto directo de estos recursos. Si bien existe una minoría (10,52 %) que manifiesta desacuerdo —lo cual podría indicar una necesidad latente de acompañamiento o capacitación docente para el manejo de nuevas herramientas—, el alto nivel de aceptación general confirma la efectividad de la variable. Desde un análisis pedagógico, esta predominancia demuestra que los materiales innovadores no son simples accesorios visuales, sino mediadores clave que otorgan al estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) las herramientas necesarias para gestionar su propio aprendizaje, tomar decisiones y desarrollar una verdadera independencia cognitiva y conductual.

Los materiales innovadores cumplen una doble función: motivan y orientan. No solo llaman la atención del estudiante, sino que también le permiten organizar su tiempo, comprender instrucciones y evaluar su propio avance. La autorregulación es una habilidad que se construye progresivamente, y el uso de recursos visuales, manipulativos y tecnológicos facilita este proceso de manera significativa.

## Pregunta 12

**Tabla 13.** ¿La accesibilidad del entorno escolar influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?

Etiquetas de fila	12. ¿La accesibilidad del entorno escolar influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas?	
4	9	47,37%
5	10	52,63%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 12.** El entorno escolar accesible como factor determinante del desempeño académico en la educación inclusiva.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

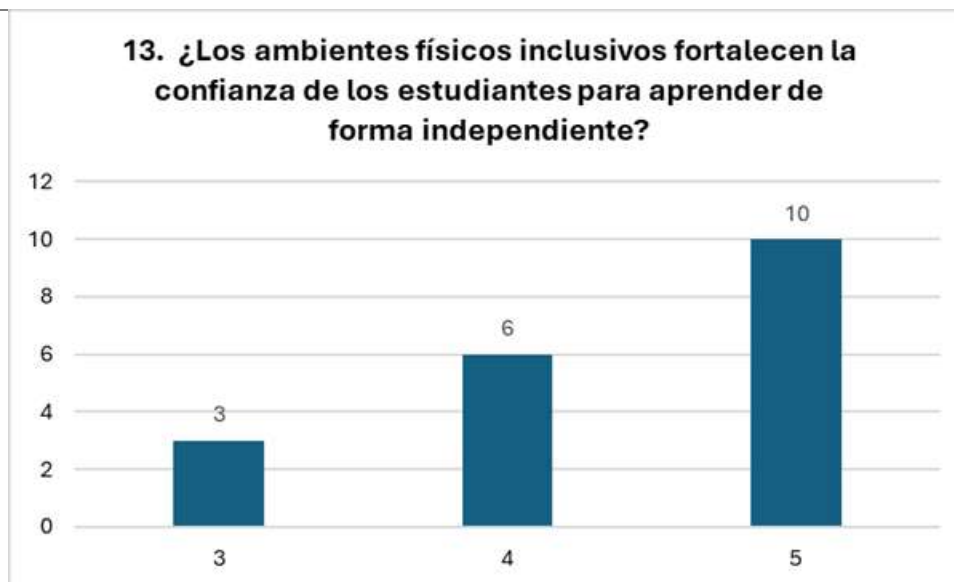
Al analizar la percepción sobre la influencia de la accesibilidad del entorno escolar en el desempeño académico, los resultados evidencian un consenso absoluto por parte del profesorado. La totalidad de los encuestados (100 % de valoración favorable consolidada) reconoce una relación directa y positiva entre ambos factores, destacándose la ausencia total de posturas neutrales o de rechazo (0 %). Desde una óptica psicopedagógica, esta unanimidad confirma que la accesibilidad física trasciende la mera movilidad; se constituye como un prerrequisito fundamental para el aprendizaje. Al eliminar las barreras arquitectónicas, se reduce significativamente el estrés y el esfuerzo físico en el estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE), lo que le permite focalizar todos sus recursos cognitivos y atencionales directamente en las tareas académicas, mejorando así su desempeño.

La accesibilidad del entorno escolar tiene una influencia directa y determinante en el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas. Un espacio accesible no solo facilita el desplazamiento físico, sino que también reduce barreras cognitivas y emocionales que pueden generar frustración, inseguridad o dependencia constante del docente. Cuando el estudiante puede movilizarse con libertad, identificar materiales con facilidad y comprender la organización del aula, aumenta su confianza y su disposición para participar activamente en las actividades escolares.

### Pregunta 13

**Tabla 14.** ¿Los ambientes físicos inclusivos fortalecen la confianza de los estudiantes para aprender de forma independiente?

Etiquetas de fila	13. ¿Los ambientes físicos inclusivos fortalecen la confianza de los estudiantes para aprender de forma independiente?	
3	3	15,79%
4	6	31,58%
5	10	52,63%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 13.** Influencia de los espacios inclusivos en el desarrollo de la confianza y la independencia académica.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

Los resultados revelan una clara tendencia favorable respecto al impacto de los ambientes físicos inclusivos en el fortalecimiento de la confianza del estudiantado. Al

consolidar las percepciones, se observa que una significativa mayoría del profesorado

(84,21 %) valida esta premisa de manera positiva. Por otro lado, existe un segmento minoritario (15,79 %) que mantiene una postura neutral; sin embargo, al no registrarse evidencia alguna de oposición (0 % en desacuerdo), se confirma la aceptación general de la variable. Desde un análisis pedagógico, esta predominante percepción positiva sugiere que un entorno físico accesible trasciende lo arquitectónico para convertirse en un soporte emocional, brindando al estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) la seguridad y previsibilidad necesarias para desenvolverse con mayor autonomía y confianza en sí mismo.

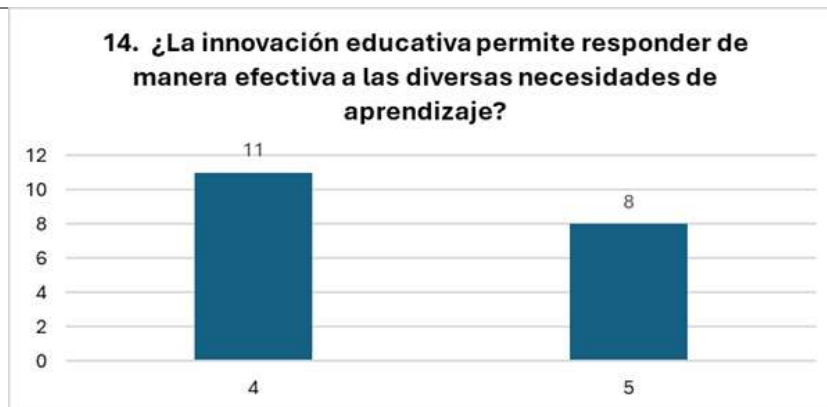
Muchas modificaciones físicas pueden parecer sencillas, pero tienen un impacto significativo en la dinámica de aprendizaje. Cuando el espacio está bien distribuido, las señales visuales son claras y la organización es transparente, el estudiante puede orientarse con mayor facilidad y tomar decisiones de manera más independiente. Esto prueba que el entorno físico es un socio en términos pedagógicos y no solo un componente decorativo.

#### Pregunta 14

**Tabla 15.** ¿La innovación educativa permite responder de manera efectiva a las diversas necesidades de aprendizaje?

**Etiquetas de fila**      **14. ¿La innovación educativa permite responder de manera efectiva a las diversas necesidades de aprendizaje?**

<b>4</b>	11	57,89%
<b>5</b>	8	42,11%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 14.** Eficacia de la innovación educativa en la atención a las diversas necesidades de aprendizaje.

Elaborado por: Alexandra Parrales A.

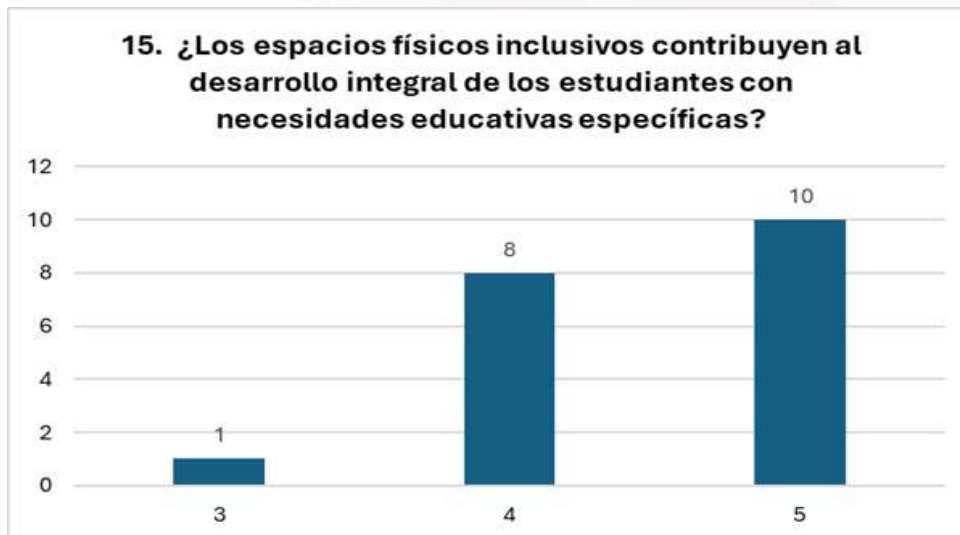
Al evaluar la capacidad de la innovación educativa para responder a las diversas necesidades de aprendizaje, los resultados revelan un consenso absoluto por parte del profesorado. La totalidad de los encuestados (100 % de valoración favorable consolidada) reconoce su impacto positivo, sin registrarse ninguna postura neutral o en desacuerdo (0 %). Esta tendencia unánime demuestra que, en la práctica docente, la innovación ya no se percibe como una estrategia opcional, sino como una herramienta pedagógica indispensable y garantizada para materializar la inclusión y atender la diversidad dentro del aula.

La innovación educativa sí permite responder de manera efectiva a las diversas necesidades de aprendizaje, siempre que se aplique con una intención pedagógica clara y contextualizada. La innovación no debe entenderse únicamente como el uso de tecnología o recursos modernos, sino como la capacidad del docente y de la institución para adaptar metodologías, estrategias y ambientes de aprendizaje a la realidad y características individuales de los estudiantes.

### Pregunta 15

**Tabla 16.** ¿Los espacios físicos inclusivos contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas específicas?

<b>Etiquetas de fila</b>	<b>15. ¿Los espacios físicos inclusivos contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas específicas?</b>	
<b>3</b>	1	5,26%
<b>4</b>	8	42,11%
<b>5</b>	10	52,63%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 15.** Contribución de los espacios físicos inclusivos al desarrollo integral de estudiantes con NEE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

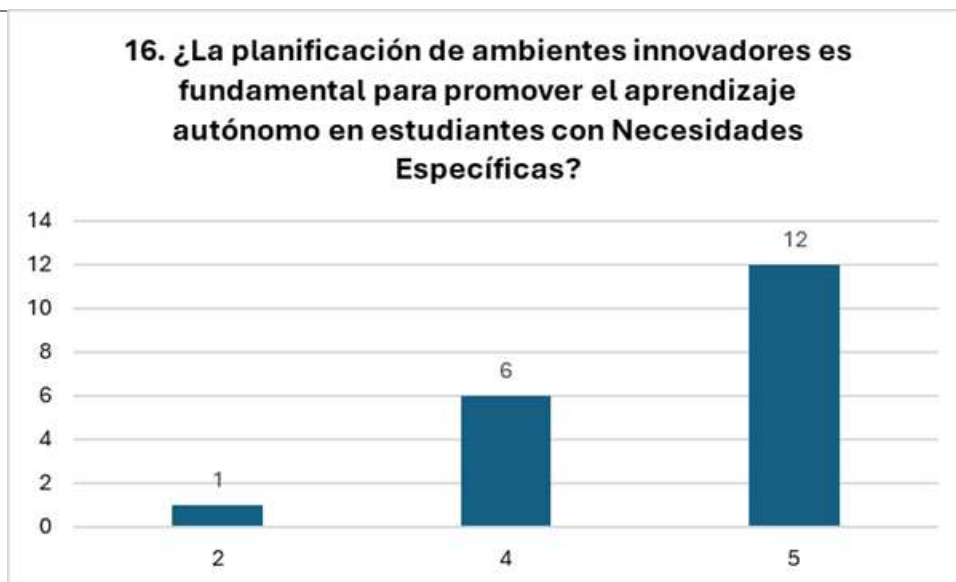
Al evaluar el impacto de los espacios en el desarrollo integral, se observa una clara tendencia de consenso generalizado, ya que la casi totalidad del profesorado encuestado (94,74 %) reconoce su contribución positiva. Al no registrarse ninguna evidencia de oposición (0 % en desacuerdo) y presentarse apenas una respuesta aislada en la escala neutral (5,26 %), los resultados consolidan la premisa de que los entornos inclusivos fortalecen las dimensiones académicas y emocionales. A nivel práctico, esta alta aceptación corrobora que la innovación espacial es fundamental; demostrando que la inclusión es un proceso dinámico que trasciende la inversión económica, fundamentándose principalmente en la creatividad pedagógica y la reorganización estratégica del aula.

La importancia de la innovación constante en el ámbito educativo. Los resultados permiten reflexionar que la educación inclusiva no puede permanecer estática, ya que las necesidades de los estudiantes cambian y evolucionan. Considero que innovar no implica necesariamente grandes inversiones, sino creatividad pedagógica, reorganización del aula y uso estratégico de los recursos disponibles. Esta visión fortalece la idea de que la inclusión es un proceso dinámico y progresivo.

## Pregunta 16

**Tabla 17.** ¿La planificación de ambientes innovadores es fundamental para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Específicas?

Etiquetas de fila	16. ¿La planificación de ambientes innovadores es fundamental para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Específicas?	
2	1	5,26%
4	6	31,58%
5	12	63,16%
<b>Total general</b>	19	100,00%



**Ilustración 16.** Importancia de la planificación de ambientes innovadores en el fomento del aprendizaje autónomo para estudiantes con NEE.

**Elaborado por:** Alexandra Parrales A.

Los resultados evidencian una tendencia de consenso casi absoluto respecto a la importancia de planificar ambientes innovadores para promover el aprendizaje autónomo. Al consolidar las percepciones positivas, se alcanza un contundente 94,74 % de valoración favorable por parte del profesorado. En contraste, se registra un nivel marginal de desacuerdo (apenas un 5,26 %), lo que confirma que prácticamente no existe resistencia hacia esta premisa. Desde una perspectiva analítica, está marcada tendencia demuestra que los docentes reconocen que la autonomía del estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) no surge de manera espontánea, sino que es el resultado directo y fundamental de una planificación espacial estratégica e intencionada.

La planificación de ambientes innovadores es un factor esencial para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con necesidades educativas específicas, ya que el espacio educativo no solo cumple una función física, sino también pedagógica y emocional. Cuando el aula se organiza de manera intencional, con criterios de accesibilidad, funcionalidad y flexibilidad, se generan condiciones que permiten al estudiante explorar, decidir y participar con mayor independencia en su proceso de aprendizaje.

## **CAPITULO V: DISCUSION DE RESULTADOS**

La presente investigación tuvo como propósito fundamental analizar la importancia de la innovación en ambientes físicos inclusivos para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en la Unidad Educativa "Ciudad de Rocafuerte". Tras el análisis de los datos obtenidos, la discusión revela hallazgos altamente significativos que confirman postulados teóricos consolidados, al tiempo que expone matices y divergencias que invitan a repensar la práctica institucional.

Los resultados demostraron un consenso absoluto (100 %) por parte del profesorado al afirmar que la accesibilidad del entorno y la adecuada organización espacial influyen directamente en el desempeño académico y la autonomía de los estudiantes. Este hallazgo confirma rotundamente la teoría de las Barreras para el Aprendizaje y la Participación propuesta por Booth y Ainscow (2011), quienes sostienen que la discapacidad no reside en el estudiante, sino en un entorno que no se adapta a sus características. Los docentes evidencian que, al eliminar las barreras arquitectónicas y sensoriales, se reduce la carga cognitiva del estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE), permitiéndole enfocar sus recursos en el aprendizaje.

La percepción unánime respalda los fundamentos del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) formulado por el CAST (2018) y Alba Pastor (2014). Los datos confirman el Principio I del DUA (Proporcionar múltiples formas de implicación), ya que el 94,74 % de los encuestados reconoció que la adecuación física facilita la participación. La causa probable de este patrón de respuesta tan alto radica en la experiencia empírica diaria del docente: observan en primera línea cómo un espacio accesible "nivela la cancha" y democratiza el acceso al conocimiento, promoviendo la igualdad de oportunidades.

Desde la perspectiva de los modelos psicoeducativos, el hecho de que el 100 % del profesorado valide que un entorno organizado fomenta la independencia confirma la teoría del andamiaje de Vygotsky (1978). En este contexto, la innovación espacial trasciende lo arquitectónico para convertirse en un "andamiaje invisible". El orden y la previsibilidad del aula actúan como mediadores que otorgan seguridad al estudiante, reduciendo su dependencia hacia el adulto.

Si bien la mayoría de los resultados confirman la teoría inclusiva, emergen divergencias críticas al analizar la implementación de recursos tecnológicos y el diseño del aula. Aunque un 84,21 % valora positivamente la tecnología accesible, la existencia de una minoría que se muestra neutral o en desacuerdo (15,79 %) desafía la creencia generalizada de que la mera introducción de dispositivos digitales garantiza el aprendizaje autónomo (Gairín, 2015).

La causa probable de esta disonancia no es el rechazo a la tecnología, sino la falta de alfabetización digital y acompañamiento pedagógico. Este resultado demuestra que la innovación física o tecnológica no es una "solución mágica"; si los recursos innovadores no están respaldados por metodologías activas, corren el riesgo de convertirse en nuevas barreras para el aprendizaje en lugar de puentes hacia la autonomía.

El hallazgo más revelador y contrastante se dio al consultar sobre la existencia actual de espacios innovadores en la Unidad Educativa: solo el 63,16 % confirmó su presencia, revelando una percepción altamente fragmentada en el claustro docente. Este dato difiere del ideal teórico de la inclusión sistémica planteado por la UNESCO (2020), el cual dicta que la inclusión debe permear toda la cultura escolar. La causa de este patrón sugiere que las adecuaciones físicas actuales en la institución son producto de esfuerzos aislados de ciertos docentes comprometidos, en lugar de obedecer a una política institucional sólida y generalizada.

Los hallazgos de esta investigación plantean implicaciones profundas y urgentes. Para la práctica docente, los datos exigen un cambio de paradigma: el maestro debe dejar de concebir el aula como un contenedor estático para empezar a diseñarla como un ecosistema dinámico basado en el DUA. Esto implica que la innovación espacial no se trata de adquirir mobiliario costoso, sino de flexibilizar el entorno (zonas de trabajo diferenciadas, reducción de sobreestimulación visual, rutas accesibles) para que responda a la diversidad motriz, cognitiva y sensorial del estudiantado.

A nivel institucional, los resultados evidencian la urgencia de transitar de la "buena voluntad individual" a la "política escolar estructurada". La Unidad Educativa debe liderar un plan integral de innovación espacial que garantice que todos los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE), independientemente del aula que pisen, encuentren un entorno seguro y estimulante. Asimismo, la institución tiene la responsabilidad de brindar capacitación psicopedagógica y tecno-educativa continua a sus docentes, asegurando que la infraestructura física y metodológica trabajen en sinergia para formar estudiantes verdaderamente seguros, participativos y autónomos.

## **CAPITULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4. 1 Conclusiones**

- ✓ Si bien la totalidad del profesorado comprende teóricamente la importancia de la accesibilidad para el desempeño académico, la realidad física de la institución presenta una implementación fragmentada. Los datos (donde solo el 63,16 % percibe la existencia de espacios innovadores) evidencian que las adecuaciones actuales orientadas a los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) son producto de esfuerzos aislados y focalizados por parte de ciertos docentes, y no el reflejo de un entorno escolar universalmente accesible y estandarizado en todas sus áreas.
- ✓ El profesorado valida de manera contundente (con índices de aprobación superiores al 84 %) el uso de mobiliario flexible, zonas de trabajo diferenciadas y recursos tecnológicos accesibles como herramientas clave para la inclusión. Sin embargo, el análisis de las posturas críticas demuestra que la simple dotación de estos recursos es insuficiente; la innovación física y tecnológica solo resulta verdaderamente efectiva cuando está acompañada de una alfabetización digital y de metodologías activas que eviten que estas herramientas se conviertan en nuevas barreras para el estudiante.
- ✓ Se concluye de forma absoluta (respaldada por un 100 % de consenso docente) que existe una relación directa y determinante entre un entorno bien diseñado y el desarrollo de la independencia académica en estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE). Un aula estructurada, predecible y libre de obstáculos actúa como un "andamiaje invisible" que facilita la autorregulación motriz y sensorial del estudiante, reduciendo significativamente su necesidad de

asistencia constante por parte del adulto e incrementando sus niveles de motivación y atención.

- ✓ El impacto altamente positivo de los ambientes inclusivos en la confianza y seguridad del estudiante justifica la urgencia de transitar hacia un modelo institucional fundamentado en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Los resultados confirman que cualquier propuesta de mejora futura no debe limitarse a cambios estéticos u ornamentales, sino que debe enfocarse en reestructuraciones funcionales y pedagógicas que garanticen espacios verdaderamente equitativos para todo el estudiantado.

En definitiva, la presente investigación demuestra que la innovación en los ambientes físicos inclusivos no constituye un elemento secundario o meramente decorativo, sino que es un recurso pedagógico de primer orden. Cuando la Unidad Educativa elimina las barreras arquitectónicas y sensoriales, no solo cumple con el principio de igualdad de oportunidades, sino que le otorga al estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) el ecosistema necesario para dejar de ser un receptor pasivo y convertirse en un gestor activo, seguro y verdaderamente autónomo de su propio aprendizaje.

#### **4.2 Recomendaciones**

- ✓ Se recomienda a las autoridades directivas institucionalizar la innovación inclusiva dejando de depender de esfuerzos individuales. Para ello, es viable y urgente diseñar y ejecutar un "Plan Anual de Formación Docente en DUA e Innovación Espacial". Este plan no debe limitarse a charlas teóricas, sino que debe incluir talleres prácticos (workshops) donde los maestros aprendan a diseñar entornos accesibles, a utilizar la tecnología como puente cognitivo y a manejar estrategias de contención sensorial. Adicionalmente, la institución debe establecer una política interna que exija que toda modificación o pintura de las aulas cumpla con criterios de accesibilidad universal y evite la sobreestimulación visual.
- ✓ Se sugiere a los docentes abandonar el esquema tradicional de enseñanza frontal y adoptar lineamientos de innovación metodológica y espacial en su práctica diaria. De manera específica, se recomienda implementar "Zonas de Aprendizaje Simultáneas" dentro de una misma aula (por ejemplo, una zona de trabajo silencioso, un rincón de exploración tecnológica y un área de trabajo colaborativo). Asimismo, el docente debe incorporar rutinas de transición estructuradas y asegurar que los recursos tecnológicos y los materiales didácticos

multisensoriales estén integrados de forma activa en la planificación, permitiendo que el estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) decida qué herramientas utilizar según su estilo de aprendizaje y necesidad de autorregulación.

- ✓ Se recomienda que el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) asuma un rol más activo dentro del aula mediante "Auditorías Sensoriales y Espaciales". El equipo de apoyo debe ingresar periódicamente a los salones para diseñar propuestas de reorganización espacial individualizadas. De forma accionable, esto implica orientar al docente sobre la ubicación estratégica de cada estudiante con Necesidades Educativas Específicas (NEE) (por ejemplo: alejar a un estudiante con TDAH de ventanas con alto tráfico visual, o ubicar a un estudiante con hipersensibilidad auditiva lejos de los pasillos ruidosos). Estas propuestas deben documentarse en un "Plan de Andamiaje Espacial" que acompañe el expediente psicopedagógico del estudiante.
- ✓ Se recomienda al comité de infraestructura y a las autoridades gestionar — mediante presupuesto institucional o alianzas estratégicas con la comunidad— la renovación progresiva del entorno físico enfocada en el uso de mobiliario adaptado y ergonómico. Específicamente, se sugiere reemplazar de manera gradual los pupitres estáticos por mesas modulares (que permitan configuraciones en herradura o grupos pequeños) y sillas de altura ajustable. Además, es fundamental instalar estanterías abiertas a nivel del suelo para que los materiales estén al alcance directo del estudiante sin intervención del adulto, e incorporar elementos de mitigación ambiental, como paneles acústicos sencillos o cortinas que regulen la luz natural, transformando el aula en un ecosistema de aprendizaje seguro y autónomo.

## Anexos



### Encuesta sobre el ambiente físico del aula y la inclusión educativa

#### Instrucciones:

Lea atentamente cada enunciado y marque la opción que mejor represente su nivel de acuerdo.

#### Escala Likert

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

1. ¿Los espacios físicos innovadores facilitan el aprendizaje autónomo de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas? \*

1    2    3    4    5

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

2. ¿La adaptación del mobiliario escolar favorece la participación activa de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas en su proceso de aprendizaje? \*

1    2    3    4    5

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

**3 ¿Los ambientes físicos inclusivos permiten que los estudiantes desarrollen mayor independencia en sus actividades académicas? \***

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

**4 ¿ La innovación en el diseño del aula contribuye a mejorar la motivación de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas? \***

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

**5 ¿Los recursos tecnológicos accesibles fortalecen el aprendizaje autónomo en estudiantes con necesidades educativas específicas? \***

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

**6. ¿Un entorno físico bien organizado influye positivamente en la autonomía del estudiante durante las actividades escolares? \***

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

7. ¿La implementación de estrategias innovadoras en el aula mejora la atención y concentración de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas? \*

1    2    3    4    5

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

8. ¿Los espacios educativos inclusivos promueven la igualdad de oportunidades para el aprendizaje autónomo? \*

1    2    3    4    5

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

9. ¿La adecuación de los ambientes físicos facilita la participación activa de los estudiantes con diferentes capacidades? \*

1    2    3    4    5

Totalmente en desacuerdo                        Totalmente de acuerdo

11. ¿La accesibilidad del entorno escolar influye directamente en el desempeño académico de los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas? \*

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

12. ¿Los ambientes físicos inclusivos fortalecen la confianza de los estudiantes para aprender de forma independiente? \*

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

13. ¿La innovación educativa permite responder de manera efectiva a las diversas necesidades de aprendizaje? \*

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

10. ¿El uso de materiales didácticos innovadores favorece el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes con Necesidades Educativas Específicas? \*

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

14. ¿Los espacios físicos inclusivos contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes con necesidades educativas específicas? \*

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

15. ¿La planificación de ambientes innovadores es fundamental para promover el aprendizaje autónomo en estudiantes con Necesidades Específicas? \*

1 2 3 4 5  
Totalmente en desacuerdo      Totalmente de acuerdo

## Referencias Bibliográficas

- Alba Pastor, C. (2014). *Diseño Universal para el Aprendizaje: Educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas*. Ediciones Morata.
- Angulo De la Fuente, V. (2024). El ambiente físico de la sala de clases: Un ámbito de prácticas inclusivas. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 18(1), 213-226. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782024000100213&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782024000100213&script=sci_arttext)
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Guía para la educación inclusiva: Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares* (3.ª ed.). Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) y FUHEM.
- Bravo-Palacios, M. C., Flores-Romero, K., Merizalde-Campoverde, M. E., & Sabando-Giler, L. A. (2025). Inclusión y diversidad en el aula: Innovaciones para atender estudiantes con necesidades específicas. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(9), 261-278. <https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/518>
- Cabrera Pazato, R. F. (2023). *Estrategias metodológicas activas para mejorar el ambiente áulico inclusivo en Preparatoria de la UEF Amalia Urigüen* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNAE. <https://repositorio.unae.edu.ec/items/a0667719-b726-491c-8c28-c0d1fa8fbac3>
- Carreño, P., & Monserrate, M. (2023). *Ambientes de aprendizaje inclusivos para la atención de necesidades educativas específicas asociadas a discapacidades en centros educativos del nivel inicial* [Artículo de titulación, Universidad San Gregorio de Portoviejo]. Repositorio USGP. <http://repositorio.sangregorio.edu.ec:8080/bitstream/123456789/3039/1/Art%C3%ADciulo%20Mayra%20Ponce%20Carre%C3%B1o%2015-03-2023.pdf>
- CAST. (2018). *Universal Design for Learning Guidelines version 2.2*. Center for Applied Special Technology. <http://udlguidelines.cast.org>
- de Castro, M. R., & Ferreira, K. P. M. (2022). Ambientes físicos inclusivos a crianças com Transtorno do Espectro Autista: uma revisão de literatura. *Revista Educação Especial*, 35, 1-19. <https://www.redalyc.org/journal/3131/313169978015/313169978015.pdf>

- Gairín, J. (2015). *Las comunidades de práctica profesional: Creación, desarrollo y evaluación*. Wolters Kluwer.
- Gamboa Atariguana, J. E., & Mejía Atariguana, A. P. (2025). *Ambientes de aprendizaje y su incidencia en estudiantes con nee de la UEAMA periodo 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo]. DSpace UTB. <https://dspace.utb.edu.ec/items/e2a788d3-cd8e-408d-82c5-dea83e1f0ba8>
- Gomez Juma, J. S. (2022). *Ambientes educativos inclusivos y su incidencia en el proceso de aprendizaje en niños con NEE en la UE Emigdio Esparza Moreno, Babahoyo. 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Babahoyo]. DSpace UTB. <https://dspace.utb.edu.ec/items/f2b7a710-2bbc-4512-972c-54f6e1be37ac>
- Llundo, G. I. V., Flores, T. J. A., Bonilla, E. L. C., Canchignia, D. C. T., Bonilla, P. P. C., Cáceres, W. P. R., & Zúñiga, W. W. B. (2025). Innovando en la Diversidad: Estrategias Creativas para Transformar la Enseñanza y Potenciar el Aprendizaje en Aulas Inclusivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 6251-6266. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17359>
- López Pérez, D. M. (2023). *Ambiente de aprendizaje inclusivo para atender la diversidad de estilos de aprendizaje en la enseñanza de la lectoescritura en la escuela de Educación Básica de Innovación UNAE* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional UNAE. <https://repositorio.unae.edu.ec/items/cb103da9-3c1e-4c3d-b321-8fe922354198>
- Luyo Venegas, R., & Dominguez Pillaca, D. (2024). Atención de estudiantes con necesidades educativas especiales NEE en el nivel de primaria. *Revista InveCom*, 4(2). [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2739-00632024000200153](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632024000200153)
- Reyes Fález, V. (2022). *La inclusión educativa de estudiantes con Necesidades Educativas Específicas (NEE) en el aula. Análisis de las interacciones docente-estudiante, las prácticas educativas y las actitudes de los/as docentes en establecimientos municipales de Santiago* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/201730>

- Sangucho, M. F. C. (2025). Ambiente de aula inclusivo y aprendizaje significativo en necesidades educativas específicas. *Revista Científica y Arbitrada de Ciencias Sociales y Trabajo Social: Tejedora*, 8(18), 34-48.  
<https://publicacionescd.uileam.edu.ec/index.php/tejedora/article/view/1276>
- UNESCO. (2020). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión y educación: Todos sin excepción*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374817>
- Villalba, C. G., Prieto, M. L. M., & Resles, J. P. O. (2024). Los ambientes de aprendizaje y su relación con las prácticas pedagógicas inclusivas. *Brazilian Journal of Development*, 10(9), e73109.  
<https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/BRJD/article/view/73109>
- Vivero, R. E. O., Guerrero, R. M. P., Mato, D. D. L. C. P., Chica, M. G., & Portés, C. P. (2023). Pedagogía centrada en usuarios: Diseño inclusivo para la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales. *Revista Pertinencia Académica*, 7(3), 97-109.  
<https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/2927>
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.