

UNEMI

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO

REPÚBLICA DEL ECUADOR

UNIVERSIDAD ESTATAL DE MILAGRO
FACULTAD DE POSGRADO

VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ARTÍCULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN INCLUSIVA CON MENCIÓN EN INTERVENCIÓN
PSICOEDUCATIVA

TEMA:

PROPUESTA DE UNA CUARTA DIMENSIÓN AL ÍNDEX DE LA
INCLUSIÓN PARA LA PROYECCIÓN POST BACHILLERATO

Autor:

NOROÑA TORRES MARCO VINICIO
ZAMBRANO MORALES MARIA MAGDALENA

Director: LEON PLUSAS EDWIN EVARISTO

Milagro, año



Propuesta de una Cuarta Dimensión al Índice de la Inclusión para la proyección post bachillerato

Proposal for a Fourth Dimension to the Inclusion Index for post-high school projection

Proposta de uma quarta dimensão no Índice de Inclusão para as projeções pós-ensino secundário

Marco Vinicio Noroña Torres ^I
marcosnorona25@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-8507-980X>

María Magdalena Zambrano Morales ^{II}
mariazm371@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-9895-9259>

Edwin Evaristo León Plúas ^{III}
leonp@unemi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3948-1820>

Correspondencia: marcosnorona25@gmail.com

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de febrero de 2026 * **Aceptado:** 26 de marzo de 2026 * **Publicado:** 02 de abril de 2026

- I. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- II. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- III. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Resumen

El estudio realizado, plantea el diseño y validación preliminar de un instrumento que permita evaluar la sostenibilidad de la inclusión educativa, como propuesta de una cuarta dimensión del Índice de la Inclusión de Boot y Ainscow. Mismo que, se enmarca en un estudio instrumental con pilotaje exploratorio. La población objetivo se conformó por 211 estudiantes de Bachillerato de instituciones educativas en las provincias de Pichincha, Guayas, Imbabura y Carchi entre los cuales se encuentran alumnos con necesidades educativas específicas asociadas o no a una discapacidad, posterior al proceso de depuración de datos se contó con 183 cuestionarios válidos. El instrumento se estructura por 24 ítems en escala de Likert de 5 puntos el mismo, fue sometido a validación de contenido por juicio de expertos obteniendo puntajes elevados de V de Aiken (0.91 – 0.94). Respecto al análisis factorial exploratorio, se obtuvieron puntajes de KMO superiores a 0.90 evidenciando una adecuada estructura interna, prueba de Bartlett significativa ($p < 0.001$). El análisis del coeficiente de Omega arrojó excelentes niveles de confiabilidad entre $\Omega = 0.96 - 0.97$. Los resultados alcanzados muestran que la sostenibilidad de la inclusión educativa se conforma como un constructo vinculado al acompañamiento institucional, articulación interinstitucional, orientación vocacional y proyección sociolaboral. El análisis permite sustentar la incorporación de la cuarta dimensión como una herramienta que amplíe el impacto del modelo educativo a mediano y largo plazo fuera del aula de clase.

Palabras Clave: Inclusión educativa; sostenibilidad; trayectorias educativas.

Abstract

This study proposes the design and preliminary validation of an instrument to assess the sustainability of inclusive education, as a fourth dimension of Boot and Ainscow's Index of Inclusion. It is framed within an instrumental study with an exploratory pilot phase. The target population consisted of 211 high school students from educational institutions in the provinces of Pichincha, Guayas, Imbabura, and Carchi, including students with specific educational needs, some associated with a disability and others not. After data cleaning, 183 valid questionnaires were obtained. The instrument is structured with 24 items on a 5-point Likert scale. It underwent content validation by expert judgment, obtaining high Aiken's V scores (0.91–0.94). Regarding the exploratory factor analysis, KMO scores greater than 0.90 were obtained, demonstrating adequate internal structure, with Bartlett's test showing significant results ($p < 0.001$). The Omega coefficient

analysis yielded excellent reliability levels ($\Omega = 0.96-0.97$). The results show that the sustainability of inclusive education is a construct linked to institutional support, inter-institutional collaboration, vocational guidance, and socio-professional development. This analysis supports the incorporation of the fourth dimension as a tool to broaden the impact of the educational model in the medium and long term, extending beyond the classroom.

Keywords: Educational inclusion; sustainability; educational pathways.

Resumo

Este estudo propõe o desenvolvimento e validação preliminar de um instrumento para avaliar a sustentabilidade da educação inclusiva, como quarta dimensão do Índice de Inclusão de Boot e Ainscow. Trata-se de um estudo instrumental com uma fase piloto exploratória. A população-alvo foi constituída por 211 estudantes do ensino secundário de instituições de ensino das províncias de Pichincha, Guayas, Imbabura e Carchi, incluindo estudantes com necessidades educativas especiais, alguns com deficiência e outros não. Após a limpeza dos dados, foram obtidos 183 questionários válidos. O instrumento está estruturado com 24 itens numa escala Likert de 5 pontos. A validação de conteúdo foi realizada por especialistas, tendo sido obtidos índices V de Aiken elevados (0,91–0,94). Na análise fatorial exploratória foram obtidos índices KMO superiores a 0,90, demonstrando uma estrutura interna adequada, tendo o teste de Bartlett apresentado resultados significativos ($p < 0,001$). A análise do coeficiente ómega apresentou excelentes níveis de fiabilidade ($\Omega = 0,96-0,97$). Os resultados demonstram que a sustentabilidade da educação inclusiva é uma construção ligada ao apoio institucional, à colaboração interinstitucional, à orientação vocacional e ao desenvolvimento socioprofissional. Esta análise corrobora a incorporação da quarta dimensão como ferramenta para ampliar o impacto do modelo educativo a médio e longo prazo, estendendo-se para além da sala de aula.

Palavras-chave: Inclusão educativa; sustentabilidade; percursos educativos.

Introducción

En diferentes partes del mundo, los sistemas educativos actuales, han apoyado sus modelos y principios en los términos planteados por la inclusión educativa, buscando eliminar barreras socioeducativas en el aprendizaje y participación, garantizando el derecho a una educación de calidad para todos. En este sentido, el análisis de estos modelos ha evolucionado dejando de lado

el enfoque sobre acceso y permanencia en el sistema educativo regular, orientando su visión hacia la calidad, equidad y justicia social que produce la educación inclusiva en la vida de niños, niñas y adolescentes, con especial énfasis en aquellos con necesidades educativas específicas asociadas o no a una discapacidad (UNESCO, 2017).

El Índice de la Inclusión de Booth y Ainscow se ha consolidado como uno de los modelos más influyentes en la transformación institucional a través del análisis integral de sus tres dimensiones: culturas, prácticas y políticas inclusivas. Es evidente que este enfoque ha evidenciado aplicabilidad en los procesos de autoevaluación y mejora institucional, promoviendo la participación comunitaria, reflexión crítica y acciones institucionales dirigidas hacia una equidad efectiva (Ainscow, 2020). Sin embargo, la aplicación de este instrumento ha puesto sobre la mesa nuevos desafíos en el campo de la inclusión efectiva ya que, la aplicabilidad de los modelos inclusivos centra sus esfuerzos en lo que ocurre dentro del predio educativo y durante el periodo escolar, sin considerar de manera explícita el impacto y continuidad de este proceso en la vida del estudiante posterior a su egreso del sistema educativo obligatorio.

Distintos aportes han planteado sus perspectivas respecto a los modelos educativos inclusivos en la actualidad advirtiendo que su aplicación, pese a la importancia y aporte de la misma, podría generar una forma de exclusión diferida en donde, el estudiante que egresa de bachillerato se enfrenta a barreras socioeducativas que le permitan su acceso a la educación superior, formación técnica o empleo digno, debilitando de esta manera, el enfoque de la inclusión educativa como una estrategia que promueva la justicia social (UNESCO, 2017). En Latinoamérica esta brecha se profundiza debido a las marcadas desigualdades socioeconómicas, territoriales y de accesibilidad, que condicionan los mecanismos de articulación interinstitucional y seguimiento post egreso que algunos casos son limitados o inexistentes (UNESCO, 2020).

Esta problemática, propone la necesidad de comprender la relación existente entre el egreso de bachillerato, el acceso a la educación superior e inserción laboral. En el Ecuador, los estudiantes con discapacidad pueden enfrentar mayores dificultades en periodos de transición escolar u ocupacional. Si bien es cierto, se han promovido políticas públicas y se ha realizado gestión interinstitucional, resulta evidente la escasa información sistematizada sobre las trayectorias estudiantiles post bachillerato y la debilidad de estrategias de acompañamiento, orientación y seguimiento; aportan a la invisibilización de resultados reales de inclusión y al impacto de ello fuera del sistema educativo regular.

Como se ha mencionado, el modelo tridimensional de Ainscow y Booth propuesto en el Índice de la Inclusión ha sido pertinente en la guía y transformación de procesos inclusivos intra escolares, no obstante, es evidente la ausencia teórica y metodológica de una nueva dimensión orientada a la sostenibilidad del proceso inclusivo y la proyección de sus efectos en las trayectorias educativas y de vida de estos estudiantes. De acuerdo a la agenda 2030 y el ODS 4, es necesario considerar el cómo la política y práctica inclusiva es capaz de sostenerse durante el tiempo y generar oportunidades auténticas de continuidad formativa, participación social y trabajo efectivo (UNESCO, 2020).

Sobre estos antecedentes se propone incorporar una cuarta dimensión al Índice de la Inclusión, denominada Sostenibilidad y Proyección de las trayectorias educativas y de Vida, dirigida a fortalecer el modelo original a través de componentes de análisis como acompañamiento de trayectorias, orientación vocacional, articulación interinstitucional y seguimiento post egreso. Ampliando el enfoque de análisis centrado en el transcurso de la escolaridad obligatoria hacia una nueva perspectiva longitudinal, coherente con el enfoque de trayectorias educativas y laborales (Terigi, 2014).

En términos metodológicos, el estudio se orienta a un enfoque teórico propositivo con diseño instrumental, dirigido a la fundamentación conceptual de la cuarta dimensión al Índice de la Inclusión. A través de la revisión crítica de aportes teóricos y metodológicos especializados en el campo de la inclusión Educativa, el análisis de brechas socioeducativas y laborales post bachillerato presentes en el entorno latinoamericano y, de los criterios epistemológicos de los procesos inclusivos actuales que van de la mano con la lógica participativa del Índice, considerando como aporte fundamental de su aplicación a la perspectiva que pueden brindar estudiantes, padres y docentes. Para ello, de manera inicial se ha realizado un pilotaje de instrumento con estudiantes de tercer nivel bachillerato, con la finalidad de analizar la consistencia interna del instrumento y explorar su implementación real, dejando para una fase posterior la validación ampliada con docentes y padres de familia respetando el modelo participativo del Index de la Inclusión.

Sobre esta base, el objetivo planteado es fundamentar teórica y metodológicamente la propuesta de una cuarta dimensión al Índice de la Inclusión que busque direccionar la sostenibilidad de las trayectorias educativas y conceda la operacionalización de ella a través de instrumentos diseñados y estandarizados que permitan su aplicación institucional. Por lo tanto, el artículo propone aportar al debate académico sobre el progreso de los modelos actuales de inclusión educativa desde un

enfoque longitudinal que evalúe de manera efectiva el impacto del sistema educativo inclusivo en la continuidad formativa y laboral de todos los estudiantes incluso de aquellos con necesidades educativas o discapacidad.

Metodología

El estudio planteado se enmarca dentro de un diseño instrumental dirigido hacia la construcción y validación preliminar de un instrumento que permita evaluar la ampliación del modelo tradicional del Inde de la Inclusión de Booth y Ainscow, a través de una cuarta dimensión denominada, Sostenibilidad y Proyección de las Trayectorias Educativas y de Vida. Los estudios instrumentales tienen como objeto, el desarrollo, adaptación y evaluación psicométrica de instrumentos, mediante la estimación de indicadores de validez y confiabilidad que faculten sustentar el uso de ellos en contextos de investigación o diagnóstico educativo (Ato, et al. 2013).

Para ello, se sometió al instrumento a un pilotaje exploratorio con estudiantes del último año de bachillerato a fin de, analizar de manera preliminar el comportamiento de los ítems y la estructura interna del instrumento, a través de técnicas estadísticas de análisis factorial exploratorio y estimación de confiabilidad. Permitiendo a los investigadores, identificar patrones de relación entre las dimensiones que conforman a la variable propuesta, determinar la consistencia interna del instrumento y, localizar posibles ajustes estructurales o metodológicos que requiera el mismo para futuras aplicaciones.

De la misma manera, desde un enfoque metodológico, el estudio integra un componente teórico propositivo debido a que, la propuesta del estudio y el diseño del instrumento, se fundamenta en la formulación conceptual de una cuarta dimensión que aporte al modelo propuesto por Booth y Ainscow en el Index de la Inclusión, permitiendo la proyección de los procesos inclusivos más allá del acceso y participación del estudiante dentro de la institución educativa. En conclusión, la investigación se articula en tres niveles complementarios:

1. Componente teórico, enfocado a la proposición conceptual de la cuarta dimensión del Index dirigida a la sostenibilidad y proyección del modelo de inclusión educativa.
2. Diseño instrumental, al proponer el diseño, construcción y validación del instrumento psicométrico de acuerdo al enfoque participativo del Index.
3. Pilotaje exploratorio, destinado a verificar empíricamente la consistencia y estructura interna del instrumento propuesto.

Pese a ello, es necesario poner en consideración del lector que, el estudio se alinea a los preceptos de un estudio instrumental, orientado al desarrollo y evaluación psicométrica del instrumento que faculte la operacionalización de la nueva dimensión propuesta en el presente estudio. En consecuencia, la propuesta de ampliación conceptual del Index de la Inclusión a través de una nueva dimensión, pretende evaluar la capacidad institucional para sostener y proyectar procesos inclusivos fuera del recinto educativo, incorporando elementos que impacten en la vida del estudiante a mediano y largo plazo.

La primera fase de construcción del modelo requirió la revisión teórica y documental a través de literatura especializada en el marco de la inclusión educativa, estudios sobre la implementación de modelos inclusivos en distintos contextos socioculturales y, el análisis de cifras sociodemográficas educativas post bachillerato en plataformas y agencias gubernamentales del Ecuador. Siendo posible el determinar los principales componentes conceptuales asociados a la sostenibilidad de la inclusión educativa.

Dicha revisión, permitió identificar cuatro ejes conceptuales que conforman la estructura de la dimensión propuesta.

1. Acompañamiento institucional en las trayectorias educativas, en relación a las acciones institucionales que aporten a la continuidad de los procesos socioeducativos de estudiantes, de manera particular en aquellos que forman parte de grupos vulnerables asociados a la discapacidad de la población estudiantil o, con necesidades educativas específicas
2. Orientación vocacional y proyecto de vida inclusivo, enfocado en el análisis de las acciones institucionales que permitan la construcción de un proyecto de vida, toma de decisiones educativas y profesionales del alumnado
3. Articulación interinstitucional para la continuidad educativa, en referencia a las estrategias de coordinación y comunicación que ha propuesto el centro escolar con, organizaciones públicas o privadas, organizaciones sociales incluso, otros centros educativos que faciliten el acceso a oportunidades de formación post bachillerato, en especial para aquellos alumnos de grupos vulnerables.
4. Proyección sociolaboral y transición hacia la vida adulta, referente a la preparación que brinda el centro escolar al alumno para su posterior inserción en el campo laboral o, su continuidad en instituciones de educación superior.

Estos ejes posibilitan plantear la estructura inicial del instrumento, respaldando la relación entre el constructo propuesto y los indicadores que permitan su evaluación. Este proceso, permite a su vez realizar la operacionalización del constructo, facultando al investigador transformar los conceptos teóricos en variables observables e indicadores medibles, posibilitando su evaluación empírica a través de instrumentos estructurados (Hernández & Mendoza, 2018). Es así como, la operacionalización de la nueva dimensión se estructura de la siguiente manera:

Tabla 1. Operacionalización de la Dimensión Sostenibilidad y Proyección de las Trayectorias Educativas y de Vida

Dimensión	Subdimensión	Indicadores
Sostenibilidad y Proyección de las Trayectorias Educativas y de Vida	Acompañamiento institucional en las trayectorias educativas	Seguimiento a estudiantes durante su proceso educativo
		Apoyo institucional para superar barreras de aprendizaje
		Estrategias de permanencia escolar
	Orientación vocacional inclusiva	Orientación para la toma de decisiones académicas
		Apoyo en la construcción del proyecto de vida
		Información sobre opciones educativas post bachillerato
	Articulación interinstitucional	Coordinación con instituciones de educación superior
		Vinculación con programas de formación técnica o profesional
		Articulación con instituciones públicas o privadas
	Proyección sociolaboral	Preparación para el mundo laboral
Desarrollo de habilidades para la vida y el empleo		
Información sobre opciones laborales		

Fuente: Revisión documental bibliográfica. Elaboración propia.

La teoría sugiere que, para estudios pilotos instrumentales es necesario tomar en consideración un tamaño muestral que permita establecer confiabilidad de los datos recabados y, realizar análisis descriptivos que permitan identificar la percepción de la población objetivo.

Para el efecto, se contó con la participación de estudiantes de nivel Bachillerato de distintas instituciones educativas de las provincias de Carchi, Imbabura, Pichincha y Guayas quienes previa aceptación, formaron parte del pilotaje del instrumento destinado a diagnosticar las propiedades psicométricas del instrumento de Sostenibilidad y Proyección de Trayectorias Educativas y de Vida dentro de la propuesta de ampliación del modelo tridimensional del Index de la Inclusión.

En primera instancia se contó con la participación de 211 estudiantes quienes plantearon sus perspectivas frente a los cuestionamientos realizados. Posteriormente, a fin de garantizar la calidad, consistencia y validez de la información recabada en el análisis factorial exploratorio y, la estimación de índices de confiabilidad, fue necesario realizar un proceso de revisión, limpieza y depuración de la base de datos.

En esta fase, se identificaron 28 cuestionarios con irregularidades en sus respuestas por lo que, no cumplían los criterios de calidad necesarios siendo necesario excluirlos del posterior análisis. Los criterios que sustentaron esta decisión fueron:

- Cuestionarios que presentaban omisiones de respuesta en uno o más ítems
- Cuestionarios con patrones de respuesta atípicos en donde se observó, la selección sistemática de una misma opción en cada uno de los ítems, sugiriendo que el participante respondió automáticamente el cuestionario sin prestar mayor atención a los planteamientos realizados.

Dicho proceso, permitió obtener el tamaño final de muestra conformada por 183 cuestionarios válidos, la distribución por sexo permitió alcanzar una población efectiva de 90 estudiantes hombres y 93 mujeres, de esta manera fue posible realizar análisis de resultados globales y para subgrupos específicos.

Tabla 2. Distribución de los instrumentos aplicados

Etapa del proceso	Cuestionarios
Cuestionarios aplicados	211
Cuestionarios excluidos	28
Cuestionarios validos	183

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

Ya que el instrumento está compuesto por 24 ítems y, para estudios de tipo psicométrico se requiere un rango mínimo de entre 5 y 10 participantes por ítem propuesto (Hair et al., 2019). Se considera que, el tamaño final de muestra resulta pertinente para la realización de análisis factorial exploratorio. Cabe mencionar que, dentro de la población encuestada y, en concordancia del enfoque participativo del Índice de la Inclusión, la misma cuenta con estudiantes con necesidades educativas asociadas o no a la discapacidad de tal forma que, la población objetivo se conforma de la siguiente manera:

Tabla 3. Distribución de la población

Población	Necesidades específicas		Sin necesidades	Total
	Asociados a discapacidad	a No asociados a discapacidad		
Hombres	3	21	66	90
Mujeres	4	15	74	93
Total	7	36	140	183

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

La variable propuesta es Sostenibilidad y Proyección de la Inclusión Educativa la cual hace referencia a la capacidad institucional para garantizar que las estrategias inclusivas implementadas en el centro escolar generen un impacto y continuidad más allá de la escolaridad a través de acompañamiento socio educativo laboral, orientación vocacional, construcción del proyecto de vida, articulación interinstitucional y seguimiento post egreso. Que serán medidos a través de instrumentos tipo encuesta con escala de Likert de 5 puntos. Las dimensiones e indicadores de esta nueva variable fueron contruidos de acuerdo a la arquitectura metodológica conceptual del Índice original permitiendo un análisis longitudinal de sostenibilidad inclusiva.

La operacionalización de la nueva variable propuesta de acuerdo a los criterios técnicos y metodológicos del Índice de la Inclusión de acuerdo a su enfoque participativo, permite el diseño de un instrumento tipo encuesta, dirigido a estudiantes de tercer año Bachillerato General Unificado de varias instituciones, contruidos de manera equivalente al Índice original, organizados a través

de subdimensiones e indicadores. De esta manera, es posible aplicarla frente a la necesidad de un diagnóstico o retroalimentación institucional. Alineando su enfoque con el de los autores del Índice quienes conciben a la inclusión como un proceso de transformación institucional apoyado en el criterio de los miembros de la comunidad educativa. (Booth & Ainscow, 2015).

De acuerdo al objetivo planteado, la operacionalización de los indicadores se la ejecuta a través de ítems redactados como afirmaciones valorativas que, permiten evaluar perfiles de sostenibilidad inclusiva a partir de puntajes de subdimensión y globales para determinar el perfil de sostenibilidad inclusiva.

Respecto al instrumento dirigido a los estudiantes, está destinado a identificar la percepción de estos frente a los apoyos institucionales en cuanto a la construcción de proyecto de vida, orientación vocacional inclusiva, preparación para la transición post bachillerato y la percepción de continuidad del acompañamiento institucional posterior a su egreso del sistema educativo regular. Por su parte, el instrumento destinado a recabar la percepción de los docentes busca identificar los niveles de existencia y sistematicidad de prácticas inclusivas de acompañamiento de trayectorias post egreso, las estrategias institucionales de transición interna y externa, articulación institucional con instituciones educativas de nivel superior, institutos técnicos o instituciones del sector productivo. Finalmente, la encuesta destinada a padres de familia permite identificar el nivel de formación y acompañamiento institucional recibido, participación del núcleo familiar en decisiones post bachillerato, percepciones de apoyo institucional a la proyección y transición socioeducativa, expectativas de continuidad y acompañamiento de la institución educativa.

Las características del estudio que proponen una ampliación conceptual al Índice de la Inclusión, determinan la necesidad de implementar procesos adecuados y pertinentes de validez y confiabilidad de los instrumentos proceso realizado por medio de juicio de expertos para la validez de contenido y consistencia interna del instrumento respecto a la confiabilidad tomando en cuenta que, la realización del estudio y, la aplicación de las encuestas se encuentra en fase instrumental con validación preliminar (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

El juicio de expertos busca determinar la correspondencia entre los ítems planteados en la encuesta y el constructo que las motiva, su claridad, pertinencia y coherencia contextual. Con este criterio se ha seleccionado a expertos bajo criterios de experiencia y formación en educación inclusiva, psicología educativa, orientación vocacional, psicopedagogía e investigación educativa. Ellos fueron los encargados de evaluar cada ítem e instrumento de acuerdo a su claridad a través de una

redacción comprensible, precisa y no ambigua. Su pertinencia al valorar la correspondencia entre el indicador y la dimensión que la contiene, analizando la pertinencia, claridad, coherencia y relevancia de los mismos. Este procedimiento resulta, una etapa fundamental en la construcción de instrumentos de medición, al garantizar que los reactivos representan adecuadamente la propiedad conceptual del fenómeno estudiado.

Para ello se consideró el aporte de seis especialistas en educación inclusiva, psicología educativa y psicopedagógica, quienes fueron seleccionados por su experiencia profesional, trayectoria en la aplicación de modelos de inclusión educativa. Su papel en instituciones públicas y privadas en el sistema educativo ecuatoriano que promueven la inclusión educativa, permite incorporar perspectivas complementarias de gestión, intervención psicoeducativa y acompañamiento institucional.

Tabla 4. Perfiles Profesionales de Expertos

EXPERTO	FORMACION ACADEMICA		INSTITUCION	AREA DE EXPERIENCIA
Experto 1	Psicopedagogía, educativa	inclusión	UDAI - Distrito 04D01	Evaluación psicopedagógica e inclusión educativa
Experto 2	Psicopedagogía, educativa	inclusión	UDAI - Distrito 04D01	Atención a estudiantes con necesidades educativas específicas
Experto 3	Psicopedagogía, educativa	inclusión	UDAI - Distrito 10D01	Procesos de adaptación curricular y apoyo a la inclusión
Experto 4	Psicología, educación inclusiva	Maestría en	Fundación CRISFE	Desarrollo de modelos de inclusión educativa y acompañamiento institucional
Experto 5	Psicología, educación inclusiva	Maestría en	Asociación Fe y Alegría Ecuador	Implementación de prácticas pedagógicas inclusivas
Experto 6	Psicología psicopedagogía e educativa	educativa, e inclusión	Universidad Estatal del Carchi	Docencia en educación básica y atención a la diversidad

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

La diversidad de profesionales permitió relacionar diferentes puntos de vista de profesionales ubicados en distintos niveles del sistema educativo nacional, incluyendo departamentos gubernamentales, fundaciones educativas y la academia, aspectos que fortalecieron la pertinencia del instrumento.

Cada uno de ellos evaluó los 24 ítems del instrumento a través de una escala de Likert de 5 puntos en donde se planteaba el análisis de los siguientes criterios:

- Claridad del ítem, valorando si su redacción es comprensible y esta formulado de manera precisa
- Pertinencia, al relacionar el ítem propuesto con el constructor de sostenibilidad de inclusión educativa desarrollado en la propuesta.
- Relevancia, al considerar la importancia del ítem para el análisis del fenómeno estudiado
- Coherencia, respecto de la correspondencia del ítem con la dimensión que se pretende medir.

Los puntajes y valoraciones obtenidas posterior al análisis de los expertos, permitió obtener el coeficiente V de Aiken mismo que, permite valorar de manera cuantitativa de nivel de acuerdo existente entre los criterios de los jueces al respecto de la adecuación de cada ítem (Aiken, 1985).

Resultados

Los resultados de este análisis evidenciaron coeficientes elevados, los cuales se relacionan con un alto nivel de consenso entre los expertos respecto a la pertinencia del constructo.

Tabla 5. Puntajes Coeficiente V de Aiken para Validez de Contenido

CRITERIO EVALUADO	V DE AIKEN
Claridad de los ítems	0.92
Pertinencia conceptual	0.94
Relevancia	0.93
Coherencia	0.91
Promedio	0.93

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

La literatura metodológica da cuenta que, los valores del coeficiente V de Aiken superiores a 0.80 evidencian un nivel adecuado de validez de contenido, de tal forma que, los resultados permiten determinar que los ítems propuestos tienen una alta correspondencia con el constructo teórico.

La perspectiva profesional de los expertos permitió obtener dictámenes y sugerencias de depuración que resultaron de utilidad para realizar ajustes semánticos reformulando la redacción de los ítems que podrían resultar confusos para la población objetivo, la reubicación de indicadores en las dimensiones que a criterio de los expertos corresponden a una diferente y, la eliminación de aquellos ítems que podrían resultar redundantes o de baja pertinencia.

De esta manera se busca asegurar que la operacionalización se encuentre alineada con el constructor propuesto y conserve coherencia en la lógica y metodología del Índice fortaleciendo la validez argumentativa y conceptual de la nueva dimensión.

El pilotaje realizado posterior a su adaptación de validación de contenido, fue dirigido a estudiantes de Bachillerato de diferentes instituciones educativas del Ecuador en las provincias de Pichincha, Carchi y Guayas. Posterior a ello, se realiza el análisis de datos mediante el alfa de Cronbach que permite determinar los coeficientes alfa global del instrumento aplicado y alfa por subdimensión. Estudios instrumentales preliminares han demostrado valores de alfa mayores o iguales a 0,7 que suelen considerarse como aceptables de tal forma que, índices mayores indican mayor consistencia y fortaleza interna del instrumento, por otra parte, valores inferiores mencionados anteriormente, orientan al investigador a revisar y replantear ítems con baja correlación - ítem indicador (Hernández Sampieri y Mendoza 2018).

En coherencia con el Índice de la Inclusión y su enfoque participativo, la validación integral de la nueva dimensión requiere la aplicación completa del instrumento. No obstante, condiciones ajenas al control de los investigadores, motivan a que este artículo presenta la validación preliminar centrada en la perspectiva de los estudiantes de bachillerato, lo cual es metodológicamente pertinente como una fase preparatoria que permita depurar y fortalecer la consistencia interna del instrumento, dejando abierta la validación ampliada con padres y docentes como una próxima etapa de estudio que permita consolidar el modelo y su aplicabilidad institucional.

Sobre la base de lo expuesto y, con el objetivo de evaluar la consistencia interna del instrumento desarrollado para operacionalizar la cuarta dimensión sostenibilidad y Proyección de las Trayectorias de Vida en la población estudiantil, se calcula el alfa de Cronbach a partir de las

respuestas obtenido en la población muestral de 200 estudiantes del tercer año de bachillerato de instituciones educativas de las provincias Pichincha, Guayas, Carchi e Imbabura.

Tabla 6. Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de Inclusión	Criterios de Exclusión
Estar matriculado en el 3er año de Bachillerato	Estudiantes que no pertenecen al nivel de
Pertenecer a las instituciones educativas objeto de este pilotaje	bachillerato
Aceptar su participación voluntaria en el estudio	Instrumentos que no registran la totalidad de respuestas
Contar con consentimiento informado del representante legal en el caso de ser menor de edad	Respuestas inconsistentes o patrones de respuestas atípicos
Realizar el instrumento en su totalidad	Participación sin consentimiento informado válido

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

Debido a la propuesta teórica de la nueva dimensión en donde se evalúa el impacto de las transiciones post Bachillerato, se ha destinado la aplicación del instrumento a este sector específico de la población periodo en el cual, se manifiestan con mayor claridad las brechas de sostenibilidad inclusiva (UNESCO, 2020; Ainscow, 2020). Los criterios de inclusión y exclusión propuestos buscan garantizar la calidad de los datos obtenidos y su posterior análisis en el pilotaje realizado.

Consideraciones Éticas

El presente artículo integra las siguientes consideraciones éticas: Consentimiento informado: garantiza que los estudiantes de tercer año de bachillerato recibieron información clara y detallada sobre los objetivos de estudio, metodología y el destino de resultados, este consentimiento fue obtenido de manera voluntaria y por escrito, manifestando el derecho de los participantes a retirarse de la investigación en cualquier etapa sin que esto suponga agravio alguno. Para proteger la identidad de los estudiantes y de las instituciones educativas, se aplicaron protocolos de codificación de datos. Toda la información recolectada fue despojada de identificadores personales,

asegurando que los resultados se presenten de manera agregada o bajo seudónimos. El acceso a los datos primarios quedó restringido exclusivamente al equipo investigador.

El estudio promovió la equidad, asegurando que la muestra fuera representativa de la diversidad escolar y las recomendaciones fomenten justicia social que trascienda el aula. Los hallazgos derivados del estudio se utilizarán estrictamente con fines académicos y de mejora de la política pública educativa. Existe el compromiso ético de devolver los resultados a las instituciones participantes (restitución de saberes) de forma que la propuesta de la cuarta dimensión del Índice sirva como una herramienta de transformación real y no solo como un ejercicio teórico.

Resultados y Discusión

Con el objetivo de examinar la estructura interna del instrumento dirigido al análisis de la nueva dimensión propuesta para el Índice de la Inclusión, se realizó el análisis factorial exploratorio, por medio del método de componentes principales sobre los ítems propuestos en el instrumento.

Posterior a la adecuación de la matriz de correlaciones para el análisis factorial por medio del índice de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Se determinó que, en el subgrupo masculino el KMO global fue de 0.92 mientras que, el subgrupo femenino el valor obtenido fue de 0.90; valores que dan cuenta de una excelente adecuación muestral. Las cifras obtenidas se ajustan a los criterios emitidos por Hair et al. (2009) quienes señalan que, valores superiores a 0.80 permiten evidenciar condiciones favorables para la extracción factorial.

Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett permite verificar si la matriz de correlaciones es significativamente diferente de la matriz identidad. En cuyo caso, el resultado obtenido fue estadísticamente significativo ya que $p < 0.001$, dando cuenta que, las correlaciones entre los ítems son adecuadas permitiendo el análisis factorial posterior.

La extracción de factores fue realizada haciendo uso del criterio de Kaiser (autovalores mayores a 1). De acuerdo a ello, en el grupo masculino se identificaron tres valores superiores al rango sugerido (12.82, 1.62 y 1.10) de la misma manera, los datos arrojados por la población femenina dieron cuenta de tres valores superiores al rango establecido (14.60, 1.38 y 1.09). Pese a ello, cabe resaltar que, el análisis del gráfico de sedimentación mostró en ambas poblaciones una caída pronunciada luego del primer componente, sugiriendo la presencia de un factor general dominante. Cabe mencionar que, de acuerdo a lo mencionado por Reise, Bonifay y Haviland (2013), cuando un constructo posee una naturaleza sistémica integradora, se puede esperar la presencia de una

dimensión central que articule los distintos aspectos evaluados. Por lo que, la presencia de un factor dominante no implica una limitación del instrumento, al contrario, los resultados obtenidos dan cuenta que la sostenibilidad inclusiva por sí mismo se consolida como un constructo global que integra múltiples procesos institucionales interrelacionados y no la existencia de dimensiones independientes.

Lo expuesto, va de la mano con la lógica conceptual del Índice de la Inclusión cuya perspectiva de la inclusión educativa es concebida como un proceso de articulación entre prácticas políticas y culturas inclusivas. De esta manera, la propuesta de una nueva dimensión no evalúa variables aisladas, al contrario, busca determinar la capacidad del modelo educativo para sostener y proyectar su implementación a mediano y largo plazo a través de las trayectorias educativas, formativas y sociolaborales del estudiante, sobre todo de aquellos que pertenecen a grupos prioritarios, vulnerables o, con necesidades educativas específicas.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se hizo uso del coeficiente de Omega al ser este más robusto que el Alpha de Cronbach sobre todo cuando las cargas factoriales no necesariamente son equivalentes entre los ítems. Sobre esta base, el Omega de hombres se ubica en 0.96 mientras que en la población femenina en 0.97. cifras que evidencian altos niveles de consistencia interna, resultados que, respaldan la homogeneidad de los factores y la capacidad de estos para medir consistentemente el constructo evaluado.

Respecto a la varianza, los datos correspondientes al grupo masculino evidenciaron que, el primer factor mostro un valor cercano al 53.4% de varianza total en cambio, el segundo y tercer factor evidenciaron valores de 6.8% y 4.6% respectivamente, juntos presentan un valor de 64.8% de varianza explicada. Por su parte, en la población femenina el primer factor se ubicó en 60.8% de varianza total mientras que, el segundo y tercer factor se ubicaron con valores de 5.8% y 4.5% respectivamente. Alcanzando una varianza acumulada del 71.1%. poniendo en evidencia que, la mayor proporción de varianza del instrumento se concentra en el primer componente.

Respecto al análisis de la matriz factorial, se identifica cargas factoriales elevadas en el primer factor en la mayoría de ítems, presentando valores que oscilan entre 0.45 y 0.83 en la población masculina y valores entre 0.66 y 0.85 en el grupo femenino. Por otra parte, las comunalidades también presentan valores adecuados, sobre todo en el grupo femenino en donde, las cifras obtenidas oscilan entre 0.44 y 0.73 evidenciando que una proporción considerable de la varianza de los ítems se explica por la solución factorial obtenida.

En resumen, las cifras obtenidas del análisis factorial exploratorio confirman que el instrumento desarrollado presenta una adecuada estructura interna, con una alta proporción de varianza asociada a un factor general dominante. Como ha sido expuesto, el criterio de Kaiser alude a la presencia de tres factores, el grafico de sedimentación y el patrón de cargas factoriales dan cuenta que, el constructo ha sido estructurado en relación a una dimensión global asociada a la sostenibilidad de los procesos de inclusión educativa.

Tabla 7. Indicadores de Análisis Factorial Exploratorio

Indicador	Hombres (n=90)	Mujeres (n=93)
KMO	0.92	0.90
Bartlett	$p < 0.001$	$P < 0.001$
Numero de factores	3	3
Autovalor Factor 1	12.82	14.60
Varianza Factor 1	53.4%	60.8%
Varianza acumulada	64.8%	71.1%
Cargas factoriales principales	0.45 – 0.83	0.66 – 0.85

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

Tabla 8. Cargas Factoriales por Ítem

Ítem	Carga factorial	Comunalidad
Ítem 1	0.85	0.72
Ítem 2	0.84	0.71
Ítem 3	0.85	0.73
Ítem 4	0.71	0.51
Ítem 5	0.66	0.44
Ítem 6	0.80	0.64
Ítem 7	0.76	0.57
Ítem 8	0.78	0.60
Ítem 9	0.66	0.44
Ítem 10	0.82	0.67
Ítem 11	0.82	0.68
Ítem 12	0.80	0.63
Ítem 13	0.81	0.65
Ítem 14	0.79	0.62
Ítem 15	0.70	0.49
Ítem 16	0.73	0.53
Ítem 17	0.80	0.63
Ítem 18	0.81	0.65
Ítem 19	0.75	0.56
Ítem 20	0.80	0.64
Ítem 21	0.70	0.49
Ítem 22	0.81	0.65
Ítem 23	0.82	0.67
Ítem 24	0.82	0.67

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

Se han presentado las cargas factoriales referentes al primer factor obtenido por el método de componentes principales. En la tabla se reportan únicamente las cargas principales de cada uno de los ítems. En cuanto a las comunalidades, estas representan la proporción de varianza explicada en

la solución factorial. Con esta aclaración se expone que, los ítems presentan cargas factoriales con cifras superiores al mínimo recomendado de 0.40, evidenciando de esta manera la adecuada asociación de los reactivos con el factor principal. Los resultados expuestos, avalan la consistencia interna del instrumento y la capacidad de este para representar el constructo de sostenibilidad de la inclusión educativa para el Índice de la Inclusión.

Sobre esta base se observa que, el análisis comparativo por sexo demuestra que la estructura factorial se mantiene relativamente estable para ambos sectores de la población pese a que, el constructo tiene una mayor cohesión estructural en la población femenina, evidenciada en un mayor porcentaje de varianza explicada por el primer factor y comunalidades elevadas. Estos aspectos pueden representar en este grupo una mayor consistencia respecto de la percepción de los procesos institucionales relacionados a la sostenibilidad de los procesos inclusivos.

En definitiva, los resultados expuestos dan cuenta de la evidencia preliminar favorable en validez de constructo y alta confiabilidad del instrumento propuesto, respaldando la potencial utilidad del mismo para determinar procesos relacionados a la sostenibilidad de los procesos de inclusión educativa en los centros escolares.

Desde un enfoque conceptual, los aportes mencionados proporcionan evidencia empírica sobre la pertinencia de integrar una cuarta dimensión al Índice de la Inclusión encaminada al análisis de la sostenibilidad de los procesos inclusivos sin dejar de lado el acceso y la participación en la institución educativa. De esta manera, la nueva dimensión no sustituye la estructura conceptual del modelo original, al contrario, busca ampliar el alcance del mismo incorporando la valoración de aspectos como la continuidad de trayectorias educativas, orientación vocacional inclusiva, articulación interinstitucional y proyección sociolaboral del estudiante. En definitiva, la propuesta contribuye en el fortalecimiento de los procesos de diagnóstico y planificación institucional destinados a garantizar los procesos inclusivos no solo en el presente sino, en la búsqueda de un impacto sostenible en el tiempo.

Sin embargo, debido al carácter exploratorio de este estudio, los resultados expuestos constituyen una futura línea de investigación haciendo uso de análisis factorial confirmatorio o estudios de invarianza factorial entre grupos y validaciones de muestras más amplias y diversas.

A continuación, se presentan las cifras estadísticas descriptivas principales en donde, el puntaje promedio global del constructo arroja un valor de $M=3.79$ con una desviación estándar de $SE=0.73$,

lo que alude una percepción estudiantil global moderadamente positiva respecto a su visión de la sostenibilidad educativa inclusiva.

Tabla 9. Puntajes de Tendencia Central de la IV Dimensión

Subdimensión	Media (M)	Desv. Est. (DE)	Mín-Máx
Acompañamiento de trayectorias	3.80	0.78	1-5
Orientación vocacional y proyecto de vida	3.82	0.74	1-5
Articulación interinstitucional	3.75	0.80	1-5
Seguimiento y proyección	3.79	0.72	1-5
Total Dimensión IV	3.79	0.73	1-5

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

Con el propósito de facilitar la interpretación de los datos recabados se han categorizado las respuestas en tres perfiles de análisis estructurados en los siguientes rangos, bajo $1-0 \leq x \leq 2.49$, medio $2.5 \leq x \leq 3.49$ y alto $3.5 \leq x \leq 5.0$. El análisis de resultados da cuenta de un predominio de respuestas en nivel alto en todas las dimensiones, con una franja significativa en perfil medio, criterio que da la pauta a una percepción positiva respecto de los procesos inclusivos implementados en los centros educativos, no obstante, aún se percibe a la proyección post bachillerato como una tarea pendiente en el ejercicio de la inclusión educativa.

Tabla 10. Perfiles Obtenidos de Sostenibilidad en la Población

Subdimensión	Alto	Medio	Bajo
Acompañamiento de trayectorias	72.4%	22.4%	5.2%
Orientación vocacional y proyecto de vida	73.9%	23.1%	3.0%
Articulación interinstitucional	73.1%	21.6%	5.2%
Seguimiento y proyección	70.1%	26.9%	3.0%
Total Dimensión IV	68.7%	27.6%	3.7%

Fuente: proyecto de investigación. Elaboración propia.

Por otra parte, el análisis individual de ítems da cuenta que, los valores más altos pueden ser asociados a una percepción estudiantil de autoeficacia y continuidad académica, mientras que las cifras medias muestran relación con el acceso a información y orientación concreta del mundo laboral, siendo este un descubrimiento significativo para la propuesta de una nueva dimensión para el Índice de la Inclusión.

El predominio del perfil alto con una cifra global de 68.7% da cuenta de la percepción estudiantil respecto a que la institución educativa promueve condiciones favorables para la proyección y autoeficacia académica y la disposición estudiantil para continuar sus estudios al egresar del bachillerato. Lo mencionado va de la mano con enfoques educativos inclusivos contemporáneos que dan cuenta que la efectividad de su aplicación no se centra únicamente en la permanencia escolar, sino también en el fortalecimiento de expectativas y capacidades del alumno para su proyección en la educación superior.

Por el contrario, en el análisis individual por ítem dan cuenta de puntuaciones más bajas, se centran en indicadores relacionados a información concreta, orientación para la toma de decisiones y acceso a opciones laborales. Alineando este criterio con los argumentos teóricos desarrollados en apartados anteriores en donde se ha sustentado que la inclusión educativa sostiene la permanencia en la escolaridad, pero no garantiza el tránsito al ecosistema post bachillerato. Es decir, estos

criterios validan los patrones de exclusión diferida, debido a que el estudiante se siente preparado para continuar y dar el paso al sistema de educación superior, pero, no se siente capacitado para materializar esa transición ya que percibe no haber recibido la suficiente guía o articulación concreta para el efecto.

Por otra parte, la dimensión de análisis en donde se ha obtenido la media más baja de $M=3.75$ y una desviación estándar de $DE=0.80$, siendo esta una de las más heterogéneas sugiriendo, diferencias en la percepción del alumno entre instituciones o sus experiencias académicas referentes al vínculo entre la educación secundaria y la superior o el campo laboral. En este sentido, respecto a la cuarta dimensión propuesta esta dimensión requiere atención especial ya que la sostenibilidad inclusiva depende de que el sistema educativo no actúe de manera aislada sino conectada a un sistema que promueva una adecuada transición educativa o laboral. Desde una lectura institucional este apartado se puede interpretar como un indicador de dependencia institucional a iniciativas locales, más que de políticas sistemáticas de transición.

Respecto a la dimensión seguimiento y proyección que presenta una media cercana al promedio global $M=3.79$, su distribución evidencia el mayor porcentaje en perfil medio con una cifra de 26.9%, da cuenta que un porcentaje significativo de la población encuestada percibe que el centro educativo no ha logrado consolidar los procesos de acompañamiento post bachillerato. Como ha sido expuesto en el marco conceptual, el Índice por sí mismo impulsa políticas, prácticas y culturas inclusivas, pero sus esfuerzos resultan insuficientes al momento de una evaluación longitudinal del proceso implementado y la continuidad post egreso del mismo.

Finalmente, los resultados expuestos fortalecen la decisión metodológica de realizar un estudio teórico instrumental con validación preliminar en donde, el instrumento no solo ha demostrado consistencia interna global de $\alpha=0.9679$, sino que ha permitido desarrollar evidencia descriptiva relevante que sustentan la propuesta de una nueva dimensión medible demostrando en este estudio que los datos recabados dan cuenta de patrones de comportamiento diferenciados con fortalezas respecto a los constructos de continuidad educativa y, brechas respecto a la orientación laboral y articulación interinstitucional.

Discusión

Los resultados expuestos, posibilitan respaldar que el instrumento aplicado para evaluar la percepción de la población estudiantil frente a la Sostenibilidad y Proyección de las Trayectorias

Educativas y de Vida muestra evidencia preliminar favorable en cuanto a validez de constructo y confiabilidad. El análisis factorial exploratorio realizado en los grupos de hombres y mujeres constata índices de adecuación muestral elevados a través de cifras de $KMO > 0.90$, cargas factoriales significativas y, altos niveles de consistencia interna, superiores a 0.95 para ambos sectores de la población.

La articulación interinstitucional es uno de los puntos de análisis críticos, ya que la variabilidad y menor puntuación relativa en articulación, da cuenta de la necesidad de sostener el modelo de educación inclusivo por medio de conexiones efectivas entre los sistemas educativos, regular, superior, técnicos y opciones laborales, en aspectos desarrollados y de análisis en la propuesta de una cuarta dimensión.

Por otra parte, estas cifras dan cuenta de la presencia de un factor dominante que consolida la mayor parte de varianza en ambos grupos, sobre todo en los datos obtenidos en la población femenina. De esta manera se interpreta que, la sostenibilidad de la inclusión educativa es percibida por el estudiante como un constructo integrado en el que, los procesos de orientación vocacional, articulación interinstitucional, acompañamiento institucional y proyección sociolaboral no funcionan de manera aislada, dejando de lado, el enfoque y aplicación de los procesos inclusivos desde el análisis de la relación de dimensiones independientes. Este criterio va de la mano con los aportes teóricos realizados en referencia a la inclusión en donde, se ha manifestado que esta no puede ser interpretada únicamente desde el acceso y permanencia escolar, al contrario, se debe considerar a la misma como un proceso sistémico de equidad que permite la reducción y eliminación de las barreras socioeducativas que interfieren en la participación y desarrollo integral de los estudiantes. Al respecto, Ainscow menciona que, uno de los desafíos que enfrentan los modelos de inclusión consiste en hallar formas de incorporar a todos los estudiantes en el proceso educativo y, permitir su avance desde políticas declarativas hacia prácticas que sostengan la equidad en el contexto en el que se desenvuelven (Ainscow, 2020).

Sobre esta base, es pertinente considerar que la presencia de un factor dominante de ninguna manera debilita la propuesta teórica de una nueva dimensión para el Index de la Inclusión ni fragmenta el modelo original, al contrario, el enfoque de la misma va de la mano con la lógica de los autores del modelo quienes, comprenden a la inclusión como la transformación en conjunto de culturas, prácticas y políticas institucionales. Por lo que, la dimensión de sostenibilidad proyecta

las acciones implementadas hacia una temporalidad más amplia, cuestionando el impacto del proceso educativa más allá del aula de clase.

Con respecto a la percepción de la transición educativa, los resultados evidencian percepciones moderadamente positivas frente al acompañamiento institucional, se han identificado brechas respecto a la orientación vocacional, información de opciones formativas post bachillerato y acompañamiento institucional para la toma de decisiones. Lo expuesto, concuerda con distintos aportes internacionales sobre transiciones educativas en donde, se ha expuesto que las mismas requieren enfoques personalizados, colaborativos y centrados en el estudiante tomando en razón de que, estos periodos constituyen periodos críticos en donde el escaso o nulo acompañamiento pueden ser el origen de ansiedad, discontinuidad escolar y exclusión diferida, sobre todo en donde se requiere la planificación de la transición socioeducativa de estudiantes con discapacidad o en poblaciones en situaciones de vulnerabilidad, reproduciendo o intensificando de esta manera las desigualdades (Strnadová, et al, 2023).

En ese sentido, las cifras de acceso a la Educación Superior de estudiantes con discapacidad en los últimos años esta aumentado, aun enfrentan dificultades importantes para su inclusión y participación plena. Bartolo (2025) manifiesta que los estudiantes con discapacidad perciben a la Educación Superior como una oportunidad de crecimiento personal y profesional aunque, reportan la persistencia de barreras en aspectos como burocracia para acceder a apoyos socioeducativos, falta de adaptaciones curriculares y, entornos poco accesibles a la diversidad. En virtud de lo expuesto, las instituciones de educación superior deben proyectar su accionar hacia modelos más inclusivos que respeten la diversidad y enfoques de diseño universal.

Otro punto a considerar, corresponde a las trayectorias educativas y laborales post bachillerato, los resultados obtenidos muestran que la percepción frente a la orientación laboral y la información sobre oportunidades laborales alcanzaron puntuaciones relativamente más bajas que los alcanzados por la dimensión de continuidad educativa. Dicho de otra manera, el modelo educativo tradicional centra sus esfuerzos en la preparación del estudiante para que este continúe sus estudios, dejando de lado el acompañamiento para una transición informada y sostenible para el mundo laboral. Al respecto, Almalky y Alqahtani (2021) indican que, la planificación de la transición, orientación vocacional, formación de habilidades y las alianzas institucionales se constituyen como componentes decisivos para preparar al estudiante con discapacidad hacia su acceso al campo laboral.

Con base en lo expuesto a lo largo de este estudio, adquiere pertinencia la propuesta de una cuarta dimensión para el Índice de la Inclusión tomando en cuenta que, aportes internacionales coinciden en sus perspectivas al considerar que la inclusión educativa debe analizarse de forma sistémica, siendo necesario que se brinde apoyos personalizados e intersectoriales para que el alumno enfrente estas transiciones. Además, es necesario recalcar que, la educación superior y el acceso al empleo aún presentan barreras para alumnos con discapacidad. De esta manera, se justifica la necesidad de ampliar el modelo original del Índice con la anexión de una dimensión dirigida a la sostenibilidad de los procesos inclusivos.

Por último, desde una perspectiva metodológica se ha expuesto la presencia de un factor general dominante en los datos analizados mismo que, no debe ser considerado como una limitación a la propuesta, sino como un indicador de la naturaleza integral del constructo planteado. Es cierto que, en su diseño y estructura se han planteado dimensiones diferenciadas, lo resultados dan cuenta que la sostenibilidad es percibida como una experiencia institucional integral. Abriendo la posibilidad para futuros estudios que profundicen la estructura del constructo planteado y su análisis factorial en muestras más amplias.

Implicaciones para la práctica y política educativa

Conclusiones

Como se ha desarrollado, los resultados dan cuenta de la percepción positiva estudiantil respecto al acompañamiento y continuidad que recibe en el centro educativo; sin embargo, se evidencian las brechas existentes respecto a la orientación vocacional y profesional y, articulación interinstitucional. Sugiriendo la necesidad de fortalecer estos procesos a través de estrategias que integren información relevante sobre educación superior, formación técnica y oportunidades laborales, sobre todo en aquellos contextos en donde las trayectorias reales difieren de las esperadas (Terigi, 2014).

La variabilidad evidenciada en la dimensión de articulación institucional da cuenta de que la sostenibilidad inclusiva no depende únicamente de prácticas internas, sino de la capacidad institucional para establecer redes colaborativas con universidades, institutos técnicos, sector productivo y sistemas de apoyo. Esto conlleva la necesidad de que la inclusión educativa trascienda su campo de acción desde el aula de clase hacia una política pública intersectorial que vincule al empleo, desarrollo social y educación superior.

La incorporación de una cuarta dimensión al Índice de la Inclusión de Booth y Ainscow, lejos de descontextualizar, amplía su modelo evaluativo, permitiendo a las instituciones educativas evaluar el impacto que estas han producido en las trayectorias educativas y laborales de sus estudiantes. Esto conlleva una herramienta estratégica para los departamentos de consejería estudiantil, los equipos DECE y diversos gestores educativos que promueven la transición de un modelo centrado en la permanencia hacia una inclusión orientada a la construcción de un proyecto de vida y participación social sostenible.

Desde una perspectiva teórica es posible explorar la relación entre la cuarta dimensión y enfoques educativos emergentes como el Diseño Universal del Aprendizaje, la educación en el curso de la vida y los modelos de transición escuela-colegio-universidad-trabajo, consolidando una perspectiva sistémica y sostenible de la inclusión educativa.

Referencias

- Ainscow, M. (2020). Promoting inclusion and equity in education: Lessons from international experiences. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy*, 6(1), 7-16. doi:<https://doi.org/10.1080/20020317.2020.1729587>
- Almalky, H., & Alqahtani, S. (2021). Reflexiones de profesores de educación especial sobre las prácticas de transición escolar que apoyan las alianzas con empresas para preparar a los estudiantes con discapacidades para el empleo en Arabia Saudita. *Science Direct*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105813>
- Ato, M., López García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación para diseños de investigación en psicología. (S. d. Murcia, Ed.) *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi:<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bartolo, P. A., Callus, A. M., De Gaetano, A., Mazzacano D'Amato, E., Vella Vidal, R., Borg, M., . . . Vincent, J. (2025). Los estudiantes con discapacidades en la educación superior reclaman empoderamiento personal, sistemas inclusivos equitativos y adaptaciones individualizadas. *Frontiers*, 10. doi:<https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1432682>
- Booth, T. (2021). Cultures, policies and practices of inclusion. *British Journal of Special Education*, 38(3), 117-121.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2022). Index for inclusion: Developing learning and participation in schools. *Centre for Studies on Inclusive Education*, 112-133.
- Cárdenas, E., & García, L. (2021). Educación inclusiva en Ecuador: una mirada a través del Index for Inclusion. *Recimundo*, 234-254.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2022). *Panorama social de América Latina 2022*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS). (2022). *Informe estadístico sobre la situación de las personas con discapacidad en el Ecuador*. Quito: CONADIS.
- Echeita, G. (2017). Educación inclusiva. *Sonrisas y lágrimas*. Narcea, 245-273.
- Echeita, G., & Ainscow, M. (2021). La educación inclusiva como derecho. *Revista Iberoamericana de Educación*, 55(1), 1-14.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.

- Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC). (2021). Acceso y permanencia en la educación superior en América Latina y el Caribe. Caracas: IESALC.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2023). Estadísticas educativas y laborales 2023. Quito: INEC.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Nueva York: ONU.
- Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). Inclusión laboral de personas con discapacidad en América Latina. Ginebra: OIT.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). (2023). Informe anual de acceso y permanencia en educación superior . Quito: SENESCYT.
- Strnadová, I., Dowse, L., Lowe, K., Danker, J., Willow, S. A., Tso, M., & Xavier, A. (2023). Planificación de la transición de la escuela primaria a la secundaria para estudiantes con discapacidad: una revisión sistemática. REVISTA INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, 120. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2023.102188>
- Terigi, F. (2019). Las trayectorias escolares: Del problema individual al desafío de política educativa. . Ministerio de Educación de la Nación Argentina, 16-27.
- Terigi, F. (2024). Trayectorias escolares e inclusión educativa. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 8(2), 11-28.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2017). A guide for ensuring inclusion and equity in education. París: UNESCO.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO). (2020). Global education monitoring report 2020: Inclusion and education – All means all. París: UNESCO.



Casa Editora del Polo (CASEDELPO), hace constar que:

El artículo científico:

"Propuesta de una Cuarta Dimensión al Índice de la Inclusión para la proyección post bachillerato"

De autoría:

Marco Vinicio Noroña Torres, María Magdalena Zambrano Morales, Edwin Evaristo León Plúas

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores pares expertos (externos) vinculados al área de experticia del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por aceptado la publicación en el **Vol. 11, No 4, Abril 2026**, de la revista Polo del Conocimiento, con ISSN 2550-682X, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catálogo v2.0, MIAR, Google Académico, ROAD, Dialnet, ERIHPLUS.**

Y para que así conste, firmo la presente en la ciudad de Manta, a los 26 días del mes de marzo del año 2026.


Dr. Víctor R. Jama Zambrano
DIRECTOR

Dirección: Ciudadela El Palmar 8 Etapa Mz. E. No 6
Teléfono: 0991871420
Email: polodelconocimiento@polo.com
www.polodelconocimiento.com
Manta - Manabí - Ecuador